

Programa Aulas Comunitarias

Reporte de Perfil de los estudiantes PAC 2015

Agosto de 2015

División Monitoreo
Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo (DINEM)

Ministerio de Desarrollo Social

Autoridades

Ministro: Marina Arismendi

Subsecretario: Ana Olivera

Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo

Director: Juan Pablo Labat

División de Monitoreo:

Directora: Virginia Sáenz

Departamento Sistemas y Procesos: Gonzalo Dibot

Equipo: Luciana Bonilla, Lucía del Castillo, Elina Gómez, Philippe Rímoli, Diego Tuzman.

Departamento Planificación y Diseño: Ana Laura Casotti

Equipo: Paola Castillo, María del Carmen Correa, Federico Da Costa, Leticia Glik, Alejandra Triñanes.

Redacción del reporte

Lucía del Castillo

Responsables del reporte

Virginia Saenz

Gonzalo Dibot

Ana Laura Casotti

Lucía del Castillo

Dirección: Av. 18 de Julio 1453

CP: 11 200. Montevideo, Uruguay

Teléfono: (598) 24000302

Fax: (598) 24000302

www.mides.gub.uy

Índice

| | |
|---|----|
| 1. Presentación del Programa | 4 |
| 2. Indicadores de Producto | 5 |
| 2.1 Perfil de los estudiantes PAC 2015 | 5 |
| 2.1.1. Distribución por Modalidad y Departamento | 5 |
| 2.1.2. Trayectoria de los estudiantes en el Programa | 8 |
| 2.1.3. Caracterización por sexo y edad | 12 |
| 2.1.4. Antecedentes educativos de los estudiantes | 14 |
| 2.1.5. Participación en tareas remuneradas y no remuneradas | 17 |
| 2.1.6. Expectativas de los estudiantes | 20 |
| 2.2. Perfil de los hogares de los estudiantes PAC | 24 |
| 2.2.1. Composición del Hogar | 24 |
| 2.2.2. Situación Laboral y Nivel Educativo de los padres | 25 |
| 2.2.3. Características de la vivienda | 28 |
| 2.2.4. Beneficiarios de Programas de Transferencias | 29 |
| 3. Síntesis Final | 30 |

1. Presentación del Programa

El PAC es un programa de inclusión educativa, de carácter interinstitucional (CES-MIDES) que busca, mediante una propuesta pedagógica alternativa, trabajar a efectos de reducir la desvinculación educativa en EMB, especialmente en primer año liceal.

Este programa posibilita la re vinculación de los estudiantes con la educación media y es una de las vías que incluye a quienes se encuentran desafiliados o en proceso de desafiliación del sistema educativo. Su población objetivo son los adolescentes entre 13 y 17 años que culminaron primaria y que: nunca se matricularon en educación media, presentan riesgo de fracaso en primer año o se han desvinculado de dicho nivel sin haber culminado primero.

En cada aula comunitaria y según el tipo de población, se desarrollan tres modalidades de trabajo:

1. Modalidad A: *inserción efectiva en primer año del ciclo básico.* Bajo esta modalidad de trabajo, los adolescentes cursan el primer año del ciclo básico (dividido en dos módulos semestrales) dentro del aula comunitaria y pueden aprobar cada asignatura mediante una evaluación de proceso, de acuerdo a sus actitudes, aprendizajes de contenidos básicos esenciales y rendimientos positivos, o una evaluación sumativa final (prueba especial). Esta modalidad supone que al completar primer año el adolescente egresa hacia el liceo o UTU, con el apoyo desde el PAC bajo la modalidad C (que se detalla a continuación).

En 2013 se comenzó a implementar un formato adicional de esta modalidad en algunas Aulas, ofreciendo la posibilidad de cursar 2º año de liceo bajo la modalidad A. En 2015 las aulas que ofrecen este formato son las número 2 y 21 en Montevideo y la número 11 en Canelones.

2. Modalidad B: *introducción a la vida liceal.* Dirigida a los adolescentes que habiendo culminado el ciclo de educación primaria, nunca ingresaron al liceo o bien se inscribieron y nunca concurren a él. Se trabaja con ellos en lengua oral y escrita, pensamiento lógico- matemático y estrategias para aprender a aprender.

3. Modalidad C: *acompañamiento al egreso del PAC.* Esta modalidad de trabajo consiste en el acompañamiento a los adolescentes al egreso del PAC (de las modalidades A y B), favoreciendo su re vinculación con el liceo de la zona, de forma de continuar sosteniendo su vida con proyectos educativos. Para realizar esta tarea se incorporó una nueva figura: el profesor referente, quien depende del CES.

2. Indicadores de Producto

En este Informe se presentarán diferentes indicadores de producto, con el fin de realizar un perfil de los estudiantes que se inscriben en el PAC en 2015, así como desarrollar una breve caracterización de los hogares de dichos participantes.

2.1 Perfil de los estudiantes PAC 2015

En el presente apartado se expondrán indicadores que dan cuenta del Perfil de los estudiantes que se inscribieron en el programa en 2015. El análisis del perfil de los estudiantes se divide en cinco puntos: distribución por modalidad y departamento, trayectoria en el programa, caracterización por sexo y edad, antecedentes educativos, participación en tareas remuneradas y no remuneradas y características del acceso al programa.

2.1.1. Distribución por Modalidad y Departamento

En el año 2015 se inscribieron en el programa un total de 2070 estudiantes, de los cuales 1032 participaron en la modalidad A, 357 en la B y 680 en la C¹. En concordancia con el incremento del número de aulas, el total de estudiantes PAC ha ido aumentando de forma continuada desde el año 2009, aunque en 2015 se inscribieron 79 participantes menos que en 2014.

Cuadro 1. Distribución de los estudiantes PAC por Modalidad (en absoluto). Comparativo 2009-2015

| Modalidad | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--------------|-------------|-------------------------|-------------|-------------------------|-------------|-------------|-------------------------|
| A | 568 | 797 | 942 | 956 | 1042 | 1103 | 1032 |
| B | 101 | 215 | 302 | 360 | 387 | 367 | 357 |
| C | 395 | 345 | 512 | 566 | 658 | 679 | 680 |
| Total | 1064 | 1357² | 1756 | 1882³ | 2087 | 2149 | 2069⁴ |

Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

Si se analiza en términos porcentuales, en 2015 la modalidad A concentró al 49,9% de los estudiantes PAC, mientras que la modalidad B agrupó al 17,3% y la C al 32,9%. Esta distribución no se diferencia en gran medida a la de años anteriores.

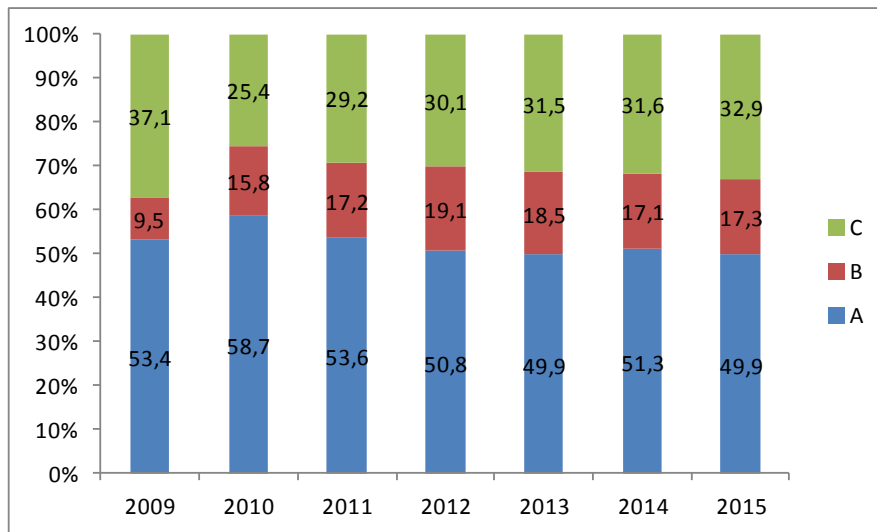
¹ Se registró un caso sin dato sobre Modalidad

² Se registraron 6 casos sin dato sobre Modalidad

³ Se registró 1 caso sin dato sobre Modalidad

⁴ Se registró 1 caso sin dato sobre Modalidad

Gráfico 1. Distribución de los estudiantes PAC por Modalidad (en porcentaje). Comparativo 2009-2015



Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

Pasando a la cobertura del PAC por Departamento, en la edición 2015, el programa se implementa en 26 aulas comunitarias, distribuidas en 8 departamentos del país. Al igual que en los años anteriores, Montevideo es el principal departamento donde se desarrolla el programa, con 15 aulas en funcionamiento y concentrando al 60% de los estudiantes. El segundo departamento que se destaca es Canelones, con 5 aulas funcionando en 2015, a las cuales asisten el 20,8% de los participantes del país. Por su parte, en los departamentos de Durazno, Maldonado, Paysandú, Rocha, San José y Treinta y tres se desarrolló el programa con un aula comunitaria, agrupando entre un 3 y un 4% de los participantes cada una.

Cuadro 2. Distribución de las Aulas Comunitarias y los Estudiantes PAC por Departamento. Año 2015

| Departamento | Aulas | Estudiantes | |
|----------------|-----------|-------------|------------|
| | N | N | % |
| Montevideo | 15 | 1176 | 56,8 |
| Canelones | 5 | 431 | 20,8 |
| Durazno | 1 | 65 | 3,1 |
| Maldonado | 1 | 81 | 3,9 |
| Paysandú | 1 | 76 | 3,7 |
| Rocha | 1 | 71 | 3,4 |
| San José | 1 | 90 | 4,3 |
| Treinta y tres | 1 | 80 | 3,9 |
| Total | 26 | 2070 | 100 |

Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

Si se compara la distribución de estudiantes por Departamento con respecto al año anterior, se observa que los estudiantes de Montevideo descienden tanto a nivel absoluto como porcentual, mientras que en Canelones aumenta la matrícula en ambos términos. En este sentido, se observa que la baja en la inscripción total de estudiantes se debe en gran parte a dicho descenso en Montevideo.

Cuadro 3. Distribución de los Estudiantes PAC por Departamento. Años 2014-2015

| Departamento | 2014 | | 2015 | |
|----------------|-------------|------------|-------------|------------|
| | N | % | N | % |
| Montevideo | 1281 | 59,6 | 1176 | 56,8 |
| Canelones | 398 | 18,5 | 431 | 20,8 |
| Durazno | 57 | 2,7 | 65 | 3,1 |
| Maldonado | 87 | 4 | 81 | 3,9 |
| Paysandú | 88 | 4,1 | 76 | 3,7 |
| Rocha | 76 | 3,5 | 71 | 3,4 |
| San José | 92 | 4,3 | 90 | 4,3 |
| Treinta y Tres | 70 | 3,3 | 80 | 3,9 |
| Total | 2149 | 100 | 2070 | 100 |

Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

Al analizar la distribución de los estudiantes por departamento según modalidad, se destaca que las modalidades A y C no presentan grandes diferencias (ni entre ellas ni respecto al total), mientras que la B muestra un porcentaje considerablemente mayor de participantes en Montevideo y una proporción menor de estudiantes en Canelones.

Cuadro 4. Distribución de los estudiantes PAC por Departamento y Modalidad. Año 2015

| Departamento | Modalidad | | | | | |
|----------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | A | | B | | C | |
| | N | % | N | % | N | % |
| Montevideo | 582 | 56,4 | 234 | 65,5 | 359 | 52,8 |
| Canelones | 226 | 21,9 | 40 | 11,2 | 165 | 24,3 |
| Durazno | 30 | 2,9 | 9 | 2,5 | 26 | 3,8 |
| Maldonado | 39 | 3,8 | 15 | 4,2 | 27 | 4,0 |
| Paysandú | 33 | 3,2 | 13 | 3,6 | 30 | 4,4 |
| Rocha | 35 | 3,4 | 19 | 5,3 | 17 | 2,5 |
| San José | 44 | 4,3 | 15 | 4,2 | 31 | 4,6 |
| Treinta y Tres | 43 | 4,2 | 12 | 3,4 | 25 | 3,7 |
| Total | 1032 | 100 | 357 | 100 | 680 | 100 |

Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

En cuanto a la conformación de los grupos de estudiantes, se verifica que en 2015 se inscriben en promedio 79,6 estudiantes por aula. En general en cada aula se forman cuatro grupos: dos de la modalidad A, uno de modalidad B y uno de modalidad C. El tamaño de dichos grupos varía según la modalidad: en la A es de 19,8 estudiantes, mientras que en la B es de 14,9 y en la C de 26,2. Cabe aclarar que los grupos de la modalidad C no funcionan en las aulas, sino que se componen de estudiantes a los que se les hace un seguimiento, ya sea en Liceo o en UTU.

Cuadro 5. Promedio de estudiantes por grupo según modalidad. Año 2015

| Promedio de estudiantes por grupo | |
|-----------------------------------|------|
| A | 19,8 |
| B | 14,9 |
| C | 26,2 |

Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

2.1.2. Trayectoria de los estudiantes en el Programa

Resulta relevante analizar el perfil de los estudiantes inscriptos en 2015 según su trayectoria en el programa, ya que muchos de ellos no se inscriben por primera vez si no que vienen de años anteriores. A continuación se presenta la distribución de los estudiantes según su participación en el programa en 2014.

En primer lugar, se registra que de los 2070 adolescentes que se inscriben en 2015, el 45,7% viene de participar del programa en 2014, como lo muestra el siguiente cuadro.

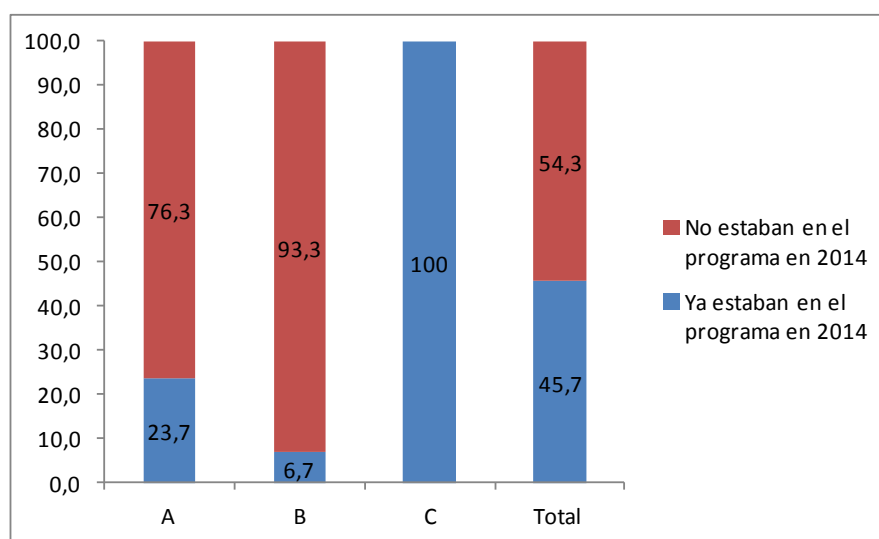
Cuadro 6. Distribución de los estudiantes inscriptos 2015 según inscripción 2014

| | Estudiantes Inscriptos 2015 | |
|-------------------------------|-----------------------------|-------|
| | N | % |
| Inscriptos PAC 2014 | 945 | 45,7 |
| No inscriptos PAC 2014 | 1125 | 54,3 |
| Total | 2070 | 100,0 |

Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

Al desagregar por modalidad de inscripción 2015, se visualiza que, como es lógico, el 100% de los estudiantes de la modalidad C se habían inscripto en el programa en 2014, mientras que en la modalidad A el porcentaje de estudiantes que ya participaban del PAC es del 23,7% y en la B del 6,7%.

Gráfico 2. Distribución de los estudiantes inscritos 2015 según inscripción 2014, por modalidad 2015.



Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

Al hacer foco en los estudiantes que se inscriben en la modalidad A en 2015, se verifica que el 76,3% de ellos no participaron el PAC en 2014, mientras que el 16,5% cursó la modalidad B, el 7,2% cursó la A y el 0,1% viene de la C⁵.

Cuadro 7. Distribución de los estudiantes inscritos modalidad A 2015 según modalidad 2014

| Modalidad en 2014 | Modalidad A 2015 | |
|-------------------|------------------|--------------|
| | N | % |
| Ninguna | 787 | 76,3 |
| B | 170 | 16,5 |
| A | 74 | 7,2 |
| C | 1 | 0,1 |
| Total | 1032 | 100,0 |

Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

De los 74 participantes que se inscriben en modalidad A en 2015 luego de haber cursado dicha modalidad en 2014, 45 son estudiantes que aprobaron 1º año en 2014 y se inscriben en las aulas que brindan 2º año (Aulas 2, 11 y 21). A su vez, 22 son adolescentes que no aprobaron 1º y se vuelven a inscribir, y 7 son participantes que se habían desvinculado del Programa.

⁵ Se registró un caso que, no habiendo aprobado la modalidad C, se inscribe en el Aula 2 que brinda 2º año bajo la modalidad A.

Cuadro 8. Resultados de los estudiantes modalidad A 2014 inscriptos en modalidad A 2015

| Resultados 2014 | Estudiantes Mod. A 2014 y Mod. A 2015 | |
|------------------|--|--------------|
| | N | % |
| Aprobaron | 45 | 61,6 |
| Desaprobaron | 22 | 30,1 |
| Se desvincularon | 7 | 8,2 |
| Total | 74 | 100,0 |

Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

Al analizar a los inscriptos 2015 en la modalidad B, se destaca que el 93,3% de ellos no habían participado del programa en 2014. Igualmente, se registraron 22 casos de estudiantes que ya se habían inscripto en la misma modalidad en 2014, así como 2 casos que vienen de desaprobar la modalidad A.

Cuadro 9. Distribución de los estudiantes inscriptos modalidad B 2015 según modalidad 2014

| Modalidad 2014 | Modalidad B 2015 | |
|----------------|------------------|--------------|
| | N | % |
| Ninguna | 333 | 93,3 |
| B | 22 | 6,2 |
| A | 2 | 0,6 |
| Total | 357 | 100,0 |

Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES

Por último, como es de esperar por los lineamientos del programa, el 87,9% de los inscriptos en la modalidad C en 2015 cursaron la modalidad A en 2014. El 7% cursó sin éxito la modalidad C en 2014 y el 5,2% viene de la modalidad B, como lo muestra el siguiente cuadro.

Cuadro 10. Distribución de los estudiantes inscriptos modalidad C 2015 según modalidad 2014

| Modalidad 2014 | Modalidad C 2015 | |
|----------------|------------------|-------|
| | A | 594 |
| C | 47 | 7,0 |
| B | 35 | 5,2 |
| Total | 676 ⁶ | 100,0 |

Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

Resulta llamativo el pasaje de 35 estudiantes de la modalidad B a la C, sin pasar por la A. En este caso, se trata de estudiantes que, luego de cursar la modalidad B en 2014 se inscriben en 1º año en Liceo o UTU, para cursarlo con el seguimiento del programa mediante la Modalidad C.

A su vez, de los 594 inscriptos en la modalidad C que vienen de cursar la modalidad A en 2014, hay 25 que no aprobaron el curso en la modalidad A y 2 que se habían desvinculado de dicha modalidad. En estos casos también se puede estar tratando de estudiantes que van a cursar 1º año en un Liceo o UTU con el seguimiento del programa a través de la modalidad C.

En síntesis, tendríamos aproximadamente un total de 62 estudiantes que se inscriben en el programa en 2015 para cursar 1º año en un Liceo o UTU con el seguimiento de la modalidad C. Este nuevo formato que se estaría desarrollando es un tema a seguir analizando en futuros informes, en conjunto con el programa.

⁶ Se registraron 4 casos sin dato.

2.1.3. Caracterización por sexo y edad

En 2015, la distribución de los estudiantes según sexo continúa reflejando la misma tendencia que en años anteriores, es decir, una presencia mayoritaria de varones, que en este año representan el 60% de los estudiantes.

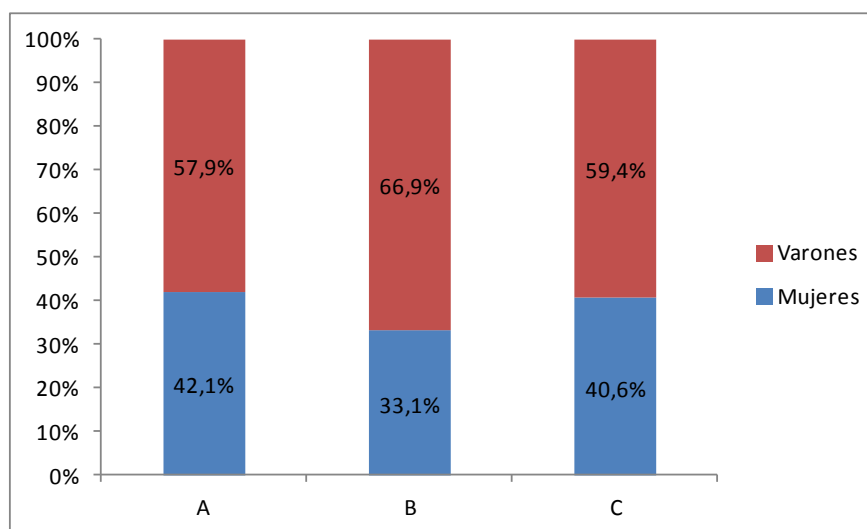
Cuadro 11. Distribución de alumnos por sexo (2015)

| Sexo | Estudiantes PAC | |
|---------|-----------------|-----|
| | N | % |
| Varones | 1241 | 60 |
| Mujeres | 829 | 40 |
| Total | 2070 | 100 |

Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

Comparando la distribución de los estudiantes por sexo según la modalidad a la que asisten, se verifica que en 2015, si bien en todas las modalidades los varones son más que las mujeres, en la modalidad B esa diferencia se acentúa. Esta es una tendencia que se visualizaba también en 2013 y 2014.

Cuadro 3. Distribución de alumnos por Sexo según Modalidad. Año 2015



Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

Si se analiza la edad de los estudiantes inscritos en 2015, se observa que, al igual que en años anteriores, la mayoría (55,3%) tienen 14 o 15 años, registrándose una media de edad de 14,5 años.

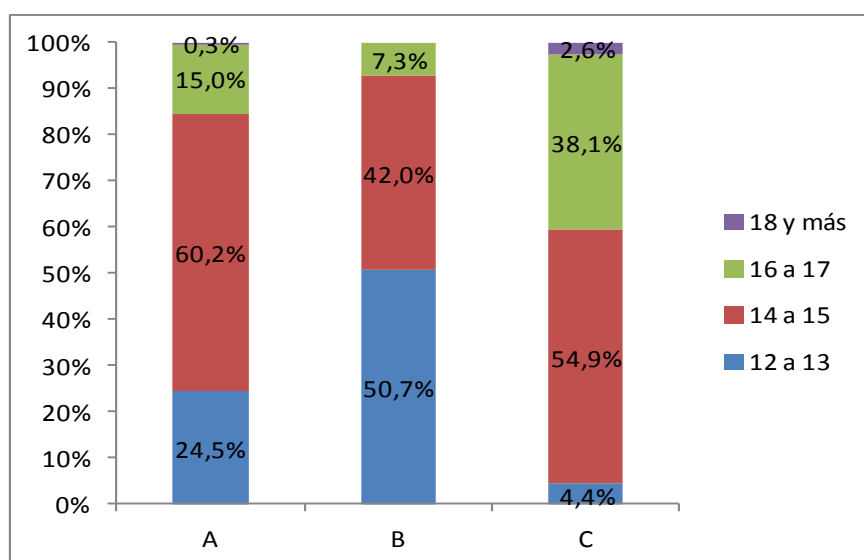
Cuadro 12. Distribución de alumnos por edades. Año 2015

| Edad | Estudiantes PAC | |
|--------------|-----------------|------------|
| | N | % |
| 12 a 13 | 464 | 22,4 |
| 14 a 15 | 1145 | 55,3 |
| 16 a 17 | 440 | 21,3 |
| 18 y más | 21 | 1,0 |
| Total | 2070 | 100 |

Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

Al contrastar las edades de los estudiantes según las diferentes modalidades del programa, se observa que la modalidad B concentra a los estudiantes de menor edad, siendo el promedio en esta modalidad de 13,7 años. Luego, en la modalidad A se registran edades intermedias y un promedio de 14,3 años. Por último, en la modalidad C se encuentran los estudiantes de edad más avanzada, presentando un promedio de 15,3 años. Esto concuerda con los perfiles de estudiantes a los que va dirigida cada modalidad.

Gráfico 4. Distribución de estudiantes por edades según modalidad. Año 2015



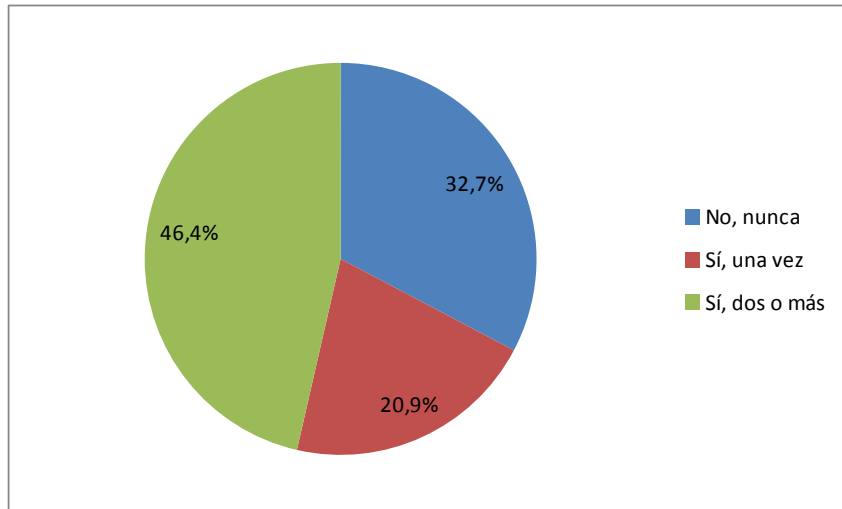
Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

2.1.4. Antecedentes educativos de los estudiantes

Para conocer los antecedentes educativos de los estudiantes inscriptos, se presentarán datos sobre: repetición en Primaria, inscripción y repetición en Secundaria.

Tal como lo muestra el siguiente gráfico, los antecedentes de repetición escolar afectan a un alto porcentaje de los adolescentes inscriptos en el PAC en 2015. Al igual que en 2014, un 67% de los mismos repitieron al menos un año en primaria, mientras que un 33% nunca repitió.

Gráfico 5. Antecedentes de repetición en Primaria. Año 2015⁷

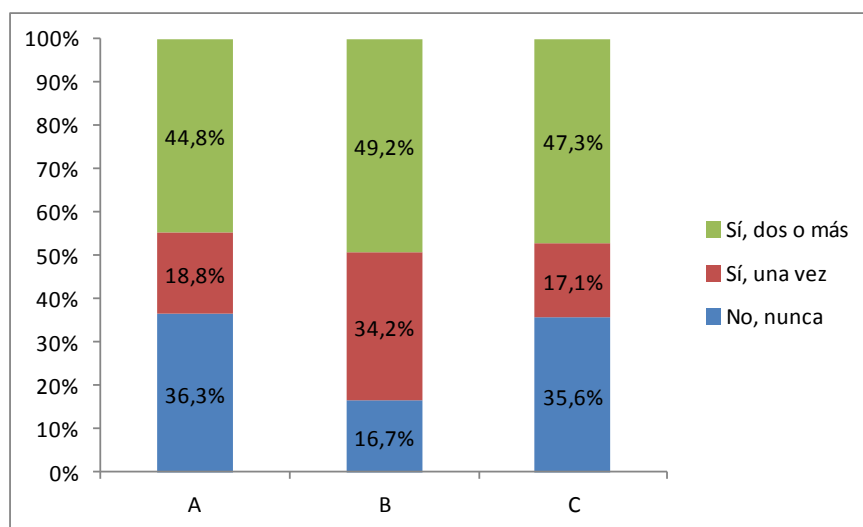


Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

Si se desagregan los datos de repetición escolar por modalidad, se puede ver que los estudiantes de la modalidad B son los que presentan más dificultades en lo que refiere a los antecedentes educativos, ya que un 83,4% de los mismos repitió al menos un año en Primaria. Los participantes de las modalidades A y C muestran proporciones de repetición similares.

⁷ Se registraron 12 casos sin dato en repetición en Primaria

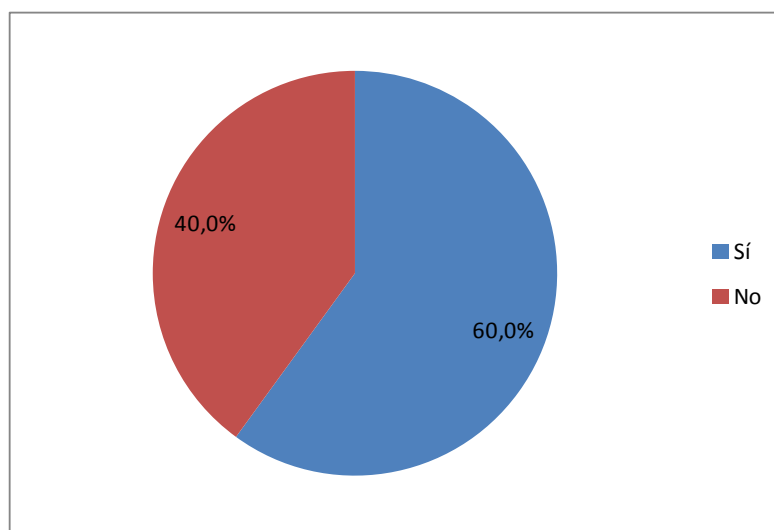
Gráfico 6. Antecedentes de repetición en Primaria según Modalidad. Año 2015⁸



Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

Por otro lado, del total de adolescentes que se inscriben en 2015, un 60% se había inscripto previamente en algún centro educativo de Educación Media Básica (Liceo o UTU), porcentaje similar al de años anteriores.

Gráfico 7. Antecedentes de inscripción en Liceo o Escuela técnica. Año 2015⁹



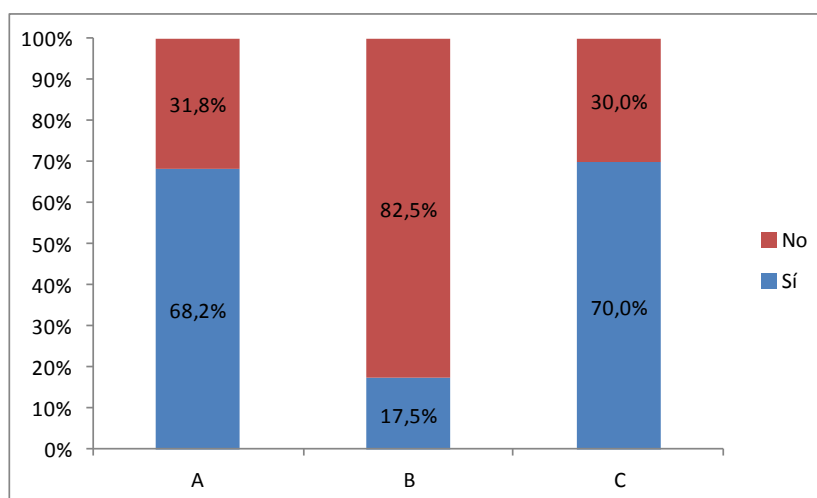
Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

Al comparar los antecedentes de inscripción en Liceo o UTU según modalidad, se verifica que los estudiantes de las modalidades A y C muestran porcentajes similares que rondan el 70%, mientras que los estudiantes de la modalidad B que se habían inscripto alguna vez en un Liceo o UTU representan solamente un 17,5%. Este dato también concuerda con el perfil de estudiante al que va dirigida la modalidad B.

⁸ Se registraron 12 casos sin dato sobre repetición en Primaria y 1 caso sin dato sobre modalidad.

⁹ Se registraron 12 casos sin dato sobre inscripción en Liceo o Escuela técnica.

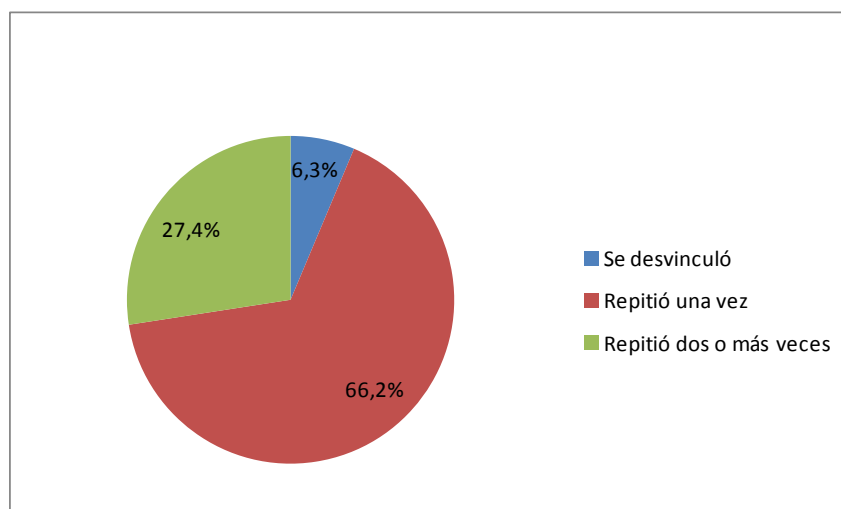
Gráfico 8. Antecedentes de inscripción en Liceo o Escuela técnica según Modalidad. Año 2015¹⁰



Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

En cuanto a la trayectoria de repetición en Liceo o UTU, se observa que de los estudiantes que se inscribieron alguna vez en Liceo o UTU, el 66,2% repitió una vez, el 27,4% repitió dos o más veces y un 6,3% se desvinculó del centro educativo.

Gráfico 9. Antecedentes de Repetición en Liceo o Escuela técnica. Año 2015¹¹



Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

¹⁰ Se registraron 12 casos sin dato sobre inscripción en Liceo o Escuela técnica y 1 caso sin dato sobre modalidad.

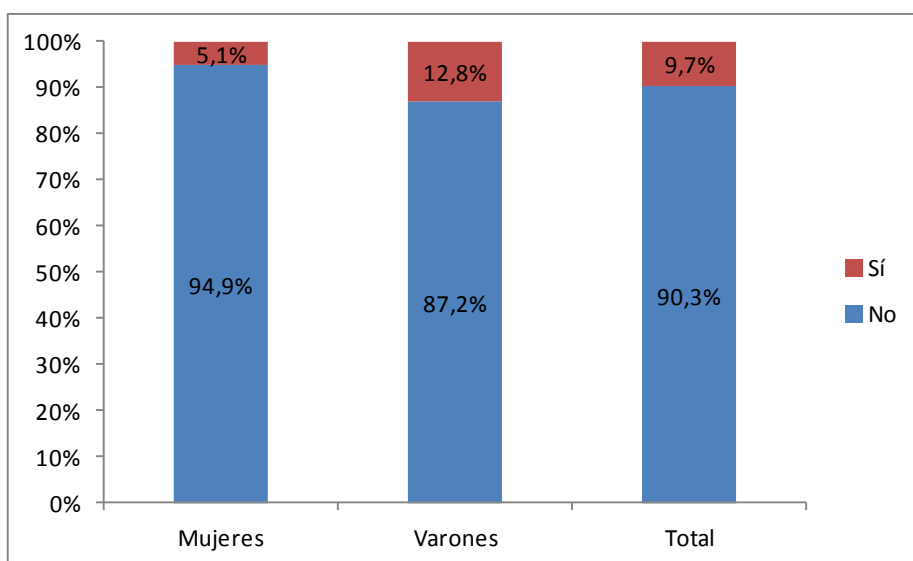
¹¹ Estos porcentajes son sobre el total de estudiantes que se habían inscrito en liceo o UTU (1.235 casos).

2.1.5. Participación en tareas remuneradas y no remuneradas

En este apartado se analiza el perfil de los estudiantes del PAC en cuanto a la realización de tareas remuneradas y no remuneradas (tareas en el hogar, cuidado de familiares o colaboración con el trabajo de su/s padre/s).

En primer lugar, como lo muestra el gráfico a continuación, tan solo un 9,7% de los estudiantes del programa en el 2015 realiza tareas remuneradas, porcentaje que asciende a 12,8% en el caso de los varones y desciende a 5,1% en el caso de las mujeres.

Gráfico 10. Realización de tareas remuneradas. Año 2015.¹²

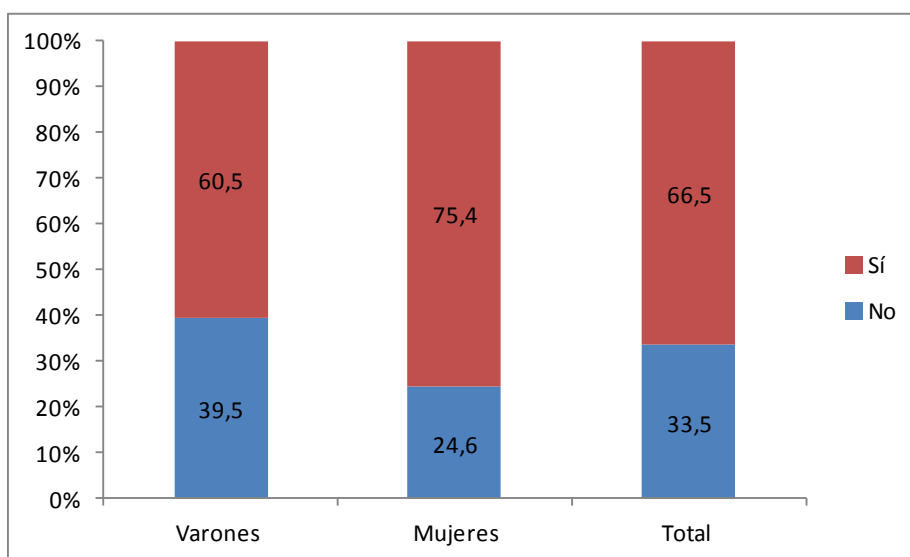


Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

En segundo lugar, si se analiza la participación de los participantes del programa en tareas no remuneradas se observa que el 66,5% de los mismos realiza al menos una de las tres tareas no remuneradas consultadas. Al comparar por sexo, se observa que el porcentaje de mujeres que realiza este tipo de tareas es aproximadamente 15 puntos porcentuales mayor al de los varones.

¹² Se registraron 13 casos sin dato sobre participación en tareas remuneradas

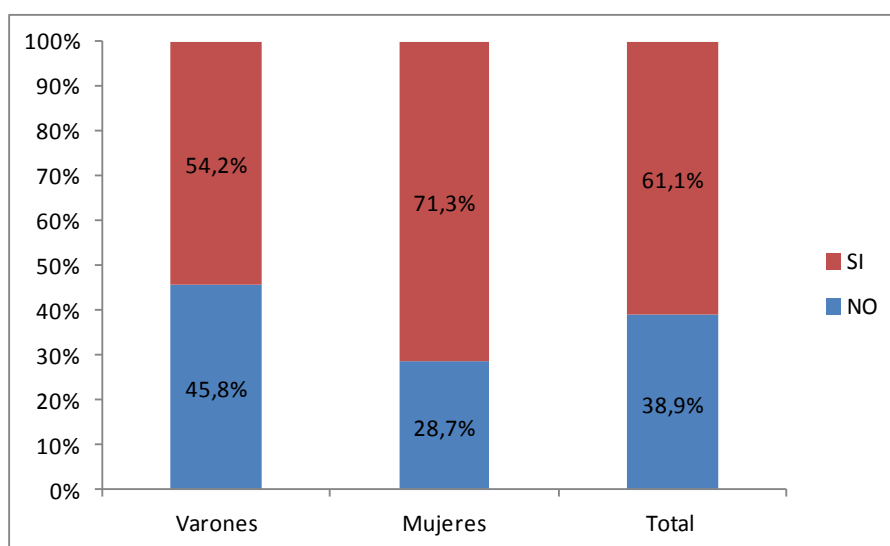
Gráfico 11. Realización de al menos una tarea no remuneradas. Año 2015¹³



Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES

Si nos detenemos en cada uno de los tres tipos de tareas no remuneradas consultadas, se verifican grandes diferencias en el porcentaje de participación. Las tareas del hogar son las que presentan un mayor porcentaje de participación por parte de los estudiantes. Se observa que 6 de cada 10 estudiantes realizan las tareas del hogar. Esta proporción es aún mayor para las mujeres, ya que 7 de cada 10 de ellas realizan estas tareas.

Gráfico 12. Tareas del Hogar. Año 2015¹⁴



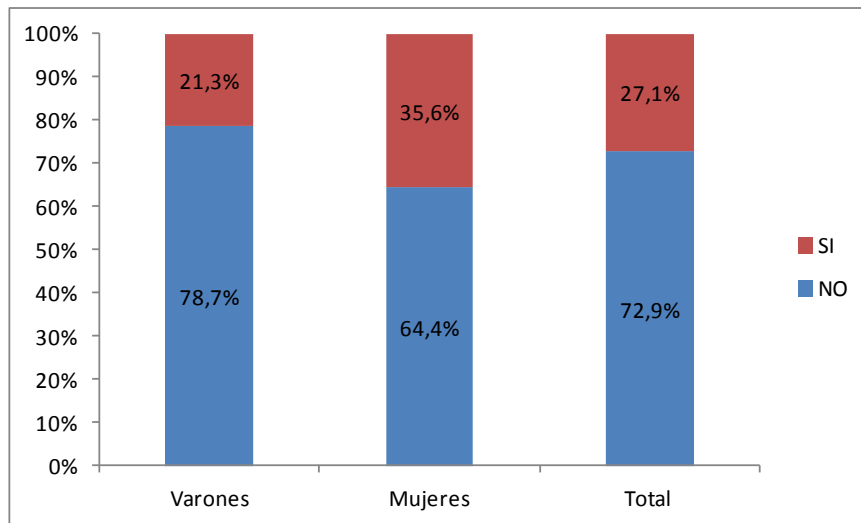
Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES

La segunda actividad no remunerada en términos de participación es el cuidado de familiares. El 27,1% de los estudiantes PAC realiza esta tarea, porcentaje que asciende al 35,6% en el caso de las mujeres.

¹³ Se registraron 13 casos sin dato sobre participación en tareas no remuneradas

¹⁴ Se registraron 13 casos sin dato sobre participación en tareas del hogar.

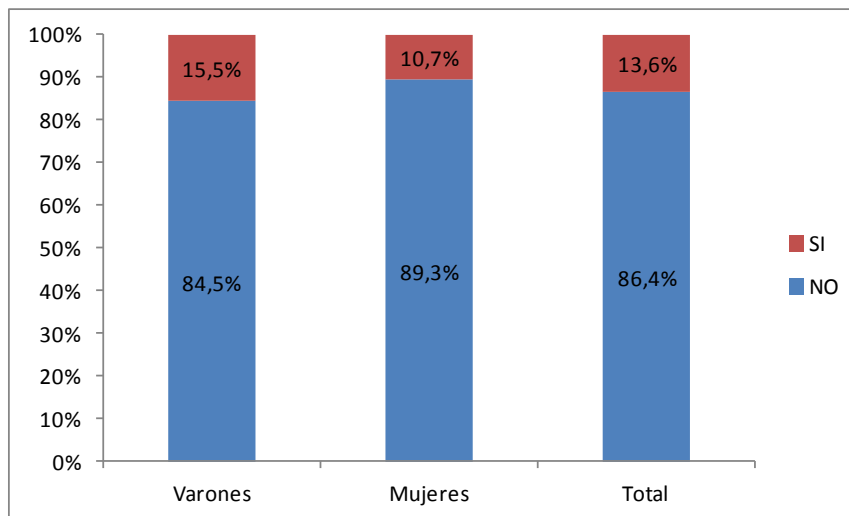
Gráfico 13. Cuidado de Familiares. Año 2014¹⁵



Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES

Por último, un 13,6% de los estudiantes PAC ayuda en el trabajo de su/s padre/s, actividad más frecuente en los varones (15,5%) que en las mujeres (10,7%).

Gráfico 14. Ayuda en el trabajo de su/s padre/s. Año 2014¹⁶



Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES

¹⁵ Se registraron 13 casos sin dato sobre participación en cuidado de familiares.

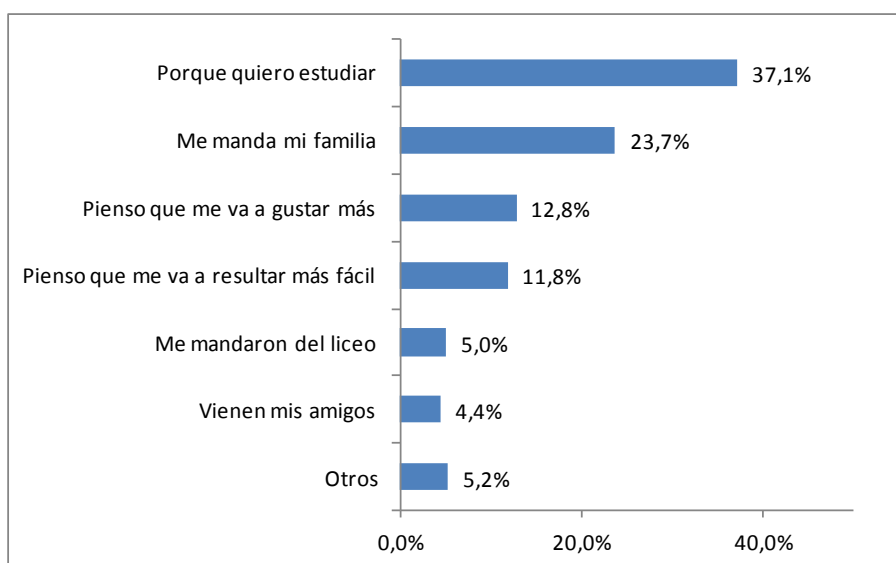
¹⁶ Se registraron 13 casos sin dato sobre participación en ayuda en trabajo de su/s padre/s.

2.1.6. Expectativas de los estudiantes

Para dar cuenta de las expectativas de los estudiantes, a continuación se presentan dos indicadores: las razones por las que se inscriben en el Programa y el último ciclo de estudios que les gustaría terminar. Se especificarán las diferencias por sexo y modalidad.

Al analizar las razones de los adolescentes para inscribirse al Programa¹⁷ se observa que el principal motivo en 2015 (al igual que en 2014 y 2013) fue el deseo propio de estudiar (37,1%), seguido por el mandato familiar (23,7%). A continuación se presenta la distribución total de los motivos de ingreso al programa.

Gráfico 15. Razones del adolescente para ingresar al Programa. Año 2015¹⁸



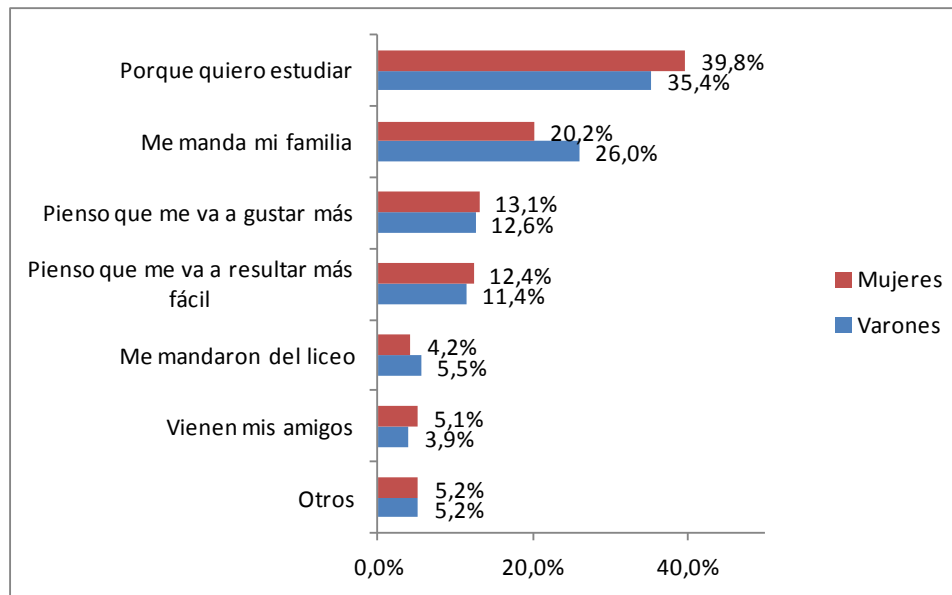
Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

Si se compara según sexo, se distingue que el acceso al programa motivado por un deseo propio de estudiar es más frecuente en las mujeres que en los varones. Se observa además que los varones ingresan en mayor proporción que las mujeres debido a un mandato familiar. En el resto de las razones no se verificaron grandes diferencias por sexo.

¹⁷ Cabe aclarar que a los estudiantes se les da una lista cerrada de opciones.

¹⁸ No se registraron datos sobre razones de ingreso para 12 casos.

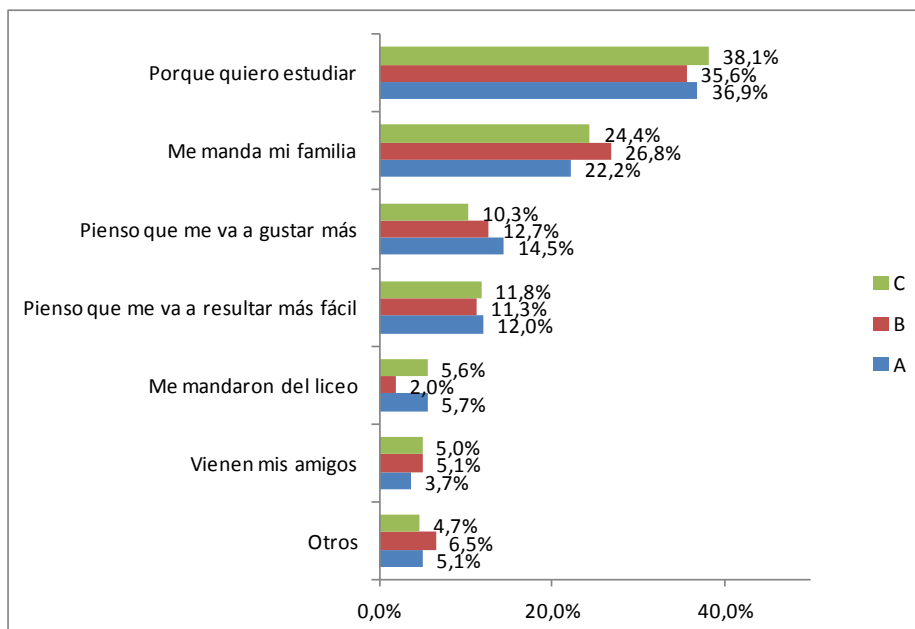
Gráfico 16. Razones del adolescente para ingresar al Programa según Sexo. Año 2015¹⁹



Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES

Al analizar la distribución porcentual de las razones de ingreso al programa por modalidad, no se encuentran diferencias importantes. Igualmente se observa que, así como en años anteriores, los estudiantes de la modalidad B se inscriben en mayor proporción que los de las otras modalidades por el hecho de que los manda la familia, y registran un porcentaje levemente menor en la razón que hace referencia al deseo propio de estudiar.

Gráfico 17. Razones del adolescente para ingresar al Programa según Modalidad. Año 2015²⁰



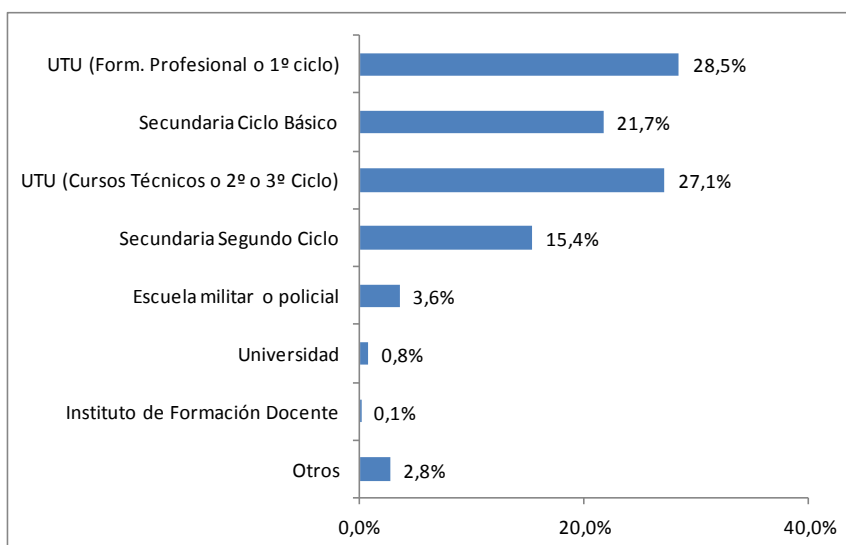
Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES

¹⁹ No se registraron datos sobre razones de ingreso para 12 casos.

²⁰ Se registraron 12 casos sin dato sobre razones de ingreso y 1 caso sin dato sobre modalidad.

Por último, al preguntarle a los estudiantes PAC sobre cuál es el último ciclo de estudios que les gustaría terminar, se observa que el 55,6% de los mismos pretende culminar sus estudios en la UTU. Por su parte, al 37,1% de los estudiantes del PAC le gustaría terminar sus estudios en Secundaria. En ambos casos, la proporción de estudiantes que pretenden terminar primer ciclo es mayor a la que le gustaría finalizar un segundo ciclo.

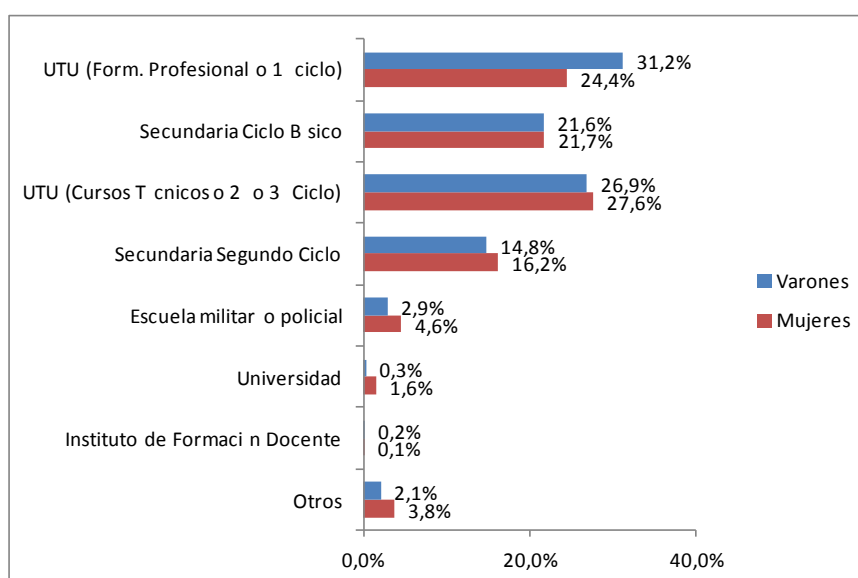
Gráfico 18. Último ciclo de estudios que al adolescente le gustaría terminar. Año 2015²¹



Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

Al comparar por sexo, no se visualizan grandes diferencias. El único ciclo en que se registra una disparidad es en el primer ciclo de UTU, ya que el 31,2% de los varones consideran que es el último nivel que aspiran alcanzar, mientras que de las mujeres son el 24,4% quienes contestan esta opción.

Gráfico 19. Último ciclo de estudios que al adolescente le gustaría terminar, según sexo. Año 2015

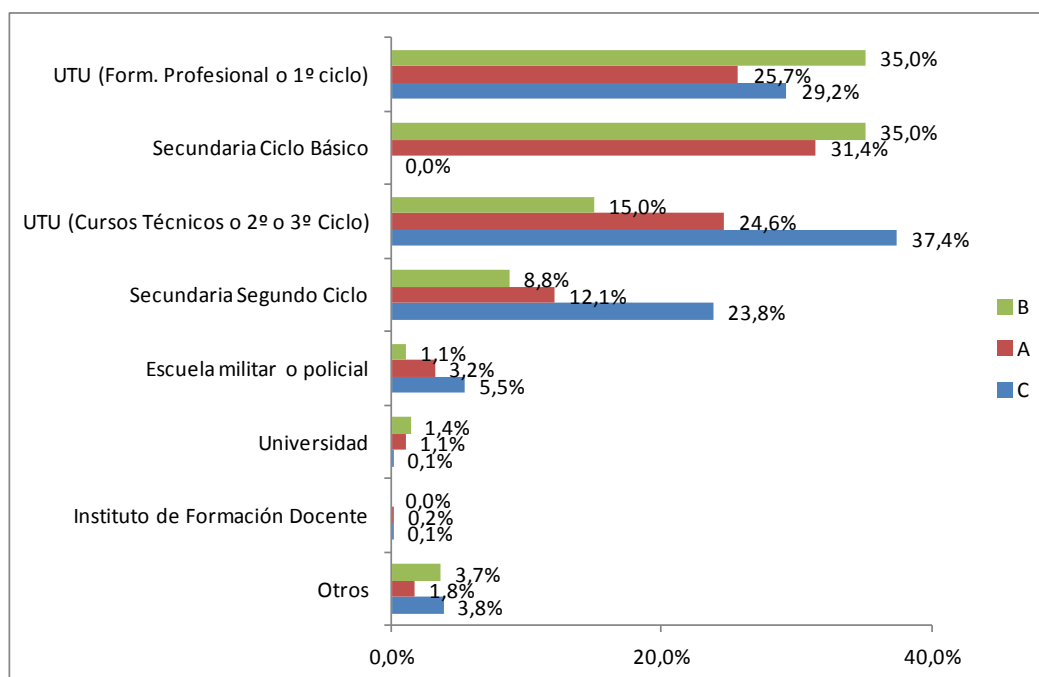


Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

²¹ Se registraron 18 casos sin dato sobre último ciclo que le gustaría terminar

Al comparar las expectativas de los estudiantes según la modalidad que cursan en 2015, se observan amplias diferencias. En primer lugar, se destaca que el 70% de los estudiantes de la modalidad B plantea como objetivo final terminar el primer ciclo: el 35% en la UTU y el otro 35% en Secundaria. Los participantes de la modalidad A, por su parte, tienen como expectativa terminar el primer ciclo en un 57%, y en este caso son más quienes eligen Secundaria (31,4%) que quienes prefieren la UTU (25,7%). Por último, los estudiantes de la modalidad C son quienes poseen mayores expectativas, ya que un 61,2% de ellos afirma que le gustaría finalizar el segundo ciclo, ya sea en la UTU (37,4%) como en Secundaria (23,8%). Un dato que llama la atención, es que mientras que un 29% de los estudiantes de la modalidad C plantea que desea terminar el primer ciclo de la UTU, ninguno de ellos tiene como objetivo final culminar el primer ciclo de Secundaria.

Gráfico 20. Último ciclo de estudios que al adolescente le gustaría terminar, según Modalidad. Año 2015²²



Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

²² Se registraron 18 casos sin dato sobre último ciclo que le gustaría terminar y 1 caso sin dato sobre modalidad.

2.2. Perfil de los hogares de los estudiantes PAC

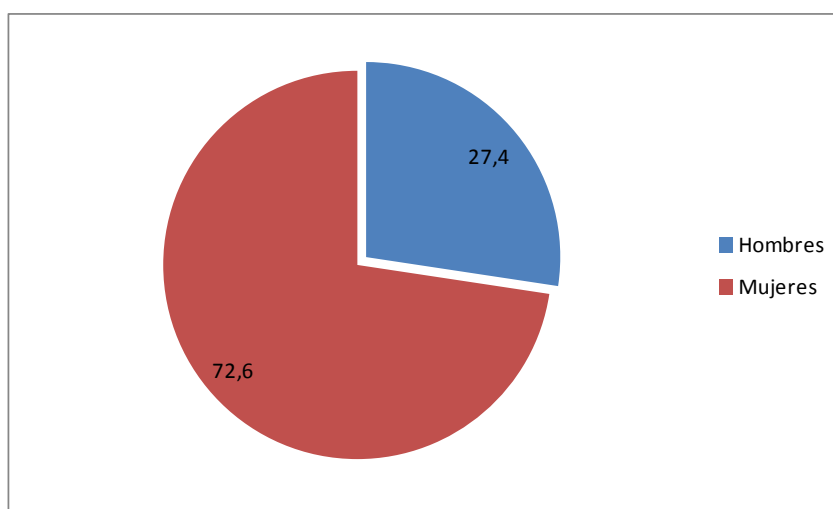
En este apartado se presentan las principales características de los hogares de los estudiantes que se inscriben en el programa en 2015. Más específicamente, se presenta: la composición familiar, la situación laboral y el nivel educativo de los padres, las características de la vivienda. Para finalizar, se analiza la proporción de hogares que son beneficiarios de los programas de transferencias del MIDES.

2.2.1. Composición del Hogar

En 2015 se registraron datos sobre 1543²³ hogares de estudiantes PAC. A su vez, se obtuvo información sobre los integrantes del hogar para un total de 1531²⁴ familias, contabilizándose 6219 integrantes. El promedio de integrantes por hogar es de 4,1 personas, y el de hijos por hogar (ya sea del jefe, del cónyuge o de ambos) es de 2,4.

Por otra parte, de las 1531 familias se tienen datos sobre 1508 jefes de hogar, de los cuales se identificó que el 72,6% son mujeres, tal como lo muestra el siguiente gráfico.

Gráfico 21. Distribución de los Jefes/as de hogar por sexo. Año 2015²⁵



Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES

²³ Se identificaron 430 estudiantes sin dato sobre características del hogar y 97 estudiantes que son hermanos de otros participantes, en esos casos se contabilizó un único hogar.

²⁴ Se registraron 12 hogares sin datos sobre los integrantes del hogar.

²⁵ Se registraron datos para 1508 jefes de hogar.

2.2.2. Situación Laboral y Nivel Educativo de los padres

La situación laboral de los padres de los estudiantes PAC presenta diferencias de género: mientras que el 85,1% de los padres declaró que trabajó por lo menos una hora la semana anterior, el porcentaje de madres que realizó esta afirmación fue del 57,6%. Cabe aclarar que de los 1543 hogares solo se cuenta con la información de 689 padres, aspecto que habría que seguir indagando para determinar el motivo de dicho subregistro.

Cuadro 13. Situación Laboral de los padres. Año 2015

| ¿Trabajó por lo menos una hora la semana pasada? | | | | |
|--|--------------------|-------|-------------------|-------|
| | Madre | | Padre | |
| | N | % | N | % |
| Sí | 733 | 57,6 | 586 | 85,1 |
| No | 539 | 42,4 | 103 | 14,9 |
| Total | 1272 ²⁶ | 100,0 | 689 ²⁷ | 100,0 |

Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES

De los padres que respondieron no haber trabajado la semana anterior, un bajo porcentaje respondió tener algún negocio al que pretende volver. Como muestra el cuadro 14, la proporción es mayor para los padres que para las madres.

Cuadro 14. Presencia de algún negocio de referencia. Año 2015

| Aunque no trabajó la semana pasada ¿tiene algún negocio al que seguro va a volver? | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|
| | Madre | | Padre | |
| | N | % | N | % |
| Sí | 43 | 8,0 | 17 | 16,5 |
| No | 496 | 92,0 | 86 | 83,5 |
| Total | 539 | 100,0 | 103 | 100,0 |

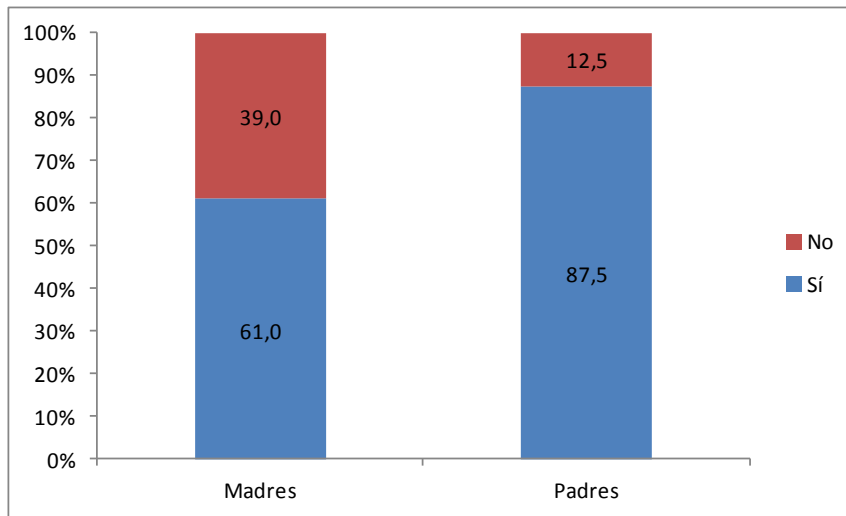
Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES

Si se agrupan ambas preguntas, se obtiene que el 61% de las madres trabajaron la semana anterior o tiene un negocio al que seguro va a volver, mientras que el porcentaje de padres en esta situación asciende al 87,5%.

²⁶ Se registraron 271 casos sin dato sobre situación laboral de la madre.

²⁷ Se registraron 854 casos sin dato sobre situación laboral del padre.

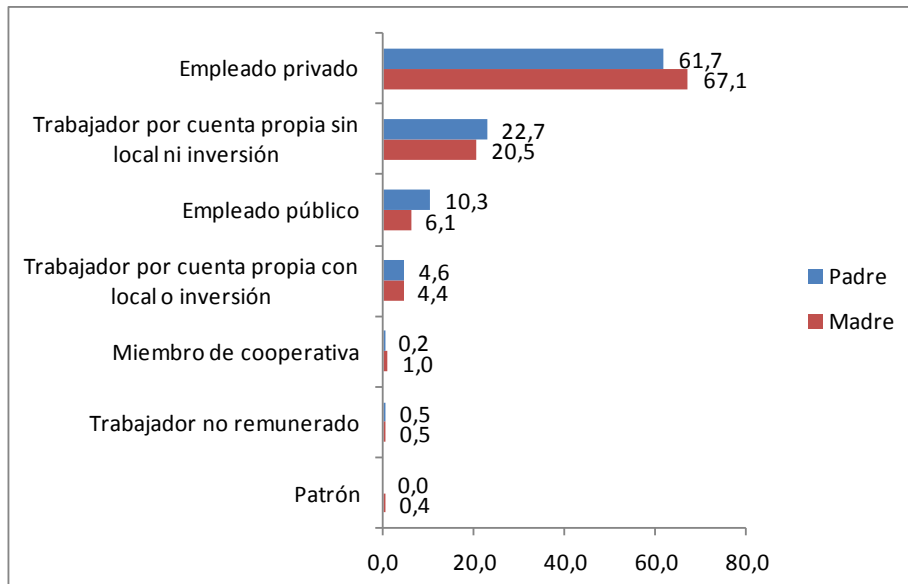
Gráfico 22. Porcentaje de Padres y Madres que trabajaron al menos una hora la semana anterior o que tienen un negocio de referencia. Año 2015



Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES

De las 776 madres que contestaron haber trabajado la semana anterior o tener algún negocio al que seguro van a volver un 67,1% son empleadas privadas, un 20,5% son trabajadoras por cuenta propia sin local ni inversión y un 6,1% son empleadas públicas. En el caso de los 603 padres activos, un 61,7% son empleados privados, un 22,7% son trabajadores por cuenta propia sin local ni inversión y un 10,3% son empleados públicos.

Gráfico 23. Tipo de ocupación de los padres. Año 2015



Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES

Por otro lado, de los padres que declararon no haber trabajado la semana anterior ni tener un negocio de referencia, solo un 32,6% afirmaron estar buscando trabajo, porcentaje que desciende a 26,2% en el caso de las madres.

Cuadro 15. Búsqueda de trabajo de los padres. Año 2015

Durante la semana pasada, ¿estuvo buscando trabajo o tratando de establecer un negocio?

| | Madre | | Padre | |
|--------------|-------|-------|-------|-------|
| | N | % | N | % |
| Sí | 130 | 26,2 | 28 | 32,6 |
| No | 366 | 73,8 | 58 | 67,4 |
| Total | 496 | 100,0 | 86 | 100,0 |

Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES

Pasando al Nivel Educativo de los padres, al igual que en años anteriores, en 2015 se observa que el máximo nivel educativo alcanzado más frecuente es Primaria (62,1%), y dentro de este nivel son mayoría quienes tienen como máximo año aprobado 4º, 5º o 6º (55,8%). El segundo nivel con más concentración es Secundaria (29%), donde la aprobación de 1º a 3º concentra al 21,4% de los padres. Los padres con Enseñanza Técnica como máximo nivel aprobado representan únicamente al 8,2%.

En cuanto a las diferencias por género, si bien a grandes rasgos no se verifican mayores desigualdades, se destaca que los padres terminaron sus estudios en Primaria y en Enseñanza Técnica en mayor medida que las madres, quienes registran un mayor porcentaje de finalización en Secundaria en relación a los padres.

Cuadro 16. Máximo Nivel Educativo alcanzado por los padres. Año 2015

| | Madre | | Padre | | Total | | Total por nivel |
|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|
| | N | % | N | % | N | % | % |
| Primaria 1º a 3º | 68 | 5,3 | 56 | 8,1 | 124 | 6,3 | 62,1 |
| Primaria 4º a 6º | 704 | 55,3 | 390 | 56,7 | 1094 | 55,8 | |
| Secundaria 1º a 3º | 301 | 23,7 | 119 | 17,3 | 420 | 21,4 | 29,0 |
| Secundaria 4º a 6º | 110 | 8,6 | 38 | 5,5 | 148 | 7,6 | |
| Enseñanza Técnica 1º a 3º | 73 | 5,7 | 69 | 10,0 | 142 | 7,2 | 8,2 |
| Enseñanza Técnica 4º a 6º | 5 | ,4 | 13 | 1,9 | 18 | ,9 | |
| Magisterio o Profesorado | 4 | ,3 | 1 | ,1 | 5 | ,3 | ,3 |
| Universidad o similar | 7 | ,6 | 1 | ,1 | 8 | ,4 | ,4 |
| Terciario no universitario | 0 | ,0 | 1 | ,1 | 1 | ,1 | ,1 |
| Total | 1272 | 100,0 | 688 | 100,0 | 1960 | 100,0 | 100 |

Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

2.2.3. Características de la vivienda

Al igual que en años anteriores, en los hogares de los estudiantes PAC 2015 las situaciones más usuales con respecto a las viviendas son las de ser propietarios (46,5%) u ocupantes (33,1%) de las mismas. En tercer lugar, un 12,7% son inquilinos.

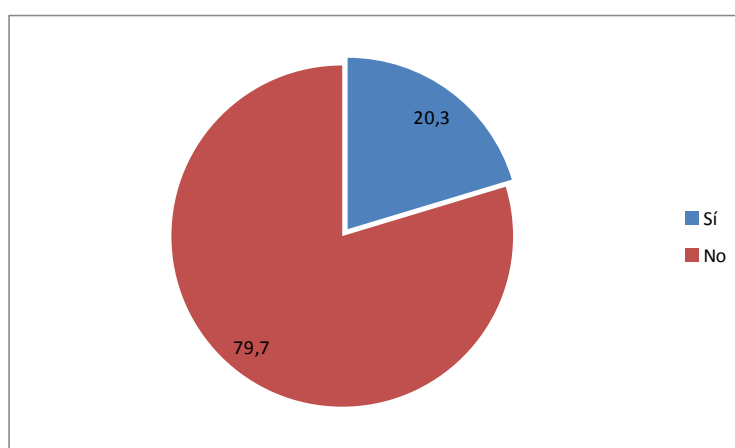
Cuadro 17. Situación respecto a la vivienda. Año 2015

| Situación | Hogares PAC 2015 | | |
|---------------------------------------|------------------|--------------|--------------|
| | N | % | % |
| Propietarios pagaron | 555 | 38,2 | 46,5 |
| Propietarios la están pagando | 121 | 8,3 | |
| Inquilinos | 185 | 12,7 | 12,7 |
| Ocupantes por cesión | 201 | 13,8 | 33,1 |
| Ocupantes por relación de dependencia | 82 | 5,6 | |
| Ocupantes de hecho | 198 | 13,6 | |
| Otra situación | 111 | 7,6 | 7,6 |
| Total | 1453 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

Un indicador del confort del hogar es la condición de hacinamiento. En 2015 el 20,3% de los hogares de los estudiantes PAC viven en condición de hacinamiento, es decir, se encuentran en hogares donde conviven más de dos personas por habitación (excluyendo baños, cocina y depósitos).

Gráfico 24. Hacinamiento en Hogares de estudiantes PAC. Año 2015.²⁸



Fuente: Elaborado por DINEM, con datos de monitoreo DINEM-CES.

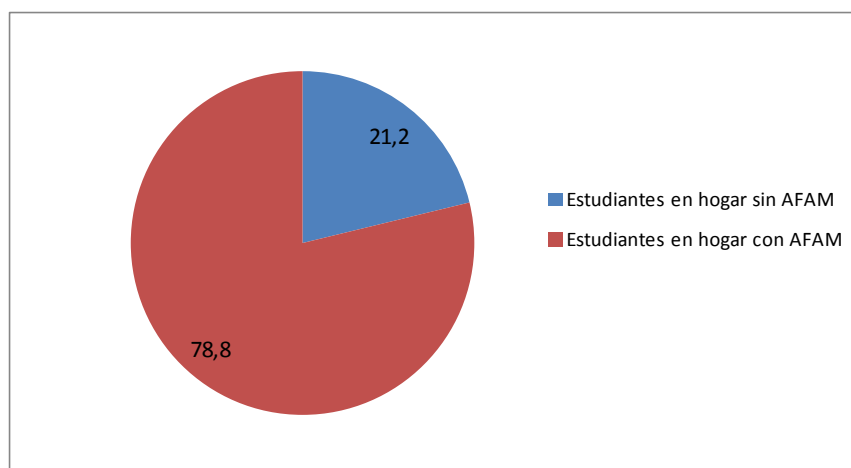
²⁸ Se registraron 87 hogares sin dato sobre condición de hacinamiento

2.2.4. Beneficiarios de Programas de Transferencias

Para determinar la vulnerabilidad de los hogares de los estudiantes PAC, se analizó su condición de beneficiarios de los Programas de Transferencias del MIDES: Asignación Familiar del Plan de Equidad (AFAM-PE), Tarjeta Uruguay Social Simple (TUS Simple) y Tarjeta Uruguay Social Doble (TUS Doble). Para ello se examinó cuántos de los 2070 estudiantes inscriptos en 2015 en el PAC, viven en hogares que reciben dichas transferencias.

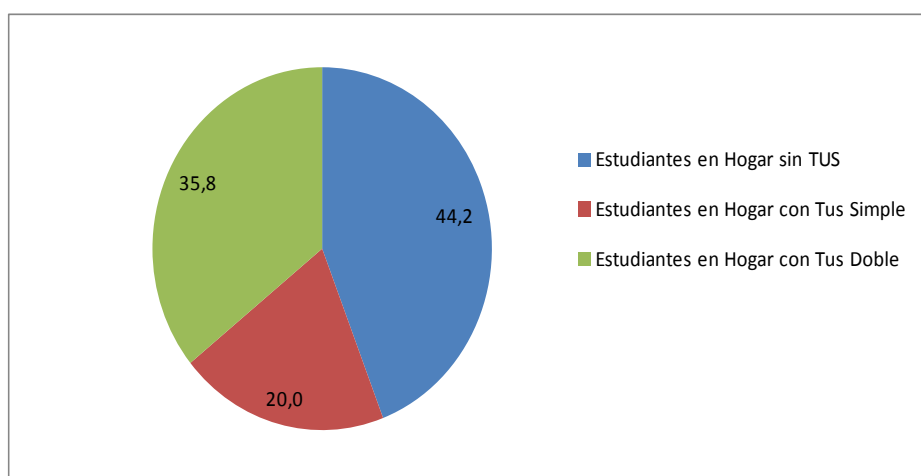
En primer lugar, se observa que 1631 estudiantes viven en hogares que reciben AFAM-PE, lo que representa al 78,8% de los adolescentes. En segundo lugar, se verificó que 414 estudiantes viven en hogares que reciben TUS Simple y 742 residen en hogares beneficiarios de TUS Doble. En términos porcentuales, el 55,8% de los estudiantes viven en hogares beneficiarios de la Tarjeta Uruguay Social, ya sea Simple o Doble.

Gráfico 25. Porcentaje de estudiantes que viven en hogares beneficiarios de AFAM-PE. Año 2015



Fuente: Elaborado por DINEM, en base a registros administrativos de los programas de transferencias

Gráfico 26. Porcentaje de estudiantes que viven en hogares beneficiarios de TUS Simple y TUS Doble. Año 2014



Fuente: Elaborado por DINEM, en base a registros administrativos de los Programas de Transferencias

3. Síntesis Final

Perfil de los estudiantes

Cobertura 2015

- Se inscribieron en el programa un total de 2070 estudiantes, de los cuales 1032 se anotaron en la modalidad A, 357 en la B y 680 en la C.²⁹
- El programa funciona en 8 departamentos: Montevideo, Canelones, Durazno, Maldonado, Paysandú, Rocha, San José y Treinta y tres.
- Los departamentos con mayor cantidad de aulas en funcionamiento y estudiantes inscriptos son Montevideo (15 aulas y 1176 estudiantes) y Canelones (5 aulas y 431 estudiantes).

Trayectoria de los estudiantes en el Programa

- Del total de inscriptos en 2015, el 45,7% viene de participar del programa en 2014.
 - ✓ De los inscriptos en la modalidad B, el 6,7% se había inscripto en 2014.
 - ✓ De los inscriptos en la modalidad A, el 23,7% se había inscripto en 2014.
 - ✓ De los inscriptos en la modalidad C, el 100% se había inscripto en 2014.

Caracterización por sexo y edad

- El 60% de los estudiantes inscriptos son varones.
- La media de edad es de 14,5 años.

Antecedentes educativos de los estudiantes

- El 67% de los estudiantes inscriptos repitieron al menos un año en Primaria.
- Un 60% se había inscripto previamente en algún centro educativo de Educación Media Básica (Liceo o UTU). De ellos, el 66,2% repitió una vez, el 27,4% repitió dos o más veces y un 6,3% se desvinculó del centro educativo.

Participación en tareas remuneradas y no remuneradas

- Solo el 9,7% de los estudiantes realiza tareas remuneradas, porcentaje que asciende a 12,8% en el caso de los varones y desciende a 5,1% en el caso de las mujeres.
- El 66,5% de los mismos realiza al menos una de las tres tareas no remuneradas consultadas (Tareas en el hogar, Cuidado de familiares y/o Colaboración con el trabajo de su/s padre/s).

Expectativas de los estudiantes

²⁹ Se registró un caso sin dato sobre Modalidad

- Los principales motivos de ingreso al programa fueron el deseo propio de estudiar (37,1%), y el mandato familiar (23,7%).
- El 55,6% de los estudiantes pretende culminar sus estudios en la UTU, mientras que el 37,1% le gustaría terminar sus estudios en Secundaria. En ambos casos, la proporción de estudiantes que pretenden terminar primer ciclo es mayor a la que le gustaría finalizar un segundo ciclo.

Perfil de los Hogares

- De los 1.531 hogares de estudiantes para los que se tienen datos, se obtuvo que el 72,6%³⁰ de los/as jefes de hogar son mujeres.
- En cuanto a la situación laboral de los padres de los estudiantes se obtuvo que el 61% de las madres trabajaron la semana anterior o tiene un negocio al que seguro va a volver, mientras que el porcentaje de padres en esta situación asciende al 87,5%.
 - ✓ El tipo de situación laboral más frecuente en padres y madres es el de empleado/a privado/a (67% de las madres ocupadas y 62% de los padres ocupados), seguido de Trabajador por cuenta propia sin local ni inversión (21% de las madres ocupadas y 23% de los padres ocupados).
- El máximo nivel educativo alcanzado más frecuente en los padres de los estudiantes es Primaria (Completa o Incompleta), nivel que concentra al 62,1% de los mismos.
- En los hogares de los estudiantes las situaciones más usuales con respecto a sus viviendas son las de ser propietarios (46,5%) u ocupantes (33,1%) de las mismas. En tercer lugar, un 12,7% son inquilinos.
- El 20,3% de los hogares de los estudiantes PAC viven en condición de hacinamiento, es decir, se encuentran en hogares donde conviven más de dos personas por habitación (excluyendo baños, cocina y depósitos).
- El 78,8% de los estudiantes viven en hogares que reciben AFAM-PE. Por otro lado, el 20% de los adolescentes viven en hogares beneficiarios de TUS Simple y el 35,8% en hogares que reciben TUS Doble.

³⁰ Se tienen datos sobre 1508 jefes/as de hogar.