

Reporte anual Programa Voluntariado

Edición 2016

Documento de trabajo Nº 51

DIVISIÓN DE MONITOREO
DIVISION DE EVALUACIÓN
DIRECCIÓN NACIONAL DE EVALUACIÓN Y MONITOREO
MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL
(DiNEM-MIDES)

Ministerio de Desarrollo Social

Autoridades

Marina Arismendi
Ministra

Ana Olivera
Subsecretaria

Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo

Director: Juan Pablo Labat.

División de Evaluación. Director: Martin Moreno

Departamento de Programas: Virginia Rojo

Equipo: Fabricia Assandri, , Javier Chiossi, Leonadro Cosse, Thomas Evans, Meliza Gonzales, Cecilia Giambruno, Lucia Olivera, Mario Real,

División de Monitoreo. Directora: Virginia Sáenz

Departamento Planificación y Diseño: Ana Laura Casotti

Equipo: Paola Castillo, María del Carmen Correa, Federico Da Costa, Leticia Glik, Alejandra Triñanes

Departamento Sistemas y Procesos: Gonzalo Dibot

Equipo: Luciana Bonilla, Lucía del Castillo, Elina Gómez, Philippe Rimoli

Redacción del documento

Federico Da Costa
Virginia Rojo
Leticia Glik

Responsables del Documento

Federico Da Costa
Virginia Rojo

Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo

18 de Julio 1453.

CP. 11200. Montevideo, Uruguay

Teléfono: (0598) 2400 0302 Int. 1855

Contenido

1. Presentación del Programa de Voluntariado	4
1.1 Objetivos del programa	4
1.2 Implementación	5
1.3 Nota metodológica	5
2. Indicadores de seguimiento y evaluación.....	7
2.1 Contexto	7
2.2 Productos	8
3. Resultados “Encuesta de Valoración de Voluntariado”	18
4. Síntesis y comentarios	24

1. Presentación del Programa de Voluntariado

El Programa de Voluntariado¹ es una iniciativa de la Dirección Nacional de Políticas Sociales del Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) que junto con diferentes organismos públicos ofrecen espacios de diversa índole donde realizar prácticas solidarias. La primera edición del programa comenzó en 2015 con las inscripciones, al tiempo que las tareas de voluntariado se llevarán adelante en 2016 y a la fecha².

Según la Ley 17.885 de 2005 se define voluntario social “a la persona física que por su libre elección ofrece su tiempo, su trabajo y sus competencias de forma ocasional o periódica, con fines de bien público, individualmente o dentro del marco de organizaciones no gubernamentales sin ánimo de lucro, oficialmente reconocidas o no, o entidades públicas nacionales o internacional, sin percibir remuneración alguna a cambio”.

Dentro de las prioridades de Presidencia para el período comprendido entre el 2015-2020 se encuentra la construcción de un Plan Nacional de Cultura Democrática y Humanista. Por ello se promueve la participación y el trabajo articulado de todas las dependencias del Estado y de la sociedad civil organizada. Desde el MIDES se busca promover, entre otras iniciativas, un Programa Nacional de Voluntariado y Prácticas Solidarias en organismos públicos que profundice la participación social y la democracia.

1.1 Objetivos del programa

Objetivo General

El Programa de Voluntariado busca promover la participación social, y en particular el voluntariado, como forma de construcción de ciudadanía y generación de mayor integración social.

Objetivos específicos

Los objetivos específicos son:

- Impulsar el reconocimiento a nivel social de las prácticas de voluntariado en tanto promueve valores que contribuyen a la convivencia social.
- Articular el interés de las personas de desarrollar prácticas solidarias con el interés de los organismos públicos y las posibilidades de estos últimos de acompañarlas.
- Promover prácticas de voluntariado inclusivas, en lo que refiere al género, las generaciones, la etnia y raza, así como personas con discapacidad, desde una perspectiva de derechos humanos.

El programa se dirige a todas aquellas personas mayores de 16 años de edad, residentes en Uruguay, interesadas en desarrollar experiencias de trabajo voluntario en organismos públicos.

¹En base a documentos de presentación del programa.

²Las ediciones del programa van de marzo a marzo, por tanto para la edición 2016 se incluyen los meses de enero y febrero de 2017

También se pueden inscribir grupos, o colectivos u organizaciones que ya realizan actividades en conjunto.

1.2 Implementación

La implementación del programa prevé cinco etapas:

I. Inscripción on line y selección de candidatos/as en base a las necesidades de los organismos públicos

La inscripción al programa puede ser de forma individual como grupal. Cada persona o grupo, debe seleccionar un área de interés en donde desarrollar su práctica voluntaria en el formulario de postulación. Luego de esto y en función de las necesidades de los organismos se realiza una convocatoria para luego firmar un acuerdo entre la persona interesada y el organismo donde se definirán las tareas y responsabilidades.

II. Capacitación y sensibilización

El Programa realiza una capacitación general para las personas inscriptas sobre temas centrales de voluntariado y luego cada entidad profundiza en capacitaciones específicas.

III. Inserción y acompañamiento en organismos públicos

Cada organismo provee los referentes que acompañan a los voluntarios así como los materiales e insumos necesarios para su tarea. Así mismo se previó que para cada instancia de las actividades se asegurara a los convocados por medio del BSE.

IV. Reconocimiento

Desde el Programa se realizará una campaña de reconocimiento de la tarea llevada adelante por los participantes, así como a los organismos públicos involucrados.

V. Evaluación

Por último, se realizará una evaluación tanto de los voluntarios como con los organismos, aspecto acordado entre el programa Voluntariado y la División de Evaluación de la DINEM.

1.3 Nota metodológica

En este contexto y en el marco del seguimiento y monitoreo del programa se desarrolló un formulario de postulación on line en el cual registrar a todas aquellas personas y grupos que manifestaron interés en ser voluntarios durante el período octubre 2015 a febrero 2016.

El objetivo de este registro es contar con un perfil general de las personas y grupos que quieren desarrollarse como voluntarios, de modo de conocer acerca de la experiencia previa en voluntariado, la motivación para la inscripción, así como las áreas (organismos) y lugar geográfico seleccionado para desarrollar la experiencia de parte de los postulantes. El cometido final es el de realizar una caracterización de aquellas personas que completaron el formulario, así como obtener una base general a partir de la cual ordenar las postulaciones

según áreas temáticas y departamento, de modo de realizar derivaciones acordes entre el perfil requerido y el lugar de desempeño de la tarea.

El Programa en acuerdo con el BSE establece que para cada una de las actividades³, debe tramitarse un seguro para los voluntarios. La tramitación de esto seguros proporciona un registro de las personas que fueron convocadas para realizar las actividades de voluntariado. El programa centralizó la información a enviar al BSE, donde se registraban quienes eran los convocados según su CI, a que actividades eran convocados y cuando se desarrollaría la misma. Con toda esta información se conformó un registro de los seguros tramitados ante el BSE.

³Por actividad se entiende la celebración de una actividad en concreto, si bien una misma acción de un organismo puede llevarse adelante en varias fechas o departamentos.

2. Indicadores de seguimiento y evaluación

A continuación se presentan los principales datos del Monitoreo del programa (perfil de inscriptos y seguros tramitados) así como los principales resultados de la Evaluación realizada.

2.1 Contexto

Como una aproximación se presenta para el año 2016 la cantidad de personas mayores de 15 años residentes en Uruguay. En este programa limita la población objetivo a los mayores de 16 años. Según la ECH 2015 quienes tienen más de 15 años representan el 77,5% de la población lo que asciende a 2685779 personas. Con el objetivo de conocer cómo se da la distribución de las personas según las franjas de edad, así las edades como en los departamentos de residencia se presentan a continuación los siguientes cuadros.

Cuadro 01. Distribución por grupos de edades de la población uruguaya 2015.

Edad recodificada	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Sin incluir menores de 15
menores de 16	780744	22,5	
16-17	116541	3,4	4,3
18-29	607467	17,5	22,6
30-39	467244	13,5	17,4
40-49	446402	12,9	16,6
50-59	402881	11,6	15,0
60 o más	645244	18,6	24,0
Total	3466523	100,0	

Fuente: INE-ECH 2015

Por último para completar el contexto se presenta la distribución de las personas según departamento de residencia.

Cuadro 02. Distribución de la población uruguaya según departamento de residencia, 2016.

	Frecuencia	Porcentaje
Montevideo	1378889	39,8
Artigas	75264	2,2
Canelones	566505	16,3
Cerro Largo	89430	2,6
Colonia	129228	3,7
Durazno	58964	1,7
Flores	26562	,8
Florida	69313	2,0
Lavalleja	59560	1,7
Maldonado	182526	5,3
Paysandú	118539	3,4
Río Negro	57179	1,6
Rivera	107767	3,1
Rocha	73855	2,1
Salto	131264	3,8
San José	113808	3,3
Soriano	84248	2,4
Tacuarembó	93053	2,7
Treinta y Tres	50569	1,5
Total	3466523	100,0

Fuente: Elaborado por Monitero- DÍNEM en base a INE-ECH 2015

2.2 Productos

El análisis que se presenta a continuación se realizó en base a los datos correspondientes a la primera edición del programa. Estos abarcan desde la apertura de las inscripciones en diciembre de 2015 a las últimas actividades realizadas en febrero de 2017.

Para comenzar se presenta un perfil de los inscriptos a nivel grupal e individual. También se presentaran los datos de los convocados a las actividades, los asegurados ante el BSE y un sumario de las propuestas y actividades que se llevaron adelante.

Perfil de los inscriptos a nivel individual

Durante el período de inscripción⁴, 2619 fueron las personas inscriptas de forma individual y

⁴El miso inicio en diciembre de 2015 y culmino en marzo de 2016

29⁵ de manera grupal. Al ser consultados sobre su identidad de género, la mayoría de los voluntarios individuales son mujeres 81,4%, mientras que los varones representan el 18,1%. En tanto el restante 0,5% se distribuye en mujer trans (4 personas), hombre trans (1 persona), identidad no definida (2 personas) y no contesta (4 personas).

Respecto a la distribución etaria de los inscriptos, la media de edad es de 32 años. El 58% tiene menos de 30 años, el 18% tiene entre 30 a 39 años, en tanto el 9,5% tiene entre 40 y 49 años, mientras que los de 50 a 59 representan el 8%. Por otra parte, los mayores de 60 años representan un 6% del total.

A continuación se presenta el número de inscriptos individuales según el departamento de residencia y el departamento que seleccionaron para realizar las acciones de voluntariado. En términos generales la mayoría de los inscriptos eligió su departamento de residencia para desempeñar dicha práctica. Existen algunos casos, aproximadamente el 6% de los inscriptos, que seleccionan un departamento distinto al de su residencia,. Lla mayoría de estos casos seleccionaron Montevideo, siendo este último, el departamento más seleccionado con 1702 personas (el 65%). El segundo departamento seleccionado, fue Canelones, con 185 personas, y Maldonado con 108. En el resto de los departamentos se inscribieron menos de 100 personas, siendo Flores el departamento que recibió menos inscripciones, con 9 personas.

Cuadro 03 Inscriptos según departamento de residencia y departamento elegido para realizar las acciones de voluntariado.

	Departamento de Residencia		Departamento elegido para llevar adelante el voluntariado
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia
MONTEVIDEO	1588	60,6	1702
CANELONES	291	11,1	185
MALDONADO	117	4,5	108
PAYSANDU	85	3,2	85
SALTO	83	3,2	85
COLONIA	46	1,8	50
RIVERA	47	1,8	45
CERRO LARGO	41	1,6	39
SAN JOSE	54	2,1	38
ROCHA	27	1,0	34
TACUAREMBO	38	1,5	33
ARTIGAS	32	1,2	31
FLORIDA	38	1,5	31
LAVALLEJA	28	1,1	25
SORIANO	29	1,1	25
TREINTA Y TRES	25	1,0	23
RIO NEGRO	23	,9	21
DURAZNO	17	,6	13
FLORES	9	,3	8
SIN DATO	1	,0	35
Total	2619	100,0	2619

⁵ Los grupos se componían de un total de 244 integrantes, para los que no se cuenta con dato sociodemográfico. Por lo tanto los datos sociodemográficos presentados corresponden a las inscripciones individuales.

Fuente: DiNEM en base a formulario de inscripción

Por otra parte, el formulario de postulaciones consultó a quienes se inscribían si poseían alguna discapacidad. En tal sentido, debe señalarse que del total de los inscriptos, el 3,2%, o sea 83 personas, declaran poseer algún tipo de discapacidad.

Al analizar el nivel educativo de los inscriptos se obtiene que, el 63% declara haber alcanzado al menos el bachillerato completo, al tiempo que un 6% no ha culminado el Ciclo Básico. Por otra parte, el 28% tiene como máximo nivel Universitario incompleto, mientras que un 15,2% tiene este nivel completo. En tal sentido, puede verse que los postulantes a realizar acciones de voluntariado poseen un nivel educativo superior al que registra la población total del Uruguay.

En lo que respecta a la experiencia previa en el desarrollo de actividades de voluntariado, más de la mitad de los inscriptos al programa (55,4%) manifestó haberlas realizado alguna vez. Debe señalarse que las personas entre 30 y 39 años son quienes mayormente declaran no haber tenido experiencias de voluntariado (62%).

Actividades para realizar voluntariado

Las personas al momento de la inscripción, debían preseleccionar las áreas y el departamento en el cual les gustaría realizar la actividad voluntaria. Para esta elección no había restricciones, pudiendo elegir una o todas las áreas disponibles. A continuación se presentan algunos datos en función de esta selección. Las 5 áreas que más mencionadas fueron: Infancia y Adolescencia, propuestas por el INAU (34,1%), las acciones de Cultura, propuestas por el Ministerio de Educación y Cultura (32,9%), las de Prevención al consumo de drogas, de la Junta Nacional de Drogas (26,2%), las de educación del Consejo de Educación Inicial y Primaria (25,8%) y las acciones en el área de discapacidad propuestas por PRONADIS-MIDES (24,1%). Cuatro de estas áreas tienen presencia a nivel país, a excepción de Educación que tiene presencia solo en Montevideo.⁶ A continuación se presenta un listado de áreas a escoger y el porcentaje de personas que seleccionó cada una de éstas.

Cuadro 04. Porcentaje de personas que seleccionaron las distintas áreas.

Áreas a desarrollar el voluntariado.	%
Infancia y Adolescencia: INAU. Actividades recreativas, artísticas y culturales con niños-as y adolescentes	34,1
Cultura: MEC. Apoyo en diferentes eventos	32,9
Prevención consumo de drogas: Junta Nacional de Drogas.	26,2
Educación: Consejo de Educación Inicial y Primaria	25,8
Discapacidad: Pronadis – MIDES.	24,1
Rehabilitación consumo de drogas: Junta Nacional de Drogas	24,0
Inclusión Digital: Plan Ceibal	23,4
Vivienda y hábitat: Programa Mejoramiento Barrios – MVOTMA.	22,8
Vivienda y desarrollo comunitario: Plan Juntos- MVOTMA	22,3
Juventud y participación: INJU-MIDES	21,6
Juventud y educación: INJU MIDES, MEC, Progresía UDELAR, ANEP y Fondo de Solidaridad	19,4
Juventud y arte: INJU MIDES y Dirección Nacional de Cultura – MEC.	18,7

⁶En anexos se encuentra una tabla resumen de esta selección según departamento.

Centros MEC	18,4
Turismo Social: DINESIL – MIDES.	18,3
Banco de Tiempo: MIDES	18,0
Jóvenes Privados de Libertad: Sirpa.	17,4
Juventud y derechos: INJU MIDES	16,4
Ibirapita	16,4
Juventud y deporte: INJU MIDES Secretaria Nacional del Deporte	15,2
Juventud y voluntariado: INJU MIDES, ACJ, Mesa Nacional de Voluntariado	15,0
Medio Ambiente: Dirección Nacional de Medio Ambiente – MVOTMA.	15,0
Medio Ambiente. Municipio B	12,5
Biblioteca Humana: MIDES	12,4
Salud: ASSE (Hospital Piñeyro del Campo)	11,7
Recreación: Municipio B, Intendencia de Montevideo	10,5
Cultura: Municipio B, Intendencia de Montevideo.	10,2
Gestión de Riesgo y Respuesta a Emergencias: Centro Coordinador de Emergencias Departamentales – SINAIE.	9,9
Salud: ASSE, Hospital Pasteur.	9,5
Secretaría de Discapacidad Intendencia de Montevideo. “Promotores de Inclusión” que realizan tareas de sensibilización y capacitación a las comunidades en la temática de discapacidad	9,4
Medio Ambiente: (Humedales de Santa Lucía) - Sistema Nacional de Áreas Protegidas - MVOTMA- Intendencia de Montevideo.	9,0
Medio Ambiente: (Cuenca del Santa Lucía)- Sistema Nacional de Áreas Protegidas – MVOTMA	8,9
Secretaría de Discapacidad Intendencia de Montevideo. Programa “Barrio Accesible”	7,5
Discapacidad: Secretaría de Discapacidad Intendencia de Montevideo. Animación y recreación inclusiva con visitantes del Parque de la Amistad	7,4
Primera Infancia: Uruguay Crece Contigo – MIDES	6,6
Recreación: Comuna Canaria.	1,7
Seguridad Vial: UNASEV.	1,4
Salud: ASSE. Realización de murales, actividades recreativas y artísticas en policlínicas y hospitales; actividades de maquillaje, peluquería y costura con pacientes de hospitales.	1,1
Salud: ASSE. Actividades: artísticas, recreativas, talleres de gastronomía en centros de salud de Las Piedras, La Paz, Progreso, Rincón del Colorado y Sauce.	1,1
Otros ⁷	6,9

Fuente: DiNEM en base a formulario de inscripción

Perfil de los grupos inscriptos

A continuación se presenta la descripción de los grupos inscriptos al programa, presentándose

⁷La categoría otros recoge las áreas que tuvieron una selección menor al 1%. Estas son, y en orden de mayor selección a menor, Promoción Derechos Niños y Adolescentes: Red de Lucha contra la explotación sexual de niños, niñas y adolescentes. Paysandú.; Violencia doméstica: Comisión de Lucha contra la Violencia doméstica; Salud: ASSE (Tala, San Ramón y Santa Lucía); Salud: ASSE- Hogar de Adultos Mayores del Hospital de Canelones; Discapacidad: Comisión Honoraria de Discapacidad - Paysandú; Medio Ambiente: (Laguna de Rocha- Laguna Garzón)- Sistema Nacional de Áreas Protegidas - MVOTMA- Intendencia de Rocha.; Salud: Intendencia Municipal de Salto. Apoyo a las actividades del Hogar del Adulto Mayor, acompañamiento a los residentes, fundamentalmente en casos de internaciones fuera del Hogar; Medio Ambiente:(Cerro Verde)- Sistema Nacional de Áreas Protegidas - MVOTMA- Ministerio de Defensa Nacional – Rocha.; Medio Ambiente: (Humedales Santa Lucía) - Sistema Nacional de Áreas Protegidas - MVOTMA- Intendencia de San José; Desarrollo Social: MIDES. Apoyo en actividades comunitarias, recreativas y de promoción cultural.; Salud: Intendencia Municipal de Salto. Apoyo al Centro de Recolección de Leche Materna; Discapacidad: Pronadis – MIDES. Acondicionamiento de espacios de recreación y participación, actividades comunitarias.; Derechos Humanos: Oficina Territorial MIDES; Desarrollo social: Municipio La Paloma - Intendencia de Rocha.; Medio Ambiente – Canelones; Cultura - Colonia; Medio Ambiente – Rocha; Medio Ambiente – San José.

el número de integrantes, la experiencia previa en voluntariado y las áreas seleccionadas. Como se señaló anteriormente, durante el período de inscripción se registraron 29 grupos con un total de 244 integrantes.

Actividades para realizar voluntariado

Se presentaron grupos en 11 departamentos, donde los tres departamentos con más grupos inscriptos son Montevideo – 9 grupos-, seguido por Canelones - 6 grupos – y Paysandú – 3 grupos -. El total de integrantes en cada colectivo o grupos varía, registrándose 9 grupos con más de 10 integrantes. El grupo más numeroso, tiene 33 personas o integrantes, en tanto existen, 10 grupos con dos integrantes y 4 con tres.

Al igual que en las inscripciones individuales, los grupos debían seleccionar áreas para realizar las acciones de voluntariado, pudiendo elegir más de una. Las 5 áreas que más seleccionaron los grupos fueron –al igual que en las inscripciones individuales– las que se relacionan con Infancia y Adolescencia, propuestas por el INAU (13 grupos), el área de Prevención y consumo de Drogas de la JND, el área de Discapacidad de Pronadis, y el de juventud y participación del INJU, con 9 grupos en cada uno, y con 8 grupos el área de Cultura, MEC: apoyo a distintos eventos.

Cuadro 05. Áreas seleccionadas por los grupos.

	Grupos
Infancia y Adolescencia: INAU. Actividades recreativas, artísticas y culturales con niños-as y adolescentes	13
Prevención consumo de drogas: Junta Nacional de Drogas.	9
Discapacidad: Pronadis – MIDES.	9
Juventud y participación: INJU-MIDES	9
Cultura: MEC. Apoyo en diferentes eventos	8
Banco de Tiempo: MIDES	7
Juventud y deporte: INJU MIDES Secretaria Nacional del Deporte	7
Inclusión Digital: Plan Ceibal	6
Juventud y educación: INJU MIDES, MEC, Progresía UDELAR, ANEP y Fondo de Solidaridad	6
Turismo Social: DINESIL – MIDES.	6
Vivienda y desarrollo comunitario: Plan Juntos- MVOTMA	5
Juventud y derechos: INJU MIDES	5
Juventud y voluntariado: INJU MIDES, ACJ, Mesa Nacional de Voluntariado	5
Ibirapita	5
Rehabilitación consumo de drogas: Junta Nacional de Drogas	4
Biblioteca Humana: MIDES	4
Salud: ASSE. Actividades: artísticas (danza, música, murales) recreativas, talleres gastronomía en centros de salud de Las Piedras, La Paz, Progreso, Rincón del Colorado y Sauce.	4
Vivienda y hábitat: Programa Mejoramiento Barrios – MVOTMA. Recreación niños	4
Medio Ambiente: Dirección Nacional de Medio Ambiente – MVOTMA.	3
Seguridad Vial: UNASEV.	3
Juventud y arte: INJU MIDES y Dirección Nacional de Cultura – MEC.	2
Salud: ASSE (Hospital Piñeyro del Campo)	2
Recreación: Municipio B, Intendencia de Montevideo	2
Salud: ASSE, Hospital Pasteur.	2

Promoción Derechos Niños y Adolescentes: Red de Lucha contra la explotación sexual de niños, niñas y adolescentes.	2
Educación: Consejo de Educación Inicial y Primaria. Actividades recreativas	2
Centros MEC	2
Jóvenes Privados de Libertad: Sirpa.	2
Cultura: Municipio B, Intendencia de Montevideo.	1
Gestión de Riesgo y Respuesta a Emergencias: Centro Coordinador de Emergencias Departamentales – SINAIE.	1
Medio Ambiente: (Humedales de Santa Lucía) - Sistema Nacional de Áreas Protegidas - MVOTMA- Intendencia de Montevideo.	1
Medio Ambiente: (Cuenca del Santa Lucía)- Sistema Nacional de Áreas Protegidas – MVOTMA	1
Discapacidad: Secretaría Discapacidad Int. Mdeo. Apoyo en la planificación y realización de relevamientos sobre accesibilidad en espacios públicos, realización de jornadas de sensibilización barriales, participación en los “Toques por la accesibilidad”, en el marco del Programa “Barrio Accesible”	1
Discapacidad: Secretaría de Discapacidad Intendencia de Montevideo. Animación y recreación inclusiva con visitantes del Parque de la Amistad	1
Violencia doméstica: Comisión de Lucha contra la Violencia doméstica.	1
Salud: ASSE (Tala, San Ramón y Santa Lucía).	1
Salud: ASSE- Hogar de Adultos Mayores del Hospital de Canelones.	1
Medio Ambiente: (Humedales Sta. Lucía), Sist. Nac. Áreas Protegidas, MVOTMA- Int. San José	1
Medio Ambiente: Municipio B	1
Medio Ambiente: (Humedales de Santa Lucía) - Sistema Nacional de Áreas Protegidas - MVOTMA- Comuna Canaria.	1

Fuente: DiNEM en base a formulario de inscripción

Al ser consultados los grupos sobre su experiencia previa en voluntariado, 18 manifestaron tenerla, al tiempo que 11 son los que destacan no poseerla. Por su parte, los grupos, también debían seleccionar el área donde llevar adelante el voluntariado. El promedio de áreas seleccionadas por los grupos fue de 6.

Actividades realizadas y seguros tramitados.

El Programa en acuerdo con el BSE establece que para cada una de las actividades a desarrollarse, debe tramitarse un seguro para los voluntarios. El mismo debe solicitarse antes del inicio de las diferentes actividades, para lo cual los organismos informan al programa voluntariado los convocados. En la mayoría de los casos esta situación se dio como estaba previsto, si bien, como se verá más adelante, en algunas actividades los seguros no fueron solicitados. A continuación se presentan los datos referentes a las actividades desarrolladas, los seguros solicitados y las personas participantes de las mismas⁸.

Entre 8 de junio de 2016 y el 18 de febrero de 2017 se realizaron un total de 499 actividades solicitándose seguro para 450 de estas, cubriendo un total de 2624 seguros.

⁸ Además de las actividades descritas en este informe, existen algunas otras realizadas en el interior del país de las cuales no se cuenta información acerca de los participantes y por lo tanto no fueron incluidas en este informe. Para la edición 2017, se implementará un sistema on line que permita mejorar el registro de las actividades.

Al considerar donde se llevaron adelante las actividades, se encuentra que una de cada cuatro se realizó en Montevideo, seguidas por Rocha, Maldonado y Paysandú, como se observa a continuación.

Cuadro 06. Distribución de las actividades y distribución de las persona aseguradas por departamento

Departamento	Nº de actividades	Nº personas
Montevideo	378	482
Rocha	40	38
Maldonado	13	20
Paysandú	13	19
Canelones	11	37
San José	6	4
Flores	5	9
Artigas	4	9
Colonia	4	5
Soriano	4	51
Florida	3	29
Lavalleja	3	5
Rivera	3	6
Salto	3	4
Tacuarembó	3	4
Durazno	2	2
Rio Negro	2	24
Cerro Largo	1	18
Treinta y Tres	1	2
Total	499	768

Fuente: DiNEM en base registros del programa.

De estas 768 personas, el 44% había realizado el registro inicial en la página web, en tanto el 56% se registró directamente para una actividad puntual, como ser: 5k de INJU, Jornada de Educación Ambiental en Playas de la IM, Apoyo en realización de talleres de alfabetización digital para adultos mayores en Montevideo del Plan Ibirapita, Realización de talleres recreativos y expresivos con personas internadas de ASSE – Hospital Piñerío del Campo, Apoyo a Movida Joven Gestión y eventos, Apoyo a actividad de juegos inclusivos de la IM y Apoyo en limpieza de playas en Cerro Verde del CES (estas explican más del 70% de los casos)

Al analizar las personas que integran el registro⁹, se encuentra que 519 fueron asegurados a solo a una instancia, 158 entre 2 o 10 actividades y 91 a 11 o más. Siendo 53 el máximo de actividades a las que se convocó a una persona.

La distribución por departamento de residencia de las personas convocadas se encuentra que la mayoría es de Montevideo (62,7%) seguidos Soriano (6,5%) y Rocha y Canelones (con 4,9% cada uno).

A continuación se presenta la cantidad de solicitudes de seguros por los distintos organismos,

⁹Para el siguiente análisis no se diferenciará entre quienes fueron asegurados y quiénes no.

como se nota el 27,2% de los asegurados corresponde al Municipio B de Montevideo, seguido por el INJU y por el Plan Ibitapita.

Cuadro 07. Distribución de solicitudes de seguros por organismo.

Organismos	Cantidad de solicitudes	Porcentaje
Municipio B	767	27,2
INJU	354	12,5
Plan Ibitapita	303	10,7
Intendencia de Montevideo	242	8,6
INISA	233	8,3
Intendencia de Montevideo Secretaría de Infancia	182	6,4
ASSE- Hospital Piñeyro del Campo	162	5,7
Plan Juntos	101	3,6
SNAP	66	2,3
UCC	60	2,1
INAU	43	1,5
Junta Nacional de Drogas	34	1,2
DINAMA	33	1,2
CEIP	32	1,1
Inmayores	30	1,1
CES	28	1,0
Otras instituciones¹⁰	154	5,5
Total	2824	100

Fuente: DINEM en base registros del programa.

Se presenta el listado de actividades para las que se tramita el seguro. La actividad con más seguros tramitados fue el “Apoyo en la realización de actividades culturales y de promoción ambiental”, “Apoyo en el desarrollo de actividades de promoción cultural y relevamiento de organizaciones culturales” – estas dos actividades del Municipio B representan 1 de cada 4 seguros - , seguidas en tercer lugar por el “Apoyo en realización de talleres de alfabetización digital para adultos mayores en Montevideo” del Plan Ibitapita. A su vez existen 35 actividades que tramitaron seguros para 10 personas o menos.

Cuadro 08. Distribución de las solicitudes para ser asegurados por organismo.

Actividades y organismos	Frecuencia	%
Apoyo en la realización de actividades culturales y de promoción ambiental - Municipio B	404	14,3
Apoyo en el desarrollo de actividades de promoción cultural y relevamiento de organizaciones culturales - Municipio B	333	11,8
Apoyo en realización de talleres de alfabetización digital para adultos mayores en Montevideo. - Plan Ibitapita	282	10,0

¹⁰Las instituciones con menos de un 1% de participación son: ASSE Región Sur - Municipio D - Consejo Adm. Humedales Santa Lucía IM- INAU (Club Rambla Francia) - Centros Mec Paysandú – Mec - MIDES Paysandú- MIDES Artigas - INAU Rocha - MIDES Dep. Sociocultural - Mides Flores -Centro Mec Ciudad del Plata - Defensoría del Vecino –DINESIL - Centro MEC Artigas -Centro MEC Florida- Mides Lavalleja - Turismo Social- MIDES- Centros Mec Tacuarembó.

Realización de talleres expresivos y recreativos en el centro de ingreso y derivación. - INISA	222	7,9
5K Inju	218	7,7
Apoyo a Movida Joven Gestión y eventos - Intendencia de Montevideo Secretaria de Infancia	182	6,4
Jornada de Educación Ambiental en Playas - Intendencia de Montevideo	175	6,2
Realización de talleres recreativos y expresivos con personas internadas - ASSE- Hospital Piñeiro del Campo	162	5,7
Apoyo a actividad de juegos inclusivos - Intendencia de Montevideo	67	2,4
Apoyo en tareas de educación ambiental y de cuidado del área protegida- SNAP	59	2,1
Realización de actividades recreativas con niños en Maldonado -INJU ,	54	1,9
Apoyo en realización de talleres socioeducativos con jóvenes en Rocha - INJU	34	1,2
Narración de cuentos a niños escolares - CEIP	32	1,1
Apoyo en jornada de trabajo en Casavalle en tareas de pintura - Plan Juntos	31	1,1
Realización de talleres de teatro en el Club "Rambla Francia - INAU	30	1,1
Difusión y apoyo a la realización de una jornada cultural con adultos mayores en Dolores. - Inmayores	30	1,1
Actividades de difusión y prevención de dengue -Municipio B	30	1,1
Apoyo en limpieza de playas en Cerro Verde - CES	28	1,0
Apoyo en actividades de sensibilización en Expo Cannabis - Junta Nacional de Drogas	24	,8
Apoyo en la realización del día mundial de limpieza de playas - DINAMA	21	,7
Apoyo en realización de talleres de alfabetización digital para adultos mayores en Canelones - Plan Ibitapita	21	,7
Apoyo en la realización de un mural en actividad cultural en Marconi -Municipio D	19	,7
Apoyo en tareas de pintura exterior de viviendas planta baja - Plan Juntos	19	,7
Apoyo a las actividades del programa -UCC	17	,6
Encuentro Arte y Juventud - INJU	16	,6
Realización de actividades recreativas con niños y adolescentes -INJU	15	,5
Apoyo en la construcción cabaña provisoria en Casavalle - Plan Juntos	15	,5
Apoyo en tareas de educación ambiental y de cuidado del área protegida -Consejo Adm. Humedales Santa Lucía IM	14	,5
Realización de talleres de teatro en el Club "Rambla Francia" - INAU	14	,5
Talleres de alfabetización digital con adultos mayores en Paysandú - Centros Mec Paysandú	13	,5
Apoyo en actividad de un Pueblo al Solís - Mec	13	,5
Apoyo en la construcción cabaña provisoria y limpieza predio en asentamiento La Cachimba - Plan Juntos	13	,5
Organización y ejecución de las actividades en el marco la semana del Corazón en Canelones - ASSE Región Sur	12	,4
Apoyo en actividad de limpieza de playas - DINAMA	12	,4
Apoyo en jornada de sensibilización sobre violencia de genero en Paysandú - MIDES Paysandú	12	,4
Apoyo en actividades comunitarias de celebración del Día del Bebé en Paysandú - UCC	12	,4
Apoyo en lanzamiento Tarjeta Joven -INJU	11	,4
Limpieza, predio, movimiento de bloques, pintura interior y exterior - Plan Juntos	11	,4
Apoyo en realización de actividad socioeducativa de madres participantes del Programa en Canelones -UCC	10	,4
Apoyo en jornada de sensibilización sobre violencia de género en Artigas - MIDES Artigas	9	,3

Apoyo en tareas de limpieza del predio, pintura interior y exterior -Plan Juntos	9	,3
Realización de talleres con niños en hogar de Rocha - INAU Rocha	7	,2
Apoyo en tareas de mantenimiento del área protegida - SNAP	7	,2
Organización y ejecución de las actividades en el marco la semana del Corazón y de la Lactancia materna- ASSE Región Sur	6	,2
Realización de talleres de huerta con jóvenes - INISA	6	,2
Apoyo en la realización de un campeonato de futbol con niños y adolescentes del Municipio D -INJU	6	,2
Apoyo en tareas de sensibilización en Piria Rock - Junta Nacional de Drogas	6	,2
MIDES Dep. Sociocultural Apoyo en realización de muestra cultural en plaza Seregni	6	,2
Apoyo en festejo del día del niño -UCC	6	,2
Apoyo en la realización de actividades de promoción y sensibilización sobre hábitos saludables en Canelones - ASSE Región Sur	5	,2
Participación y apoyo en talleres y tareas socio recreativas programa Propia Inau - INAU	5	,2
Realización de talleres de huerta en el centro Cerrito - INISA	5	,2
Apoyo en la realización del Día del Bebé en Rivera, lectura de cuentos a niños - UCC	5	,2
Apoyo en actividad de prevención y sensibilización sobre el consumo de drogas - Junta Nacional de Drogas	4	,1
Feria Social MIDES - Mides Flores	4	,1
Apoyo en actividades de sensibilización de festejo de la semana de los derechos del niño en Rocha - UCC	4	,1
Apoyo en realización de talleres de taller de radio - Centro Mec Ciudad del Plata	3	,1
Acompañamiento y recibimiento a grupo de Turismo Social que visita el departamento de Paysandú - DINESIL	3	,1
Participación y apoyo en tareas socio recreativas programa Propia Inau -INAU	3	,1
Apoyo en tareas de pintura exterior y traslado de materiales en Casavalle -Plan Juntos	3	,1
Apoyo en actividad educativa con familias - UCC	3	,1
Taller grupal sobre prácticas de cuidado en la primera infancia con madres participantes de UCC en Trinidad - UCC	3	,1
Organización y ejecución de las actividades en el marco la semana del Corazón. - ASSE Región Sur	2	,1
Apoyo en jornada cultural en Artigas - Centro MEC Artigas	2	,1
Apoyo en actividades del Centro Mec - Centro MEC Florida	2	,1
Apoyo en instancia de mediación comunitaria - Defensoría del Vecino	2	,1
Apoyo en la realización de talleres del Programa Propia con adolescentes - INAU	2	,1
Realización de taller sobre habilidades comunicacionales con adolescentes -INAU	2	,1
Apoyo en la organización y realización de actividades socioculturales -Mides Lavalleja	2	,1
Acompañamiento y recepción a grupos del Programa Uruguay Trabaja que visitan Montevideo Turismo Social- MIDES	2	,1
Organización de la actividad Barrio de Tango -Centros Mec Tacuarembó	1	,0
Apoyo en instancia de mediación vecinal - Defensoría del Vecino	1	,0
Apoyo en la realización de talleres sobre acceso a derechos con adolescentes - INAU	1	,0

Fuente: DiNEM en base registros del programa.

3. Resultados “Encuesta de Valoración de Voluntariado”

A continuación se presentan los principales resultados de la Encuesta de Valoración del Programa en su primera edición (2016) para inscriptos y participantes. La Encuesta consistió en un formulario auto administrado on-line, dirigido al universo de inscriptos al Programa en 2016. La respuesta al cuestionario era opcional, recolectándose 302 formularios completos correspondientes a inscriptos y participantes.

A continuación se analizan las principales respuestas en torno a los siguientes aspectos: Cumplimiento de Expectativas; Mecanismos de Inscripción; Valoración de la organización de actividades; Valoración del acompañamiento y del Encuentro de Lanzamiento; Comentarios y Sugerencias (aspectos a mejorar para próximas ediciones) y Predisposición a inscribirse en la Edición 2017.

Cuadro 9. Cumplimiento de Expectativas

Se cumplieron tus expectativas	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente	47	39,8
Parcialmente	52	44,1
Poco	13	11,0
Nada	3	2,5
Ns/Nc	3	2,5
Total	118	1000

Fuente: DINEM en base a “Encuesta Valoración Voluntariado” 2016

Como se observa 4 de cada 10 participantes de un total de 118, vieron cumplidas sus expectativas totalmente (39,8%) y en similar proporción las cumplieron Parcialmente. En la tabla que sigue se presenta la frecuencia de respuestas en preguntas abiertas, complementarias a la respuesta anterior, sobre las expectativas luego de haber pasado por el programa.

Cuadro 10. Expectativas en relación a los motivos de inscripción

Motivos expectativas	Frecuencia	Porcentaje
1. No participó aún/No lo convocaron	3	3,6
2. No pudo participar por problemas de horario	5	6,0
3. Satisfacción general	26	31,3
4. Satisfacción por experiencia con la población	7	8,4
5. Satisfacción por cumplimiento de los objetivos pautados	5	6,0
6. Dificultades en la organización del trabajo	11	13,3
7. Dificultades con los horarios	4	4,8
8. Insatisfacción con la experiencia	12	14,5
9. Disconformidad con el trabajo de los referentes del programa	3	4
10. Otros motivos	7	8,4
Total	83	100

Fuente: DINEM en base a “Encuesta Valoración Voluntariado” 2016

De un total de 83 respuestas -no todos los que respondieron a la pregunta anterior respondieron a esta pregunta- un tercio (31,3%) señaló “satisfacción general” con la experiencia en el Programa; otro 8,4% dijo haber estado satisfecho en particular con el trabajo voluntario hacia la población para la cual trabajo, y otro 6% satisfecho por el cumplimiento de los objetivos planteados. En síntesis, cerca de la mitad de las respuestas (45,7%) corresponden a satisfacción de los participantes en relación a sus expectativas iniciales.

En el otro extremo, un 14,5% señala insatisfacción con la experiencia, disconformidad con el trabajo de los referentes del programa (3,6%), dificultades en la organización del trabajo (13,3%), y con los horarios (4,8%). En conjunto algo más de un tercio (36,2%)-de un total de 83 consultados- no colmaron sus expectativas por algún motivo.

Cuadro 11. Mecanismo de Inscripción: Valoración¹¹

Mecanismo de inscripción	Frecuencia	Porcentaje
1- Falta de información sobre el programa	11	12,1
2- Falta de difusión del programa (incluye medios de comunicación y redes sociales)	15	16,5
3- Habilitar otras modalidades de inscripción	5	5,5
4- Incorporar en formulario ítem sobre disponibilidad horaria	2	2,2
5- Dificultades en el acceso al formulario (incluye acceso a internet y manejo de herramientas informáticas)	2	2,2
6-Lejanía entre inscripción e inicio del programa	3	3,3
7-Otros	1	1,1
8- Sin problemas en la inscripción	29	31,9
98-No corresponde	19	20,9
99-Sin dato	4	4,4
Total	91	100

Fuente: DINEM en base a “Encuesta Valoración Voluntariado” 2016

De un total de 91 respuestas, un tercio (31,9%) respondió no haber tenido problemas de inscripción “Sin problemas...”. Otro 16,5%, marcó la falta de difusión y comunicación del Programa, y en tercer lugar por cantidad de respuestas (11), mencionaron la falta información sobre el programa (12,1%), asociado a los mecanismos de inscripción.

Para este aspecto se realizaron dos preguntas. Una pregunta con respuestas precodificadas, cuyos resultados se presentan a continuación, y una pregunta complementaria con campo abierto, posteriormente recodificado.

¹¹ Los datos que siguen surgen también de una pregunta abierta que fue posteriormente recodificada.

Cuadro 12. Valoración organización de las actividades

Organización de las actividades	Frecuencia	Porcentaje
Muy apropiada	36	30,5
Apropiada	65	55,1
Poco apropiada	11	9,3
No apropiada	3	2,5
Ns/Nc	3	2,5
Total	118	100,0

Fuente: DINEM en base a “Encuesta Valoración Voluntariado” 2016

Sobre la valoración de la organización de las actividades, más de la mitad (55,1%) la consideró Apropiada, y casi otro tercio (30,5%) como Muy apropiada. Es decir, 8 de cada 10 entre quienes respondieron la pregunta (118 respuestas), valoraron como Apropiada y Muy apropiada la organización de las actividades del Programa en su primera edición.

Las respuestas complementarias a la pregunta anterior (valoraciones en pregunta abierta), se presentan recodificadas en la siguiente tabla:

Cuadro 13. Valoración organización de las actividades

Organización de las actividades	Frecuencia	Porcentaje
1-No participó de actividades	1	1,4
2-Buena organización y coordinación	35	48,6
3-Promueve la participación de jóvenes	1	1,4
4-Falta comunicación y difusión de las actividades	3	4,2
5-Malas condiciones edilicias para el trabajo	1	1,4
6-Buena recepción por parte del equipo en territorio	3	4,2
7-Conformidad con tareas realizadas	5	6,9
8-Falta de organización y coordinación	13	18,1
9-Falta referentes por equipo	1	1,4
10-Faltan mejoras en la capacitación previa a la tarea	1	1,4
11-Otros	8	11
Total	72	100

Fuente: DINEM en base a “Encuesta Valoración Voluntariado” 2016

De un total de 72 respuestas, casi la mitad (48,6%), reitera la valoración anterior en términos de Buena organización y coordinación de las actividades. En cambio un 18,1% (13 personas) aludió a que faltó mayor organización y coordinación.

Sobre el acompañamiento, las respuestas a esta pregunta, en este caso “cerradas”, fueron mayoritariamente positivas: 8 de cada 10 participantes opinaron que fue apropiado (41,5%) o muy apropiado (45,8%).

Cuadro 14. Valoración del Acompañamiento

Acompañamiento	Frecuencia	Porcentaje
Muy apropiado	49	41,5
Apropiado	54	45,8
Poco apropiado	7	5,9
No apropiado	3	2,5
Ns/Nc	5	4,2
Total	118	100

Fuente: DINEM en base a “Encuesta Valoración Voluntariado” 2016

En el cuadro que sigue se presentan las respuestas complementarias a las anteriores, en campo abierto, recodificadas luego en 9 categorías.

Cuadro 15. Valoración del Acompañamiento

Acompañamiento	Frecuencia	Porcentaje
1. Buen ambiente de trabajo	4	6,2
2. Mal ambiente de trabajo	0	,0
3. Buena organización y/o coordinación	7	10,8
4. Mala organización y/o coordinación	4	6,2
5. Buena disposición e interés del referente	33	50,8
6. Mala disposición y poco interés del referente	4	6,2
7. Buen nivel de comunicación	5	7,7
8. Mal nivel de comunicación	2	3,1
9. Otros	6	9,2
Total	65	100

Fuente: DINEM en base a “Encuesta Valoración Voluntariado” 2016

De un total de 65 respuestas obtenidas, la mitad reitera el tipo de respuesta positiva en la pregunta cerrada sobre Acompañamiento. En este caso las valoraciones positivas refieren a la Buena disposición del referente de la institución donde se realizó la actividad voluntaria (50,8%), al ambiente de trabajo (6,2%); a la organización y/o coordinación (6,2%); y a la buena comunicación (3,2%). El total de respuestas “negativas” también refiere a alguno de los aspectos mencionados sumando en conjunto un 15,4% de las respuestas.

La encuesta también consultó acerca de la valoración del Encuentro de Lanzamiento del Programa que se realizó en la Intendencia de Montevideo en el mes de Marzo de 2016.

Cuadro 16. Valoración del Encuentro Lanzamiento en Montevideo

Valoración	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	26	35,1
Bueno	42	56,8
Malo	5	6,8
Muy malo	1	1,4
Total	74	100

Fuente: DINEM en base a “Encuesta Valoración Voluntariado” 2016

En el cuadro que sigue se presenta el contenido del campo abierto sobre la valoración del Encuentro, que acompañaba a la pregunta anterior. Se codificaron las respuestas y se conformaron 7 categorías de respuesta.

Cuadro 17. Valoración del Encuentro Lanzamiento en Montevideo

Valoración del Encuentro	Frecuencia	Porcentaje
1. Adecuada y útil presentación del programa (Información/Tareas/temática/institución)	7	16,7
2. Buen encuentro/de acuerdo a lo esperado	4	9,5
3. Buen encuentro/de acuerdo a lo esperado	7	16,7
4. Desorganización en acreditación y entrega de materiales	10	23,8
5. Duración acotada (presentaciones, módulos)	2	4,8
6. Participación e integración de jóvenes, experiencias compartidas	7	16,7
7. Otros	5	11,9
Total	42	100

Fuente: DINEM en base a “Encuesta Valoración Voluntariado” 2016

De un total de 42 respuestas con especificación en el campo abierto, cerca de una cuarta parte (23,8%) aludieron a cierta Desorganización en la acreditación y entrega de materiales. Por otra parte, la mitad de las respuestas mencionaron alguno de los siguientes aspectos positivos: presentación del programa de forma adecuada y útil (16,7%); Participación e integración de jóvenes y experiencias compartidas (16,7%) y Buen encuentro (16,7%)

En el cuadro que sigue se analizan los motivos de no participación de los inscriptos. Los datos provienen de una pregunta abierta posteriormente recodificada.

Cuadro 18. Inscriptos: Motivos por los que no participó

Motivos de no participación	Frecuencia	Porcentaje
1-No me convocaron/convocaron y se suspendió	57	29,7
2-No participó, motivos personales	28	14,6
3-Otros (incluye cambios de mail, tel.)	13	6,8
4-No participó, problemas de horarios estudio o laborales	68	35,4
5-Decidió no participar: desmotivación, desinterés, convc. otra actividad	10	5,2
6-No encontró información/respuesta a inquietudes	4	2,1
7-Razones de distancia traslados (incluye razones económicas vinculadas a mismo motivo)	9	4,7
8-Participó	3	1,6
Total	192	100

Fuente: DINEM en base a “Encuesta Valoración Voluntariado” 2016

De un total de 192 respuestas, el motivo principal de no participación fue la existencia de Problemas con horarios de estudio o laborales los cuales les dificultó a los voluntarios concretar su participación (35,4%). En segundo lugar le siguió la no convocatoria o suspensión de actividades (29,7%) - es decir con aspectos que hacen al Programa-, y en tercer lugar otros motivos o inconvenientes personales (14,6%).

Para finalizar, en el último cuadro se presentan las respuestas en torno a los Comentarios y Sugerencias de los participantes. Las respuestas, aportadas en un campo abierto del formulario se agruparon posteriormente en las categorías que presenta el cuadro siguiente:

Cuadro 17. Comentarios y Sugerencias

Comentarios y Sugerencias	Frecuencia	Porcentaje
1-Mejorar aspectos convocatoria e implementación (varios)	106	59,9
2-Mejorar Difusión	5	2,8
3-Otros	20	11,3
4-Reeditarlos, buena valoración	17	9,6
5-Específicos por departamento	12	6,8
6-Otros oferta/instituciones comprometidas	9	5,1
7-No volvería a participar	7	4,0
8-No participó	1	,6
Total	177	100

Fuente: DINEM en base a “Encuesta Valoración Voluntariado” 2016

De un total de 177 respuestas surge que una amplia mayoría (59,9%), plantearon mejorar aspectos de convocatoria e implementación. En bastante menor proporción se ubican otro tipo de sugerencias entre las cuales la categoría 5 (con 12 respuestas), se refiere a aspectos específicos de ciertos departamentos.

Para finalizar se les consultó a los convocados si se inscribirían a la Edición 2017 del Programa. Se trató de una pregunta con respuestas precodificadas, de donde se obtuvo las respuestas que se presentan en el Cuadro 12.

Cuadro 18. Predisposición a Inscribirse a Programa en 2017

Inscripción 2017	Frecuencia	Porcentaje
Sí, con seguridad	171	56,6
Sí, probablemente	96	31,8
No	14	4,6
Ns/Nc	21	7,0
Total	302	100

Fuente: DINEM en base a “Encuesta Valoración Voluntariado” 2016

De un total de 302 respuestas, más de la mitad (56,6%) respondió que Sí, se inscribiría con seguridad, y casi un tercio adicional (31,8%), que probablemente lo haría. Es decir, 8 de cada 10 de quienes respondieron a esta pregunta manifestaron intención de volver a acercarse al Programa (recodemos que la Encuesta estuvo dirigida a Inscriptos al Programa en 2016). Vale notar que esta pregunta fue la que tuvo el mayor contingente de respuestas (302) a diferencia de las dimensiones analizadas anteriormente.

4. Síntesis y comentarios

Durante 2016 se llevó adelante la primera edición el Programa Voluntariado. El mismo estableció un periodo de inscripción de diciembre de 2015 y culminó en marzo de 2016. En este se recibieron

- 2619 inscripciones a título personal
- 29 de forma grupal (con un total de 244 integrantes)
- El 81,4% declaró que su identidad de género es mujeres, el 18,1% varones, En tanto el restante 0,5% se distribuye en mujer trans (4 personas), hombre trans (1 persona), identidad no definida (2 personas) y no contesta (4 personas),
- La media de edad fue 32 años, siendo los menores de 30 años el 58% de los inscriptos.
- La residencia de los inscriptos es principalmente Montevideo con el 60%, seguido por Canelones con el 11,1% y Maldonado con 4,5%.
- el nivel educativo de los inscriptos es alto, dado que 63% declara haber alcanzado al menos el bachillerato completo, al tiempo que un 6% no ha culminado el Ciclo Básico. Por otra parte, el 28% tiene como máximo nivel Universitario incompleto, mientras que un 15,2% tiene este nivel completo.

Es menester mencionar que dado la dinámica del programad y que distintas personas a lo largo del año quisieron sumarse al programa, se contempló la posibilidad de que estas nuevas personas formaran parte de las acciones de voluntariado, independientemente de haberse inscripto en el periodo de inscripción o no.

En la inscripción los voluntarios seleccionaban distintas áreas temáticas en la cuales les gustaría llevar adelante sus actividad de voluntariado. Las más seleccionadas fueron:

- Infancia y Adolescencia, propuestas por el INAU (34,1%)
- Cultura del Ministerio de Educación y Cultura (32,9%)
- Prevención al consumo de drogas, de la Junta Nacional de Drogas (26,2%)
- Educación del Consejo de Educación Inicial y Primaria (25,8%)
- Discapacidad propuestas por PRONADIS-MIDES (24,1%).

El Programa en acuerdo con el BSE establece que para cada una de las actividades¹² de las actividades a desarrollarse, debe tramitarse un seguro para los voluntarios. La tramitación de esto seguros proporcionó un registro de las personas que fueron convocadas para realizar las actividades de voluntariado. El mismo muestra que

Se tramitaron seguros para 768 personas

- El 44% de los asegurados se había inscripto en la convocatoria inicial del programa
- El 56% lo hizo directamente en la actividad.

¹²Por actividad se entiende la celebración de una actividad en concreto, si bien una misma actividad puede llevarse adelante en varias fechas o departamentos. Por tanto para una actividad puede haber más de una instancia.

- Para 519 personas se solicitó seguro una vez,
- Para 158 entre 2 a 10 veces
- Para 91 personas 11 veces o más.

Se realizaron 499 actividades y se solicitó seguros para 450 de estas.

Se tramitaron un total de 2624 seguros para estas actividades.

Evaluación de la primera edición del programa Voluntariado

Se realizó una encuesta a 302 inscriptos al programa con el fin de conocer la valoración del Programa. Se consultó sobre el proceso de inscripción y el transitar de los participantes por el mismo. Al considerar solo a aquellas personas completaron la inscripción y en la encuesta tiene respuestas a esta pregunta,

- El 42,6% manifestó no tener problemas en la inscripción
- El 22% marcó la falta de difusión y comunicación del programa (incluye medios de comunicación y redes sociales)
- El 16,2% marco la falta de información sobre el programa
- El 7,4% manifestó la necesidad de habilitar otras modalidades de inscripción
- El restante 11,8% marco puntos como Incorporar en formulario ítem sobre disponibilidad horaria, Dificultades en el acceso al formulario, Lejanía entre inscripción e inicio del programa, otros problemas.

Uno de los puntos importante en el proceso del programa el lanzamiento realizado en Montevideo, en donde el 35,5% manifestó que el mismo fue excelente, un 56,8 que fue bueno, un 6,8 que fue mal y un 1,4% que fue muy malo.

Por otra parte se buscó conocer cuál era la opinión sobre la organización de las actividades, donde se obtuvo que el

- 30,5% le pareció una organización muy apropiada
- 55,1% le pareció apropiada
- 9,3% poco apropiada
- 2,5% nada apropiada
- 2,5% no sabe /no contesta

Al ser consultados si el programa cumplió sus expectativas

- El 39,8% manifestó que totalmente
- El 44,1% parcialmente
- Un 11% poco
- Un 2,5% nada
- Y un 2,5% no sabe o no contesta esta pregunta.

Por ultimo al ser consultados si se volverían a inscribir en la edición 2017 del programa el

- 56,6% respondió que se inscribiría con seguridad,
- 31,8% que probablemente lo haría
- 4,6% no se inscribiera

- 7% No sabe o No contesta

Considerando lo expuesto, cabe aclarar las dificultades que presenta el análisis al tener registros en forma fragmentada. Para esta edición se contó con registro informatizado solo para las inscripciones. El resto de los cálculos fueron realizados en base a registros manuales por parte del programa. Esta situación dificulta el seguimiento y monitoreo del programa y de la gestión del mismo.

En esta línea se ha trabajado conjuntamente con el programa en realizar modificaciones en el registro y en la calidad del mismo, de cara a la segunda edición. Para esto se busca informatizar el proceso de inscripción y el proceso de gestión de la petición de los seguros.

A su vez tanto por lo registrado en la evaluación como por los datos de los asegurados, es menester pensar sobre si el período de inscripción al programa debe ser una vez al año o deben existir distintas instancias de inscripción o formatos de realizarlo.