

**SISTEMATIZACIÓN CRITERIOS CAIF y CAPI  
(PRIMERA VERSIÓN)**

**MIDES-DINEM-División Evaluación  
Octubre, 2016**

## ÍNDICE

Introducción.....	3
Objetivo General y Objetivos Específicos.....	4
Aspectos Metodológicos.....	4
Principales Resultados.....	6
1. Criterios de Selección.....	6
2. Listas de Espera.....	9
3. Bajas.....	12
4. Cupos.....	12
5. Protocolo de inscripción, proceso de selección, otros aspectos de funcionamiento.....	13
6. Formas de Registro, Sistemas de Información.....	15
7. Programas Prioritarios.....	18
8. Especificidad de los territorios.....	19
9. Valoración sobre incorporar nuevos “protocolos de funcionamiento”.....	21
10. Sugerencias, Aspectos a Mejorar.....	23
ANEXO.....	24
Referencias Bibliográficas.....	33

## Introducción

El presente informe contiene los principales resultados del estudio *“Sistematización de Criterios CAIF”* cuyo trabajo de campo se llevó a cabo en los meses de julio y agosto de 2016.

Dicho estudio tenía por propósito conocer y sistematizar los criterios utilizados en la práctica por los equipos técnicos en cuanto a proceso de captación, selección, ingreso, elaboración de listas de espera, situaciones de baja de los niños/as entre otros, de modo de analizar la viabilidad de una futura Evaluación de Impacto de los Centros CAIF en el marco de Sistema Nacional Integrado de Cuidados.

Actualmente, si bien existen lineamientos generales por parte de INAU que son de conocimiento y uso por parte de los distintos Centros, no se cuenta con un documento único que los haga explícitos, especialmente en lo que refiere a su medición. Por ejemplo, si la vulnerabilidad social es el criterio principal que define la posibilidad de ingreso de un niño y su familia a Experiencias Oportunas- en lo que parece haber consenso según el presente estudio- ¿cuál es la forma de medir dicho indicador por parte de los equipos de diferentes centros?

En el presente estudio se contempló tanto a Centros CAIF como a Centros Diurnos de INAU. Dentro de los Centros CAIF la mayor parte contaba con Experiencias Oportunas (EO) e Inicial (2 y 3 años), mientras algunos sólo brindaban EO.

Los Centros responden a una demanda heterogénea en función de las características locales – departamento, localidad, barrio, ratio de influencia-, y de contexto socioeconómico de las familias, entre otras improntas particulares que se buscaron captar en el estudio.

Se encontró que efectivamente, varios de los rasgos a indagar variaban en función de las características de los centros: su modalidades en términos de capacidad-cupos asignados-, de la demanda de la población- asociada entre otros aspectos a la situación laboral de los integrantes del hogar, especialmente la madre, también a la existencia o no de otros centros en la zona- de las derivaciones de otros organismos o programas sociales, de las prácticas de captación por parte de los centros, entre otros. El informe busca dar cuenta de estos aspectos de funcionamiento, y trata de ser un insumo para orientar futuras adecuaciones.

Los objetivos de la sistematización fueron los siguientes:

## Objetivos Generales

1. Sistematizar los criterios de selección utilizados por el conjunto de los Centros CAIF Y CAPI para el ingreso de los niños y niñas.
2. Generar insumos para la construcción de un documento sobre criterios de selección a CAIF y CAPI.
3. Generar insumos para la revisión y eventual ajuste del registro de las inscripciones de los niños en el SIPI (incluyendo las listas de espera).

## Objetivos Específicos

1. Elaborar un listado de las variables/características consideradas en la actualidad por los equipos técnicos para la selección de los niños inscriptos.
2. Identificar el peso de las diferentes características en la decisión final que se utilizan actualmente.
3. Releva las formas de registro, el manejo y utilidad de las listas de espera por parte de los centros.
4. Dimensionar el sub registro de niños en lista de espera y demanda de atención.
5. Identificar similitudes y diferencias en los puntos anteriores entre centros ubicados en distintos contextos (diferentes zonas, barrios y departamentos).
6. Identificar eventuales cambios en los últimos años.

## Aspectos Metodológicos

La unidad de análisis fueron los CAIF y CAPI y el criterio de selección fue contemplar la heterogeneidad de los centros dada por su localización (**departamento, región, barrio**) y considerar centros de alta demanda dado que forman parte de la zona donde se proyecta la construcción de nuevos centros en el marco del SNIC (DINEM-DESyTC, 2015).

La técnica de relevamiento fue la entrevista colectiva semi estructurada a los Equipos Técnicos y a los Supervisores de los Centros seleccionados. En total se realizaron 16 entrevistas a Equipos y 5 a Supervisoras.

Tipo de Centro	Departamento	Localidad	Barrio
CAIF	Montevideo	Montevideo	Tres Ombúes
CAIF	Montevideo	Montevideo	Ituzaingó
CAIF	Montevideo	Montevideo	Casavalle
CAIF	Montevideo	Montevideo	Colón Centro Noroeste
CAIF	Montevideo	Montevideo	Ciudad Vieja
CAIF	Montevideo	Montevideo	Manga
CAIF	Canelones	Villa Foresti	---
CAIF	Canelones	Barros Blancos	---
CAIF	Montevideo	Montevideo	Jardines de las Torres
CAIF	San José	Delta del Tigre	---
CAIF	Rivera	Rivera	---
CAIF	Salto	Salto	---
CAPI	Montevideo	Montevideo	Barrio Sur
CAPI	Canelones	Las Piedras	---
CAPI	Salto	Salto	---
CAPI	Montevideo	Montevideo	Buceo

Entrevistas a Supervisoras: Total 5		
Departamento	Localidad	Barrio
Montevideo	Montevideo	Ciudad Vieja
Montevideo	Montevideo	Casavalle
San José	Delta del Tigre	
Canelones	Barros Blancos	
Salto		

Las pautas de entrevistas a Equipos y Supervisores contemplaron las siguientes dimensiones en torno a las cuales se procedió luego al análisis:

- |  |
|--|
| 0-Conformación del Equipo técnico<br>1- Historia del Centro (especificar si es un centro CAIF-Experiencias Oportunas, CAPI)<br>2. Criterios de Selección utilizados por los centros<br>3. Listas de Espera<br>4. Bajas<br>5. Cupos<br>6. Protocolo: de la inscripción a la selección de los niños que ingresan<br>7. Formas de Registro y Sistemas de Información<br>8. Programas Prioritarios<br>9. Especificidad de los contextos locales<br>10. Cambios en los últimos años en relación a los puntos anteriores<br>11. Referencias a la intervención del Plan CAIF<br>12. Sugerencias, Aspectos a Mejorar |
|--|

Las entrevistas fueron desgrabadas y codificadas en el Programa Atlas-ti siguiendo las dimensiones señaladas más arriba. En el apartado siguiente se presentan los principales resultados para las dimensiones 2 a 12, tomando como principal insumo el discurso de los entrevistados.

Importa tener presente que lo que surge del informe no es representativo de la totalidad de los centros, pese a lo cual el informe intenta dar pistas de por dónde pasan las decisiones y situaciones de parte de los Equipos Técnicos y Supervisoras que pueden coincidir en mayor o menor medida con lo que suceda en centros no incluidos en este estudio.

Se aspira a que en una siguiente etapa los contenidos del presente informe puedan ser validados por otros Equipos Técnicos y continuar el intercambio sobre los criterios adoptados y la necesidad de ajustar criterios y protocolos para lograr una mayor homogeneidad en la intervención de la política.

## Principales Resultados

A continuación se presentan los principales resultados ordenados por los principales ítems que se buscó indagar a saber: *Criterios de Selección de los niños; Listas de Espera para el ingreso; Motivos de “Bajas”; Disponibilidad de Cupos y cómo se completan; uso de Protocolos para la inscripción y selección de los niños; el ingreso de niños derivados de Programas Prioritarios; Formas de Registro y Sistemas de Información* utilizados, entre los principales.

Un aspecto que interesa remarcar es que no se utilizaron definiciones a priori, consensuadas con los actores respecto a los términos utilizados mencionados arriba, por lo cual en los casos que hubo diferencias o matices en el uso de los términos, será aclarado oportunamente.

### 1. Criterios de Selección

En este ítem se da cuenta de qué aspectos toman en cuenta los Equipos sobre los niños o sus familias a la hora de habilitar el ingreso al CAIF. Vale mencionar que no se diferenció en la pregunta entre tipos de Centros (CAIF, CAPI) y modalidades (EO, Inicial).

Un primer dato que surge de las entrevistas es que existe consenso en que la prioridad de la atención de los Centros son los niños en situación de vulnerabilidad social. Ninguno de los equipos pasó esto por alto y a todos les queda claro cuál es la población objetivo de la política. Los matices empiezan a aparecer a la hora de qué aspectos observar o medir en los niños/as y sus familias para cumplir con este requisito.

Un segundo aspecto en lo que también se observa consenso es que los Centros que cuentan con Experiencias Oportunas (EO) e Inicial, la atención en EO es la “puerta de entrada” a Inicial, en este sentido, y dependiendo del tamaño del centro es posible que al llegar a Inicial, los cupos queden cubiertos -o incluso falten- sin tener que pasar por un nuevo proceso de selección. La selección fue hecha al momento de ingresar a Experiencias Oportunas.

En este sentido, alguno de los equipos precisó la pregunta cuando se los interrogó por los criterios de ingreso dado que sólo en el caso de que les quedaran cupos libres en inicial –luego del ingreso de los niños de EO -se podría hablar de “criterios de ingreso” para inicial, en el resto de los casos los criterios se aplicaron antes.

*E4: “Es que generalmente los niños se inscriben de cero a doce meses, entonces en realidad en ese caso no hay un criterio de selección, porque siempre hay cupos”.*

*E1: “Claro, ahí siempre hay cupos, lo otro es el criterio de selección. Ante dos familias problemáticas, ahí sí, en general se habla en el equipo” (Área Metropolitana II)*

Al momento del ingreso al Centro por primera vez es cuando el Equipo aplica los criterios de ingresos que consideran más adecuados a lo que consideran son los “lineamientos” o “criterios generales de INAU”, o “recomendaciones” –dicho en sus palabras- para llegar a la población que busca llegar INAU que en algún caso se mencionó como “Enfoque de Derechos”.

Algunos entrevistados mencionaron el documento reciente sobre Criterios de Prioridad para el acceso<sup>1</sup> pero encuentran que es un marco general y no les aporta pautas concretas para la selección<sup>2</sup>.

Una valoración similar surge en otra entrevista en la cual se afirma que tratan de regirse por el documento de criterios establecido por INAU para los Centros Diurnos si bien los lineamientos son muy generales.

*“Había una pauta de selección que tenía que ver con los niveles de vulnerabilidad, una cosa hecha más básica, pero pudiendo instalar que tenía que ver con las vulnerabilidades en lo económico, las vulnerabilidades a nivel familiar, y como con varios ejes. El criterio de selección, lo que se impone es la derivación judicial, lo que tenemos además dispuesto con el convenio con el sindicato son dos niños hijos de funcionarios por centro. Hasta dos niños hijos de funcionarios por centro. Y el criterio estaba asociado a eso. La vulnerabilidad económica, la vulnerabilidad a nivel familiar que tenía que ver básicamente con las dinámicas y los procesos internos de las familias con respecto a las composiciones, aunque las composiciones también importan, y después todo lo que tenía que ver con el área de salud. La salud del niño y la salud de la familia (...)*

*Está vinculado a todo el enfoque de derechos. A partir del enfoque de derechos te va dando indicadores de si estamos o no en una situación de mayor complejidad que otra en relación al derecho de la identidad, si el niño está documentado, el derecho a la salud, si el niño tiene acceso a servicios de salud, cuál es la situación sanitaria del niño (...)*

*“Siempre se recogió así, y siempre se hizo considerando estos criterios que les decía, en relación al enfoque de derechos. Lo que tenemos ahora es algo más elaborado por sociólogos, donde aparece la definición de un perfil 1, que es los niveles de mayor vulnerabilidad que es donde hay que hacer las focalizaciones, a un perfil 4, que sea el derecho ciudadano de tener un niño en un centro de primera infancia. Se define, se opta por el ingreso en los niveles 1 y 2, que tiene más que ver con derechos muy vulnerados, o la necesidad de generar políticas más preventivas” (Supervisora I)*

Como señala la supervisora y tal como surge de otras entrevistas hay acuerdo en atender los “derechos muy vulnerados” focalizando en los más vulnerables. Lo que se observa es que cada equipo define los criterios o indicadores que considera más adecuados y establece la forma de su verificación (ej. solicitud de recibo de sueldo, visita, etc.)

---

<sup>1</sup> Informe Preliminar sobre criterios de prioridad para el acceso de niñas y niños en los centros de Primera Infancia. Marzo, 2016.

<sup>2</sup> El documento define 3 perfiles que van de lo más focalizado a lo universal y presenta en una matriz para cada perfil, ordenada por un marco de Derechos, indicadores para cada una de las siguientes dimensiones: socioeconómica, familiar y sanitaria. Los perfiles son 1: “denota una pobreza estructural siendo muy restringidas las posibilidades de acceso social”; 2: “la situación de pobreza puede considerarse coyuntural, y se combina con otras vulnerabilidades, por lo cual requiere de una oportuna participación estatal”; 3: “la población está inserta en el tejido formal, estando las condiciones de ascenso social garantizadas” (p.13). Si bien los indicadores son claros, quizás no queda definido aún-el documento es de este año- el procedimiento para el registro, la recolección de los datos y su medición.

Según las menciones en las entrevistas la vulnerabilidad puede concretarse en las siguientes situaciones:

- Riesgo de salud del niño (ej. bajo peso al nacer)
- Indicación médica (prematuros) derivación de pediatra
- Población de refugios (principalmente en ciertas zonas de Montevideo, pero también surge en Área Metropolitana)
- Privación de libertad de uno de los padres
- Consumo problemático de uno de los padres
- Situaciones de violencia
- Necesidades básicas insatisfechas del hogar
- Bajos ingresos
- Problemas de salud física o psíquica de la madre
- Falta de trabajo en el caso de las madres solas o que tengan trabajo para poder sostenerlo
- Alta vulnerabilidad de las familias aunque en ciertos barrios existe la impronta cultural de que las mujeres no trabajan fuera del hogar aquí no aplica la urgencia por acceder a un trabajo, pero sí de que el niño/a esté atendido/a.
- Que sean niños de la zona (barrio, localidad)
- Derivaciones de otro CAIF/Derivaciones de INAU
- Convenio con ASSE
- Capacidad de la familiar de sostener la inclusión-sobre todo en el caso de las derivaciones de Programas Prioritarios
- Asistencia a los Talleres de Embarazadas/Embarazo Adolescente
- Transporte y posibilidad de acceso de la familia
- Hermanos en el Centro (en otros casos se especifica que más bien debe contemplarse una visión global de la familia).
- Enfermedades respiratorias (no tanto a la hora de ingresar sino del horario. Se trata de que asistan en la tarde para evitar frío de la mañana).

Si bien como fue señalado, la mayoría de los/as entrevistados/as coincide que la puerta principal de ingreso es E.O y estos criterios aplican en ese momento, en algunas entrevistas surge que los casos de mayor vulnerabilidad terminan comenzando en nivel inicial ya que las familias no logran sostener el proceso.

En el otro extremo, las familias cuyos miembros trabajan de forma regular y con un horario fijo, la dificultad viene dada porque pueda asistir algún miembro de la familia en el horario del centro. Como decía una entrevistada: *“hacen maravillas para poder venir”*.

La cita que sigue refiere a un ingreso que estaría más cercano al gradiente “universal” y menos focalizado. La existencia de estos casos depende de la zona en la que esté ubicado el Centro. Los entrevistados coinciden en que estos ingresos son posibles luego de que se atiendan las situaciones más vulnerables dadas por los criterios señalados más arriba:

*“...uno de los últimos ingresos es un bebe de la sala de bebes que el papá buscó en una guía, nos llamó por teléfono, y él está haciendo la escuela de Arte dramático, y la señora también está en Bellas Artes y que necesitaba para su chiquita, si se la podíamos cuidar, y bueno vino acá a conversar, hicimos el ingreso, el padre ahora está haciendo una pasantía, en ese momento él estaba trabajando en la Sala Zitarrosa y se*



*le terminaba justo ese domingo (...) y ahora está haciendo algo en el Sodre, y bueno está viniendo todos los días, la mamá trabaja (...) pero está haciendo otra cosa, o sea, tenemos un espectro variado. No es una condición el trabajo, antes era una condición que la mamá trabajara, ahora está en vías de trabajar y bueno, las situaciones a veces son..." (Montevideo I)*

*"...como las idea del CAIF es que para familias que estén en situación vulnerable pero en realidad nosotros no es un criterio excluyente nosotros si tenemos cupos, si se le da la prioridad a niños que y a las familias que si más necesitan pero si tenemos lugar sí se le da lugar a otros, porque por más que CAIF sea una política focalizada lo que están buscando es que sea algo más universal también, porque también la clase media baja, hasta la clase media, tenemos no es solo clase baja exclusivamente, y eso también hay como una muy linda integración de barrios de situaciones económicas y eso está bueno también" (Interior, I)*

*"También hoy hablábamos de la importancia de que haya niños con otras oportunidades, o con mejores posibilidades porque tiende a llevar al grupo hacia arriba, a favorecer también a los demás, pero estamos de acuerdo que si tenemos las dos situaciones elegimos la más vulnerable, eso sin duda" (Montevideo IX)*

### **1.1 Focalización -Universalización**

En las entrevistas queda planteada la tensión Focalización-Universalización o bien la importancia de "abrir" los Centros a poblaciones no vulnerables siempre que los más necesitados queden cubiertos. Las ventajas de esta posibilidad es la integración social y "llevar al grupo hacia arriba" decían algunos, el riesgo de la focalización exclusiva es la "estigmatización" como menciona un Equipo de Montevideo:

*"el tema es que en los hechos también, uno sin querer termina focalizando, a nosotros no nos pasó porque el criterio fue sin criterio digamos, pero se termina focalizando y también se terminan reproduciendo pila de cosas, esto de que son siempre las mismas familias que van, también estigmatiza a la población... De hecho, hay familias que deciden no traerlos porque siguen pensando aquella idea de que es para pobres, cuando en realidad..." (Montevideo IX)*

## **2. Listas de Espera**

La existencia de Listas de Espera ocurre en los centros que tienen más demanda que cupos disponibles y este no fue el caso de todos los Centros entrevistados. Los centros con modalidad de más de 100 cupos, en ciertos territorios no llegan a cubrir los cupos, especialmente en el Interior. La contracara de las Listas de Espera es tener que realizar "captación" en el territorio para lograr cubrir los cupos.

Se menciona que los centros modelos 4 y 5 tienen una lista de espera “inmensa”.

En la Tabla que sigue, extraída de Documento CAIF (2015), se hace referencia a los tipos de Centro según su tamaño y edades a atender de los niños. Según dichas categorías se mencionan siete Convenios (A al G)<sup>3</sup>

**Tabla I -Tipos de Centros (Documento Estructura Organizativa de los Centros CAIF, 2015)**

Convenio	Tamaño de Centros	Edades a atender	Mínimo de niños y familias atendidos
Tipo A	Muy chico	0 a 2 años	36
Tipo B	Chico	0 a 2 años	72
Tipo C	Mediano	0 a 2 años	108
Tipo D	Grande	0 a 2 años	144
Tipo E	Muy Chico	0 a 3 años	48
Tipo F	Mediano	0 a 3 años	96
Tipo G	Grande	0 a 3 años	144

Fuente: Plan CAIF-INAU. Documento Estructura Organizativa de los Centros CAIF, 2015. <http://caif.org.uy/wp-content/uploads/2013/12/NUEVA-ESTRUCTURA-ORGANIZATIVApdf.pdf>

La capacidad de los centros, la cantidad de población objetivo en los territorios, la demanda de las familias, junto con la existencia de otros Centros en la zona, son los factores que inciden en que existan o no Listas de Espera.

En cuanto a su composición, la lista de espera parece estar conformada por aquellos que no pudieron ingresar porque su situación era de menor vulnerabilidad en relación a quienes ingresaron en la primera oportunidad; por lo tanto luego se recurre a ella siguiendo el mismo criterio que los primeros ingresos: los siguientes en ocupar la vacante cuando se libera un cupo es el siguiente de mayor riesgo o vulnerabilidad. Sin embargo otros Equipos hablaron de un criterio cronológico, es decir por orden de llegada.

*“La lista de espera siempre es bien por orden, porque generalmente si están en lista de espera no da que estén en una situación muy complicada porque si no ya estaría adentro, entonces la lista de espera es como dice ella por orden” (Interior I)*

*“no es por orden de llegada sino que por necesidad...cuando se da de baja, nosotros, miramos la lista de espera, las estudiamos y la miramos y vemos el que más necesita, el de la situación más apremia y ahí llamamos” (Interior, II)*

---

<sup>3</sup> Los entrevistados refieren a modalidades y no a “tipos de centros” pero este es el documento más reciente que se encontró. Será necesario identificar con el Equipo INAU cuál es el actual.

La demanda es muy variada por localidad y barrio y las listas de espera dependen de la modalidad del centro en su capacidad. En centros de Montevideo y Área metropolitana, en ciertas zonas en particular, hay una demanda insatisfecha o no cubierta de 170, 150, 120 niños para un centro con 65 cupos. En otros casos las listas de espera pueden ser de 4 o 5 niños, y en centros del Interior, incluidos en la muestra, los cupos eran suficientes para la demanda, no había listas de espera.

Otros aspectos vinculados al uso de las listas de espera que surge de las entrevistas son: su dinamismo en el sentido de que aquellos centros donde tienen población menos estable y que ocurren bajas, se recurre a la lista espera de forma más frecuente. Esto no es lo más habitual y en caso de suceder es más frecuente en E.O que en inicial.

En pocos casos se aludió al uso de la lista de espera ante situaciones de egreso, y no de baja, pero no quedó clara la definición de este estado el cual parece vincularse a las formas de seguimiento de los niños en el SIPI<sup>4</sup>. Algún equipo mencionó que no registran en lista de espera a los niños que tienen tres años ya que están en el límite máximo de edad para ingresar al centro. Las listas de espera se llevan de forma manual por cada Equipo (cuadernos, carpetas, bibliorato), no se ingresan en el SIPI.

Otro uso dado a la lista de espera es para cubrir los cupos del año siguiente:

*E3: “Cuando llega fin de años tenemos que tener suficientes niños en lista de espera para cubrir los cupos que quedan porque pasan los 2 pasan a 3 años, entonces esa información ya tiene que estar acá porque hay que procesarla, no podemos decir “vengan en diciembre porque arranca el año” no, tenemos que ir juntando esa información durante el año, porque tenemos que llenar esos cupos en ese período, ahora cuando arranca...”*

*E1: “Nosotros le decimos lista de espera pero son los futuros ingresos entonces nosotros hoy decimos lista de espera”*

*E3: “Estacionamiento tendríamos que llamarlo” (Área Metropolitana I)*

Cuando hay que cubrir un cupo que queda libre mediante el uso de la lista de espera, se elige al niño/a mediante una de las formas mencionadas (mayor vulnerabilidad en la lista u orden de llegada) y se procede al contacto, entrevista con el/los adultos referentes, eventualmente se hace visita.

Así como se mencionaba que no había una única forma de entender a qué nos referimos con “criterios de selección”-a veces se hace referencia a “protocolo”-

---

<sup>4</sup>Sistema de Información para la Infancia. Sobre el uso del portal por parte de los Equipos será necesario profundizar con otra fuente de información, si bien más adelante se aborda este punto a partir de lo que surge en las entrevistas.

también sucede, aunque no sea un rasgo general, con la definición y uso de las “Listas de Espera”. Será necesario valorar a futuro la pertinencia de unificar criterios en la terminología.

### **3. Bajas**

La desvinculación de los niños de los centros sin finalizar el proceso, en general son poco frecuentes. Ocurren más en E.O que en inicial, y en dicho nivel cuando sucede, el motivo principal es “mudanza”, seguido de los casos que no pudieron sostener el proceso – principalmente cuando no pasaron antes por EO-.

El cambio de domicilio puede ser de toda la familia o por “separaciones” como mencionaron algunos entrevistados.

La cantidad de inasistencias por sí sola, no es un motivo de baja. En todos los casos se insistió mucho en que antes de procesar una baja, de la cual debe dejar constancia el/la responsable del niño/a, se utilizan todos los recursos para evitarla: se llama a la familia, se los visita, se indaga en los motivos de inasistencias y la posibilidad de encontrar soluciones.

*“las bajas son la última opción porque como que insistimos le damos varias opciones, porque en realidad, flexibilizamos bastante el horario de entrada o de salida, no en todos los casos pero si tratamos de adecuarnos también al tipo de familia pero si se van a otro centro ahí si se da la baja” (Interior, I)*

*“Es una población que está constantemente mudándose y cambiándose. Algunos se van y vuelven, incluso algunos se van del CAIF y vuelven, pero es una característica de [la zona] inclusive (...) Después viene la baja voluntaria, porque hay algunos que no se adaptan, no les gusta la modalidad o lo que sea, pero el 85 o 90% es por mudanza de la familia (Área Metropolitana II)*

*“antes se decía, cinco faltas sin aviso afuera, pero no lo cumplimos, porque cinco faltas sin aviso a veces no tienen un teléfono...” (Montevideo I).*

En uno o dos casos surgió que está establecido que cinco faltas sin aviso son motivo de baja, pero al parecer ningún equipo procede así, lo cual tiene sentido en el marco de la lógica de la intervención. De todos modos es otro aspecto que sería necesario clarificar con otras fuentes y validar el procedimiento utilizado en la práctica.

### **4. Cupos**

La referencia a “cupos” también planteó la necesidad de precisar el término. Por un lado quedó claro que los cupos aluden directamente a los lugares disponibles para el ingreso de los niños y que éstos están establecidos en cada convenio los cuales difieren según modalidad. En este sentido hay centros con 65 cupos y otros con más de 100.

La confusión apareció en algunos casos puntuales que entendieron necesario aclarar que su referencia a “cupos” es cuando hay un lugar libre. Es decir en un centro que tiene E.O e Inicial y la cantidad de niños inscriptos en Oportuna es igual a los cupos de inicial, teniendo en cuenta que todos los de E.O es esperable pasen a inicial, ese centro no tendría cupos, es decir espacios vacantes.

El tema de cupos fue abordado en las entrevistas en relación a la capacidad del centro, a la existencia de demanda-superior o no a la oferta del centro-y a la reserva de lugares para derivaciones de Programas Prioritarios.

Como ya fue mencionado, la puerta de ingreso principal a CAIF, en general, es E.O. Aquí pueden llegar por inscripciones espontáneas, captaciones en territorio, derivaciones. Luego, en situaciones “normales”, los niños pasan a inicial con lo cual los lugares se cubren con estos niños. Incluso hay centros donde la capacidad de inicial es inferior a la de E.O.

Sobre “cupos” para derivaciones de Programas Prioritarios u otros, hay coincidencia en que no hay una reserva a priori para estos casos si bien en alguna entrevista se hizo referencia a tener presente la posibilidad de que existan “urgencias”.

Pero en general el equipo lo resuelve a partir de situaciones concretas. Cuando éstas llegan, y previo análisis del caso, se le busca dar respuesta. Si no hay cupos disponibles se indaga en la disponibilidad de otro centro de la zona y en caso negativo se valora su inclusión pese a superar el ratio docentes/niños establecido por INAU. (Consultar a futuro esta especificación en documentos INAU).

### **5.Protocolo: inscripción, proceso de ingreso y otros aspectos de funcionamiento**

Si bien en algunos casos se usó el término protocolo como equivalente de criterio de selección, es decir como criterio de ingreso a los centros-casos que se incluyeron en el análisis del punto 1-, en este caso nos referimos a las decisiones en torno a las inscripciones y captación de los niños/as, y otros emergentes en torno a estos aspectos de funcionamiento.

En cuanto a las inscripciones, los equipos coinciden en que el momento fuerte del período de inscripciones es entre fines de octubre y diciembre y luego en febrero, si bien el ingreso de niños ocurre durante todo el año siempre que haya cupos disponibles.

Si hay cupos y no hay inscriptos, menciona una supervisora de Montevideo, se hace convocatoria o captación en el territorio como mencionaron otros equipos.

*“El período de inscripción es uno, pero en realidad durante todo el año, si hay cupos hay ingresos porque no se puede “cerrar las puertas a las familias”. Está abierto todo el año desde el 2 de enero hasta el 31 de diciembre”(Montevideo I)*

*“en el mes de noviembre es el primer periodo y después en febrero, dos periodos y después lista de espera” (Interior II)*

*“...habiendo cupos se está ingresando todo el año...o sea no se espera a marzo para el ingreso siempre hay una lista de espera y si hay alguien que precisa entrar y hay cupos ingresa en cualquier momento...”(Montevideo VII)*

*“se hace una captación, se sale en diciembre y febrero se sale todo el equipo, viste que los CAIF están ubicados en zonas bastante más alejados vulnerables (...) al ser una institución de referencia, se sale todo el equipo porque hay días de captación que se sale todo el equipo y se capta en el barrio, primero es la localidad que estén en el barrio y después tenemos el otro barrio allá abajo también, porque con solo este barrio no llegamos al Modelo 2, entonces estamos los dos barrios (Interior I)”*

*“Y también pasa por la novedad, hay veces que estamos captando y lo más fuerte se hace en diciembre, febrero y en julio, que salimos como de cacería, y mucha gente no tiene idea de qué se trata, en qué consisten los talleres. Tenemos por ejemplo un álbum de fotos en el que le mostramos en qué consisten los talleres y van por la novedad también” (Montevideo X)*

*“Y utilizamos esto de ASSE-CAIF el Plan Aduanas, donde vamos a la policlínica del otro barrio y ellas nos dan todo el listado, y ahí salimos a captar con esa base y ahí salimos a captar” (Interior, I)(Montevideo V)*

Un centro de Montevideo mencionó que no tuvo demanda que todos los ingresos fueron por captación.

Luego de las inscripciones, se llama a las familias y se realizan las entrevistas. En algunos casos esta tarea la realiza la trabajadora social, en otros participa algún otro integrante del equipo. En el caso de Estimulación Oportuna tienen la entrevista con la psicomotricista.

Luego algunos mencionan una instancia de visita al hogar de modo de chequear la información brindada por el/la referente del niño/a en la instancia de la entrevista.

*“al inscribir al niño ya se hace una entrevista completa, con la familia o quien lo representa el tutor o quien sea... ellos cada uno tiene su carpeta su legajo” (Interior II)*

En algún caso se mencionó la “nueva ficha” de inscripción, que es necesario corroborar de qué ficha se trata.

Los equipos mencionan diferentes tipos de documentación solicitada para la inscripción y en la instancia de entrevista (recibo de sueldo, estudio de coproparasitario del niño) (Esta información es necesario validarla con algún documento en el cual INAU establezca el procedimiento).

Como última etapa el equipo en conjunto ordena las inscripciones de mayor a menor riesgo o vulnerabilidad del niño/a. Si se detecta alta vulnerabilidad pero no cuenta con la documentación exigida-se hace lo posible para que la misma se tramite para dar ingreso al niño/a.

Un aspecto emergente que vale mencionar es la referencia de algunos entrevistados a que la forma de ingreso de los niños/s (inscripción espontánea por parte de las familias, captación por parte de los equipos o derivación de otro Programa) incide en sostenibilidad posterior.

Algunos observan que aquellos que ingresan por captación tienen menor probabilidad de sostener que aquellos que llegaron buscando atender una necesidad identificada por la propia familia.

*“el nosotros ir a buscaros pone un poco en riesgo el compromiso posterior, porque eran treinta niños que inscribimos en diciembre ya no están viniendo, entonces eso habla un poco de que si la necesidad no surge de ellos es difícil después sostener” (Montevideo, IX)*

Un último aspecto emergente es el cuestionamiento sobre en qué momento del año sería más adecuado establecer el período de inscripciones:

*“Las inscripciones en realidad se hicieron en noviembre del 2015, en realidad siempre me cuestiono lo mismo, si ese período tendría que hacerse o no hacerlo, porque en diciembre la situación es una, en diciembre vienen otros, en enero otros, cuando llega marzo no sabes cuántos vas a agarrar” (Montevideo I)*

## **6. Formas de Registro y Sistemas de Información**

Como se mencionó en apartados anteriores y según surge de las entrevistas, los equipos realizan primero las inscripciones en el centro -o las captaciones en el territorio-, luego las entrevistas y después las visitas en los hogares.

Además también llevan listas de espera -que en algún caso funcionan como “inscritos o captados” para el año siguiente- y registran los niños que efectivamente ingresan así como las bajas y los egresos.

Según surge de las entrevistas, las inscripciones se realizan mediante “fichas” (“ficha de inscripción”, “ficha social”, y/o “nuevo formulario” o “nueva pauta”) (importante indagar mediante otras fuentes cuáles son exactamente dichas fichas y formularios).

*“Yo tengo una ficha social, que eso tampoco no hay ningún protocolo, cada cual realmente ahí sí varía mucho. Yo cuando vine para acá, hace ocho años para nueve que trabajo, después de la experiencia me hice una ficha que es funcional para mí y es lo que se llena. En alguna situación particular se puede extender más y hacer algún diagnóstico de la familia y sino eso es como una presentación, datos básicos, que además son funcionales de lo que va para el SIPI. Y después se van haciendo informes o se amplía, según el funcionamiento y el conocimiento que se tiene de la familia” (Área metropolitana II)*

En todos estos casos es vía papel, así como también las listas de espera. Recién cuando se producen los ingresos de los niños los datos se cargan en el SIPI en donde también se deja constancia de las bajas y los egresos.

*“Tenemos un cuadernito, nuestro mecanismo acá es medio manual, tenemos un cuadernito donde está la lista de espera, tenemos los datos de la familia, número de teléfono y dirección, entonces un niño se mudó o está yendo a otro CAIF bueno tenemos lista de espera, nos reunimos para ver qué les parece, se llama a fulanito...” (Interior I)*

Se hace mención a que los pagos de los convenios se vinculan a los niños cargados en el Sistema y a cierto control de asistencia o de actividad (a confirmar con otras fuentes).

La distinción entre asistencia y actividad que enfatizaron algunos equipos importa para ellos porque puede suceder que un niño/a no asista pero se esté realizando el trabajo en el hogar del niño/a, sin embargo a algunos les genera duda la validez sobre su ingreso en el SIPI.

*“E1: A veces son un poquito más de 12 pero se hace trabajo en hogar, y bueno decimos si ese esta en trabajo de hogar, vamos a darle lugar a otro chiquito o no está viniendo, tratamos de no desvincularlo, a veces se saca de lista pero no del SIPI, eso que preguntaste sobre el SIPI hay niños que no están en lista diaria*

*I: Son niños que no viene pero que si están vinculados*

*E1: En si son números pequeños porque tratamos que los números de SIPI sean números reales pero ¿qué pasa? Muchos de esos niños no están en lista pero hay un trabajo en hogar, ella en Oportuna tiene otra carpeta, la carpeta de Trabajo en Hogar, entonces como que también a nosotros nos piden números de asistencia, porcentajes, entonces lo que hacemos si es un niño que se está haciendo trabajo en hogar, se trata de no ponerlo en lista para que no baje el porcentaje de asistencia por uno o dos niños” (Interior II)*



## 6.1 Aspectos que pueden incidir en la calidad de los datos del Sistema de Información

Es frecuente que a los Equipos encargados de la implementación de distintos Programa Sociales les resulte dificultoso llevar la información actualizada en los sistemas informáticos utilizados para el seguimiento. Esto también se manifestó en esta oportunidad. Si bien los equipos comprenden la utilidad e importancia de contar con la información, se presentan dificultades como el tiempo que requiere cuando no hay recursos humanos encargados especialmente de esta tarea, o cuando las familias no acercan la información solicitada. En estos casos es que la tarea se vuelve engorrosa máxime si no se ve claramente cómo esa tarea redundaría en un mayor bienestar de los niños y sus familias.

*“E4: En realidad, es un sistema bastante engorroso pero creo que de mucha utilidad porque pienso que todos los datos que ingresamos, todos es usado para algo. Porque ahí tienes con qué peso nació el niño, hasta el peso del último control o sea tienes mucha información que si uno quiere utilizarla para cuestiones de números y datos es un sistema muy rico. Lo que sí lleva mucho tiempo que los niños tengan toda la información actualizada ahí. El plan acuerda de que el coordinador de gestión ingrese los datos al SIPI y bueno acá tenemos ayuda a veces de la recepcionista; el año pasado había una persona que ayudaba mucho en el ingreso del SIPI pero ahora ya no está más y bueno como que tenemos ahí... se va haciendo en la medida de lo que se puede son muchos niños son 407 niños con SIPI, 407 niños con ingresos, 407 con situación familiar grupo de convivencia, educación, salud. O sea es bastante pero en eso estamos (Montevideo VI)”*

*-¿Cómo es el uso que hacen del SIPI? ¿Con qué frecuencia lo utilizan? ¿Quién lo usa?*

*E3: Todos los días. Yo, lo uso. El año pasado estaba la coordinadora de gestión que este año no está, que también había hecho la capacitación. Era la que me ayudaba a llenar la parte de grupo convivencia, que es lo más engorroso. Este año no está y la única persona que tiene capacitación en SIPI soy yo. Planteamos y lo hablamos con X, que es de CAIF, no hay posibilidad de que esté otra persona por la carga horaria que implica hacer SIPI. Solamente estoy yo este año, porque lo hago yo prácticamente, hago el ingreso, hago familia, salud -que es lo que más nos exige CAIF-, que ingresemos la parte de los controles y la parte de vacunación. Y más a mediados de año empiezo a llenar la parte de familia, con quien vive, con quien no vive, que es lo más engorroso. A veces tenés niños que van a un centro y hermanos que van a otro y tenés que llamar para pedir que te habiliten para unir al grupo de convivencia. Eso lo hago después de mitad de año porque es bastante largo lo que hay que hacer (Montevideo XI)*

*“Ficha de inscripción, nosotros tomamos nombre completo del niño, fecha de nacimiento, edad, cédula, las partidas, datos de los padres, si hay del padre, si está vinculado al INAU o no, y ahí van surgiendo situaciones, es como un primer pantallazo y con esto que es lo que nos quedamos nosotros como para ver la situación, yo siempre les pregunto si cobran algo por el Mides, si tienen una pensión, a veces decís, “pero y esta mujer ¿cómo hace para vivir?” (Montevideo I).*

*“...o sea tienen más de 30 faltas y cuando la familia manifiesta que no lo va a traer más, o sea nosotros nos aseguramos que no van a concurrir más, incluso hay una compañera que es la que se encarga de SIPI que es la que da la entrada en el sistema en los ingresos y los egresos y también hay un ítem donde la familia tiene que mandar una carta o justificar donde dicen que son los que están de acuerdo y son los que deciden quien le da de baja (Interior I)*

## **7. Programas Prioritarios**

La referencia a los Programas Prioritarios (UCC, Cercanías, JER), viene vinculado a la pregunta de cómo manejaban las derivaciones de estos programas, si se reservaba una proporción de cupos o se resolvía ante la situación concreta.

El programa con el cual manifestaron tener más contacto es con UCC. Hubo consenso en que no se reservan cupos a priori para este Programa y tampoco para otras derivaciones.

*“siempre tratamos de hacerle un lugar, se conversa la situación se ve qué tipo de situación es y se ve si es realmente urgente. Se conversa y se llega a un acuerdo... - ¿generalmente siempre se le da?-si, si. Siempre tenemos abierto principalmente para esos casos y se mantiene el contacto con los técnicos [ de UCC] y estamos en contacto para ver cómo marchan, uno sabe cuál es el técnico y nos estamos comunicando por falta de asistencia o corregir y ver cosas para trabajar en esa familia, lo estamos trabajando ... trabajamos en red con ellos” (Interior II)*

Sobre el trabajo de articulación con el Programa es variado, en algunos centros la articulación es más fluida que con otros.

*“siempre tenemos abierto principalmente para esos casos y se mantiene el contacto con los técnicos y estamos en contacto para ver cómo marchan , uno sabe cuál es el técnico y nos estamos comunicando por falta de asistencia o corregir y ver cosas para trabajar en esa familia, lo estamos trabajando ... trabajamos en red con ellos”- (Interior I)*

*“falta ajustar muchísimo, a título personal y desde mi área también, y la autonomía que tengo con Uruguay Crece Contigo y el Mides. Cuando derivan una situación de territoriales, la continuidad del trabajo en campo queda desvirtuada y de acá no hay una continuidad de campo, de recursos humanos de trabajo en campo. Después no es la tarea de la maestra o la del psicólogo ir permanentemente, entonces quedamos en un debe brutal, y el trabajo de campo no es para cualquiera. Puede ir una educadora hablar con la familia podría, pero la intencionalidad de lo que uno quiere trabajar para cualquiera tampoco, también los perfiles de la población, está faltando gente en territorio por INAU MIDES por todos, esto es así, y mucha gente que no quiere trabajar en territorio tampoco (Montevideo VII)*

## 8. Especificidad de los territorios

Como se señalaba en apartados anteriores, cada centro CAIF o CAPI tiene sus particularidades vinculadas entre otras cosas a los territorios donde están asentados, a las características del barrio y de su población, junto con las improntas de las OSCs y los Equipos Técnicos que los gestionan.

Entre los centros incluidos en la muestra algunos tienen una larga historia de funcionamiento que en algún caso del Interior llega a los 30 -antes de ser CAIF daban un servicio similar de atención a la primera infancia pero bajo otra modalidad-, y en otro en Montevideo su funcionamiento era muy reciente- no más de un año.

La localidad y barrio en el cual están insertos les otorga otra particularidad a los centros en relación a la población con la cual trabajan y la cantidad de niños del centro. Esto se vincula a la densidad de población destinataria en la zona de influencia del centro –más o menos cantidad de población menor de 4 años-, a la condición socioeconómica de los hogares, la satisfacción o no de necesidades básicas, las actividades principales que realizan los adultos en los hogares y especialmente las mujeres a cargo de los niños (exclusivamente tareas del hogar o también trabajan fuera del hogar).

En ciertas zonas de Montevideo y Canelones donde hay Refugios- Centros de Madres con Niños- reciben ya sea por inscripción o derivaciones durante el año a esta población lo cual se vincula a una vulnerabilidad social mayor lo que a su vez se vincula a mayor inestabilidad en las asistencias.

*“esta es una zona que ha cambiado mucho(...) entonces están los trabajos informales, cuidado de autos, empujados domésticos, está el trabajo en el Maciel que por suerte ofrece trabajo en la zona- no muy remunerado pero ofrece- mucha gente que trabaja en el Maciel, muchas mujeres y muchos varones, está el puerto, hay un movimiento de empleo y por suerte es una etapa que hay empleo porque tampoco es que ahora las empresas de limpieza estén despidiendo gente que puede pasar en otro momento; por ahí veo una demanda, no tienen con quien dejar a los niños, tampoco es el típico barrio donde al fondo vive la suegra, la prima y el hermano y entre todos se apoyan acá la gente vive muy sola no sé... la situación del trabajo es una y pueden haber situaciones de riesgo también que te llegan por medio de las instituciones que lo demandan o a veces te llega directo por gente que se muda que realmente está muy mal y va tocando puertas pero el trabajo para mí, no sé si están de acuerdo, que sería la primera [razón para enviar a los niños al Centro], hay otras” (Montevideo VIII)*

*“... se ve más todavía en el interior, porque vos tenés por ejemplo un CAIF en el centro de la ciudad, y el otro CAIF está a 6 cuadras, éste CAIF tiene familias mayoritariamente con educación secundaria y terciaria, y este tiene empleadas de comercio, o sea que tiene la población que viene a trabajar en el centro y lo lleva a este CAIF. Y el otro vive en el centro con una situación socioeconómica resuelta, que además los propios equipos te dicen....Porque en el interior pasa muchas veces. Por eso digo que se tiene que tomar en cuenta las culturas sociales de cada lugar. En el interior pasa que tenés una cruz o no. Vos sabes que este sí y este no. Este*

*CAIF siempre fue clase A, entonces yo capaz empleada doméstica no te llevo a ese. Prefiero este que hay pocos, y viceversa, si lo lleva el Doctor fulano o la nieta del juez, porque es tal cual, porque `este es para mí, para mi status`. Entonces me lo decían los propios equipos ¿sabías que en estimulación oportuna traen a la niñera, en vez de venir la mamá o la tía o la abuela? (Supervisora III)*

*“la familia generalmente las familias de acá (...), las mamás no trabajan pero les sirve en el sentido del cuidado porque al traer a los nenes, tiene otro espacio para cuidar a los otros hijos o dar sus vueltas, para estar en la casa. En otros barrios [de la ciudad] la situación es diferente, los padres trabajan” (Interior, I)*

*“Es una población que está constantemente mudándose y cambiándose. Algunos se van y vuelven, incluso algunos se van del CAIF y vuelven, pero es una característica de [la zona] inclusive (Área Metropolitana II)*

En alguno de los centros del Interior se hizo referencia a la “estigmatización” de cierto Centro por su ubicación en un barrio muy segregado y excluido del centro de la ciudad donde las familias de los alrededores se niegan a enviar a sus hijos. Muchas familias finalmente los inscriben y luego cambian su opinión hacia una valoración positiva del centro.

En Montevideo se aludió a la alta población de niños y niñas extranjeros, hijos de inmigrantes, que han llegado en los últimos años.

Otro de los cambios que observan de los últimos años en relación las familias con las que trabajan, es la mayor vulnerabilidad social que hace más complejas las condiciones de vida en situación de pobreza. A la vulnerabilidad socioeconómica se le agregan otros riesgos como el consumo problemático de drogas, que en los casos extremos hace que las familias no se pueden hacer cargo de los hijos, así como también notan una mayor presencia de embarazo en adolescentes.

Más allá de las especificidades, hay una valoración compartida por los Equipos técnicos de que el servicio prestado por los centros es muy bien valorado por las familias las cuales no sólo reciben apoyo vinculado al desarrollo y cuidado de los niños sino también se apoyan en los técnicos ante otras situaciones de su vida cotidiana.

*“nosotros no solo trabajamos con los niños sino que también con las familias y las necesidades de las familias para poder ayudarlos.... y además ha pasado que padres que se van o todavía están en el centro nos plantean el agradecimiento por el trabajo con el niño y lo bien que le hizo... padres que vienen a agradecer o que nos vienen a visitar permanentemente con los niños y además un planteo directo en cuanto a la valoración del trabajo que se ha hecho con los niños” (Montevideo VII)*

*“Cuando se les pregunta [a las familias] ¿qué les dejó los talleres de Experiencias Oportunas”? Ahí sale un montón de cosas desde aprendí a cómo jugar con mi hijo, qué importante que es compartir con los compañeros...De cómo le ha servido en el día a día porque después cambian muchas cosas de los hábitos, de la rutina, el tema de la alimentación, de cómo llevarse, como*

*poner los límites, en el destete, bueno un montón de cosas que trabajamos” (Montevideo VI)*

## **9. Valoración sobre incorporar nuevos “protocolos de funcionamiento”**

Tanto en las preguntas sobre los criterios de selección como en las de protocolo de funcionamiento surgió la opinión de los equipos –a veces de forma más espontánea, otra a través de una pregunta directa– sobre la necesidad o no de una mayor protocolización del proceso de selección e ingreso de los niños a los centros.

En este punto no hubo consenso. Algunos equipos entienden que “afinar” las pautas de trabajo, en base a las cuales tomar decisiones sobre los niños y sus familias, redundaría en una mejora de la intervención, mientras otros afirman que los restringiría porque la historia de cada familia y niño/a es particular más allá de que compartan características que indican que está trabajando con la población correcta.

### **Opiniones favorables**

*“Yo pienso que no estaría mal que existiera un protocolo, porque si bien creo que por sentido común o experiencias todas manejamos lo mismo, un protocolo no estaría mal. Incluso para gente que venga a trabajar después, pero yo creo que sería bueno que estuviera y además ahí también te da algo de respaldo de seguridad, es lo que pienso yo”  
(Área metropolitana I)*

*“sería como más práctico tener un protocolo de funcionamiento, también porque hemos recurrido a la supervisora a comentarle, en una de las últimas reuniones, para ver si existía algo desde el Plan CAIF que nos ayudara, porque muchas veces está bueno una ayuda externa que organiza al equipo (...) Si bien tenemos debilidades y fortalezas, como todo equipo, estaría bueno para mi entender que haya un protocolo o algo externo que organice más esos criterios”  
(Montevideo XIII)*

*“E1: Tener como referencia un protocolo estaría bueno por ejemplo en el tema cuando vienen de otros CAIF para que se instaure bien porque algunos CAIF tienen cierta visión sobre eso y otros otras, y nosotros terminamos quedando en el medio y la familia que dice que le dijeron otra cosa.*

*E2: Si porque eso genera conflicto a veces porque desde el CAIF le dicen que “los tienen que hacer entrar” entonces la familia viene con eso de que “en el otro CAIF me dijeron que ustedes me tienen que hacer entrar” y generas un conflicto con la familia que no está bueno, pones a la familia en contra de la institución cuando en realidad todos manejamos que a veces los criterios no son tan cuadrados, depende mucho de cada caso, esta bueno que haya un criterio en común” (Interior II)*

*“Yo creo que es necesario unificar los criterios a nivel de todos los centros, oficiales y en convenio, porque lo que sí puedo marcar es que en realidad no se usan los mismos criterios*

*para el ingreso a los CAPI que a los CAIF, y la población objetivo, digamos que tiene el INAU es gente de altísima vulnerabilidad, que muchas veces en los CAIF no sostienen la permanencia por toda la estructura, y muchas veces ni ingresan siquiera” (Supervisora IV)*

Surgieron otros aspectos además del ingreso para generar protocolos o pautas de funcionamiento como ser: pautas de trabajo con la familia, de pasaje de EO a inicial, de cuándo dar altas y bajas en el SIPI, criterios para el funcionamiento de las OSC que a su vez tengan un mayor control del Estado que asegure la calidad del servicio, protocolizar las derivaciones de un centro, necesidad de pautas para realizar diagnósticos de las zonas. Otro aspecto emergente fue la necesidad de capacitaciones más prácticas, que les otorgue herramientas concretas para el desenvolvimiento en el trabajo con los niños/as y familias.

### **Otras Opiniones**

*“E2: “...Entraríamos en algo que criticamos mucho que es este tema del formulario de ETAF que nosotros lo llenamos el formulario de ETAF cuando solicitamos el ingreso que es algo tan numérico que no parece que estás hablando de personas, si llegas al 9 ingresa y si no llegas a 9 no ingresa, es algo que criticamos y entrar en el tema protocolo me parece que sería caer en la crítica que nosotros hacemos de ese tipo de cosas, es muy difícil encuadrar una situación en números y decir si llega al 10 ingresa y si llega al 8 no ingresa” (Interior II)*

*“desde mi opinión un protocolo nos restringiría a determinadas cosas, criterios que quizás no sean los nuestros ni los de la zona en general lo va hacer alguien que quizás no está cercano a las vivencias que tenemos; capaz que nos impide las riquezas que nosotros tenemos, me parece que algo rígido... de todas maneras es rígido porque nosotros trabajamos con determinadas características de población, no vamos a buscar una población que no sea la que es común en esta zona, pero un protocolo rígido capaz que nos restringe y nos quita esa riqueza que tenemos, porque realmente si ustedes ven a los niños, tenemos una riqueza de muchas características, niños que vienen con mucha experiencia y estimulación y niños que no, pero en la clase uno los ve charlando, todos jugando con todos y bueno en el intercambio esta bueno, capaz con un protocolo vendrían todos de determinada forma, de determinada manera y excluiríamos cosas que nos enriquecerían, no sé yo pienso eso” (Área Metropolitana I)*

*“Yo creo que hay unas de las características de Plan CAIF que tiene mucho que ver con la flexibilidad y sus criterios, y tener como un protocolo tan estructurado caeríamos en algo que nosotros no tenemos incorporado, tenemos mucho esta cuestión de la flexibilidad en cuanto a criterios de ingreso no es como primaria que tiene radio por ejemplo nosotros no tenemos radio, no existe el radio acá” (Interior I)*

En próximas instancias a nivel central y eventualmente con los propios equipos, como estaba previsto en el diseño de evaluación original, sería oportuno retomar estas opiniones para considerar en qué aspectos sería favorable afinar un protocolo de ingreso sin restringir las especificidades locales, el tipo de centro (CAIF, CAPI, modalidad en términos de cupos) y las distintas historias familiares.

## 10.Sugerencias, Aspectos a mejorar

Como último aspecto a mencionar, que emergió de la última parte de la pauta de entrevista cuando se le consulta a los equipos sobre sugerencias, vale rescatar algunas opiniones, que no se vinculan directamente con los apartados anteriores, pero que pueden ser útiles para tener en cuenta en futuras instancias de adecuación del programa.

En particular surgió la referencia al horario de atención de los centros. Como fue tratado en el primer apartado sobre criterios de ingresos, uno de los criterios era el hecho de que la madre del niño trabajara, y más aún si era jefa de hogar. En este punto se generó una controversia sobre si los centros se adecuan o no a las jornadas laborales:

*“hay niños que entran a las 8 o a las 9 y se van a las 16, entonces te cubre todo el horario del trabajo de la mamá) (Interior II)*

*“... a veces me parece que no hay nada en primera infancia, ninguna política que se adaptable a que si un padre quiere trabajar -que generalmente trabajas un horario completo de 8 a 5 o de 8 a 6 generalmente no tenemos nada, en primera infancia solo tenés el CAIF, no tenemos otra institución creo que están los hogares diurnos de INAU pero ahí ya es una población mucho más estricta al momento de entrar, mucho menos población y si generalmente el CAIF es para familias que bien pueden turnarse padres uno trabaja pero si querés trabajar exclusivamente y te basas en CAIF a menos que tengas medio horario o no trabajes, porque creo que eso capaz lo único que se complica. Porque si hoy sos mamá y estás en una situación vulnerable tenés un poco que elegir `trabajo o cuidado el niño´ porque el CAIF como que no te cubre” (Interior I)*

Se hace referencia a que los centros cierran a las 17hs cuando los trabajos privados tienen una jornada que finaliza más tarde. En ese sentido sólo las madres que trabajan por su cuenta y pueden regularse el horario (ej. trabajo doméstico) son las que logran una compatibilidad con el horario. En este sentido se sugiere la posibilidad de un horario más extenso, incluso los fines de semana lo cual también se vincula a la necesidad en los casos de riesgo alimentario.

## ANEXO

### **Pauta Colectiva a Equipos Técnicos CAIF**

Introducción- aclaración del objetivo de la entrevista .

#### *Presentación y Antecedentes del Equipo*

1. Primero les vamos a pedir que se presenten contando su nombre y su formación y/o rol en el equipo....
2. ¿Desde qué año trabajan en conjunto como Equipo Técnico de este CAIF?; para qué OSC trabajan?

#### *Tareas del Equipo*

3. ¿En qué consiste el trabajo cotidiano de cada uno?;qué tareas implica y cómo combinan el trabajo en el equipo?

#### *Población destinataria*

4. ¿Existen otros centros de educación inicial en el barrio públicos o privados? En caso de haberlos, qué lugar ocupa el CAIF como alternativa de cuidado? ¿Cómo es valorado por las familias?
5. Sobre los niños y sus familias...¿cuáles les parecen que son los principales motivos por los cuales los niños son inscriptos a la educación inicial (modalidad diaria) en este centro (ej. solución a los cuidados para madres/padres que trabajan? (quizás a veces no trabajan pero les libera tiempo para otras actividades?; idea sobre favorable para el desarrollo de los niños...?).
6. ...y los motivos para la inscripción a la modalidad experiencias oportunas ?
7. ¿Con qué frecuencia se dan bajas de niños en este CAIF?; Cuáles son los motivos principales?; Cuánto tiempo esperan para considerar que las inasistencias son motivo para darle de baja?

#### *Criterios de Selección*

8. ¿En qué meses del año se realizaron las inscripciones a CAIF en este año?; Hay ingresos de niños en otros momentos del año? En qué situaciones se dan?
9. ¿Cuántos cupos tiene este centro?
10. ¿Cómo fue la demanda para ingresar este año? Qué tan superior a los cupos disponibles creen que fue?; y en relación a años anteriores (pensando en los últimos tres años....?)
11. ¿Existe un protocolo para la selección de niños/as?



12. ¿Quiénes participan en el proceso de selección de los niños?; ¿Existe algún accionar estandarizado?
13. ¿Cuáles son los criterios que ustedes utilizan a la hora de la selección de los/as niños/as para el ingreso al centro? (indagar en aspectos como tener hermanos/as en el CAIF, situaciones de vulneración de derechos, actividad laboral de la madre, situación familiar, haber participado en Experiencias oportunas, etc.)
14. ¿Esos criterios qué tan pautados están por INAU?; ¿tuvieron alguna directiva para priorizar ciertas situaciones?; ¿cómo lo resuelven ustedes?
15. ¿Cambian los criterios de selección en Experiencias Oportunas y Educación Inicial (diaria) de CAIF? ¿Y a lo largo del tiempo?
16. ¿Cómo se han considerado (o agregan en lista?) los pedidos de cupos de los “Programas Prioritarios”? (JenR, UCC, Cercanías); Existen cupos adicionales, van a lista de espera?
17. ¿Se realiza entrevista con un referente del niño como parte del proceso?
18. En el caso (real o hipotético) que dos niños se encuentran en mismas condiciones en función de los criterios definidos, ¿cuál es el factor decisivo, que utilizan/utilizarían para cubrir el cupo)?
19. Cómo valoran ustedes el proceso de selección de los niños? Qué ajustes les harían? ¿Considera necesaria la incorporación de un protocolo? ¿Qué aspectos incorporaría?

#### *Lista de Espera*

20. ¿Se lleva una lista de espera luego de cubiertos los cupos?; de qué forma? (indagar sobre uso del SIPI); Cómo se elabora dicha lista?;
21. ¿Qué tamaño tienen habitualmente las listas de espera? ¿Existe un criterio de cuántos niños/as pueden registrarse en la lista de espera por centro?
22. ¿Hay niños que quieren inscribirse y no son registrados en lista de espera?
23. ¿Cómo se utilizan luego las listas de espera?; cuándo se puede recurrir a ella para convocar a un niño?
24. ¿Para finalizar, tienen algún comentario o sugerencia?

MUCHAS GRACIAS

#### **Pauta a Supervisores CAIF**

Introducción- aclaración del objetivo de la entrevista .

1. Para comenzar podría contarnos, brevemente ¿cuál es el rol del supervisor/a? ¿Cuáles son las principales tareas (dimensiones aspectos a supervisar, se registran las observaciones)?
2. ¿Qué CAIF se encarga de supervisar?;
3. ¿Conoce el relacionamiento entre los equipos y las familias, es parte de su tarea?

#### *Criterios de selección*

4. ¿Conoce los criterios de selección de los centros?; ¿Cómo los valora?
5. ¿Identifica diferencias en los criterios de selección de los distintos centros CAIF que supervisa?
6. ¿Cuáles son los criterios utilizados a la hora de la selección de los/as niños/as para el ingreso al centro? (indagar en aspectos como tener hermanos/as en el CAIF, situaciones de vulneración de derechos, actividad laboral de la madre, situación familiar, haber participado en Experiencias oportunas, etc.)
7. ¿Esos criterios qué tan pautados están por INAU?;¿Existe algún protocolo o accionar estandarizado?; Existe alguna directiva para priorizar ciertas situaciones?; cómo lo resuelven ustedes?
8. En caso de no haber protocolo, ¿esto genera inconvenientes?; ¿Cuáles?; ¿Considera necesaria la incorporación de un protocolo? ¿Qué aspectos incorporaría?
9. ¿Cambian los criterios de selección para Experiencias Oportunas y Educación Inicial (modalidad diaria)?; ¿Y a lo largo del tiempo?
10. ¿Quiénes participan en el proceso de selección?;; ¿Alguna práctica recurrente?
11. ¿Llega algún tipo de consulta sobre este tema, a la supervisión, por parte de los equipos? ¿Cómo lo trabaja Ud. Desde su rol?
12. ¿Cómo se han considerado (o agregan en lista) los pedidos de cupos de los “Programas Prioritarios”? (JenR, UCC, Cercanías); Existen cupos adicionales, van a lista de espera?
13. ¿Se realiza entrevista con un referente del niño como parte del proceso?
14. ¿En el caso (real o hipotético) que dos niños se encuentran en mismas condiciones en función de los criterios definidos, cuál es el factor decisivo, que utilizan (utilizarían para cubrir el cupo)?
15. ¿Cuántos cupos tiene este centro?; ¿Cómo fue la demanda para ingresar este año?; Qué tan superior a los cupos disponibles creen que fue?; y en relación a años anteriores (pensando en los últimos tres años....?).

#### *Lista de Espera*

16. ¿Se lleva una lista de espera luego de cubiertos los cupos?; de qué forma?(indagar sobre uso del SIPI) Cómo se elabora dicha lista?; qué información se recoge en dicha instancia?
17. ¿Qué tamaño tienen habitualmente las listas de espera? ¿Existe un criterio de cuántos niños/as pueden registrarse en la lista de espera por centro?
18. ¿Qué estimación tienen sobre la demanda no cubierta de los centros?
19. ¿Hay niños que quieren inscribirse y no son registrados en lista de espera?
20. ¿Cómo se utilizan luego las listas de espera?; cuándo se puede recurrir a ella para convocar a un niño?
21. ¿Para finalizar, tienen algún comentario o sugerencia?

MUCHAS GRACIAS

## Citas por apartados

### 1. Criterios de selección utilizados por los centros

*“son muy pocos los casos que entran directamente a Inicial sin hacer Estimulación Oportuna, un requisito más que nada del CAIF”(…) “otro que también es una cuestión si tiene algún hermanito que viene acá eso es otra cuestión que pesa mucho. Bueno familias que madres han trabajado en los talleres de embarazadas que luego vienen e inscriben a su bebe. Personas o familias que vienen con un pase de otro CAIF ese es otro criterio. O sea que el niño quiso o se mudó. "Estimulación Oportuna" en otros lugares y vienen, y se inscriben acá sea de Montevideo o del interior del país”. (Montevideo VI)*

*“...lo que en el CAIF se pidió, que hubiera una coherencia que el que está en Estimulación Oportuna, como ya está en el centro, pasa al siguiente nivel sea el que sea en nuestro caso sala maternal o 2 años, sala maternal a 2 años, 2 a 3 y luego cubrir con la lista de espera los huecos que quedan en atención diaria”(Montevideo VIII)*

*“hoy en día es el proyecto de Experiencias Oportunas, es trabajar con esas familias con las duplas desde que son bebes y después sí transitan en lo que es Educación Inicial. Pero hoy en día no son la mayoría de los casos ni tenemos la posibilidad de que sean muchos los niños que ingresen a la propuesta de inicial” (Montevideo XI)*

*“en inicial es la parte social también porque los que tiene prioridad son aquellas familias vulnerables que sabemos que ellos necesitan venir, y después los demás porque el CAIF está destinada para esa población y lo que nosotros hacemos muchas veces cuando hay casos de extrema vulnerabilidad lo ponemos 6 horas por ejemplo así ellos desayunan, tienen una colación, almuerzan y se van con otra colación y ya sabes que el día el niño se alimentó, estuvo calentito, vemos esas cuestiones también” (Interior I)*

*“ese es el protocolo nuestro (se refiere más bien al criterio), por la necesidad que urge de cada familia” ... (otra integrante del equipo) “igual siempre tenemos presente los niños más vulnerados a la hora de realizar la inscripción también tenemos en cuenta la construcción de la familia, cómo es esa familia, qué problemas se le presentan en lo diario y también cómo esta ese niño dentro del ámbito familiar, o sea ver qué referente tiene- si lo tiene- o con quién vive, todas esas cosas nosotros las tenemos en cuenta para ingresar al centro, también la habilidad del niño” (Interior II)*

*“...visitar el hogar, conocer un poco más a fondo a la familia y eso te da más tranquilidad a la hora de decir bueno esta familia creemos que lo necesita, que al niño le va a hacer bien y que ese niño está preparado para asumir una modalidad diaria porque eso también es a tener en cuenta porque el niño es fundamental no es solo que la familia lo necesitó y punto, nosotros vemos al niño porque si no es una frustración también, lo ingresas y después tampoco puede adaptarse, me parece que es fundamental trabajar con la familia y ver si está dispuesta también” (Montevideo VIII)*

*“...niños de refugios y todo lo que nos mandó... La verdad que a fin de año teníamos no sé, yo creo que todas las dominicanas estaban acá, teníamos unas cuantas, y algunas se fueron decantando solas...” (Montevideo I)*

*“cuando pasan a los niveles 2 y 3 que hay distintos horarios, tenemos un protocolo ahí en el sentido de la cercanía al centro, la edad del niño por ejemplo los más chiquitos de tarde, pensamos en esto para que puedan sostener la asistencia y también las enfermedades, si tienen enfermedades respiratorias muy seguido que vengan de tarde y no de mañana temprano porque obviamente muchas veces capaz no los traen, tenemos ahí como ciertos criterios que se los cuentan a las familias que por eso se da prioridad a algunos para que este en la mañana o en la tarde” (Montevideo VIII)*

*“la familia generalmente las familias de acá (...), las mamas no trabajan pero les sirven en el sentido cuidado porque al traer los nenes, tiene otro espacio para cuidar a los otros hijos o dar sus vueltas, para estar en la casa.” ... En otros barrios [de la ciudad] la situación es diferente, los padres trabajan” (Interior, I)*

*“En realidad acá de lo que conozco de los CAIF uno de los criterios es la localidad a veces es alguien que queda del Cementerio para abajo allá, y a veces quieren venir acá pero les decimos “mira tenes otro CAIF más cerca” a veces nos ha pasado que otros CAIF no tienen lugar entonces terminan trayéndolos acá, pero tratamos de darle prioridad a la gente de la zona, del barrio, sino se intenta dar la información de otro centro”. (Interior I)*

*“hay lugar para todos, pero sí si tenemos que hacer lugar si falta a las familias que si tienen un riesgo socio-económico o familias que muchas veces tienen derivaciones de Juez o por el Inau” (Interior I)*

*“usando un poco el sentido común y teniendo en cuenta la situación la vulnerabilidad de esa familia o del niño y ahí es donde realizamos el llamado...” (Interior, II)*

*“Las situaciones de vulnerabilidad viste, eso es fundamental contra eso no se compite pero también hemos obtenido algunas cuestiones, trabajo de los padres por ejemplo, gente que se*

*está estableciendo en la zona y venía de otro lado de laboral todo el día y no tiene esa oportunidad eso también lo hemos contemplado.*

*E2: El desarrollo también de los niños por ejemplo derivado por un pediatra o un neuropediatra también se valora eso a veces pasa que vienen ingreso que en realidad lo deriva el pediatra” (Área Metropolitana I)”*

*“ acá tenemos como unos indicadores para tener en cuenta, como documentos identifica torios del niño, ingresos del hogar , estabilidad en el hogar, nivel educativo de los referente de crianza, constitución familiar, dinámica de la familia , situación bio-psico social del niño, esos son como los parámetros más grandes y lo que hace de alguna manera esto después ubicar la situación del niño y su familia en un perfil1 , perfil 2, perfil3, perfil 4...creo que la valoración que hicimos cuando se pensó en esto también ejemplo, el perfil 1 es el que más difícilmente llega al centro porque es aquel que todas estas situaciones están totalmente vulneradas por todos lados, ósea no tiene ninguna referencia institucional que lo esté apoyando y no se capta por ningún lado , ni por el lado de la salud ni por el lado de las escuelas por ningún lado, entonces esa familia no llega naturalmente al centro...” (Montevideo VII)*

*“sin dejar de mencionar el embarazo adolescente que también pasa ser prioridad” (Montevideo VII)*

*¿Tu indentificás diferencias en los criterios de selección de los centros que supervisás?*

*E: Sí, sí. Claramente. Hay diferencias y hay características de los centros o características en la gestión de algunos centros propio de las asociaciones civiles que son muy diversas que hacen determinadas orientaciones. Que no hacemos acuerdo y que están señaladas. Pero que igual pasa (Supervisora II)*

## **2. Listas de Espera**

*“después para decidir a quién dejamos y a quién no dejamos, que ese es el ta-te-ti más difícil, porque opinamos todos, pero alguien tiene que ser”. (Montevideo I).*

*“es un centro que tiene mucha demanda de niños y hay muchas familias que requieren de la atención del centro (...) hoy por hoy en la lista tenemos 72 niños y dentro de ellos hay unos casos específicos (Interior, II)*

*“cuando llaman por teléfono o golpean , se hace pasar a la familia o al referente que viene, se conversa la situación , se escucha y se lo inscribe aclarándole que es una lista de espera ... y si hay lugar se le avisa inmediatamente y eso se estudia porque a veces no es por lista de espera por orden de llegada ... porque puede haber uno allá abajo en la lista pero necesita más por la situación y puede ser uno que este primero que no necesite tanto como uno que esta allá abajo, entonces se llama se van inscribiendo todos los casos que llegan y se van considerando.” (Interior II)*

*“El tema es ese, el que tiene la prioridad, o por los menos nosotros, por la cantidad de números*

*que manejamos lo hemos resuelto así, el que realmente necesita entrar entra directo, sin importar que esa sala quede con más gente, entonces después cuando pasan a lista... no hay ninguno que digamos este sí tiene que entrar primero, entonces ahí en general por orden de llegada...a medida que se dan de baja van entrando” (Montevideo IX)*

### **3. Bajas**

*“las bajas es porque lo decide la familia, es porque se cambian de barrio y le queda más cerca un caif u otro centro educativo... o por que se mudan a otro departamento o por que la mama perdió el trabajo y está en la casa y queda con su hijito...lo decide siempre la familia, nunca damos de baja” (Interior II)*

*“Y quizás tiene que ver también el hecho de que antes no hayan ido a Oportuna con los padres, todos los que ingresan a dos no conocen el CAIF, no conocen a los referentes, el niño no conoce la sala, no conoce nada, entonces eso puede hacer que la adaptación haya sido más compleja y que termine frustrando el ingreso. Hay padres que no pueden sostener” (Montevideo IX)*

### **5. Protocolo: inscripción, proceso de ingreso y otros aspectos de funcionamiento**

*“Nosotros tenemos como un protocolo estandarizado, yo creo que el equipo, y en general cuando nos ponemos a hablar, tiene como criterios que tenemos que ya están internalizados, el otro día charlábamos que no hay cosas escritas pero hay situaciones puntuales que ya sabemos que no se discute el ingreso, lo que se trata de hacer siempre es en el barrio nuestro de referencia que es donde tenemos las situaciones de riesgo de la zona, que incluso es de boca a boca porque son tres manzanas y se tiene bastante visualizadas las familias, esos niños ingresan seguro, en eso no hay discusión...” (Interior I)*

*“...ha variado muchísimo, el tema de las inscripciones durante todos estos años que hemos podido vivirlos, ha variado muchísimo... en principio se trabaja solo con un sector de la población, el sector más sumergido, después se fueron dando iguales oportunidades a los niños y se empezó a armar una lista de espera a través de un orden de llegada y ahora volvemos a trabajar nuevamente en redes y con determinadas características y pienso que el año que viene va haber un cambio muy importante en el centro, porque como este centro está en zona céntrica...nos hemos abocado a trabajar con la gente que vive alrededor, también tenemos algunos casos de gente que viene de otros barrios pero no son los más y para el año que viene está por salir un nuevo protocolo en donde va haber un cambio en el trabajo y en el objetivo del centro” (Interior, II)*

### **6. Sistemas de Registro e Información**

*“Quizás se hace una entrevista más larga cuando se confirma que va a venir a Experiencias Oportunas o atención diaria cuando se toman todos los datos socioeconómicos, de salud, composición familiar, oportunidad de vivienda, si es alquiler o no es alquiler, si es préstamo,*

*pero si es solo lista de espera se toman datos muy básicos” (Montevideo VIII)*

*“El SIPI es obligación tenerlo completo, es todo un proyecto que está dentro de INAU, es un registro de niños y tienes que registrar no las listas sino los niños que ingresan, nosotros por ejemplo empezamos 155, deberíamos tener ya 30 mas, 185, eso es el debate que no los tenemos, y además el SIPI es un formato para ingresar datos que luego nos hace falta tener, todos los datos, si cobra asignación familiar o si no cobra, uno tiene que ver lo que ingresa y lo que no porque hay cosas que no se pueden ingresar y luego dónde se atiende el niño, esta bueno para algunas cosas y el SIPI para mi sigue siendo una factura de pago de todos los que hacen convenios con el Estado o con el INAU concreto, los proyectos que son públicos de INAU obviamente no les pagan por el SIPI, a un funcionario de vivienda no le pagan por el SIPI, acá se hace una factura, lo que quiero decir es que te pagan por el número de niños entonces tenés que tener los niños y eso presiona también a las instituciones, y el SIPI también es para eso, es un brillante sistema de registro que puede cuestionar algunas cosas, en otras pasa cierta ética y a la vez es una factura” (Montevideo, V)*

## **8 .Especificidad de los territorios**

*“Si vos cuando pensás en un lugar pensás en un buen lugar donde yo llevaría a mi hijo y de hecho la mayoría de los hijos de las compañeras han pasado por acá entonces es un buen lugar, porque es un lugar deseable para vos entonces decís estas en un lugar bueno, de nivel, o sea mismo a nivel privado no tienen equipo, no tienen psicomotricista te lo debo, no hay en ningún lado, entonces en la zona ni hablar no tienen permisos del MEC, entonces este lugar me parece que desde el punto de vista locativo en la zona es el más lindo el más grande y eso es muy valorado” (Área Metropolitana I)*

*“Las familias valoran mucho la posibilidad de que sea un centro con pocos niños por grupo donde nos conocemos todos por los nombres, hay como muy buena relación con todos los integrantes del equipo, con la gente que está en la cocina, nosotras, a nosotras nos conocen todos por nuestros nombres, hay como esa cuestión y la gente plantea esto de “cómo vamos a extrañar cuando vayamos a la escuela” por esta situación creo que es como más de nidito, más de nidito, de continuidad”(Montevideo XII)*

*“Yo creo que INAU está pensado para poder ayudar a la gente de alta vulnerabilidad. Y yo lo que sí diría, que es lo que es un común denominador, es la diferencia en los criterios de selección y de ingreso de estos centros de INAU, o sea los CAPI, con el de los centros CAIF. Entonces, si esto puede servir como para poder acortar las distancias que hay entre la selección de uno y otros, bienvenido sea” (Área Metropolitana III)*

## **9.Valoración sobre incorporar nuevos “protocolos de funcionamiento”**

*“Es que siempre se flexibiliza. Está todo pautado, cuántos niños tienen que ingresar, cuándo tiene que ser el proceso de iniciación, cuánto tiene que durar, hasta cuando, todo eso está pautado. Pero siempre, lo que nosotros estamos diciendo permanentemente es que tienen que flexibilizar porque cuando se presentan situaciones vos no podés ponerte tan rígido y decir no, no se atiende más y se cierra el centro. Ahí siempre hay.... Y lo que nosotros que también sabemos que como no se pueden sostener niños en el SIPI que no estén asistiendo, y la fluctuación también existe, lo que hacemos es que nunca permitimos que se haga una baja de un niño de un centro sin ningún trabajo previo. Se trabaja con las familias. Si tienen una inasistencia prolongada, bueno, hay que plantear estrategias. Si tras esas estrategias no hay evolución, de que el niño por lo menos esté asistiendo con menos frecuencia pero que asista, pero si las estrategias que se plantean no dieron resultado, bueno, no tenemos otra que dar de baja y darle el ingreso a otra familia. Capaz que es eso a lo que te referías, ahí sí estamos de que no podemos tener niños que pasen dos meses que no sepamos y que no estén asistiendo. Porque ellos fueron, pero el impacto es mínimo, y tenemos otros que nos están golpeando la puerta para entrar” (Supervisora I)*

*“E1: Yo lo que cuestiono un poco siempre es que para conocer la realidad de la familia tenés que tener un encuentro, o aplicarle una ficha, o lo que sea, a veces es demasiada expectativa para la familia hacerle toda esa ficha para después decirle “ah, sabes que no quedaste seleccionada”, nosotros por suerte este año no tuvimos que pasar por esa instancia, primero los inscribimos a todo y después les aplicamos esto. Me cuesta imaginarme... primero por las horas que hay que destinar a entrevistar a no sé cuántas familias, para después decirle tu sí, tu no, y después por esto, porque la familia viene, tiene un encuentro contigo, se abre, y después le decís “no, mirá que no, quedás afuera”, entonces me cuesta imaginarme cómo sería. Y no sé si en algún CAIF se hace en realidad” (Montevideo IX)*

El mismo equipo del mismo centro de la cita anterior incorpora otros puntos de vista:

*E3: A mi me gustaría eso que desde el Plan haya como una guía más prolija de esto, si es focalizado o no es focalizado, me parece que tendrían que darnos algo, obviamente que después va a depender del lugar en el que se encuentre, pero tener una guía.*

*E1: Sí, capaz por lo menos tener, me parece a mi, un discurso más real, capaz que este tipo de cosas sirve para que el discurso sea más real, porque por un lado escuchas la política y todo es precioso y es universal, y hay integración entre las distintas clases sociales o como se les quiera llamar, y después la realidad es que por la cantidad de cupos que tenes para ingresar niños eso no pasa, entonces es como bueno, asumamos la realidad que tenemos y digamos bueno, si esta es la realidad, estos son los cupos, estas son las demandas vamos a tomar estos criterios como lineamientos generales, más allá de que los equipos los adapten a cada una de sus zonas, pero no sé.*

*E2: Y yo creo que si la limitante es lo económico yo daría la posibilidad de que familias paguen”(Montevideo IX)*



*“Te da miedo que algo quede tan recto, está bueno algo que te guíe, eso está bueno porque te organiza. Una guía siempre te da un respaldo y te organiza si no hay guía cualquiera puede tener cualquier criterio. Sí que organice pero siempre pudiendo utilizar el sentido común” (Área Metropolitana II)*

*“yo creo que se tendría que hacer un protocolo de primera infancia pero que no solo abarque a niños sino que también a la familia, algo más amplio, que nos brinde mayor seguridad también, a la hora de accionar nosotros, que nos brinde herramientas, con criterios en común” (Interior, II)*

### **Referencias Bibliográficas**

-INAU (2016) “Informe Preliminar sobre criterios de prioridad para el acceso de niñas y niños en los centros de Primera Infancia”. Marzo, 2016.

-INAU Plan CAIF (2015) “Documento Estructura Organizativa de los Centros CAIF, 2015”  
<http://caif.org.uy/wp-content/uploads/2013/12/NUEVA-ESTRUCTURA-ORGANIZATIVA.pdf>

-MIDES-DINEM (2015) “Estudio de localización óptima para cobertura de primera infancia en base a un análisis socio-espacial”-División Estudios Sociales y Trabajo de Campo. Mayo, 2015

-MIDES-DINEM (2014) “Estudio de demanda potencial de CAIF en hogares vulnerables del Área Metropolitana”. División Estudios Sociales y Trabajo de Campo. Diciembre, 2014