



Ministerio
**de Desarrollo
Social**

**Dirección Nacional de
Transferencias y Análisis de Datos**

Informe de Evaluación Ciudad Universitaria

Componente 2: Encuesta a estudiantes 2023 (Julio 2024)

Departamento Análisis de
Programas Sociolaborales, de
Juventud y Género

División de Monitoreo y Evaluación

Dirección Nacional de
Transferencias y Análisis de Datos



Ministerio
**de Desarrollo
Social**

Dirección Nacional de Transferencias y Análisis de Datos

Director: Antonio Manzi

Adjuntas:

Teresa Navarro

Claudia Lecaille

División de Monitoreo y Evaluación

Directora: Virginia Sáenz

Adjunto: Javier Chiossi

Departamento de Análisis de Programas Sociolaborales, de Juventud y Género

Jefa: Lucía del Castillo

Equipo técnico:

Paola Castillo

Lucía Olivera

Valeria Santana

Redacción del documento:

Valeria Santana

Responsables del Documento:

Virginia Sáenz

Javier Chiossi

Lucía del Castillo

Índice

1. Introducción	2
2. Presentación del Programa	2
3. Estrategia de Evaluación	5
4. Análisis de resultados	6
4.1. Proceso de derivación e ingreso	6
4.2. Instalaciones	9
4.3. Propuestas y actividades	11
4.4. Criterios para la renovación de la beca	13
4.5. Situación laboral y búsqueda de empleo	14
4.6. Salud mental	15
4.7. Convivencia	17
4.8. Valoración general y visión a futuro	22
5. Síntesis	29

1. Introducción

Ciudad Universitaria comienza a funcionar en 2022, como una experiencia innovadora dentro del Ministerio de Desarrollo Social, orientada a facilitar el acceso a estudios terciarios en la capital, a jóvenes provenientes del resto del país, brindando alojamiento y acompañamiento técnico. El programa intenta dar respuesta a la problemática del proceso de migración de jóvenes estudiantes a Montevideo, la cual ha persistido a pesar de la ampliación y descentralizaciones de la oferta educativa terciaria en el interior del país.

El presente informe se enfoca en el Componente 2 de la primera evaluación del Programa Ciudad Universitaria 2023, llevado a cabo a raíz de la aplicación del Formulario de Evaluación a Estudiantes de la primera cohorte del programa (2022-2023)¹. Presenta la valoración y sugerencias de los becarios en relación a diferentes aspectos vinculados a su participación y experiencia en el programa que van desde el proceso de derivación e ingreso, utilización y satisfacción con las instalaciones, participación y valoración de las actividades brindadas por el programa y criterios para la renovación de la beca, hasta su situación laboral, salud mental y perspectivas a futuro.

En los siguientes capítulos se presenta el programa y la estrategia de evaluación llevada a cabo. Posteriormente se abordan cada uno de los aspectos mencionados y finalmente se sintetizan los principales resultados.

2. Presentación del Programa

Ciudad Universitaria es un programa que se orienta a facilitar el acceso a estudios terciarios a través de la creación de 180 becas de alojamiento y el acompañamiento técnico social a jóvenes estudiantes de entre 18 y 24 años, provenientes de hogares de bajos ingresos que viven fuera del departamento de Montevideo. A estos efectos, se promueve la convivencia y autonomía de los/as participantes brindando herramientas para el desarrollo de sus proyectos personales.

El programa ofrece un espacio de alojamiento cuidado, así como un lugar de referencia, intercambio, recreación e integración entre los becarios. Los/as participantes cuentan con la posibilidad de tener la beca durante un año y renovar la misma por un año más². En este tiempo se ofrece un conjunto de actividades entre las cuales se incluyen talleres, actividades recreativas y de convivencia.

Quienes participan en el programa deben contar, como requisito de selección, con la beca del Fondo de Solidaridad o la Beca Económica de Bienestar Universitario (UdelaR) si cursan en el sistema público terciario o provenir de un hogar con un tope de ingreso de 4 BPC per cápita (a valores del año de ingreso al beneficio). Dicho límite de ingreso del hogar puede aumentar excepcionalmente un 15 % en casos de situaciones de vulnerabilidad superior de acuerdo con el informe social elaborado por las intendencias. En el caso de cursar en el sistema terciario privado, deben contar con una beca del 85 % en dichas universidades y cumplir con el requisito de ingreso de 4 BPC per cápita. La selección y derivación de participantes fue definida en la primera edición por el Congreso de Intendentes.

Los aspectos logísticos son gestionados a partir de un convenio con una entidad privada y cuenta con el financiamiento, supervisión y seguimiento del equipo técnico a cargo del programa. A su vez, el programa cuenta con el apoyo de otras instituciones que aportan diversos servicios.

“Ciudad Universitaria INJU” es un programa que se enmarca en la línea estratégica “Promoción de trayectorias de Inclusión” definida en el Plan Estratégico INJU 20-25.

¹El componente 1 de la evaluación se encuentra sistematizado en el Informe de Evaluación. Ciudad Universitaria 2023. Componente 1, basado en la realización de entrevistas cualitativas a los principales actores involucrados en el diseño y ejecución del programa.

²En la primera edición, por motivos de implementación, a los jóvenes que ingresaron durante 2022, la beca se otorga hasta diciembre de 2023 y renovándose por un año hasta un 20 % de los jóvenes.

Objetivo General del programa

Facilitar a jóvenes que viven fuera de Montevideo y provienen de hogares de bajos ingresos, el acceso a estudios terciarios y universitarios, a través de una beca integral de alojamiento que promueva la convivencia, la autonomía y brinde herramientas para sus proyectos personales.

Objetivos específicos

1. Promover una solución de alojamiento para estudiantes jóvenes que residen fuera de la capital del país y se trasladan a Montevideo para realizar estudios terciarios.
2. Promover una experiencia de convivencia que promueva la participación y la integración.
3. Promover el desarrollo de los proyectos personales de los jóvenes becarios, a través de actividades de capacitación, integración, recreación, entre otras.

Población objetivo

Jóvenes de entre 18 y 24 años que residen fuera de Montevideo, en condiciones de cursar estudios terciarios y/o universitarios, que deban realizarlo por primera vez en la capital del país y provengan de hogares de bajos ingresos.

Población elegible

Jóvenes derivados desde las intendencias y que cumplan con los siguientes criterios:

- Tener entre 18 a 24 años.
- Contar con Educación Media Superior completa.
- No residir en Montevideo hasta el momento de la postulación, con excepción de la primera generación que no debía haber vivido en Montevideo previo a febrero de 2022.
- Que no exista la oferta educativa terciaria de elección en su departamento de residencia, o la misma no pueda ser completada en su totalidad en dicha localidad.
- No contar con otro tipo de becas de alojamiento.
- Cursar estudios terciarios/universitarios por primera vez en Montevideo.
- Para estudiantes de educación pública: contar con la beca del Fondo de Solidaridad, beca económica de Bienestar Universitario, o provenir de un hogar con un tope de ingreso de 4 BPC per cápita (20.656 pesos uruguayos a valores 2022). Dicho límite de ingreso del hogar podrá aumentar excepcionalmente un 15 % en casos de situaciones de vulnerabilidad superior.
- Para estudiantes de educación privada: contar con mínimo un 85 % de beca en la institución y provenir de un hogar con un tope de ingreso de 4 BPC per cápita (20.656 pesos uruguayos a valores 2022). Dicho límite de ingreso del hogar podrá aumentar excepcionalmente un 15 % en casos de situaciones de vulnerabilidad superior.
- Cuota del 50 % de mujeres mínimo.
- Se priorizan las siguientes poblaciones: personas afrodescendientes, personas con discapacidad y personas trans.

Criterios de renovación de la beca

Los jóvenes que ingresaron en la primera tanda de la cohorte 2022-2023 tuvieron una intervención de 14 meses (hasta diciembre de 2023) y un 20 % que cumplió con los requisitos pudo renovar la beca por un año más (hasta diciembre de 2024). En el caso de los jóvenes que ingresan en la segunda tanda de la cohorte 2022-2023, como se respeta el año lectivo, su intervención fue de 12 meses (hasta febrero de 2024) y hasta el 100 % podrá renovar su estadía por 12 meses más (hasta febrero de 2025) si cumple con los requisitos de la beca.

Se tomará en cuenta:

Convivencia y Experiencia Ciudad Universitaria

- El cumplimiento de lo establecido por el programa (40 horas anuales) en actividades de integración, talleres en los cuatro ejes programáticos³ y actividades relacionadas a la vida en convivencia dentro del alojamiento.
- Compromiso con el acompañamiento social de su trayectoria personal en acuerdo con el equipo técnico de INJU.
- Cumplimiento de los acuerdos de convivencia y funcionamiento.

Escolaridad.

Se tendrán en cuenta los mismos criterios que utiliza el Fondo de Solidaridad para la renovación de sus becas:

“Teniendo en cuenta que los estudiantes de la categoría Ingreso tienen un período menos de exámenes que el resto de las categorías de estudiantes (el de febrero porque las clases empiezan más tarde) se tomará como base los créditos exigidos, el 75 % de lo que sería la base de cálculo (lo establecido en el plan de estudios). Por ejemplo, si una carrera tiene como base de primer año 90 créditos, se tomaría como base real de aprobación a diciembre, 68 créditos. Y sobre esa base se calcularía el 40 %”.

Procedimiento de ingreso al programa

Los jóvenes son derivados al programa por el Congreso de Intendentes, que canaliza la demanda de las Intendencias departamentales. Los jóvenes derivados deben cumplir con los requisitos de elegibilidad y cuotas previstas por el programa. La distribución departamental de los cupos es definida por el Congreso de Intendentes. A su vez, dicha entidad entrega al programa un listado de suplentes que se utiliza en el caso de existir bajas en el transcurso de los jóvenes en el programa⁴. El INJU se reserva en último caso la definición final de ingreso al programa. En caso de que sea necesario reemplazar un titular por un suplente se recurre en primer lugar a la lista de prelación del mismo departamento. En caso de no poderse cubrir con ésta, se procede a utilizar los listados de los demás departamentos, comenzando con el que haya postulado más jóvenes.

³Convivencia; Integración-cultura y recreación; Cultura emprendedora-Herramientas para el mundo laboral; y, Habilidades personales.

⁴Solo podrán ingresar suplentes hasta dos meses de iniciadas las clases. Luego de ello pueden haber bajas y egresos de la cohorte pero no sustitución de cupos.

3. Estrategia de Evaluación

El carácter innovador del programa Ciudad Universitaria, primera experiencia de este tipo anclada en el Ministerio de Desarrollo Social, fundamenta la necesidad de contar con una evaluación. La misma busca aportar información complementaria a la generada a través del monitoreo, incorporando la mirada de los actores involucrados.

Objetivo general.

Realizar un estudio exploratorio del diseño, implementación y funcionamiento cotidiano del Programa Ciudad Universitaria, desde la perspectiva de los propios actores involucrados.

Objetivos específicos.

- Describir integralmente el programa en cuanto a su diseño y planificación.
- Describir integralmente el proceso de derivación e ingreso de la primera cohorte.
- Indagar en la dinámica de funcionamiento del alojamiento, en el trabajo cotidiano de los técnicos y en las propuestas y actividades realizadas.
- Conocer las problemáticas surgidas en el trabajo cotidiano y las respuestas brindadas.
- Explorar en las modificaciones introducidas durante la implementación al diseño y planificación establecidos.
- Indagar en la articulación intra-interinstitucional del programa, su funcionamiento y dificultades o problemas surgidos en este aspecto.
- Examinar las valoraciones de los actores involucrados, sobre el diseño e implementación del programa en su primera edición, aprendizajes, aspectos a mejorar y perspectivas a futuro.

Componentes y estrategia metodológica

La estrategia de evaluación llevada a cabo cuenta con dos componentes. El componente cualitativo (1), se basó en la realización de entrevistas a los principales actores involucrados en el diseño y ejecución del programa⁵.

El componente cuantitativo (2), en el que se enfoca este informe, se basó en la aplicación de una encuesta auto-administrada a los estudiantes que se encontraban participando de CU a noviembre de 2023, en la que los mismos valoraron su experiencia en Ciudad Universitaria a nivel del proceso de ingreso, el edificio y la convivencia, las propuestas y actividades brindadas, el vínculo con los técnicos/as, la duración de la beca y sus proyectos a futuro, entre otros.

Se trató de una encuesta autoadministrada, desarrollada en la plataforma APIA (STATUM). Su aplicación se llevó a cabo el día sábado 18 de noviembre de 2023, en una instancia presencial previa a la realización de una jornada obligatoria prevista por el programa. Quienes no asistieron a dicha instancia, fueron contactados durante los días posteriores para que completaran el formulario. Finalmente, se obtuvo respuesta de 161 de los 163 estudiantes que para ese momento se encontraban siendo beneficiarios del programa⁶. Del total de becarios entrevistados, 92 son mujeres (57,1%), una mujer trans (0,6%) y 68 varones (43,2%)⁷.

⁵Los resultados de este componente se encuentran sistematizados en el Informe de Evaluación. Ciudad Universitaria 2023. Componente 1.

⁶De las dos personas que no completaron el formulario, una dejó de participar del programa en esos días y la otra no quiso participar de la evaluación.

⁷En el Reporte de Ingreso. Ciudad Universitaria (Junio 2023) puede consultarse el perfil sociodemográfico de los participantes del programa para la edición 2022-2023.

4. Análisis de resultados

En este capítulo se presentarán los datos relevados en el formulario aplicado a los estudiantes, abordándose aspectos vinculados al proceso de derivación e ingreso, a las instalaciones del edificio, a los criterios de renovación de la beca, a las propuestas y actividades brindadas, situación laboral y búsqueda de empleo, salud mental, convivencia, valoración general del programa y perspectivas a futuro.

4.1. Proceso de derivación e ingreso

En este apartado se abordará la forma en que los estudiantes toman contacto con el programa, sus motivaciones para postular y cómo valoran su proceso de ingreso.

En cuanto a la **forma en que se enteran del programa**⁸, la mayoría de los estudiantes lo hace a través de un organismo gubernamental (Intendencia, Ministerio) o alguna persona de su familia, amigo, vecino o conocido.

Cuadro 1: Cantidad de participantes según forma en que se enteran del programa

Forma en que se entera del programa	Cantidad	Porcentaje
Organismo gubernamental (Intendencia, Ministerio).	80	49,7
Familiar, amigo, vecino, conocido.	51	31,7
Difusión en sitio web, redes sociales o cartelera.	12	7,5
Centro juvenil, centro cultural, club de barrio o similar.	4	2,5
Equipo Técnico de CU.	4	2,5
Centro educativo (liceo, UTU).	3	1,9
Por la residencia de su departamento.	3	1,9
Centro de salud (referentes médicos, personal de enfermería, trabajador/a social)	1	0,6
Otro.	3	1,9
Total	161	100,0

Fuente: DINTAD con base en registros en Formulario de Evaluación

Cabe aclarar que la categoría Equipo Técnico de CU⁹ refiere a estudiantes que toman conocimiento del programa cuando desde el mismo se les contacta para ingresar:

“Me enteré cuando me llamaron de CU para avisarme que había quedado en el programa”.

“En realidad me había inscripto en la residencia de mi departamento, me enteré que estaba en esta los primeros días que había llegado a Montevideo”.

Dentro de la categoría Otro, aparecen como respuesta: por medio del informativo, por una publicación en Facebook y cuando fue a realizar un trámite sin especificar en qué organismo.

⁸Se solicita que indiquen la principal (respuesta única).

⁹Generada a partir de la agrupación de respuestas abiertas dentro de Otro.

En el siguiente cuadro se presentan los **principales motivos por los cuales los participantes se inscriben al programa**¹⁰, observándose que la mayoría lo hace por razones económicas. Una gran parte se postuló porque quería comenzar a estudiar en Montevideo o porque el alojamiento le daba seguridad o confianza. Es importante también la cantidad de participantes que se postuló porque ya se encontraba cursando estudios en la capital¹¹.

Cuadro 2: Cantidad de participantes según razones para postular

Razones para postular	Cantidad
Por razones económicas.	122
Quería poder comenzar mis estudios en la capital.	88
Porque el alojamiento Ciudad Universitaria me daba seguridad/confianza.	67
Ya me encontraba cursando mis estudios en la capital (viajando o en modalidad virtual).	57
Había postulado a otros alojamientos y no había ingresado.	21
Quería retomar mis estudios en la capital, que había tenido que abandonar.	5
Había estado en otros alojamientos y no había continuado.	4
Por otras razones.	10

Fuente: DINTAD con base en registros en Formulario de Evaluación

Como otras razones aparecen: querer dejar un hogar departamental por considerar a Ciudad Universitaria como una mejora frente a esta residencia; el haber sido derivado directamente desde un hogar departamental; por situaciones familiares de las que se desea salir; por la oportunidad o crecimiento personal; por el seguimiento social que implica el programa, entre otras.

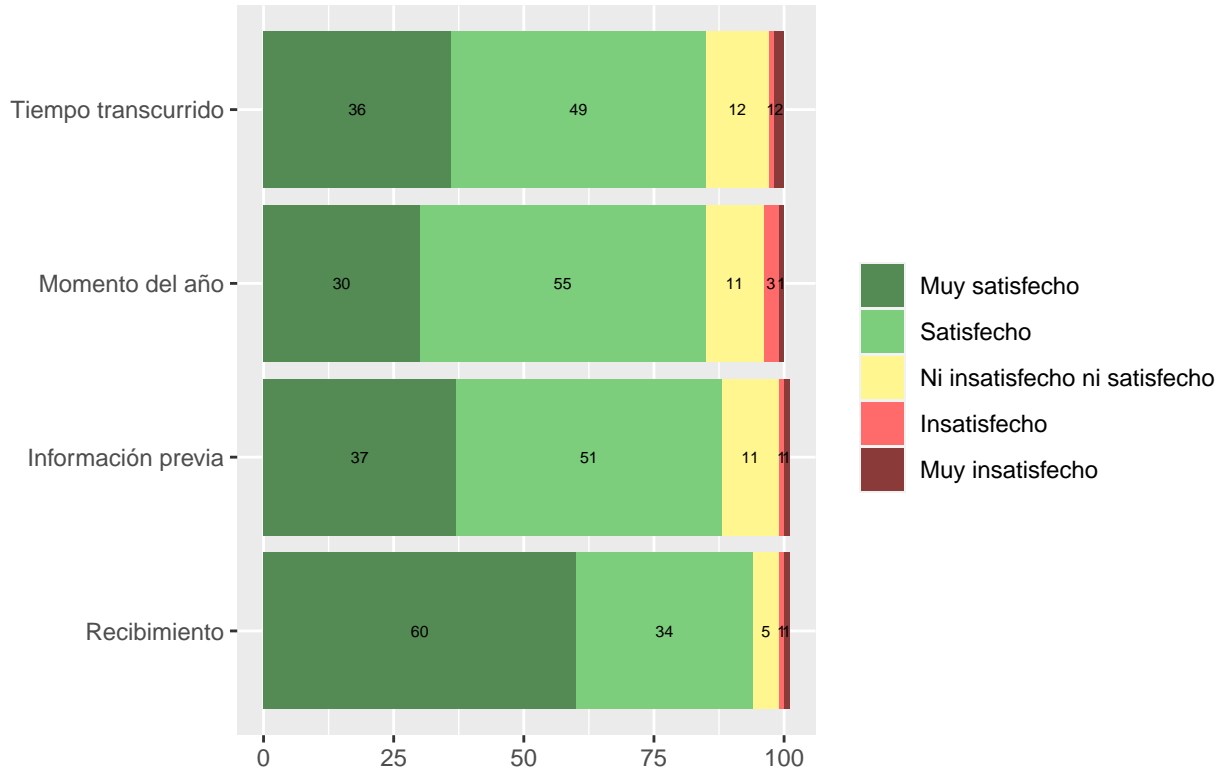
A quienes respondieron que habían postulado a otro alojamiento y no habían logrado ingresar, se les consultó a qué residencia, mencionándose diferentes hogares departamentales: Canelones, Florida, San José, Tacuarembó, Cerro Largo, Artigas, Flores, Lavalleja, Rocha, Salto y Treinta y Tres. Entre quienes habían estado en otro alojamiento y no habían continuado aparecen los hogares departamentales de Colonia, Lavalleja y Paysandú.

¹⁰Se solicita que indiquen todas las opciones que correspondan (respuesta múltiple).

¹¹Si bien un requisito del programa es no residir en Montevideo hasta el momento de la postulación, para quienes ingresaron en 2022, dado que el año lectivo ya se encontraba avanzado, el criterio se flexibilizó, no pudiendo haber vivido en Montevideo previo a febrero de 2022 (Protocolo de Diseño 2022).

En el siguiente gráfico se presenta el porcentaje de participantes según su **grado de satisfacción con diferentes aspectos del proceso de ingreso al programa**. Todas las dimensiones relevadas obtuvieron un porcentaje importante de valoración positiva. El recibimiento por parte del equipo técnico al ingresar obtiene el mayor grado de satisfacción, dado que el 93,8% de los estudiantes se encuentra satisfecho o muy satisfecho con este aspecto. Por otro lado, el 87,6% de los estudiantes está satisfecho o muy satisfecho con la información recibida previamente al ingreso por parte del programa. Por último, tanto el tiempo transcurrido entre la postulación y el ingreso como el momento del año en el que ingresó obtienen un 85,1% de satisfacción.

Gráfico 1: Porcentaje de participantes según grado de satisfacción con aspectos del ingreso



Fuente: DINTAD con base en registros en Formulario de Evaluación

En cuanto a **sugerencias relacionadas al ingreso**¹², tres estudiantes plantean realizar un mayor estudio de la situación socioeconómica de los postulantes, salud mental y su posibilidad de adaptarse a una comunidad, un/a becario/a propone que contar con una beca no sea un requisito para el ingreso y otro que el equipo técnico tenga mayor participación en este proceso. Por último, un/a estudiante propone “*mejorar los recursos que están en internet para que las personas que se quieran postular y las que ya quedaron seleccionadas en el programa puedan conocer el edificio*” u “*organizar visitas en pequeños grupos antes de ingresar, que podrían ser guiadas por compañeros de la beca*”.

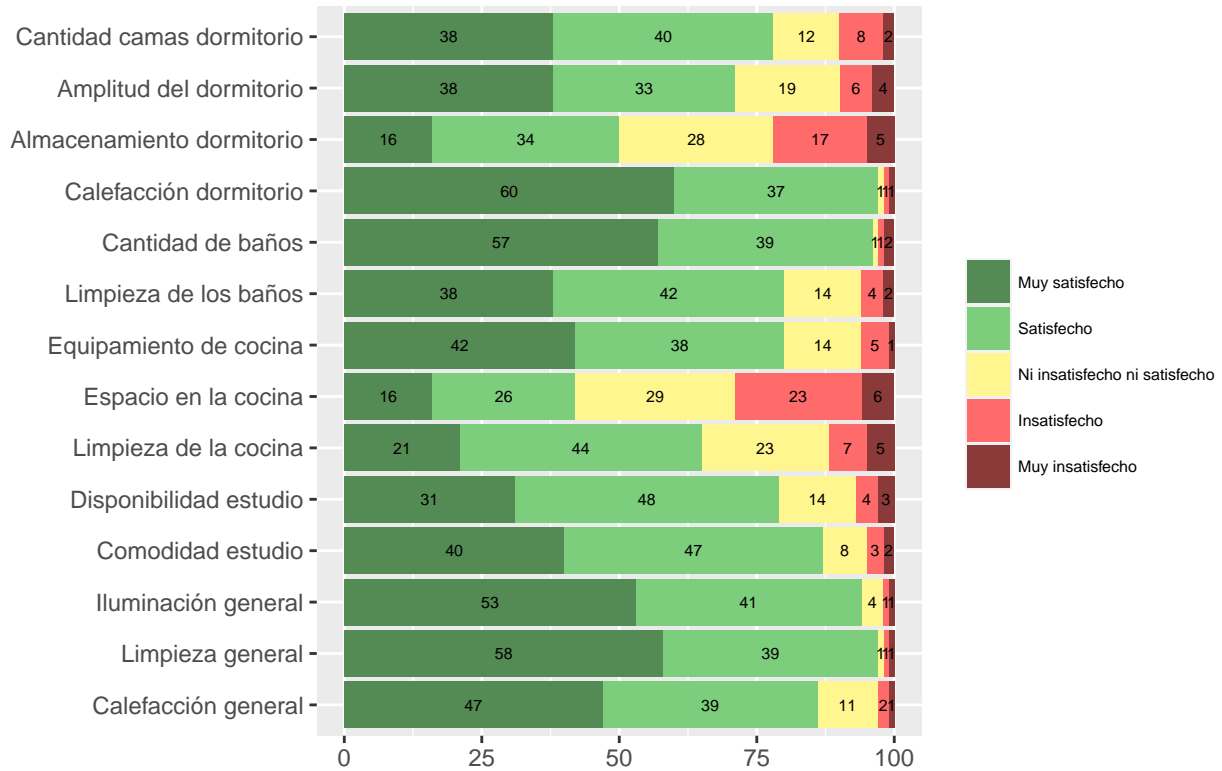
En resumen, la mayoría de los estudiantes toma contacto con el programa a través de un organismo gubernamental (intendencia, ministerio) o alguna persona de su entorno familiar o social. Fundamentalmente, deciden postular por razones económicas, para comenzar a estudiar en Montevideo o porque el alojamiento les daba seguridad o confianza. El proceso de ingreso es valorado de manera muy positiva, obteniendo todos los aspectos relevados, un porcentaje de satisfacción mayor o igual al 85%.

¹²Cabe aclarar que estas sugerencias no fueron relevadas en una pregunta específica, sino que fueron elaboradas por algunos estudiantes en una pregunta sobre sugerencias generales al final del formulario. Del total de estudiantes, 7 brindaron sugerencias vinculadas al ingreso.

4.2. Instalaciones

A continuación se presenta el porcentaje de estudiantes según su **grado de satisfacción con dimensiones relacionadas a las instalaciones de Ciudad Universitaria**. La limpieza general del edificio, la calefacción de los dormitorios y la cantidad de baños son los aspectos mejor valorados: el 96,9% se encuentra satisfecho o muy satisfecho con la limpieza general y con la calefacción de los dormitorios y el 95% con la cantidad de baños. Las dimensiones con mayor grado de insatisfacción son el espacio de almacenamiento en la cocina (28,6% se encuentra insatisfecho o muy insatisfecho) y el espacio de almacenamiento personal en su dormitorio (22,4%).

Gráfico 2: Porcentaje de participantes según grado de satisfacción con aspectos del edificio



Fuente: DINTAD con base en registros en Formulario de Evaluación

En cuanto a las **sugerencias brindadas por los estudiantes en relación a las instalaciones de Ciudad Universitaria**¹³, los aspectos vinculados a las cocinas son de los más mencionados (43 estudiantes realizan sugerencias vinculadas a ésta), destacándose fuertemente la necesidad de ajustar los espacios para cocinar a la cantidad de habitantes por piso. En este sentido, se sugiere aumentar el espacio de almacenamiento de alimentos (tanto en freezer y heladeras como fuera de ellas) e incorporar una mayor cantidad de electrodomésticos e implementos de cocina. También se reitera la propuesta de mantener las cocinas abiertas o extender el horario en el que se pueden utilizar y cambiar los pisos a cerámica para mejorar la higiene. Una recomendación interesante es la de organizar los implementos de cada cocina mediante alguna característica distintiva (por ejemplo, el color) que permita identificar a qué piso corresponden (para evitar robos entre pisos y lograr que se repongan faltantes por el piso correspondiente).

En cuanto a los dormitorios (mencionados por 12 becarios) se reitera en primer lugar, la necesidad de ampliar el espacio de almacenamiento personal. También se propone mejorar la distribución de camas por habitación (se plantea que hay dormitorios pequeños con más estudiantes que otros de mayor tamaño) y el espacio para

¹³Cabe aclarar que estas sugerencias fueron relevadas en una pregunta específica sobre recomendaciones en cuanto a las instalaciones. Además en algunos casos, se colocaron sugerencias en una pregunta general al final del formulario. Del total de estudiantes, 95 brindaron sugerencias relacionadas a las instalaciones.

estudiar (solo un escritorio por habitación). Se menciona también la recomendación de incorporar enchufes a la altura de la cama de arriba de las cuchetas y de mejorar las mismas (por el espacio reducido de las camas de abajo y porque dan corriente por ser de metal).

Varias sugerencias se vinculan a la azotea (10 estudiantes). Aquí se propone que la misma permanezca abierta de forma permanente o lo esté en un horario más amplio, que se mejore su equipamiento, mencionándose colocar sillas, reposeras, almohadones y sombrillas, así como generar un espacio de estudio allí.

Diez becarios sugieren mejoras referidas a las salas de estudio, que comprenden aumentar el número de espacios destinados a dicha actividad, extender el horario en el que están abiertas e insonorizarlas.

Con respecto a la iluminación (referida por 5 estudiantes) no hay acuerdo, ya que se sugiere tanto colocar más luces como apagar las luces de pasillos en la noche o que se atenúen en este horario.

También se menciona la necesidad de aumentar la cantidad de lockers y su distribución, para que cada estudiante tenga su locker en su propio piso (5 becarios) y de mejorar Internet para que llegue a todos los espacios del edificio (5 estudiantes).

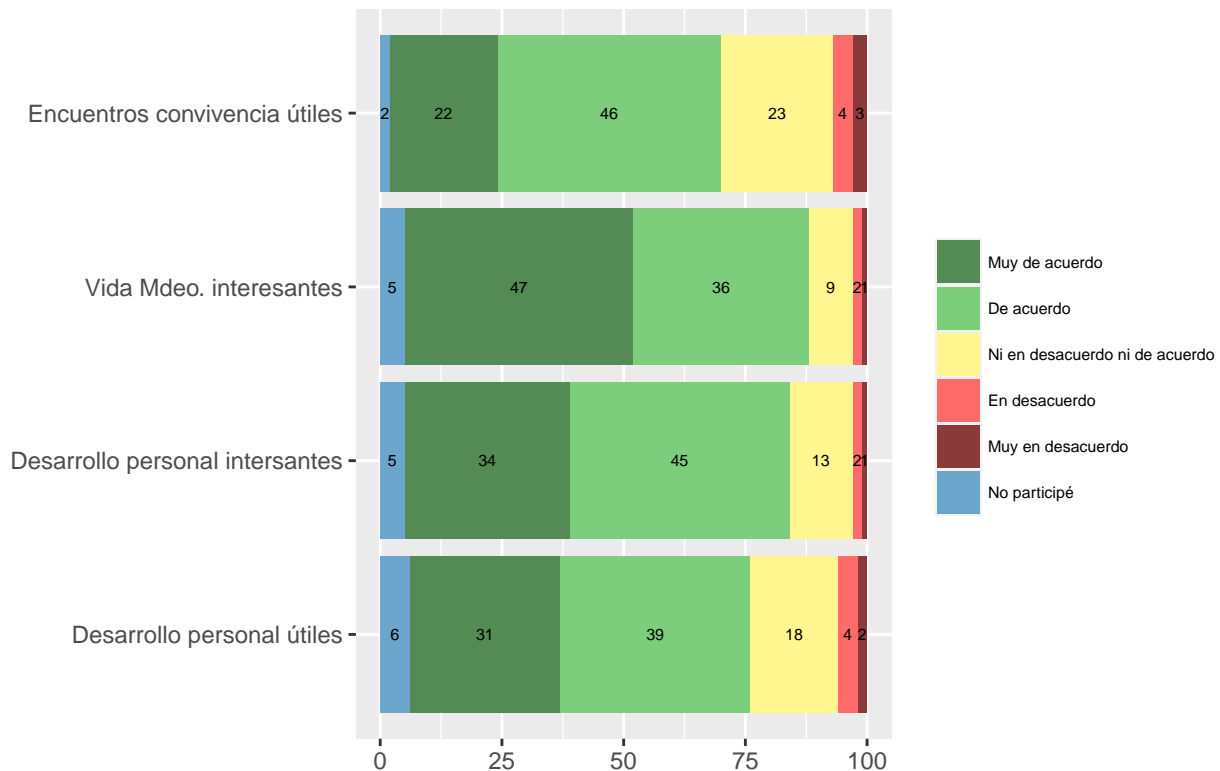
Otras recomendaciones (brindadas por uno o dos estudiantes cada una) fueron: mejorar la distribución y utilización de las cámaras; modificar las reglas, sanciones y el control vinculado al uso de las instalaciones, para mejorar la convivencia en los mismos; tener una actitud receptiva frente a las recomendaciones realizadas por los estudiantes en estos aspectos; incorporar otro ascensor y mejorar el existente; generar un espacio para estudiantes de Bellas Artes o Arquitectura donde poder realizar sus trabajos; habilitar un espacio específico dentro del edificio en el que poder recibir visitas; mejorar el suministro de agua; insonorizar la lavandería; contar con más aspiradoras; y, establecer un horario para realizar pedidos de mantenimiento y llevar un registro de estos en una planilla compartida.

En resumen, sin bien la mayoría de los aspectos vinculados a las instalaciones fueron calificados de manera positiva, el grado de satisfacción es variado, apareciendo algunos ítems muy bien valorados, como la limpieza general del edificio, la calefacción de los dormitorios y la cantidad de baños y, otros aspectos, como el espacio de almacenamiento en la cocina y espacio de almacenamiento personal en dormitorios, donde el porcentaje de quienes se encuentran satisfechos o muy satisfechos es menor. La mayoría de las sugerencias se vinculan a las cocinas y fundamentalmente a la adecuación de las mismas a la cantidad de estudiantes, tanto en cuanto al espacio para almacenamiento como a la disponibilidad de electrodomésticos e implementos para cocinar. En segundo lugar, aparecen las recomendaciones vinculadas a los dormitorios, y particularmente la necesidad de mejorar el espacio de almacenamiento personal dentro de los mismos.

4.3. Propuestas y actividades

En el siguiente gráfico se presenta el porcentaje de estudiantes según su **grado de acuerdo con diferentes afirmaciones vinculadas a las actividades propuestas** por el programa. El mayor porcentaje de acuerdo se obtiene cuando se afirma que las propuestas vinculadas a la vida en Montevideo (espectáculos, bus turístico y otras actividades culturales) le han resultado interesantes, frase con la que el 82,6% está de acuerdo o muy de acuerdo. Un porcentaje levemente menor está de acuerdo o muy de acuerdo con que las propuestas vinculadas a su desarrollo personal (talleres de trabajo en equipo, manejo del estrés, yoga, salud mental, diversidad, actividades de voluntariado, entre otros) le han resultado interesantes (78,9%). El 69,6% está de acuerdo o muy de acuerdo en que estas actividades de desarrollo personal le han resultado útiles. Por último, el 67,7% está de acuerdo o muy de acuerdo en que los encuentros y talleres de convivencia dentro de CU le han resultado útiles.

Gráfico 3: Porcentaje de participantes según grado de acuerdo con valoración de actividades



Fuente: DINTAD con base en registros en Formulario de Evaluación

En cuanto a la **cantidad de horas que implica la participación en actividades propuestas** por el programa, como puede observarse en el siguiente cuadro, la mayoría de los estudiantes (72%) considera que esta es adecuada. Es de destacar, sin embargo, que un 25,5% entiende que la dedicación horaria debería ser menor.

Cuadro 3: Cantidad de participantes según valoración de las cantidad de horas dedicadas a actividades del programa

Valoración	Cantidad	Porcentaje
Es adecuada.	116	72,0
Debería ser menor.	41	25,5
Debería ser mayor.	4	2,5
Total	161	100,0

Fuente: DINTAD con base en registros en Formulario de Evaluación

Los motivos aludidos por la mayoría (35) de los estudiantes que consideran que la carga horaria de las actividades debería ser menor, se vinculan fundamentalmente a la falta de tiempo o posibilidad de asistir en los horarios planteados para estas actividades, dada la dedicación horaria que implica realizar una carrera terciaria y en algunos casos, también trabajar. Además, algunos estudiantes plantean que las temáticas de las actividades no les reportan el interés suficiente para poder cumplir con las 40 horas mínimas requeridas de participación (5 becarios). Por último, 2 estudiantes sostienen que estas actividades implican socializar/interactuar y esto puede resultar incómodo para algunos, proponiendo que exista una alternativa para quienes tienen dificultades para participar de actividades colectivas.

Los participantes que consideran que la cantidad de horas debería ser mayor, aluden a que este requisito es fácil de alcanzar asistiendo a las reuniones de piso o alguna otra actividad (2 estudiantes) y a que muchas buenas propuestas no son aprovechadas porque los participantes asisten al mínimo de horas requerido (2 estudiantes).

En cuanto a las **sugerencias en relación a las actividades propuestas por el programa**¹⁴, buena parte de éstas se vinculan a los días y horarios en que son llevadas a cabo (20 estudiantes), proponiéndose: que se realicen en una franja horaria más amplia y/o los fines de semana; que las actividades no coincidan con los momentos de mayor demanda en los centros de estudio, como son los períodos de exámenes o parciales; que no se realicen actividades obligatorias en dichos momentos del año; y, que se consulte a los estudiantes su disponibilidad horaria previo a la organización del taller.

Otros estudiantes se enfocan en la obligatoriedad de ciertas actividades (9 becarios): algunos plantean que no deberían haber actividades obligatorias (2), otros que debería ser menos (4). También se plantea que debería existir mayor flexibilidad para no asistir a actividades obligatorias en período de exámenes o parciales; que deberían haber más actividades electivas frente a obligatorias; que los encuentros de piso no deberían ser obligatorios; que se solicite menos asistencia a los mismos; y que haya talleres de salud mental obligatorios (un estudiante cada uno).

Algunas sugerencias estuvieron vinculadas al formato de las actividades (12 estudiantes). Varios proponen que sean “más dinámicas”, “divertidas”, “lúdicas”, “menos repetitivas” (7 estudiantes). Algunos recomiendan que las propuestas se realicen fuera del edificio, al aire libre (2). Aparece también que sean más “profundas”; que se realicen varias instancias con las mismas características (para que quienes tengan interés en participar y no puedan, tengan la oportunidad de hacerlo en otra instancia); y, ajustar el formato para que las personas introvertidas se sientan a gusto (un estudiante cada uno).

Una cantidad importante de estudiantes se refirieron a las temáticas de las actividades (37), solicitando una buena parte de ellos/as que haya más oferta deportiva, recreativa y cultural (16). Se mencionan también talleres de limpieza, organización, gestión de residuos y reciclaje, vida cotidiana, salud mental, cocina, mantenimiento de electrodomésticos, de mejora del edificio, trabajo y estudio, desarrollo personal, orientación vocacional, temáticas vinculadas a las diferentes carreras, convivencia y herramientas para la vida posterior a la beca (uno o dos estudiantes cada uno). También surge la propuesta de consultar los intereses temáticos de los estudiantes (3).

Otras sugerencias fueron (un estudiante cada uno): realizar actividades de integración entre pisos; que se entreguen certificados de asistencia a los talleres para mejorar la inserción laboral; mejorar la difusión de las actividades; ofrecer más voluntariados; que las propuestas sean más generales para que interesen a todos; y, que algunas actividades, por su relevancia, no sumen horas, para que quienes participen lo hagan por interés y no por poder cumplir con la cantidad de horas requerida para la renovación de la beca (por ejemplo, el voluntariado en Pérez Scremini).

En resumen, la mayoría de los estudiantes, se encuentran de acuerdo o muy de acuerdo con que las actividades propuestas por el programa han sido útiles o interesantes, destacándose las vinculadas a la vida en Montevideo. La mayor parte de los estudiantes entiende que la cantidad de horas de participación en actividades que exige el programa es adecuada, aunque un porcentaje relevante considera que debería ser menor. Las sugerencias de los estudiantes en esta área son variadas y apuntan a diferentes aspectos. Se destacan

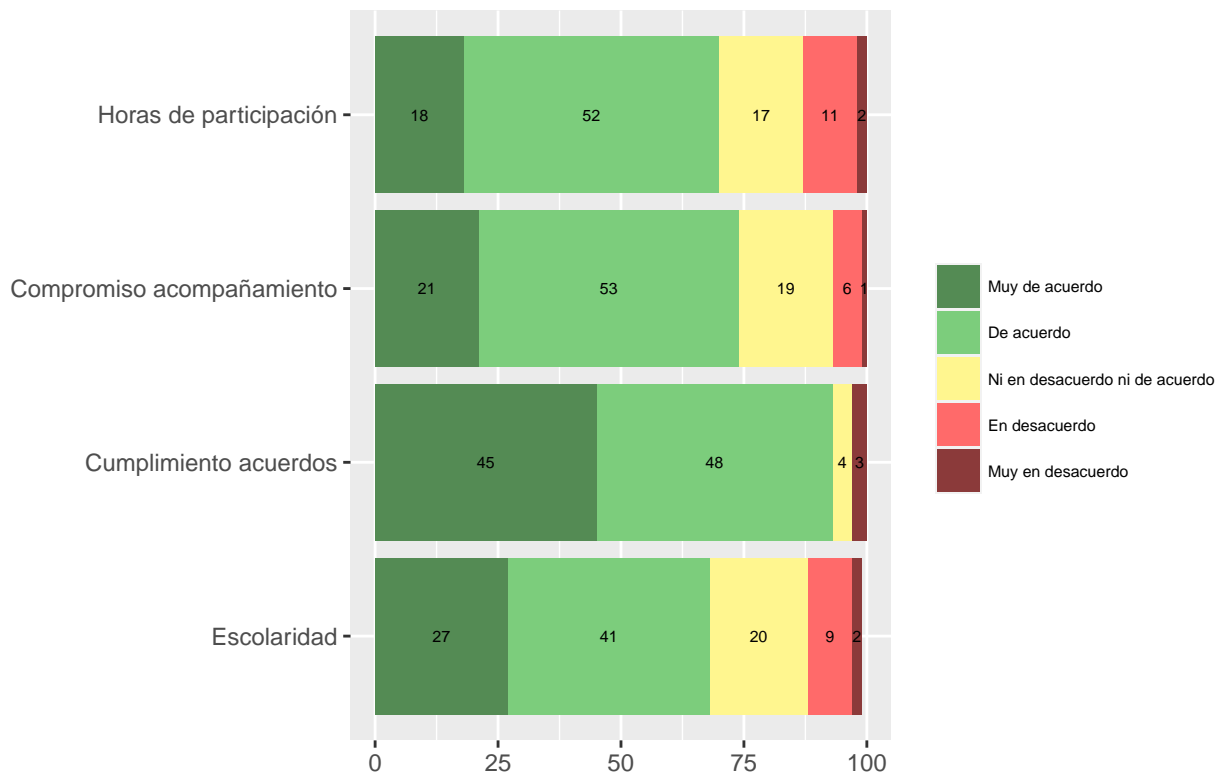
¹⁴Cabe aclarar que estas sugerencias fueron relevadas en una pregunta específica. Además en algunos casos, se colocaron sugerencias en una pregunta general. Del total de estudiantes, 83 brindaron sugerencias vinculadas a las actividades.

las vinculadas a las temáticas de las actividades y dentro de estas, las que recomiendan una mayor oferta deportiva, recreativa y cultural; y en segundo lugar, las vinculadas a los días y horarios en los que se brindan, proponiéndose sobre todo que se realicen en una franja horaria más amplia y fuera de los períodos de mayor demanda en los centros educativos.

4.4. Criterios para la renovación de la beca

En el siguiente gráfico se presenta el porcentaje de estudiantes según su **grado de acuerdo con algunas afirmaciones vinculadas a la renovación de la beca**. El mayor grado de acuerdo se obtiene cuando se afirma que la renovación de la beca debe tener en cuenta el cumplimiento de los acuerdos de convivencia y funcionamiento del programa, con lo que el 92,5% se encuentra de acuerdo o muy de acuerdo. La mayoría de los estudiantes también se posiciona en acuerdo con el resto de las afirmaciones: el 73,9% se encuentra de acuerdo o muy de acuerdo con que la renovación de la beca deba tener en cuenta el compromiso de los estudiantes con el acompañamiento a la trayectoria personal que realiza el equipo técnico; el 69,6% con que la renovación de la beca deba tener en cuenta que se haya dedicado 40 horas a la participación en actividades de integración, talleres y actividades de convivencia en el edificio; y el 68,3% con que la renovación de la beca deba tener en cuenta la escolaridad (porcentaje de créditos obtenidos). Cabe destacar, sin embargo, que en estos últimos dos casos, el porcentaje de quienes están en desacuerdo o muy en desacuerdo es superior al 10%, ascendiendo a 13,7% para la afirmación vinculada a las horas de participación y a 11,2% para la relacionada a la escolaridad.

Gráfico 4: Porcentaje de participantes según grado de acuerdo con criterios de renovación



Fuente: DINTAD con base en registros en Formulario de Evaluación

Como **sugerencias vinculadas a los requisitos para la renovación**¹⁵ se plantea disminuir las exigencias en general (1 estudiante) y en particular en relación a los créditos requeridos y las horas de participación en actividades (5), priorizar a quienes no tienen posibilidad de costear otro alojamiento (1) y flexibilizar los criterios frente a algunos casos particulares (2):

“Estaría bueno que en algunos casos más bien vinculados con la salud mental y situaciones particulares se tomen en cuenta menos créditos”.

“Evaluar aspectos personales, crecimiento, responsabilidad, cumplimiento con las normas, etc. y no contemplar la escolaridad como el factor número 1”.

Un becario entiende que el sistema de renovación no está del todo claro para los estudiantes y otro manifiesta su disconformidad con el hecho de que se hayan implementado cambios en estos criterios durante el transcurso del programa.

Más allá de los criterios para renovar, varios plantean que toda la primera tanda de la cohorte, es decir quienes ingresaron en 2022, deberían tener posibilidad de renovar (5 becarios). Aparece también la sugerencia de aumentar el tiempo de la beca, que se entiende como insuficiente por parte de algunos becarios (4 casos). Por último, un estudiante propone aumentar el margen de tiempo que tienen los mismos para dejar el edificio en caso de no renovar la beca.

En resumen, la mayoría de los estudiantes se encuentra de acuerdo con los criterios utilizados por el programa a la hora de valorar la renovación de la beca, fundamentalmente que se tome en cuenta el cumplimiento de los acuerdos de convivencia. Las horas de participación en actividades y la escolaridad son los aspectos en los que el desacuerdo es mayor, y en relación a estos, algunos estudiantes plantean disminuir las exigencias o flexibilizarlas frente a situaciones particulares (entre otras recomendaciones).

4.5. Situación laboral y búsqueda de empleo

En el siguiente cuadro se presenta la distribución de los estudiantes según su **situación laboral**. Si bien la mayoría de los participantes no tiene trabajo, un porcentaje importante se encuentra inserto en el mercado laboral (31,7%). Cabe destacar además que entre las mujeres¹⁶ el porcentaje de quienes tienen trabajo es superior que entre los varones.

Cuadro 4: Cantidad de participantes por género según situación laboral

Situación laboral	Muj.	% Muj.	Var.	% Var.	Total	% T.
Es empleado u obrero privado	21	23	17	25	38	24
Es empleado u obrero público	4	4	1	1	5	3
Es trabajador de un programa público o social de empleo	3	3	0	0	3	2
Es trabajador por cuenta propia sin local ni inversión	3	3	2	3	5	3
No tiene trabajo	62	67	48	71	110	68
Total	93	100	68	100	161	100

Fuente: DINTAD con base en registros en Formulario de Evaluación

Del total de estudiantes, 92 (57,1%) se encuentra buscando empleo, de los cuales 52 son mujeres (55,9% del total de mujeres) y 40 son varones (58,8%).

Por otra parte, entre los 51 estudiantes que trabajan, 13 afirman que el programa les ayudó a conseguir su trabajo actual (25,5% de quienes trabajan).

¹⁵Cabe aclarar que estas sugerencias no fueron relevadas en una pregunta específica, sino que fueron colocadas por algunos estudiantes en una pregunta general. Del total de estudiantes, 21 brindaron sugerencias vinculadas a la renovación y duración de la beca.

¹⁶En el análisis por género, aquí y en el resto de este informe, se agruparán mujeres y mujeres trans.

En el siguiente cuadro se muestra la **cantidad de estudiantes según su grado de acuerdo con la frase “El programa me ha dado buenas herramientas para mejorar mi búsqueda de trabajo”**. Un poco más de la mitad de los estudiantes (54 %) se encuentra de acuerdo o muy de acuerdo con esta afirmación, el 9,9 % está en desacuerdo o muy en desacuerdo con la misma, siendo importante el porcentaje de indiferentes (36 %). Si se tiene en cuenta la situación laboral de los participantes, se encuentra que el grado de acuerdo es mayor entre quienes no trabajan (62 %) que entre quienes lo hacen (38 %) y a la inversa, el desacuerdo es mayor entre quienes trabajan (18 %) que entre los que no lo hacen (7 %). Por último, el porcentaje de indiferentes es mayor para los que trabajan (45 %) que para los que no lo hacen (32 %).

Cuadro 5: Cantidad de participantes según acuerdo con herramientas que brinda el programa para la búsqueda de empleo según situación laboral

Acuerdo	Trabajan	% Trab.	No trabajan	% No trab.	Total	% Total
Muy de acuerdo	8	16	15	14	23	14
De acuerdo	11	22	53	48	64	40
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	23	45	35	32	58	36
En desacuerdo	4	8	4	4	8	5
Muy en desacuerdo	5	10	3	3	8	5
Total	51	100	110	100	161	100

Fuente: DINTAD con base en registros en Formulario de Evaluación

Como **sugerencias en relación al mundo del trabajo**¹⁷ aparecen: incorporar en el equipo técnico más recursos para asesorar sobre el ámbito laboral (2 estudiantes); realizar actividades relacionadas a lo laboral (2); mejorar la vinculación con empresas realizando visitas (1) o invitándolas a participar de instancias en CU (1); generar talleres de orientación (1); y, mejorar la información sobre el ámbito laboral con la que cuenta el programa (1).

En resumen, si bien la mayoría de los estudiantes no trabaja, una buena parte se encuentra inserto en el mercado laboral y más de la mitad desea hacerlo. Cuando se les consulta su grado de acuerdo con que el programa les ha dado buenas herramientas para mejorar su búsqueda de trabajo, poco más de la mitad se encuentra de acuerdo o muy de acuerdo con esta afirmación, siendo importante el porcentaje de indiferentes, y en menor medida, el de quienes están en desacuerdo. Si bien la cantidad de sugerencias vinculadas al ámbito laboral son escasas, todas ellas apelan a mejorar los recursos con los que el programa cuenta (humanos, información y vínculos con empresas) o las instancias que genera (actividades, talleres), para asesorar y apoyar en la vinculación de los jóvenes al mercado laboral.

4.6. Salud mental

De los 161 estudiantes encuestados, 71 (44,1 %) afirman que necesitaron asistencia en salud mental durante su participación en el programa: 49 son mujeres (52,7 % del total de mujeres) y 22 son varones (32,4 % del total de varones).

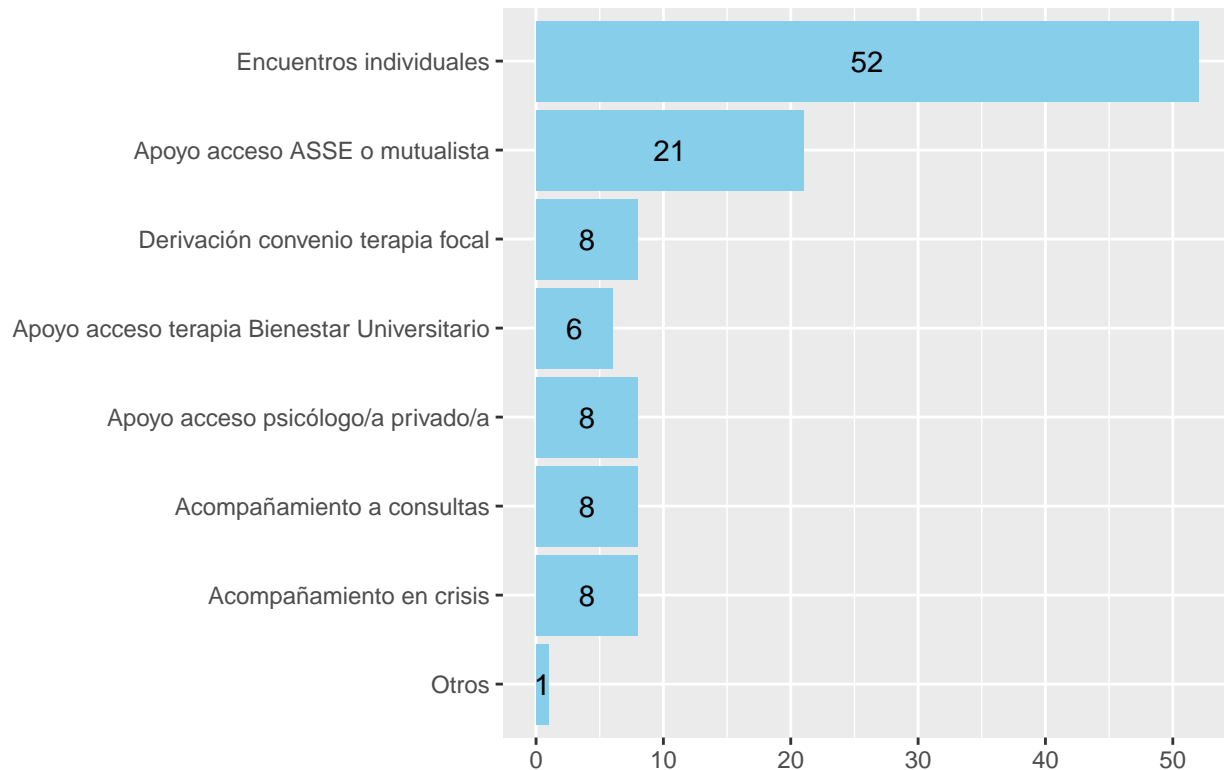
Entre quienes necesitaron asistencia, 52 (73,2 %) solicitaron apoyo al equipo técnico del programa y de éstos, casi la totalidad obtuvo alguna respuesta: 50 estudiantes (96,2 %). Entre los 19 estudiantes que no solicitaron apoyo, 7 (36,8 %) igualmente fueron contactados por el equipo técnico por temas de salud mental.

En síntesis, de los 71 (44,1 %) estudiantes que afirman haber necesitado asistencia en salud mental, 57 (80,3 %) recibieron algún tipo de respuesta por parte del equipo técnico, ya sea porque la solicitaron (50 estudiantes) o porque fueron contactados (7).

¹⁷Cabe aclarar que estas sugerencias fueron colocadas por algunos estudiantes en una pregunta del módulo laboral en la que se les pedía que realizaran aclaraciones o comentarios sobre su situación laboral. Además en algunos casos, se colocaron sugerencias en una pregunta general. Del total de estudiantes, 7 brindaron sugerencias vinculadas al ámbito laboral.

En el siguiente gráfico se presentan los diferentes **tipos de apoyo recibidos**¹⁸, destacándose los encuentros individuales con el equipo técnico y el apoyo para el acceso a atención psicológica/psiquiátrica en ASSE o mutualista.

Gráfico 5: Cantidad de participantes según apoyos en salud mental



Fuente: DINTAD con base en registros en Formulario de Evaluación

En cuanto a la **valoración sobre las respuestas brindadas**, el 87,7% de quienes recibieron apoyo (ya sea porque lo solicitaron o porque lo obtuvieron por iniciativa del equipo), considera que el mismo fue de ayuda para su proceso en Ciudad Universitaria. Al consultarles los motivos por los que consideran que el apoyo recibido fue de ayuda, varios estudiantes destacan el haberse sentido apoyados/as y/o acompañados/as, mientras otros el haberse sentido escuchados/as, poder hablar o deshagorase. Algunos vinculan el apoyo al haber podido pensar soluciones, aclarar ideas, resolver problemas. Aparece también el apoyo para la adaptación a la vida en Montevideo y en comunidad. Algunos participantes aluden directamente a haber podido superar su ansiedad o depresión. También mencionan el haber encontrado orientación y apoyo para el acceso a tratamientos en salud mental.

Otras respuestas fueron: haber sido apoyado/a para continuar los estudios; el soporte recibido en cuanto a alguna situación específica de la historia de vida del/a participante; encontrar un lugar seguro inmediato donde recurrir; ayudar a “no sobrepensar tanto”, a “entender que todo pasa”, a sobrellevar los problemas, a su desarrollo personal y a superar miedos.

A quienes consideran que las respuestas en salud mental no fueron de ayuda (7 estudiantes, 12,3% de quienes recibieron apoyos), se les consultó qué respuesta les hubiera gustado obtener. Aquí los/as estudiantes plantean la necesidad de haber sido comprendidos u apoyados de mejor manera, obtener un acompañamiento y seguimiento más cercano, y ser derivado/s de manera inmediata a un profesional de salud mental.

Como **sugerencia**¹⁹ se propone mejorar el acompañamiento en salud mental (1 estudiante) e incorporar

¹⁸Se solicita que indiquen todas las opciones que correspondan (respuesta múltiple).

¹⁹Cabe aclarar que estas sugerencias no fueron relevadas en una pregunta específica, sino que fueron colocadas por cuatro estudiantes en una pregunta general.

más recursos en el equipo técnico enfocados en esta temática (3 estudiantes):

“Considero que se debería aumentar el personal en el área de salud mental ya que al ser 180 personas lejos de nuestros padres y conviviendo con tanta gente, los problemas son frecuentes y muchas veces el personal no esta disponible para atender las necesidades de todos”.

En resumen, un porcentaje importante de los estudiantes afirma que necesitó asistencia en salud mental durante su participación en el programa, y de estos, la gran parte tuvo apoyo del equipo técnico (ya sea porque buscó ayuda o porque el equipo tomó contacto por iniciativa propia), siendo valorada su respuesta en general de manera positiva.

4.7. Convivencia

En el siguiente cuadro se presenta la distribución de los estudiantes según la **cantidad de residentes con los que comparte su habitación**. Como puede observarse, la mayoría convive en su dormitorio con uno o dos estudiantes (77,6%).

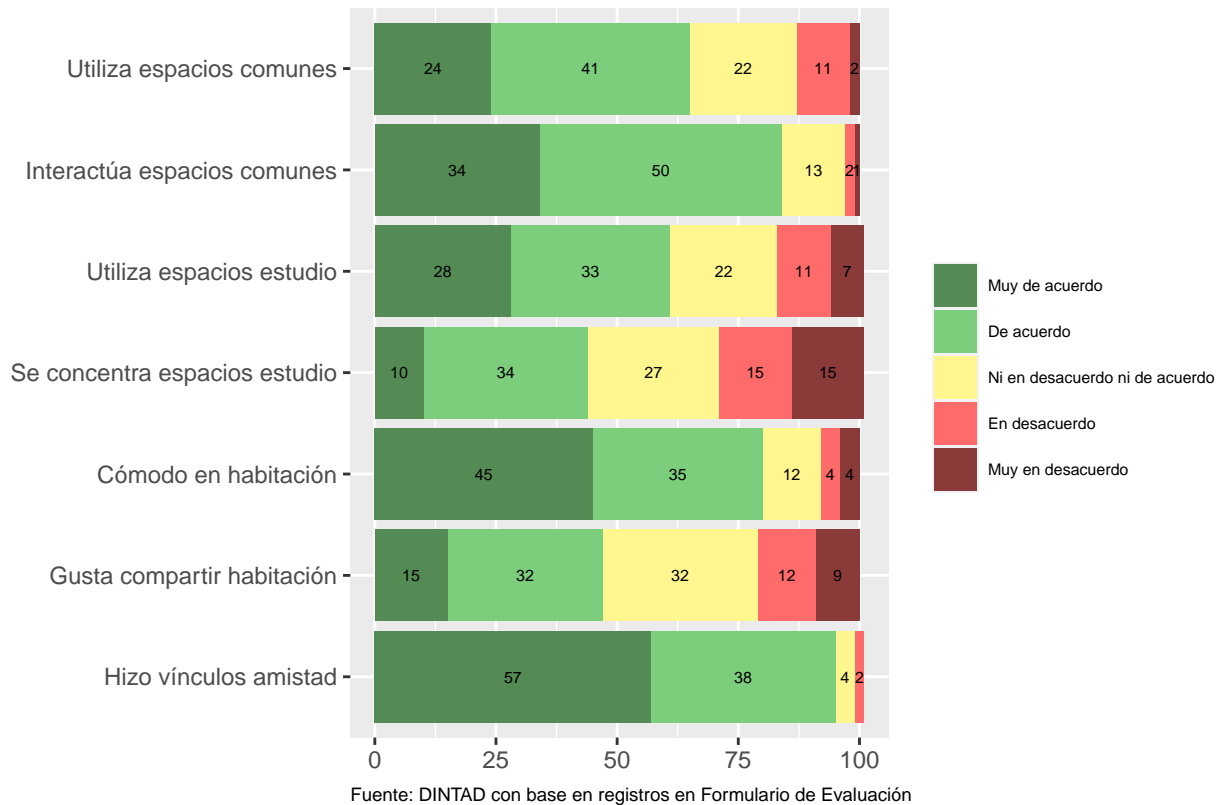
Cuadro 6: Cantidad de participantes según con cuántas personas comparten su habitación

Estudiantes con los que comparte su habitación	Cantidad	Porcentaje
Uno	71	44,1
Dos	54	33,5
Tres	20	12,4
Ninguno	16	9,9
Total	161	100,0

Fuente: DINTAD con base en registros en Formulario de Evaluación

En el gráfico a continuación se visualiza el porcentaje de participantes según su **grado de acuerdo con algunas afirmaciones vinculadas a su experiencia de convivencia** en Ciudad Universitaria. El mayor grado de acuerdo se obtiene al afirmar que ha hecho vínculos de amistad con algún/algunos estudiante/s, frase con la que el 94,4% está de acuerdo o muy de acuerdo. Un porcentaje un tanto menor está de acuerdo o muy de acuerdo con que habitualmente interactúa con sus compañeros en los espacios comunes del edificio (83,2%) y con que se siente cómodo/a en su habitación (80,1%). Por el contrario, los mayores grados de desacuerdo se obtienen cuando se afirma que habitualmente logra concentrarse en los espacios de estudio del edificio, donde el 29,8% se posiciona en desacuerdo o muy en desacuerdo y cuando se afirma que le gusta compartir su habitación (21,1%).

Gráfico 6: Porcentaje de participantes según grado de acuerdo con aspectos experiencia convivencia



A continuación se presenta la cantidad de estudiantes según si declaran haber tenido algún **problema de convivencia, conflicto o inconveniente con algún compañero/a** de Ciudad Universitaria. Si bien la mayoría no ha estado en esta situación, el porcentaje de estudiantes que sí lo ha hecho es relevante, ascendiendo a un 39,1%, siendo superior entre las mujeres (42,4%) que entre los varones (33,8%).

Cuadro 7: Cantidad de estudiantes según si han tenido algún problema de convivencia, conflicto o inconveniente en CU

Conflictos	Total	% Total
No.	98	60,9
Sí, una vez.	37	23,0
Sí, más de una vez.	26	16,1
Total	161	100,0

Fuente: DINTAD con base en registros en Formulario de Evaluación

Como puede observarse en el siguiente cuadro, la mayoría de los estudiantes que ha tenido algún problema, conflicto o inconveniente, ha planteado el/los mismos al equipo en al menos una oportunidad (81%). Quienes no lo han hecho (19%), lo fundamentaron en que los problemas eran sencillos, no necesitaban de la intervención de los referentes y/o los pudieron solucionar entre los involucrados. También se mencionan los siguientes motivos: evitar el conflicto, no querer que el mismo sea mayor, haber entendido que la intervención del equipo en algunos casos puede empeorar más que colaborar, considerar que son asuntos privados o haber sido conflictos que le afectaron de manera colateral.

Cuadro 8: Cantidad de estudiantes según si han planteado sus problemas de convivencia, conflictos o inconvenientes en CU

Plantea conflictos	Cantidad	Porcentaje
Sí, en todos los casos.	27	42,9
Sí, en uno/alguno de los casos.	24	38,1
No.	12	19,0
Total	63	100,0

Fuente: DINTAD con base en registros en Formulario de Evaluación

En el próximo cuadro se visualiza que la mayoría de los estudiantes que ha planteado sus problemas de convivencia, conflictos o inconvenientes al equipo técnico, considera que este ha generado acciones para resolverlos en al menos una oportunidad (82,4%).

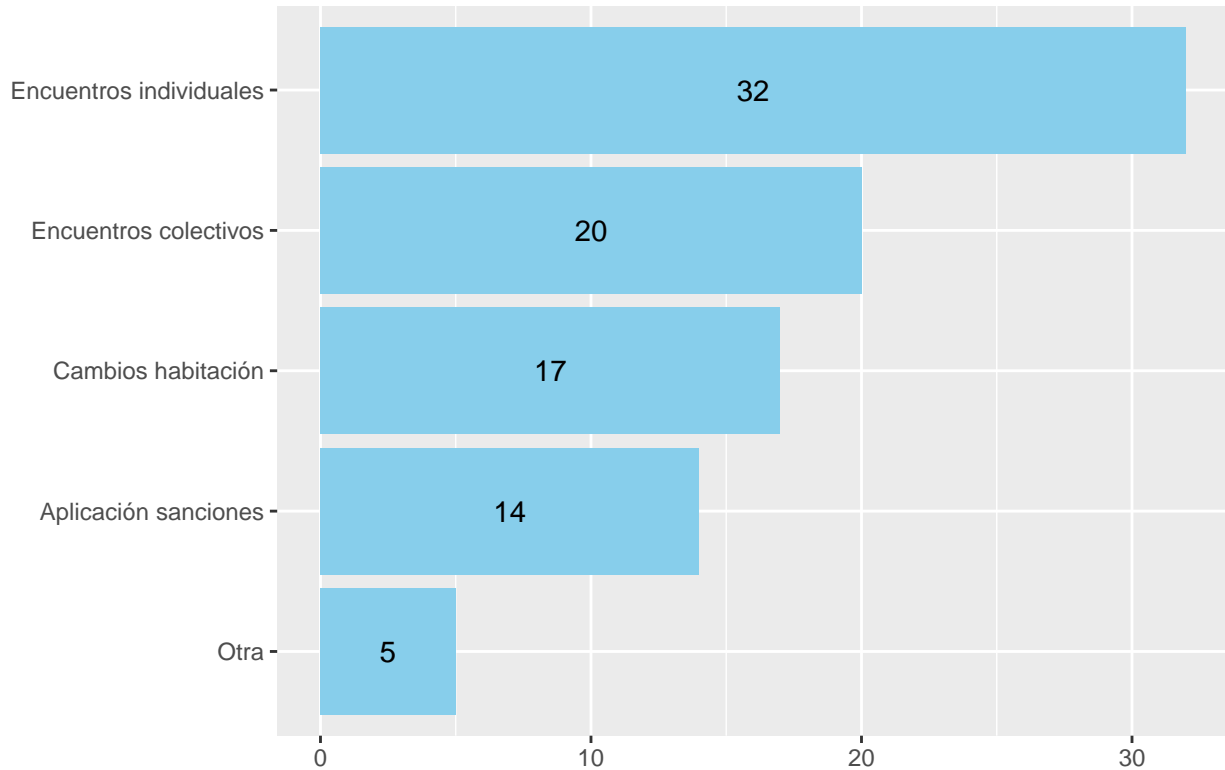
Cuadro 9: Cantidad de estudiantes según si consideran que se generó alguna acción para solucionar sus problemas de convivencia, conflictos o inconvenientes en CU

Generan acciones	Cantidad	Porcentaje
Sí, en todos los casos.	22	43,1
Sí, en uno/alguno de los casos.	20	39,2
No.	9	17,6
Total	51	100,0

Fuente: DINTAD con base en registros en Formulario de Evaluación

En el siguiente gráfico se resumen las principales **acciones realizadas por el equipo técnico para resolver los problemas, conflictos o inconvenientes** según los estudiantes que plantearon alguna de estas situaciones²⁰. Los encuentros individuales y colectivos fueron la principal línea de acción.

Gráfico 7: Cantidad de participantes según tipos de acciones



Fuente: DINTAD con base en registros en Formulario de Evaluación

A continuación se resumen los principales **comentarios y sugerencias vinculados a la convivencia y los problemas, conflictos e inconvenientes** dentro de Ciudad Universitaria²¹.

En relación a la **convivencia**, en primer lugar, se propone informar los acuerdos desde el ingreso, mantenerlos en el tiempo y mejorar la difusión en caso de cambios (2 becarios):

“Mantener una normativa estable y de lo contrario, una correcta comunicación mediante difusión efectiva”.

“Que las normas de convivencia sean establecidas desde un principio y que no cambien constantemente”.

Varios estudiantes plantean flexibilizar las normas establecidas o hacerlo al menos en algunas áreas (19 estudiantes):

“Una mayor flexibilidad con los estudiantes dentro de los acuerdos de convivencia. Siento que cada vez han sido mas prohibitivos en vez de buscar soluciones por otro lado”.

También se sugiere que el equipo se encuentre más receptivo a las propuestas de los estudiantes y a dialogar con los mismos las modificaciones a realizar en las reglas de convivencia (5 estudiantes).

En relación a los **problemas de convivencia, conflictos o inconvenientes** dentro de CU, en primer

²⁰Se solicita que indiquen todas las opciones que correspondan (respuesta múltiple).

²¹Cabe aclarar que estas sugerencias fueron relevadas en una pregunta específica en la que se le consultaba a los estudiantes sus comentarios o sugerencias sobre los problemas de convivencia, conflictos e inconvenientes dentro de CU. Además en algunos casos, los estudiantes colocaron comentarios y sugerencias sobre estos temas en una pregunta general. Del total de estudiantes, 82 realizaron comentarios o sugerencias en esta área.

lugar, cabe mencionar que para algunos estudiantes, por la cantidad de personas y la llegada de cada uno con costumbres y hábitos distintos, es inevitable que se den situaciones de este tipo (4 estudiantes), destacando la necesidad de intercambiar sobre las mismas y buscar soluciones.

Varios estudiantes vinculan los problemas de convivencia con una falta de responsabilidad y compromiso frente a la beca otorgada y con el incumplimiento de las normas de convivencia (5 estudiantes), siendo la falta de limpieza y orden, la no reposición frente a rotura o robo de infraestructura y el ruido en los espacios comunes, los principales núcleos de conflictos. En este sentido algunos becarios (4) plantean específicamente la necesidad de aumentar el control de los espacios de convivencia, de la limpieza, del respeto de los espacios de estudio y momentos de descanso y del uso de Slack.

Algunas respuestas se relacionan a la intervención o no del equipo técnico. Algunos estudiantes entienden que la resolución de conflictos no es responsabilidad del mismo sino de los estudiantes (5 becarios), que deberían responsabilizarse por sus acciones, mientras otros consideran que es necesario apoyarse en el equipo cuando surgen estas situaciones (2 becarios).

En relación a las respuestas brindadas, algunos participantes destacan el trabajo acorde del equipo (5)²²:

“Me ayudaron muy bien en esa situación”.

“Considero que el equipo maneja muy bien las situaciones de ese tipo”.

Sin embargo, otros entienden que el equipo debería intervenir más, considerando en algunos casos que no se le dio la suficiente importancia a los problemas surgidos o no se sintieron escuchados, comprendidos o apoyados (9 estudiantes):

“Muchas veces se minimizan ciertas situaciones y eso no está bueno, sobretodo cuando uno de los involucrados tiene mas de una situación de conflicto”.

“Estaría bueno que se le dé más importancia a algunos problemas, como robos y mal compañerismo”.

“Considero que surgieron problemáticas de alta gravedad, que no sé si fueron manejadas con el cuidado que necesitaban”.

“Por mi parte el equipo siento que no me brindó su apoyo y me dejaron más bien a mi suerte”.

“Nunca escucharon realmente lo mucho que me afectaban ciertas situaciones, por lo que tampoco tomaron medidas al nivel que requerían. Si no hubiese sido por personas cercanas a mi que pudieran acompañarme de otro modo, sin dudas podrían haber sido sumamente grave las consecuencias (...).”

En este sentido, surgen varias respuestas vinculadas a las sanciones aplicadas. Varios estudiantes plantean que algunas situaciones deberían ser sancionadas más rápidamente o con sanciones más importantes (10 becarios):

“Estaría bueno que si se está en problemas reiterativos se le aplique la sanción y no se dé tanta vuelta”.

“El problema estaba en la limpieza y se mantuvo todo el año, la medida fue tomada a un mes de terminar la beca lo que me parece muy alejado en el tiempo (...). Se tardó mucho en tomar la medida”.

Algunos participantes plantean su disconformidad con la forma en la que se aplican las sanciones (5 becarios), que consideran generan situaciones injustas, fundamentalmente por la aplicación de sanciones generales o desiguales:

“Al principio la dinámica se basaba en el ayudar, luego de un tiempo se empezó a sancionar a diestra y siniestra sin una búsqueda de solución al conflicto real, y en varios casos generalizada,

²²Cabe aclarar que no se consultó específicamente por la actuación del equipo sino que estas opiniones aparecen como comentarios y sugerencias vinculadas a los problemas de convivencia, conflictos e inconvenientes dentro de CU.

¿había un problema con un individuo de una habitación? Sanción para toda la habitación, ídem para pisos y/o grupos”.

“Por las sanciones muchas veces nos sentimos presionados y la pasamos mal, ya que si tenemos ciertas sanciones nos podemos quedar sin la beca y las sanciones muchas veces no son culpa nuestra, sino culpa de otras personas y la pasamos muy mal, le intentamos explicar eso al equipo y no lo entiende, solo ponen sanciones”.

En este sentido algunos estudiantes refieren a que se debería recurrir más a menudo a las cámaras para poder imponer sanciones a las personas responsables de determinadas acciones (3 becarios). Sin embargo, la presencia de cámaras también genera resistencia e incomodidad (4 estudiantes):

“Me parece que se podría llegar a un acuerdo de convivencia ordenado y en silencio por las noches sin la necesidad de tener cámaras en todo el edificio”.

“Hay mucha gente que no quiere renovar debido a eso, sienten que están en una cárcel, es bastante incómodo ver cómo hay cámaras por todos lados en el lugar donde vives”.

Algunos estudiantes (3) consideran que la mejora en la convivencia requiere de cambios en la cantidad de integrantes y composición del equipo técnico. Un/a estudiante sugiere *“ampliar el personal ya que las tareas a cumplir son muchas y a veces la saturación de los referentes hace que se complique la resolución de los problemas”*. Otro/a considera necesario incorporar a *“una persona encargada de salud mental”* y otro/a *“un/a trabajador/a social”*.

Para otros estudiantes (3), disminuir la conflictividad requiere de cambios en el proceso de selección e ingreso, *“ya que hay algunos [estudiantes] que no están preparados o no les gusta convivir en comunidad”*.

Otras sugerencias fueron: no compartir dormitorios o hacerlo con una sola persona, tener la posibilidad de elegir al/los compañeros/as de habitación y generar más espacios de socialización (1 estudiante cada una).

En resumen, cuando se consulta a los participantes por diferentes aspectos relacionadas a su experiencia de convivencia, se obtiene que es alto el porcentaje de estudiantes que interactúa en los espacios comunes y que ha hecho amistades. Se observa además que si bien la mayoría de los estudiantes se siente cómodo en su habitación, el porcentaje de quienes les gusta compartirla es menor. A su vez, aparece como una dificultad el logro de la concentración en los espacios de estudio. Una buena parte de los estudiantes afirma haber tenido algún problema de convivencia, conflicto o inconveniente dentro de CU, recurriendo la mayoría de estos al equipo técnico para buscar apoyo y obteniendo en general una respuesta. Una cantidad importante de participantes realiza comentarios o sugerencias vinculadas a la convivencia y los conflictos dentro de CU. Si bien los mismos son muy variados e incluso contrapuestos, se destaca particularmente la sugerencia de flexibilizar las normas de convivencia o algunas de ellas; las recomendaciones que apuntan a aumentar el involucramiento del equipo en la resolución de los conflictos (más personal y más intervención); y la severidad y rapidez con la que se sanciona.

4.8. Valoración general y visión a futuro

En esta sección abordaremos la satisfacción general de los estudiantes con su experiencia en el programa, sus expectativas al momento del ingreso, su satisfacción con el cumplimiento de las mismas y sus perspectivas a futuro.

Expectativas al ingreso y valoración general

Cuando se consulta **qué esperaban de CU antes de su ingreso**, una buena parte de los estudiantes refiere a aspectos vinculados al edificio y su funcionamiento: un lugar cómodo, estable, sano, seguro, tranquilo, con instalaciones adecuadas, con un ambiente propicio para estudiar y bien ubicado. Varios mencionan la posibilidad de compartir con otros, hacer nuevos compañeros y/o amigos, mejorar sus capacidades sociales y generar una comunidad. Algunos aluden a la expectativa de tener una oportunidad, crecer o desarrollarse a nivel personal, académico y/o profesional. Otros refieren a la posibilidad de contar con apoyo, de que haya un equipo que brinde soporte, escucha y contención:

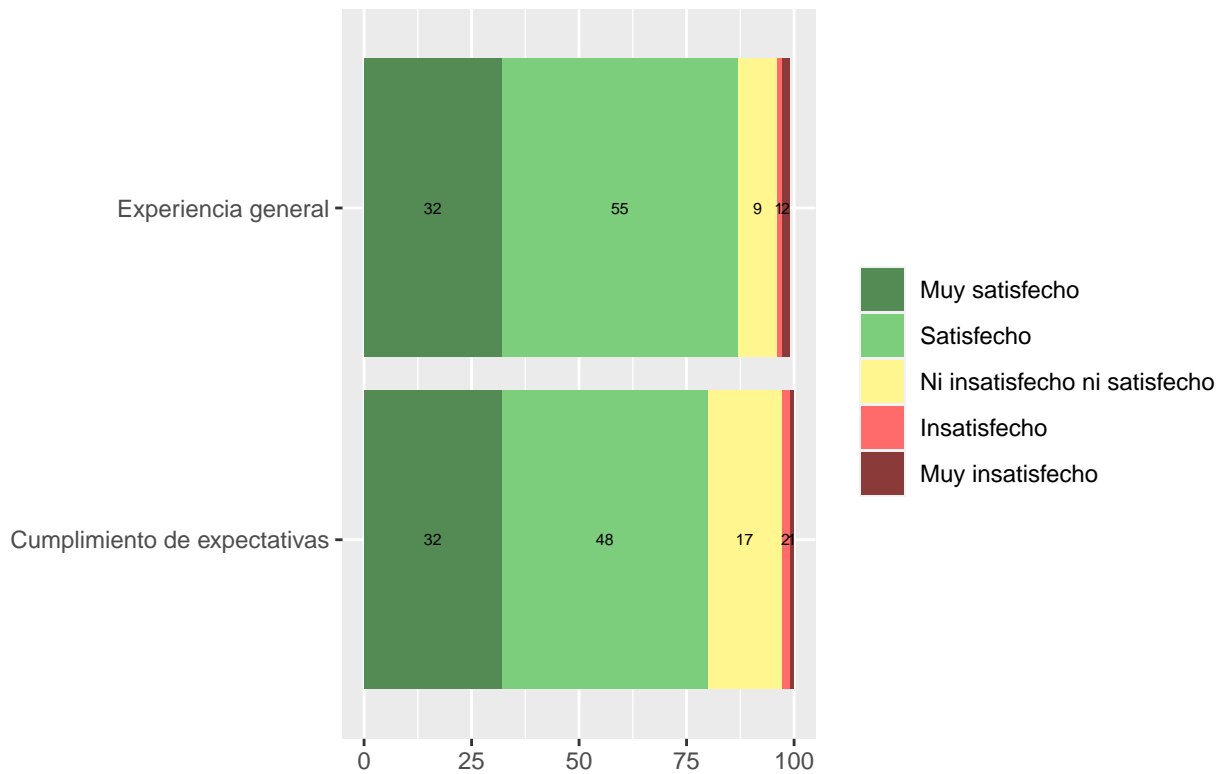
“Esperaba que fuera un proyecto donde nos acompañaran a crecer y formarnos como personas, nos dieran el soporte necesario para convivir a la distancia de nuestra familia”.

“Apoyo, no sólo alojamiento sino una guía para que pudiéramos llevar la carrera más leve, tener espacios para hablar y gente que nos escuche”.

Por último, varios estudiantes construyeron sus expectativas en comparación con la idea que tenían de otras residencias estudiantiles: algunos esperaban que Ciudad Universitaria fuera similar a estas, otros que fuera mejor.

A continuación se presenta el porcentaje de estudiantes según su grado de **satisfacción con la experiencia en Ciudad Universitaria** y con el **cumplimiento de sus expectativas al ingreso**.

Gráfico 8: Porcentaje de participantes según grado de satisfacción general y cumplimiento de expectativas



Fuente: DINTAD con base en registros en Formulario de Evaluación

La mayor parte de los estudiantes se encuentra satisfecho o muy satisfecho con su experiencia en Ciudad Universitaria (87%) y con el cumplimiento de sus expectativas previas (80,1%).

A continuación se resumen los **motivos expresados por los estudiantes para justificar su nivel de satisfacción con el cumplimiento de sus expectativas**. Entre los aspectos positivos, el edificio de Ciudad Universitaria se menciona con frecuencia, por su infraestructura y comodidad:

“Sinceramente me sorprendí con las instalaciones ofrecidas”.

“Me encantan las habitaciones”.

“Las comodidades del edificio son más que optimas, al nivel de una residencia paga de precio alto”.

Vinculado a esto se menciona el adecuado mantenimiento del edificio y la disponibilidad y amabilidad del personal de la empresa:

“La residencia es un lugar muy bueno para vivir, ya sea porque las instalaciones lo son como

porque siempre está en constante mantenimiento y cuidado, siempre se apela por nuestra comodidad”.

Otro aspecto muy destacado es el ambiente de convivencia, el compañerismo, haber podido construir nuevos vínculos, intercambiar con otros y sentirse apoyado y acompañado por los demás jóvenes:

“Porque me sentí contenida, con muchos estudiantes que estaban transitando etapas similares y que ayudaron a hacer el día a día más lindo”.

“Mis compañeros estuvieron siempre dispuestos a ayudarme en lo que necesitaba, aprendiendo lo que es vivir con tanta gente, fortaleciendo mi empatía y mi capacidad de escuchar al resto para resolver los problemas”.

También se destaca el equipo técnico, su disponibilidad, amabilidad, acompañamiento y apoyo:

“Porque siempre están para ayudar, y dar lo mejor para que sea una mejor convivencia”.

“El acompañamiento a nivel del equipo de CU, la amabilidad y compromiso del Staff hacen que CU sea un hogar muy placentero”.

“Me he sentido muy contenida por parte del equipo”.

Algunos estudiantes plantean encontrarse satisfechos por haber logrado adaptarse a su nueva vida y en este sentido algunos destacan el apoyo recibido por parte de compañeros y equipo en este proceso:

“El acompañamiento que recibí y las amistades que pude realizar me ayudaron a poder extrañar un poco menos mi casa y adaptarme más fácil en Montevideo”.

“Creo que el programa me ha facilitado adaptarme a la vida universitaria en Montevideo”.

En algunos casos se alude a los logros académicos, el haber podido retomar, avanzar en su carrera o enfocarse en sus estudios. Otras respuestas fueron las oportunidades brindadas en el marco del programa, los aprendizajes que le ha dado la experiencia, y el acceso a actividades culturales.

En contraposición, los aspectos que llevan a una valoración negativa, se vinculan en algunos casos a desacuerdos con el equipo técnico, no haberse sentido escuchado o respaldado por éste o sentir que no han podido dar solución a los problemas surgidos. Otros estudiantes plantean desacuerdos con las pautas de funcionamiento y convivencia, participación y renovación, sanciones aplicadas y reglas incorporadas luego del ingreso. Las dificultades en la convivencia, robos, falta de limpieza, ruidos molestos y cantidad elevada de participantes, son también motivos que llevan a una valoración negativa. Otros motivos fueron: casos de violencia sexual ocurridos²³, no haber logrado adaptarse al alojamiento, no lograr una buena relación con compañeros de cuarto y falta de internet en los dormitorios.

Prespectivas a futuro

Al consultar a los estudiantes sobre sus **expectativas para el próximo año**, las respuestas que más se reiteran son renovar la beca de Ciudad Universitaria y continuar sus estudios. Aparece también frecuentemente la expectativa de poder conseguir un trabajo o sostener el que ya tienen. Poder continuar sus estudios en Montevideo una vez finalizada la beca, generar experiencia laboral vinculada a sus estudios o poder mudarse, son algunos de los motivos que llevan a la búsqueda laboral.

Algunos estudiantes mencionan la idea de dejar de vivir en Ciudad Universitaria. En algunos casos porque creen que no van a renovar la beca, en otros porque desean mudarse. Algunos mencionan la idea de poder mudarse con compañeros o amigos de Ciudad Universitaria. Otros aluden a poder lograr concentrarse para estudiar o no tener la presión que implica *“vivir de una beca”*.

²³En el marco de la evaluación al programa, desde el mismo se informa la ocurrencia de tres situaciones de acoso y abuso sexual: el caso de un becario que estuvo implicado en situaciones de acoso fuera de la residencia, y a quien se le dio de baja la beca por encontrarse en un proceso judicial; un caso en el que un becario acosaba sexualmente a algunas de sus compañeras y en el que el equipo en coordinación con INMUJERES entendió que debía cesar la beca, egresando el becario finalmente por voluntad propia; y un tercer caso, de una joven que vivió una situación de abuso en CU, que implicó una denuncia judicial e investigación administrativa.

Algunas de las expectativas se vinculan a la llegada de la nueva generación. Aquí surge la idea de querer acompañar y apoyar a los nuevos residentes compartiendo la experiencia acumulada en este primer año como becarios y la expectativa de que los recién llegados se adapten a la convivencia en CU.

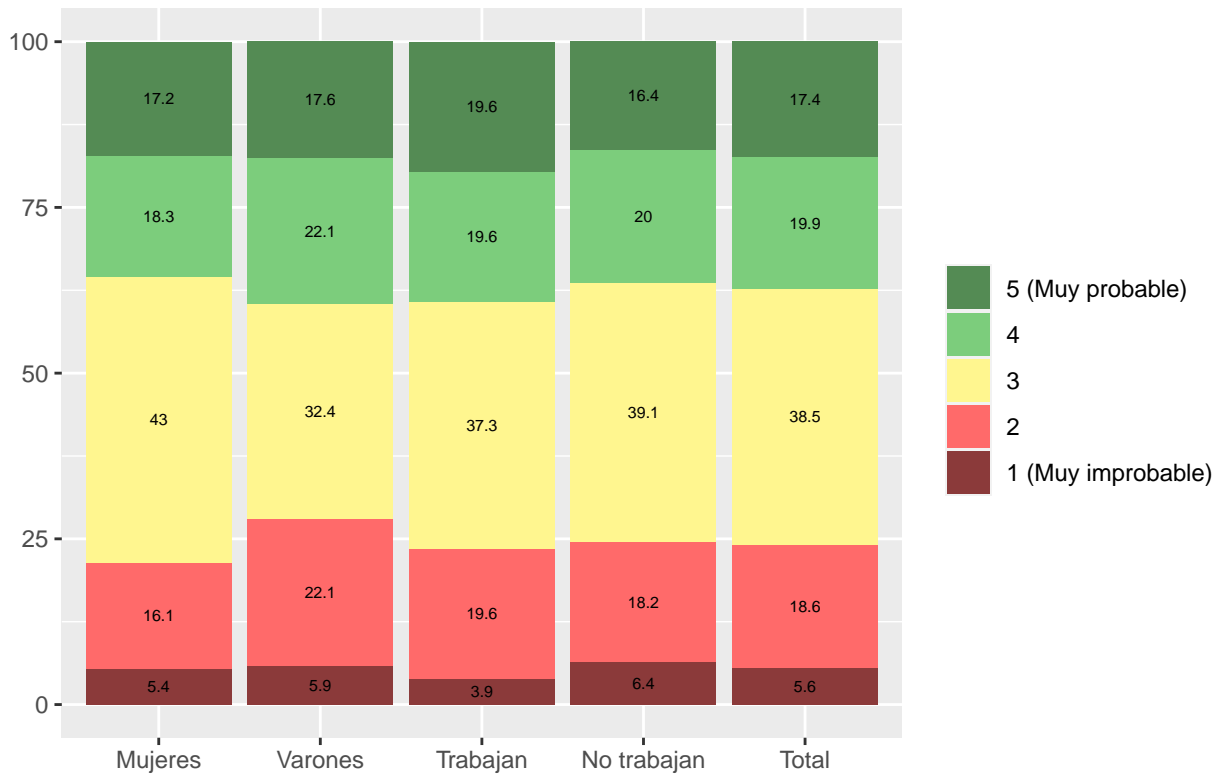
Otras respuestas fueron: volver a vivir en el interior; ahorrar para cuando ya no tenga la beca; mejorar la relación con sus compañeros de cuarto, obtener un dormitorio individual o compartido con un solo residente; que mejore la convivencia en CU; mejorar o continuar con su rendimiento académico, lograr salvar materias o recibirse; crecer profesionalmente; y poder disfrutar de la capital.

En cuanto a las **expectativas a futuro** (más allá del próximo año), la gan mayoría de las respuestas se vinculan a la carrera y la inserción laboral. Continuar con sus estudios y recibirse, conseguir un trabajo, continuar con su trabajo actual y trabajar de lo que estudian, son las respuestas más reiteradas. También surgen con frecuencia el lograr estabilidad o independencia económica y obtener mejores o buenos ingresos. Ser un buen profesional o aportar a la sociedad con su conocimiento o profesión son otras de las expectativas mencionadas. Mudarse o tener su propia casa/apartamento también se observa con frecuencia. Algunos estudiantes proyectan establecerse en Montevideo, mientras también surge la idea de volver al interior. Varios aspiran a tener la posibilidad de viajar a otro/s países y en algunos casos radicarse en el exterior ya sea de forma permanente o transitoria (para realizar un posgrado o voluntariado).

Algunos centran su respuesta en el programa, esperando que continúe, que otros jóvenes accedan, que se difunda o poder colaborar desde otro rol. Otras respuestas fueron: lograr estabilidad emocional o tranquilidad, formar una familia, ser mi mejor versión o crecer, y continuar con una actividad que ya se realiza (baile, deporte).

Por su parte, se les consultó a los estudiantes **qué tan probable consideran que será para ellos poder seguir estudiando en Montevideo** una vez finalizada la beca de Ciudad Universitaria. Para ello, se les pidió que indicaran del 1 al 5 (donde 1 era muy improbable y 5 muy probable) qué nivel de probabilidad estimaban. De esta forma, el nivel más frecuente fue 3 (con 38.5%), que es la opción del medio de la escala, lo que indicaría una cierta incertidumbre acerca de su visión a futuro en este tema. Luego le sigue el valor 4 (19.9%) que refiere a cierta probabilidad de continuar estudiando en Montevideo y el valor 2 (18.6%) que hace referencia a que es algo improbable que eso se efectúe. En síntesis, y como se observa en el siguiente gráfico, un 37.3% tiene una visión positiva (4 o 5), un 24.2% una mirada negativa (1 o 2) y un 38.5% se posiciona en el medio de las valoraciones (3). Las mujeres registran un mayor porcentaje de opiniones intermedias frente a los varones, entre quienes la visión positiva es 4,2 puntos porcentuales mayor que la de las mujeres, pero entre los que también la proporción de respuestas negativas es superior en 6,5 puntos porcentuales. Si se observa la distribución según situación laboral, las diferencias son menores, obteniendo la visión positiva un porcentaje levemente superior entre quienes trabajan (2,8 puntos porcentuales), mientras la visión intermedia y negativa es escasamente mayor entre quienes no trabajan (1,8 y 1,1 puntos porcentuales respectivamente).

Gráfico 9: Porcentaje participantes según probabilidad que creen tener para seguir en Mdeo



Fuente: DINTAD con base en registros en Formulario de Evaluación

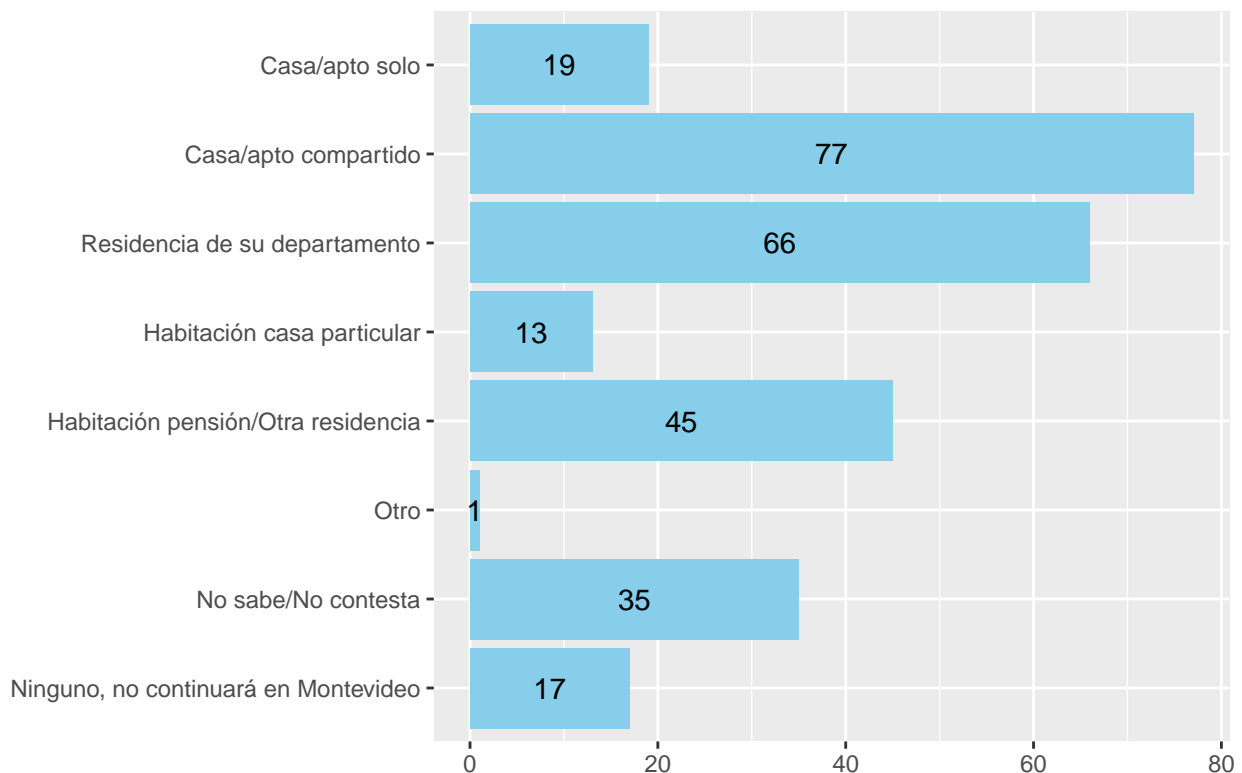
Tanto entre quienes consideran que su probabilidad de seguir estudiando en Montevideo es baja como media, la principal razón aludida es la falta de recursos económicos para sustentar la vida en la capital, principalmente por el alto costo que implica el pago de alquileres particulares o residencias estudiantiles. En algunos casos la familia de origen no tiene los recursos suficientes para cubrir los costos de su vida en Montevideo, en otros no cuentan con apoyo familiar de ningún tipo. Algunos estudiantes vinculan su escasa probabilidad a no tener trabajo, a tener un trabajo de bajos ingresos o cuyo contrato finaliza a la brevedad. Otros visualizan como incompatible trabajar y estudiar por las exigencias de su carrera. También mencionan como motivo el no contar con otras becas económicas, lo que les hace considerar imposible sostenerse en Montevideo una vez finalizada su participación en CU. Varios estudiantes relacionan su baja probabilidad con el no poder viajar a diario desde su localidad de origen, por la cantidad de horas que implica y/o la baja frecuencia de

ómnibus. No poder cursar la carrera virtualmente también aparece como razón para considerar improbable seguir estudiando. Algunos participantes plantean que es poco probable que puedan ingresar a la residencia estudiantil de su departamento (por escasez de cupos) o que el mismo no cuenta con hogar en Montevideo. Otros motivos por los que no ven probable su continuidad de estudio en Montevideo son tener dificultades académicas y no adaptarse a la vida en la capital del país.

Entre quienes consideran que es probable o muy probable que puedan continuar sus estudios en Montevideo una vez finalizada su participación, las principales razones brindadas son: tener apoyo familiar y/o contar con un trabajo que les permite sustentar sus gastos en la capital. En algunos casos, si bien no tienen trabajo actualmente, tienen confianza en poder acceder al mercado laboral mientras aún formen parte de Ciudad Universitaria. Algunos estudiantes tienen la expectativa de poder ingresar a la residencia de su departamento o compartir un alquiler, mientras otros tienen la posibilidad de viajar desde sus departamentos para poder seguir estudiando. Otras razones por las que se considera probable o muy probable la continuidad de estudio en Montevideo son: contar con otras becas o posibilidad de solicitarlas; tener ahorros a los que recurrir los primeros tiempos fuera de CU; sentirse cómodo en la capital, haber logrado adaptarse o no querer volver a vivir en su localidad.

En el siguiente gráfico se muestra la cantidad de estudiantes según los **tipos de alojamiento en los que creen que podrían continuar en caso de seguir su estadía en Montevideo** una vez finalizada su participación en el programa²⁴. En una casa o apartamento compartido y en la residencia estudiantil de su departamento de origen son los tipos de alojamiento más seleccionados, seguidos por habitación en pensión o en otra residencia. Es relevante la cantidad de estudiantes que plantean no saber en qué alojamiento podrían continuar y quienes no indican ninguno ya que saben que no continuarán su estadía en Montevideo.

Gráfico 10: Cantidad de participantes según tipos de alojamientos

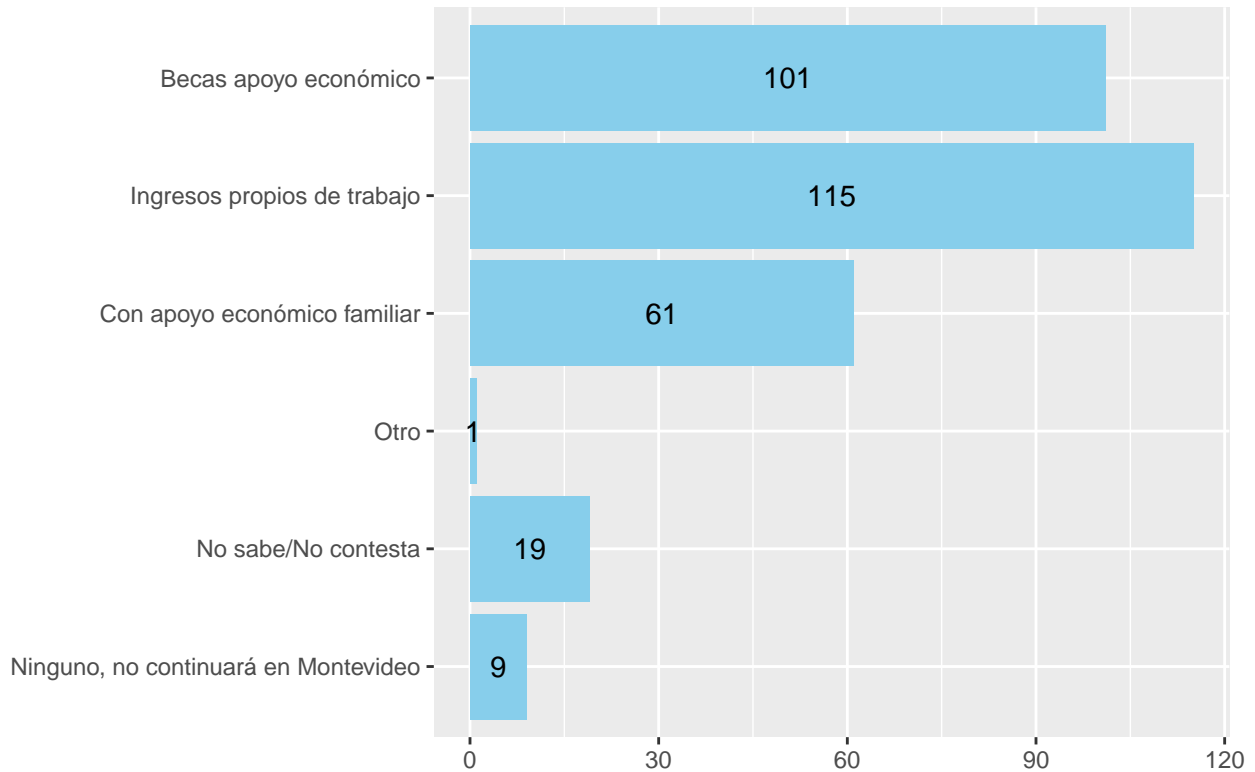


Fuente: DINTAD con base en registros en Formulario de Evaluación

²⁴Se le consulta a todos los estudiantes, más allá de los respondido en cuanto a la probabilidad de seguir estudiando en Montevideo. Se pide marquen todas las opciones que correspondan (respuesta múltiple).

A continuación se muestra la cantidad de participantes según la forma en que piensan **cubrir sus gastos** en caso de continuar su estadía en Montevideo²⁵. La mayoría de los estudiantes cubriría sus gastos trabajando y/o con becas de apoyo económico, y buena parte lo haría con apoyo económico familiar.

Gráfico 11: Cantidad de participantes según forma en que cubriría gastos



Fuente: DINTAD con base en registros en Formulario de Evaluación

En resumen, la mayoría de los estudiantes valora de manera positiva su experiencia en el programa y entiende que las expectativas previas a su ingreso se cumplieron, fundamentalmente por las instalaciones de CU, los vínculos y experiencia de convivencia que se ha dado en el edificio y el apoyo del equipo técnico. En cuanto a sus perspectivas para el próximo año, la mayoría de los estudiantes espera renovar la beca de Ciudad Universitaria y continuar sus estudios. Para el futuro, proyectan continuar su carrera, o recibirse, conseguir un trabajo, permanecer en su trabajo actual o trabajar de lo que estudian. Sin embargo, cuando se les consulta por la probabilidad de que continúen estudiando en Montevideo una vez finalizada la beca, buena parte se posiciona en el punto intermedio, lo que podría indicar cierta incertidumbre, a la vez que un porcentaje relevante valora su posibilidad de manera negativa. Las razones económicas son los principales motivos de esta valoración.

²⁵Se le consulta a todos los estudiantes, más allá de lo respondido en cuanto a la probabilidad de seguir estudiando en Montevideo. Se pide que marquen todas las opciones que correspondan (respuesta múltiple).

5. Síntesis

- El presente informe se propone presentar el Componente 2 de la Evaluación del Programa Ciudad Universitaria, parte de una estrategia más amplia en la que se buscó realizar un estudio exploratorio del diseño, implementación y funcionamiento cotidiano del Programa Ciudad Universitaria, desde la perspectiva de los propios actores involucrados, en el primer año de funcionamiento.
- Se basó en los datos obtenidos a raíz de la aplicación de un formulario a los estudiantes de la primera cohorte del programa, en el que se relevó información vinculada a diversos aspectos de la experiencia de los participantes, su valoración, sugerencias y perspectivas futuras, y que fue completado por 161 estudiantes.
- En cuanto al proceso de derivación e ingreso, la mayoría de los participantes toma conocimiento del programa a través de un organismo gubernamental o una persona de su entorno familiar o social. Las principales razones para postular al programa fueron: motivos económicos, querer comenzar a estudiar en Montevideo, la confianza o seguridad que le daba el alojamiento y ya encontrarse estudiando en la capital (virtualmente o viajando diariamente). El porcentaje de estudiantes que se encuentran satisfechos o muy satisfechos con los aspectos del ingreso relevados es muy importante: 93,8 % con el recibimiento por parte del equipo al ingresar, 87,6 % con la información recibida por parte del programa previo al ingreso, 85,1 % con el tiempo transcurrido entre la postulación y el ingreso y el mismo porcentaje con el momento del año en el que ingresó.
- En relación a las instalaciones, se observa una mayor heterogeneidad en el grado de satisfacción por aspectos relevados, apareciendo algunos ítems muy bien valorados, como la limpieza general del edificio, la calefacción de los dormitorios y la cantidad de baños, donde el porcentaje de quienes se encuentran satisfechos o muy satisfechos es igual o superior al 95 %; y otros aspectos, como el espacio de almacenamiento en la cocina y espacio de almacenamiento personal en su dormitorio, donde quienes se encuentran satisfechos o muy satisfechos es menor o igual al 50 %. La mayoría de las sugerencias brindadas por los estudiantes, se vinculan a las cocinas y fundamentalmente a la adecuación de las mismas a la cantidad de estudiantes, tanto en cuanto al espacio para almacenamiento como a la disponibilidad de electrodomésticos e implementos para cocinar. En segundo lugar, aparecen las recomendaciones vinculadas a los dormitorios, y particularmente la necesidad de mejorar el espacio de almacenamiento personal dentro de los mismos.
- Al consultar a los estudiantes su grado de acuerdo con diferentes frases vinculadas a las actividades propuestas por el programa, se observa que la mayoría se encuentra de acuerdo o muy de acuerdo con que estas han sido útiles o interesantes, destacándose la vinculada a la vida en Montevideo. La mayor parte de los estudiantes entiende que la cantidad de horas de participación en actividades que exige el programa es adecuada (72 %), aunque el porcentaje de quienes considera que debería ser menor es relevante (25,5 %). Las sugerencias de los estudiantes en esta área son variadas, destacándose: las vinculadas a las temáticas, donde buena parte solicita una mayor oferta deportiva, recreativa y cultural; y las relacionadas a los días y horarios en los que se brindan, proponiéndose sobre todo que se realicen en una franja horaria más amplia y fuera de los períodos de mayor demanda en los centros educativos.
- En relación a los criterios de renovación de la beca, la mayor parte de los estudiantes está de acuerdo o muy de acuerdo con las exigencias establecidas, obteniéndose el mayor grado de acuerdo ante la frase relacionada al vínculo entre la renovación y el cumplimiento de los acuerdos de convivencia y funcionamiento del programa, frente a la que el 92,5 % se encuentra de acuerdo o muy de acuerdo.
- El 31,7 % de los estudiantes se encuentra inserto en el mercado laboral y de estos el 25,5 % afirma que el programa le ayudó a conseguir su trabajo actual. Más de la mitad de los participantes está buscando empleo (57,1 %). Cuando se les consulta su grado de acuerdo con que el programa les ha dado buenas herramientas para mejorar su búsqueda de trabajo, se encuentra que poco más de la mitad de los estudiantes (54 %) se encuentra de acuerdo o muy de acuerdo con esta afirmación, el 9,9 % está en desacuerdo o muy en desacuerdo con la misma, siendo importante el porcentaje de indiferentes (36 %).
- El 44,1 % de los estudiantes afirma que necesitó asistencia en salud mental durante su participación en el programa. De estos, el 80,3 % tuvo apoyo del equipo técnico por temas de salud mental (ya sea

porque buscó ayuda o porque el equipo tomó contacto por iniciativa propia). Entre quienes tuvieron algún apoyo, la mayoría considera que este fue de ayuda (87,7% de quienes recibieron apoyo). Dada la relevancia de esta problemática y la cantidad de estudiantes por técnico, entendemos que la atención en salud mental que brinda el programa es un aspecto a profundizar.

- Al consultar a los participantes por aspectos de su experiencia de convivencia en Ciudad Universitaria, se obtiene que es alto el porcentaje de estudiantes que interactúa en los espacios comunes y que ha hecho amistades. Se observa además que si bien la mayoría de los estudiantes se siente cómodo en su habitación, el porcentaje de quienes les gusta compartirla es menor. A su vez, aparece como una dificultad el logro de la concentración en los espacios de estudio. Una buena parte de los estudiantes (39,1%) afirma haber tenido algún problema de convivencia, conflicto o inconveniente dentro de CU, recurriendo la mayoría de estos al equipo técnico para buscar apoyo (81%) y obteniendo en general una respuesta (82,4% de quienes recurrieron). Los estudiantes brindan variadas sugerencias y comentarios en relación a la convivencia y conflictos dentro de CU, que en algunas casos resultan contrapuestos. Sin embargo, se destaca la sugerencia de flexibilizar las normas de convivencia o algunas de ellas; las recomendaciones que apuntan a aumentar el involucramiento y disponibilidad de recursos humanos en el equipo para abordar la resolución de los conflictos (más personal y más intervención); y la severidad y rapidez con la que se sanciona.
- La mayor parte de los participantes (87%) se encuentra satisfecho o muy satisfecho con su experiencia en Ciudad Universitaria y considera que sus expectativas previas al ingreso se cumplieron (80,1%), fundamentalmente por las instalaciones que encontraron, los vínculos y experiencia de convivencia que se ha dado en el edificio y el apoyo del equipo técnico.
- En cuanto a sus perspectivas para el próximo año, la mayoría de los estudiantes espera renovar la beca de Ciudad Universitaria y continuar sus estudios. Para el futuro, proyectan continuar su carrera o recibirse, conseguir un trabajo, permanecer en su trabajo actual o trabajar de lo que estudian. Sin embargo, cuando se les consulta por la probabilidad de que continúen estudiando en Montevideo una vez finalizada la beca, solo el 37% tiene una mirada positiva, el 25% valora la misma de manera negativa y 39% se posiciona en el medio de la escala, lo que muestra cierta incertidumbre sobre su continuidad. Las razones económicas son los principales motivos de esta valoración. Dado el importante porcentaje de estudiantes que se encuentra buscando empleo y la imposibilidad que visualizan muchos de poder continuar su carrera por razones económicas, mejorar la vinculación de los estudiantes al mercado laboral aparece como un desafío para el programa.