



# Situación de la Vivienda en Uruguay

**Informe de  
Divulgación**

**INE**

Instituto Nacional de Estadística



**Encuesta Nacional de  
Hogares Ampliada**

**Módulo de Vivienda  
Primer Trimestre de 2006**

**Carlos Casacuberta  
Setiembre 2006**

*Instituto Nacional de Estadística – República Oriental del Uruguay*  
**Encuesta Nacional de Hogares Ampliada - Módulo de Vivienda**  
**Primer trimestre de 2006**

**Situación de la Vivienda en Uruguay**  
**Informe de Divulgación**

**Carlos Casacuberta <sup>1</sup>**  
**Setiembre de 2006**

**1. Introducción**

En este informe se presenta en forma resumida los resultados obtenidos en la Encuesta Nacional de Hogares ampliada sobre un amplio conjunto de temas referidos a la situación de la vivienda en Uruguay.

En el mismo se buscará tener en cuenta diferentes puntos de vista desde los que se puede considerar aspectos económicos y sociales de la vivienda. La vivienda es un bien muy especial, que brinda a los hogares un flujo de servicios diversos, que van desde abrigo hasta privacidad, seguridad e independencia entre otros. Dichos servicios se adquieren de distintas maneras: comprándola, alquilándola u ocupándola sin pagar. La vivienda además es un activo. Si se compra una vivienda se adquiere un servicio adicional, el de un bien de inversión que podría brindar un retorno futuro si su precio se incrementa. Dado que la compra de vivienda es altamente infrecuente en el ciclo de vida de individuos y hogares, y es generalmente la compra de más alto monto que éstos realizan, involucra la necesidad de crédito y está ligada a los mercados financieros. Al acceder a

---

<sup>1</sup> El presente documento contó con el financiamiento del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). El mismo fue preparado en consulta y con la colaboración del equipo técnico del INE, integrado por la Cra. María Dolores Fernández, Directora de la Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, el Ing. Agr. Carlos Calvo, Subdirector de la Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, el Arq. Julio Taulé y el Soc. Alejandro Retamoso. El trabajo se benefició de los comentarios de Néstor Gandelman, así como de los participantes del taller organizado el 23 de agosto de 2006 por el INE y el PNUD, los que se agradece y reconoce. Los errores u omisiones son exclusiva responsabilidad del autor.

una vivienda se accede también a su entorno inmediato, a la disponibilidad de servicios, de medios de transporte público, etc. Se trata entonces de un bien muy heterogéneo en ubicación, tamaño, calidad, etc. El proceso de asignación de recursos por el cual se satisface la necesidad de vivienda involucra actividades de mercado y no de mercado, que a su vez interactúan con intervenciones públicas de diferente naturaleza, usualmente destinadas a subsanar fallas de mercado de distinto origen.

De acuerdo a los mecanismos económicos que se ponen en funcionamiento conviene distinguir tres grandes ámbitos: el mercado de vivienda en propiedad, el mercado de vivienda en alquiler, y el conjunto de las viviendas ocupadas por sus moradores (con permiso de sus dueños o no, ubicadas o no en asentamientos irregulares). Los hogares se encontrarán en una de estas situaciones en función del conjunto de oportunidades que los mercados les ofrezcan, de la disponibilidad de viviendas y sus precios, y de los activos y acceso a crédito de que dispongan.

La Encuesta Nacional de Hogares Ampliada (ENHA), al mismo tiempo que se refiere a un marco muestral actualizado a partir de los resultados del Censo de Población y Vivienda 2004 fase 1 (CPV04), tiene una cobertura mayor que la anterior Encuesta Continua de Hogares (ECH), comprendiendo las zonas rurales y las poblaciones con menos de 5000 habitantes. Ello es particularmente importante en relación a la vivienda. Si entre ambos censos hubo cambios de localización territorial de la población hacia zonas que no tenían uso habitacional en 1996 (por tanto sin población en el correspondiente Censo de Población y Vivienda -CPV96), dichas viviendas y hogares no eran relevadas por la ECH antes de 2006. Al mismo tiempo, la ENHA incluye un módulo especial sobre vivienda conteniendo un conjunto amplio de preguntas, entre los que se destaca la inclusión de aspectos de calidad y estado de conservación que la ECH no relevaba desde el año 2000 y la ubicación en un asentamiento irregular de acuerdo a la definición del Programa de Integración de Asentamientos Irregulares (PIAI).

Por estas razones el análisis de los resultados de la ENHA es importante en el diagnóstico de la situación de la vivienda en el Uruguay y un insumo valioso en la evaluación de las diferentes alternativas de política pública en este sector.<sup>2</sup> El presente informe buscará extraer las sugerencias y los resultados que ayuden a evaluar algunas intervenciones planteadas.

Los resultados se presentan agrupados en áreas temáticas según problemáticas comunes, buscando relaciones de interés para las políticas públicas. En la sección 2 de este documento se releva los principales antecedentes en el sistema estadístico nacional acerca de la vivienda, mientras que en la sección 3 se estudia la problemática de allegamiento y la asignación de viviendas a hogares, incluyendo los hogares que cambian de vivienda y la duración de la tenencia de la misma. La sección 4 analiza las diferentes formas de tenencia de la vivienda. La sección 5 se refiere a los resultados acerca del estado de conservación y calidad de la vivienda, y la sección 6 se refiere a los servicios de que la

---

<sup>2</sup> Véase por ejemplo Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA) (2005), Plan Quinquenal de Vivienda 2005-2009.

misma dispone. En la sección 7 se hace referencia a la problemática del hacinamiento. La sección 8 está dedicada a los asentamientos irregulares, la sección 9 analiza la problemática de la capacidad de acceso a la vivienda, en particular en relación con los ingresos de los hogares y el alcance de los distintos programas públicos, y finalmente la sección 10 presenta un resumen y conclusiones del estudio.

## **2. Antecedentes**

### *2.1 Censos de población y vivienda*

El punto de partida de este estudio son los datos censales, donde se releva de manera exhaustiva el parque habitacional del país, realizando el recuento de viviendas, determinando sus diferentes usos y evaluando aspectos de calidad y conservación. A continuación se presenta brevemente la información que surge de los CPV96 y CPV04, que proporcionan estimaciones numéricas absolutas de viviendas, hogares, allegamiento, etc.

El stock de viviendas en uso habitacional se incrementa con las viviendas nuevas construidas cada período (ofrecidas en venta o alquiler), más aquellas en uso no habitacional y que comienzan a ser ofrecidas para uso habitacional (en alquiler, venta o siendo ocupadas por sus habitantes). Un inmueble puede tener usos no habitacionales y volcarse a un destino habitacional y viceversa. El uso no habitacional a su vez comprende a las viviendas desocupadas que no están siendo ofrecidas. Las definiciones de vivienda son iguales en ambos censos. Naturalmente, la clasificación que realiza el encuestador el día del censo puede estar sujeta a error.<sup>3</sup>

La variable demográfica en relación a la cual se evalúa la satisfacción de las necesidades de vivienda es el número de hogares. Ambos censos tienen también la misma definición de hogar.<sup>4</sup> Mayoritariamente se observa que cada vivienda particular es habitada por un hogar.<sup>5</sup> En cada período, algunos hogares nuevos se forman y se plantean acceder a una vivienda, a la vez que algunos hogares ya existentes se plantean cambiar de vivienda, y otros desaparecen. Para vivienda propia y en alquiler enfrentan mercados con ciertos niveles de precios y cantidades de viviendas ofrecidas. A su vez encontrarán oportunidades y costos asociados a instalarse como ocupantes, por ejemplo, en un asentamiento.<sup>6</sup>

Ambas mediciones del número de hogares están realizadas según métodos diferentes. La metodología en el CPV96 supuso que las entrevistas se realizaran un sólo día,

---

<sup>3</sup> En particular, puede ser importante en edificios en que coexisten oficinas y residencias en zonas céntricas de las ciudades.

<sup>4</sup> Un hogar es un conjunto de personas que habitando una misma vivienda, dependen de un mismo fondo de alimentación.

<sup>5</sup> La problemática del allegamiento, es decir la presencia varios hogares agrupados en una misma vivienda, se abordará más adelante.

<sup>6</sup> La ausencia de mercado formal (cuando sea el caso) no implica que la decisión de ubicarse en un asentamiento no tenga una lógica económica. Véase Amarante y Caffera (2003).

preguntando por las personas que la noche anterior habían pernoctado en cada vivienda<sup>7</sup>, mientras que en el CPV04 se realizaron varias visitas durante un período más prolongado, registrando a los habitantes habituales de la vivienda.<sup>8</sup> De las 980,567 viviendas ocupadas que detectó el censo en 1996, sólo en 938,775 se encontró a los moradores presentes. En esas más de 41,000 viviendas definidas como ocupadas pero sin sus moradores podría haber hogares, que si se hubiera usado la metodología del CPV04, se habrían agregado al stock. La diferencia metodológica puede ser la razón de un resultado diferente en ambos censos: mientras que en 2004 se detecta un menor número de viviendas ocupadas que de hogares, en 1996 el número de hogares es menor que el número de viviendas ocupadas. Otra posibilidad es que en el relevamiento de un día haya existido mayor dificultad al asignar los usos de las viviendas sin moradores presentes, y que cierta proporción de esas alrededor de 41,000 unidades clasificadas como ocupadas con sus moradores ausentes hayan estado en realidad desocupadas.

A continuación la tabla 1 muestra para 1996 y 2004 las viviendas totales según condición de ocupación.

Tabla 1 Viviendas Totales según condición de ocupación Censos de Población y Vivienda 1996 y 2004			
	1996	2004	Tasa crecimiento anual promedio
VIVIENDAS PARTICULARES	1.120.043	1.274.052	1,6%
Ocupadas	980.567	1.033.813	0,7%
Desocupadas	139.476	240.239	7,0%
temporada o fin de semana	69.809	121.238	7,1%
terminándose de construir o reparar	14.497	15.368	0,7%
alquiler o venta	24.254	48.306	9,0%
otra razón	30.916	55.327	7,5%
VIVIENDAS COLECTIVAS	6.459	5.689	-1,6%
<b>TOTAL VIVIENDAS</b>	<b>1.126.502</b>	<b>1.279.741</b>	<b>1,6%</b>

Fuente: CPV 1996, CPV 2004 Fase 1

En resumen, observamos un incremento en cerca de 150,000 viviendas en los 8 años que median entre ambos registros censales, explicado sobre todo por el incremento en el stock de viviendas particulares. Este incremento está explicado por un crecimiento de cerca de 50,000 unidades en las viviendas ocupadas, y un crecimiento de alrededor de 100,000 unidades en las viviendas desocupadas, sobre todo las de temporada, ofrecidas en alquiler o venta y las desocupadas por otras razones. De éstas, la mitad corresponde a viviendas de temporada.

<sup>7</sup> Ello no necesariamente conduce a subestimar la población, ya que individuos ausentes de sus viviendas el día del censo pueden ser censados como huéspedes de otros hogares, en viviendas colectivas, etc.

<sup>8</sup> El impacto de la diferente metodología en la captación de población puede verse también en la relativamente mayor proporción de la población que en el CPV96 aparece en hogares colectivos con relación a la observada en el CPV04 (Véase la tabla 2).

Con respecto a las viviendas vacías, en el apéndice (Tabla A1) se reproduce el cuadro 12 de la publicación del CPV04, donde se muestra las viviendas desocupadas por tipo y departamento. La proporción de viviendas desocupadas difiere considerablemente entre departamentos debido a la presencia de las viviendas de temporada (los departamentos de Maldonado, Canelones, Rocha, Colonia y Montevideo dan cuenta del 77% de las viviendas de temporada de todo el país). La tabla 2 muestra las viviendas desocupadas, ocupadas y totales excluyendo las viviendas de temporada, y la proporción de cada uno de los distintos tipos de vivienda desocupada (en construcción o reparación, ofrecidas en alquiler o venta, en otra condición) en el total.

	Total	Ocupadas	Desocupadas	Desocupa- das/ Total	Otra/ total	Alquiler o venta/ Total	En construcción o reparación/ Total
Total país	1.152.814	1.033.813	119.001	10,3%	4,8%	4,2%	1,3%
Montevideo	490.617	440.746	49.871	10,2%	5,0%	4,1%	1,1%
Resto país	662.197	593.067	69.130	10,4%	4,6%	4,3%	1,5%
Artigas	23.211	21.351	1.860	8,0%	3,2%	3,2%	1,6%
Canelones	168.230	151.832	16.398	9,7%	4,0%	4,1%	1,5%
Cerro Largo	30.341	27.279	3.062	10,1%	6,0%	3,1%	0,9%
Colonia	45.238	39.581	5.657	12,5%	6,9%	4,1%	1,5%
Durazno	19.062	17.236	1.826	9,6%	0,3%	7,4%	1,9%
Flores	8.825	7.985	840	9,5%	6,5%	2,0%	1,0%
Florida	24.487	21.688	2.799	11,4%	6,0%	3,6%	1,8%
Lavalleja	22.995	20.464	2.531	11,0%	6,2%	3,4%	1,3%
Maldonado	52.971	46.928	6.043	11,4%	2,3%	6,9%	2,2%
Paysandú	35.907	32.541	3.366	9,4%	5,3%	2,6%	1,5%
Río Negro	16.970	15.402	1.568	9,2%	6,3%	1,7%	1,2%
Rivera	35.170	31.902	3.268	9,3%	4,4%	3,6%	1,2%
Rocha	29.795	24.413	5.382	18,1%	5,5%	10,8%	1,7%
Salto	35.821	32.781	3.040	8,5%	5,1%	2,3%	1,1%
San José	36.764	32.723	4.041	11,0%	3,8%	5,5%	1,7%
Soriano	28.201	25.352	2.849	10,1%	7,7%	1,7%	0,7%
Tacuarembó	30.068	27.565	2.503	8,3%	2,8%	4,3%	1,2%
Treinta y tres	18.141	16.044	2.097	11,6%	5,7%	3,5%	2,4%

Fuente : Instituto Nacional De Estadística - Censo Fase I 2004, Cuadro 12

La tabla muestra (salvo el caso particular de Rocha, explicado por un alto peso de las viviendas desocupadas ofrecidas en alquiler o venta), una proporción de viviendas desocupadas que es a grandes rasgos similar entre departamentos y que no presenta un patrón claro de concentración en algunos de ellos. La desagregación de los microdatos del CPV04 permitió un análisis desagregado a nivel de localidades del interior (excluyendo las zonas rurales) y de barrios en el caso de Montevideo, calculándose en

ambos casos la proporción de viviendas desocupadas (sin considerar viviendas de temporada). Los resultados se muestran en las tablas 3 y 4.

Tabla 3 Viviendas desocupadas exceptuando de temporada por localidad del interior del país excluyendo zonas rurales En porcentaje, por tipo de destino				
	% desocupadas	% ofrecidas venta o alquiler	% en construcción o reparación	% otras
promedio	13,8%	5,8%	2,2%	5,7%
desv standard	13,4%	10,6%	4,3%	8,5%
percentil 25	6,6%	0,0%	0,0%	0,0%
mediana	10,1%	2,4%	0,9%	3,1%
percentil 75	16,0%	6,7%	2,4%	7,1%
percentil 90	30,4%	15,2%	5,7%	13,8%
mínimo	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
máximo	88,2%	82,7%	37,0%	60,0%
No. observaciones	546	546	546	546
Fuente: microdatos del CPV04				

Los valores más altos observados en la proporción de viviendas desocupadas corresponden a localidades balnearias en Maldonado y Rocha dónde existe una alta proporción de viviendas ofrecidas en alquiler o venta, aunque no son los únicos casos. El 50% de las observaciones en valores centrales presenta porcentajes de viviendas desocupadas entre 6,6% y 16%.

Tabla 4 Viviendas desocupadas exceptuando de temporada por barrio de Montevideo En porcentaje, por tipo de destino				
	% desocupadas	% ofrecidas venta o alquiler	% en construcción o reparación	% otras
promedio	10,4%	4,1%	1,1%	5,2%
desv standard	3,5%	2,4%	0,6%	1,6%
percentil 25	8,3%	2,7%	0,8%	4,0%
mediana	10,1%	3,7%	1,0%	5,2%
percentil 75	11,8%	5,2%	1,4%	6,1%
percentil 90	14,0%	6,1%	1,7%	6,7%
mínimo	3,6%	0,9%	0,3%	1,6%
máximo	26,9%	15,9%	3,2%	10,2%
No. observaciones	62	62	62	62
Fuente: microdatos del CPV04				

En Montevideo hay una situación de menor dispersión de los valores en cada uno de los tipos de destino de las viviendas desocupadas. El máximo se observa en Ciudad Vieja con cerca de 27% de viviendas desocupadas, que se distancia significativamente de los demás barrios.

En resumen, se observa un incremento muy significativo de la proporción de viviendas particulares desocupadas en relación al total, que pasa de 12% en 1996 a 19% en 2004 (incluyendo las de temporada). Es de interés entonces estudiar cómo en Uruguay en el período 1996-2004 se procesó este incremento. Las explicaciones tendrán que tomar en cuenta el aspecto de la vivienda como activo. Algunas investigaciones han relacionado la construcción de vivienda en Uruguay con las demandas y los rendimientos de los demás activos, en particular los financieros. En 2004 en particular, el país se encuentra en tránsito de salida de una profunda crisis financiera, lo que puede estar condicionando la actitud de los propietarios en relación a volcar al mercado de compraventa o alquiler sus propiedades. El otro aspecto relevante es la evolución del número de hogares y los cambios demográficos ocurridos en el período.

Con respecto a los hogares, el CPV96 reporta 970,037 hogares particulares, mientras que el CPV04 muestra 1:061,762, para una tasa de crecimiento anual promedio intercensal de 1,1%. El incremento del número de hogares en estos ocho años sería solamente de alrededor de 91,000 nuevos hogares. Podría conjeturarse que si en 1996 el método de medición hubiera sido el mismo que en 2004, el crecimiento en el número de hogares entre censos podría haber sido todavía más magro que lo que estas cifras indican. El parque habitacional total crece entonces a un ritmo por encima del que lo hace el número de hogares. Cuando se considera únicamente el número de viviendas ocupadas, está por debajo del crecimiento del número de hogares.<sup>9</sup>

El escaso crecimiento del número de hogares se encuentra influido por el saldo migratorio negativo que se observó en el período. Distintas estimaciones sitúan la cifra entre 120,000 y 150,000 personas<sup>10</sup>, que pueden o no corresponder a hogares completos, pero que sin duda inciden en dicho bajo crecimiento.

Hay otras tendencias que contrarrestan la influencia de la emigración en la disminución del número de hogares y la caída de su ritmo de crecimiento. Si se reduce el número promedio de integrantes de un hogar, a un mismo incremento poblacional podrá corresponder un número mayor de hogares. En la tabla 5 se observa una leve disminución del tamaño medio del hogar entre ambos censos.

---

<sup>9</sup> Ello tiene como consecuencia que mediciones convencionales del llamado “déficit habitacional” muestren una reversión del mismo y su transformación en “superávit” entre 1996 y 2004. Véase Casacuberta y Gandelman (2006).

<sup>10</sup> Véase INE (2005), y Vigorito y Pellegrino,(2004).

Tabla 5 Población por tipo de hogar y tamaño promedio del hogar Censos de Población y Vivienda 1996 y 2004		
	1996	2004
Población en Hogares particulares	3.110.948	3.199.145
Total hogares particulares	970.037	1.061.762
Tamaño promedio	3,2	3,0
Población en hogares colectivos	52.815	41.858
Número hogares colectivos	5.019	3.916
Tamaño promedio	10,5	10,7

Fuente: CPV 1996, CPV 2004 Fase 1

A su vez, el tamaño medio tiene relación con el peso que los distintos tipos de hogar tienen en el total, así como con cambios en la duración de la vida de los distintos tipos de hogar. La tabla 6 muestra que si bien la mediana del número de integrantes del hogar se mantiene en 3 entre ambos censos, el peso de los hogares unipersonales y de dos personas crece, de representar el 41% al 45% del total, a expensas de los hogares de 4 personas y más, que ven reducida su participación.

Tabla 6 Hogares según número de integrantes Censos de Población y Vivienda 1996 y 2004				
No. integrantes	1996		2004	
	No. Hogares	%	No. Hogares	%
1	162673	17%	216485	20%
2	233196	24%	263178	25%
3	198090	20%	216354	20%
4	179232	18%	185492	17%
5	102075	11%	96626	9%
6 o más	94771	10%	83627	8%
TOTAL	970037	100%	1061762	100%

Fuente: procesamiento de microdatos de CPV 1996, CPV 2004 Fase 1

Estos cambios en el tamaño de los hogares se relacionan con tendencias que han sido analizadas en diversos trabajos. Entre ellas se encuentra el cambio en la expectativa de vida, la mayor frecuencia de divorcios, mayor presencia de hogares monoparentales, menores tasas de fecundidad y postergación de los nacimientos de los primeros hijos, etc.<sup>11</sup> Esta tendencia lleva a un incremento en el número de hogares para un incremento poblacional dado.

<sup>11</sup> Véase Bucheli et al. (2001, 2002).

El último dato censal que analizamos es el referido al allegamiento. Se entiende por allegamiento la situación en la cual una vivienda está ocupada por más de un hogar. Nótese que el crecimiento de las viviendas ocupadas está por debajo del crecimiento del número de hogares medido por los censos, pero ello no se refleja en un incremento de la tendencia de los hogares a agruparse en una misma vivienda. La tabla 7 muestra las viviendas ocupadas según el número de hogares.

Tabla 7 Viviendas ocupadas según número de hogares en la vivienda Censos de Población y Vivienda 1996 y 2004				
1996*			2004	
No. hogares	No. Viviendas	%	No. viviendas	%
1	916.259	97,6%	1:015.182	98,2%
2	18.781	2,0%	15.160	1,5%
3	2.388	0,3%	2.209	0,2%
4 o más	1.347	0,1%	1.262	0,1%
Total	938.775	100,0%	1:033.813	100,0%
Promedio hogares por vivienda	1,033		1,027	

\*Sólo incluye viviendas con moradores presentes el día del censo  
Fuente: procesamiento de microdatos de CPV 2004 Fase 1, CPV 1996,

La proporción de hogares que comparten su vivienda con otros es mayor que la proporción de viviendas en que hay más de un hogar, ya que por cada vivienda con más de un hogar hay al menos dos hogares que se encuentran en situación de compartir su vivienda. El allegamiento es uno de los centros de interés usuales en los análisis de la situación de la vivienda en América Latina.<sup>12</sup> En Uruguay se trata de una problemática de dimensiones cuantitativamente más reducidas que en otros países en desarrollo, y en todo caso, se habría reducido en el último período.<sup>13</sup> Según los censos, el número de viviendas que alojan a más de un hogar no sólo ha caído en términos porcentuales, sino que habría descendido en términos absolutos.<sup>14</sup> Ello no obsta a que, a pesar de la baja frecuencia con que ocurre, existen viviendas (casas de inquilinato) con un número muy alto de hogares, en el orden de las decenas.

<sup>12</sup> CELADE por ejemplo, cuando realiza una propuesta de cuantificación de las necesidades habitacionales de los países o “déficit habitacional” considera que cuando dos hogares se encuentran en una misma vivienda ello contribuye en una unidad al “déficit habitacional”. Véase por ejemplo CELADE (1997).

<sup>13</sup> Por ejemplo, estimaciones para Chile en 2002 arrojan que 95% de las viviendas se encuentran habitadas por un único hogar y 89% de los hogares habita una vivienda en exclusividad. Véase Ministerio de Vivienda y Urbanismo de Chile (2004).

<sup>14</sup> Puede conjeturarse que si el número de total de hogares hubiera sido medido en 1996 con la metodología de 2004, al observarse mayor número de hogares lo mismo habría ocurrido con el número de hogares allegados.

### 3. Hogares y viviendas

La Encuesta de Hogares ampliada es a la vez una encuesta de viviendas y de hogares. La selección muestral se realiza sobre la vivienda, la cual puede ser sustituida si no está ocupada, está ruinoso, etc. En rigor, se trata de una muestra de hogares seleccionada a partir de las viviendas ocupadas de acuerdo con el CPV04. Una vez que se encuentra a un hogar en la vivienda, aunque se pregunta cuántos hogares habitan la misma, se realiza la entrevista a ese único hogar. En la tabla 8 se presenta los tamaños muestrales para las tres zonas geográficas de referencia<sup>15</sup> en el período analizado, que es el primer trimestre de 2006.

Tabla 8 Encuesta Nacional de Hogares Ampliada Primer trimestre 2006 Número de hogares en la muestra según área geográfica	
	No. Hogares
Montevideo	7458
Interior urbano	9870
Rural	3982
Total	21310
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006	

Aunque el departamento de Montevideo contiene zonas rurales, la información de los hogares de todo el departamento se presenta agrupada. Los resultados se presentan en lo sucesivo usando ponderadores que reflejan el peso de dicho hogar de acuerdo a la población del estrato de referencia en el CPV04.

En esta sección se explora algunos elementos en la ENHA que permiten describir aspectos del proceso de asignación de los hogares a las viviendas. La unidad básica de análisis son los hogares, y a través de la encuesta se obtiene evidencia sobre la búsqueda de vivienda por los mismos, así como sobre el proceso de unión y separación entre viviendas y hogares.

El proceso de constitución de un hogar está muchas veces unido a la posibilidad de acceder a una vivienda, en particular si se trata de una vivienda exclusiva para ese hogar. Según el CPV04, el 98,2% de las viviendas se encuentran habitadas por un único hogar. En términos de hogares, ello se traduce en que el 93% de los hogares no comparte su vivienda con otro. La ENHA confirma esta tendencia con respecto a las dimensiones de la problemática de allegamiento. La Tabla 9 muestra los valores observados para las proporciones de viviendas compartidas y de hogares en situación de compartir con otros la vivienda. Los hogares que comparten su vivienda con otro lo hacen en diferentes

---

<sup>15</sup> En algunos casos el interior urbano se presentará separadamente para localidades con población mayor y menor a 5000 habitantes.

situaciones de tenencia de las viviendas compartidas: algunos como propietarios, otros como arrendatarios u ocupantes (con o sin permiso).

Tabla 9 Viviendas ocupadas según número de hogares por vivienda por zona geográfica en porcentaje				
	Montevideo	Interior urbano	Rural	Total país
Un solo hogar	97,9%	98,2%	98,7%	98,1%
dos hogares	1,6%	1,4%	1,1%	1,5%
tres hogares	0,2%	0,2%	0,1%	0,2%
más de tres	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

  

Hogares según número de hogares en la vivienda por zona geográfica en porcentaje				
	Montevideo	Interior urbano	Rural	Total país
Un solo hogar	91,9%	94,7%	95,2%	93,5%
dos hogares	3,1%	2,7%	2,1%	2,8%
tres hogares	0,5%	0,6%	0,2%	0,5%
más de tres	4,6%	2,0%	2,5%	3,2%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

La unión de los hogares con una o varias viviendas transita etapas que tienen que ver con el propio ciclo de vida del hogar, y uno de los aspectos incluidos en la ENHA es aquel referido a los cambios de vivienda y a la duración del período que el hogar lleva ubicado en la misma. La tabla 10 muestra las frecuencias de los distintos intervalos de duración de la permanencia del hogar en la vivienda.

Tabla 10 Hogares según duración de la permanencia del hogar en la vivienda, por zona geográfica en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Total país
Menos de 1 año	4,7%	4,2%	4,8%	4,4%
Entre 1 y 5 años	27,3%	22,9%	25,2%	24,9%
Entre 6 y 10 años	15,5%	18,4%	17,3%	17,1%
Entre 11 y 20 años	20,5%	22,3%	19,9%	21,4%
Entre 21 y 30 años	14,6%	15,4%	13,3%	14,9%
entre 31 y 50 años	13,7%	14,4%	14,8%	14,1%
Más de 50 años	3,7%	2,4%	4,8%	3,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Promedio	16,7	16,8	17,5	16,8
Mediana	12,0	12,0	12,0	12,0

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

La Encuesta muestra que la mitad de los hogares en Uruguay hace más de 12 años que se encuentran habitando su vivienda, lo que da cuenta del carácter duradero de las decisiones de los hogares a este respecto.<sup>16</sup>

A su vez, dicha tabla muestra que en el año corriente algo menos del 5% de los hogares han cambiado de vivienda.<sup>17</sup> Esta es una estimación aproximada del flujo anual de hogares que cambia de vivienda (ya sea como propietario que las compra, inquilino que las alquila, ocupante que ocupa, etc.). Este cambio puede involucrar a un hogar ya constituido dejando una vivienda para mudarse a otra, o a un hogar nuevo que se constituya a partir de integrantes que dejan hogares que continúan existiendo en sus viviendas originales.

Para el grupo de los que han cambiado de vivienda hace menos de un año, se presenta los datos acerca de los motivos por los que han dejado la anterior vivienda.<sup>18</sup> Esta pregunta se formula a todos los hogares que hace menos de cinco años que habitan su vivienda actual. La tabla 11 muestra la distribución de las respuestas sobre dichos motivos.

Tabla 11 Hogares que cambian de vivienda en los últimos cinco años según motivos para dejar la anterior vivienda, por tiempo transcurrido desde el cambio en porcentaje		
	hace menos de un año	hace cinco o menos años
Desalojo	3,2%	2,8%
Razones económicas	11,6%	13,5%
La vivienda anterior estaba en mal estado	8,4%	6,9%
Acceso a vivienda propia	10,2%	18,2%
Cambio de trabajo	9,1%	6,9%
Por razones de espacio	14,2%	11,6%
Otras razones personales	43,4%	40,1%
Total	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Del 4,4% del total de hogares que cambia de vivienda en el año anterior a la encuesta, un 10,2% lo hace accediendo a vivienda propia, lo que totaliza un 0,45% del total de hogares. La categoría “otros” presenta un peso importante, lo que señala la necesidad de profundizar en su análisis en sucesivas instancias de la encuesta.

Finalmente, los hogares pueden hacer diversos usos de la vivienda que habitan. En particular, pueden darle un destino no habitacional a parte de la misma, utilizando en

<sup>16</sup> La pregunta de la encuesta se refiere a duración de la permanencia hasta ese momento (duración incompleta) y no del total del período de tiempo que el hogar va a permanecer en la misma. El promedio de las respuestas no es una estimación del tiempo que permanecen en promedio los hogares en las viviendas.

<sup>17</sup> Corresponde a los que declaran una duración de cero años de su permanencia en la vivienda.

<sup>18</sup> Si la razón del cambio fuera la constitución del hogar por primera vez, esta posibilidad no se pregunta de manera separada, por lo que quedaría incluida en la categoría “otros motivos”.

forma exclusiva alguna habitación para el funcionamiento de algún negocio, o subarrendando alguna habitación a no miembros del hogar. La tabla 12 muestra la frecuencia de ocurrencia de ambos usos.

Tabla 12 Hogares según utilización de habitaciones exclusivamente para funcionamiento de algún negocio	
Si	4,3%
No	95,7%
Hogares según alquiler de alguna pieza a no miembros del hogar	
Si	0,6%
No	99,4%
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006	

#### 4. Tenencia y cambio de vivienda

En esta sección se analiza los datos acerca de la tenencia de la vivienda. El tipo de tenencia refleja las diferentes formas de acceso al bien (vivienda en propiedad, vivienda en arrendamiento, ocupantes). La ENHA a diferencia de la ECH, distingue entre propietarios de la vivienda y el terreno (con seguridad jurídica sobre la tenencia) o solamente de las mejoras. Aunque una proporción significativa de hogares que se declara “propietario sólo de la vivienda y no del terreno”, la definición no es rigurosa en términos jurídicos (quienes han construido sobre un terreno de otro propietario privado o público no son efectivamente titulares del derecho de propiedad sobre las mejoras). Por tanto estos hogares son incluidos en la categoría de ocupantes. La modalidad “propietario sólo de la vivienda y no del terreno” tiene un lugar central en la definición de los asentamientos irregulares.<sup>19</sup> Las frecuencias aparecen en la tabla 13.

<sup>19</sup> De hecho la definición de asentamiento irregular que se va a utilizar, proveniente del PIAI, establece que pertenece a un asentamiento irregular el hogar que habita en una vivienda que es parte de un grupo de ellas (más de cuatro) construidas en un terreno del cual quien realiza las mejoras no es dueño.

Tabla 13 Hogares según tipo de tenencia de la vivienda por área geográfica en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
Propietario	58,0%	65,7%	51,4%	61,5%
terreno y casa pagando	9,7%	10,5%	2,7%	9,6%
terreno y casa pagó	48,3%	55,3%	48,6%	51,9%
Inquilino o arrendatario	21,0%	11,5%	5,1%	15,2%
Ocupante	20,9%	22,7%	43,5%	23,3%
Ocupante en dependencia	0,8%	1,3%	23,2%	2,5%
Ocupante gratuito	9,7%	15,0%	14,3%	12,7%
Ocupante sin permiso	1,2%	0,6%	0,5%	0,8%
Propietario sólo vivienda pagando	1,8%	1,2%	0,7%	1,4%
Propietario sólo vivienda pagó	7,4%	4,6%	4,8%	5,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Los propietarios de vivienda y terreno representan en todo el país un 61,5% de los hogares. Esta proporción no es alta en la comparación con otros países latinoamericanos.<sup>20</sup> Comparada con la ECH hasta 2005, la clasificación en esta oportunidad incluye categorías diferentes.<sup>21</sup> Usando la nueva clasificación, se observa un menor peso de los grupos de propietarios y de los ocupantes con permiso (y una leve caída en el porcentaje de arrendatarios) que parecen sugerir que los que hoy declaran ser propietarios de la vivienda pero no del terreno se agrupaban en el marco del formulario de la ECH en los grupos de ocupantes y de propietarios.

En cuanto a la tenencia de vivienda se destacan las diferencias por zona geográfica. En el interior urbano es más claramente dominante la vivienda en propiedad. Las zonas rurales tienen como característica el peso de los ocupantes, en particular quienes tienen relación de dependencia laboral con el propietario de la vivienda, y los ocupantes a título gratuito.

El tipo de tenencia se asocia a los ingresos de los hogares. La tabla 14 muestra los datos de tenencia de la vivienda por quintil de los hogares ordenados según ingreso per cápita.<sup>22</sup>

<sup>20</sup> Véase tabla A2 en el apéndice.

<sup>21</sup> A efectos de comparación, en la tabla A3 del apéndice se presenta la frecuencia de tenencia según la ENHA para localidades con 5000 y más habitantes, y en la Tabla A4 la de la ECH (con diferente formulario), que registraba entre 2001 y 2005 la tendencia a la disminución relativa de los propietarios y al incremento de los ocupantes y arrendatarios.

<sup>22</sup> Los ingresos que la encuesta recoge son los del mes anterior a la entrevista. Los valores de los distintos meses se expresan en pesos constantes de diciembre de 2005 usando el índice de precios al consumo.

Tabla 14 Hogares según tipo de tenencia de la vivienda por quintiles de hogares ordenados por ingreso per cápita en porcentaje						
	quintil 1	quintil 2	quintil 3	quintil 4	quintil 5	Total
Propietarios	15,2%	19,5%	21,2%	21,3%	22,8%	100,0%
Terreno y casa pagando	15,2%	16,7%	18,6%	22,3%	27,1%	100,0%
Terreno y casa pagó	15,2%	20,0%	21,6%	21,2%	21,9%	100,0%
Inquilino o arrendatario	12,6%	17,3%	19,3%	25,1%	25,6%	100,0%
Ocupante	37,4%	23,0%	17,4%	13,1%	9,0%	100,0%
Ocupante en dependencia	13,2%	20,5%	24,2%	25,9%	16,3%	100,0%
Ocupante gratuito	39,4%	23,5%	17,1%	11,9%	8,1%	100,0%
Ocupante sin permiso	61,4%	26,5%	10,3%	1,5%	0,4%	100,0%
Prop. sólo vivienda pagando	23,4%	14,7%	17,2%	20,1%	24,6%	100,0%
Prop. sólo vivienda pagó	43,8%	24,7%	16,1%	10,1%	5,4%	100,0%
	quintil 1	quintil 2	quintil 3	Quintil 4	quintil 5	
Propietarios	46,8%	60,0%	65,1%	65,7%	70,0%	
Terreno y casa pagando	7,3%	8,1%	9,0%	10,8%	13,1%	
Terreno y casa pagó	39,4%	52,0%	56,1%	54,9%	56,9%	
Inquilino o arrendatario	9,6%	13,1%	14,6%	19,0%	19,4%	
Ocupante	43,6%	26,9%	20,3%	15,3%	10,5%	
Ocupante en dependencia	1,7%	2,6%	3,1%	3,3%	2,1%	
Ocupante gratuito	25,0%	14,9%	10,9%	7,6%	5,1%	
Ocupante sin permiso	2,6%	1,1%	0,4%	0,1%	0,0%	
Prop. sólo vivienda pagando	1,7%	1,0%	1,2%	1,4%	1,8%	
Prop. sólo vivienda pagó	12,7%	7,2%	4,7%	2,9%	1,6%	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

La frecuencia de los propietarios de vivienda es mayor en los quintiles superiores, pero solamente en el quintil más bajo ésta se reduce en forma significativa, y se observa que los propietarios se distribuyen de forma no excesivamente asimétrica en los diferentes estratos de la distribución del ingreso. En el caso de los ocupantes, quienes lo hacen a título gratuito son mayoritariamente hogares en los quintiles de ingresos bajos, al igual que los ocupantes dueños de mejoras sobre terreno no propio que ya pagaron. A su vez la probabilidad de ser inquilino cae cuánto más pobre es el hogar, lo que puede estar reflejando no solamente limitaciones de ingresos sino además un más difícil acceso a garantías. Finalmente, categorías como el ocupante sin permiso prácticamente no se observan en los quintiles altos.

En lo que sigue se realiza una breve exploración de las características sociodemográficas de los hogares según las distintas categorías de tenencia de la vivienda. La tabla 15 muestra los hogares por tipo de tenencia de la vivienda según tramo de edad del jefe de hogar. Se destaca la asociación de la condición de arrendatario con los jefes de hogar jóvenes. También una proporción importante de los hogares con jefe joven son ocupantes

(42,4%), y en particular un 26% lo hacen a título gratuito o sin permiso del propietario de la vivienda.

Tabla 15 Hogares por tipo de tenencia de la vivienda Según tramo de edad del jefe de hogar				
	Menor que 30	mayor que 29 menor que 50	50 o más	
Propietarios	2,5%	29,0%	68,5%	100,0%
terreno y casa pagando	4,1%	47,6%	48,3%	100,0%
terreno y casa pagó	2,2%	25,6%	72,2%	100,0%
Inquilino o arrendatario	18,3%	41,0%	40,7%	100,0%
Ocupante	13,5%	44,3%	42,2%	100,0%
Ocupante en dependencia	13,7%	46,6%	39,7%	100,0%
Ocupante gratuito	14,4%	42,0%	43,6%	100,0%
Ocupante sin permiso	18,3%	47,9%	33,9%	100,0%
Propietario sólo vivienda pagando	5,6%	46,0%	48,3%	100,0%
Propietario sólo vivienda pagó	12,7%	47,4%	39,9%	100,0%
TODOS	7,5%	34,4%	58,1%	100,0%
	Menor que 30	mayor que 29 menor que 50	50 o mas	Todos
Propietarios	20,7%	51,9%	72,5%	61,5%
terreno y casa pagando	5,3%	13,3%	8,0%	9,6%
terreno y casa pagó	15,4%	38,6%	64,4%	51,9%
Inquilino o arrendatario	37,2%	18,1%	10,6%	15,2%
Ocupante	42,2%	30,0%	16,9%	23,3%
Ocupante en dependencia	4,7%	3,4%	1,7%	2,5%
Ocupante gratuito	24,4%	15,5%	9,5%	12,7%
Ocupante sin permiso	2,0%	1,2%	0,5%	0,8%
Propietario sólo vivienda pagando	1,1%	1,9%	1,2%	1,4%
Propietario sólo vivienda pagó	9,9%	8,0%	4,0%	5,8%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

A continuación, en la tabla 16 se presenta los datos sobre las diferentes formas de tenencia según el vínculo con el mercado laboral de los jefes de hogar. En el vínculo de la condición de actividad laboral con la tenencia de vivienda influyen aspectos tanto de ciclo de vida como de ingresos. Una abrumadora proporción de los jefes de hogar inactivos (93%) son a su vez mayores de 50 años. Si bien la proporción de jefes de hogar masculino es alta entre los ocupados (79%), ambos géneros casi se igualan entre los jefes de hogar inactivos. Lo mismo ocurre aunque menos pronunciadamente en los hogares con jefe de mayor edad, en lo que incide la diferencia en la expectativa de vida en favor de las mujeres.

Tabla 16

Hogares por tipo de tenencia de la vivienda  
Según condición de actividad del jefe de hogar

	ocupado	desempleado	inactivo	Total
Propietarios	57,6%	2,9%	39,5%	100,0%
terreno y casa pagando	76,8%	3,7%	19,5%	100,0%
terreno y casa pagó	54,1%	2,7%	43,2%	100,0%
Inquilino o arrendatario	75,0%	3,9%	21,1%	100,0%
Ocupante	76,2%	7,0%	29,5%	100,0%
Ocupante en dependencia	95,2%	0,6%	4,2%	100,0%
Ocupante gratuito	65,4%	5,6%	29,0%	100,0%
Ocupante sin permiso	69,5%	12,5%	18,1%	100,0%
Propietario sólo vivienda pagando	71,6%	5,9%	22,5%	100,0%
Propietario sólo vivienda pagó	72,4%	5,8%	21,8%	100,0%
Todos	63,4%	3,6%	33,0%	100,0%
	ocupado	desempleado	inactivo	todos
Propietarios	56,0%	49,1%	73,6%	61,5%
terreno y casa pagando	11,7%	10,0%	5,7%	9,6%
terreno y casa pagó	44,3%	39,1%	67,9%	51,9%
Inquilino o arrendatario	17,9%	16,4%	9,7%	15,2%
Ocupante	26,1%	34,5%	16,8%	23,3%
Ocupante en dependencia	3,8%	0,4%	0,3%	2,5%
Ocupante gratuito	13,1%	19,5%	11,2%	12,7%
Ocupante sin permiso	0,9%	2,9%	0,5%	0,8%
Propietario sólo vivienda pagando	1,6%	2,4%	1,0%	1,4%
Propietario sólo vivienda pagó	6,6%	9,4%	3,8%	5,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Se observa la alta proporción de los jefes de hogar ocupados en cada una de las categorías de hogares que son ocupantes de la vivienda, donde en general es mayor la proporción de jefes ocupados que en el total de los jefes de hogar. Los ocupados también son parte sustancial del grupo de los inquilinos. Entre los propietarios hay una proporción mucho mayor de inactivos que en el conjunto de las viviendas.

Entre los hogares con jefe ocupado, la proporción de aquellos que se encuentran como ocupantes en su vivienda es menor que la que se observa entre los hogares con jefe desocupado, pero ésta es aún significativa. A su vez, la inmensa mayoría de los hogares con jefe inactivo se encuentran en su vivienda en carácter de propietarios.

## 5. Calidad y estado de conservación de la vivienda

La ENHA introduce un conjunto de preguntas referidas al estado de conservación y la calidad de la construcción, aspecto que la ECH había dejado de indagar a partir de 2001. En esta sección se presenta un conjunto de estadísticos descriptivos básicos acerca del

tipo y antigüedad de las viviendas, los materiales en piso, techo y paredes, y la existencia de problemas estructurales y de conservación.

El elemento de calidad y estado de conservación es clave en la determinación de los requerimientos habitacionales. La obsolescencia determina que cada período una parte del parque habitacional llegue al término de su vida útil y deba ser reemplazado. El estado de conservación depende de acciones del hogar que ocupa la vivienda o es propietario de la misma. La ausencia de reparaciones y mantenimiento implica un impacto sobre la calidad de vida y reduce la vida útil de las viviendas.

En la tabla 17 se presenta los datos sobre tipo de vivienda, en este caso para el país urbano.<sup>23</sup>

Tabla 17 Hogares por tipo de vivienda, según zona geográfica En porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano 5000 y más	Interior Urbano menos 5000	Todo el país urbano
Casa	58,4%	89,9%	95,4%	75,9%
Apartamento o casa en complejo	9,5%	5,3%	3,8%	7,1%
Apartamento edificio altura	21,9%	2,1%	0,1%	11,0%
Apartamento edificio una planta	10,0%	2,3%	0,3%	5,7%
No construido para vivienda	0,2%	0,4%	0,4%	0,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Se observa el bajo peso de los apartamentos en el interior urbano en contraste con Montevideo. En conjunto es preponderante la casa como el tipo de vivienda más generalizado, particularmente en el interior, tanto en las localidades pequeñas como en aquellas con población superior a 5000 habitantes.

La tabla 18 muestra la distribución en tramos del tiempo de construida o reciclada la vivienda. Se trata de una estimación que mide la duración de la vivienda hasta el momento y no la duración total.<sup>24</sup> Las proporciones de viviendas recientes son superiores en el interior urbano y en zonas rurales que en Montevideo.

<sup>23</sup> En zonas rurales se observa únicamente casas.

<sup>24</sup> La información no permite estimar la duración media del stock de viviendas (estimando la duración completa a partir de la incompleta), y así aproximarse a medidas de obsolescencia.

Tabla 18 Hogares según tiempo de construida/reciclada la vivienda, por zona geográfica en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
Menos de 5 años	4,4%	7,5%	9,9%	6,4%
De 5 a 10 años	9,0%	16,5%	13,3%	13,1%
De 11 a 20 años	11,1%	19,2%	15,3%	15,5%
De 21 a 30 años	13,5%	13,2%	11,9%	13,3%
Más de 30 años	62,0%	43,5%	49,5%	51,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

En general, más de la mitad de las viviendas han sido construidas o recicladas hace más de 30 años. En resumen, el parque inmobiliario del Uruguay es antiguo, en particular en Montevideo, reflejando el hecho de que en general la durabilidad de la vivienda hace que la parte que se agrega al stock es reducida en comparación con las viviendas existentes.

### 5.1. Materiales de construcción

La tabla 19 muestra la frecuencia de los diferentes materiales en las paredes de las viviendas. Los ladrillos o ticholos son el material en la gran mayoría de las viviendas, en todas las regiones del país.

Tabla 19 Hogares según material en paredes de la vivienda, por zona geográfica en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
Ladrillos, ticholos o bloques terminados	91,0%	84,3%	83,0%	87,1%
Ladrillos, ticholos o bloques sin terminar	6,9%	12,5%	11,2%	10,0%
Materiales livianos con revestimiento	0,9%	1,2%	1,1%	1,1%
Materiales livianos sin revestimiento	0,9%	1,5%	2,3%	1,3%
Adobe	0,0%	0,2%	2,0%	0,2%
Materiales de desecho	0,2%	0,3%	0,5%	0,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

En cuanto a los techos de las viviendas, la tabla 20 muestra que la planchada de hormigón es la más frecuente sólo en Montevideo. Los techos livianos (chapa, zinc, tejas sobre tirantes) tienen mayor presencia en el interior urbano y en particular en las zonas rurales. Los materiales de deshecho a su vez son marginales en todas las zonas geográficas.

Tabla 20 Hogares según material en techos de la vivienda por zona geográfica en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
Planchada de hormigón con protección (tejas u otros)	61,1%	24,8%	10,7%	39,4%
Planchada de hormigón sin protección	20,9%	22,9%	10,3%	21,2%
Liviano con cielorraso	10,4%	39,4%	59,8%	28,3%
Liviano sin cielorraso	7,3%	11,5%	12,8%	9,8%
Quincha	0,1%	1,3%	6,0%	1,1%
Materiales de desecho	0,3%	0,2%	0,3%	0,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

La tabla 21, referida a los materiales en los pisos, muestra un mayor peso de las baldosas calcáreas (arena y portland tipo vereda), y los pisos de tipo alisado de hormigón y contrapiso sólo en el interior urbano y zonas rurales. El piso de tierra sólo tiene una presencia significativa en zonas rurales.

Tabla 21 Hogares según material en pisos de la vivienda por zona geográfica en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
Cerámica, parquet, moquete, linóleo	73,6%	41,4%	23,1%	53,9%
Baldosas calcáreas	13,9%	31,1%	25,8%	23,4%
Alisado de hormigón	8,7%	18,8%	37,8%	15,8%
Solo contrapiso sin piso	3,4%	7,9%	9,4%	6,1%
Tierra sin piso ni contrapiso	0,4%	0,7%	3,8%	0,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Finalmente a efectos de comparación, en la tabla 22 se reproduce el criterio del CPV96 para agrupar a las viviendas según los materiales de construcción.

Tabla 22 Viviendas según clasificación por materiales de construcción censo de población y vivienda 1996 y ENHA 2006 en porcentaje		
	CPV 96 *	ENHA 2006
1. Materiales pesados en paredes y techos y piso resistente	57,4%	60,3%
2. Materiales pesados en paredes, techo liviano y piso resistente	36,2%	36,4%
3. Materiales pesados en paredes y techos y piso no resistente	0,2%	0,1%
4. Materiales pesados en paredes, techo liviano y piso no resistente	0,8%	0,3%
5. Materiales livianos en paredes y techos y piso resistente.	2,4%	1,9%
6. Materiales livianos en paredes y techos y piso no resistente	0,5%	0,2%
7. Paredes de barro o adobe, techo liviano y piso resistente	0,3%	0,1%
8. Paredes de barro o adobe, techo liviano y piso no resistente	0,5%	0,1%
9. Materiales de desecho en paredes o techos.	0,4%	0,4%
10. Otros (combinación no incluida en categorías anteriores) y sin especificar.	0,0%	0,2%
Total	100,0%	100,0%

Fuente: INE CPHV-96 (Incluye solamente viviendas ocupadas con moradores presentes el día del censo). / Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006. Techos livianos incluye "quincha"

La tabla muestra que en los últimos 10 años la estructura del parque de viviendas del Uruguay en términos de los materiales de construcción se habría movido hacia una mejora significativa, al menos en términos del mayor peso de materiales pesados en paredes y techo, así como mayor presencia de pisos resistentes. De todas maneras ello no brinda necesariamente una visión completa de la calidad de la vivienda, para lo que debe incorporarse al análisis un conjunto de dimensiones adicionales.

## 5.2 Problemas de construcción y conservación

La tabla 23 presenta la frecuencia de problemas de conservación, independientemente de los materiales y la calidad de la construcción. Se puede observar que los problemas de conservación tienen mucha mayor frecuencia que los problemas estructurales que se asocian a la construcción con materiales de pobre calidad.

Tabla 23 Hogares según problemas de construcción y conservación por zona geográfica en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
Humedades en techos	35,2%	35,5%	30,8%	35,1%
Goteras en techos	19,1%	29,9%	34,5%	25,6%
Muros agrietados	20,9%	25,5%	28,5%	23,7%
Puertas o ventanas en mal estado	20,1%	23,1%	28,4%	22,2%
Grietas en pisos	10,0%	16,7%	28,3%	14,6%
Caída de revoque en paredes o techos	27,1%	26,2%	25,3%	26,6%
Cielorrasos desprendidos	4,8%	8,0%	9,2%	6,7%
Poca luz solar	12,8%	12,2%	10,3%	12,3%
Escasa ventilación	9,3%	9,3%	7,1%	9,2%
Se inunda cuando llueve	5,9%	8,8%	4,5%	7,3%
Peligro de derrumbe	1,1%	2,0%	2,6%	1,7%
Humedades en los cimientos	23,3%	27,6%	25,3%	25,6%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

### 5.3 Situación general de la vivienda

A partir de los datos presentados tiene interés construir indicadores que presenten en forma resumida el estado de conservación y la calidad de construcción de las viviendas. En primer lugar, con base en los datos de materiales de construcción en paredes, piso y techos se ha construido una clasificación que establece las siguientes categorías para la situación estructural de la vivienda: 1. precaria, 2. modesta, 3. mediana, 4. buena. Los detalles de los criterios para asignar las viviendas a cada grupo se encuentran en la tabla A5 en el apéndice.<sup>25</sup>

A su vez, según la presencia de los distintos problemas de construcción y conservación, puede construirse las siguientes categorías referidas a la situación coyuntural de la vivienda: 1. vivienda sin problemas, es decir la vivienda que responde no a todas las preguntas de la tabla 20; 2. vivienda con problemas leves, aquella que presenta puertas o ventanas en mal estado, o grietas en pisos, o poca luz solar, o escasa ventilación; 3. vivienda con problemas moderados, es decir aquella que presenta humedades en techos, o goteras en techos, o caída de revoque en paredes o techos, o cielorrasos desprendidos, o humedades en los cimientos; finalmente, 4. vivienda con problemas graves, o aquella que presenta muros agrietados, o que se inunda cuando llueve, o presenta peligro de derrumbe. La Tabla 24 presenta las frecuencias de ambas variables.

<sup>25</sup> Dicha clasificación ha sido propuesta por el grupo de trabajo sobre indicadores de calidad de la vivienda a partir de la información de la ENHA, integrado por representantes del INE, PIAI, DINOT, BHU, DÍNAVI, MIDES y CREDIMAT.

Tabla 24 Hogares según calidad de la vivienda por zona geográfica en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
Situación estructural				
Precaria	0,5%	0,8%	2,7%	0,8%
Modesta	9,2%	15,7%	17,5%	13,0%
Mediana	7,9%	15,9%	13,8%	12,3%
Buena	82,4%	67,6%	66,0%	73,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Situación coyuntural				
Sin problemas	39,6%	35,3%	32,8%	37,0%
Problemas leves	4,4%	4,5%	6,3%	4,5%
Problemas moderados	32,2%	29,9%	30,3%	30,9%
Problemas graves	23,9%	30,3%	30,6%	27,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

A su vez es interesante observar las frecuencias conjuntas de ocurrencia de problemas de construcción con problemas de conservación de las viviendas, las que se presentan en la tabla 25.

Tabla 25 Hogares según situación estructural de la vivienda por situación coyuntural frecuencia conjunta					
Situación estructural	Situación coyuntural				Total
	Sin problemas	Problemas leves	Problemas moderados	Problemas graves	
Precaria	0,0%	0,0%	0,2%	0,6%	0,8%
Modesta	1,9%	0,8%	4,0%	6,4%	13,0%
Mediana	3,2%	0,6%	4,1%	4,4%	12,3%
Buena	31,9%	3,1%	22,6%	16,2%	73,8%
Total	37,0%	4,5%	30,9%	27,6%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Solamente algo menos de un 32% de las viviendas se encuentra libre de problemas estructurales y de estado de conservación. Aún en el subconjunto de viviendas consideradas dentro de la categoría “buenas” de acuerdo a los materiales de construcción, existe una proporción importante afectada por problemas graves en cuanto a la situación coyuntural.

La asociación entre el tiempo que tiene construida la vivienda y la existencia de problemas de calidad de la construcción responde a la interacción de factores diversos. En primer lugar responde a las características de la tecnología del momento de su construcción. En este sentido las diferentes “generaciones” de viviendas tendrán distinta durabilidad. En segundo lugar existe un factor de selección, en el sentido que de cada

generación tenderán a persistir y a conservarse utilizables aquellas viviendas de mayor calidad. A su vez, las viviendas más viejas tenderán a acercarse al fin de su vida útil y presentarán con mayor frecuencia problemas de conservación. La tabla 26 muestra la situación estructural por tramos de tiempo de construida o reciclada la vivienda.

Tabla 26 Hogares según situación estructural de la vivienda por tiempo de construida o reciclada en porcentaje						
Situación estructural	Tiempo de construida o reciclada					Total
	Menos de 5 años	De 5 a 10 años	De 11 a 20 años	De 21 a 30 años	Más de 30 años	
Precaria	4,2%	1,6%	0,8%	0,6%	0,3%	0,8%
Modesta	32,9%	24,4%	16,1%	10,3%	7,5%	13,0%
Mediana	7,8%	12,2%	12,6%	15,1%	12,1%	12,3%
Buena	55,1%	61,7%	70,4%	74,0%	80,2%	73,8%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Dicha tabla muestra la proporción de viviendas clasificables como precarias y modestas construidas creciendo rápidamente en los períodos más recientes. Sin embargo esto no quiere decir que en promedio la calidad de los inmuebles construidos o reciclados hoy sea necesariamente menor que la de los que se construían en el pasado. Ello se debe al hecho mencionado de que los inmuebles más antiguos que sobreviven hasta el presente son con mayor probabilidad aquellos en que la calidad de los materiales y la construcción hayan sido mejores. La tabla 27 a su vez muestra la frecuencia de problemas de conservación de tipo coyuntural por tiempo de construida la vivienda.

Tabla 27 Hogares según situación coyuntural de la vivienda por tiempo de construida o reciclada En porcentaje						
Situación coyuntural	Tiempo de construida o reciclada					Total
	Menos de 5 años	De 5 a 10 años	De 11 a 20 años	De 21 a 30 años	Más de 30 años	
Sin problemas	44,2%	42,1%	42,5%	39,3%	32,5%	37,0%
Problemas leves	5,0%	5,3%	4,8%	5,0%	4,1%	4,5%
Problemas moderados	25,8%	25,2%	26,9%	28,7%	34,7%	30,9%
Problemas graves	25,0%	27,3%	25,8%	27,0%	28,6%	27,6%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

La tabla muestra que la proporción de viviendas con problemas moderados o graves tiende a crecer levemente con la edad de las viviendas. Es de esperar mayor desgaste y obsolescencia en los inmuebles viejos, pero los problemas de conservación están presentes en todos los tramos de edad.

A continuación se describe la asociación de los problemas de calidad y estado de conservación de la vivienda con algunas variables que definen aspectos demográficos y

socioeconómicos de los hogares. En particular se considera la condición de actividad laboral y tramo de edad del jefe de hogar y posición del hogar según la distribución del ingreso per cápita. En la tabla 28 se presenta los datos referidos a condición de actividad.

Tabla 28 Hogares según situación estructural y situación coyuntural de la vivienda por condición de actividad del jefe hogar en porcentaje				
Situación estructural	ocupado	desempleado	Inactivo	Total
Precaria	0,9%	2,1%	0,5%	0,8%
Modesta	14,7%	22,7%	8,8%	13,0%
Mediana	12,0%	14,3%	12,7%	12,3%
Buena	72,4%	60,8%	77,9%	73,8%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Situación coyuntural	ocupado	desempleado	inactivo	Total
Sin problemas	36,1%	24,7%	40,0%	37,0%
Problemas leves	4,9%	4,0%	3,9%	4,5%
Problemas moderados	30,7%	30,6%	31,3%	30,9%
Problemas graves	28,3%	40,8%	24,7%	27,6%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Se observa una mayor probabilidad de los hogares con jefe desocupado de habitar viviendas con problemas de calidad de materiales de construcción y estado de conservación. A su vez la situación de los hogares de jefe de hogar inactivo tiende a ser mejor que la de los hogares con jefe de hogar ocupado. También en este caso el efecto del ciclo de vida es importante. En la tabla 29 se presenta la relación entre edad del jefe de hogar y los indicadores de calidad de la vivienda.

Tabla 29 Hogares según situación estructural y situación coyuntural de la vivienda por tramo de edad del jefe hogar en porcentaje				
Situación estructural	Menor que 30	30 a 49	50 o más	Total
Precaria	1,5%	1,1%	0,6%	0,8%
Modesta	22,1%	16,9%	9,6%	13,0%
Mediana	13,5%	12,1%	12,3%	12,3%
Buena	62,9%	69,9%	77,5%	73,8%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Situación coyuntural	Menor que 30	30 a 49	50 o más	Total
Sin problemas	29,9%	35,2%	38,9%	37,0%
Problemas leves	6,3%	4,5%	4,4%	4,5%
Problemas moderados	32,0%	30,2%	31,2%	30,9%
Problemas graves	31,7%	30,1%	25,5%	27,6%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Se observa que la probabilidad de habitar una vivienda con mejor calidad de materiales de construcción y con menos problemas de estado de conservación crece con la edad del jefe de hogar.

Finalmente se presenta los indicadores de calidad de la vivienda según los quintiles de hogares ordenados de acuerdo al ingreso per cápita. Los resultados se presentan en la tabla 30.

Tabla 30 Hogares según situación estructural y situación coyuntural de la vivienda por quintil de la distribución del ingreso per cápita de los hogares en porcentaje						
	Quintil					
Situación estructural	1	2	3	4	5	Todos
Precaria	72,0%	18,4%	4,1%	3,4%	2,0%	100,0%
Modesta	49,6%	25,2%	14,7%	7,5%	3,0%	100,0%
Mediana	23,5%	26,1%	23,2%	17,4%	9,8%	100,0%
Buena	13,6%	18,1%	20,6%	22,8%	24,9%	100,0%
<b>Situación coyuntural</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Todos</b>
Sin problemas	10,7%	15,9%	19,3%	24,1%	30,0%	100,0%
Problemas leves	17,5%	22,6%	18,7%	22,3%	18,9%	100,0%
Problemas moderados	20,1%	21,6%	22,4%	19,6%	16,3%	100,0%
Problemas graves	32,8%	23,3%	18,4%	14,6%	10,9%	100,0%
<b>Situación estructural</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Todos</b>
Precaria	2,9%	0,8%	0,2%	0,1%	0,1%	0,8%
Modesta	32,3%	16,5%	9,6%	4,9%	2,0%	13,0%
Mediana	14,5%	16,1%	14,3%	10,7%	6,0%	12,3%
Buena	50,2%	66,7%	75,9%	84,3%	91,9%	73,8%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>Situación coyuntural</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Todos</b>
Sin problemas	19,8%	29,4%	35,7%	44,5%	55,5%	37,0%
Problemas leves	4,0%	5,1%	4,2%	5,1%	4,3%	4,5%
Problemas moderados	31,0%	33,4%	34,6%	30,3%	25,2%	30,9%
Problemas graves	45,2%	32,1%	25,4%	20,1%	15,0%	27,6%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Esta tabla brinda información útil para ayudar a determinar en qué medida el mercado genera vivienda asequible de cierta calidad mínima para los sectores de bajos ingresos. En forma consistente con los resultados anteriores, el nivel de ingresos se encuentra correlacionado con la calidad de la vivienda, tanto en su dimensión estructural como coyuntural. Las viviendas consideradas precarias por construcción son una fracción muy pequeña del total, pero se concentran en los quintiles más bajos de ingresos. De todas maneras, los hogares de bajos ingresos en viviendas precarias según materiales de

construcción son relativamente infrecuentes. Resulta mucho más generalizada la presencia de problemas coyunturales.

## 6. Servicios de que dispone la vivienda

En esta sección se analiza información referida a la existencia de servicios públicos tanto en el entorno cercano de la vivienda como en la vivienda misma. La tabla 31 describe la existencia de dichos servicios en la cuadra de la vivienda para el área urbana, y si se inunda el camino de acceso para la vivienda rural. Si bien la red eléctrica presenta similar cobertura para Montevideo e interior urbano, las disparidades son evidentes en el caso del saneamiento y la cobertura de la red de gas, pavimento, veredas, desagües y alumbrado público.

Tabla 31 Hogares según disponibilidad de servicios en el entorno de la vivienda por zona geográfica en porcentaje			
<b>SÓLO ÁREA URBANA :</b>			
En la cuadra donde está la vivienda ¿hay:			
	Montevideo	Interior urbano	Total país urbano
Red eléctrica	99,6%	99,6%	99,6%
Red de agua corriente	99,5%	98,0%	98,7%
Red de saneamiento	84,1%	45,9%	63,3%
Red de gas	25,7%	4,1%	14,0%
Recolección diaria o día por medio de basura	41,0%	89,8%	67,5%
Contenedor de basura	60,2%	4,8%	30,1%
Calle pavimentada/empedrada	89,8%	66,9%	77,4%
Veredas completas (baldosas, mosaicos, cementos)	65,9%	27,9%	45,2%
Desagüe pluvial (cordón, cuneta, alcantarilla)	83,0%	59,4%	70,2%
Alumbrado público en funcionamiento	88,5%	75,7%	81,6%
<b>SÓLO ÁREA RURAL :</b>			
¿El camino por el que accede a su vivienda, es inundable?			
	Interior Rural		
SI, frecuentemente	9,0%		
SI, ocasionalmente	21,9%		
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006			

Se destaca la cobertura prácticamente universal de red eléctrica y de agua corriente. El saneamiento es mucho menos generalizado en el interior urbano que en Montevideo. También se observa que un 30% de los hogares en el área rural se encuentra en zonas a las que se accede por caminos que sufren inundaciones. La tabla 32 contiene la descripción del origen del agua, mientras que la tabla 33 recoge las modalidades de llegada de la misma a la vivienda.

Tabla 32 Hogares según origen del agua para beber y cocinar por zona geográfica, en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
Red general	99,5%	96,3%	12,6%	92,2%
Pozo surgente	0,3%	3,0%	69,4%	6,2%
Aljibe	0,1%	0,3%	11,4%	0,9%
Arroyo	0,0%	0,0%	1,7%	0,1%
Otro	0,1%	0,3%	4,9%	0,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Hogares con agua de aljibe, pozo, arroyo u otro que realizó control de potabilidad en últimos 12 meses por zona geográfica, en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
	27,5%	19,1%	22,7%	22,0%
Hogares con agua de aljibe, pozo, arroyo u otro que realiza tratamiento de agua por zona geográfica, en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
	35,0%	35,7%	25,2%	28,0%
Hogares con red general o pozo, aljibe, arroyo u otro con control de potabilidad o tratamiento por zona geográfica, en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
	99,8%	98,1%	47,3%	95,5%
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006				

La última línea de la tabla muestra la alta proporción de los hogares en viviendas en el área rural que no tiene acceso a calidad adecuada del agua. Unido al origen y la potabilidad del agua se encuentra unida la forma de llegada del agua a la vivienda. Los datos se presentan en la tabla 33.

Tabla 33 Hogares según llegada del agua a la vivienda por zona geográfica en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
Por cañería dentro de la vivienda	97,2%	91,3%	64,3%	92,1%
Por cañería fuera de la vivienda	2,3%	6,1%	9,4%	4,7%
Por otros medios	0,4%	2,6%	26,3%	3,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006				

La disparidad más fuerte que se observa con respecto a origen y llegada del agua es también la que se da entre zonas urbanas y rurales. En estas últimas la ausencia de red general se asocia con la llegada por medios diferentes de las cañerías.

La tabla 34 contiene a su vez las frecuencias de las preguntas referidas a baño y evacuación.

Tabla 34 Hogares según existencia y tipo de baño y evacuación por zona geográfica en porcentaje				
¿La vivienda tiene baño?				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
SI , con cisterna	94,6%	88,5%	68,6%	89,8%
SI , sin cisterna	4,4%	10,1%	27,6%	8,8%
NO	1,0%	1,4%	3,8%	1,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Si tiene baño, ¿cuántos baños tiene?				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
1	79,1%	88,0%	88,0%	84,2%
2	16,4%	10,3%	10,3%	12,9%
3	3,2%	1,1%	1,3%	2,0%
más de 3	1,3%	0,6%	0,4%	0,9%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Si tiene baño, el baño es				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
De uso exclusivo del hogar	98,2%	98,0%	97,3%	98,0%
Compartido con otro hogar	1,8%	2,0%	2,7%	2,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Si tiene baño, la evacuación del servicio sanitario es:				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
Red general	83,1%	41,1%	-	56,5%
Fosa séptica, pozo negro	15,9%	58,3%	94,7%	42,4%
Entubado hacia el arroyo	0,8%	0,3%	3,0%	0,7%
Otro (superficie, etc)	0,2%	0,3%	2,3%	0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006				

Nuevamente se observan las carencias en el medio rural: un 27,6% de los hogares habita en viviendas con baño sin cisterna.

La tabla 35 recoge la pregunta acerca de la existencia de cocina, recogiendo las disparidades entre Montevideo, Interior urbano y zonas rurales.

Tabla 35 Hogares según existencia y tipo de cocina por zona geográfica en porcentaje				
	Existe lugar apropiado para cocinar, con pileta y canilla?			Todo el país
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	
SI, privado	95,9%	89,1%	71,1%	90,8%
SI, compartido con otros hogares	1,0%	0,9%	1,4%	0,9%
NO hay	3,2%	10,0%	27,5%	8,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Se destaca en este caso también el caso de las zonas rurales, donde un 27,5% de los hogares carece de cocina. En cuanto a energía para la iluminación, la tabla 36 recoge por primera vez datos acerca del uso de la energía eléctrica de UTE sin pagar, que tiene una frecuencia importante en Montevideo.

Tabla 36 Hogares según tipo de energía para iluminación por zona geográfica en porcentaje				
	Interior			Todo el país
	Montevideo	Urbano	Rural	
Energía eléctrica de UTE pagando	92,4%	96,6%	77,5%	93,6%
UTE sin pagar	6,9%	2,3%	1,1%	4,2%
Energía eléctrica de grupo electrógeno propio	0,5%	0,1%	2,0%	0,4%
Cargador de batería (energía solar, eólica)	0,0%	0,0%	6,5%	0,4%
Iluminación a supergás o queroseno	0,1%	0,3%	11,0%	0,9%
Velas	0,1%	0,7%	2,0%	0,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

La energía de UTE (de la cual en Montevideo una proporción significativa es obtenida sin pagar) es preponderante en las zonas urbanas, mientras que en las zonas rurales comienzan a aparecer otras formas de energía para iluminación como el supergás o queroseno.

Finalmente, sobre la calefacción de ambientes, la tabla 37 recoge la frecuencia de las modalidades de calefacción y el tipo de energía.

Tabla 37 Hogares según medio y energía para calefacción de ambientes por zona geográfica en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
Estufa, panel radiante o similar	72,5%	76,5%	78,4%	74,9%
Acondicionador de aire	1,7%	1,8%	0,5%	1,7%
Calefacción central	4,5%	0,4%	0,1%	2,1%
Otro	0,7%	2,2%	3,9%	1,7%
Ninguno	20,6%	19,1%	17,0%	19,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Si usa, tipo de energía				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
Electricidad	26,7%	12,7%	5,3%	18,1%
Leña	19,5%	69,0%	88,3%	49,5%
Gas por cañería	2,6%	0,3%	0,1%	1,2%
Supergás	43,2%	15,1%	5,0%	26,2%
Querosene	3,7%	2,6%	1,2%	3,0%
Gas oil o fuel-oil	4,2%	0,3%	0,0%	1,9%
Otro	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006				

Se destaca que un 20% de los hogares habita en viviendas sin ningún tipo de calefacción. En relación a la calefacción se observa mayor dispersión en las fuentes de energía que la que aparece en la iluminación de la vivienda. Mientras en el interior urbano y rural es más frecuente la leña, el supergás es la modalidad más observada en Montevideo.

A continuación se presenta indicadores de la relación entre calidad de la vivienda en términos de materiales de construcción y estado de conservación y existencia de un conjunto seleccionado de servicios. La tabla 38 resume la relación entre la existencia en el hogar de servicios seleccionados y la situación estructural y coyuntural de la vivienda.

Tabla 38 Hogares según existencia de servicios seleccionados por situación estructural y situación coyuntural de la vivienda en porcentaje						
	Situación estructural					Todos
	Precaria	Modesta	Mediana	Buena		
Agua en red general	74,6%	88,9%	90,4%	93,3%		92,2%
Agua por cañería dentro de la vivienda	22,2%	71,8%	92,2%	96,4%		92,1%
Baño con cisterna	9,1%	58,9%	88,6%	96,4%		89,8%
Evacuación por red general	4,7%	20,6%	39,0%	65,3%		55,7%
Energía eléctrica UTE	70,2%	93,4%	97,4%	98,9%		97,7%
Tiene cocina	17,3%	66,0%	89,7%	96,2%		90,8%
Algún tipo de calefacción	41,0%	62,6%	77,8%	84,4%		80,4%
	Situación coyuntural					Todos
	Sin problemas	Problemas leves	Problemas moderados	Problemas graves		
Agua en red general	93,4%	89,8%	92,3%	90,9%		92,2%
Agua por cañería dentro de la vivienda	97,4%	88,7%	92,3%	85,1%		92,1%
Baño con cisterna	97,5%	86,8%	90,2%	79,5%		89,8%
Evacuación por red general	65,5%	54,5%	55,3%	43,3%		55,7%
Energía eléctrica UTE	98,9%	95,7%	97,8%	96,4%		97,7%
Tiene cocina	97,0%	87,2%	91,4%	82,5%		90,8%
Algún tipo de calefacción	86,8%	78,0%	80,5%	72,0%		80,4%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Se puede destacar que el conjunto de los hogares en viviendas calificadas como precarias en función de los materiales de construcción también experimentan en promedio carencias en un conjunto de servicios, entre los que se destaca en particular el agua por cañería, baño con cisterna, saneamiento, lo que tiene relevancia en términos del impacto sobre la salud de sus integrantes.

A continuación se presenta información acerca de la asociación entre niveles de ingresos de los hogares y la presencia en las viviendas de un conjunto de servicios seleccionados. Los datos aparecen en la tabla 39.

Tabla 39 Hogares según existencia de servicios seleccionados por quintiles de hogares ordenados por ingreso per cápita en porcentaje						
	quintil					Total
	1	2	3	4	5	
Agua en red general	91,0%	90,2%	91,6%	93,1%	95,2%	92,2%
Agua por cañería dentro de la vivienda	80,3%	91,1%	94,1%	96,8%	98,1%	92,1%
Baño con cisterna	70,5%	89,4%	93,7%	96,9%	98,6%	89,8%
Evacuación por red general	36,4%	43,6%	53,4%	67,0%	78,4%	55,8%
Energía eléctrica UTE	95,3%	97,7%	98,1%	98,7%	99,1%	97,8%
Tiene cocina	76,2%	89,9%	93,6%	96,2%	98,3%	90,8%
Algún tipo de calefacción	65,6%	76,5%	81,3%	87,2%	91,4%	80,4%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

La tabla muestra una relación sistemática entre los niveles de ingresos y la presencia de servicios en la vivienda. La relación es particularmente creciente en el caso del saneamiento y de la calefacción: cerca del 64% de los hogares en el primer quintil de ingreso per cápita no dispone de saneamiento a la red general, y casi el 35% no tiene calefacción de ningún tipo.

## 7. Hacinamiento

Las medidas convencionales de hacinamiento están basadas en el número de integrantes del hogar por habitación y por habitación utilizada para dormir de las que dispone el hogar en la vivienda (excluyendo en ambos casos baño y cocina). Tiene algunas limitaciones, en el sentido que si la vivienda es habitada por más de un hogar y éstos comparten habitaciones, se subestimaría el número de integrantes por habitación. La tabla 40 presenta la frecuencia del número de habitaciones y de habitaciones utilizadas para dormir en las viviendas. Se proporciona además el dato del porcentaje de hogares en los que el número de habitaciones es igual al número de habitaciones utilizadas para dormir.

Tabla 40 Hogares según número de habitaciones (excluyendo baño y cocina) y número de habitaciones que utiliza para dormir por zona geográfica en porcentaje				
<b>Habitaciones</b>				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
1	4,6%	5,9%	7,9%	5,5%
2	18,0%	15,8%	18,2%	16,9%
3	37,6%	34,9%	30,0%	35,7%
4	23,4%	26,8%	23,9%	25,2%
5	10,0%	11,2%	12,6%	10,8%
6	4,3%	3,4%	4,6%	3,8%
más de 6	2,2%	2,0%	2,9%	2,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>Habitaciones utilizadas para dormir</b>				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
1	38,6%	31,2%	34,6%	34,6%
2	41,8%	46,2%	41,9%	44,0%
3	16,5%	19,6%	19,8%	18,3%
4	2,7%	2,6%	3,2%	2,7%
más de 4	0,4%	0,3%	0,5%	0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>Porcentaje de hogares que utilizan para dormir todas las habitaciones (excluyendo baño y cocina)</b>				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
	10,4%	14,0%	18,5%	12,7%
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006				

La tabla 41 presenta las medidas usuales de número de integrantes del hogar por habitación y por habitación utilizada para dormir. Con base en las mismas se presenta un indicador convencional de hacinamiento, consistente en considerar en condiciones de hacinamiento a los hogares que tengan más de dos integrantes por habitación o más de tres por habitación utilizada para dormir. Asimismo, se presenta una medida de este porcentaje en términos de personas.

Tabla 41 Número de integrantes del hogar por habitación (excluyendo baño y cocina) por zona geográfica				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
Media	0,93	1,05	1,02	1,00
Mediana	0,75	1,00	1,00	0,80
Número de integrantes del hogar por habitación utilizada para dormir por zona geográfica				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
Media	1,59	1,68	1,65	1,64
Mediana	1,50	1,50	1,50	1,50
Hogares con más de dos personas por habitación (excluyendo baño y cocina) o tres por habitación utilizada para dormir por zona geográfica en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
	4,7%	7,6%	7,1%	6,3%
Hogares con más de tres personas por habitación utilizada para dormir por zona geográfica en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
	2,9%	4,8%	4,0%	3,9%
Personas en hogares con más de dos personas por habitación (excluyendo baño y cocina) o tres por habitación utilizada para dormir por zona geográfica en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
	9,2%	14,1%	11,9%	12,0%
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006				

El porcentaje de hogares con más de tres personas por habitación utilizada para dormir corresponde exactamente a la definición de hacinamiento utilizada en el Índice de Condiciones de Vivienda 1985-1996 elaborado por el INE. El mismo arroja un valor superior para todo el país (6,3%) al observado en la ENHA 2006.

La tabla 42 muestra que el porcentaje de hogares hacinados crece cuando se considera los elementos de calidad de la construcción y el estado de conservación de la misma. Esto es particularmente importante en las viviendas consideradas como precarias (algo menos del 1% del total en todo el país).

Tabla 42 Hogares con más de dos personas por habitación o tres por dormitorio por situación estructural y situación coyuntural de la vivienda En porcentaje				
Situación estructural				
Precaria	Modesta	Mediana	Buena	Todos
38,1%	23,4%	6,6%	2,9%	6,3%
Situación coyuntural				
Sin problemas	Problemas leves	Problemas moderados	Problemas graves	Todos
2,3%	8,9%	6,1%	11,6%	6,3%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Asimismo se puede mostrar que el porcentaje de hogares en condiciones de hacinamiento crece si se consideran hogares pertenecientes a los quintiles más pobres según ingreso per cápita. La tabla 43 presenta además el porcentaje de hogares en condiciones de hacinamiento por encima y por debajo de la línea de pobreza.<sup>26</sup> En este último grupo de hogares el porcentaje de hogares en condiciones de hacinamiento más que triplica el que se observa en el conjunto de hogares.

Tabla 43 Hogares con más de dos personas por habitación o tres por dormitorio por quintil de la distribución del ingreso En porcentaje						
Quintil	1	2	3	4	5	Total
	20,8%	6,5%	3,2%	1,0%	0,2%	6,3%
Hogares con más de dos personas por habitación o tres por dormitorio por línea de pobreza En porcentaje						
	Bajo LP	Sobre LP	Total			
	21,9%	2,2%	6,3%			

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

## 8. Asentamientos irregulares

Por primera vez la ECH incorpora a los datos del hogar la información acerca de si la vivienda se encuentra ubicada en un asentamiento irregular. El entrevistador clasifica a la vivienda como ubicada en un asentamiento de acuerdo con la definición del PIAI incorporada en el cuestionario: “se considera asentamiento irregular al conjunto de cuatro o más viviendas levantadas en un predio del cual sus ocupantes no son propietarios. Es decir que los hogares son dueños de la vivienda, pero no del terreno.” Puede suceder que

<sup>26</sup> La línea de pobreza sigue la metodología del INE para años 2002 y siguientes (véase INE, 2003), tomando en cuenta economías del escala y diferenciando entre Montevideo e Interior del país.

haya inquilinos u ocupantes de una vivienda que está en condiciones de asentamiento irregular, lo relevante es siempre que el dueño de la vivienda no es dueño del terreno. La calidad de la vivienda no cuenta para esta definición.<sup>27</sup> En la muestra del primer trimestre de la ENHA se encontró 1163 hogares ubicados en asentamientos según esta definición, de los cuales 848 en Montevideo, 259 en el interior urbano, y 56 en zonas rurales.

En el informe INE-PIAI (2006) se detecta en todo el país 676 asentamientos irregulares en 2006, de los cuales 412 se encuentran en Montevideo, en los cuales habita una población total de 195.772 personas. La tabla 44 muestra el porcentaje de hogares y de personas en viviendas ubicadas en asentamientos irregulares por zona geográfica.<sup>28</sup>

Tabla 44 Hogares y personas en viviendas en asentamientos irregulares por zona geográfica en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
Hogares	7,2%	3,1%	1,4%	4,7%
Personas	10,0%	4,1%	1,6%	6,3%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

La tenencia es entonces clave en la definición de asentamiento irregular utilizada. La tabla 45 muestra los hogares en asentamientos irregulares según el tipo de tenencia de la vivienda.

Tabla 45 Hogares en viviendas en asentamientos irregulares según tipo de tenencia de la vivienda en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
Inquilino o arrendatario	6,3%	8,6%	4,9%	7,1%
Ocupante	93,7%	91,4%	95,1%	92,9%
Ocupante en dependencia	0,1%	1,2%	24,4%	0,9%
Ocupante gratuito	12,8%	28,9%	23,0%	18,4%
Ocupante sin permiso	6,0%	4,3%	15,7%	5,6%
Propietario sólo vivienda pagando	4,2%	2,0%	0,0%	3,4%
Propietario sólo vivienda pagó	70,5%	55,0%	32,0%	64,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

<sup>27</sup> Véase ENHA, Manual del Entrevistador, INE (2006). El criterio utilizado en INE-PIAI (2006) es algo diferente, elevando el requerimiento del número de viviendas que integran el grupo para ser considerado asentamiento hasta más de 10.

<sup>28</sup> Los datos de INE-PIAI (2006) arrojan cifras comparables. Según este estudio, un 6% de la población total del país vive en asentamientos irregulares, y este porcentaje es 11% en Montevideo y 3% en el interior del país.

La inmensa mayoría de los hogares en asentamientos irregulares son ocupantes. En Montevideo en particular aparecen sobre todo como propietarios sólo de la vivienda, mientras que en el interior es más frecuente que los hogares se declaren ocupantes gratuitos. En el medio rural a su vez tiene mayor presencia el ocupante en dependencia. Una fracción no desdeñable de los hogares se encuentra alquilando, de manera que se observa un incipiente mercado de arrendamientos en desarrollo en los asentamientos.

A continuación se explora algunas de las características de las viviendas de los hogares en asentamientos. En particular se trata de determinar en qué medida éstas son precarias, y si los problemas de calidad de la vivienda se concentran en los asentamientos. La tabla 46 muestra la frecuencia de las distintas categorías de calidad de la vivienda de acuerdo a materiales de construcción y estado de conservación para hogares ubicados en asentamientos y fuera de ellos.

Tabla 46 Hogares por situación estructural y situación coyuntural de la vivienda, según ubicación en asentamientos irregulares en porcentaje					
	Precaria	Modesta	Mediana	Buena	Todos
En Asentamientos	8,0%	51,9%	11,7%	28,4%	100,0%
No en Asentamientos	0,5%	11,1%	12,4%	76,1%	100,0%
Total	0,8%	13,0%	12,3%	73,8%	100,0%
	Sin problemas	Problemas leves	Problemas moderados	Problemas graves	Todos
En Asentamientos	16,0%	5,7%	30,0%	48,4%	100,0%
No en Asentamientos	38,0%	4,5%	31,0%	26,5%	100,0%
Total	37,0%	4,5%	30,9%	27,6%	100,0%
	Precaria	Modesta	Mediana	Buena	Todos
En Asentamientos	46,4%	18,9%	4,5%	1,8%	4,7%
No en Asentamientos	53,6%	81,1%	95,5%	98,2%	95,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Sin problemas	Problemas leves	Problemas moderados	Problemas graves	Todos
En Asentamientos	2,0%	5,9%	4,6%	8,3%	4,7%
No en Asentamientos	98,0%	94,1%	95,4%	91,7%	95,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Al mismo tiempo que la frecuencia de viviendas precarias según materiales de construcción es mucho más alta en los asentamientos que en el resto del país, la categoría considerada modestas es casi un 52% en los asentamientos, mientras que un 40% califica como de mediana y buena calidad.

Es interesante observar si existe asociación entre características sociodemográficas de los hogares y la pertenencia de la vivienda a un asentamiento irregular. La tabla 47 presenta

evidencia con algunas características de la conformación de los hogares ubicados en asentamientos, particularmente el tamaño del hogar y el número de menores de 14 años.

Tabla 47

Hogares según ubicación en asentamientos irregulares por número de integrantes y número de menores de 14 años, en porcentaje

	Cantidad de integrantes del hogar							Promedio	mediana
	1	2	3	4	5 a 9	10 y más	Total		
En Asentamientos	10,1%	15,9%	22,1%	19,0%	30,4%	2,4%	100,0%	4,0	4,0
No en Asentamientos	20,1%	27,3%	19,9%	17,5%	14,8%	0,4%	100,0%	2,9	3,0
Total	19,7%	26,8%	20,0%	17,6%	15,5%	0,5%	100,0%	3,0	3,0

  

	Número de menores de 14 años en el hogar						Total	Promedio	mediana
	0	1	2	3	4	5 a 10			
En Asentamientos	39,1%	22,9%	16,0%	10,5%	6,2%	5,3%	100,0%	1,4	1,0
No en Asentamientos	65,8%	17,8%	10,7%	3,8%	1,2%	0,7%	100,0%	0,6	0,0
Total	64,5%	18,1%	10,9%	4,1%	1,5%	0,9%	100,0%	0,6	0,0

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Surge como una característica destacada de los hogares en asentamientos el alto número de integrantes del hogar y el alto número de menores de 14 años, que es en promedio más del doble del que se observa en los hogares no ubicados en asentamientos.

A través del nivel educativo del jefe de hogar también se intenta dar una idea del perfil sociodemográfico de los hogares ubicados en asentamientos. Para ello se construye un indicador distinguiendo aquellos en los que el jefe tiene un nivel educativo igual a secundaria completa o superior.<sup>29</sup> Los datos se presentan en la tabla 48.

Tabla 48

Hogares según ubicación en asentamientos irregulares por nivel educativo del jefe de hogar, en porcentaje

	Secundaria incompleta o menor	Secundaria completa o mayor	Total
En Asentamientos	96,0%	4,0%	100,0%
No en Asentamientos	81,7%	18,3%	100,0%
Total	82,4%	17,6%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Otra dimensión de interés es la edad del jefe de hogar de los hogares ubicados en los asentamientos. La tabla 49 presenta la distribución por tramos de edad de los jefes de hogares en asentamientos y fuera de ellos.

<sup>29</sup> Comprende educación terciaria, técnica que requiera secundaria completa como requisito de ingreso y magisterio, completos o incompletos, y secundaria completa.

Tabla 49 Hogares según ubicación en asentamientos irregulares por tramo de edad del jefe de hogar en porcentaje				
	Menor que 30	30 a 49	50 o mas	Todos
En Asentamientos	15,0%	50,8%	34,2%	100,0%
No en Asentamientos	7,1%	33,6%	59,3%	100,0%
Total	7,5%	34,4%	58,1%	100,0%
	Menor que 30	30 a 49	50 o mas	Todos
En Asentamientos	9,5%	7,0%	2,8%	4,7%
No en Asentamientos	90,5%	93,0%	97,2%	95,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Los hogares con jefe joven (menor que 30 años de edad) aparecen con una frecuencia (9,5%) mayor que la que se observa en conjunto de los hogares (4,7%) habitando una vivienda ubicada en un asentamiento irregular.

La tabla 50 muestra la condición de actividad de los jefes de hogar en los asentamientos, comparada con la que se observa para hogares fuera de los asentamientos y todos los hogares el país. Los hogares en los asentamientos presentan mayor frecuencia de jefes activos que el conjunto de los hogares del país. Esto comprende tanto a los ocupados como a los desocupados. El vínculo de los jefes de hogar con el mercado de trabajo es más fuerte en los asentamientos que en el conjunto del país. En ello tiene un papel determinante la baja proporción de hogares con jefe inactivo. A su vez la tasa de desempleo de jefe de hogar en los hogares en viviendas en asentamientos es mayor que la tasa de desempleo de jefes de hogar en el conjunto del país.

Tabla 50 Hogares según ubicación de la vivienda en asentamientos irregulares por condición de actividad laboral del jefe de hogar en porcentaje				
	ocupado	desempleado	inactivo	Total
En Asentamientos	75,7%	6,5%	17,8%	100,0%
No en Asentamientos	62,7%	3,5%	33,8%	100,0%
Total	63,4%	3,6%	33,0%	100,0%
	Tasa de actividad jefe de hogar	Tasa de desempleo jefe de hogar	Tasa de empleo jefe de hogar	
En Asentamientos	82,2%	7,9%	75,7%	
No en Asentamientos	66,2%	5,2%	62,7%	
Total	67,0%	5,4%	63,4%	

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

A su vez, la tabla 51 muestra que la jefatura de hogar femenina es menos frecuente en los asentamientos irregulares que en el conjunto del país, con excepción de las zonas rurales.

Tabla 51 Hogares según ubicación de la vivienda en asentamientos irregulares por género del jefe de hogar en porcentaje			
	mujer	hombre	Total
En Asentamientos	28,5%	71,5%	100,0%
No en Asentamientos	33,5%	66,5%	100,0%
Total	33,2%	66,8%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Finalmente se presenta indicadores de la relación entre algunas medidas del ingreso del hogar y la ubicación de la vivienda en un asentamiento irregular. La tabla 52 muestra que la proporción de hogares del primer quintil de la distribución del ingreso en asentamientos irregulares es del 12%. A su vez la misma tabla muestra que los hogares del primer quintil de la distribución del ingreso son más de la mitad de los hogares en asentamientos irregulares.

Tabla 52 Hogares según ubicación de la vivienda en asentamientos irregulares por quintil del hogares ordenados por ingreso per cápita en porcentaje						
	quintil 1	quintil 2	Quintil 3	quintil 4	quintil 5	Todos
En Asentamientos	51,3%	23,6%	14,1%	7,2%	3,7%	100,0%
No en Asentamientos	18,4%	19,8%	20,3%	20,6%	20,8%	100,0%
Total	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	100,0%
	quintil 1	quintil 2	Quintil 3	quintil 4	quintil 5	Todos
En Asentamientos	12,2%	5,6%	3,4%	1,7%	0,9%	4,7%
No en Asentamientos	87,8%	94,4%	96,6%	98,3%	99,1%	95,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

La tabla 53 muestra estadísticos similares medidos en personas. Debe tenerse en cuenta que los hogares en viviendas en asentamientos tienen un tamaño mayor al de aquellos ubicados fuera de éstos, por lo que el peso de los asentamientos crece.

Tabla 53 Personas según ubicación de la vivienda en asentamientos irregulares por quintil del hogares ordenados por ingreso per cápita en porcentaje						
	quintil 1	quintil 2	quintil 3	quintil 4	quintil 5	Todos
En Asentamientos	59,4%	22,7%	11,3%	4,9%	1,8%	100,0%
No en Asentamientos	23,7%	21,7%	19,9%	18,2%	16,5%	100,0%
Total	26,0%	21,8%	19,3%	17,3%	15,6%	100,0%
	quintil 1	quintil 2	quintil 3	quintil 4	quintil 5	Todos
En Asentamientos	14,4%	6,6%	3,7%	1,8%	0,7%	6,3%
No en Asentamientos	85,6%	93,4%	96,3%	98,2%	99,3%	93,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

También vale la pena observar las relaciones entre la situación de pobreza y la ubicación de la vivienda en asentamientos. La tabla 54 muestra que aunque más del 60% de los habitantes de asentamientos irregulares están bajo la línea de pobreza<sup>30</sup>, el asentamiento no es la modalidad mayoritaria de la vivienda de los hogares bajo la línea de pobreza.

Tabla 54 Hogares según ubicación de la viviendas en asentamientos irregulares por situación respecto a la línea de pobreza en porcentaje			
	por encima de la línea de pobreza	bajo la línea de pobreza	total
En Asentamientos	37,0%	63,0%	100,0%
No en Asentamientos	80,9%	19,1%	100,0%
Total	78,9%	21,1%	100,0%
	por encima de la línea de pobreza	bajo la línea de pobreza	total
En Asentamientos	2,2%	14,1%	4,7%
No en Asentamientos	97,8%	85,9%	95,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Finalmente la tabla 55 muestra los mismos estadísticos definidos en términos de personas.

<sup>30</sup> También en este caso la línea de pobreza se calcula según la metodología del INE para los años 2002 y siguientes (véase INE, 2003).

Tabla 55 Personas según ubicación de la viviendas en asentamientos irregulares por situación respecto a la línea de pobreza en porcentaje				
	por encima de la línea de pobreza	bajo la línea de pobreza	total	
En Asentamientos	27,9%	72,1%	100,0%	
No en Asentamientos	73,7%	26,3%	100,0%	
Total	70,8%	29,2%	100,0%	
	por encima de la línea de pobreza	bajo la línea de pobreza	Total	
En Asentamientos	2,5%	15,6%	6,3%	
No en Asentamientos	97,5%	84,4%	93,7%	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

## 9. Acceso a la vivienda

En este capítulo se analiza algunas de las restricciones para el acceso de los hogares a la vivienda. En particular en el mercado de alquileres se destaca la importancia de las garantías y de los aspectos contractuales. En el mercado de compraventa existen a su vez restricciones al crédito que pueden limitar el acceso de los hogares a la vivienda en propiedad. Diversas intervenciones públicas buscan levantar dicha restricción. Asimismo, los niveles de ingresos de los hogares pueden implicar que los mercados no provean servicios de vivienda de niveles socialmente aceptables y que sean a su vez asequibles al sector de hogares de más bajos ingresos. En estos casos existen programas de subsidio directo donde el estado provee viviendas. Este capítulo comprende la información obtenida acerca de las diversas intervenciones de política pública, así como información para el análisis de las relaciones entre los niveles de ingresos y el costo de la vivienda.

### 9.1. Alquileres, contratos y garantías

La tabla 56 presenta los resultados acerca de la existencia de contrato de alquiler, escrito o de palabra. Vale la pena recordar que el porcentaje de hogares arrendatarios es de 15,2% en todo el país y 21% en Montevideo.

Tabla 56 Hogares arrendatarios según tipo de contrato por zona geográfica en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
Escrito	78,8%	63,5%	60,1%	72,5%
De palabra	21,2%	36,5%	39,9%	27,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Dentro de los arrendatarios que tienen contrato escrito, existen diversas alternativas para obtener garantías. Las frecuencias se presentan en la tabla 57.

Tabla 57 Hogares arrendatarios con contrato escrito según tipo de garantía por zona geográfica en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
No precisó garantía	6,1%	24,7%	64,5%	13,5%
Un particular (amigo, familiar)	33,6%	45,7%	24,6%	37,5%
Un particular con quien tiene algún tipo de contrato	1,1%	3,6%	2,7%	1,9%
Contaduría General de la Nación	32,7%	4,3%	0,9%	22,6%
ANDA	8,8%	3,7%	0,0%	6,9%
Garantía de Alquileres PIAI	0,2%	0,1%	0,0%	0,2%
Depósito en garantía (BHU)	6,6%	3,2%	0,0%	5,3%
Depósito en garantía (particular)	7,7%	10,6%	3,9%	8,6%
Ministerio de Vivienda (fondo de garantía)	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%
Otro	3,2%	4,0%	3,5%	3,5%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Sólo el 13,5% no requirió garantía para un contrato escrito, con lo que sumando a quienes tienen contrato solamente de palabra, un 41% del total de arrendatarios no la necesitó. En Montevideo este porcentaje se reduce a 27%. Cuando se requiere garantía, el peso de los agentes institucionales (ANDA, CGN, etc.) supera al de los vínculos personales, en particular en Montevideo. Se destaca en el caso de Montevideo el peso del servicio de garantía de la Contaduría General de la Nación (que recientemente ha dejado de limitarse a los empleados públicos), a diferencia del interior del país.

## 9.2. Vivienda en propiedad

Para los hogares que son propietarios de la vivienda en que viven, se relevó la manera y los recursos con los que accedió a propiedad de la vivienda. Los resultados se muestran en la tabla 58.

Tabla 58 Hogares propietarios vivienda y terreno según modo y recursos con que obtuvo la vivienda por zona geográfica en porcentaje				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
Recursos propios	50,5%	59,3%	60,5%	55,8%
Crédito privado bancario	3,4%	5,0%	2,8%	4,2%
Fondos de cooperativas	2,8%	1,3%	0,3%	1,9%
Otros créditos privados	1,7%	1,5%	0,8%	1,6%
Herencia	19,2%	15,6%	30,0%	17,8%
Se la regalaron	1,6%	1,8%	1,7%	1,7%
Crédito o programa público	20,7%	15,5%	3,9%	17,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

El uso de recursos propios, herencias o regalos explican el 71% en Montevideo y el 75% en todo el país de la modalidad de acceso a la vivienda propia. Para interpretar estos resultados debe tenerse en cuenta que en el ciclo de vida de hogares e individuos existe en relación a la propiedad inmobiliaria una “escalera” por la cual se va accediendo sucesivamente a distintos inmuebles, y en cada paso aquel inmueble que se posee es parte de los recursos dedicados a la nueva compra. En este sentido las intervenciones de política pública tienen relevancia en proveer precisamente el “primer acceso” a quienes no han sido nunca propietarios.

La proporción de compradores que hacen uso de crédito privado es pequeña, pero es razonable conjeturar que ha crecido en los últimos años como consecuencia del retiro del BHU como agente proveedor de crédito hipotecario.

A su vez, para aquellos que accedieron a la propiedad de la vivienda a través de algún programa público, se relevó a través de qué programa habían accedido. La tabla 59 muestra las frecuencias de los distintos programas públicos.

Tabla 59 Hogares propietarios que accedieron a través de programa público según tipo de programa público por zona geográfica				
	Montevideo	Interior Urbano	Rural	Todo el país
BHU (créditos, círculos de ahorro, viviendas construidas por el BHU, etc.)	87,3%	54,4%	49,8%	70,5%
MVOTMA – SIAV	4,1%	16,8%	2,4%	10,5%
MEVIR	0,0%	20,7%	0,0%	10,4%
RAVE	2,1%	0,4%	0,0%	1,2%
Intendencia Municipal	1,9%	5,6%	24,1%	3,9%
Otro	4,6%	2,1%	23,6%	3,5%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Se observa una preponderancia (en el stock de propietarios) de las políticas realizadas a través del BHU, aunque ésta es mucho más clara en Montevideo que en el interior. Sin embargo hubo variaciones importantes en el peso de los distintos programas en el período reciente. Para los propietarios que accedieron a la vivienda a través de un programa público, también se recogió información acerca de en qué año accedieron a esta ayuda o crédito, la cual se muestra en la tabla 60.

Tabla 60 Hogares propietarios que accedieron a través de programa público por tipo de programa público según fecha de acceso al programa público en porcentaje							
	Tipo de programa						Total
	BHU	MVOTMA - SIAV	MEVIR	RAVE	Intendencia Municipal	Otro	
Anterior a 1950	0,4%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	5,6%	0,5%
1951-1970	7,0%	0,0%	0,8%	0,0%	10,5%	37,1%	6,7%
1971- 1980	25,6%	1,0%	4,2%	11,7%	13,2%	29,0%	20,3%
1981-1990	32,5%	1,9%	26,7%	75,0%	15,7%	11,8%	27,8%
1991-2000	28,0%	81,3%	58,7%	8,1%	44,7%	10,2%	36,6%
2001-2006	6,5%	15,8%	9,4%	5,2%	16,0%	6,2%	8,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

  

	Tipo de programa						Total
	BHU	MVOTMA - SIAV	MEVIR	RAVE	Intendencia Municipal	Otro	
Anterior a 1950	55,0%	0,0%	4,2%	0,0%	0,0%	40,8%	100,0%
1951-1970	73,5%	0,0%	1,2%	0,0%	6,0%	19,3%	100,0%
1971- 1980	89,1%	0,5%	2,2%	0,7%	2,5%	5,0%	100,0%
1981-1990	82,4%	0,7%	10,0%	3,3%	2,2%	1,5%	100,0%
1991-2000	54,0%	23,3%	16,7%	0,3%	4,7%	1,0%	100,0%
2001-2006	56,3%	20,5%	12,1%	0,8%	7,6%	2,7%	100,0%
Total	70,5%	10,5%	10,4%	1,2%	3,8%	3,5%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Las últimas dos décadas han visto una diversificación de los programas públicos dedicados a la provisión de vivienda propia, y una disminución del peso del BHU. Los datos posteriores a 2000 reflejan la ausencia del BHU como agente proveedor de crédito hipotecario luego de 2003.

### 9.3. Incidencia de los programas públicos

La intervención pública en la satisfacción de las necesidades de vivienda ha sido fundamentada desde un punto de vista económico alrededor del concepto de falla del mercado, pero también ha habido argumentos respecto a que la política de vivienda tiene un carácter redistributivo directo. Por tanto, se otorga a la vivienda características de bien

meritorio.<sup>31</sup> Como la compra de vivienda está unida íntimamente a los mercados financieros, las fallas de los mismos también pueden justificar la intervención pública. El análisis de incidencia busca determinar dónde están ubicados los beneficiarios de los programas públicos por quintil de la distribución del ingreso, para estudiar la focalización de las políticas en términos de equidad.<sup>32</sup>

La tabla 61 muestra la distribución de los beneficiarios de los programas de acuerdo a los quintiles de hogares ordenados según ingreso per cápita. Debe tomarse en cuenta que la vivienda propia brinda servicios a los hogares que pueden considerarse parte del ingreso del hogar. La ENHA pregunta a los propietarios una estimación del alquiler que deberían pagar en el mercado por una vivienda de las mismas características (valor locativo). Los cálculos del ingreso per cápita del hogar para ordenarlos en quintiles se realizan separadamente incluyendo y excluyendo este valor locativo.

Tabla 61 Hogares propietarios beneficiarios del programa público según quintiles de hogares ordenados por ingreso per cápita por tipo de programa En porcentaje							
Quintil	Ingreso per cápita sin valor locativo						
	BHU	MVOTMA – SIAV	MEVIR	RAVE	Intendencia Municipal	Otro	Total
1	6,3%	26,0%	43,2%	0,0%	41,5%	11,8%	13,6%
2	10,2%	29,2%	30,8%	35,0%	29,7%	13,2%	18,8%
3	16,8%	28,6%	16,1%	23,7%	9,2%	16,1%	20,9%
4	28,2%	12,5%	7,4%	24,1%	13,9%	35,4%	22,6%
5	38,5%	3,6%	2,5%	17,2%	5,7%	23,4%	24,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Quintil	Ingreso per cápita con valor locativo						
	BHU	MVOTMA - SIAV	MEVIR	RAVE	Intendencia Municipal	Otro	Total
1	7,1%	24,7%	39,3%	2,2%	40,0%	14,2%	15,2%
2	11,0%	29,2%	29,2%	30,4%	31,7%	14,5%	19,5%
3	17,4%	25,2%	18,5%	28,3%	8,7%	15,7%	21,2%
4	27,7%	16,5%	10,2%	21,9%	13,9%	32,1%	21,3%
5	36,8%	4,4%	2,8%	17,2%	5,7%	23,5%	22,8%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Es clara la diferencia del impacto en términos de la pertenencia de los beneficiarios de los programas a diferentes segmentos de la distribución del ingreso entre el BHU y el resto.

<sup>31</sup> Ello implica rechazar el argumento tradicional de que es mejor en términos de bienestar redistribuir ingresos directamente y no subsidiando un bien determinado, considerando que probablemente los hogares más pobres destinarían los recursos transferidos a otros bienes.

<sup>32</sup> Se utiliza los datos por programa teniendo en cuenta que exista un número suficiente de casos en cada uno de ellos.

Ello es consecuencia también de la diferente naturaleza de las intervenciones y de los mecanismos adoptados. El foco del BHU en las clases media y alta deriva también de las necesidades de ahorro previo y de aporte de parte del valor de compra por parte del hogar beneficiario. Se observa entonces que concomitantemente con la mayor diversificación de los programas públicos de vivienda, se ha procesado un cambio en la dirección de los recursos hacia los hogares de ingresos más bajos. No obstante, en la consideración de las cifras presentadas debe tomarse en cuenta que los programas públicos de vivienda pueden afectar la trayectoria de ingresos de los hogares a lo largo de su ciclo de vida y convertirse en un factor de movilidad, por lo que la posición que el hogar ocupa en la distribución del ingreso puede ser una consecuencia de haber recibido una transferencia a través de uno de dichos programas.

Finalmente se presenta (tabla 62) los datos acerca de si algún integrante del hogar está inscripto en algún programa público de crédito o ayuda para la vivienda. Los porcentajes son menores a un 1% de los hogares, salvo en el caso del BHU. La distribución de los beneficiarios según quintiles de ingreso per cápita de los hogares muestra un patrón parecido ala de los beneficiarios.

Tabla 62  
Hogares en que algún integrante está inscripto en un programa público de crédito o ayuda para la vivienda  
Por programa, según quintiles de hogares ordenados por ingreso per cápita  
En porcentaje

	BHU	MVOTMA-SIAV	MEVIR	RAVE	PIAI	Intendencias municipales	Otros
En total de hogares	1,2%	1,0%	0,4%	0,1%	0,2%	0,3%	0,4%
Quintil							
1		32,4%	39,1%	9,4%	39,4%	52,7%	22,0%
2	14,3%	31,8%	28,5%	25,8%	34,1%	26,8%	42,7%
3	21,1%	17,0%	17,6%	28,1%	19,5%	4,0%	20,8%
4	22,4%	12,0%	9,7%	14,5%	4,2%	11,6%	12,4%
5	35,1%	6,8%	5,2%	22,2%	2,7%	4,8%	2,2%
Total	93,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

#### 9.4. Acceso a la vivienda e ingresos de los hogares

Un aspecto importante del acceso a la vivienda es la relación entre costo de la vivienda e ingreso del hogar. Distintas maneras de acceder implican costos diferentes. En el caso de los propietarios que aún están pagando su vivienda, se observa el monto de la cuota hipotecaria; en el caso de los inquilinos, el monto del alquiler. A continuación se presenta para cada categoría de tenencia de vivienda, la relación entre el costo de la vivienda y el

ingreso del hogar. Los resultados para propietarios se presentan en la tabla 63, mientras que la tabla 64 lo hace para los arrendatarios.<sup>33</sup>

Tabla 63 Porcentaje de cuota hipotecaria sobre ingresos del hogar, Hogares propietarios pagando según quintiles de hogares ordenados por ingreso per cápita sin valor locativo			
	Quintil	Promedio	Mediana
	1	18,3%	11,3%
	2	14,8%	9,9%
	3	14,9%	11,2%
	4	15,3%	12,7%
	5	13,7%	11,5%
	Todos	15,1%	11,5%
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006			

Tabla 64 Porcentaje de alquiler sobre ingresos del hogar, Hogares arrendatarios según quintiles de hogares ordenados por ingreso per cápita			
	Quintil	Promedio	Mediana
	1	30,8%	25,0%
	2	23,5%	20,3%
	3	21,7%	18,6%
	4	19,7%	17,1%
	5	15,5%	13,4%
	Todos	22,0%	18,3%
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006			

Como medida de accesibilidad, se presenta el porcentaje que paga más del 30 por ciento de los ingresos del hogar como costo de la vivienda, por quintil de ingresos. Mientras que en la tabla 65 se presenta los datos para los hogares que arriendan su vivienda, en la tabla 66 se presenta el porcentaje medido en relación a la cuota hipotecaria sobre ingresos para los hogares propietarios.

<sup>33</sup> Se pregunta únicamente el monto de la cuota o alquiler y no indica que éstos hayan sido efectivamente pagados en el período de la entrevista.

Tabla 65 Porcentaje de hogares propietarios pagando mas del 30% del ingreso del hogar por cuota hipotecaria según quintiles de hogares ordenados por ingreso per cápita		
Quintil	%	
1	17,1%	
2	12,4%	
3	9,6%	
4	10,6%	
5	6,9%	
Todos	10,7%	

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

Tabla 66 Porcentaje de hogares arrendatarios pagando mas del 30% del ingreso del hogar por alquiler según quintiles de hogares ordenados por ingreso per cápita		
Quintil	%	
1	40,4%	
2	26,2%	
3	20,2%	
4	18,8%	
5	6,9%	
Todos	21,9%	

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006

En cuanto a las cuotas hipotecarias, las diferencias en la relación cuota/ingresos entre quintiles de ingresos no son altas. En ello pueden pesar aspectos de la política crediticia del BHU, de efectivamente considerar la relación cuota ingresos entre los parámetros para conceder los créditos. En cuanto a los hogares que son arrendatarios, vale la pena recordar que el porcentaje de inquilinos aumenta con el quintil de ingreso per cápita. Sólo un 12% de los hogares en el primer quintil son arrendatarios. La tabla 60 sugiere que existe en particular en el primer quintil un problema de capacidad de acceso al mercado de alquileres. Autores como Amarante y Caffera (2003) señalan este fenómeno como una causa probable del auge de los asentamientos irregulares.<sup>34</sup>

## 10. Resumen y conclusiones

Como conclusión se presenta un resumen de los principales hallazgos de este trabajo. Entre los censos de Población y Vivienda de 1996 y 2004 se detecta un incremento en 50,000 viviendas ocupadas (5,4%) que no puede compararse con precisión con el crecimiento en el número de hogares ya que éste está medido en ambos censos con

<sup>34</sup> Esto es consistente con lo que observan Casacuberta y Gandelman (2006).

metodologías diferentes. Se destaca el mucho mayor aumento en términos relativos en las viviendas desocupadas, tanto las ofrecidas en alquiler o venta como las que no se encuentran en el mercado, las que pasan entre 1996 a 2004 de 55,000 a 103,000 unidades (crecimiento de 88%). También las viviendas de temporada pasan de cerca de 70,000 a un total de 121,000 en el mismo período (crecimiento de 74%).

Algunos cambios demográficos del período reciente según distintos trabajos apuntaría a mayores requerimientos de vivienda, entre los que se destacan los cambios en los arreglos familiares y esperanza de vida. Sin embargo la fuerte corriente de emigración alrededor de la crisis 2002 parece haber atenuado en forma marcada el crecimiento en el número de hogares. El número de hogares por vivienda cae levemente en promedio y también cae en términos relativos el allegamiento o situación en que más de un hogar comparte la misma vivienda.

La Encuesta Nacional de Hogares Ampliada (ENHA) presenta una cobertura para todo el país (incluyendo zonas rurales y localidades del interior de 5000 y menos habitantes), y un actualizado marco muestral que surge del Censo de Población de 2004. De acuerdo a los datos del Módulo de Vivienda de la ENHA en el primer trimestre de 2006, más del 50% de los hogares en todo el país hace más de 12 años que se encuentran habitando su vivienda. Algo menos de un 5% de los hogares cambian de vivienda en un año dado. El uso de alguna habitación para el funcionamiento de algún negocio se da en un 4,3% de los hogares, mientras que el alquiler de una pieza a un no miembro del hogar ocurre en un escaso 0,6% de los casos.

El tipo de tenencia del hogar fue relevada por la ENHA con un conjunto de categorías más amplio que la anterior ECH. En todo el país se registra un 61,5% de propietarios. El porcentaje de inquilinos alcanza el 15,2% en todo el país, con lo que revierte una tendencia creciente que detectaba la ENHA (para poblaciones de referencia comparables) entre 2001 y 2005. Los ocupantes (23,3% en todo el país) superan en 2006 cuantitativamente a los arrendatarios. Por primera vez dentro de este grupo se releva los propietarios de mejoras sobre terreno no propio (7,2% de todos los hogares en todo el país y 9,2% en Montevideo). Los ocupantes en dependencia son frecuentes en zonas rurales.

Se encontró asociación del tipo de tenencia de la vivienda con los niveles de ingresos: la probabilidad de ser ocupante crece para los hogares pertenecientes a los quintiles de ingreso per cápita más bajos, a la vez que la probabilidad de ser arrendatario cae. Los propietarios son el 70% de los hogares del quintil más alto, y el 46% de los del más bajo. Se asocia la condición de arrendatario con hogares cuyo jefe es menor de 30 años, y una proporción importante de los hogares con jefe joven son ocupantes (42,4%). En la relación entre condición de actividad laboral y tenencia de vivienda inciden aspectos tanto de ciclo de vida como de ingresos. La proporción de jefes de hogar inactivos es mayor entre los propietarios que en el resto de la población.

Con respecto al tipo de vivienda, la ENHA muestra que en todo el país un 75% de las viviendas son casas, y que los apartamentos tienen escaso peso en el interior urbano

(10%) en comparación con Montevideo (42%). Más de la mitad de las viviendas del país han sido construidas o recicladas hace más de 30 años. Sobre la calidad de la vivienda, la ENHA encuentra que los ladrillos, ticholos o bloques son el material en las paredes de la mayoría de las viviendas del país (97%), mientras que en los techos lo más frecuente es la planchada de hormigón (82% en Montevideo y 45% en interior urbano). Los techos livianos tienen mayor presencia en el interior urbano y en particular en zona rural. El piso de tierra aparece en forma significativa solamente en zonas rurales. En relación a la calidad de los materiales, algo menos del 1% de las viviendas en todo el país (2,7% en zonas rurales) podrían ser clasificadas como precarias.

Las viviendas presentan en forma muy difundida problemas de construcción y conservación. Entre los que afectan a más del 25 % de los hogares en todo el país, se encuentra las humedades en los techos o en los cimientos, las goteras y la caída de revoque en paredes o techos. Se observa en forma generalizada mayor deterioro en el interior urbano que en Montevideo, y más aún en el interior rural. Solamente aparecen en condición sin problemas un 37% de las viviendas en todo el país y cerca de 40% en Montevideo.

Se observa una mayor frecuencia de hogares con jefe desocupado habitando viviendas con problemas de calidad de construcción y estado de conservación. Los hogares con jefe inactivo en promedio se ubican en viviendas con mejor situación que aquellos cuyos jefes están ocupados. La probabilidad de habitar una vivienda en mejores condiciones aumenta con la edad del jefe de hogar. También el nivel de ingresos tiene asociación con la calidad de la vivienda. Las viviendas consideradas precarias por construcción son una fracción muy pequeña del total, pero se concentran en los quintiles más bajos de ingresos, en tanto que los problemas de conservación, que se encuentran mucho más difundidos, están presentes también en estos quintiles con mayor frecuencia.

Sobre los servicios públicos de que disponen las viviendas, se observó que en el área urbana existe una cobertura prácticamente universal de red eléctrica y agua corriente, pero el saneamiento es menos frecuente en el interior urbano (45%) que en Montevideo (84%). Se observa una alta proporción de los hogares (52%) en viviendas en el área rural que no tiene acceso a calidad adecuada del agua. También hay disparidad entre zonas urbanas y rurales con respecto a la llegada del agua. En estas últimas la ausencia de red general se asocia con la llegada por medios diferentes de las cañerías. También en el medio rural un 27,6% de los hogares habita en viviendas con baño sin cisterna.

La energía de UTE (de la cual en Montevideo en 6,9% de los hogares es obtenida sin pagar) es preponderante en las zonas urbanas, mientras que en las zonas rurales se observa otras formas de energía para iluminación como el supergás o queroseno. Un 20% de los hogares habita en viviendas sin ningún tipo de calefacción. Los hogares en viviendas precarias según materiales de construcción también sufren carencias de servicios, entre los que se destaca el agua por cañería, baño con cisterna, saneamiento, con el consiguiente el impacto sobre las condiciones de salud. Existe una relación entre los niveles de ingresos y la presencia de servicios en la vivienda. Cerca del 64% de los

hogares en el primer quintil de ingreso per cápita no dispone de saneamiento a la red general, y casi el 35% no tiene calefacción de ningún tipo.

Se calculó los indicadores usuales de hacinamiento, encontrándose que en Montevideo un 4,7% de los hogares, que corresponde a 9,2% de las personas se encuentra en viviendas en que el número de personas por habitación (excluyendo baño y cocina) es mayor que tres o el número de personas por habitación utilizada para dormir es mayor que dos, porcentajes que se elevan a 7,6% y 14,1% para el interior urbano y a 7,1% y 11,9% en zonas rurales. El porcentaje de hogares hacinados crece en particular en las viviendas consideradas como precarias. Asimismo el porcentaje de hogares en condiciones de hacinamiento crece si se considera los hogares en los quintiles más bajos de ingreso per cápita. En el grupo de hogares por debajo de la línea de pobreza el porcentaje de hogares en condiciones de hacinamiento es más de tres veces superior al que se observa en el conjunto de hogares.

La ENHA permite desagregar la información según si el hogar se encuentra ubicado en un asentamiento irregular según la definición del PIAI, es decir si integra un grupo de cuatro o más viviendas edificadas en un predio del que los ocupantes no son propietarios. El 93% de los hogares en asentamientos en todo el país son ocupantes, en tanto que el restante 7% son arrendatarios.

La frecuencia de viviendas precarias según materiales es mayor en los asentamientos que en el resto del país, pero la categoría considerada modestas representa casi un 52% de las viviendas en los asentamientos, mientras que un 40% califica como de mediana y buena calidad. Una característica de los hogares en asentamientos el alto número de integrantes del hogar y de menores de 14 años (4 y 1,4 en promedio), comparados con que se observa en los hogares no ubicados en asentamientos (3 y 0,6 en promedio). Asimismo, los hogares con jefe joven (menor que 30 años de edad) presentan una probabilidad mayor que la del conjunto (9,5% contra 4,7%) de habitar una vivienda ubicada en un asentamiento irregular. Existe una baja proporción de hogares con jefe inactivo en los hogares en asentamientos, y las tasa de actividad, de empleo y desempleo de los jefes de hogar son mayores en dichos hogares que en el resto de los mismos. La jefatura de hogar femenina es menos frecuente en los asentamientos que fuera de ellos. El 12% de los hogares en el primer quintil de ingreso per cápita se encuentran en asentamientos irregulares. Aunque más del 60% de los habitantes de asentamientos irregulares se encuentran en hogares bajo la línea de pobreza, sólo un 14% de los hogares bajo dicha línea habitan en asentamientos.

Entre los hogares arrendatarios de su vivienda (15% del total en todo el país), sólo el 72% tiene un contrato escrito, mientras que el resto lo tiene de palabra. Dentro de quienes tienen contrato escrito, un 13,5% no requirió garantía. Ello arroja que en total un 59% de los arrendatarios necesitó garantía (73% en Montevideo). En las garantías tienen un peso considerable los agentes institucionales (ANDA, CGN) especialmente en Montevideo, por sobre los vínculos personales. Entre los hogares propietarios, se constata que un 75% en todo el país accedió a la vivienda propia con recursos propios, herencias o regalos.

Para quienes accedieron a vivienda propia a través de programas públicos, el BHU explica el 70% de los casos en todo el país y el 87% en Montevideo. Desagregando a los beneficiarios por fecha de acceso al programa, en las últimas dos décadas se observa mayor presencia de los demás programas públicos (en particular MVOTMA, SIAV, MEVIR, RAVE, Intendencias Municipales) dedicados a la provisión de vivienda propia, más allá de la ausencia del BHU como proveedor de crédito hipotecario desde 2003. Ello va acompañado de cierto cambio en la incidencia de los programas públicos en términos de la posición de los hogares beneficiarios en la distribución del ingreso. Por su naturaleza, entre los beneficiarios del BHU los quintiles de ingresos más bajos se encuentran escasamente representados, en tanto que los demás programas mencionados focalizan sus políticas precisamente hacia esos hogares.

Finalmente, se obtuvo datos de la relación entre costo de la vivienda e ingresos del hogar. Para los propietarios aún pagando, el promedio es 15% y existe muy poca varianza entre los hogares pertenecientes a distintos quintiles según ingreso per cápita. En cambio, el promedio de alquiler pagado por los hogares que arriendan su vivienda sobre ingreso del hogar es de 22%, en tanto que para hogares el primer quintil de ingreso per cápita asciende a 31%, mientras que para hogares del quinto quintil es de 15%. En el primer quintil de ingresos, un 40% de los hogares destina a alquiler más del 30% del ingreso del hogar.

## 11. Referencias bibliográficas

Amarante, V. y M. Caffera, (2003), "Los factores determinantes de la formación de asentamientos irregulares. Un análisis económico", Revista de Ciencias Empresariales y Economía, año II, Universidad de Montevideo.

Arriagada, C. (2003), La dinámica demográfica y el sector habitacional en América Latina Serie Población y Desarrollo No. 33, CELADE, Santiago de Chile.

Bucheli, M., W. Cabella, A. Peri, G. Piani, y A. Vigorito, (2001). Encuesta sobre situaciones familiares y desempeños sociales de las mujeres en Montevideo y el Área Metropolitana. Universidad de la República, UNICEF.

Bucheli, M., et al., (2002) Nuevas formas de familia. Perspectivas nacionales e internacionales. Universidad de la República, UNICEF.

Casacuberta, C. y N. Gandelman, (2006) Déficit habitacional y capacidad de acceso a la vivienda en Uruguay, Informe para DINAVI, Uruguay.

CELADE, (1996), Déficit habitacional y datos censales sociodemográficos: una metodología. Documento LC/DEM.R.267, Santiago de Chile.

Comisión Social Consultiva, (2004), Bases conceptuales y lineamientos programáticos para un plan quinquenal de vivienda. Facultad de Arquitectura, Universidad de la República, mimeo.

Hui, E. (2001), Measuring affordability in public housing from economic principles: case study of Hong Kong. Journal of Urban Planning and Development, Vol. 127, No.1.

Hulchanski, J., (1995), The concept of housing affordability: six contemporary uses of the housing expenditure-income ratio. Housing studies, 10 (4).

INE (2000), Índice de Condiciones de Vivienda 1985-1996.

INE (2002), Evolución de la pobreza en el Uruguay por el método del ingreso. Período 1986-2001.

INE (2003), Estimaciones de pobreza por el método del Ingreso. Año 2002.

INE (2005), Censo 2004 – Fase I, Total del País. Síntesis de resultados.

INE (2006) Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Manual del Entrevistador.

INE-PIAI (2006), Relevamiento de asentamientos 2005 – 2006 Convenio INE - PIAI.

Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente de Uruguay (2005), Plan Quinquenal de Viviendas 2005-2009, mimeo.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo de Chile (2004), El Déficit Habitacional en Chile: medición de los requerimientos de vivienda y su distribución espacial. Serie VII: Política Habitacional y Planificación N° Publicación: 321

Nahoum, B. (1998), Derecho a la vivienda. Un país de claroscuros. En Vivienda Popular, No. 4, PROFI (Proyecto de Fortalecimiento Institucional en Vivienda Popular), Facultad de Arquitectura, Universidad de la República, Montevideo.

Szalachman, R. (1999), Un perfil del déficit de vivienda en Uruguay, 1994, CEPAL, Doc. LC/L.1165, Serie Financiamiento para el desarrollo, No.76.

Vigorito, A. y A. Pellegrino (2004), La emigración uruguaya durante la crisis de 2002. Instituto de Economía, FCEyA, Serie Documentos de Trabajo.

## 12. Anexo I. Tablas

Tabla A1 Número de viviendas particulares por condición de ocupación, según departamento. CPV04							
Departamento	Viviendas particulares						
	Total	Ocupadas	Desocupadas				
			Total	Alquiler o venta	En cons- trucción	Uso temporal	Otra
Total país	1.274.052	1.033.813	240.239	48.306	15.368	121.238	55.327
Montevideo	498.291	440.746	57.545	19.902	5.362	7.674	24.607
Resto país	775.761	593.067	182.694	28.404	10.006	113.564	30.720
Artigas	24.970	21.351	3.619	752	365	1.759	743
Canelones	200.830	151.832	48.998	6.981	2.606	32.600	6.811
Cerro Largo	33.894	27.279	6.615	939	288	3.553	1.835
Colonia	49.630	39.581	10.049	1.844	688	4.392	3.125
Durazno	20.778	17.236	3.542	1.403	369	1.716	54
Flores	10.113	7.985	2.128	177	85	1.288	578
Florida	26.948	21.688	5.260	886	441	2.461	1.472
Lavalleja	25.665	20.464	5.201	793	302	2.670	1.436
Maldonado	90.329	46.928	43.401	3.671	1.142	37.358	1.230
Paysandú	38.133	32.541	5.592	936	543	2.226	1.887
Río Negro	18.341	15.402	2.939	292	206	1.371	1.070
Rivera	36.766	31.902	4.864	1.277	430	1.596	1.561
Rocha	40.720	24.413	16.307	3.221	518	10.925	1.643
Salto	37.317	32.781	4.536	807	398	1.496	1.835
San José	39.297	32.723	6.574	2.018	629	2.533	1.394
Soriano	30.003	25.352	4.651	478	203	1.802	2.168
Tacuarembó	32.298	27.565	4.733	1.288	363	2.230	852
Treinta y tres	19.729	16.044	3.685	641	430	1.588	1.026

Fuente : Instituto Nacional De Estadística - Censo Fase I 2004, Cuadro 12

Tabla A2 UNIDADES DE VIVIENDA OCUPADAS EN ÁREAS URBANAS Y RURALES (Número de unidades de vivienda) Países seleccionados				
País	Año	Total	Propietarios	%
Bolivia	2001	1977665	1321428	66,8%
Brasil (a)	2000	45507516	33575522	73,8%
Chile	2002	3899448	2827199	72,5%
Costa Rica	2000	1033939	669754	64,8%
México	2000	21732079	16370794	75,3%
Panamá	2000	681000	465756	68,4%
Venezuela	2001	5261004	4101517	78,0%
Uruguay	1996	980567	617757	63,0%

a Corresponde a viviendas particulares ocupadas.  
Fuente: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, CEPAL, 2004

Tabla A3 Hogares por tipo de tenencia de la vivienda En porcentaje ENHA 2006	
	Loc. de 5000 y más habitantes
Propietario	61,8%
terreno y casa pagando	9,7%
terreno y casa pagó	52,1%
Inquilino o arrendatario	16,3%
Ocupante	21,9%
Ocupante en dependencia	1,0%
Ocupante gratuito	12,4%
Ocupante sin permiso	0,9%
propietario sólo vivienda pagando	1,5%
propietario sólo vivienda pagó	6,1%
Total	100,0%
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, Primer trimestre de 2006	

Tabla A4 Tipo de tenencia de vivienda porcentaje de hogares Todo el país urbano, localidades de 5000 y más habitantes					
	2001	2002	2003	2004	2005
Propietario pagó	57,6%	57,9%	57,2%	58,0%	55,7%
Propietario pagando	11,6%	10,9%	10,3%	9,2%	8,2%
Arrendatario	16,4%	16,1%	16,4%	17,5%	19,0%
Ocupante con permiso	13,5%	14,3%	15,4%	14,4%	16,1%
Ocupante sin permiso	1,0%	0,8%	0,7%	0,9%	1,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Fuente: Encuesta continua de hogares, INE					

Tabla A5 Clasificación de calidad de la vivienda según materiales de construcción			
Material en techos	Material en pisos	Material en paredes	Tipo
Todos	Todos	Materiales de desecho	precaria
Materiales de desecho	Todos	Ladrillos, ticholos o bloques sin terminar o materiales livianos sin revestimiento o adobe	precaria
Materiales de desecho	Solo contrapiso sin piso o tierra sin piso ni contrapiso	Ladrillos, ticholos o bloques terminados o materiales livianos con revestimiento	precaria
Quincha	Tierra sin piso ni contrapiso	Ladrillos, ticholos o bloques sin terminar o materiales livianos sin revestimiento o adobe	precaria
Liviano sin cielorraso	Tierra sin piso ni contrapiso	Ladrillos, ticholos o bloques sin terminar o materiales livianos sin revestimiento	precaria
Materiales de desecho	Cerámica, parquet, moquete, linóleo o baldosas calcáreas o alisado de hormigón	Ladrillos, ticholos o bloques terminados o materiales livianos con revestimiento	modesta
Liviano sin cielorraso	Todos excepto tierra sin piso ni contrapiso	Todos excepto materiales de desecho	modesta
Liviano sin cielorraso	Tierra sin piso ni contrapiso	Ladrillos, ticholos o bloques terminados o materiales livianos con revestimiento o adobe	modesta
Quincha	Todos excepto tierra sin piso ni contrapiso	Materiales livianos sin revestimiento	modesta
Quincha	Tierra sin piso ni contrapiso	Ladrillos, ticholos o bloques terminados o materiales livianos con revestimiento	modesta
Quincha	Solo contrapiso sin piso	Ladrillos, ticholos o bloques sin terminar	modesta
Planchada de hormigón con o sin protección, liviano con cielorraso	Tierra sin piso ni contrapiso	Todos excepto materiales de desecho	modesta
Planchada de hormigón con o sin protección, liviano con cielorraso	Solo contrapiso sin piso	Ladrillos, ticholos o bloques sin terminar o materiales livianos sin revestimiento o adobe	modesta
Planchada de hormigón con o sin protección, liviano con cielorraso	Cerámica, parquet, moquete, linóleo o baldosas calcáreas o alisado de hormigón	Materiales livianos sin revestimiento	modesta
Planchada de hormigón sin protección o liviano con cielorraso	Alisado de hormigón	Ladrillos, ticholos o bloques sin terminar	modesta
Quincha	Solo contrapiso sin piso	Ladrillos, ticholos o bloques terminados o materiales livianos con revestimiento o adobe	mediana
Quincha	Cerámica, parquet, moquete, linóleo o baldosas calcáreas o alisado de hormigón	Ladrillos, ticholos o bloques sin terminar o adobe	mediana
Planchada de hormigón con o sin protección, liviano con cielorraso	Solo contrapiso sin piso	Ladrillos, ticholos o bloques terminados o materiales livianos con revestimiento	mediana
Planchada de hormigón con o sin protección, liviano con cielorraso	Baldosas calcáreas o alisado de hormigón	Adobe	mediana
Planchada de hormigón con o sin protección	Cerámica, parquet, moquete, linóleo	Adobe	mediana
Liviano con cielorraso	Cerámica, parquet, moquete, linóleo o baldosas calcáreas	Ladrillos, ticholos o bloques sin terminar	mediana

Tabla A5 Clasificación de calidad de la vivienda según materiales de construcción			
Material en techos	Material en pisos	Material en paredes	Tipo
Planchada de hormigón sin protección	Baldosas calcáreas o alisado de hormigón	Materiales livianos con revestimiento	mediana
Planchada de hormigón con o sin protección	Cerámica, parquet, moquete, linóleo o baldosas calcáreas	Ladrillos, ticholos o bloques sin terminar	mediana
Planchada de hormigón sin protección	Baldosas calcáreas o alisado de hormigón	Ladrillos, ticholos o bloques terminados	mediana
Planchada de hormigón con protección (tejas u otros)	Alisado de hormigón	Ladrillos, ticholos o bloques sin terminar	mediana
Planchada de hormigón con protección, liviano con cielorraso o quincha	Cerámica, parquet, moquete, linóleo o baldosas calcáreas o alisado de hormigón	Ladrillos, ticholos o bloques terminados o materiales livianos con revestimiento	buena
Liviano con cielorraso	Cerámica, parquet, moquete, linóleo	Adobe	buena
Planchada de hormigón sin protección	Cerámica, parquet, moquete, linóleo	Ladrillos, ticholos o bloques terminados o materiales livianos con revestimiento	buena
Fuente: Memorándum no. 2, Grupo de trabajo sobre indicadores de calidad de la vivienda a partir de la información de la ENHA. INE, PIAI, DINOT, BHU, DINA VI, MIDES y CREDIMAT.			

**13. Anexo II.**

**Formulario de la Encuesta Nacional de Hogares Ampliada – 1er trimestre de 2006**



REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY  
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

# ENCUESTA CONTINUA DE HOGARES Primer trimestre

Río Negro 1520 - Montevideo

## A - IDENTIFICACIÓN

Dirección: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_

Encuestador: \_\_\_\_\_ Supervisor: \_\_\_\_\_ Crítico: \_\_\_\_\_

**LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA  
SÓLO SERÁ UTILIZADA CON FINES ESTADÍSTICOS**

### ¿SE RELEVÓ LA VIVIENDA TITULAR?

- SI ..... 01
- NO Causas:
- Sin realizar ..... 02
  - Ausencia momentánea ..... 03
  - Ausencia temporal ..... 04
  - Rechazo del informante ..... 05
  - Otras causas ..... 06
  - Vivienda desocupada ..... 07
  - Vivienda ruinosa ..... 08
  - Vivienda en construcción ..... 09
  - Vivienda de temporada ..... 10
  - No pertenece al universo ..... 11
  - Dirección no identificada ..... 12

Vivienda sustituta ..... [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

## B - CONTROL DE VISITAS

Visita	Fecha	Hora inicio	Hora fin	Resultado
1				
2				
3				

## C - VIVIENDA

### 1 Tipo de vivienda:

- Casa ..... 1
- Apartamento o casa en complejo habitacional ..... 2
- Apartamento en edificio de altura ..... 3
- Apartamento en edificio de una planta ..... 4
- Local no construido para vivienda ..... 5

### 2 El material predominante en las paredes externas ¿es:

- Ladrillos, ticholos o bloques terminados ..... 1
- Ladrillos, ticholos o bloques sin terminar ..... 2
- Materiales livianos con revestimiento ..... 3
- Materiales livianos sin revestimiento ..... 4
- Adobe ..... 5
- Materiales de desecho ..... 6

### 3 El material predominante en el techo ¿es:

- Planchada de hormigón con protección (tejas u otros) ..... 1
- Planchada de hormigón sin protección ..... 2
- Liviano con cielorraso ..... 3
- Liviano sin cielorraso ..... 4
- Quincha ..... 5
- Materiales de desecho ..... 6

### 4 El material predominante en los pisos ¿es:

- Cerámica, parquet, moquete, linóleo ..... 1
- Baldosas calcáreas ..... 2
- Alisado de hormigón ..... 3
- Solo contrapiso sin piso ..... 4
- Tierra sin piso ni contrapiso ..... 5

### MV 1 ¿Cuántos años de construida /reciclada tiene esta vivienda?

- Menos de 5 años ..... 1
- De 5 a 10 años ..... 2
- De 11 a 20 años ..... 3
- De 21 a 30 años ..... 4
- Más de 30 años ..... 5

### MV 2 ¿Tiene alguno de los siguientes problemas esta vivienda?

- |  | SI | NO |
|--|----|----|
| Humedades en techos ..... 1                  | 2  |    |
| Goteras en techos ..... 1                    | 2  |    |
| Muros agrietados ..... 1                     | 2  |    |
| Puertas o ventanas en mal estado ..... 1     | 2  |    |
| Grietas en pisos ..... 1                     | 2  |    |
| Caída de revoque en paredes o techos ..... 1 | 2  |    |
| Cielorrasos desprendidos ..... 1             | 2  |    |
| Poca luz solar ..... 1                       | 2  |    |
| Escasa ventilación ..... 1                   | 2  |    |
| Se inunda cuando llueve ..... 1              | 2  |    |
| Peligro de derrumbe ..... 1                  | 2  |    |
| Humedades en los cimientos ..... 1           | 2  |    |

### MV 3 SÓLO ÁREA URBANA :

En la cuadra donde está la vivienda ¿hay ... : SI NO

- Red eléctrica ..... 1 2
- Red de agua corriente ..... 1 2
- Red de saneamiento ..... 1 2
- Red de gas ..... 1 2
- Recolección diaria o día por medio de basura ..... 1 2
- Contenedor de basura ..... 1 2
- Calle pavimentada/empedrada ..... 1 2
- Veredas completas (baldosas, mosaicos, cementos) ..... 1 2
- Desague pluvial (cordón, cuneta, alcantarilla) ..... 1 2
- Alumbrado público en funcionamiento ..... 1 2

### SÓLO ÁREA RURAL :

¿El camino por el que accede a su vivienda, es inundable?

- SI, frecuentemente ..... 1
- SI, ocasionalmente ..... 2
- NO ..... 3

### 5 Todas las personas que habitan en esta vivienda, ¿dependen de un mismo fondo de alimentación, es decir conforman un hogar?

- SI ..... 0 1
- NO ¿Cuántos hogares comparten esta vivienda? [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

**D - HOGAR**

6 Número de hogar: \_\_\_\_\_

**MV 4 (SÓLO PARA EL ENCUESTADOR, de acuerdo con la definición del PIA)** Esta vivienda, ¿se ubica en un asentamiento irregular?

7 Con respecto a esta vivienda, ¿este hogar es...

SI NO

Propietario de la vivienda y terreno y la está pagando ..... 1 2  
 Monto de la cuota de compra de vivienda y terreno: .....  
 Monto estimado que debería pagar si alquilara la vivienda: .....

Propietario de la vivienda y terreno y ya la pagó ..... 2 2  
*(sólo en áreas urbanas)*  
 Monto estimado que debería pagar si alquilara la vivienda: .....

Propietario solamente de la vivienda y la está pagando ..... 3 1 2  
 Monto de la cuota de compra de vivienda: .....  
 Monto estimado que debería pagar si alquilara la vivienda: .....

Propietario solamente de la vivienda y ya la pagó ..... 4 1 2  
*(sólo en áreas urbanas)*  
 Monto estimado que debería pagar si alquilara la vivienda: .....

Inquilino o arrendatario de la vivienda ..... 5 1 2  
 Monto del alquiler: .....

Ocupante con relación de dependencia ..... 6 1 2  
*(sólo en áreas urbanas)*  
 Monto estimado que debería pagar si alquilara la vivienda: .....

Ocupante gratuito (se la prestaron) ..... 7 1 2  
*(sólo en áreas urbanas)*  
 Monto estimado que debería pagar si alquilara la vivienda: .....

Ocupante sin permiso del propietario ..... 8 1 2  
*(sólo en áreas urbanas)*  
 Monto estimado que debería pagar si alquilara la vivienda: .....

pase a MV 7

pase a MV 10

**MV 5 Para los arrendatarios: ¿Tiene contrato de alquiler escrito o de palabra?**

Escrito ..... 1  
 De palabra ..... 2 **pase a MV 10**

**MV 6 ¿Quién le salió de garantía para alquilar?**

No precisó garantía ..... 01  
 Un particular (amigo, familiar) ..... 02  
 Un particular con quien tiene algún tipo de contrato ..... 03  
 Contaduría General de la Nación ..... 04  
 ANDA ..... 05 **pase a MV 10**  
 Garantía de Alquileres PIAI ..... 06  
 Depósito en garantía (BHU) ..... 07  
 Depósito en garantía (particular) ..... 08  
 Ministerio de Vivienda (fondo de garantía) ..... 09  
 Otro ..... 10

**MV 7 ¿Cómo obtuvo esta vivienda? (Marcar la principal)**

Recursos propios ..... 1  
 Crédito privado bancario ..... 2  
 Fondos de cooperativas ..... 3 **pase a MV 10**  
 Otros créditos privados ..... 4  
 Herencia ..... 5  
 Se la regalaron ..... 6  
 Crédito o programa público ..... 7

**MV 8 ¿A través de qué crédito o programa público accedió a su vivienda?**

BHU (créditos, círculos de ahorro, viviendas construidas por el BHU, etc.) ..... 1  
 MVOTMA - SIAV ..... 2  
 MEVIR ..... 3  
 RAVE ..... 4  
 Regularización PIAI ..... 5  
 Intendencia Municipal ..... 6  
 Otro ..... 7

**MV 9 ¿En qué año le concedieron esta ayuda o crédito?**

\_\_\_\_\_ años

**MV 10 ¿Cuánto tiempo hace que este hogar está ubicado en esta vivienda?**

*(si hace más de cinco años, pase a preg. 8)*

\_\_\_\_\_ años

**MV 11 ¿Cuál fue el motivo por el que dejó su vivienda anterior? (la última vez)**

Desalojo ..... 1  
 Razones económicas ..... 2  
 La vivienda anterior estaba en mal estado ..... 3  
 Acceso a vivienda propia ..... 4  
 Cambio de trabajo ..... 5  
 Por razones de espacio ..... 6  
 Otras razones personales ..... 7

8 ¿Cuál es el número total de habitaciones que utiliza este hogar, sin considerar baños ni cocinas?

\_\_\_\_\_

9 ¿Cuántas habitaciones son utilizadas por este hogar para dormir?

\_\_\_\_\_

10 ¿Cuál es el origen del agua utilizada por este hogar para beber y cocinar?

Red general ..... 1 **pase a preg. 13**  
 Pozo surgente ..... 2  
 Aljibe ..... 3  
 Arroyo, río ..... 4 **pase a preg. 12**  
 Otro ..... 5

11 ¿Realizó en los últimos 12 meses un análisis de control de potabilidad?

SI ..... 1  
 NO ..... 2

12 ¿Realiza algún tratamiento al agua para beber o cocinar?

SI ..... 1  
 NO ..... 2

13 ¿Cómo le llega esa agua a la vivienda que ocupa este hogar?

Por cañería dentro de la vivienda ..... 1  
 Por cañería fuera de la vivienda ..... 2  
 Por otros medios ..... 3

14 ¿Esta vivienda tiene baño?

SI, con cisterna ..... 1  
 SI, sin cisterna ..... 2  
 NO ..... 3 **pase a preg. 18**

15 ¿Cuántos baños tiene?

\_\_\_\_\_

16 El baño es:

De uso exclusivo del hogar ..... 1  
 Compartido con otro hogar ..... 2

17 La evacuación del servicio sanitario ¿se realiza a:

Red general ..... 1  
 Fosa séptica, pozo negro ..... 2  
 Entubado hacia el arroyo ..... 3  
 Otro (superficie, etc.) ..... 4

18 ¿Cuál es el medio principal utilizado para iluminar esta vivienda?

Energía eléctrica de UTE ..... 1  
 1 - Monto pagado por mes, en promedio: \_\_\_\_\_  
 2 - No paga, está colgado .....   
 Energía eléctrica de grupo electrógeno propio ..... 2  
 Cargador de batería (energía solar, eólica) ..... 3  
 Iluminación a supergás o querosene ..... 4  
 Velas ..... 5

**19 En este hogar, ¿hay algún lugar apropiado para cocinar, con pileta y canilla?**

SI, privado de este hogar ..... 1

SI, compartido con otros hogares ..... 2

NO hay ..... 3

**20 ¿Cuál es la principal fuente de energía utilizada por este hogar para cocinar?**

Energía eléctrica (UTE) ..... 1

Energía eléctrica (grupo electrógeno) ..... 2

Gas por cañería ..... 3

Supergás ..... 4

Queroseno ..... 5

Leña ..... 6

Ninguna ..... 7

**MV 12 ¿Este hogar utiliza algún medio para calefactar los ambientes? Mencione el principal**

Estufa (incluye panel radiante o similar) . 1

Acondicionador de aire ..... 2

Calefacción central ..... 3

Otro ..... 4

Ninguno ..... 5 *pase a MV 14*

**MV 13 ¿Cuál es la principal fuente de energía que utiliza este hogar para calefactar los ambientes?**

Electricidad ..... 1

Leña ..... 2

Gas por cañería ..... 3

Supergás ..... 4

Querosene ..... 5

Gas oil o fuel-oil ..... 6

Otro ..... 7

**MV 14 Este hogar, ¿utiliza cuartos o habitaciones de su vivienda exclusivamente para el funcionamiento de algún negocio?**

SI ..... 1

NO ..... 2

**MV 15 Este hogar, ¿alquila alguna pieza a personas que no son miembros del hogar?**

SI ..... 1

NO ..... 2

**21 Este hogar, ¿cuenta con ...**

SI NO

Calefón o termofón ..... 1 2

- eléctrico ..... 1 2

- a gas por cañería ..... 1 2

- a supergás ..... 1 2

Calentador instantáneo de agua ..... 1 2

- eléctrico ..... 1 2

- otro ..... 1 2

Refrigerador (con o sin freezer) ..... 1 2

Freezer (solo) ..... 1 2

TV color ..... 1 2

¿Cuántos? .....

Radio ..... 1 2

Conexión a TV por abonados ..... 1 2

Videocasetero ..... 1 2

Reproductor de DVD ..... 1 2

Lavarropa ..... 1 2

Secadora de ropa ..... 1 2

Lavavajilla ..... 1 2

Horno microondas ..... 1 2

SI NO

Microcomputador (incluye laptop) ..... 1 2

¿Cuántos? .....

Conexión a internet ..... 1 2

Teléfono ..... 1 2

¿Cuántas líneas? .....

Celular ..... 1 2

¿Cuántos? .....

Automóvil o camioneta ..... 1 2

¿Cuántos? .....

Ciclomotor ..... 1 2

¿Cuántos? .....

**22 Este hogar, ¿tiene servicio doméstico?**

SI ..... 1

NO ..... 2

**INTEGRANTES DEL HOGAR**

**23 ¿Cuántas personas de 14 o más años viven habitualmente en este hogar?** .....

**24 ¿Y menores de 14 años, incluyendo niños y recién nacidos?** .....

**25 Total de personas:** .....

**Dígame el nombre, el apellido y la edad de todas las personas del hogar, comenzando por el jefe (Registre en el encabezamiento correspondiente cada una de las personas).**

	NOMBRE Y APELLIDO	EDAD
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

Persona N°: Nombre del JEFE:

01

### E - DATOS DE LA PERSONA

#### E.1 - CARACTERÍSTICAS GENERALES

26 ¿Es ... Hombre ..... 1  
Mujer ..... 2

27 ¿Cuántos años cumplidos tiene? \_\_\_\_\_

28 ¿Tiene Cédula de Identidad?  
SI ..... 1  
NO ..... 2

29 **PARA MAYORES DE 6 AÑOS** ¿Cómo se definiría usted desde el punto de vista religioso?  
(no lea opciones)

Católico ..... 1  
Cristiano no católico ..... 2  
Judio ..... 3  
Umbandista u otro afroamericano ..... 4  
Creyente en Dios sin confesión ..... 5  
Ateo o agnóstico ..... 6  
Otros \_\_\_\_\_ 7  
(especificar)

30 ¿Cree tener ascendencia...? SI NO  
Afro o negra ..... 1 2  
Amarilla ..... 1 2  
Blanca ..... 1 2  
Indígena ..... 1 2  
Otro \_\_\_\_\_ 1 2  
(especificar)  
No sabe ..... 1

31 ¿Cuál es su relación de parentesco con el/la jefe/a del hogar?

Jefe/a ..... 01  
Esposo/a , compañero/a ..... 02  
Hijo/a de ambos ..... 03  
Hijo/a sólo del jefe ..... 04  
Hijo/a sólo del esposo/a compañero/a ..... 05 } pase a preg. 34  
Yerno/nuera ..... 06  
Padre/madre ..... 07  
Suegro/a ..... 08  
Hermano/a ..... 09  
Cuñado/a ..... 10  
Nieto/a ..... 11  
Otro pariente ..... 12 } <de 18 pase a 32,  
Otro no pariente ..... 13 } 18 y + pase a 34  
Servicio doméstico o familiar del mismo ..... 14 } pase a preg. 34

32 ¿La madre vive en este hogar?  
SI (anote el N° de persona) ..... N° de persona  
NO vive en el hogar ..... 99

33 ¿El padre vive en este hogar?  
SI (anote el N° de persona) ..... N° de persona  
NO vive en el hogar ..... 99

#### PARA PERSONAS DE 14 Y MÁS AÑOS (Si es menor de 14 años, pase a E.2)

34 ¿Tiene cónyuge o pareja en este hogar?  
SI ..... 1  
NO ..... 2 } pase a preg. 37

35 ¿Quién es? \_\_\_\_\_  
N° de persona

36 ¿Cuál es el tipo de unión?  
Casamiento civil ..... 1 } pase a preg. 38  
Unión libre ..... 2

37 ¿Cuál es su estado civil?  
Divorciado/a ..... 1  
Casado/a (incluye separado y aun no se divorció) ... 2  
Viudo/a ..... 3  
Soltero/a ..... 4

38 A lo largo de su vida, ¿ha tenido algún hijo/a nacido vivo?  
SI ..... 1  
NO ..... 2 } pase a E.2

39 ¿Cuántos? \_\_\_\_\_

#### SÓLO PARA MUJERES:

¿Cuántos de ellos viven en este hogar? .. \_\_\_\_\_

¿Cuántos de ellos viven en otro hogar en el Uruguay? ..... \_\_\_\_\_

¿Cuántos de ellos viven en el extranjero? .. \_\_\_\_\_

¿Cuántos fallecieron?..... \_\_\_\_\_

#### SÓLO PARA MUJERES ENTRE 14 Y 49 AÑOS:

40 ¿En qué mes y año nació el/la primero/a ?  
\_\_\_\_\_ mes \_\_\_\_\_ año

41 ¿En qué mes y año nació el/la último/a ?  
\_\_\_\_\_ mes \_\_\_\_\_ año

Tiene sólo un hijo nacido vivo ..... 9999

#### E.2 - SALUD

42 ¿Tiene derechos vigentes en alguna de las Instituciones de Asistencia a la Salud? SI NO  
MSP ..... 1 2  
Hospital de Clínicas ..... 1 2  
Sanidad Policial ..... 1 2  
Sanidad Militar ..... 1 2  
Policlínica municipal ..... 1 2  
Área de Salud del BPS (Asignaciones Familiares) 1 2  
IAMC ..... 1 2  
Seguro privado de salud parcial médico ..... 1 2  
Seguro privado de salud parcial quirúrgico ..... 1 2  
Seguro privado de salud total ..... 1 2  
Otro \_\_\_\_\_ 1 2  
(especificar)

43 Con respecto al cuidado de la salud, ¿dónde se atiende principalmente ? (marque sólo una)  
MSP ..... 01  
Hospital de Clínicas ..... 02  
Sanidad Policial ..... 03  
Sanidad Militar ..... 04  
Policlínica municipal ..... 05  
Área de Salud del BPS (Asignaciones Familiares) ..... 06  
IAMC ..... 07  
Seguro privado de salud parcial médico ..... 08  
Seguro privado de salud parcial quirúrgico ..... 09  
Seguro privado de salud total ..... 10  
Otro: \_\_\_\_\_ 11  
(especificar)  
No se atiende ..... 12

44 Sólo para quienes contestaron IAMC y seguro privado: ¿Quién paga la cuota?  
El empleador de algún miembro del hogar ..... 1  
¿Cuál?: Anote N° de persona ..... \_\_\_\_\_  
Un familiar que no integra este hogar ..... 2  
El BPS, DISSE u otra institución similar ..... 3  
Un miembro de este hogar ..... 4  
Otro ..... 5

45 ¿Está afiliado a algún sistema de Emergencia Móvil?  
SI ..... 1  
NO ..... 2 } pase a E.3

46 ¿Quién paga la cuota?  
El empleador de algún miembro del hogar ..... 1  
¿Cuál?: Anote N° de persona ..... \_\_\_\_\_  
Un familiar que no integra este hogar ..... 2  
El BPS, DISSE u otra institución similar ..... 3  
Un miembro de este hogar ..... 4  
Esta incluida en la cuota mutual o de seguro médico .. 5  
Otro ..... 6

**E.3 - EDUCACIÓN**

**47 ¿Sabe leer y escribir?**

SI ..... 1  
 NO ..... 2

**48 ¿Asiste actualmente a algún establecimiento de enseñanza preescolar, primaria, secundaria, superior o técnica?**

SI ..... 1  
 NO ..... 2 **pase a preg. 51**

**49 Ese establecimiento, ¿es público o privado?**

Público ..... 1  
 Privado ..... 2

**50 ¿Qué nivel y año está cursando?**

año

Preescolar .....   
 Primaria especial .....   
 Primaria común .....   
 Ciclo Básico Liceo .....   
 Ciclo Básico UTU .....   
 Bachillerato Secundario (4<sup>to</sup> a 6<sup>to</sup>) .....   
 Formación Profesional Básica .....   
 Bachillerato Tecnológico UTU (4<sup>to</sup> a 6<sup>to</sup>) ..

Magisterio o profesorado .....   
 Universidad o similar .....   
 Terciario no universitario .....   
 Posgrado (maestría o doctorado) .....

} **pase a preg. 53**

**ME 1 ¿A qué tipo de centro educativo asiste?**

CAIF (todos los días) ..... 01  
 CAIF (algunos días a la semana) ..... 02  
 Guardería ..... 03  
 Jardín o inicial ..... 04  
 Escuela primaria horario simple ..... 05  
 Escuela primaria horario extendido ..... 06  
 Escuela primaria especial (discapacitados, etc.) ..... 07  
 Liceo común ..... 08  
 Liceo doble horario (más de 6 horas) .... 09  
 Escuela técnica ..... 10

} **pase a E 4**

} **pase a preg. 56**

} **pase a preg. 54**

} **pase a preg. 53**

**51 Aunque no asiste actualmente, ¿asistió alguna vez a un establecimiento de enseñanza primaria, secundaria, superior o técnica?**

SI ..... 1  
 Nunca asistió ..... 2 **pase a E 4**

**52 ¿Cuál es el nivel y año más alto alcanzado?**

	años	¿Finalizó el nivel?		Pase a ...
		SI	NO	
Primaria .....	<input type="checkbox"/>	1	2	<b>preg. 56</b>
Secundaria .....	<input type="checkbox"/>	1	2	<b>preg. 54</b>
Enseñanza Técnica .....	<input type="checkbox"/>	1	2	
<b>Para hacer ese curso ¿se exigía ...</b>				
Enseñanza secundaria completa .....	1			
Enseñanza secundaria primer ciclo .....	2			
Enseñanza primaria completa .....	3			
Ninguna .....	4			
Magisterio o profesorado .....	<input type="checkbox"/>	1	2	
Universidad o similar .....	<input type="checkbox"/>	1	2	
Terciario no universitario .....	<input type="checkbox"/>	1	2	
Posgrado (maestría o doctorado) .....	<input type="checkbox"/>	1	2	

**53 ¿Cuál es el área, curso o carrera que estudia o estudió?**

Anote el principal

**54 Sus años de estudio en la enseñanza media, ¿los realizó todos en la enseñanza pública?**

SI ..... 1 **pase a preg. 56**  
 NO ..... 2

**55 ¿Cuántos años aprobó en el liceo público?**

**56 Sus años de estudio en la escuela primaria, ¿los realizó todos en la escuela pública?**

SI ..... 1 **pase a ME 2**  
 NO ..... 2

**57 ¿Cuántos años aprobó en la escuela pública?**

**PARA PERSONAS DE 6 A 17 AÑOS DE EDAD**

**ME 2 ¿Asistió al preescolar o al CAIF?**

CAIF ..... 1  
 Preescolar ..... 2  
 CAIF y Preescolar ..... 3  
 Ninguno ..... 4

**ME 3 ¿Repetió algún año escolar en primaria?**

Sí, una vez ..... 1  
 Sí, más de una vez ..... 2  
 Nunca repitió ..... 3  
 No corresponde.  
 Cursa primer año por primera vez ..... 4

**ME 4 ¿Repetió algún año escolar en enseñanza media?**

Sí, una vez ..... 1  
 Sí, más de una vez ..... 2  
 Nunca repitió ..... 3  
 No corresponde.  
 No ingresó a la enseñanza media, o cursa primer año por primera vez ..... 4



**F - ACTIVIDAD LABORAL**

**(PERSONAS DE 14 AÑOS O MÁS)**

**F.1 SITUACIÓN OCUPACIONAL ACTUAL**

62 Durante la semana pasada, ¿trabajó por lo menos una hora sin considerar los quehaceres del hogar?  
 SI ..... 1 **pase a preg. 66**  
 NO ..... 2

63 ¿Hizo algo para afuera o ayudó en un negocio o colaboró en el cuidado de animales, cultivos o huerta que no sean para su consumo propio?  
 SI ..... 1 **pase a preg. 66**  
 NO ..... 2

64 Aunque no trabaje la semana pasada, ¿tiene algún trabajo o negocio al que seguro volverá?  
 SI ..... 1  
 NO ..... 2 **pase a F.5**

65 ¿Por qué motivo no trabajó la semana pasada?  
 Por licencia (vacaciones, enfermedad, estudio, etc.) ... 1  
 Por poco trabajo o mal tiempo ..... 2  
 Por estar en seguro de paro ..... 3  
 Por huelga, estar suspendido ..... 4

66 ¿Cuántos trabajos tiene? \_\_\_\_\_

**F.2 CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJO PRINCIPAL**

67 ¿Qué tareas realiza en el trabajo que le proporciona mayores ingresos?  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

68 ¿Qué produce o a qué se dedica el establecimiento donde realiza sus tareas?  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

69 En ese trabajo, es ...  
 Asalariado privado ..... 1 **pase a preg. 72**  
 Asalariado público ..... 2  
 Miembro de cooperativa de producción }  
 Patrón ..... 4 }  
 Cuenta propia sin local o inversión .... 5 } **pase a preg. 75**  
 Cuenta propia con local o inversión ... 6 }  
 Miembro del hogar no remunerado .... 7 }  
 Programa público de empleo ..... 8 }

70 ¿En qué parte del sector público trabaja?  
 Administración Central ..... 1  
 Organismos del 220 ..... 2  
 Entes autónomos y servicios descentralizados ..... 3  
 Gobiernos departamentales ..... 4  
 Otros ..... 5

71 ¿Qué tipo de contrato tiene?  
 Funcionario presupuestado ..... 1 }  
 Contrato de función pública ..... 2 }  
 Zafra ..... 3 } **pase a preg. 76**  
 Becario o pasante ..... 4 }  
 Arrendamiento de obra ..... 5 }

72 El establecimiento en que usted realiza ese trabajo, ¿pertenece a la empresa que lo contrata?  
 SI ..... 1 **pase a preg. 74**  
 NO ..... 2

73 ¿Qué produce o a qué se dedica principalmente la empresa que lo contrata?  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

74 En este trabajo, ¿tiene derecho a aguinaldo?  
 SI ..... 1  
 NO ..... 2

75 ¿Cuántas personas trabajan en la empresa o institución?  
 Una persona ..... 1  
 2 a 4 personas ..... 2  
 5 a 9 personas ..... 3  
 10 a 49 personas ..... 4  
 50 o más personas ..... 5

76 Su trabajo lo realiza ... :  
 En un establecimiento fijo (local comercial, taller u oficina) 1  
 En su vivienda ..... 2  
 A domicilio ..... 3  
 En la calle, en un puesto de feria o lugar fijo ..... 4  
 En la calle, en un puesto móvil ..... 5  
 En la calle, desplazándose (trámites, ventas) ..... 6  
 En la vía pública (transporte terrestre, aéreo o acuático) 7  
 En un predio agrícola o marítimo ..... 8

77 Este trabajo, ¿es en este departamento?  
 SI ..... 1  
 NO ..... 2  
 ¿En cuál?: \_\_\_\_\_ (especificar) \_\_\_\_\_  
 En otro país ..... 3

78 ¿Aporta a una caja de jubilaciones por este trabajo?  
 SI ..... 1  
 NO ..... 2 **pase a preg. 81**

79 ¿A cuál caja aporta?  
 BPS ..... 1  
 BPS y AFAP ..... 2  
 Policial ..... 3  
 Militar ..... 4  
 Profesional ..... 5  
 Notarial ..... 6  
 Bancaria ..... 7

80 Solamente si es asalariado privado: ¿Aporta por la totalidad de salario en esa ocupación?  
 SI ..... 1  
 NO ..... 2

81 ¿Cuántas horas trabaja habitualmente por semana en este trabajo? \_\_\_\_\_

82 ¿Cuánto tiempo hace que empezó a trabajar en esta empresa / en este negocio, en forma continua? Si es menos de un año, anote los meses.  
 \_\_\_\_\_ meses \_\_\_\_\_ años

83 En los últimos tres años, ¿cuántas veces cambió de ocupación principal?  
 Indique si son menos de 5 veces .....  
 Más de 5 ..... 6

84 En los últimos 12 meses, ¿estuvo desocupado?  
 SI ..... 1  
 NO ..... 2

**F.3 CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJO SECUNDARIO**

85 ¿Qué tareas realiza en el otro trabajo?  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

86 ¿Qué produce o a qué se dedica el establecimiento dónde realiza sus tareas?  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

87 En el otro trabajo, es ...  
 Asalariado privado ..... 1  
 Asalariado público ..... 2  
 Miembro de cooperativa de producción ..... 3  
 Patrón ..... 4  
 Cuenta propia sin local ni inversión ..... 5  
 Cuenta propia con local o inversión ..... 6  
 Miembro del hogar no remunerado ..... 7

88 ¿Cuántas personas trabajan en la empresa o institución?  
 Una persona ..... 1  
 2 a 4 personas ..... 2  
 5 a 9 personas ..... 3  
 10 a 49 personas ..... 4  
 50 o más personas ..... 5

89 ¿Este otro trabajo es en este departamento?  
 SI ..... 1  
 NO ..... 2  
 ¿En cuál?: \_\_\_\_\_ (especificar) \_\_\_\_\_  
 En otro país ..... 3

90 En este otro trabajo, ¿tiene derecho a aguinaldo?  
 SI ..... 1  
 NO ..... 2

91 En este otro trabajo, ¿aporta a alguna caja de jubilaciones?  
 SI ..... 1  
 NO ..... 2 **pase a preg. 93**

92 ¿A cuál caja aporta?  
 BPS ..... 1  
 BPS y AFAP ..... 2  
 Policial ..... 3  
 Militar ..... 4  
 Profesional ..... 5  
 Notarial ..... 6  
 Bancaria ..... 7

93 ¿Cuántas horas trabaja habitualmente por semana en otras ocupaciones? \_\_\_\_\_

**F.4 BÚSQUEDA DE OTRO EMPLEO DE LOS OCUPADOS**

94 *A pesar de tener trabajo, ¿está actualmente buscando otro?*

- SI ..... 1  
 NO ..... 2 **pase a preg. 97**

95 *¿Es para sustituir el actual o para complementarlo?*

- Sustituir ..... 1  
 Complementar ..... 2

96 *¿Por cuál de las siguientes razones quiere otro empleo? (marcar la principal)*

- Mayor ingreso ..... 1  
 Trabajar más horas ..... 2 **pase a preg. 98**  
 Trabajar menos horas ..... 3 **pase a F.7**  
 Un empleo más adecuado a su formación ..... 4  
 El trabajo actual no es estable ..... 5  
 Para mejorar las condiciones del trabajo actual (cercanía, clima laboral, etc.) ... 6  
 Otro ..... 7

97 *¿Desea trabajar más horas?*

- SI ..... 1  
 NO ..... 2 **pase a F.7**

98 *¿Está disponible en este momento para trabajar más horas?*

- SI ..... 1  
 NO ..... 2 **pase a F.7**

99 *¿Y por cual razón no trabaja habitualmente más horas a la semana?*

- Por razones de estudio ..... 1  
 Por razones de salud ..... 2  
 Por razones de familia o personales ..... 3  
 Porque no consigue más trabajo ..... 4

100 *¿Qué hizo principalmente para buscar trabajar más horas a la semana?*

- Puso o contestó avisos en diarios, etc. } 1  
 Consultó con agencias de empleo ..... 2  
 Consultó directamente con el empleador } 3  
 Consultó con amigos o parientes ..... 4 **pase a F.7**  
 Hizo trámites, gestionó préstamos, }  
 buscó local o campo para establecerse } 5  
 Nada ..... 6

Viene de la pregunta 64

**F.5 BÚSQUEDA DE TRABAJO PARA LOS QUE NO TRABAJAN**

101 *¿Está disponible para comenzar a trabajar?*

- SI: - ahora mismo ..... 1  
 - en otra época del año ..... 2  
 NO ..... 3

102 *Durante la semana pasada, ¿estuvo buscando trabajo o tratando de establecer su propio negocio?*

- SI ..... 1 **pase a preg. 105**  
 NO ..... 2

103 *¿Por cuál de las siguientes causas no buscó trabajo ni trató de establecer su propio negocio?*

- Está incapacitado físicamente ..... 1  
 Tiene trabajo que comenzará en los próximos 30 días . 2  
 Está esperando el resultado de gestiones ya emprendidas ..... 3  
 Buscó antes, no encontró y dejó de buscar ..... 4  
 Ninguna razón en especial ..... 5

104 *Aunque no buscó trabajo ni trató de establecer su propio negocio en la semana pasada, ¿había buscado o tratado de hacerlo en las últimas cuatro semanas?*

- SI ..... 1  
 NO ..... 2 **pase a F.6**

105 *¿Qué hizo principalmente para buscar trabajo o establecer su propio negocio?*

- Puso o contestó avisos en diarios, etc. ... 1  
 Consultó con agencias de empleo ..... 2  
 Consultó directamente con el empleador ... 3  
 Consultó con amigos o parientes ..... 4  
 Hizo trámites, gestionó préstamos, buscó local o campo para establecerse .... 5  
 Nada ..... 6 **pase a F.6**

106 *¿Busca un trabajo con condiciones especiales?*

- SI ..... 1  
 NO ..... 2 **pase a preg. 108**

107 *¿Cuál es la principal condición que requiere al buscar trabajo?*

- Jornada de baja carga horaria ..... 1  
 Horario especial ..... 2  
 Acorde a su conocimiento o experiencia ..... 3  
 Condiciones salariales ..... 4  
 Condiciones del lugar de trabajo o personales ..... 5

108 *¿Cuánto tiempo hace que está buscando trabajo?*

- semanas  
 Si respondió menos de 24 semanas **pase a preg. 110**

109 *Si respondió 24 o más semanas: Durante todo ese tiempo, ¿estuvo realizando gestiones concretas?*

- SI ..... 1  
 NO ..... 2

110 *Durante ese tiempo, ¿realizó algún trabajo ocasional?*

- SI ..... 1  
 NO ..... 2

**F.6 TRABAJOS ANTERIORES DE NO OCUPADOS**

111 *¿Ha trabajado antes?*

- SI ..... 1  
 NO ..... 2 **pase a F.7**

112 *¿Se encuentra en seguro de paro?*

- SI ..... 1  
 NO ..... 2

113 *Con respecto a su último empleo ¿cuánto hace que dejó ese trabajo? Si es menos de un año, anote los meses.*

meses años

114 *¿Cuáles eran las tareas que realizaba en esa ocupación?*

\_\_\_\_\_

115 *¿Qué producía o a qué se dedicaba principalmente el establecimiento donde realizaba esas tareas?*

\_\_\_\_\_

116 *En esta ocupación, ¿era:*

- Asalariado privado ..... 1  
 Asalariado público ..... 2  
 Miembro de cooperativa de producción ..... 3  
 Patrón ..... 4  
 Cuenta propia sin local ni inversión ..... 5  
 Cuenta propia con local o inversión ..... 6  
 Miembro del hogar no remunerado ..... 7

117 *¿Por cuál de las siguientes causas dejó ese trabajo?*

- Despido ..... 1  
 Cierre de establecimiento ..... 2  
 Finalización del contrato ..... 3  
 Acabó la zafra ..... 4  
 Mal pago ..... 5  
 Razones de estudio ..... 6  
 Razones familiares ..... 7  
 Se jubiló ..... 8  
 Otras razones (renuncia) ..... 9

118 *Por ese trabajo, ¿aportaba a alguna Caja de jubilaciones?*

- SI ..... 1  
 NO ..... 2

**F.7 PARA TODAS LAS PERSONAS DE 14 AÑOS O MÁS**

- 119 *¿Es... :* SI NO  
 Jubilado ..... 1 2  
 Pensionista ..... 1 2  
 Rentista ..... 1 2  
 Estudiante ..... 1 2  
 Quien realiza los quehaceres del hogar ..... 1 2

120 *Si es pensionista ¿qué tipo de pensión recibe?*

- Pensión a la vejez ..... 1  
 Pensión de sobrevivencia ..... 2  
 Pensión de invalidez ..... 3  
 Pensión del extranjero ..... 4

**G.1 INGRESOS DE TRABAJADORES DEPENDIENTES**

**G.1.1 OCUPACIÓN PRINCIPAL**

121 ¿Cuánto recibió el mes pasado en su empleo asalariado de mayores ingresos?

Sueldo o jornales líquidos .....

Comisiones, incentivos, horas extras, habilitaciones .....

Viáticos no sujetos a rendición .....

Propinas .....

Aguinaldo .....

Salario vacacional .....

Pagos atrasados .....

Boletos de transporte .....


122 En su empleo asalariado de mayores ingresos, ¿recibió alimentos o bebidas? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) Indique para el mes pasado:

Número de desayunos / meriendas .....

Número de almuerzos / cenas .....

Otros (monto estimado en \$) .....


123 En su empleo asalariado de mayores ingresos, ¿recibió tickets de alimentación? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) El mes pasado, ¿cuál fue el valor que recibió?

--	--	--	--	--	--

124 En su empleo asalariado de mayores ingresos, ¿recibió vivienda o alojamiento? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) ¿Está en el medio urbano? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) Si el mes pasado hubiera tenido que pagar por ese alojamiento, ¿cuánto habría pagado? .....

--	--	--	--	--	--

125 En su empleo asalariado de mayores ingresos, ¿el mes pasado recibió cuotas mutuales no declaradas en el sueldo (no incluya la suya si la recibe por DISSE)? ... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) ¿Cuántas? .....

--	--

126 En su empleo asalariado de mayores ingresos, ¿el mes pasado recibió otro tipo de retribución en especie (transporte, vestimenta, servicios de guardería, becas de estudio, productos de la empresa)? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) Si el mes pasado hubiera tenido que pagar por estos bienes, ¿cuánto habría pagado? .....

--	--	--	--	--	--

127 ¿Recibió el mes pasado algún otro complemento pagado por su empleador? (como por ejemplo: seguro de paro, de enfermedad) ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) El mes pasado, ¿cuál fue el valor que recibió? .....

--	--	--	--	--	--

128 (para el trabajador agropecuario) En su lugar de trabajo, ¿tiene derecho a pastoreo? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) ¿cuántas vacas? .....

¿cuántas ovejas? .....

¿cuántos caballos? .....


129 (para el trabajador agropecuario) En su lugar de trabajo, ¿tiene derecho a cultivar para su consumo? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) Si el mes pasado hubiera tenido que pagar por esos alimentos, ¿cuánto estima que habría pagado? .....

--	--	--	--	--	--

**G.1.2 OTRAS OCUPACIONES EN RELACIÓN DE DEPENDENCIA**

130 ¿Cuánto recibió el mes pasado en sus otros empleos asalariados?

Sueldo o jornales líquidos .....

Comisiones, incentivos, horas extras, habilitaciones .....

Viáticos no sujetos a rendición .....

Propinas .....

Aguinaldo .....

Salario vacacional .....

Pagos atrasados .....

Boletos de transporte .....


131 En sus otros empleos asalariados, ¿recibió alimentos o bebidas? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) Indique para el mes pasado:

Número de desayunos / meriendas .....

Número de almuerzos / cenas .....

Otros (monto estimado en \$) .....


132 En sus otros empleos asalariados, ¿recibió tickets de alimentación? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) En el último mes, ¿cuál fue el valor que recibió? .....

--	--	--	--	--	--

133 En su empleo asalariado de mayores ingresos, ¿recibió vivienda o alojamiento? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) ¿Está en el medio urbano? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) Si el mes pasado hubiera tenido que pagar por ese alojamiento, ¿cuánto habría pagado? .....

--	--	--	--	--	--

134 En sus otros empleos asalariados, ¿el mes pasado recibió cuotas mutuales (no declaradas en el sueldo (no incluya la suya si la recibe por DISSE)? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) ¿Cuántas? .....

--	--

135 En sus otros empleos asalariados, ¿el mes pasado recibió otro tipo de retribución en especie (transporte, vestimenta, servicios de guardería, becas de estudio, productos de la empresa)? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) Si el mes pasado hubiera tenido que pagar por estos bienes, ¿cuánto habría pagado? .....

--	--	--	--	--	--

136 En sus otros empleos asalariados, ¿recibió el mes pasado algún otro complemento pagado por su empleador? (como por ejemplo: seguro de paro, de enfermedad) ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) El mes pasado, ¿cuál fue el valor que recibió? .....

--	--	--	--	--	--

137 (para el trabajador agropecuario) En su lugar de trabajo, ¿tiene derecho a pastoreo? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) ¿cuántas vacas? .....

¿cuántas ovejas? .....

¿cuántos caballos? .....


138 (para el trabajador agropecuario) En su lugar de trabajo, ¿tiene derecho a cultivar para su consumo? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) Si el mes pasado hubiera tenido que pagar por esos alimentos, ¿cuánto estima que habría pagado? .....

--	--	--	--	--	--

**G.2 INGRESOS DEL TRABAJADOR NO DEPENDIENTE (NEGOCIOS PROPIOS)**

139 ¿Cuánto dinero retiró el mes pasado para gastos de su hogar? (incluya sueldo si lo tiene) .....

140 ¿Cuánto recibió en los últimos 12 meses por distribución de utilidades? (no incluya lo ya anotado) .....

141 El mes pasado, ¿retiró productos de su negocio para su consumo propio o de su hogar? ..... **Si: 1 No: 2**

(Si marcó SI):

**TRABAJADOR NO AGROPECUARIO:**

Si tuviera que pagar por estos bienes, ¿cuánto pagaría?

**TRABAJADOR AGROPECUARIO:**

Estime el valor de lo consumido el mes pasado en carnes o chacinados .....

Estime el valor de lo consumido el mes pasado en lácteos .....

Estime el valor de lo consumido el mes pasado en huevos y aves .....

Estime el valor de lo consumido el mes pasado en productos de la huerta .....

Estime el valor de lo consumido el mes pasado en otros alimentos .....

142 (si es negocio agropecuario) ¿Cuánto recibió en los últimos 12 meses por medianería o parceria? .....

143 (si es negocio agropecuario) ¿Cuánto recibió en los últimos 12 meses por pastoreo? .....

144 (si es negocio agropecuario) ¿Cuánto recibió en los últimos 12 meses por ganado a capitalización? .....

**G.3 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS**

145 ¿Cuánto recibió el mes pasado de ....

**JUBILACIONES:**

BPS – Caja Industria y Comercio .....

BPS – Caja Civil y Escolar .....

BPS – Rural y Servicio Doméstico .....

Unión Postal .....

Policial .....

Militar .....

Profesional .....

Notarial .....

Bancaria .....

Otra .....

Otro país .....

**PENSIONES:**

BPS – Caja Industria y Comercio .....

BPS – Caja Civil y Escolar .....

BPS – Rural y Servicio Doméstico .....

Unión Postal .....

Policial .....

Militar .....

Profesional .....

Notarial .....

Bancaria .....

Otra .....

Otro país .....

SEGURO DE DESEMPLEO .....

COMPENSACIONES POR ACCIDENTE, MATERINIDAD O ENFERMEDAD .....

**BECAS, SUBSIDIOS, DONACIONES :**

Del país .....

Del extranjero .....

146 ¿Cobra el hogar constituido? ..... **Si: 1 No: 2**

Si es que sí: ¿Lo declaró en el sueldo? ..... **Si: 1 No: 2**

147 ¿Cobra asignaciones familiares? ..... **Si: 1 No: 2**

(Si marcó SI) ¿Cuántas? .....

¿Las declaró en el sueldo? ..... **Si: 1 No: 2**

¿Cuánto cobró la última vez? .....

148 ¿Recibe usted una pensión alimenticia o alguna contribución por divorcio o separación? ..... **Si: 1 No: 2**

(Si marcó SI) ¿Cuánto cobró el mes pasado?:

Del país .....

Del extranjero .....

**CONTINÚE CON LA SIGUIENTE PERSONA.**

**CUANDO HAYA INDAGADO POR TODOS LOS INTEGRANTES, EFECTÚE AL JEFE DEL HOGAR LAS PREGUNTAS SIGUIENTES.**

## H - INGRESOS DEL HOGAR

PARA SER COMPLETADO POR EL JEFE, UNA VEZ FINALIZADO EL RELEVAMIENTO A **TODOS** LOS INTEGRANTES DEL HOGAR.

149 ¿Algún miembro de este hogar recibe ayuda en dinero de algún familiar u otro hogar en este país? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) ¿Cuánto recibió el mes pasado? .....

150 ¿Algún miembro de este hogar recibe ayuda en especie de algún familiar u otro hogar en este país (pago de mutualista, de cuotas escolares, etc.)? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) ¿Cuánto estima que recibió el mes pasado? .....

151 Si el hogar es propietario de la vivienda: ¿cuál o cuáles miembros del hogar son los propietarios? .....

152 Sin considerar la vivienda en la que vive, ¿algún miembro de este hogar es propietario de otra vivienda o local? ... Si: 1 No: 2 pase a preg. 154

153 ¿Ha(n) estado alquilada(s) en los últimos 12 meses? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) ¿Cuánto recibió en los últimos 12 meses por concepto de alquileres?

Alquileres del país .....

Alquileres del extranjero .....

154 ¿Algún miembro de este hogar es propietario de una chacra o campo, en el que no trabaja? ..... Si: 1 No: 2 pase a preg. 159

155 ¿Ha(n) estado arrendado(s) en los últimos 12 meses?.. Si: 1 No: 2 pase a preg. 157

156 ¿Cuánto recibió en los últimos 12 meses por concepto de arrendamiento de esos terrenos, chacras o campos?

Arrendamientos del país .....

Arrendamientos del extranjero .....

157 ¿Cuánto recibió en los últimos 12 meses por medianería, sin haber trabajado? (no incluya lo ya anotado) .....

158 ¿Cuánto recibió en los últimos 12 meses por pastoreo, sin haber trabajado? (no incluya lo ya anotado) .....

159 ¿Cuánto recibió en los últimos 12 meses por ganado a capitalización? (no incluya lo ya anotado) .....

160 ¿Algún miembro de este hogar recibió, en los últimos 12 meses, intereses por depósitos, letras, bonos, préstamos a terceros, etc.)? ..... Si: 1 No: 2 pase a preg. 162

161 ¿Cuánto recibió por intereses en los últimos 12 meses?

Intereses del país .....

Intereses del extranjero .....

162 ¿Algún miembro de este hogar tiene algún negocio en el que no trabaje? ..... Si: 1 No: 2 pase a preg. 164

163 ¿Cuánto recibió por utilidades y dividendos en negocios en los que no trabaja en los últimos 12 meses?

Utilidades y dividendos del país .....

Utilidades y dividendos del extranjero .....

164 ¿Algún miembro de este hogar recibió una indemnización por despido en los últimos 12 meses? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) ¿Cuánto? .....

165 ¿Algún miembro de este hogar recibió en los últimos doce meses dinero o alguna colaboración económica de algún familiar que vive en el exterior? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) ¿Cuánto? .....

166 ¿Algún miembro de este hogar obtuvo algún ingreso extraordinario en los últimos 12 meses (juegos de azar)? ..... Si: 1 No: 2

(Si marcó SI) ¿Cuánto? .....

167 Este hogar, ¿se inscribió en el programa de Emergencia Social (PANES)? ..... Si: 1 No: 2 pase a preg. 171

168 Este hogar, ¿fue visitado por un encuestador del programa de Emergencia Social (PANES)? ..... Si: 1 No: 2 pase a preg. 171

169 Este hogar, ¿recibió el mes pasado la prestación por ingreso ciudadano del PANES?

SI ..... 1

NO, participó del programa Trabajo por Uruguay ..... 2 pase a preg. 171

NO, aun no le contestaron ..... 3 pase a preg. 171

NO, se la negaron ..... 4 pase a preg. 171

170 Este hogar, ¿recibió el mes pasado el «apoyo alimentario» del programa de Emergencia Social (PANES)? ..... Si: 1 No: 2 pase a preg. 171

## I - EGRESOS DEL HOGAR

171 ¿Cuánto pagó el mes pasado por contribuciones por divorcio o separación? .....

172 ¿Cuánto pagó el mes pasado por otras ayudas familiares contribuciones a otros hogares? .....