

## 17 de Mayo – Uruguay en la Sociedad de la Información. ¿En que estamos?

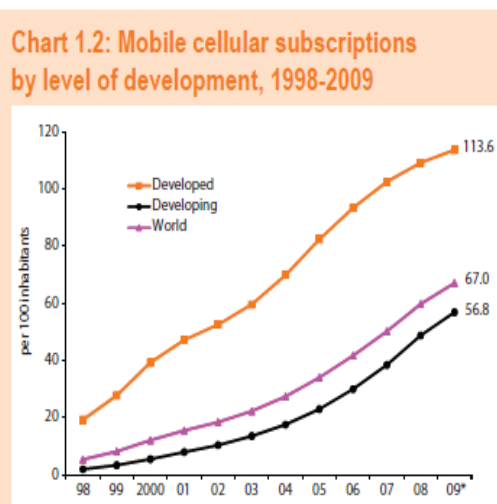
Por: Ana Rivoir y Santiago Escuder

Uruguay ha avanzado fuertemente en los últimos años en la introducción y aprovechamiento de las TIC para el desarrollo. En el marco regional, aparece claramente como uno de los países de avanzada, a nivel mundial se encuentra a mitad de tabla, a una distancia considerable de los países mejor posicionados. Este buen posicionamiento tiene que ver en gran parte con las políticas implementadas y la estabilidad y sustentabilidad en el tiempo de estas al igual que el liderazgo político en llevarlas a cabo, pues como es sabido, estas son necesarias para el desarrollo de la Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC).

### 1. Avance progresivo de las TIC

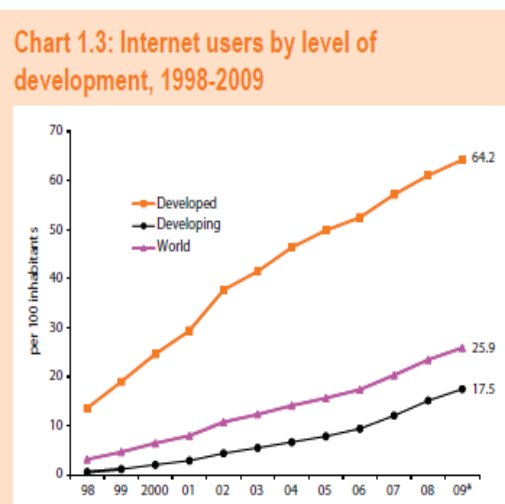
El avance de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), a nivel mundial lleva más de veinte años, y se han expandido fuertemente en la última década. Este crecimiento no es parejo entre países, regiones y entre la población en general, sino que encierra desigualdades entre lo que varios teóricos denominan “territorios dinámicos” y “territorios irrelevantes” o “*agujeros negros*”.

**Gráfico 1, Suscripción a teléfonos celulares móviles en el Mundo por nivel de desarrollo de los países, 1998 - 2009**



Note: \* Estimates.  
Source: ITU World Telecommunication/ICT Indicators database.

**Gráfico 2, Usuarios de Internet por nivel de desarrollo de los países 1998 - 2009**



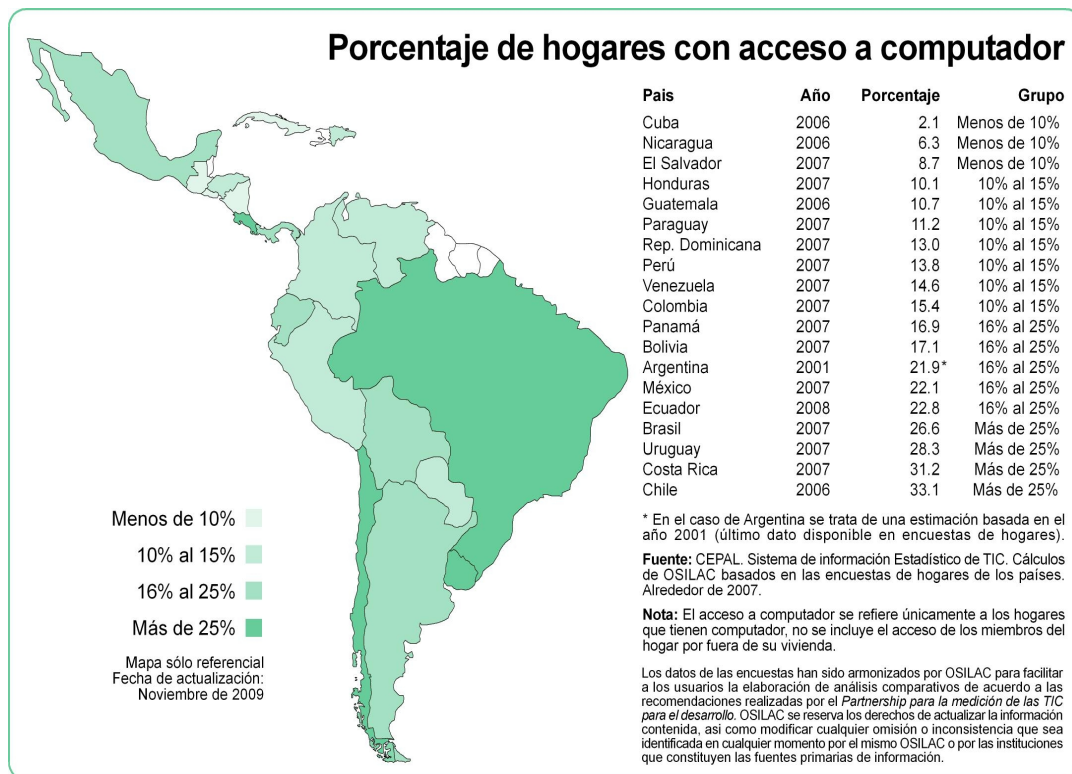
Note: \* Estimates.  
Source: ITU World Telecommunication/ICT Indicators database.



En los Gráficos 1 y 2 anteriores<sup>1</sup>, se observa tanto el crecimiento señalado así como las desigualdades entre países desarrollados y países en desarrollo. Es de destacar el impactante crecimiento de la telefonía móvil, y el crecimiento continuo de Internet aunque con menor alcance en la población.

En el marco regional Uruguay aparece comparativamente en una de las mejores posiciones junto con Brasil y Chile, en lo que refiere tanto al porcentaje de acceso a un computador, como de acceso a Internet según se adjunta en los Mapas de acceso siguientes<sup>2</sup>.

Mapa 1



1 Fuente: ITU, Informe Mundial 2009: Pág 2.

Disponible en: [http://www.itu.int/ITU-D/ict/publications/idi/2010/Material/MIS\\_2010\\_without%20annex%204-e.pdf](http://www.itu.int/ITU-D/ict/publications/idi/2010/Material/MIS_2010_without%20annex%204-e.pdf)

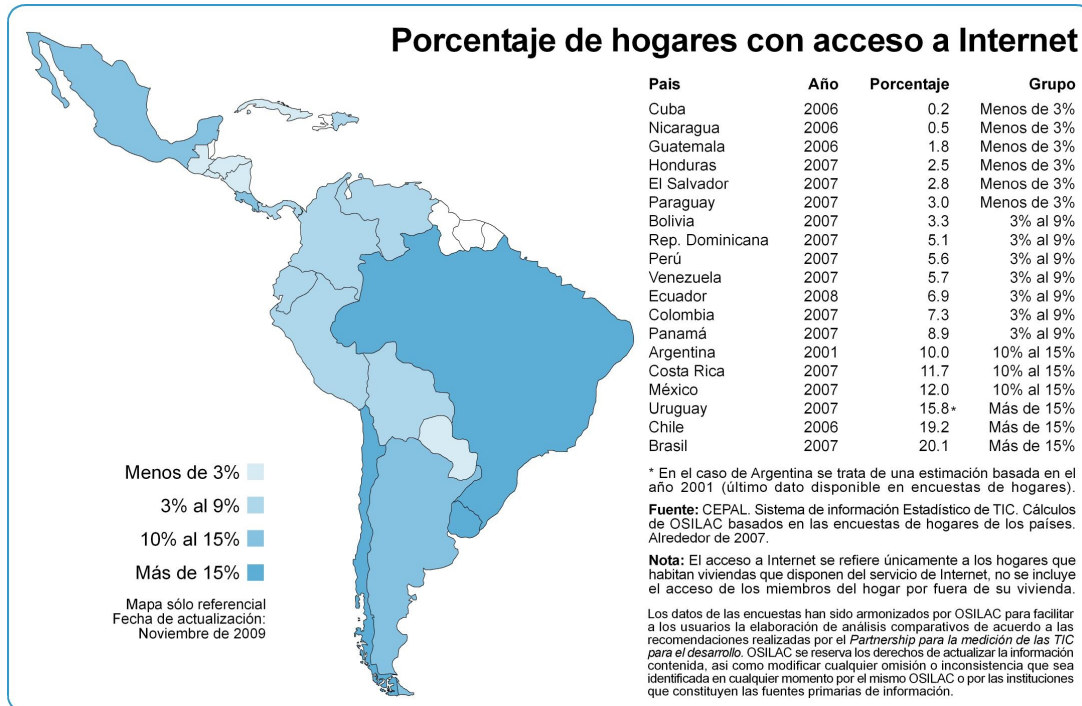
2 Fuente: CEPAL – OSILAC (Observatorio para la Sociedad de la Información en Latinoamérica y el Caribe). Datos más recientes a la fecha.

Disponible en: <http://www.eclac.cl/socinfo/noticias/paginas/6/34246/HogaresAccesoComputador.jpg>

Disponible en: <http://www.eclac.cl/socinfo/noticias/paginas/6/34246/HogaresAccesoInternet.jpg>



Mapa 2



Los datos más recientes de acceso a nivel nacional dan cuenta de este avance en los últimos años<sup>3</sup>.

**Cuadro 1, Acceso a las principales TIC's. Período 2006 – 2009 (1er semestre)**

	2009 (1er semestre)		2008		2006	
	SI	NO	SI	NO	Sí	No
<b>TV Cable</b>	47,0	53,0	46,7	53,3	41.2	58.8
<b>Microcomputador</b>	44,2	55,8	35,3	64,7	24.3	75.7
<b>Conexión a Internet</b>	25,8	74,2	20,6	50,0	13.7	86.4
<b>Teléfono fijo</b>	64,6	35,4	66,6	33,4	69.9	30.1
<b>Celular</b>	Sin dato	Sin dato	78,7	21,3	48.9	51.1

## 2. Las desigualdades a nivel país

Los datos disponibles también indican las desigualdades existentes en nuestra sociedad en relación al acceso a las TIC. Ya se señaló esta diferencia a nivel mundial entre países,

<sup>3</sup> Fuente: Proyecto "Impacto social y comunitario del Plan Ceibal" Proyecto CSIC, en base a procesamiento de datos de la Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística.



pero esta también existe al interior de nuestra sociedad. La brecha digital se hace presente en dimensiones “duras” como el nivel socio-económico de los distintos hogares<sup>4</sup>.

**Cuadro(s) 2, Comparación por grupos extremos según decil de ingreso per capita (sin valor locativo, excluyendo localidades rurales y menores de 5000 hab.). Brechas<sup>5</sup> en el acceso período 2004 – 2009\***

	2004		
	10% más pobre	10% más rico	Brecha en el acceso
<b>Conexión a TV cable</b>	14,0%	73,5%	5,25
<b>PC</b>	1,9%	62,3%	32,79
<b>Conexión a Internet</b>	0,4%	52,8%	132,00

	2006		
	10% más pobre	10% más rico	Brecha en el acceso
<b>Conexión a TV cable</b>	15,8%	78,00%	4,94
<b>PC</b>	3,4%	65,8%	19,18
<b>Conexión a Internet</b>	0,5%	53,9%	103,65

	2008		
	10% más pobre	10% más rico	Brecha en el acceso
<b>Conexión a TV cable</b>	22,7%	81,9%	3,60
<b>PC</b>	20,5%	78,5%	3,82
<b>Conexión a Internet</b>	4,1%	70,3%	17,22

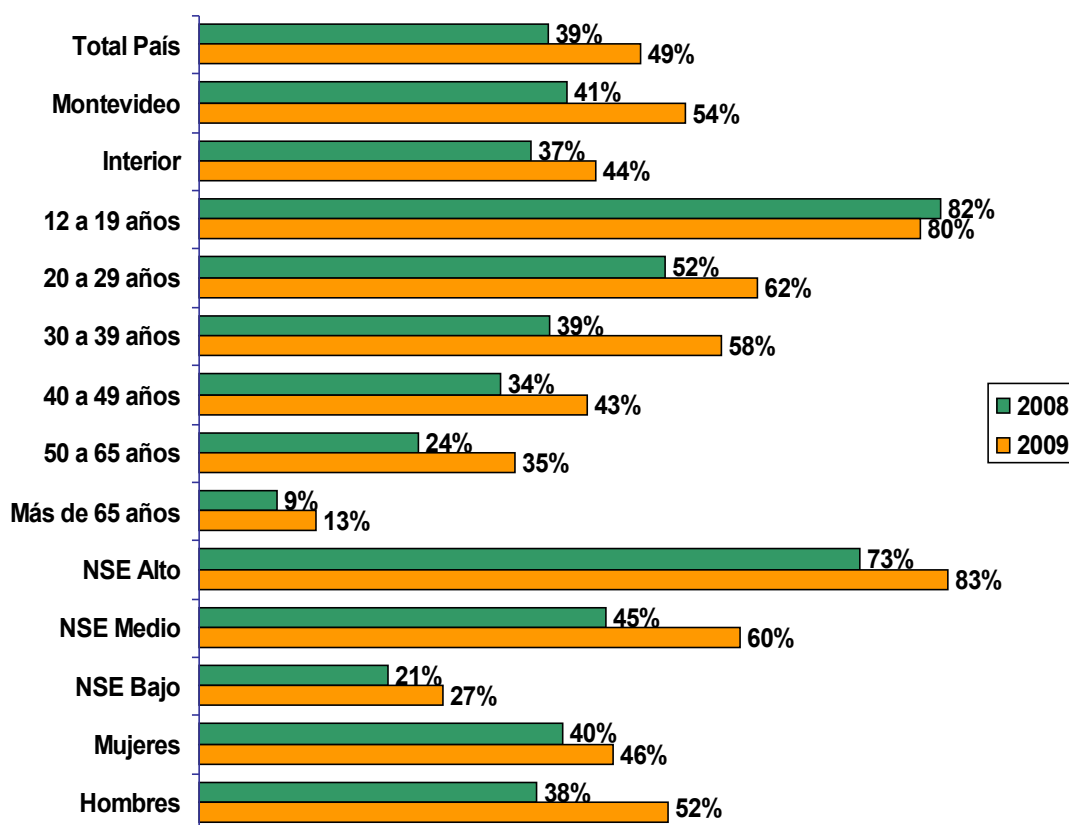
	2009* (primer semestre)		
	10% más pobre	10% más rico	Brecha en el acceso
<b>Conexión a TV cable</b>	22,3%	82,4%	3,69
<b>PC</b>	43,0%	79,2%	1,84
<b>Conexión a Internet</b>	5,8%	71,7%	12,33

4 *Ibidem*.

5 La brecha es el cociente entre el valor del 10% más rico sobre el 10% más pobre, redondeado en dos dígitos después de la coma.

El siguiente Gráfico realizado en el estudio “El perfil del Internauta Uruguayo” (año 2009) corrobora también la desigualdad en la utilización de herramientas como Internet<sup>6</sup>.

**Gráfico 3, Uso de Internet en los Hogares en Uruguay**



La brecha digital se conforma a partir de desigualdades preexistentes como económica, sociales, culturales, entre otras, así como por capacidades diferentes en relación a la apropiación de la tecnología. Esto puede constatare entre los distintos grupos de población por nivel socio-económico, sexo, edad, lugar de residencia, entre otros.

No sólo el acceso es factor de desigualdad sino que también lo son los usos y el grado de aprovechamiento de las TIC. A modo de ejemplo, podemos observar los tipos de usos registrados por nivel socio-económico.

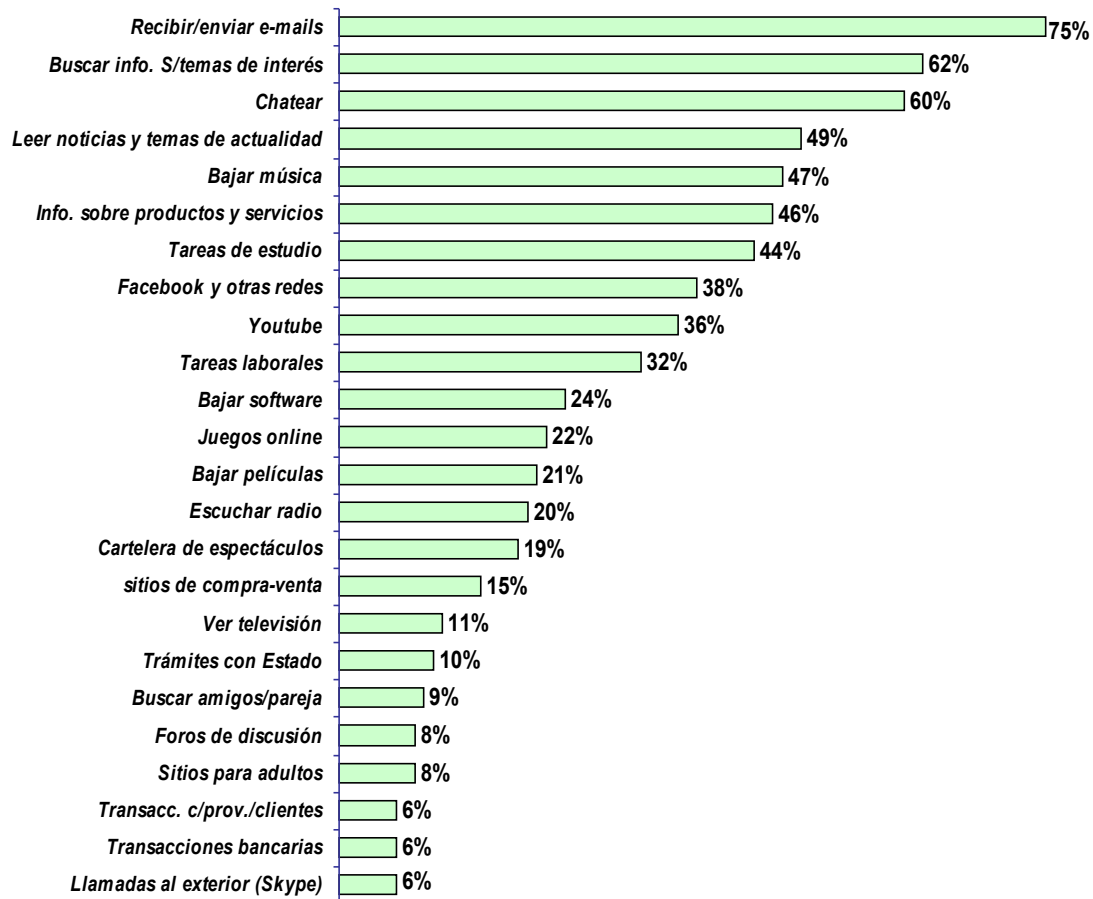
A igual condiciones de conectividad, parece que los usos que hacemos de las TIC son

6 Fuente: Encuesta RADAR, “El perfil del Internauta Uruguayo”, año 2009: Pág 30. Disponible en: <http://www.gruporadar.com.uy/info/El%20perfil%20del%20internauta%20uruguayo-2009.pdf>



aún muy elementales. Se utiliza poco para acceder a servicios privados y de gobierno, en usos productivos, en la producción de contenidos culturales, etc. Precisamente los resultados “globales” de la encuesta de RADAR confirman esta tendencia<sup>7</sup>.

**Gráfico 4, Distintos usos posibles de Internet en los Hogares en Uruguay**



Se reconocen algunas diferencias en cuanto Nivel socio-económico “Bajo” y “Alto”, como la propensión del Alto a realizar trámites con organismos del Estado, consultar y realizar transacciones bancarias, transacciones con proveedores o clientes, llamadas al exterior, y buscar información sobre productos y servicios.

El estrato Bajo supera al Alto en lo que refiere al acceso de contenidos como Jugar y Chatear.

Las diferencias son mínimas respecto a usos como ver/bajar películas o música, buscar amigos y pareja, y realizar tareas de estudio con contenidos de información en Internet.

<sup>7</sup> Ibídem: Pág 29.



### 3. Políticas para la SIC en Uruguay

Uruguay se encuentra dentro de los países que va por la segunda generación de políticas, porque cuenta ya con dos Agendas Digitales implementadas. Aunque el Gráfico da cuenta de un período anterior (Primera Implementación para Uruguay), muestra un avance superlativo en la materia respecto a la región<sup>8</sup>.

**Gráfico 5, Grado de desarrollo de la infraestructura en 2005-2006, y estado de las políticas digitales e intensidad y tiempo de maduración de Actividades TIC a enero de 2008**



Sabemos que las políticas para la SIC en Uruguay se remontan a la década del 90 cuando comenzaron las primeras iniciativas en el ámbito educativo.

También hubo un primer impulso para una estrategia nacional para la SIC en el 2000 (“Uruguay en Red”), que implicó el avance en algunas iniciativas y un primer aprendizaje en la búsqueda de la coordinación de políticas.

Se contó con la primera Agenda Digital Uruguay (ADU) 2007 – 2008, con la ADU 2009 – 2010, y se está construyendo la tercera 2010 – 2012<sup>9</sup>.

Varios estudios académicos ya han demostrado la importancia que las políticas tienen para el avance de los países en el desarrollo de la SIC y específicamente para el

<sup>8</sup> Fuente: Sacado del Observatorio para la Sociedad de la Información en Latinoamérica y el Caribe (OSILAC), sobre la base del Índice de Oportunidad Digital de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), año 2009, Pág 324.

Disponibile en: [http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/36002/LCG2363\\_CapXII.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/36002/LCG2363_CapXII.pdf)

<sup>9</sup> Disponible en: <http://www.agesic.gub.uy>

aprovechamiento de las TIC para el desarrollo.

En el caso de Uruguay es importante tener en cuenta el aporte que el Plan Ceibal ha hecho a la reducción de la brecha digital. Como se observa en los Cuadros 3 y 4 que siguen, los más beneficiados han sido los hogares de menor nivel educativo y ubicados en los quintiles en situación más crítica.

**Cuadro 3, Nivel educativo de las personas que viven en un hogar con al menos un laptop del Plan Ceibal (1er semestre 2009, personas de todo el país)<sup>10</sup>**

Nivel educativo	Proporción
Primaria Incompleta	41,6%
<i>12 años o menos</i>	35,1%
<i>mayores de 12 años</i>	6,5%
Primaria completa	21,6%
Ciclo Básico Incompleto	12,4%
Ciclo Básico Completo	7,7%
Bachillerato Incompleto	8,1%
Bachillerato Completo	3,2%
Terciario no Universitario	0,6%
Magisterio o Profesorado	3,0%
Universidad o similar	1,7%
Postgrado (maestría o doctorado)	0,2%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>

**Cuadro 4, Distribución del ingreso entre las personas que viven en un hogar con al menos un laptop del Plan Ceibal (1er semestre 2009, personas de todo el país)<sup>11</sup>**

Quintiles	Proporción
<b>1</b>	50,2%
<b>2</b>	26,3%
<b>3</b>	12,8%
<b>4</b>	8,1%
<b>5</b>	2,6%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>

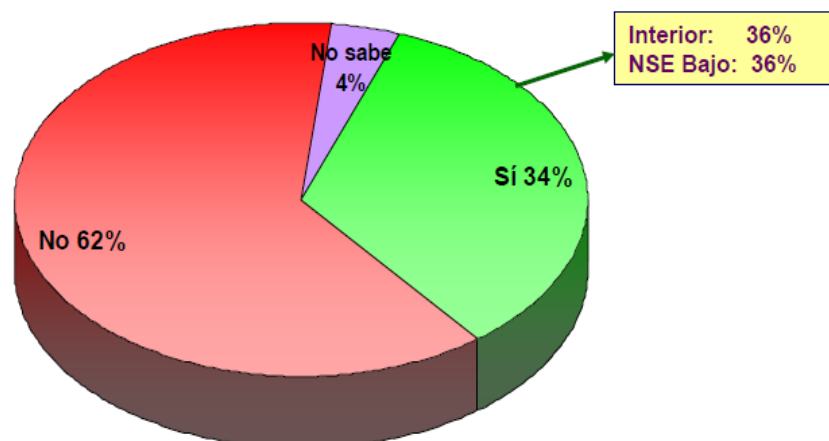
10 Fuente: Proyecto "Impacto social y comunitario del Plan Ceibal" Proyecto CSIC, en base a procesamiento de datos de la Encuesta Continua de Hogares del Instituto Nacional de Estadística.

11 Ibidem.



Ceibal se ha convertido en una clara política de inclusión digital, reduciendo la brecha del acceso. Como se observa en el Gráfico que sigue el 34% de los integrantes del hogar con Ceibal, han accedido a Internet por primera vez gracias a este programa.

**Gráfico 6, Personas beneficiarias del Plan Ceibal y que utilizan Internet después de la llegada de la XO al hogar<sup>12</sup>**



Según resulta de este estudio de RADAR, de los que empezaron a usar Internet el 36% es del Interior y 36% es de bajo nivel socio-económico. Se trata de unos 80.000 hogares en los que hay al menos una persona que comenzó a utilizar Internet a partir de la aparición de la laptop del Ceibal.

### En suma

El Uruguay ha mejorado sus indicadores en el acceso. Se ubica en la avanzada de la región, pero aún está lejos de las cifras de los países más adelantados en la materia.

Las políticas implementadas sin duda han incidido en esta expansión de las TIC y en la reducción de la brecha digital en lo que refiere a la conectividad. Motivo de ello es el gran aporte que hace el Plan Ceibal.

Sin embargo, si bien el uso y aprovechamiento de estas tecnologías por parte de la población han aumentado, lo ha hecho de manera desigual, es decir, que sectores aún importantes de la población se encuentran al margen de la Sociedad de la Información y el Conocimiento en lo que refiere a un uso productivo de las TIC.

Los factores estructurales (edad, educación, y el nivel socio-economico, entre otros)

<sup>12</sup> Fuente: Encuesta RADAR, "El perfil del Internauta Uruguayo" , año 2009: Pág 14.



Facultad de Ciencias Sociales



son importantes. No obstante, es fundamental conectar los sentidos que los sujetos le atribuyen a sus prácticas con las TIC en su vida cotidiana y los distintos usos en los diferentes ámbitos (hogar, trabajo, etc.).

Dentro de los desafíos se encuentra la continuidad de estas políticas para abordar las brechas de uso y aprovechamiento de las TIC desde una perspectiva social para poder llegar a contribuir a la inclusión social y el desarrollo.