

REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY  
Ministerio de Educación y Cultura  
Dirección de Educación  
Área de Investigación y Estadística

**mec**  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA



BICENTENARIO  
URUGUAY

1811 - 2011

# Anuario Estadístico de Educación 2010

ISSN 0797-6038



MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA

REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

Ministerio de Educación y Cultura

Dirección de Educación

Área de Investigación y Estadística

# ANUARIO ESTADÍSTICO DE EDUCACIÓN 2010

2011

Montevideo

URUGUAY

ISSN 0797-6038





MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA

**Sr. José Alberto Mujica Cordano**

Presidente de la República

**Dr. Ricardo Ehrlich**

Ministro de Educación y Cultura

**Ing. María Simon**

Subsecretaria de Educación y Cultura

**Sr. Pablo Álvarez**

Director General de Secretaría

**Mtro. Luis Garibaldi**

Director de Educación

Esta publicación ha sido elaborada por los Integrantes del Área de Investigación y Estadística de la Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura.

**Mag. Gabriel Errandonea Lennon (Coordinador)**

**Lic. Gabriel Gómez**

**Lic. Leandro Pereira**

**Marcela Mujica**

Los contenidos de esta publicación se encuentran en:

<http://educacion.mec.gub.uy/mecweb/container.jsp?contentid=927&site=5&chanel=mecweb&3colid=927>

**Corrección de estilo:**

Prof. Raquel Conde

**CONTACTO:**

Teléfono: (+598) 2915.01.03 / Internos: 1621 – 1622 – 1629

Correo Electrónico: [eduest@mec.gub.uy](mailto:eduest@mec.gub.uy)

Catalogación en la Fuente: Basado en Departamento de Documentación Pedagógica –  
Dirección de Educación MEC (Año de comienzo de la serie  
ajustado por Área de Investigación y Estadística).

312.905 Uruguay. Ministerio de Educación y Cultura.

URUa Dirección de Educación. Área de Investigación y Estadística  
Anuario Estadístico de Educación, - - Montevideo: MEC, 1991 -  
ISSN: (0797 - 6038)

1. EDUCACION
2. URUGUAY
- I. Título

## Presentación

La Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura presenta una nueva edición del Anuario Estadístico en Educación en el marco de lo establecido por la ley 16.616 y en cumplimiento con la ley 18.437.

Como ha sido costumbre desde el año 2005, el Anuario incluye una Sinopsis estadística que permite conocer el estado de la educación uruguaya en el año de estudio, en este caso la del año 2010. El estudio recoge información administrativa aportada por las oficinas productoras de estadísticas educativas del ámbito público y privado. Incluye también datos aportados por la Encuesta Continua de Hogares, el Ministerio de Economía y Finanzas y el Banco Central del Uruguay y otras fuentes internacionales como MERCOSUR Educativo, UNESCO y OEI que permiten contextualizar la realidad educativa uruguaya en el marco internacional.

De esta forma el Anuario construye información a partir de diferentes fuentes obteniendo un producto más completo que refleja la realidad educativa en el contexto social y económico, única forma de conocer e interpretar adecuadamente la realidad educativa. El contexto internacional permite establecer relaciones y comparaciones que, sin ser determinantes, son indicativas del desarrollo de la educación en la región y en el mundo.

El Anuario 2010 se publica en el Año del Bicentenario del inicio de la luchas por la independencia oriental. La construcción del Uruguay como nación ha estado estrechamente relacionada con la evolución de la educación. Desde las épocas que se evocan en el año del Bicentenario, la educación ha cumplido un papel central en la formación de ciudadanía y en la identidad nacional. Conocer el estado de la educación a 200 años de iniciado este proceso es una necesidad para pensar el Uruguay del futuro. Enmarcar la edición del Anuario Estadístico en Educación 2010 en esta celebración es un homenaje a nuestro mejor pasado, pero sobre todo un aporte para un futuro mejor.

Como en cada edición, el anuario perfecciona y mejora las presentaciones anteriores. Este año hay que destacar la inclusión, por primera vez, de datos estadísticos de la población afrodescendiente en el Uruguay, atendiendo a la resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas que proclamó el año 2011 como "Año internacional de los Afrodescendientes". Los datos estadísticos de los logros educativos de esta población son aún parciales, pero contundentes. Esta población se comporta en términos educativos con características idénticas a las de los sectores sociales más desfavorecidos de la población.

Por esperable, esta situación no deja de ser dolorosa. ¿Por qué una persona por su color de piel u origen étnico tiene que sufrir las consecuencias de la inequidad social? O, a la inversa, ¿por qué las personas afrodescendientes se encuentran en una proporción mucho mayor que el resto de la población entre los sectores de mayor pobreza y vulnerabilidad? Sin duda que hay razones históricas que demuestran la necesidad de atender esta deuda social con acciones afirmativas a favor de esta colectividad, de la misma forma que se atiende a la población más desfavorecida del país.

Por último, es necesario reconocer el trabajo de los funcionarios que cumplen funciones en las oficinas productoras de los diferentes organismos e instituciones educativas del país ya que, sin su aporte, no hubiera sido posible editar el presente estudio. Muy especialmente el reconocimiento y agradecimiento a los funcionarios del Área de Investigación y Estadística de la Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura que han cumplido la tarea con esfuerzo, compromiso y profesionalidad.

**Luis Garibaldi**  
**Director de Educación**



## ÍNDICE DE CONTENIDO

Presentación .....	5
Índice de contenido .....	7

### INTRODUCCIÓN

<b>1. Anuario Estadístico de Educación 2010 .....</b>	<b>13</b>
<b>2. Resumen ejecutivo .....</b>	<b>16</b>
Estructura, componentes y escolarización .....	16
Niveles y modalidades educativas .....	18
Analfabetismo .....	19
Educación en la primera infancia e inicial .....	19
Educación primaria .....	19
Educación media .....	20
Educación terciaria no universitaria .....	20
Educación universitaria .....	21
Educación de jóvenes y adultos .....	22
Educación técnica y tecnológica (CETP-UTU) .....	22
Políticas específicas con impacto educativo .....	22
Gasto público en educación .....	23
Marco internacional de la educación .....	23
Año Internacional de los Afrodescendientes .....	24
<b>3. Indicadores escogidos .....</b>	<b>24</b>

### PARTE I: SINOPSIS ESTADÍSTICA 2010

<b>Capítulo 1: El sistema educativo .....</b>	<b>31</b>
1. Rasgos principales y organización del sistema educativo en Uruguay .....	31
Estructura del Sistema Nacional de Educación .....	31
Componentes del Sistema Nacional de Educación Pública .....	33
Matrícula del Sistema Nacional de Educación .....	36
2. Escolarización y población atendida por el sistema educativo .....	37
Población no alfabetizada .....	37
Nivel educativo alcanzado por la población .....	39
Un panorama general: cobertura educativa y distribución de la matrícula 2010 .....	42
Cobertura educativa .....	42
Distribución de la matrícula .....	46
Egreso por ciclo .....	54
3. 2011: Año Internacional de los Afrodescendientes .....	58



<b>Capítulo 2: Niveles y modalidades educativas .....</b>	<b>62</b>
1. Educación en la primera infancia e inicial .....	63
2. Educación primaria .....	66
Educación especial .....	66
Educación primaria común.....	67
3. Educación media.....	71
Educación media básica .....	73
Educación media superior.....	77
4. Educación terciaria no universitaria .....	81
Formación docente .....	81
Educación terciaria no universitaria del área de Seguridad y Defensa .....	84
5. Educación universitaria.....	87
Educación universitaria de grado .....	91
Educación universitaria de postgrado .....	94
6. Educación de jóvenes y adultos .....	96
Culminación de estudios .....	97
Programa Nacional de Jóvenes y Adultos (ANEP) .....	97
Educación No Formal de jóvenes y adultos.....	98
Programa Nacional de Educación y Trabajo desde los Centros Educativos de Capacitación y Producción (CECAP).....	98
Capacitación laboral y profesional del CETP (UTU) .....	99
Consejo de Capacitación Profesional (COCAP) .....	100
Cursos de la Escuela Nacional de Administración Pública (ONSC) .....	100
Oferta no terciaria en instituciones universitarias.....	101
6. Educación técnica y tecnológica (CETP-UTU) .....	101
<b>Capítulo 3: Contexto nacional de la educación.....</b>	<b>105</b>
1. Políticas específicas con impacto educativo.....	107
Plan de Equidad .....	107
Programa Maestros Comunitarios .....	107
Estrategia de Recreación y Deporte .....	108
Sistema de becas .....	108
Plan Ceibal .....	110
2. Rasgos socioeconómicos del Uruguay .....	112
3. Gasto público en educación .....	114
<b>Capítulo 4: Marco internacional de la educación.....</b>	<b>119</b>
1. Analfabetismo: la situación de Uruguay en la región y en el mundo .....	121
Evolución del analfabetismo en el Mercosur .....	121

Comparación con los principales agrupamientos internacionales (Año lectivo 2009) .....	122
Uruguay y las diferentes regiones del mundo (Año lectivo 2009).....	123
2. Rezago escolar en el Mercosur .....	123
3. Gasto público en educación como porcentaje del PBI (año 2009).....	126
Mercosur y el gasto público en educación .....	126
El gasto público en educación en diferentes regiones del mundo .....	127
4. Pruebas de evaluación internacionales: resultados de SERCE y de PISA.....	128
Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (Prueba 2008).....	128
Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes –PISA (Prueba 2009) .....	129
5. Compromisos internacionales .....	131
Los Objetivos del Milenio: Meta Nacional 3 (Uruguay).....	132

## **PARTE II: ESTADÍSTICAS BÁSICAS**

### **Capítulo 1: Educación en la primera infancia y educación inicial..... 135**

Establecimientos .....	137
Alumnos matriculados.....	139
Personal docente.....	145

### **Capítulo 2. Educación primaria ..... 147**

Establecimientos .....	149
Alumnos matriculados.....	153
Personal docente.....	171

### **Capítulo 3. Ciclo básico de educación secundaria ..... 173**

Establecimientos .....	175
Alumnos matriculados.....	176
Personal docente.....	183
Grupos .....	186

### **Capítulo 4. Ciclo superior de educación secundaria ..... 187**

Establecimientos .....	188
Alumnos matriculados.....	189
Personal docente.....	207
Grupos .....	209

### **Capítulo 5. Educación terciaria no universitaria..... 211**

Instituciones.....	212
Alumnos matriculados.....	215
Funcionarios.....	220
Personal académico. ....	221

### **Capítulo 6. Educación universitaria ..... 223**

Instituciones (Grado).....	225
Alumnos matriculados (Grado).....	226
Instituciones (Postgrado) .....	239

Alumnos matriculados (Postgrado).....	240
Personal académico .....	254
<b>Capítulo 7: Educación de jóvenes y adultos .....</b>	<b>259</b>
Alumnos matriculados.....	260
Personal docente.....	270
Cursos, alumnos matriculados y recursos humanos (COCAP).....	273
<b>ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS</b>	
Índice de cuadros .....	277
Índice de gráficos .....	285
Índice de organigramas .....	288
<b>ANEXO</b>	
Acrónimos y abreviaturas .....	291
Simbología utilizada .....	293
Definiciones .....	294
Instituciones Educativas .....	305

# INTRODUCCIÓN

VIGÉSIMO PRIMERA EDICIÓN  
CONSECUTIVA DEL ANUARIO  
ESTADÍSTICO DE EDUCACIÓN DEL  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA



## 1. ANUARIO ESTADÍSTICO DE EDUCACIÓN 2010

La presente es la vigésima edición consecutiva del Anuario Estadístico de Educación del Ministerio de Educación y Cultura. Desde 1990, el Anuario Estadístico de Educación ha puesto a disposición del lector la información más completa posible sobre el sistema educativo uruguayo, proporcionado, tanto al especialista y al investigador, como al público en general, un panorama genérico sobre el sistema educativo de nuestro país y sobre el contexto nacional e internacional en que se desenvuelve.

La Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura, en el marco de la ley 16.616 del 20 de octubre de 1994, integra el Sistema Estadístico Nacional en calidad de Unidad Coordinadora de las Estadísticas del Sector Educación y, en ese carácter, ha tenido la responsabilidad y el cometido de la medición, confección y divulgación de estadísticas oficiales sobre el Sistema Educativo Nacional formal y no formal.

Además, dichos cometidos quedan refrendados taxativamente por la Ley General de Educación Nº 18.437, promulgada el 12 de diciembre de 2008. Esta define el Sistema Nacional de Educación como el conjunto de propuestas educativas integradas y articuladas para todos los habitantes a lo largo de toda la vida.<sup>1</sup> Establece, además, que el Ministerio de Educación y Cultura tendrá, entre otros, los cometidos de relevar y difundir en coordinación con los entes autónomos la información estadística y de confeccionar las estadísticas del sector educativo, en el marco del Sistema Estadístico Nacional.<sup>2</sup>

Año tras año, el Área de Investigación y Estadística de la Dirección de Educación, responsable de su confección, busca perfeccionar la presentación y el alcance del Anuario, en un reconocimiento expreso de la condición vital y permanente del acto educativo a lo largo de toda la vida.

El esfuerzo constante para aumentar la cobertura y mejorar la presentación de los datos introduce todos los años variaciones de diferente trascendencia.

Por ello es necesario enumerar rápidamente los principales cambios realizados en esta entrega:

1. Hasta el Anuario Estadístico de Educación 2009, los contenidos obtenidos a partir de información proveniente de la Encuesta Continua de Hogares (ECH) del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), cuyos microdatos resultan accesibles con mucho tiempo de antelación, se publicaron luego de haber reunido, consolidado y procesado toda la información pertinente. Esto hacía que datos valiosos y disponibles tempranamente, debiera esperar para ser publicada. Para ponerla al alcance de docentes, investigadores y público en general en un plazo menor, el Área de Investigación y Estadística de la Dirección de Educación del MEC adelantó y publicó digitalmente la información resultante del procesamiento del Bloque Educación de la ECH del INE.<sup>3</sup> De manera que su inclusión en la presente publicación, atiende fundamentalmente a la necesidad de integrar toda la información disponible, en mayor medida que a presentar información nueva.
2. En la presente edición del Anuario Estadístico de Educación se introducen algunos capítulos y apartados nuevos:
  - La Sinopsis estadística se articula en 4 capítulos, separando la introducción general al sistema de la descripción por niveles y modalidades educativas.
  - Así mismo, los componentes no formales del sistema educativo —como los Centros Educativos de Capacitación y Producción (CECAP) del Programa Nacional de Educación y Trabajo; las estrategias educativas de capacitación laboral y profesional del CETP (UTU); los cursos de alfabetización de adultos de ANEP, los del Consejo de Capacitación Profesional (COCAP<sup>4</sup>), los de la Escuela de Funcionarios Públicos dependiente de la Oficina Nacional de Servicio Civil; y la oferta no terciaria en instituciones universitarias—, en nuestra entrega anterior fueron reunidos, desde su dimensión estrictamente estadística, en el Capítulo 7:

1 - Artículo 20, de la Ley General de Educación Nº 18.437. Ministerio de Educación y Cultura, Dirección Nacional de Impresiones y Publicaciones Oficiales, Montevideo 2009. Página 15.

2 - Literales G y H del artículo 51, de la Ley General de Educación Nº 18.437. Ministerio de Educación y Cultura, Dirección Nacional de Impresiones y Publicaciones Oficiales, Montevideo 2009. Página 23.

3 - Logro y nivel educativo de la población 2010, Nº1, Área de Investigación y Estadística, Dirección de Educación, Ministerio de Educación y Cultura, <<http://educacion.mec.gub.uy/innovaportal/file/10068/1/logro.pdf>>, mayo de 2011, Montevideo (ISSN 1688-8316).

4 - El Consejo de Capacitación Profesional (COCAP) es una persona jurídica de derecho público no estatal, cuyo objetivo principal consiste en la ejecución de políticas de formación y capacitación en diversos sectores productivos. Estas políticas se han desarrollado en su gran mayoría en el área industrial y, en menor medida, en las áreas agrícola y de servicios. Se encuentra dirigido por un Consejo Honorario compuesto por 3 miembros: un representante del CETP (UTU) que lo preside, un representante del MEC y un representante del MTSS. Como centro de formación está vinculado a las autoridades responsables de definir las políticas en materia de educación y formación técnico profesional y a las que definen las políticas y las iniciativas en materia de empleo (para más información: <<http://www.cocap.edu.uy/>>).

Educación de Jóvenes y Adultos (Parte II: Estadísticas Básicas) y, desde su interés analítico, en el apartado sobre Educación de Jóvenes y Adultos en la Sinopsis Estadística 2009 (apartado 5, del Capítulo 1, de la Parte I). Reciben ahora una atención especial en el actual Capítulo 2.

En esta entrega, dicho apartado sobre Educación de jóvenes y adultos (apartado 6, del Capítulo 1, de la Parte I) se subdivide en Ofertas formales para la culminación de estudios, que presenta la información relativa al Programa Nacional de Jóvenes y Adultos de ANEP, y Educación no formal de jóvenes y adultos, que reúne las demás ofertas detalladas arriba.

Con esta transformación el Anuario Estadístico de Educación, además de ponderar la educación de jóvenes y adultos en general y las ofertas no formales en particular, abre un espacio para empezar a reunir la diversidad de ofertas educativas que están en permanente creación a partir de los esfuerzos por reformar y adaptar los dispositivos educativos a las necesidades de la población y el país.

3. Se consolidan algunos apartados:

- Se presenta nuevamente el gasto público absoluto en educación (a valores constantes).
- La información referida a la evolución de la remuneración docente.
- La evolución reciente de la influencia de la pobreza y de la pobreza extrema o indigencia, calculadas mediante el Método del Ingreso de 2006 sobre los datos de las personas (incluidos los residentes en localidades de menos de 5000 habitantes y zonas rurales).<sup>5</sup>
- Se consolidan los capítulos Contexto nacional de la educación y Marco internacional de la educación (ahora Capítulos 3 y 4). En ellos se reflexiona sobre las consecuencias educativas de los esfuerzos dirigidos a revertir el estado de emergencia social en que se encuentra buena parte de la población y la situación relativa de algunos indicadores en el marco de los países de la región, pero también en comparación con el continente y el mundo.

4. Finalmente, en esta edición se incorpora un apartado en el Capítulo 4: Marco internacional de la educación, destinado a resumir los principales resultados de algunas pruebas de evaluación de rendimiento internacionales en las que participó el país (en concreto PISA 2009 y SERCE 2008).

El Anuario Estadístico de Educación 2010, nuevamente, se organiza en cinco espacios diferentes: una introducción, dos partes, un índice y un capítulo de anexos organizado en tres apartados. Pero en esta entrega el índice fue desagregado: el Índice de contenidos fue trasladado al inicio, para facilitar al lector una comprensión inmediata de la estructura temática que ordena los contenidos; los Índices de cuadros y gráficos permanecen en la parte posterior, facilitando la búsqueda de recursos de información específicos. Esta división, que no hace más que reconocer la naturaleza claramente diferente entre los objetivos perseguidos por cada uno de dichos espacios, apunta a organizar cada vez más clara y accesiblemente los contenidos de la publicación.

De manera que aquellos complementos informacionales cuya función no atiende directamente a los contenidos comunicados en cada caso han sido transferidos a un capítulo Anexo, en el que se observan tres secciones:

- Acrónimos y abreviaturas

Se trata de un apartado para el listado alfabético de acrónimos y abreviaturas, que permite eliminar del cuerpo del Anuario referencias mayormente conocidas y, sin embargo, hallar rápidamente las referencias correspondientes por extenso.

- Simbología utilizada

Se trata de un brevísimo apartado que lista los símbolos introducidos en los diferentes cuadros a fin de garantizar su adecuada interpretación.

- Definiciones

En este apartado se han incluido, también alfabéticamente, todos aquellos términos utilizados en el texto y que puedan requerir de ampliación, justificación o explicación, para su ajustada interpretación. Estas se presentan alfabéticamente, pero también en referencia institucional. Así el lector puede comparar, para un mismo término las diferencias y precisiones que le caracterizan en cada espacio de referencia institucional.

5 - Hasta el 2006, las muestras de la ECH del INE contaban con cobertura parcial, ya que su relevamiento se limitaba a las poblaciones con 5000 o más habitantes. Desde 2006, es decir a partir de la ENHA 2006, se amplía la muestra obteniendo cobertura nacional.

Con esta organización se pretende brindar al lector menos familiarizado, los medios para acceder a descripciones de los principales conceptos utilizados a lo largo del texto. Además, el último de estos elementos es una fuente de definiciones con valor en sí para el educador, el investigador o el público en general, en la medida en que precisa el alcance de las diferentes expresiones.

Los contenidos incluidos en las dos grandes secciones en que organizamos la información sustantiva adoptan en la presente edición la siguiente estructura:

- Parte I: Sinopsis estadística 2010

Se trata de un espacio destinado a reflexionar sobre el sistema educativo. Cuenta con cuatro capítulos destinados, el primero, a describirlo, resumir su cobertura y evolución reciente; el segundo, a presentar y profundizar la información por niveles y modalidades educativas; el tercero, a ubicarlo en el contexto político y socioeconómico del país y, el cuarto, hace lo propio, pero con el sentido de ubicarnos en el marco regional e internacional.

- Parte II: Estadísticas básicas

Se trata de un espacio pensado para brindar datos estadísticos de educación y está dirigido a un usuario cada vez más masivo y heterogéneo. Esta edición cuenta con seis capítulos organizados por nivel educativo y resuelve la presentación de las ofertas educativas que no pueden ser clasificadas por nivel educativo de manera más conceptual mediante un séptimo capítulo. Por primera vez, el Anuario Estadístico de Educación destina, por tratarse de programas dirigidos a jóvenes y adultos, un espacio que reúne específicamente este tipo de ofertas.

El Anuario Estadístico de Educación 2010, nuevamente, cuenta con un índice en el que se homogeneizan y simplifican las diferentes referencias incluidas en la publicación en apoyo del texto. Se trata de un instrumento que ha demostrado simplificar y ordenar la lectura, reorganizándose en esta entrega. Como se dijo, la presentación de la estructura temática fue trasladada al inicio de la publicación y la búsqueda de información cuenta con dos apartados en el Capítulo Índices de cuadros y gráficos:

- a. Índice de cuadros

Listado de cuadros, que permite encontrar y obtener datos concretos mediante su búsqueda específica.

- b. Índice de gráficos

Listado de los gráficos, dirigido a una rápida detección de recursos visuales de interés concreto, separando su numeración y clarificando los demás instrumentos de búsqueda.

Como ya es habitual, el Anuario Estadístico de Educación presenta sus cuadros y gráficos mediante una numeración que permite identificar su ubicación en la publicación. De manera que su estructura es significativa del emplazamiento mismo de cada uno de estos elementos y se compone de:

- Uno o dos dígitos en numeración romana seguidos de un guión: se trata de la identificación de la Parte en que se encuentra incluido el cuadro o gráfico (puede tratarse de un I o un II).
- Otro dígito, inmediatamente dispuesto luego del guión y seguido por un punto, que identifica el capítulo al interior de la Parte.
- Otro dígito, inmediatamente dispuesto luego del primer punto y, a su vez, seguido por otro punto; que identifica la sección (punto temático de primer orden al interior de cada capítulo).
- Finalmente, uno o dos dígitos más, inmediatamente dispuestos luego del segundo punto, que identifican el orden secuencial en que se presentan los cuadros o gráficos (y de manera independiente entre cuadros y gráficos) al interior de la sección correspondiente.

Por ejemplo, el Cuadro II-2.2.1. de derecha a izquierda, es el primer cuadro relativo a Alumnos matriculados (segunda sección del capítulo) del capítulo sobre Educación Primaria (segundo capítulo de la Parte II) de las Estadísticas Básicas (segunda parte del Anuario).

Así, el Anuario Estadístico de Educación 2010, mediante un mismo esfuerzo editorial, pretende contribuir al reconocimiento de dos objetivos centrales: la publicación de estadísticas básicas, para su aprovechamiento en extenso por un público consumidor de datos educativos crecientemente heterogéneo; y, en acompañamiento de estas, una reflexión sobre el sistema educativo uruguayo en su conjunto, su evolución, sus logros y objetivos y su situación relativa nacional e internacional.



## 2. RESUMEN EJECUTIVO

A partir de 2009, año en que entra en vigencia la Ley General de Educación N° 18.437, que redefine los niveles, modalidades y ciclos con que se integra nuestro sistema educativo; el Anuario Estadístico de Educación se propone reflejar la realidad educativa, en el marco de la nueva institucionalidad vigente.

Por ello, el lector deberá tener en consideración que los contenidos presentados reflejan una realidad en adaptación que, en parte, continúa siendo la previa a la entrada en vigencia de la ley.

Un aspecto que refleja adecuadamente dicha dificultad refiere a la condición institucional misma de la Educación No Formal. La Ley General de Educación otorga a la Educación No Formal, "en el marco de una cultura del aprendizaje a lo largo de toda la vida", su lugar en el Sistema Nacional de Educación. Pero los sistemas de información no han podido aún sistematizar y relevar adecuadamente dicha diversidad. De manera que los espacios destinados a informar sobre este tipo de oferta educativa siguen reflejando una pequeña parte de su realidad. El esfuerzo constante por conocerla permitirá, año a año, incrementar su visibilidad.

### ESTRUCTURA, COMPONENTES Y ESCOLARIZACIÓN

El sistema educativo uruguayo escapa del común de los países donde los ministerios de educación son los directamente encargados del diseño y ejecución de las políticas educativas. Además, permite a los individuos entrar y salir, hacia y desde el mercado laboral, garantizando el derecho a la continuidad educativa de todos, durante toda la vida.

El sistema en su conjunto, llegó a atender en 2010 a casi un millón de estudiantes (985.545 matriculados)<sup>6</sup>: 50.685 en primera infancia, 109.819 en inicial, 342.356 en primaria, 322.977 en educación media (177.619 en educación media básica<sup>7</sup> y 145.358 en educación media superior<sup>8</sup>), 28.158 en terciaria no universitaria, 99.896 en universitaria, 11.912 en cursos técnicos sin continuidad educativa<sup>9</sup> y 19.742 en cursos dirigidos a la formación de jóvenes y adultos (7.618 en el Programa Nacional de Jóvenes y Adultos de la ANEP; 2.006 en cursos no formales, como los CEPAC y COCAP; 4.578 en cursos no terciarios dictados por universidades o institutos universitarios, y 5.540 en cursos de la Escuela de Funcionarios Públicos de la Oficina Nacional del Servicio Civil).

Los esfuerzos por incrementar la cobertura educativa en los primeros años de vida siguen dando buenos resultados, sobre todo en educación en la primera infancia. Según datos de la ECH del INE, en 2010 el 61,3% de los niños de 3, el 86,1% de los de 4 y el 97,5% de los de 5 años de edad asistían a algún establecimiento educativo. Sin ser por la cobertura a los 4 años, que se mantiene en los mismos valores, en 3 y en 5 años esta creció: se registró un incremento relativo en relación con 2009 del 16,8% y 3%, para los dos niveles referidos respectivamente.

Educación primaria, nuevamente, redujo su matrícula. Como esta reducción ocurre con una cobertura poblacional estable y próxima al 100% de los niños en edad escolar, debe ser valorada en el marco del crecimiento demográfico negativo de la cohorte correspondiente.<sup>10</sup>

La matrícula de educación media nuevamente se incrementa, pero lo hace de forma muy leve (0,8%). Se compone nuevamente de incrementos en ambos ciclos: educación media básica aumentó un 0,3% (604 estudiantes más) y educación media superior un 1,4% (1.953 matriculados más). Pero la modalidad tecnológica registró una reducción del 4,4% de su matrícula (2.941 estudiantes menos).

La matrícula de educación media tecnológica representa una quinta parte de la de educación media general (23,7%). Educación media tecnológica crece 3.584 matriculados al año desde 2007 y, educación media general, hace lo propio a un ritmo medio de 4.660 matriculados por

6 - La expresión "estudiantes" adquiere aquí el mismo significado que "matriculados". No se trata de personas, ya que una misma persona puede encontrarse matriculada en más de una oferta educativa al mismo tiempo y el dispositivo educativo deberá atenderla en cada inserción como personas diferentes.

7 - En educación media básica se sumó el Ciclo Básico Rural, 7mo, 8vo y 9no grado (1.991 matriculados), la Educación Media General Básica (155.409 matriculados) y el Ciclo Básico Tecnológico de Educación Media Tecnológica (19.615 matriculados).

8 - En educación media superior se sumó la Educación Media General Superior, Bachilleratos Diversificados (112.664 matriculados); los Bachilleratos Tecnológicos, Figari y Profesional (290 matriculados); la Formación Media Profesional (12.526 matriculados); la Educación Media Tecnológica (17.646) y los Cursos de Articulación entre Niveles (279).

9 - Buena parte de la educación no formal se encuentra dirigida a jóvenes y adultos. Se trata de ofertas independientes y paralelas a las ofertas convencionales.

10 - Al momento de la redacción del Anuario Estadístico de Educación 2010, aún no se contaba con los resultados finales de los Censos 2011, razón por la cual no es pertinente especular al respecto. De todas maneras, y como desde el Área de Investigación y Estadística se ha manifestado en repetidas ocasiones, todo parece indicar que el volumen poblacional es menor al proyectado. Como estas diferencias pueden explicar las reducciones que se vienen registrando, será prudente contar con los datos del censo antes de arriesgar otras generalizaciones.

año. Es cierto que educación media general aún no recupera los niveles de matrícula de 2003 y 2004, pero su crecimiento anual, además de representar un claro indicio de recuperación, ocurre en el marco de la mayor crisis de imagen de este sector educativo.

En cuanto a la evolución de educación media tecnológica, representa a la vez una tendencia y una política educativa que combina la oferta casi personalizable de cursos de formación técnica y tecnológica, algunos con salida laboral, con la formación universalista necesaria para que estos tengan continuidad educativa y doten a sus egresados de acreditaciones que les faculten para ingresar a estudios de nivel superior.

En 2010, educación media básica general se mantienen los niveles de no aprobación de 2009. El crecimiento de la no aprobación en relación con 2007 es de 17,3% y, en relación con 2002, de 29,9%. En educación tecnológica no se registran diferencias sustantivas al comparar Montevideo y el resto del país, y tampoco entre los grados.

La desvinculación, tanto en educación general como en educación tecnológica, ocurre particularmente en 1er grado (4,7% y 23,3%, respectivamente) y disminuye sensiblemente a partir de 2do grado, aunque aumente levemente en 3er grado.

En educación media superior, solo contamos con información de rendimiento para el CETP (UTU). En educación media tecnológica, la no aprobación supera el 14% en todos los grados y la desvinculación supera el 30% en 1er año. Ocurre algo similar en educación media profesional y en bachillerato tecnológico, en que la no aprobación es del entorno del 10% y la desvinculación alcanza al 36% y al 31% respectivamente.

Educación terciaria, por su parte, globalmente registró un cierto decrecimiento (-0,8%). Pero, en realidad, terciaria no universitaria perdió 246 matriculados (una tasa incremental de -1,2%) y universitaria incrementó su matrícula en 1.431 estudiantes más (1,1%).

Formación docente es la opción de educación terciaria no universitaria más relevante, con una matrícula que supera los 20.000 estudiantes. Esta matrícula disminuye en 2010 un 1% (en Montevideo un 0,7% y en el resto del país un 1,2%).

El volumen de egresados de Magisterio no deja de disminuir desde 2005. La tendencia de largo plazo del egreso en profesorado, tanto de los IFD como de los CERP, es también negativa. De la comparación entre las ofertas terciarias, parece evidente el deterioro de la valoración de las profesiones docentes al momento en que los jóvenes eligen carreras, particularmente, de Magisterio. Las profesiones vinculadas a las ciencias sociales y del comportamiento son las preferidas por los jóvenes desde 2008, sin embargo la orientación docente es hoy la última de las elecciones. Estos datos son altamente preocupantes: la proyección de la evolución de los egresos supone una mayor retracción futura de los recursos docentes. Se impone la necesidad de medidas de reconstrucción de la valoración de dicha profesión.

La matrícula de las ofertas terciarias no universitarias en seguridad y defensa también disminuye: la diferencia entre 2010 y 2009 fue de 7,1% menos matriculados (46 alumnos menos). Pero esta diferencia adquiere una significación particular: en muchos casos, los 603 estudiantes matriculados no darán lugar a la cantidad de egresados necesarios para dar cobertura a las vacantes que se generan en las diferentes unidades ejecutoras de los ministerios del Interior y Defensa Nacional.

En síntesis, el saldo global es negativo, y esto debe preocupar, pero lo es en el marco de una recuperación de la matrícula de los IFD y un comportamiento relativamente estable —es decir, dentro de los parámetros de variabilidad históricos— de las demás orientaciones.

Como en materia de matrícula el dato de UdelaR es el del Censo de 2007, este incremento se debe exclusivamente a las universidades e institutos universitarios privados que, de esta manera, registran en conjunto entre 2009 y 2010 un incremento de la matrícula del 6,2%.

Se observa un nuevo incremento en el ingreso anual en educación universitaria, particularmente en el sector público. No solo la cantidad de jóvenes que aspiran a ser egresados de la UdelaR se ha incrementado significativamente (ha crecido un 30,7% desde 2000), sino que la proporción de quienes lo logran aumentó comparativamente (el egreso creció un 56,9% en idéntico período). Es decir, el sistema universitario público crece en volumen y eficacia.

Se reafirma el cambio en el posicionamiento de las áreas de conocimiento con mayor cantidad de egresados: entre los jóvenes, hoy despiertan más deseos de formación profesional las ciencias sociales y del comportamiento que las áreas médica o comercial. Con excepción de 2000 y 2004, en que ranqueó 3ero y 2do, respectivamente; el área comercial y administración fue la primera

opción hasta 2007. Pero, a partir de 2008, el lugar de las preferencias fue asumido por las ofertas del área de las ciencias sociales y del comportamiento.

## NIVELES Y MODALIDADES EDUCATIVAS

El nivel de instrucción alcanzado por la población y la proporción de personas en edades educativas que efectivamente se encuentran insertas en el sistema, son indicadores clave para valorar el libre acceso a la educación; condición necesaria para una adecuada construcción de ciudadanía. El nivel y la cobertura educativa representan medios para medir la igualdad de oportunidades y se los valora desde la perspectiva de los derechos humanos: se trata de indicadores del grado de maduración de un pueblo y, con él, del estatus cívico de un país.

En los diferentes niveles educativos alcanzados, la participación masculina y femenina reproduce la participación de hombres y mujeres en la población. Este equilibrio natural se rompe a partir de educación media superior: la modalidad educativa más masculina, es educación media superior, en ella casi 6 de cada 10 jóvenes son hombres (58,3%). Por otra parte, en educación universitaria se invierte la relación señalada, 6 de cada 10 matriculados en universidades o institutos universitarios son mujeres (60,9%).

El 34% de la población entre 25 y 59 años de edad como máximo ha alcanzado a completar primaria. Entre la población de menores ingresos de esas edades esta proporción asciende al 61,5% y, en la de mayores ingresos, al 8,9%. Tomando en consideración a todas las personas con 25 o más años de edad, la proporción que solo tiene primaria como máximo nivel alcanzado ha disminuido significativamente desde 2006: de un 42,8% en 2006 pasa a 40,1% en 2009. El mismo cálculo aplicado a la población que llegó como máximo a completar el ciclo básico de educación media muestra una evolución análoga: del 63,4% al 60,9%, respectivamente. Estos números hablan de un progresivo aumento de la proporción de población que, por lo menos, ha ingresado y completado el primer ciclo de educación media (39,1%).

En términos de cobertura educativa, entre los 5 y los 13 años, es decir en el tramo propio de escolarización básica, la cobertura educativa se aproxima de manera absolutamente homogénea al 100%, es decir que no varía al diferenciar por sexo, nivel socioeconómico, área demográfica o ascendencia racial:

- Entre los 4 y 5 años se pasó de una cobertura del 82% en 2006 al 91,9% en 2010.
- Se ha logrado una cobertura universal entre los niños de cinco años (97,3%).
- Entre los 6 y los 11 años la tasa neta conjunta es del 99%.
- La culminación de ciclos según tramos de edades escogidas, refleja una notoria mejoría en la finalización de primaria (14 y 15 años: 96%) y un cierto deterioro en la finalización de educación media, tanto básica como superior (17 y 18 años: 64,3%; y, 21 y 22 años: 35%).
- Casi tres de cada diez jóvenes de 15 a 17 años y seis de cada diez de 18 a 24 años no asisten a ningún establecimiento educativo (28,5% y 61,2%, respectivamente).
- Los jóvenes de Montevideo se encuentran más escolarizados que los del resto del país: entre los 17 y 18 años, la diferencia a favor de quienes residen en la capital es 7,4% y 12,4%; entre los de 19 y 20 años, un 10,5% y un 16,8% y, entre los 21 y 22 años, más del 17,5%.
- El 8,6% de los jóvenes de 15 a 20 años no asiste a un establecimiento educativo, no trabaja ni busca trabajo y no culminó el ciclo básico de educación media (en 2008 9,3%).

Estos valores, fundamentalmente a partir de los 13 años de edad, son bastante dispares, según se los calcule sobre poblaciones de nivel socioeconómico distinto. Diferencias que se incrementan de manera constante entre los 13 y los 16 años y que se tornan máximas entre los 19 y los 21 años de edad:

- A los 3 años, asisten a centros educativos cuatro de cada 10 niños provenientes del 20% de los hogares más pobres y más de 9 de cada 10 niños del 20% de los hogares más ricos (40% y 92,7%).
- En los sectores más pobres el umbral del 90% de asistencia se cruza recién a los 5 años y se vuelve a cruzar después de los 12 años. Entre los más ricos, se alcanza a los 3 años y se mantiene hasta los 17.
- La diferencia de culminación de primaria, entre los jóvenes de 14 y 15 años de edad provenientes del 20% de hogares con mayores ingresos y los provenientes del 20% de hogares con menores ingresos, fue de 7,7 puntos porcentuales en 2010.

La desigualdad de asistencia a centros educativos se encuentra en incremento. Además, resulta acentuado en las edades teóricas correspondientes al segundo ciclo de educación media: la diferencia entre las brechas de 2010 y 2009 fue, a los 14 años, de 0,4%; a los 15, de 1,3%; a los 16 años, de -3,6%; a los 17, de 6,7% y, a los 18 años, de 11,3%.

### **Analfabetismo**

La evolución del volumen de población analfabeta en nuestro país muestra una constante y consistente tendencia decreciente en el largo plazo. En términos cuantitativos, en Uruguay esta población es marginal, pero su distribución por edades, así como su evolución histórica, pone de manifiesto otro aspecto de la desigualdad social: en 2010 el 2% de la población (3,2% en áreas rurales) declaró no saber leer ni escribir. Solo se trata del 1,2% entre 15 y 20 años, pero aumenta fuertemente entre las personas con 60 y más años de edad: 2,1% entre los 60 y 64 y superior al 4,5% para los mayores de 65 años. Estos datos permiten suponer que se trata de un fenómeno estructuralmente controlado por los actuales dispositivos educativos y que se encuentra destinado a seguir perdiendo relevancia.

### **Educación en la primera infancia e inicial**

Los dispositivos educativos orientados a la atención de los niños de 0 a 5 años en Uruguay en 2010 contaron globalmente con 177.777 alumnos. Esta atención puede desagregarse de la siguiente manera: casi 5 de cada 10 niños asisten a un centro público del CEIP (46,1%); más de 1 de cada 10, a centros privados supervisados también por el CEIP (15,7%); casi 1 de cada 3, a centros CAIF (24,6%: más de 1 en la modalidad diaria, inicial, y 1 en la modalidad de estimulación oportuna, primera infancia) y, casi 2 de cada 10, a los Centros Diurnos del INAU (0,8%) y al Programa Nuestros Niños de la IMM (0,7%).

Los centros supervisados por el CEIP y los CAIF atienden mayoritariamente a niños en el interior del país (62,9% y 75,7%); en tanto que, los centros privados supervisados por el MEC, a niños de Montevideo (64,9%).

### **Educación primaria**

Dentro de la educación primaria se cuentan dos grandes modalidades: la educación común y la educación especial.

La educación especial se imparte en escuelas de educación especial y en clases especiales en escuelas comunes, y representa el 3,6% de la matrícula de educación primaria.

Entre 2005 y 2008, la educación especial evidencia un proceso de transferencia de matrícula hacia el subsistema privado, el que luego se estabiliza en torno al 37%. La matrícula se distribuye casi en partes iguales entre Montevideo y el resto del país (47,1% y 52,9%).

Más de la mitad de las escuelas de educación primaria se encuentran enclavadas en medios rurales: de 2.081 establecimientos de educación primaria pública distribuidos en todo el país, 1.133 se sitúan en el medio rural, es decir el 54,4% (6 de los cuales operan en modalidad de Internado Rural).

Pero el porcentaje de matrícula rural es 6,2% de la matrícula de educación primaria común y desde 2000 no ha superado el 6,6% (valor de 2006).

Educación primaria común disminuye año a año su matrícula desde 2004: en promedio se reduce a un ritmo medio anual de 2.174 matriculados (21.737 matriculados menos al comparar 2010 con 2000). Pero, en realidad, esta reducción, asociada a la pauta de crecimiento demográfico negativo de una parte y a la disminución de la no aprobación de la otra, se concentra entre 2008 y 2010 (en promedio, 6.899 niños menos por año).

La reducción se concentra en el sector público, ya que en 2010 el sector privado nuevamente crece: desde 2003 incorpora a 7.401 estudiantes, recobrándose finalmente de la retracción sufrida entre 2000 y 2003, con un saldo final de 760 matriculados más que en 2000.

Entre 2003 y 2010, la razón entre la matrícula pública y la privada pasa de 7,1 alumnos en escuelas públicas por cada alumno del sector privado, a 5,5 en 2010.

Se reiteran los valores de aprobación en 1º grado y de 1º a 6º grado. Como en 2008 y 2009, en 2010 solo el 13,9% de los estudiantes de 1º y el 6,2% de los estudiantes de 1º a 6º no promovieron. La brecha de inasistencia y abandono entre ricos y pobres es más importante en las escuelas urbanas y en Montevideo, con la excepción del abandono intermitente que resultó superior en el resto del país al comparar con Montevideo.

## Educación media

La matrícula de educación media vuelve a crecer (0,8%). Lo hace en ambos ciclos y en la modalidad de educación general. Solo la educación tecnológica registra un leve retroceso (-4,4%).

La matrícula de educación media tecnológica representa una quinta parte de la de educación media general (23,7%). Desde 2007 educación media tecnológica crece 3.584 matriculados al año y educación media general hace lo propio a un ritmo medio de 4.660 matriculados más por año.

Entre 2000 y 2005 educación media básica y educación media superior incrementan su matrícula y luego la pierden, pero disminuyendo la brecha que los diferencia. A partir de 2006, la evolución posterior se torna divergente. Entre 2007 y 2010 ambos ciclos crecieron (10,8% y 4,9%, respectivamente).

El sistema sigue reteniendo a buena parte de los que fracasan: ante el aumento de la no aprobación, que en 2010 mantiene los niveles de 2009, la desvinculación y la proporción que debe rendir exámenes en calidad de libre casi no asciende.

La matrícula de educación media general superior viene creciendo desde 2008. Este incremento se explica fundamentalmente por la evolución sufrida por el sector público.

Por otra parte, hasta 2008 la matrícula del CES disminuye. Al mismo tiempo la del CETP crece. Incluso, ante el cambio de tendencia sufrido en secundaria a partir de 2009, la matrícula del CETP sigue creciendo más que la del CES (media básica general 2% en 2009 y 0,6% en 2010, y media tecnológica superior 9,3% y 4,2%).

En educación media tecnológica, la no aprobación supera el 14% en todos los grados y la desvinculación supera el 30% en 1er año. Ocurre algo similar en educación media profesional y en el bachillerato tecnológico, en que la no aprobación es del entorno del 10% y la desvinculación alcanza al 36% y al 31%, respectivamente. Además, estos valores son superiores en Montevideo al comparar con el resto del país.

La desvinculación es muy elevada en las ofertas del CETP (UTU). En el segundo grado de educación media profesional alcanza al 22,1%. Particularmente preocupan los niveles alcanzados en los primeros grados de educación media profesional y de educación media tecnológica (36% y 32,7%, respectivamente), pero también en el tercer grado del bachillerato profesional (30,7%). En estos cursos, 1 de cada 3 matriculados abandona.

## Educación terciaria no universitaria

En la coyuntura actual, la educación terciaria no universitaria representa un espacio de gran importancia en un doble sentido. Es un espacio de formación a generalizar como medio para incrementar la cobertura educativa en la población con 18 y más años de edad, pero también es el dispositivo que formará a los docentes que atenderán a las futuras generaciones. De él depende el volumen y la calidad de los recursos humanos con los que las nuevas políticas educativas podrán contar. Es, también, el espacio de otras ofertas educativas, como la educación policial y militar.

Formación docente es la opción de educación terciaria más voluminosa, con una matrícula que supera los 20.000 estudiantes. Entre 2008 y 2009 formación docente perdió 1.717 matriculados (disminución del 7,8%) y en 2010 registró 200 estudiantes menos que en 2009 (-1%), retrocediendo a los niveles previos a 2005. Pero este proceso es más acentuado en algunas ofertas: en 2010 las carreras de Magisterio y Maestro Técnico (INET) pierden matrícula y los profesados dictados en los IFD y CERP la incrementan, con el saldo global negativo señalado.

Pero lo que más preocupa es la evolución de los egresos.<sup>11</sup> En efecto, el volumen de egresados de magisterio no deja de disminuir desde 2005 y la tendencia de largo plazo del egreso en profesorado, tanto de los IFD como de los CERP, es también negativa.

Esta información indica que se deben realizar intervenciones exitosas que reviertan rápidamente las presentes tendencias, a fin de mitigar los efectos de una posible retracción futura de los recursos docentes disponibles.

Por otra parte, la matrícula de la educación policial y militar evoluciona entre 2000 y 2004, a favor del MDN que llegó a contar con 517 estudiantes. A partir de 2005 se invierten las tendencias,

11 - La información sobre los egresos de Formación Docente fue revisada, corregida y modificada íntegra y retroactivamente por el Consejo de Formación en Educación, en el marco de una revisión, depuración y organización de las estadísticas del CFE.

disminuyendo la matrícula del MDN a 328 estudiantes en 2010 y elevando de 136 cadetes en 2004 a 275 cadetes en 2010, la matrícula del MI (-36,6% y 102,2%, respectivamente).

En la evolución de los egresos existen tres momentos: entre 2000 y 2003, de incremento de los egresos, con predominancia del MI; entre 2004 y 2007, un período muy variable, pero en el que el MDN registra mayores egresos; y, la evolución reciente, de incremento de los egresos en ambos ministerios, pero con mayor participación del MI.

### **Educación universitaria**

La evolución de la matrícula en educación universitaria privada registra un impulso inicial (crecimiento sostenido desde 2005): las universidades y los institutos universitarios privados pasan de 9.494 y 593 matriculados en 2004, a 14.863 y 1.398 en 2005 (lo cual representa un 56,5% y un 135,8% de crecimiento, respectivamente). Dicho impulso, aunque atenuado, se mantiene hasta 2008, año a partir del cual dicha matrícula deja de crecer. En 2010 las universidades privadas cuentan con 2,3 matriculados por cada estudiante de 2004 y, los institutos universitarios privados, con 4.

Se observan dos niveles de matrícula que involucran, por una parte, a la Universidad Católica del Uruguay y la Universidad ORT Uruguay y, por la otra, a la Universidad de Montevideo y a la Universidad de la Empresa. Tomando el promedio interinstitucional como referencia de cada uno de estos niveles: la Universidad Católica del Uruguay y la Universidad ORT Uruguay cuentan en 2004 con 3.557 alumnos en promedio, ya en 2005 este promedio se eleva a 5.627 y continúa creciendo hasta alcanzar en 2010 una matrícula media de 7.598 estudiantes; las Universidades de Montevideo y de la Empresa, que registran en promedio 894 alumnos en 2004, en 2005 pasan a contar con 1.106 y, en 2010, con un promedio de 2.320 estudiantes.

El 83,3% de los egresados lo hacen de carreras de grado, tecnológicas o cortas (75,7% y 7,6%, respectivamente) y el 16,7% restante de postgrados, fundamentalmente maestrías (9%).

Las cuatro áreas de conocimiento más escogidas son: Ciencias sociales y del comportamiento, Enseñanza comercial y administración, Derecho y Medicina; aunque no en ese orden.

Las ciencias sociales y del comportamiento, que durante casi toda la década ocuparon el tercer lugar en las preferencias, desplazan de este sitio de privilegio tanto a las disciplinas del área comercial y administrativa como a la medicina. Lo que interesa más a los jóvenes al momento de seleccionar carrera parece haber cambiado recientemente.

Las mismas cuatro áreas de conocimiento predominan sobre las demás orientaciones profesionales en los registros de egresos de todos los años. Pero el orden es otro: Medicina, Enseñanza comercial y administración y Derecho, superan en ese orden a las Ciencias Sociales en cantidad de egresados.

Se puede decir, entonces, que el impulso reclutador de las ciencias sociales tiene menos antigüedad que la duración media de estas carreras.

Las carreras de grado, conjuntamente con las carreras cortas o tecnicaturas, constituyen una formación universitaria de base que viene creciendo desde 2008 (87,8% en 2008, 88,7% en 2009 y 89,5% en 2010), pero lo hacen fundamentalmente de la mano del crecimiento de las carreras cortas, ya que las ofertas de grado han perdido matriculados.

Esta información, añadida al hecho de que las ofertas de postgrado han decrecido muy levemente al comparar 2010 con 2009, pone de manifiesto que viene procesándose una transferencia entre las carreras de grado, que pierden aspirantes, y las tecnicaturas y carreras cortas que los ganan.

En términos de carreras de grado, carreras cortas o tecnicaturas, se observa una relativa proximidad menor en los volúmenes de ingreso entre el sector público y el privado (4,7 a 1), teniendo en cuenta que la matrícula de UdelaR es cinco veces y media mayor que la de las universidades e institutos universitarios privados sumados.

Desde 2000, el ingreso ha crecido un 30,7% en la UdelaR y, el egreso, un 56,9% en idéntico período: el sistema universitario público crece en volumen y eficacia, alcanzando en 2010 a 1,5 titulados por cada egresado de 2000.

Por otra parte, se observa una caída en el egreso en el último año en el sector privado, pero se trata de un punto de inflexión en un ciclo que tiende a repetirse cada cuatro años y cuya tendencia de largo plazo es creciente.

A partir de 2006 los ingresos en postgrados superaron el umbral de los 2000 estudiantes por año (2.272 matriculados nuevos: 1.035 en UdelaR y 1.237 en universidades e institutos universitarios privados). La evolución del ingreso en los postgrados representa un salto cualitativo que, hasta 2008, tuvo lugar fundamentalmente en el sector privado, para luego anidar también en el público.

En cuanto a los ingresos de postgrados, la UdelaR y las universidades e institutos privados son relativamente parejos. Sin embargo, en materia de egresos, la UdelaR es más eficiente.

### **Educación de jóvenes y adultos**

El Programa Nacional de Jóvenes y Adultos (ANEP) contó con 7.618 alumnos: 59,8% de mujeres y un 69,5% de residentes en Montevideo. El 63,2% de los matriculados asisten a los Talleres: 4.815 alumnos en Talleres y 2.803 en los Niveles I (1.484) y II (1.319).

El Programa Nacional de Educación y Trabajo, con su propuesta educativa hacia un enfoque integral en los CECAP, en 2010 recibió 958 nuevos jóvenes (118 más que en 2009): 54% hombres y 34% en Montevideo.

### **Educación técnica y tecnológica (CETP-UTU)**

Acreditación de saberes es un programa que inicia su implementación en 2010. En dicho año un total de 28 personas, todos hombres residentes en el interior del país, acreditaron saberes mediante esta modalidad.

Los Cursos de articulación se implementaron por primera vez en 2009. En 2010, estos cursos contaron con 285 estudiantes.

En 2010 el CETP (UTU) tuvo una matrícula total de 11.912 jóvenes y adultos, en cursos técnicos sin continuidad educativa.

### **POLÍTICAS ESPECÍFICAS CON IMPACTO EDUCATIVO**

La ejecución de políticas sociales dirigidas a mejorar y equilibrar las oportunidades de niños y jóvenes tiene impactos directos e indirectos sobre el sistema educativo. Por ello, son una referencia necesaria para la correcta interpretación de los indicadores educativos.

El Plan de Equidad comenzó su etapa de intervención social efectiva a partir de enero de 2008. Indirectamente, pretende abordar los problemas de retención, aprendizaje, rendimiento y compromiso familiar con la educación. Son componentes de referencia obligada:

- Maestros comunitarios: en 2010 el programa actuó en 337 escuelas con 553 maestros, atendiendo a un total de 16.749 niños (entre las cuales 134 escuelas son de requerimiento 1 con más de 100 alumnos, 112 de requerimiento 2 con más de 100 alumnos y 82 de las escuelas con requerimiento 3).
- Estrategia de recreación y deporte: el Programa de Educación Física Escolar atendió, con 977 docentes, a 308.260 estudiantes, en 1.016 escuelas.
- Becas en educación media: En 2010 se entregaron 1.407 becas. Un 48,8% más que en 2005. A cada estudiante se le entregaron \$4.800, en ocho cuotas de \$600 cada una.

Por otra parte, el impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación representa uno de los factores que es, cada vez más, objeto central en la planificación educativa. Con el Plan Ceibal, Uruguay es referencia internacional en la materia y se encuentra ampliando su cobertura y evolución:

- El Plan Ceibal es un ejemplo de política universalista que, de la mano de la educación pública, se transforma en un poderoso instrumento de igualdad social.

Su presencia resulta ponderada positivamente en los sectores más carenciados, como producto de la alta proporción de niños en edad escolar que asisten a educación pública en dichos hogares.

- El Plan Ceibal alcanzó al 21,3% de los hogares, 8,6% de los cuales se encuentran en asentamientos irregulares: a mayor cantidad de XO en el hogar, mayor probabilidad de que dicho hogar se sitúe en un asentamiento irregular.
- En 2010 el Plan Ceibal alcanzó a completar 455.970 computadoras portátiles entregadas: un total de 325.651 en primaria, 99.497 en educación media, 10.499 de stock en el sector público y 20.323 en el sector privado.

## GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN

El marco económico es fundamental, pues en él se desenvuelve el acto educativo.

Los indicadores que se entendieron más satisfactorios del esfuerzo económico global en educación son: la evolución del Producto Bruto Interno (PBI), la evolución de la parte de dicho esfuerzo destinada específicamente a la educación y la evolución del salario real docente.

- En 2010, la evolución del PBI, no solo no presenta retrocesos ni estancamiento, sino que presenta un crecimiento del 8,5%. De 2002 a 2009, la tasa acumulada de expansión del PBI es del 54%.
- El gasto público en educación, a precios constantes de 2006, se incrementó (2,3% de incremento); pero, como proporción del gasto del gobierno central y como proporción del PBI, disminuyó (porcentaje del gasto: 18,9% y 4,22%, respectivamente) fundamentalmente con base en dos razones: la votación del presupuesto que introduce dificultades para una ejecución normal del gasto y el impresionante crecimiento económico, que es muy difícil de acompañar con el gasto.
- Si se consideran los valores comparados, entre 2004 y 2010, el incremento del gasto a precios constantes de 2006 fue de un 85,5%.
- La recuperación salarial más importante se registra en 2008 (13,5%). Pero en 2009 y, luego, en 2010 el indicador sigue creciendo (6,3% y 1,7%). Desde 2003 el salario real docente se incrementó en un 46%.

Otra dimensión importante refiere a la situación socioeconómica de la población. En este sentido parece pertinente examinar la evolución reciente de la pobreza y de la indigencia:

- El impacto de la pobreza y el de la indigencia en los hogares uruguayos muestra una evolución favorable en el corto plazo: pasó de 34,4% y 2,7% en 2006 a un 18,6% y 1,1%, es decir, una reducción del 45,9% y del 59,3%, respectivamente, en 2010.

## MARCO INTERNACIONAL DE LA EDUCACIÓN

También es importante valorar el sistema educativo uruguayo en el marco mayor de la región y del mundo. Los siguientes indicadores aportan elementos de juicio centrales para comprender la posición relativa internacional del país en materia educativa:

- En nuestro país, en 40 años la tasa de analfabetismo se redujo a la quinta parte de la de 1963 (de un 8,8% en 1963 a un 2% en 2010).
- La evolución del analfabetismo en nuestro país es decreciente y estable en comparación con los demás países de la región.
- Uruguay ocupa el lugar 31, entre los 149 países que cuentan con dato en la fuente (UNESCO).
- Pruebas de evaluación internacionales:
  - a. SERCE: de la región, solo Chile supera a Uruguay, y solamente en lectura. En las pruebas de matemáticas Uruguay logra el mejor desempeño de la región.
  - b. PISA: Uruguay tiende a ranquear mejor cuanto más alto es el nivel PISA. En la región se sitúa en 1er lugar tanto en matemáticas y lectura (Niveles 5 y 6) como en ciencias (Nivel 5).
  - c. Uruguay se encuentra por sobre sus vecinos en los altos niveles de desempeño (mejor que Argentina, Brasil y Chile: matemáticas 2,5%, 0,9%, 0,8% y 1,3%; ciencias 1,5%, 0,6%, 0,6% y 1,1%; y, lectura 1,8%, 1%, 1,3% y 1,3%, respectivamente).
  - d. En los niveles de rendimiento inferiores, Chile se posiciona mejor que Uruguay en ciencias y lectura. Pero Uruguay ranquea mejor que Chile y los demás países de la región en los niveles inferiores a 2.
  - e. Entre 2006 y 2009, se mantiene estable la proporción de jóvenes de 15 años que alcanzó niveles de excelencia en el rendimiento en ciencias y decreció levemente la proporción de jóvenes que destacaron en matemáticas y en lectura.
  - f. En los niveles de peor desempeño de la Pruebas PISA (desempeño insatisfactorio), Uruguay mantiene su situación relativa de 2006, en concreto: incrementa levemente la proporción de jóvenes en los niveles <1 y 1 en matemáticas, se mantiene sin cambios en ciencias (42%) y mejora su situación en lectura (pasamos de 46,1% a 47% en matemáticas y de 46,6% a 42,1% en lectura).



- g. La relativa estabilidad, y aun mejoría, en los resultados ocurre en el marco de un incremento de la cobertura, fundamentalmente debida a la retención creciente de los jóvenes provenientes de hogares del 1er quintil de ingresos. La conjunción de estos elementos hablan de un sistema educativo que creció hacia abajo sin empeorar sus niveles de rendimiento generales. Lo que, desde más de un punto de vista, constituye una buena noticia.

### AÑO INTERNACIONAL DE LOS AFRODESCENDIENTES

Una de las novedades de la presente edición del Anuario refiere a la incorporación de un apartado para reflejar la realidad educativa desde una perspectiva testimonial.

Haciéndose eco de la Resolución 64/169 del 19 de marzo de 2010 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, que proclama "el año que comienza el 1º de enero de 2011 Año Internacional de los Afrodescendientes", la actual edición del Anuario introduce información relativa a la realidad educativa de este colectivo.

Siendo la población de analfabetos un 2% en nuestro país, la proporción de analfabetos entre los afrodescendientes es casi el doble que entre los habitantes con otras ascendencias (afrodescendientes: 3,3%; no afrodescendientes: 1,9%).

La relación entre afrodescendientes y no afrodescendientes es de 2,2 personas a una sin instrucción, 1,3 a una con primaria completa y 0,3 a una entre quienes tienen terciaria completa.

Al igual que se observa en otros aspectos, la ascendencia racial no se asocia a la inclusión educativa entre los 5 y los 14 años de edad. Pero en los primeros tramos de vida, tanto como en las edades en que comienza la paulatina incorporación al mundo del trabajo, se observan diferencias de significación. Por ejemplo: a los 20 años, por cada joven afrodescendiente con acceso al sistema educativo, hay 2,2 jóvenes que no tienen ascendencia africana en Montevideo y 1,5 en el resto del país.

La proporción de personas afrodescendientes que viven en hogares pobres es 2,2 veces superior a la proporción de personas no afrodescendientes que se encuentran en dicha situación.

Como los aspectos analizados sostienen relaciones de asociación fuertes con la pobreza, será necesario aislar estos efectos si se quiere medir el peso explicativo real de la discriminación por ascendencia racial.

### 3. Indicadores escogidos

INICIAL	
Cantidad de Jardines de Infantes (Supervisados por CEIP, públicos y privados)	218
Cantidad de Centros CAIF <sup>1</sup>	382
Cantidad de Centros Educativos en la Primera Infancia (RNG)	527
Cantidad de alumnos en Jardines de Infantes (Supervisados por CEIP)	109.819
Cantidad de alumnos en Centros CAIF	49.180
Cantidad de alumnos en Centros Educativos en la Primera Infancia (RNG)	21.444
EDUCACIÓN PRIMARIA	
Cantidad de establecimientos	2.548
Cantidad de alumnos	342.286
% de alumnos de educación pública	84,5
% de alumnos de educación pública en Montevideo	73,3
% de alumnos de educación pública en el resto del país	90,6
% de alumnos de educación pública urbana	93,8
Razón público/privado en Educación Primaria	5,5
% de alumnos que no aprobaron en 1 <sup>ero</sup>	13,9
% de alumnos que no aprobaron de 1 <sup>ero</sup> a 6 <sup>to</sup>	6,2
% de alumnos que no aprobaron de 1 <sup>ero</sup> a 6 <sup>to</sup> en escuelas rurales	1,4
% de alumnos que no aprobaron de 1 <sup>ero</sup> a 6 <sup>to</sup> en escuelas urbanas	6,7
% de personas de 14 a 15 que culminaron primaria	95,6
% de personas de 15 a 20 que no culminaron educación media básica, no estudian, no trabajan ni buscan trabajo	9,1

<b>EDUCACIÓN MEDIA</b>			
Cantidad de establecimientos dependientes del CES			527
Cantidad de establecimientos dependientes del CETP (UTU)			96
% de establecimientos dependientes del CES en Montevideo			34,0
% de establecimientos dependientes del CETP (UTU) en Montevideo			32,3
Cantidad de alumnos en Educación Media Básica			177.619
Cantidad de alumnos en Educación Media Superior			145.358
Razón público/privado en Educación Media Básica <sup>2</sup>			5,2
Razón público/privado en Educación Media Superior			5,9
% de no aprobación de 1º a 3º año diurno público en Educación Media Básica General			27,8
% de no aprobación de 1º a 3º año diurno público en Educación Media Básica Tecnológica			20,3
% de desvinculación de 1º a 3º año diurno público en Educación Media Básica General			4,1
% de desvinculación de 1º a 3º año diurno público en Educación Media Básica Tecnológica			20,5
% de personas de 17 a 18 años que culminaron ciclo básico			58,2
% de personas de 21 a 22 años que culminaron segundo ciclo			31,2
<b>EDUCACIÓN Terciaria</b>			
Cantidad de matriculados en cursos de grado en universidades e institutos universitarios			131.013
Cantidad de matriculados en ofertas terciarias de Formación Docente			20.191
Cantidad de matriculados en ofertas terciarias del Ministerio del Interior y del Ministerio de Defensa Nacional			603
Cantidad de ingresos en cursos de grado en universidades e institutos universitarios			23.597
Cantidad de egresos en cursos de grado en universidades e institutos universitarios			6.017
<b>LOGRO EDUCATIVO Y ASISTENCIA</b>			
% personas de 25 años o más con primaria completa o menos como nivel máximo alcanzado			40,4
% personas de 25 a 29 años con primaria completa o menos como nivel máximo alcanzado			20,6
Tasa de analfabetismo (Uruguay)			2,0
Tasa de analfabetismo (MERCOSUR)			8,0
Tasa de analfabetismo (UNASUR)			8,1
% de jóvenes de 15 a 20 años que no asisten a ningún establecimiento, no trabajan, ni buscan trabajo			12,4
<b>CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN</b>			
Cantidad de alumnos atendidos por el Programa Maestros Comunitarios			16.749
Cantidad de alumnos atendidos por los CECAP			1.127
Alumnos atendidos por el Programa de Educación Física Escolar			308.260
Razón alumnos/docente en el Programa Maestros Comunitarios			30,3
Razón alumnos/educadores en los CECAP			8,4
Razón alumnos/docente en el Programa de Educación Física Escolar			315,5
<b>GASTO</b>			
Gasto público en educación como porcentaje de gasto del Gobierno Central			18,9
Gasto público en educación como % del PBI (Uruguay)			4,2
<b>PRUEBAS DE RENDIMIENTO INTERNACIONALES</b>			
	LECTURA	MATEMÁTICAS	CIENCIAS
Posición de Uruguay en SERCE 3 <sup>er</sup> Grado	6 <sup>to</sup>	3 <sup>ero</sup>	-
Posición de Uruguay en SERCE 6 <sup>to</sup> Grado	3 <sup>ero</sup>	2 <sup>do</sup>	2 <sup>do</sup>
% de jóvenes (15 años de edad) que en Uruguay obtuvieron el mayor desempeño en PISA 2009	1,8	2,5	1,5
% de jóvenes (15 años de edad) que en Uruguay obtuvieron el peor desempeño en PISA 2009	42,1	47,0	42,6

1 - CAIF incluye Centros Diurnos, y solamente en Montevideo, el Proyecto Nuestros Niños de la IMM.

2 - La relación matriculados en educación pública, matriculados en educación privada, se realiza sin incorporar en el sector público la matrícula del CETP (UTU), por no contar con información sobre la matrícula técnico-vocacional en educación media del sector privado.



# PARTE I

# SINOPSIS ESTADÍSTICA 2010

ANÁLISIS PRIMARIO DE LA  
INFORMACIÓN DISPONIBLE:

- SISTEMA EDUCATIVO
- NIVELES Y MODALIDADES  
EDUCATIVAS
- CONTEXTO NACIONAL DE LA  
EDUCACIÓN
- CONTEXTO INTERNACIONAL DE LA  
EDUCACIÓN



# **CAPÍTULO 1**

## **EL SISTEMA EDUCATIVO**



## 1. RASGOS PRINCIPALES Y ORGANIZACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO EN URUGUAY

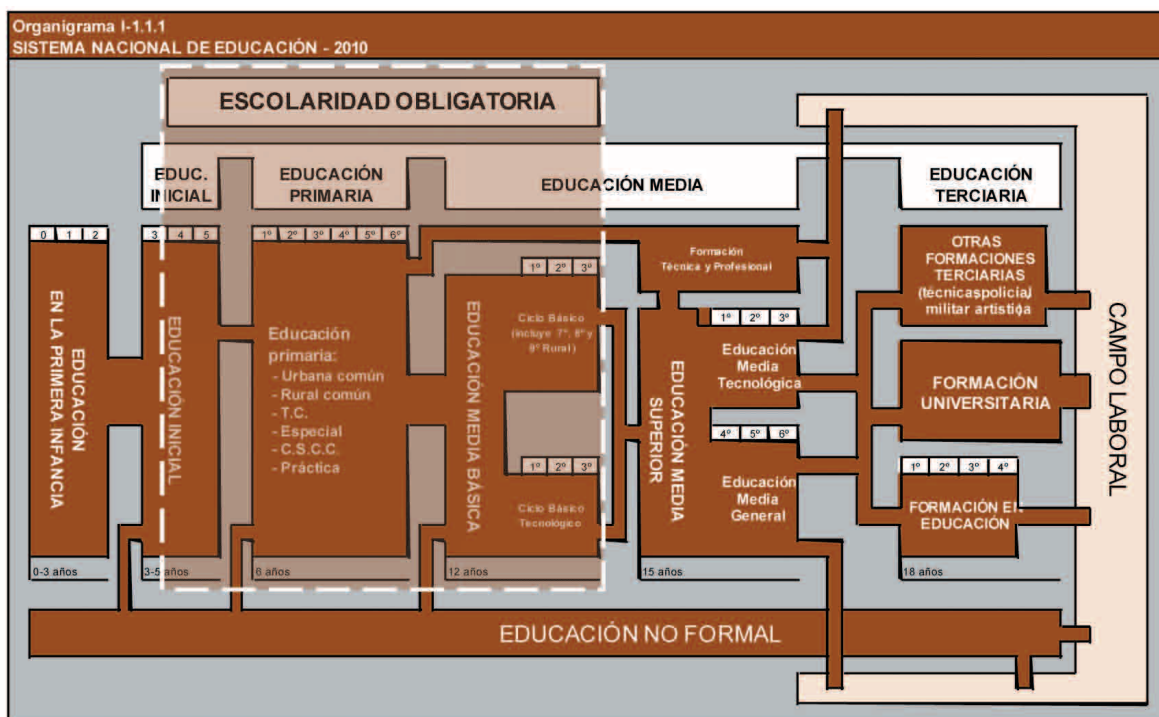
Con el expreso objetivo de garantizar el libre acceso a la educación que la constitución confiere a todos los ciudadanos, el Estado uruguayo provee ofertas educativas gratuitas en todos los niveles (en el plano volitivo) y vigila la obligatoriedad de acceso a ella durante por lo menos 11 años de escolarización<sup>14</sup> (en el plano de equidad). Desde los 4 años de edad, hasta el 3° año de educación media (por lo menos 14 años de edad), todos los ciudadanos, niños y niñas residentes en el territorio nacional, deben transitar obligatoriamente los siguientes niveles de educación formal: niveles 4 y 5 de Educación Inicial, Educación Primaria (de 1° a 6° año) y Educación Media Básica (de 1° a 3° año). Y esta obligatoriedad ya ha sido ampliada a 14 años de escolarización, mediante la incorporación al "principio de obligatoriedad" de la Educación Media Superior<sup>15</sup>.

El Sistema Nacional de Educación es definido como un conjunto de propuestas educativas integradas y articuladas para todos los habitantes del país, a lo largo de toda la vida, conformado por la educación formal y no formal, así como por la educación en la primera infancia.

La educación formal está organizada en 5 niveles, definidos como etapas del proceso educativo, que aseguran su unidad y facilitan la continuidad en el mismo. Dos de ellos, la Educación Media y la Educación Terciaria, pueden a su vez ser desagregados internamente según sus orientaciones (alternativas de la oferta educativa<sup>16</sup>).

### ESTRUCTURA DEL SISTEMA NACIONAL DE EDUCACIÓN

La estructura del Sistema Nacional de Educación es definida por la Ley General de Educación Nº 18.437<sup>17</sup>, mediante modalidades, niveles y ciclos educativos.



14 - A partir de enero del año 2009 entró en vigencia la Ley 18.154, del 9 de julio de 2007, por la cual también se incorporó al período vital de asistencia obligatoria a la educación, el nivel 4 de educación inicial. No se contabilizan los 3 años de escolaridad obligatoria, establecidos por el Artículo 7° de la Ley General de Educación Nº 18.437, dado que aún no está reglamentada y no representa, en los hechos, una obligación real.

15 - El 12 de diciembre de 2008 se aprobó la Ley General de Educación Nº 18.437, que en su Artículo 7° (Capítulo II: De los principios de la Educación) establece la obligatoriedad de "la educación inicial para los niños y niñas de cuatro y cinco años de edad, la educación primaria y la educación media básica y superior".

16 - Mientras que en los niveles de Educación en la Primera Infancia, Inicial y Primaria la formación tiende a ser universalista; a partir del ingreso a la Educación Media comienzan a diferenciarse esferas, pudiéndose optar por diferentes ofertas educativas. El joven puede optar entre continuar una formación universal o tecnológica. En ambos casos existen opciones y orientaciones, e incluso muy tempranamente (aunque ya en nivel terciario) se puede optar por el camino de la formación docente.

17 - Estas definiciones se adjuntan en Anexo, en la presente publicación.



Para la educación formal, el Sistema Nacional de Educación (SNE), esquemáticamente puede describirse de la siguiente manera:

- Educación inicial (Nivel 0): tiene como cometido estimular el desarrollo afectivo, social, motriz e intelectual de los niños y niñas de 3, 4 y 5 años.<sup>18</sup> Tiene el carácter de obligatoria sólo para los niños de 4 y 5 años de edad.
- Educación primaria (Nivel 1): se encuentra organizada en dos modalidades de educación (común y especial; esta segunda se encuentra enfocada a niños con discapacidades y se organiza en consideración a la especificidad de su condición<sup>19</sup>) y atiende a niños a partir de los 6 años de edad, conformando, para la modalidad común, un ciclo de 6 grados.
- Educación media (Niveles 2 y 3): la educación media se organiza en dos niveles.

El sistema educativo uruguayo permite entrar y salir, hacia y desde el mercado laboral, garantizando el derecho a la continuidad educativa de todos, durante toda la vida.

Educación Media Básica (Nivel 2): este ciclo prioriza el desarrollo de las competencias y los conocimientos adquiridos y promueve el dominio teórico-práctico de disciplinas artísticas, humanísticas, biológicas, científicas y tecnológicas (entre otras). Se imparte tanto a nivel de Enseñanza General (Ciclo Básico en Educación General) como de Enseñanza Técnica (Ciclo Básico de Educación Media Tecnológica) y también comprende al programa conocido como 7mo, 8vo y 9no grado de Ciclo Básico Rural (dependiente de Enseñanza Secundaria y que se imparte en establecimientos de Enseñanza Primaria del interior rural del país). Como ciclo se extiende entre el 1ero y 3er año de Educación Media y atiende a la población estudiantil egresada de primaria.

- a. Educación media superior (Nivel 3): este nivel tiene un mayor grado de orientación o especialización, y se imparte en tres modalidades de enseñanza:

Educación general: permite la continuidad a la educación terciaria (bachilleratos generales). Como ciclo se extiende entre el 4to y 6to año de Educación Media General, constituye una continuación de la Educación Media Básica.

Educación tecnológica: permite la continuidad a la educación terciaria y la inserción laboral (bachilleratos tecnológicos, educación media profesional, educación media tecnológica y cursos de articulación entre niveles)<sup>20</sup>. Como ciclo se extiende entre el 1er y 3er año de Educación Media Superior Tecnológica, para jóvenes de 15 y más años de edad y constituye una continuación de la Educación Media Básica.

Educación técnico profesional: está orientada fundamentalmente a la inserción laboral. Tiene el propósito de formar para el desempeño calificado de profesiones y de técnicos medios y superiores. Incluye cursos técnicos básicos y superiores, requiere de por lo menos 15 años de edad y constituye una continuación de la Educación Primaria. La culminación de este ciclo habilita para el ingreso a los niveles educativos correspondientes.

- Educación terciaria (Nivel 4): en este nivel existe una importante diversidad de ofertas educativas provenientes de diferentes institutos, escuelas y centros, públicos y privados. En este apartado daremos cuenta en esta descripción sólo de la oferta pública, pero, para el resto de la publicación y a todos los efectos estadísticos, la oferta privada será considerada y convenientemente detallada y ponderada en cada caso. La Educación Terciaria se organiza a su vez en tres niveles diferentes: A) la Educación Terciaria; B) la Formación en Educación con carácter universitaria; y C) la Educación Terciaria Universitaria.

- a. Educación terciaria (Nivel 4-A): este nivel y modalidad tiene por objeto profundizar y ampliar la formación en alguna rama del conocimiento.<sup>21</sup> Incluye, en materia de oferta pública, los cursos y carreras terciarias del Centro de Diseño Industrial (incorporado en 2009 a la

18 - Artículo 24, Ley General de Educación Nº 18.437. Ministerio de Educación y Cultura, Dirección Nacional de Impresiones y Publicaciones Oficiales, Montevideo 2009. Página 16.

19 - La Educación Especial se desarrolla mayoritariamente en establecimientos de educación especial y en grupos especiales en establecimientos comunes, atendiendo a la especificidad de la discapacidad de cada niño y a la pertinencia pedagógica de su no integración en grupos comunes. Los niños con discapacidades que no suponen un impedimento o complejidad especial, se encuentran indiferenciadamente integrados con los niños que no tienen discapacidades.

20 - La educación técnico-vocacional, en sus ofertas de nivel medio superior del CETP (UTU), cuenta con los siguientes tipos de curso: Bachillerato Figarí, Bachillerato Profesional, Educación Media Profesional, E.M.P Especialización, Educación Media Tecnológica y Curso de Articulación entre Niveles.

21 - Artículo 29, Ley General de Educación Nº 18.437. Ministerio de Educación y Cultura, Dirección Nacional de Impresiones y Publicaciones Oficiales, Montevideo 2009. Página 16.

Universidad de la República), de las Escuelas Militar, Militar de Aeronáutica y Naval (todas dependientes del Ministerio de Defensa), de la Escuela Nacional de Policía (dependiente del Ministerio del Interior) y de la Escuela Municipal de Arte Dramático (dependiente de la Intendencia Municipal de Montevideo). Las instituciones de tipo no universitario en el sector privado son los llamados Institutos de Enseñanza Terciaria no Universitaria, los que solicitan al MEC el reconocimiento del nivel académico adecuado de la enseñanza impartida y de los títulos expedidos por ellos, según pautas de valoración generalmente aceptadas en el ámbito nacional e internacional.<sup>22</sup>

- b. Formación en educación (Nivel 4-B): este nivel y modalidad tiene por objeto la formación de maestros, maestros técnicos, profesores, profesores de educación física y educadores sociales, así como de otras formaciones que el sistema social requiera, como enseñanza terciaria universitaria<sup>23</sup> Incluye, en materia de oferta pública, los cursos y carreras terciarias de los Institutos de Formación Docente y del Centro de Formación y Estudios del Instituto del Niño y del Adolescente del Uruguay (INAU).
- c. Educación terciaria universitaria (Nivel 4-C): la educación terciaria universitaria se encuentra dirigida a la formación en producción y reproducción de conocimiento en sus niveles superiores, integrando los procesos de enseñanza, investigación y extensión. Conduce a la obtención de títulos de grado y postgrado (especialización, diplomas, maestrías o doctorados). En la órbita pública, la institución que ofrece cursos de nivel terciario universitario es la Universidad de la República (UdelaR), que es autónoma y gratuita.

## COMPONENTES DEL SISTEMA NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Desde el punto de vista institucional, el sistema educativo uruguayo escapa del común de los países donde los ministerios de educación son los directamente encargados del diseño y ejecución de las políticas educativas. Se encuentra integrado por el Ministerio de Educación y Cultura, un ente autónomo para la administración y conducción de la educación pública no universitaria y un ente autónomo para la administración y conducción de la educación pública universitaria.<sup>24</sup>

### Ministerio de Educación y Cultura (MEC)

Al MEC le compete el desarrollo de los principios generales de la educación, facilitando la articulación entre las políticas educativas nacionales y las políticas de desarrollo humano, cultural, social, tecnológico y económico; y le compete también relevar, confeccionar y difundir las estadísticas del sector, en el marco del Sistema Estadístico Nacional<sup>25</sup>.

Dentro del ministerio, es su Dirección de Educación la que juega un papel significativo respecto al sistema educativo. Tiene como objetivo estratégico: "Impulsar y coordinar a todos los actores del ámbito de la educación para lograr educación para todos durante toda la vida en todo el país, mediante la conformación de un verdadero Sistema Nacional de Educación"<sup>26</sup>.

El sistema educativo escapa del común de los países donde los ministerios de educación son los directamente encargados del diseño y ejecución de las políticas educativas.

En su órbita funciona la Supervisión de los Centros de Educación Infantil Privados (Centros Privados MEC o CEIP-MEC) y el Consejo Consultivo de Enseñanza Terciaria (que da autorización a las instituciones y reconoce el nivel académico de sus carreras). Dentro del sector privado, las instituciones de tipo universitario son las universidades privadas y los institutos universitarios privados. Las primeras son aquellas instituciones autorizadas por el Poder Ejecutivo para realizar actividades de enseñanza, investigación y extensión en tres o más áreas disciplinarias no afines orgánicamente estructuradas en facultades, departamentos o unidades académicas equivalentes.

22 - La educación terciaria privada se rige por lo establecido en el Decreto-Ley N° 15.661, de 29 de octubre de 1984, y sus decretos reglamentarios. Artículo 82, Ley General de Educación N° 18.437, Ministerio de Educación y Cultura, Dirección Nacional de Impresiones y Publicaciones Oficiales, Montevideo 2009. Página 33.

23 - Artículo 31, Ley General de Educación N° 18.437. Ministerio de Educación y Cultura, Dirección Nacional de Impresiones y Publicaciones Oficiales, Montevideo 2009. Página 17.

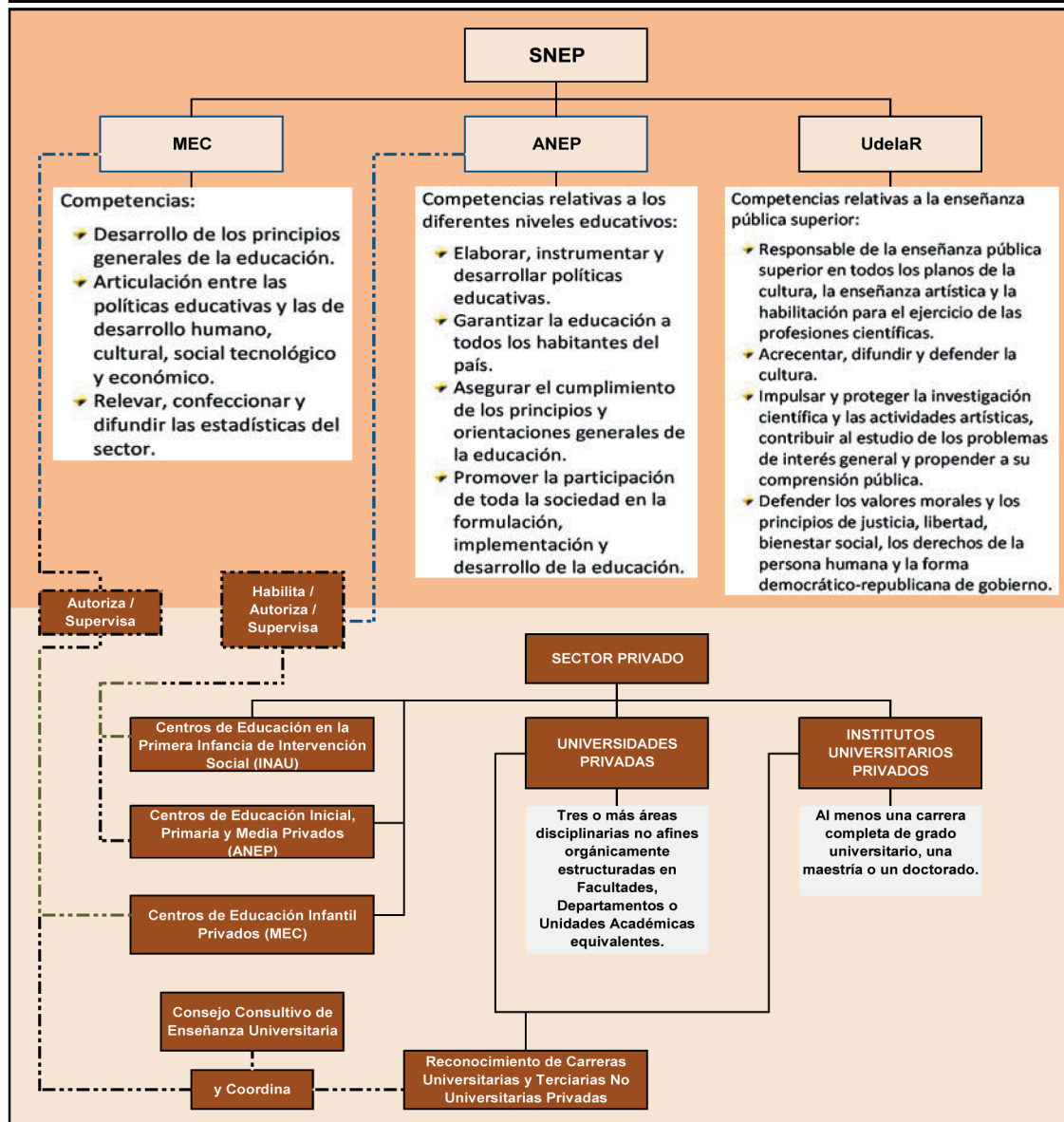
24 - Artículo 49 de la Ley General de Educación N° 18.437. Ministerio de Educación y Cultura, Dirección Nacional de Impresiones y Publicaciones Oficiales, Montevideo 2009. Página 22.

25 - Literales A, B, C, F y G, del Artículo 51 de la Ley General de Educación N° 18.437. Ministerio de Educación y Cultura, Dirección Nacional de Impresiones y Publicaciones Oficiales, Montevideo 2009. Página 23.

26 - Memorias del Camino Recorrido 2005-2010, de la Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura, Febrero 2011, Montevideo, URUGUAY (<[http://educacion.mec.gub.uy/innovaportal/file/10572/1/librillo\\_mec.pdf](http://educacion.mec.gub.uy/innovaportal/file/10572/1/librillo_mec.pdf)>). Página 7.

## Organigrama I-1.1.2

## ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DEL SISTEMA NACIONAL DE EDUCACIÓN - 2010



Los institutos universitarios son aquellos que dictan al menos una carrera completa de grado universitario, una maestría o un doctorado. Vale mencionar que una de las transformaciones que ha experimentado este nivel es que en los últimos años ha registrado un aumento sostenido de la oferta de carreras de postgrado. Si bien el peso de las mismas es aún incipiente, se podría decir que, de forma creciente, va abarcando todo el abanico de disciplinas de nivel terciario.

### Administración Nacional de Educación Pública (ANEP)

Es un ente autónomo con personería jurídica, creado en marzo de 1985<sup>27</sup>.

Sus cometidos, en referencia a los niveles educativos de su competencia, son: elaborar, instrumentar y desarrollar políticas educativas; garantizar la educación a todos los habitantes del país, asegurando su ingreso, permanencia y egreso; asegurar el cumplimiento de los principios y orientaciones generales de la educación, y promover la participación de toda la sociedad en la formulación, implementación y desarrollo de la educación<sup>28</sup>.

Buena parte de la educación no formal se encuentra dirigida a jóvenes y adultos. Se trata de ofertas independientes y paralelas a las ofertas convencionales.

27 - La ANEP fue creada por la ley N° 15.739, de 28 de marzo de 1985.

28 - Literales A, B, C y D, del Artículo 53 de la Ley General de Educación N° 18.437. Ministerio de Educación y Cultura, Dirección Nacional de Impresiones y Publicaciones Oficiales, Montevideo 2009. Página 23.

## UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA (UDELAR)

La Udelar es un ente autónomo con personería jurídica, que tiene a su cargo la enseñanza pública superior. Le compete acrecentar, difundir y defender la cultura; impulsar y proteger la investigación científica y las actividades artísticas; contribuir al estudio de los problemas de interés general y propender a su comprensión pública; y defender los valores morales y los principios de justicia, libertad, bienestar social, los derechos de la persona humana y la forma democrático-republicana de gobierno.<sup>29</sup> Se encuentra gobernada por un Consejo Directivo Central<sup>30</sup>. Las diferentes instancias de gobierno se integran mediante designación de representantes de los tres órdenes (docentes, estudiantes y egresados), en cada uno de los órganos que componen la Universidad<sup>31</sup>, y en sesión especialmente convocada a tal efecto.

### LA EDUCACIÓN NO FORMAL

El sistema educativo uruguayo cuenta con una importante y heterogénea oferta de educación no formal y buena parte de ella se encuentra dirigida a jóvenes y adultos<sup>32</sup>. La misma es independiente y paralela a la oferta convencional.

El reconocimiento que de ella vienen realizando distintas instituciones públicas y privadas, su jerarquización como parte de las políticas educativas y su ubicación en el Sistema Nacional de Educación a partir de la creación del Consejo Nacional de Educación No Formal<sup>33</sup>, reafirma la necesidad de aportar una visión de conjunto, con la complejidad y amplitud que la caracteriza.

La educación no formal se define, en el marco de una cultura del aprendizaje a lo largo de toda la vida, como aquellas actividades, medios y ámbitos de educación que se desarrollan fuera de la educación formal, dirigidas a personas de cualquier edad, con valor educativo en sí mismas y organizadas expresamente para satisfacer objetivos educativos en diversos ámbitos de la vida social. Estas actividades, medios y ámbitos de educación merecen ser listados, cuantificados y comunicados, y entendidos como opciones organizativas o metodológicas que contribuyen a garantizar la igualdad en el ejercicio del derecho a la educación.

### EDUCACIÓN EN LA PRIMERA INFANCIA

La educación en la primera infancia comprende el ciclo vital desde el nacimiento hasta los tres años y constituye la primera etapa del proceso educativo de cada persona, a lo largo de toda la vida. Tiene características propias y específicas en cuanto a sus propósitos, contenidos y estrategias metodológicas, en el marco del concepto de educación integral<sup>34</sup> y forma parte del SNE como oferta educativa no formal.

La educación en la primera infancia está cubierta, principalmente, por una red de centros de educación infantil (en general privados)<sup>35</sup>. También incluye a los centros del INAU y del Plan CAIF, que son centros de gestión privada con financiación y supervisión oficial. Vale destacar que, en los hechos, esta misma red atiende a un número muy importante de niños de 3 años, así como a una cantidad bastante más baja de niños de 4 y 5.

La educación de jóvenes y adultos comprende a personas mayores de 15 años que participan en actividades educativas, que no se corresponden teóricamente con la de su edad.

### EDUCACIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS

La educación de jóvenes y adultos comprende a personas mayores de 15 años que participan en actividades educativas que no se corresponden, teóricamente, con la de su edad. Apunta a atender a aquellos jóvenes que se han desvinculado del sistema educativo; pero también, y de forma general, a la formación para el trabajo y para las diferentes esferas de la vida social que así lo demanden, independientemente de las trayectorias educacionales formales.<sup>36</sup>

29 - Artículo 2 de la Ley Orgánica Nº 12.549, del 29 de octubre de 1958.

30 - Así designado por la Ley Orgánica Nº 12.549, del 29 de octubre de 1958.

31 - Artículos 202 y 203 de la Constitución de la República, Montevideo 2004, Poder Legislativo, República Oriental del Uruguay, Sitio Web Parlamento del Uruguay (<http://www.parlamento.gub.uy/constituciones/const004.htm>). Página 37.

32 - La educación en la primera infancia, en el marco del concepto de educación integral, debe considerarse educación no formal. Se diferencia de la educación inicial por tener propósitos específicos (Capítulo V, Artículo 38; Ministerio de Educación y Cultura, Dirección Nacional de Impresiones y Publicaciones Oficiales, Montevideo 2009. Página 18) y se abordará de manera independiente del resto de la educación no formal.

33 - La Ley General de Educación Nº 18.437 de 12 de diciembre de 2008 crea el Consejo Nacional de Educación No Formal (Capítulo XV, Artículos 92 a 95). Ministerio de Educación y Cultura, Dirección Nacional de Impresiones y Publicaciones Oficiales, Montevideo 2009. Página 36.

34 - Artículo 38, Ley General de Educación Nº 18.437. Ministerio de Educación y Cultura, Dirección Nacional de Impresiones y Publicaciones Oficiales, Montevideo 2009. Página 18.

35 - En el resto del Anuario este nivel será incluido dentro de los apartados correspondientes a Educación inicial.

36 - Artículos 35 y 94 (Literal D), de la Ley General de Educación Nº 18.437. Ministerio de Educación y Cultura, Dirección Nacional de Impresiones y Publicaciones Oficiales, Montevideo 2009. Páginas 17 y 36.

El sistema educativo uruguayo cuenta con una importante variedad de ofertas educativas para jóvenes y adultos, entre las que interesa destacar, sin pretender ser exhaustivos, el Programa Nacional de Educación y Trabajo ofertado en los Centros Educativos de Capacitación y Producción (CECAP), la capacitación laboral y profesional del CETP (UTU), el Programa de Alfabetización de Adultos del CODICEN (ANEP), los cursos del Consejo de Capacitación Profesional (COCAP), los cursos de la Escuela de Funcionarios Públicos (ONSC) y la oferta no terciaria de las instituciones universitarias.

## MATRÍCULA DEL SISTEMA NACIONAL DE EDUCACIÓN

A continuación se presentan, de manera esquemática, los recursos de información disponibles: la matrícula de cada tipo de oferta educativa y la fuente de información a la cual se ha recurrido.

**Cuadro I-1.1.1**  
**UNIVERSO CUBIERTO POR EL ANUARIO ESTADÍSTICO DE EDUCACIÓN 2010 POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN, MATRÍCULA Y FUENTE DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE OFERTA Y NIVEL EDUCATIVO.**

Nivel (Edad teórica)	Descripción (Oferta por forma de administración)	Matriculados en 2010	Fuentes de información
<b>EDUCACIÓN EN LA PRIMERA INFANCIA 0 a 3 años (a)</b>	<b>PÚBLICO:</b> Centros de educación infantil gestionados por organismos públicos (por ejemplo: intendencias). <b>PRIVADO:</b> Centros de educación infantil privados bajo supervisión del MEC. En todos los casos la matrícula reportada excluye a los niños matriculados en centros que hayan sido habilitados por ANEP. <b>PÚBLICO/PRIVADO:</b> CAIF (modalidad diaria).	50.685	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Área de Educación en la primera infancia y Área de Investigación y Estadística de la Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura – Registro Nacional de Centros de Educación en la Primera Infancia;</li> <li>• Sistema de Información Para la Infancia (SIPI) de INAU.</li> </ul>
<b>EDUCACIÓN INICIAL 3 a 5 años (4 y 5 años obligatorio)</b>	<b>PÚBLICO:</b> Establecimientos del Consejo de Educación Inicial y Primaria (CEIP). Jardines y clases jardineras en escuelas de educación común. <b>PRIVADO:</b> Jardines de infantes privados, jardines en colegios privados y clases jardineras en colegios privados (bajo supervisión de ANEP).	109.819	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Área de Educación en la primera infancia, Área de Investigación y Estadística de la Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura y Departamento de Estadística Educativa del CEIP.</li> </ul>
<b>EDUCACIÓN PRIMARIA 6 a 11 años (obligatorio)</b>	<b>PÚBLICO:</b> Establecimientos del Consejo de Educación Inicial y Primaria <b>PRIVADO:</b> Establecimientos privados bajo supervisión de ANEP	342.356	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema de Información Para la Infancia (SIPI) de INAU y Departamento de Estadística Educativa del CEIP.</li> </ul>
<b>EDUCACIÓN MEDIA (b)</b>	<b>MEDIA BÁSICA 12 a 14 años (obligatorio)</b>	177.619	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Departamento de Estadística del CES (oficiales, habilitados privados y habilitados militares) a través de bedelías informáticas en establecimientos públicos y de planilla estadística enviadas por establecimientos a los habilitados privados;</li> <li>• Departamento de Estadística del CETP; y</li> <li>• Departamento de Estadística del CEIP (para 7º, 8º y 9º) a través de planillas estadísticas.</li> </ul>
		<b>MEDIA SUPERIOR 15 a 17 años (obligatorio)</b>	
<b>EDUCACIÓN Terciaria</b>	<b>INSTITUTOS Terciarios no universitarios</b> <b>Públicos:</b> Carreras del Consejo de Formación en Educación, Instituto Superior de Educación Física, Escuela Municipal de Arte Dramático, Centro de Formación del INAU, Centro de Diseño Industrial, Escuela Nacional de Policía, Escuela Militar, Escuela Militar de Aeronáutica y Escuela Naval. <b>Privados:</b> CIEP. <b>INSTITUTOS UNIVERSITARIOS PRIVADOS</b> Autónomo del Sur, Asociación Cristiana de Jóvenes, CLAEH, Crandon, BIOS, Mariano Soler, Instituto Universitario CEDIAP. <b>UNIVERSIDADES</b> Universidad de la República, Universidad Católica, Universidad ORT, Universidad de Montevideo, Universidad de la Empresa.	128.159	<ul style="list-style-type: none"> <li>• División de Estadística de la Dirección General de Planeamiento de la Udelar, Oficina de información para la gestión de la Dirección de Formación y Perfeccionamiento Docente, unidades de planeamiento y/o asuntos estudiantiles de universidades e institutos universitarios y no universitarios públicos y privados. Todos contestan formulario estadístico enviado por Área de Investigación y Estadística del MEC.</li> </ul>
<b>EDUCACIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS SIN NIVEL EDUCATIVO</b>	Cursos técnicos de Nivel I y II sin continuidad educativa del CETP (UTU)	11.912	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Departamento de Estadística del CETP, Área de Educación No Formal de la Dirección de Educación del MEC, Gerencia de Programas Especiales de CODICEN, Oficina Nacional del Servicio Civil e información brindada por las instituciones universitarias.</li> </ul>
	Centros de Capacitación y Producción (CECAP) y Consejo De Capacitación Profesional (COCAP) del Ministerio de Educación y Cultura	2.006	
	Dirección Sectorial de Educación de Jóvenes y Adultos de la ANEP	7.618	
	Escuela de Funcionarios Públicos de la Oficina Nacional del Servicio Civil	5.540	
	Educación no terciaria en universidades e instituciones universitarias privadas	4.578	

Nota: (a) Esta definición etaria responde a la lógica de los hechos: prácticamente la mitad de los niños atendidos en centros de educación infantil privados tienen 3 años (también existe una porción minoritaria de niños de 4 y 5 años). En términos teóricos, este nivel atendería a niños de 0 a 36 meses (o hasta 2 años cumplidos y 11 meses). Algo similar sucede en el caso del nivel Educación Inicial, donde la enorme mayoría de los niños tienen 4 o 5 años y cuya definición teórica apuntaría a aquellos de 3, 4 y 5.

(b) Media Básica incluye Ciclo Básico Rural, Educación Media Básica General (CEM) y Educación Media Tecnológica Básica (CETP); y Media Superior incluye Ciclo Superior de Secundaria, Bachillerato Tecnológico y Educación Media Tecnológica, Otros cursos de Educación Técnica, incluyen a los demás cursos de las ofertas de Nivel I y II del CETP.

## 2. ESCOLARIZACIÓN Y POBLACIÓN ATENDIDA POR EL SISTEMA EDUCATIVO

El nivel educativo alcanzado por una persona es, a la vez, un indicador, tanto del entorno en que dicha persona se desempeña, como de su posición relativa en la estructura social. Así, el logro educativo es una dimensión clave en el proceso de socialización, con impacto sobre el modo y el grado en que cada individuo es asimilado por los grupos sociales que finalmente llega a integrar. Esta importancia queda reforzada en términos de su contribución a la generación de ciudadanía, ya que la condición ciudadana misma se encuentra inseparablemente articulada a la idea del libre acceso a la educación, como medio para alcanzar la igualdad de oportunidades.

En este sentido, el acceso a la educación y el nivel de instrucción alcanzado adquieren un significado trascendente, ya que forman parte de los derechos individuales. Por ello, son pistas para descubrir el grado de maduración de un pueblo y, aunque más no fuera en un sentido descriptivo, estas dimensiones también permiten valorar el interés de la población por la educación, por transitar sus diferentes etapas, en términos del valor de utilidad conferido a los contenidos aportados por los diferentes dispositivos educativos.

En los últimos 40 años, la tasa de analfabetismo se redujo casi a la quinta parte de la existente en 1963: descendió de un 8,8% en 1963 a un 2% en 2010

Sin embargo, es difícil aproximarse a los niveles de logro educativo de la población mediante una observación directa. Es recomendable echar mano de todas las fuentes de información de que se disponga. En este sentido, además de las fuentes de información administrativas, la Encuesta Continua de Hogares (ECH) del Instituto Nacional de Estadística (INE) es, sin lugar a dudas, la fuente indirecta más confiable disponible.

Con base en este tipo de información, y con el sentido de valorar las capacidades adquiridas por las personas, se puede examinar el logro educativo alcanzado en los correspondientes tramos de edades teóricas de formación. El análisis de los individuos cuyo pasaje por el sistema educativo ya haya tenido lugar o esté finalizando resulta un complemento interesante en relación con las fuentes de información administrativas.

De hecho, el incremento o la disminución de la matrícula adquiere, como se verá más adelante, una significación diferente, en el marco de un crecimiento o una disminución de las cohortes de edad correspondientes; así como se interpreta de manera más eficaz la información de rendimiento educativo al complementar esta información con la culminación de ciclos de la población en general, que permite observar también a las personas que se encuentran fuera del sistema educativo.

### POBLACIÓN NO ALFABETIZADA

El primer desafío en que se ve involucrado el individuo en sociedad tiene relación directa con el dominio de la lengua escrita y, particularmente, con la lectura.

Las habilidades básicas de leer y escribir o su carencia, el analfabetismo, representan una importante condicionante, aunque no la única, para el desempeño social en condiciones de igualdad.

Examinar la proporción en que los ciudadanos con 15 o más años de edad han logrado adquirir estas capacidades básicas permite también determinar qué proporción de la población adulta tiene carencias educativas que limitan su inclusión social adecuada.

El analfabetismo en nuestro país ha decrecido de manera constante y consistente en el largo plazo. Pero este decrecimiento constante no es, sin embargo, lineal<sup>37</sup>. El decrecimiento de la tasa de analfabetismo tiende lentamente a perder intensidad. Un desafío interesante para la investigación es profundizar en este fenómeno, tanto para examinar su evolución como para valorar sus limitaciones estructurales.

En los últimos 40 años, la tasa de analfabetismo se redujo casi a la quinta parte de la existente en 1963: descendió de un 8,8% en 1963 a un 2% en 2010<sup>38</sup>. Se observa a su vez, en todos los registros, una tasa de analfabetismo superior en el área rural respecto de la urbana

37 - Teniendo en consideración los valores conocidos, es decir los censos de población (1963, 1975, 1985 y 1996) y las ECH (2006 a 2010), al cambiar de una estimación recti-lineal (mediante recta de mínimos cuadrados) a una curvi-lineal (polinomial de segundo orden), la capacidad de predicción se incrementa del 96% al 99,5% ( $R^2 = 0,960$  y  $R^2 = 0,995$ ).

38 - El analfabetismo en nuestro país se releva preguntando sobre el dominio de la lectoescritura. Desde el primer censo realizado en 1908 hasta 1963, se preguntaba de forma independiente sobre el dominio de la lectura y de la escritura. Desde 1963, se unifican ambas dimensiones con la pregunta ¿Sabe leer y escribir? Esta pregunta fue formulada únicamente en ocasión de aplicación de censos, por lo que solo existe información para los años en que estos tienen lugar. A partir del año 2006 se la incorporó por primera vez en una encuesta de hogares (ENHA 2006) y desde entonces se reiteró en las ECH de manera ininterrumpida, por lo cual hoy contamos con dicha información año a año.

Cuadro I-1.2.1

## TASA DE ANALFABETISMO Y PORCENTAJE DE POBLACIÓN POR ÁREA DEMOGRÁFICA SEGÚN AÑO

AÑO LECTIVO	Fuente	TASA		% de población rural <sup>39</sup>	% de analfabetos rurales sobre total país
		Total del país	Área rural		
1963	CENSO	8,8	15,4	19,2	2,96
1975	CENSO	5,7	10,3	17,0	1,75
1985	CENSO	4,3	8,4	12,7	1,06
1996	CENSO	3,1	6,2	9,2	0,57
2006	ENHA	2,2	3,0	6,4	0,19
2007	ECH	2,1	3,4	6,6	0,21
2008	ECH	1,9	3,1	6,2	0,19
2009	ECH	1,8	3,4	7,9	0,27
<b>2010</b>	<b>ECH</b>	<b>2,0</b>	<b>3,2</b>	<b>5,8</b>	<b>0,19</b>

Fuente: - 1963 a 1996: Censos de Población.

- 2006: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada (ENHA) 2006. Condiciones de vida de la población residente en el área rural. Enero-marzo 2006, INE.

- 2007 a 2010: Elaboración propia con base en las ECH de 2007 a 2010 y las Proyecciones Poblacionales, Revisión 2005 del INE (Área Sociodemográfica).

NOTA: Las tasas fueron calculadas sobre población con 15 y más años de edad.

La evolución de la población rural con base en el total poblacional.

El analfabetismo muestra tendencias estables desde 2006: el total nacional mantiene su techo en torno del 2%. Entre los más jóvenes alcanza al 1% y supera el 4% entre los mayores de 65 años.

Además, la tasa de analfabetismo rural disminuye más lentamente que la urbana, habiendo alcanzado una aparente frontera estructural en torno al 3%, que detiene su tendencia decreciente en el último período (Gráfico I-1.2.1).

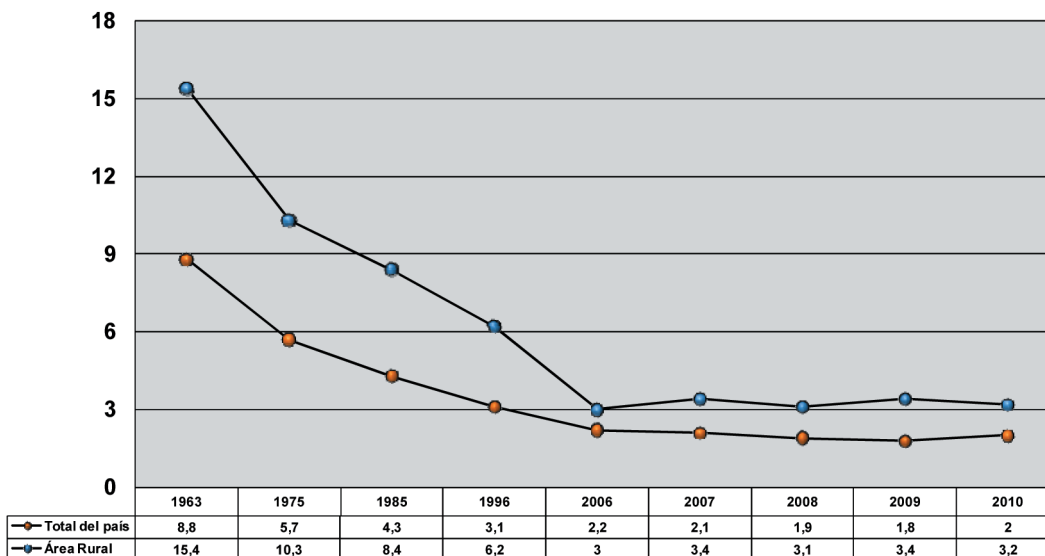
La evolución histórica de la distribución por edades del analfabetismo en nuestro país, presenta particularidades de interés. Todo parece indicar que se trata de un residuo histórico, y que el sistema educativo actual lo combate con eficiencia.

En efecto, el sistema educativo ha mostrado su creciente influencia e impacto, reduciendo con creciente éxito la cantidad de personas iletradas. Por ello, es entre quienes tienen mayor edad que la proporción de analfabetos es mayor. Como correlato de lo señalado, los sectores más

jóvenes, detentan en mayor proporción niveles educativos más altos.

Gráfico I-1.2.1

## EVOLUCIÓN COMPARADA DE LA TASA DE ANALFABETISMO TOTAL Y RURAL (1963 - 2010)



Fuente: Censos de Población 1963, 1975, 1985 y 1996, ENHA 2006 y ECH de 2007 a 2010 del INE.

39 - La relación entre la población rural y la urbana entre 1963 y 2006, fue tomada de Adela Pellegrino, "La población y el crecimiento", en: Demografía de una sociedad en transición. La población uruguaya a inicios del siglo XXI, Programa de Población, FCS, UdelaR, Montevideo, 2008 (página 16). El dato de comparación para 2007, 2008 y 2009 es elaboración propia con base en las correspondientes ECH del INE sobre la base de localidades de menos de 5000 habitantes y zona rural.

Solo el 1% de las personas de 15 a 49 años declararon no saber leer ni escribir. En cambio, en el grupo de 65 años o más, casi el 5% reconoció carecer de tales capacidades.

Cuadro I-1.2.2

**TASA DE ANALFABETISMO SEGÚN TRAMOS DE EDAD.**

TASA DE ANALFABETISMO	TOTAL	TRAMOS DE EDAD					
		15 a 20 años	21 a 39 años	40 a 49 años	50 a 59 años	60 a 64 años	65 y más años
2006.....	2,2	1,2	1,4	1,4	2,1	2,6	4,7
2007.....	2,1	1,2	1,3	1,5	1,8	2,3	4,7
2008.....	1,9	0,9	1,3	1,3	1,9	2,0	4,0
2009.....	1,8	1,0	1,1	1,1	1,5	2,3	4,2
<b>2010.....</b>	<b>2,0</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>	<b>1,3</b>	<b>1,8</b>	<b>2,1</b>	<b>4,5</b>

Fuentes: Elaboración propia en base a la Encuesta Continua de Hogares 2006-2010.

Nota: Población con 15 y más años para todo el país (Años 2006-2010)

**NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO POR LA POBLACIÓN**

Clásicamente se parte del supuesto que, en términos generales, el grupo de individuos que no culminó la enseñanza primaria probablemente se encuentra en situación de analfabetismo funcional. Tampoco sería extraño que alguien que hubiera completado la enseñanza primaria y que no se viera exigido de forma corriente a leer y escribir pueda convertirse, a causa del desuso, en un analfabeto funcional.

Por ello, también interesa conocer qué proporción de la población ha alcanzado niveles de instrucción mayor. De manera análoga a la barrera que representa el analfabetismo, el grado en que la población accede a niveles educativos más altos, particularmente la finalización de la educación primaria, permite vislumbrar otras diferencias fundamentales en materia de competencias individuales con impacto estructural.

En el Cuadro I-1.2.3 se observa cómo la proporción de población de 25 y más años de edad que solo cuenta con primaria completa aumenta significativamente al considerar grupos de mayor edad.

Solo el 28,3% de las personas con 70 y más años lograron niveles educativos superiores a primaria completa, en tanto que casi 8 de cada 10 personas con entre 25 y 29 años lograron superar dicha barrera.

Cuadro I-1.2.3

**PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 25 AÑOS O MÁS POR TRAMOS DE EDAD SEGÚN NIVEL EDUCATIVO MÁXIMO ALCANZADO.**

NIVEL EDUCATIVO MÁXIMO ALCANZADO	TOTAL	TRAMOS DE EDAD					
		25 a 29 años	30 a 39 años	40 a 49 años	50 a 59 años	60 a 69 años	70 y más años
<b>TOTAL .....</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Sin instrucción .....	1,7	0,2	0,4	0,5	1,0	2,1	6,0
Primaria incompleta .....	13,2	3,7	4,0	6,6	12,1	22,5	31,3
Primaria completa .....	25,5	16,7	20,0	25,0	26,3	28,7	34,4
<b>HASTA PRIMARIA COMPLETA</b>	<b>40,4</b>	<b>20,6</b>	<b>24,4</b>	<b>32,1</b>	<b>39,4</b>	<b>53,3</b>	<b>71,7</b>
Enseñanza técnica incompleta..	1,6	0,9	1,2	2,0	2,4	1,8	1,1
Enseñanza técnica completa.....	2,3	1,5	1,4	2,1	3,3	2,8	2,5
Media básica incompleta.....	9,8	14,9	12,9	11,4	9,0	7,2	4,1
Media básica completa.....	9,5	11,9	13,6	11,5	9,5	6,1	3,7
Media superior incompleta.....	13,1	18,7	18,0	14,3	12,7	10,0	5,7
Media superior completa.....	7,4	7,5	8,6	8,6	8,8	6,6	3,8
Terciaria incompleta.....	6,6	16,3	8,9	6,7	4,6	4,0	2,7
Terciaria completa.....	9,2	7,7	11,1	11,3	10,3	8,3	4,8

Fuentes: Elaboración propia en base a la Encuesta Continua de Hogares 2010.

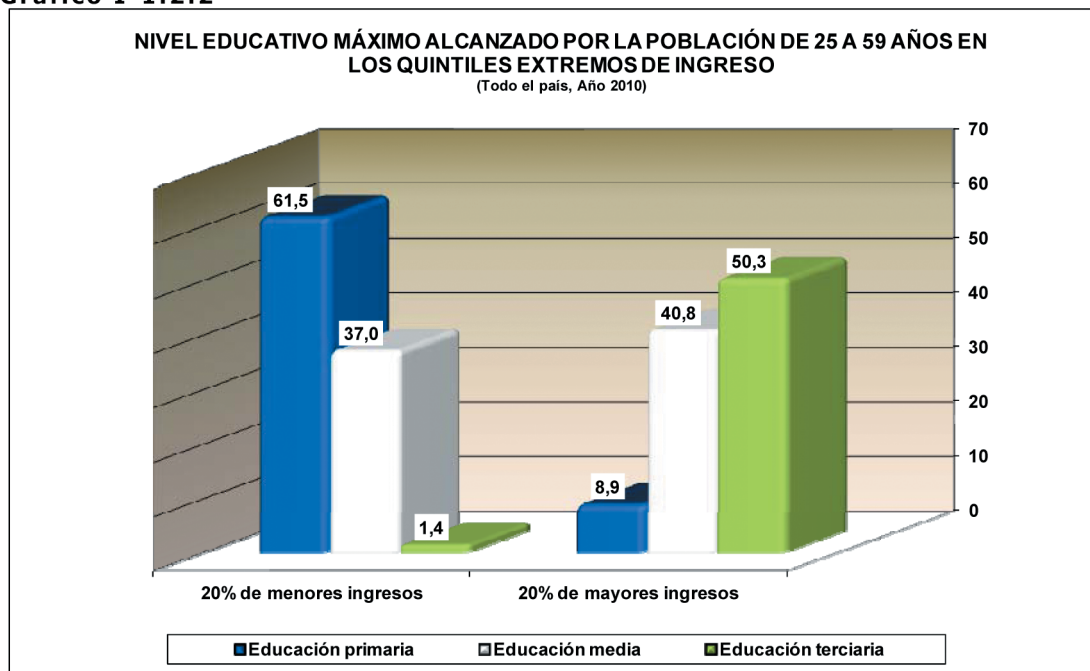
Nota: Todo el país (Año 2010)



Para esta segunda valoración, es pertinente considerar el nivel educativo máximo alcanzado por la población adulta. Los logros educativos de las personas con 25 y más años de edad permiten inferir, sobre todo en los niveles educativos más bajos, el "techo" alcanzado.

La medida clásica de la desigualdad social refiere a las diferencias en el nivel de ingresos. Los hogares con más bajos ingresos se caracterizan por la proporción de personas que no han alcanzado a superar el nivel de instrucción primaria. De manera inversa, los hogares más ricos se caracterizan por la proporción de personas con por lo menos estudios terciarios. La relación entre los ingresos y el nivel educativo, como medida conjunta de la desigualdad social, permite observar también el grado en que las personas logran escapar a las grandes determinantes sociales.

**Gráfico I-1.2.2**



Fuente: Elaboración propia en base a la ECH del INE (2010).

NOTA: Las categorías de nivel educativo denotan acceso al ciclo y no necesariamente culminación del mismo.

Entre los 25 y 59 años de edad, los sectores ricos y pobres participan de manera similar en los niveles intermedios de educación: habiendo superado la educación primaria, no accede a la educación terciaria el 40,8% de las personas provenientes de los hogares más acomodados y el 37% de las provenientes de los sectores más carenciados. Pero la probabilidad de alcanzar estudios terciarios entre los más ricos es comparable a la de no superar primaria entre los más pobres (50,3% y 61,5%, respectivamente). Podríamos hablar de una "simetría de la desigualdad"<sup>40</sup>: una de cada dos personas acceden al nivel terciario entre los más pudientes y 6 de cada 10 no llegan a educación media entre los más desposeídos (Gráfico I-1.2.2.).

Este desequilibrio entre los extremos de acceso a la educación, al comparar los hogares de ingreso más bajo con los más beneficiados, representa un mapa indicativo de la distribución desigual, no solo del nivel de instrucción como factor clave en el capital cultural de la población, sino también en el tipo de acreditación educativa predominante en cada uno y de su impacto en las limitantes con que las estrategias individuales se encuentran al esforzarse por incrementar sus oportunidades, por ejemplo, laborales. Si bien no se trata de un fenómeno llamativo, ya que la relación se percibe como de sentido común, el dato permite ensayar modelos explicativos que se propongan aportar elementos de reflexión para enfrentarlo en su complejidad. En este sentido, es posible y deseable avanzar en un análisis con base en datos comparados.

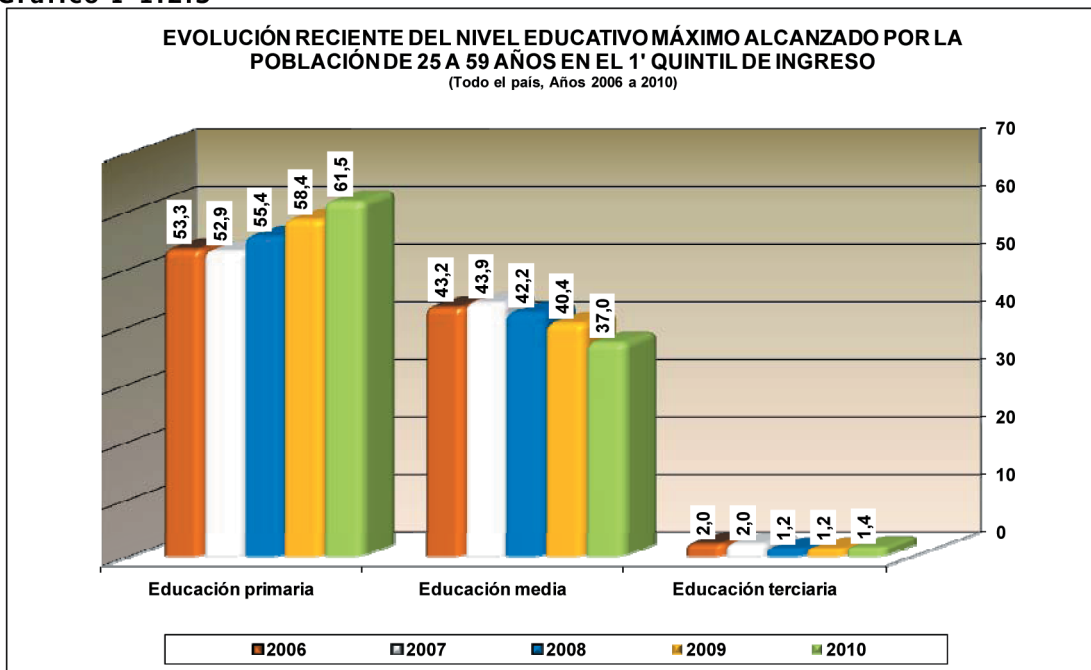
Entre 2006 y 2009 se registra un empeoramiento relativo, pero constante, en los niveles educativos alcanzados por este sector de la población (25 a 59 años de edad): decrece significativamente la proporción de personas que no consigue superar el nivel primario y retroceden tanto la proporción de quienes logran alcanzar educación media como la de quienes acceden al nivel terciario o superior.

<sup>40</sup> - Se trata de un juego de palabras. Es clara que la situación educativa de ambos colectivos comparados es "asimétrica", lo que se expresa en la "desigualdad". La simetría viene dada por el dibujo que arroja su graficación.

Al estudiar la evolución reciente del nivel educativo de estas edades en el tiempo, la educación media pierde participación y, primaria, la gana.

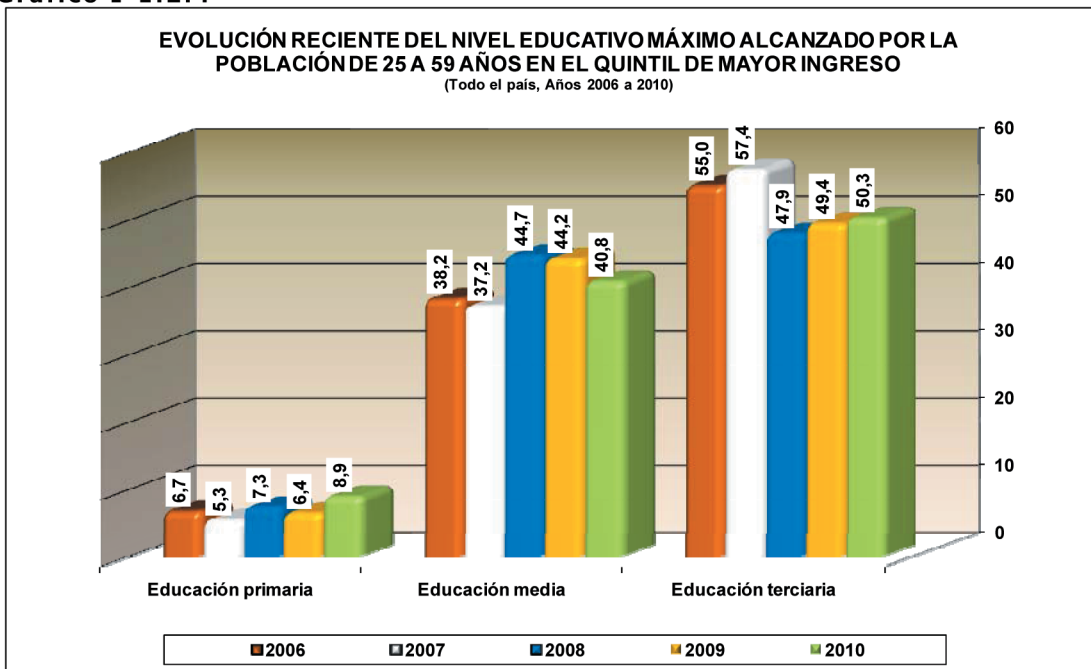
Pero más en detalle, entre las personas provenientes de hogares de menores ingresos, esta tendencia resulta constante y consistente (Gráfico I-1.2.3.); mientras que entre los de mayores ingresos, si bien dicha tendencia también está presente, en realidad la transferencia se concentra en los niveles educativos medios y terciarios: primaria crece levemente, pero son los valores de educación terciaria que, al crecer, claramente disminuyen la correspondiente participación en educación media (Gráfico I-1.2.4.). En los sectores acomodados, la educación media se revela como un proceso necesario para acceder a la educación superior.

**Gráfico I-1.2.3**



Fuente: Elaboración propia en base a la ENHA 2006 y de las ECH 2007, 2008, 2009 y 2010 del INE.  
Nota: Las categorías de nivel educativo denotan acceso al ciclo y no necesariamente culminación del mismo.

**Gráfico I-1.2.4**



Fuente: Elaboración propia en base a la ENHA 2006 y de las ECH 2007 A 2010.  
NOTA: Las categorías de nivel educativo denotan acceso al ciclo y no necesariamente culminación del mismo.

Los pobres cada vez más finalizan primaria, pero participan menos de educación media; en tanto que los ricos, que también participan cada vez menos de educación media, lo hacen porque acceden en mayor proporción a estudios terciarios.

Así, la educación media parece perder progresivamente atractivo en sí misma: no se la ve como un medio para seguir estudiando, ni para acceder al trabajo.

## UN PANORAMA GENERAL: COBERTURA EDUCATIVA Y DISTRIBUCIÓN DE LA MATRÍCULA 2010

El objetivo en esta sección es brindar un panorama de la cobertura alcanzada por el sistema educativo, observando cómo esto se expresa en materia del volumen registrado en la matrícula en cada nivel educativo. Para lograrlo, es necesario articular la información de origen administrativo con indicadores escogidos que permitan una lectura contextualizadora y crítica.

### COBERTURA EDUCATIVA

Históricamente, entre los 6 y los 11 años de edad, es decir en el tramo propio de escolarización primaria, la cobertura educativa se aproxima al 100%. Pero además, hoy ese nivel de cobertura puede extenderse a los 5 años de una parte (97,3%) y a los 12 y 13 años de la otra (98,3% y 95,6%), de manera que tiende a ser universal en las edades teóricas de educación básica.<sup>41</sup>

Un aspecto estructural de nuestro sistema educativo es que los niños se incorporan masivamente entre los 4 y 5 años, pero se observa una creciente participación entre los niños de 3 años de edad.

Por otra parte, la inclusión educativa es progresivamente menor en las edades mayores. Hasta los 14 años de edad la cobertura alcanza a 9 de cada 10 personas. Pero, entre quienes tienen 15 años, el valor desciende a algo más de 8 de cada 10.

Cuadro I-1.2.4

#### ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO POR EDADES SIMPLES SEGÚN AÑO LECTIVO.

AÑO LECTIVO	EIDADES SIMPLES																						
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
2006	s/d	s/d	s/d	46,3	76,5	95,2	99,3	99,6	99,8	99,8	99,6	99,6	98,5	95,2	90,2	82,1	76,6	66,9	55,0	47,0	40,5	35,6	34,3
2007	s/d	s/d	s/d	49,4	78,9	94,7	99,3	99,5	99,7	99,9	99,8	99,9	99,8	95,0	88,7	82,1	74,6	65,5	53,4	46,3	39,3	37,1	31,5
2008	s/d	s/d	s/d	49,9	81,2	96,4	99,0	99,1	99,1	99,3	99,1	99,1	97,5	94,3	89,7	82,6	73,3	67,7	52,8	45,3	42,2	39,0	33,5
2009	6,4	20,7	40,7	58,5	86,6	97,3	98,9	98,7	98,8	98,8	98,9	99,0	98,0	94,5	91,0	83,8	77,7	70,2	53,3	44,9	41,4	37,6	32,7
<b>2010</b>	<b>7,9</b>	<b>24,0</b>	<b>41,1</b>	<b>61,3</b>	<b>86,1</b>	<b>97,3</b>	<b>99,3</b>	<b>99,0</b>	<b>98,8</b>	<b>99,2</b>	<b>99,3</b>	<b>98,5</b>	<b>98,3</b>	<b>95,6</b>	<b>91,2</b>	<b>82,1</b>	<b>78,1</b>	<b>66,4</b>	<b>49,2</b>	<b>44,2</b>	<b>40,5</b>	<b>36,1</b>	<b>32,1</b>

Fuentes: Elaboración propia en base a la ENHA 2006 y las ECH 2007 a 2010.

Nota: Todo el país (años 2006 a 2010)

A los 14 años la cobertura se incrementa año a año desde 2007, mientras que a los 15 años la cobertura ha resultado estable, manteniéndose en los mismos niveles desde 2006.

Como se dijo, se pierde cobertura, conforme se observan edades mayores. Así, entre quienes tienen 22 años de edad, apenas asisten a algún establecimiento educativo algo más de 3 de cada 10 individuos (32,1%).

Pero la estructura social es heterogénea, y siguen registrándose diferencias pronunciadas. Como los cambios se verifican en los extremos de las edades teóricas de asistencia, para ordenar la correspondiente lectura, será necesario analizarlos separadamente.

En los primeros años de vida escolar, la cobertura educativa se observa estructuralmente polarizada. A los 3 años el 61,3% de los niños asiste a un establecimiento educativo, pero esta asistencia resulta atenuada entre los sectores con menores ingresos.

La probabilidad de asistencia a algún establecimiento educativo varía sustantivamente entre niños provenientes de hogares de quintiles de ingreso diferente. A los 3 años asisten a un centro educativo menos de la mitad de los niños provenientes de los hogares más pobres (43,8%) y casi la totalidad de los niños de los hogares más ricos (97%).

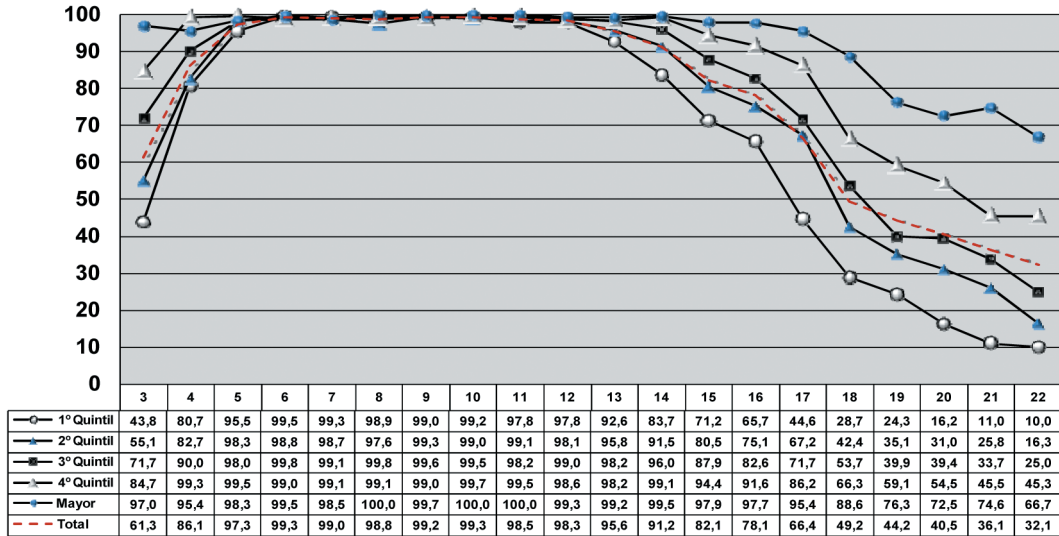
41 - En la Conferencia Mundial de Educación para Todos (Jomtiem, 1990), la educación básica fue entendida como el espacio donde se forma el "conjunto mínimo de aptitudes, capacidades y conocimientos que toda persona joven necesita para vivir una vida adulta satisfactoria y eficaz". En términos clásicos (teniendo por referencia la siguiente clasificación propuesta por Jean Piaget sobre edades de aprendizaje: entre los 2 y los 7 años se forma la inteligencia intuitiva, entre los 7 y 11 años las operaciones intelectuales concretas y entre los 11 y los 15 años las operaciones intelectuales abstractas) se ha aplicado dicha expresión a los dispositivos educativos que tienen por objetivo la alfabetización, el cálculo básico y los conceptos y contenidos culturales imprescindibles para garantizar un desempeño autónomo en la vida adulta. Con los nuevos programas, en Uruguay estos contenidos son formalmente abordados entre el nivel 5 de educación inicial (donde comienza el proceso de alfabetización formal) y la finalización de educación primaria (momento a partir del cual los niños empiezan a ingresar en orientaciones de formación más específica).

Al considerar niños mayores de 13 años de edad la cobertura educativa por quintil de ingreso se torna progresivamente más desigual. Este proceso, jalonado por la baja participación de los sectores más desposeídos, afecta el nivel de cobertura general a la baja.

Entre los 13 y los 14 años de edad, la proporción de jóvenes que asisten a algún establecimiento educativo desciende lentamente. A partir de los 15 años este descenso se convierte en notorio. Por ello, el deterioro en la participación educativa, debe ser examinado en su desigual distribución socioeconómica.

**Gráfico I-1.2.5**

**ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO POR EDADES SIMPLES SEGÚN QUINTILES DE INGRESO DE LOS HOGARES**  
(Todo el país - 2010)



Fuente: Encuesta Continua de Hogares 2010.

Una lectura más fina muestra que, en el primer quintil, el proceso de desvinculación inicia a los 13 años; mientras que, en el quintil mayor, no ocurre hasta los 18 años. A dicha edad, la participación en el sistema educativo de los sectores con mayores recursos es similar, y aun mayor, que la participación de los jóvenes de 16 años de los sectores más postergados (66,7% y 65,7%, respectivamente).

La brecha relativa se incrementa de manera constante hasta los 17 años y se torna máxima a los 18 y a los 21 años (diferencia entre 1º quintil y quintil mayor: 59,9% y 63,7%, respectivamente).

En materia de desigualdad social, no por conocidas resultan menos alarmantes las diferencias constatadas en el grado de desvinculación del sistema educativo. Lo que sí resulta una buena noticia es que entre los 12 y los 14 años de edad (momento crítico donde se encuentran focalizados varios dispositivos educativos) se constata una nueva disminución en la brecha social: en las edades consideradas, la asistencia en el 1er quintil subió por segundo año consecutivo; la brecha entre el 1er y el 2do quintil disminuyó en las tres edades en comparación con 2009; y la brecha entre el 1er quintil y el quintil mayor también disminuyó entre los jóvenes de 13 y 14 años.

**Cuadro I-1.2.5**  
**ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO POR EDADES SIMPLES SEGÚN AÑO LECTIVO Y PERTENENCIA DE LOS HOGARES A LOS QUINTILES EXTREMOS DE INGRESOS.**

AÑO LECTIVO	EDADES SIMPLES		
	12	13	14
<b>1er quintil</b>			
2006	97,5	93,0	83,7
2007	98,5	92,6	81,9
2008	96,9	90,2	81,8
2009	97,5	91,2	83,5
<b>2010</b>	<b>97,8</b>	<b>92,6</b>	<b>83,7</b>
<b>Mayor</b>			
2006	100,0	99,2	99,3
2007	99,1	100,0	100,0
2008	98,3	98,1	99,3
2009	98,0	94,5	91,0
<b>2010</b>	<b>99,3</b>	<b>99,2</b>	<b>99,5</b>

Fuentes: Elaboración propia en base a la ENHA 2006 y a las ECH 2007 a 2010.

Nota: Todo el país (Años 2006 a 2010)

En el marco de un incremento generalizado de la asistencia, los jóvenes provenientes de los hogares con menores recursos y ajenos al sistema educativo, se encuentran incorporándose a la educación en una proporción relativamente superior a los demás jóvenes, acortándose así, es decir con un balance final positivo, las distancias relativas, que siguen siendo importantes.

Cuadro I-1.2.6

**DIFERENCIA DE ASISTENCIA ENTRE 2009 Y 2010 POR EDADES SIMPLES SEGÚN 1º QUINTIL Y QUINTIL MAYOR DE INGRESOS DE LOS HOGARES**

AÑO LECTIVO	EDADES SIMPLES		
	12	13	14
1er Quintil	0,2	1,3	0,2
Quintil mayor	1,4	4,6	8,5

Fuentes: Elaboración propia en base a la ENHA 2006 y a las ECH 2007 a 2010.

Nota: Todo el país (Años 2006 a 2010)

Si se realiza una lectura análoga en materia de grandes áreas, es decir al comparar el acceso a la educación por edades simples en Montevideo y en el resto del país, también se observa una brecha que importa señalar.

Al comparar Montevideo con el Resto del País, entre los niños de 6 y 12 años no existen diferencias de cobertura educativa. Este fenómeno puede entenderse como un resultado natural del grado de cobertura global alcanzado por el ciclo. Ahora bien, entre los niños de 3 años, la diferencia de cobertura para Montevideo alcanza el 14,1% (11% en 2009), se incrementa de manera constante a partir de los 13 años y se profundizándose a partir de los 18. Efectivamente, a partir de los 17 años, el nivel de asistencia a algún establecimiento educativo desciende bruscamente en todo el país, pero la diferencia (favorable a Montevideo), llega a alcanzar el 20% entre los jóvenes de 21 y 22 años.

Cuadro I-1.2.7

**ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO POR EDADES SIMPLES SEGÚN GRANDES ÁREAS Y AÑO LECTIVO.**

AÑO LECTIVO	EDADES SIMPLES																			
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
<b>Montevideo</b>																				
2006	53,7	79,4	95,8	99,1	99,5	99,7	99,8	99,6	99,6	99,1	96,8	93,3	86,1	79,1	72,9	62,7	55,1	51,3	47,9	46,0
2007	59,6	82,5	94,5	99,1	99,1	99,6	100,0	99,8	99,9	99,2	96,5	90,7	85,5	80,3	70,4	60,5	56,9	49,2	49,1	42,6
2008	61,5	86,5	96,5	99,1	98,9	99,0	99,4	98,8	98,9	98,1	96,2	92,8	87,3	79,1	74,1	57,6	54,2	51,5	48,5	45,9
2009	67,2	86,5	95,5	98,6	98,5	97,9	99,4	99,2	99,3	98,5	96,7	93,5	88,6	81,8	74,8	60,9	51,0	50,8	52,0	42,0
2010	72,2	89,0	95,6	99,0	98,4	99,2	98,5	99,3	98,2	97,9	96,9	93,6	85,9	82,1	70,9	56,8	52,6	50,5	48,6	44,2
<b>Resto del país</b>																				
2006	41,9	74,8	94,8	99,4	99,6	99,8	99,8	99,6	99,5	98,2	94,4	88,4	79,7	75,1	63,0	49,6	41,8	33,1	25,9	24,5
2007	43,3	76,9	94,8	99,5	99,8	99,7	99,9	99,8	99,8	98,5	94,2	87,7	80,2	71,5	62,5	48,9	38,9	32,7	27,9	23,0
2008	42,8	78,0	96,3	98,9	99,2	99,1	99,2	99,3	99,1	97,1	93,4	88,1	79,9	69,9	63,6	49,7	39,1	35,2	31,2	23,0
2009	52,5	86,7	98,4	99,1	98,9	99,3	98,5	98,8	98,8	97,7	93,4	89,7	80,9	75,3	67,4	48,5	40,5	34,0	26,6	24,5
2010	58,0	86,3	98,4	99,5	99,2	98,4	99,6	99,3	98,8	98,7	95,4	91,7	81,3	77,2	64,8	45,6	39,4	34,8	28,9	23,7

Fuentes: Elaboración propia en base a la ENHA 2006 y a las ECH 2007 a 2010.

Nota: Todo el país (Años 2006 a 2010)

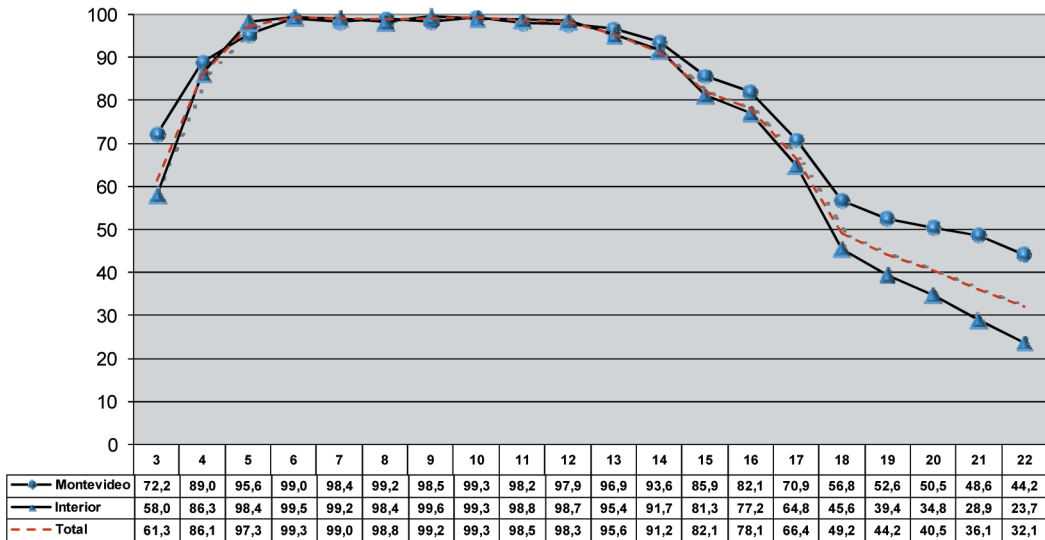
Concretamente, es a los 19 años que se observa en Montevideo un cambio en la pendiente, el que se sostiene y se incrementa entre los jóvenes de 20 años, que definitivamente marca diferencias de gran significación entre las regiones (Gráfico I-1.2.6.). Este comportamiento, seguramente, refleja la escasez de oferta educativa de nivel universitario en el interior del país.

Además, la disminución relativa de la cobertura muestra ritmos diferentes según estas grandes áreas: inicia a edades más tempranas en el resto del país y, si se considera la brecha a partir de los 14 años de edad, los porcentajes en Montevideo se corresponden con los del resto del país; pero con uno o más años de diferencia a favor de la capital.

A los 16 años, en Montevideo asisten a algún establecimiento educativo 8 de cada 10 jóvenes, guarismo comparable con el resto del país, pero con jóvenes de 15 años (82,1% y 81,3%, respectivamente).

**Gráfico I-1.2.6**

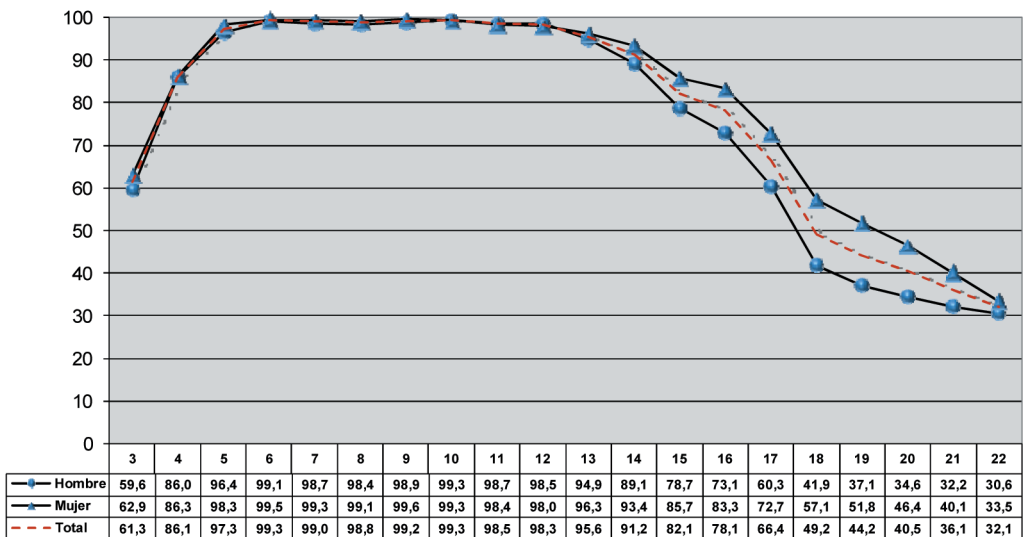
**ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO POR EDADES SIMPLES  
SEGÚN GRANDES ÁREAS**  
(Todo el país, Año 2010)



Fuente: Procesamiento propio de la Encuesta Continua de Hogares 2010.

**Gráfico I-1.2.7**

**ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO POR EDADES SIMPLES  
SEGÚN SEXO**  
(Todo el país, Año 2010)



Fuente: Encuesta Continua de Hogares 2010.

En la capital, más de 4 de cada 10 jóvenes de 22 años de edad concurren a algún establecimiento educativo, en tanto que en el resto del país este mismo nivel de asistencia, solo se logra hasta los 18 años de edad (44,2% y 45,6%, respectivamente). La brecha favorable a Montevideo representa la misma pérdida de cobertura entre los 14 y los 22 años en la capital, que entre los 14 y los 18 años en el resto del país.

Con lo dicho, uno de los desafíos a futuro es lograr una participación educativa más equilibrada en todo el territorio nacional, poniendo énfasis en la educación media superior y terciaria en el interior del país.

Finalmente interesa valorar la brecha educativa entre hombres y mujeres. Es muy bueno poder señalar que el comportamiento de esta, en tanto brecha, difiere sustantivamente de lo observado en las anteriores, aunque los 14 y los 18 años siguen siendo momentos de inflexión estructural.

En efecto, entre hombres y mujeres no se registran diferencias de relevancia. En los niveles de educación inicial y básica, es decir, hasta las edades teóricas de salida del ciclo básico de educación media; niños y niñas participan de forma absolutamente equitativa del sistema educativo.

Es a partir de los 14 años, que los jovencitos tienden a registrar una participación diferencial; brecha que resulta levemente creciente al considerar individuos de mayor edad, para luego volver a disiparse.

El sistema educativo uruguayo en su conjunto, y considerando solamente la educación formal, llegó a atender en 2010 a 954.091

**DISTRIBUCIÓN DE LA MATRÍCULA**

El Gráfico I-1.2.8. presenta la evolución reciente de la matrícula del sistema educativo formal por ciclos de enseñanza. En él resulta perceptible la concentración de la matriculación en educación primaria. Esto resulta consistente con la obligatoriedad a partir de los 4 años de edad y con el hecho de que el sistema tradicionalmente apunte a incorporar a la totalidad de los niños en las edades teóricas correspondientes a educación primaria.

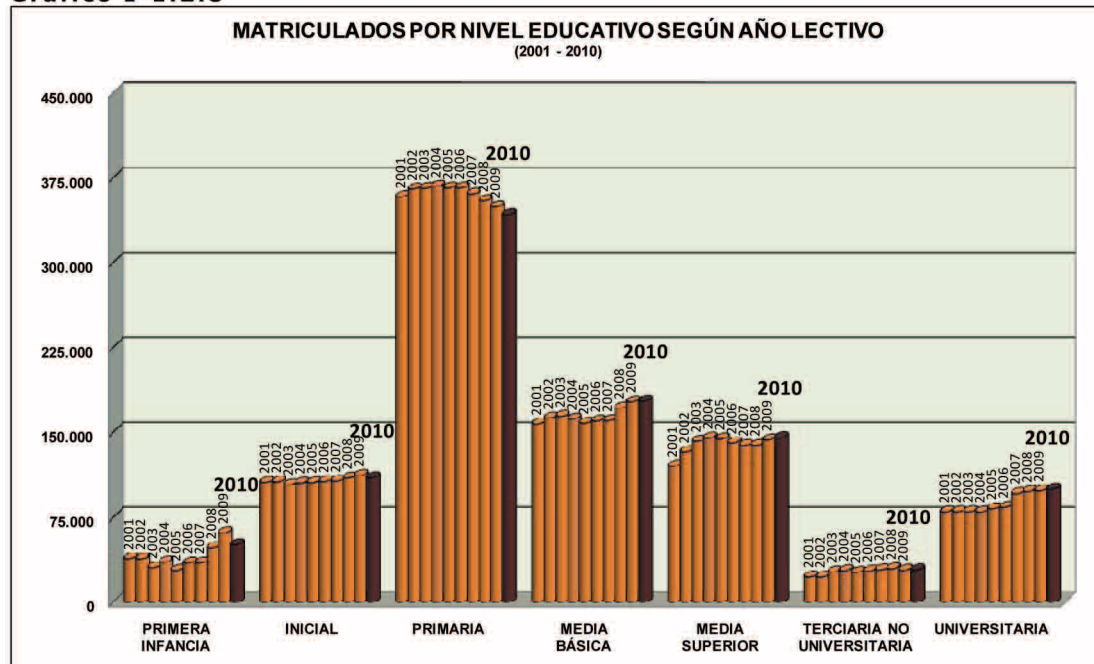
Educación Pre-Primaria se retrajo luego de crecer año a año desde 2005: Primera Infancia registró 10.427 matriculados menos que en 2009 y Educación Inicial 2.072 matriculados menos.

De todas maneras, es importante aclarar que el ciclo de educación primaria agrupa el doble de años que los agrupados en cada uno de los niveles de educación media (básica y superior), los que se encuentran representados separadamente. Esta forma de presentar la información requiere una atención particular sobre este aspecto, de manera de compensar el efecto visual señalado.

Pero también permite observar variaciones interesantes que es pertinente monitorear.

La matrícula de primera infancia, luego del incremento registrado en 2008 y 2009 (13.499 y 13.184 matriculados más, respectivamente), retrocede a los niveles de 2008. En 2010 la matrícula de primera infancia se sitúa en los 50.685 niños (2.757 más que en 2008, pero 10.427 menos que en 2009). Es, sin duda, una etapa de la vida que se presenta muy sensible a condicionantes coyunturales y, tal vez, esto permita orientar un camino de explicación. En cuanto a educación inicial, se observa una evolución similar, aunque muy atenuada: se trata de un espacio educativo que crece sistemáticamente entre 2003 y 2009, particularmente en 2008 y 2009 (2.776 y 2.237 matriculados más, respectivamente), pero que en 2010 registra niveles inferiores a 2009 (2.072 alumnos menos) y levemente superiores a 2008 (165 alumnos más).

**Gráfico I-1.2.8**



Fuentes: Departamentos de Estadística u oficinas productoras de información del CEIP, CES, CETP, Udelar, DFPD, INAU, y restantes instituciones públicas y privadas de educación terciaria.

La matrícula de educación primaria registra una nueva retracción.<sup>42</sup> A diferencia de educación pre-primaria, educación primaria, al retraer su matrícula, no hace más que sostener una tendencia que se verifica desde 2003. Pero se deben diferenciar dos períodos signados por estructuras internas de la evolución de la matrícula diferentes. En efecto, en los años posteriores a la crisis de 2002, concretamente a partir de 2003 y hasta 2008, se evidencia una transición “compensatoria” de la fuga de matriculados del sector privado al público ocurrida entre 2000 y 2002. Desde 2005 coexisten la caída de la matrícula en educación primaria pública con el incremento de la matrícula en educación primaria privada. Pero entre 2004 y 2006, la matrícula privada se incrementó de forma creciente, es decir, una diferencia positiva mayor cada año. A partir de 2007 esta diferencia, que sigue siendo positiva, es decir que se trata de una matrícula que sigue creciendo; es, sin embargo, cada vez menor (pasó de un incremento de 2.007 matriculados en 2006 en relación con 2005, a un incremento de 330 matriculados en 2010 en comparación con 2009). Se volverá con mayor detalle sobre estos aspectos más adelante.

Nuevamente se incrementa la matrícula de educación media (tercer año consecutivo). Además, por segunda vez desde 2003, esto ocurre en ambos ciclos. La educación media, que perdiera matrícula en el sector público entre 2004 y 2007, en 2008 y 2009 registra importantes incrementos en ambos sectores y, en 2010, si bien crecen ambos sectores, lo hacen levemente (2.502 y 55 matriculados más, respectivamente).

La educación terciaria registra, por segundo año consecutivo, una disminución de su matrícula. Por su parte educación universitaria, que no ha cesado de crecer en todo el período, registra en 2010 un nuevo incremento: terciaria no universitaria perdió globalmente 246 estudiantes y universitaria incrementó su matrícula en 1.431 matriculados (tasas incrementales de -0,8% y 3,5%, respectivamente).<sup>43</sup>

El cuadro siguiente pretende mapear estadísticamente el sistema educativo a través de la cuantificación de la población estudiantil en cada uno de los distintos niveles que él abarca. Como ya es clásico, se consideraron las siguientes dimensiones de análisis: el nivel (educación inicial, primaria, media y terciaria), la forma de administración (público y privado) y la modalidad de educación en que resulta de interés distinguir cada nivel (por ejemplo: educación común y especial en educación primaria, y técnica en educación media).

Se trata de un mapa que se traduce en universos claramente identificados y con base en información confiable. Se trata de un mapa fundamentalmente trazado con base en las ofertas de educación formal. Pero se consideran en él algunas ofertas de educación no formal, por completar, por razones diferentes, un mapa abarcativo del dispositivo organizado para el tránsito gradual de las personas en su formación a lo largo de toda la vida. Estas inclusiones refieren puntualmente a primara infancia, que representa cada vez más una puerta de entrada al sistema educativo formal y los cursos de nivel básico y superior del CETP (UTU), por representar puntos de cierre, temporal y voluntario, del camino educativo de parte de la población estudiantil, al constituir ofertas educativas que conducen al mercado laboral (el lector puede examinar estos aspectos de flujo educativo en el Organigrama I-1.1.1.: Sistema Nacional de Educación 2010).

Es necesario poner de relieve además, que el seguimiento en el tiempo de la serie del total de estudiantes matriculados del sistema en su conjunto se encuentra viciado de dificultades interpretativas y comparativas. Esto es así porque se trata de la reunión de información proveniente de diferentes fuentes que han operado de forma independiente en su construcción y definición conceptual, y porque, para algunas ofertas, como ocurre claramente con las técnicas donde solo se cuenta con información del sector público, la cobertura debe suponerse parcial.

42 - Este saldo general conjuga un descenso de la matrícula pública de 6.766 niños; pero, a diferencia de años anteriores, con una disminución de 149 matriculados en el sector privado. Se volverá en detalle en el apartado correspondiente.

43 - Es necesario aclarar que los valores de matrícula universitaria correspondiente a Udelar del año lectivo 2010 han sido tomados del VI Censo de Estudiantes Universitarios, realizado en el año 2007. En este sentido, los datos brindados seguramente subestiman los valores reales, ya que el ingreso a la Udelar sigue creciendo y sigue siendo mayor que su egreso.

Además la información proveniente de dicho censo no ha sido depurada por múltiple matriculación (un mismo estudiante puede constar de forma múltiple). Del informe “Principales características de los estudiantes de la Universidad de la República en 2007”, publicado por la Dirección General de Planeamiento de la Udelar en diciembre de 2007, surge que en dicho año la matrícula universitaria estatal era de 112.891, correspondiente a 101.990 matrículas de servicios universitarios diferentes, proveniente de 81.123 estudiantes diferentes. Es decir que 10.901 matrículas responden a una duplicación al interior de servicios universitarios, en tanto 20.867 lo hacen a una matriculación duplicada entre servicios universitarios. Por lo cual se puede decir que 31.768 estudiantes se censaron en más de una carrera (39,2%), mientras que el 65,7% de estos lo hizo en relación con matrículas pertenecientes a servicios universitarios diferentes.



Cuadro I-1.2.8

MATRÍCULA DEL SISTEMA EDUCATIVO POR AÑO LECTIVO (2001-2010) SEGÚN NIVEL, FORMA DE ADMINISTRACIÓN Y MODALIDAD.

NIVEL / FORMA DE ADMINISTRACIÓN / MODALIDAD	AÑO LECTIVO									
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>TOTAL SISTEMA</b>	<b>880.259</b>	<b>942.510</b>	<b>948.983</b>	<b>954.037</b>	<b>936.894</b>	<b>946.753</b>	<b>948.443</b>	<b>968.626</b>	<b>984.825</b>	<b>965.908</b>
Total educación pre primaria	144.150	144.319	133.964	140.628	133.640	141.065	141.307	157.582	173.003	160.504
Primera infancia <sup>1</sup>	38.353	38.096	30.345	35.413	28.069	34.429	34.429	47.928	61.112	50.685
Total Educación inicial <sup>2</sup>	105.797	106.223	103.619	105.215	105.571	106.636	106.878	109.654	111.891	109.819
Inicial pública	87.155	86.906	85.628	84.612	83.546	81.833	81.176	82.649	83.854	81.875
Inicial privada	18.642	19.317	17.991	20.603	22.025	24.803	25.702	27.005	28.037	27.944
Total Educación primaria	358.231	365.004	365.495	367.428	365.840	365.879	360.653	354.852	349.271	342.356
Primaria común	349.549	353.826	354.843	355.568	354.777	353.528	348.579	342.498	336.865	330.548
Común pública	304.452	307.756	311.141	311.350	309.286	306.030	300.143	292.542	286.092	279.445
Común privada	45.097	46.070	43.702	44.218	45.491	47.498	48.436	49.956	50.773	51.103
Primaria especial	8.682	11.178	10.652	11.860	11.063	12.351	12.074	12.354	12.406	11.808
Especial pública	8.682	9.076	8.884	8.553	8.379	8.221	7.913	7.778	7.535	7.416
Especial privada	...	2.102	1.768	3.307	2.684	4.130	4.161	4.576	4.871	4.392
Total Educación media	277.487	295.399	306.417	306.778	302.311	300.681	298.925	310.128	320.420	322.977
Total Educación media básica	157.389	162.664	164.180	161.736	158.131	160.028	160.367	171.502	177.015	177.619
Ciclo Básico Rural (7º, 8º y 9º)	1.037	1.498	1.771	1.869	1.797	1.818	1.784	2.028	1.991	1.934
Total Media básica general	142.102	146.588	147.146	144.374	140.743	142.350	142.420	151.798	155.409	155.444
Pública	120.226	125.367	127.162	123.869	120.487	121.195	120.960	127.681	130.013	130.073
Privada <sup>3</sup>	21.876	21.221	19.984	20.505	20.256	21.155	21.460	24.117	25.396	25.371
Media básica tecnológica	14.250	14.578	15.263	15.493	15.591	15.860	16.163	17.676	19.615	20.241
Total Educación media superior	120.098	132.735	142.237	145.042	144.180	140.653	138.558	138.626	143.405	145.358
Total Media superior general	112.639	122.617	129.454	127.356	124.512	119.418	112.877	110.507	112.664	113.327
Pública	99.008	108.589	115.157	112.669	108.459	103.938	97.136	94.506	96.319	96.902
Privada <sup>3</sup>	13.631	14.028	14.297	14.687	16.053	15.480	15.741	16.001	16.345	16.425
Total Media superior tecnológica	7.459	10.118	12.783	17.686	19.668	21.235	25.681	28.119	30.741	32.031
Total Educación técnica	37.304	36.416	37.219	32.372	27.146	28.840	24.419	19.957	16.769	11.912
Nivel básico tecnológico	20.149	20.154	21.719	20.724	18.180	19.336	18.539	16.387	13.653	9.800
Nivel superior tecnológico	17.155	16.262	15.500	11.648	8.966	9.504	5.880	3.570	3.116	2.112
Total Edu. terciaria no universitaria	22.353	22.231	26.649	27.834	26.233	27.263	28.395	29.465	28.130	28.263
Terciaria no universitaria pública	19.470	21.758	25.405	27.389	25.928	27.132	28.242	29.290	28.034	28.215
Formación docente	14.788	16.610	19.298	20.968	20.435	21.175	21.992	22.108	20.391	20.191
CETP	2.314	2.314	2.564	3.514	3.671	4.024	3.961	3.896	4.650	6.158
Terciaria policial o militar	591	591	620	623	653	679	724	652	557	603
Otras terciaria pública <sup>4</sup>	1.777	1.777	1.964	1.970	2.097	790	1.272	1.702	1.975	1.263
Otras Terciaria privada <sup>5</sup>	2.883	473	1.244	445	305	131	153	175	96	48
Total Educación universitaria <sup>6</sup>	79.678	79.761	79.862	79.650	82.403	83.749	96.047	97.850	98.532	99.896
Universitaria pública (UdelaR) <sup>7</sup>	70.156	70.156	70.156	70.156	70.156	70.156	81.774	81.774	81.774	81.774
Universitaria privada	9.522	9.605	9.706	9.494	12.247	13.593	14.273	16.076	16.758	18.122

Fuentes: Departamentos de Estadística (u oficinas productoras de información) del CEP, CES y CETP y de la Universidad de la República, Dirección de Formación y Perfeccionamiento Docente, e instituciones privadas de educación terciaria.

Notas: 1. Los datos de primera infancia de 2006 fueron corregidos para 2007, ya que por error se contabilizaron centros pertenecientes al censo 2007 que eran reportados por primaria.

2. En el caso de CAIF solo se tomaron niños de 2 a 5 años que son los que asisten a inicial, no se tomaron los niños de 0 a 2.

3. Los datos de secundaria privada corresponden a la educación secundaria habilitada, que se componen en su gran mayoría por liceos privados a los que se suma el Liceo Militar y el bachillerato de la Escuela Naval.

4. La baja significativa de matriculados en la categoría "Otras terciarias públicas" responde a que el ISEF no reportó información para el año 2005 y sí lo había hecho en 2004 (1181 matriculados). En 2006 y 2007 reportó en UdelaR porque pasó a formar parte de ella.

5. Algunas instituciones de educación terciaria no universitaria privada fueron reportadas en distintos niveles a lo largo de la serie o bien no reportaron en algunos de los años, lo que explica la irregularidad de la evolución de la matrícula en este nivel.

6. Los datos de enseñanza terciaria universitaria pública y privada corresponden a carreras cortas y de grado (excluyen carreras de postgrado).

7. Los datos de UdelaR del 2000 a 2006 corresponde a una proyección realizada del Censo 1999 de carreras de grado. El dato de 2007 corresponde al Censo 2007 y el dato 2008 responde a la proyección de este último (en ambos casos no incluyen carreras de postgrado).

En otras palabras, no sería correcto hablar de variaciones interanuales (o periódicas) del sistema en su conjunto. Todo lo cual no inhabilita la realización de comparaciones entre años al interior de los subsistemas, más allá de que, incluso a ese nivel, será necesario tener cuidado y tomar recaudos de índole metodológicos.

Como la matrícula resulta de actos de participación individual, sobre todo en los niveles más altos del sistema educativo, puede reflejar múltiples acciones personales. En la medida en que un mismo individuo puede encontrarse matriculado en más de un espacio educacional, incluso en más de un nivel educativo simultáneamente, su volumen tenderá a ser superior que el respectivo volumen de personas involucradas. De cualquier forma, este registro múltiple no distorsiona el análisis de la población estudiantil por nivel, ya que el sistema debe responder en cada caso suministrando los recursos, infraestructura y procesos necesarios, independientemente de si los destinatarios usufructúan otros dispositivos similares al mismo tiempo.

Cuadro I-1.2.9

## MATRICULA POR NIVEL Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN GRANDES ÁREAS Y DEPARTAMENTO.

GRANDES ÁREAS / DEPARTAMENTO	NIVEL / FORMA DE ADMINISTRACIÓN								
	EDUCACIÓN INICIAL			EDUCACIÓN PRIMARIA			EDUCACIÓN MEDIA		
	Total	FORMA DE ADMINISTRACIÓN		Total	FORMA DE ADMINISTRACIÓN		Total	FORMA DE ADMINISTRACIÓN	
		Pública	Privada		Pública	Privada		Pública	Privada
<b>TOTAL.....</b>	<b>109.819</b>	<b>81.875</b>	<b>27.944</b>	<b>342.356</b>	<b>286.861</b>	<b>55.495</b>	<b>322.977</b>	<b>281.181</b>	<b>41.796</b>
	100,0	74,6	25,4	100,0	83,8	16,2	100,0	87,1	12,9
<b>MONTEVIDEO.....</b>	<b>40.760</b>	<b>24.014</b>	<b>16.746</b>	<b>122.062</b>	<b>88.439</b>	<b>33.623</b>	<b>122.450</b>	<b>93.936</b>	<b>28.514</b>
	100,0	58,9	41,1	100,0	72,5	27,5	100,0	76,7	23,3
<b>RESTO DEL PAÍS .</b>	<b>69.059</b>	<b>57.861</b>	<b>11.198</b>	<b>220.294</b>	<b>198.422</b>	<b>21.872</b>	<b>200.527</b>	<b>187.245</b>	<b>13.282</b>
	100,0	83,8	16,2	100,0	90,1	9,9	100,0	93,4	6,6
Artigas .....	2.580	2.505	75	9.666	9.429	237	8.782	8.782	0
Canelones .....	16.803	13.027	3.776	53.843	46.620	7.223	48.568	43.953	4.615
Cerro Largo .....	2.964	2.656	308	10.264	9.678	586	9.083	8.775	308
Colonia .....	4.144	3.559	585	11.648	10.921	727	11.757	11.691	66
Durazno .....	1.911	1.722	189	6.785	6.217	568	6.154	5.824	330
Flores .....	866	677	189	2.707	2.323	384	2.739	2.487	252
Florida .....	2.294	2.057	237	6.986	6.599	387	6.546	6.206	340
Lavalleja .....	2.164	1.779	385	6.053	5.404	649	5.845	5.632	213
Maldonado .....	6.086	4.046	2.040	18.005	13.985	4.020	16.168	13.426	2.742
Paysandú .....	4.082	3.571	511	13.921	12.457	1.464	11.568	10.663	905
Río Negro .....	2.177	1.891	286	6.760	6.181	579	5.551	5.511	40
Rivera .....	4.127	3.678	449	12.817	12.152	665	11.869	11.167	702
Rocha .....	2.444	2.189	255	7.679	7.185	494	7.195	6.901	294
Salto .....	4.959	4.169	790	15.609	14.275	1.334	13.359	12.558	801
San José .....	3.329	3.054	275	11.012	10.402	610	10.408	9.927	481
Soriano .....	3.038	2.717	321	10.040	8.950	1.090	9.024	8.729	295
Tacuarembó .....	3.404	2.961	443	10.969	10.308	661	10.360	9.767	593
Treinta y Tres .....	1.687	1.603	84	5.530	5.336	194	5.551	5.246	305

Fuente: Departamentos de Estadísticas del C.E.I.P., C.E.S. y C.E.T.P. (UTU)

Notas: Educación inicial incluye órbita ANEP.

Educación primaria incluye común y especial.

Educación media incluye enseñanza secundaria, ciclo básico rural (7º, 8º y 9º) y enseñanza técnica. En el caso de enseñanza secundaria, se cuentan como privadas las instituciones habilitadas que incluye al Liceo Militar y la Escuela Naval. En el caso de enseñanza técnica, se consideran únicamente a los alumnos del Consejo de Educación Técnico Profesional de cursos de nivel medio (no se tienen en cuenta los de nivel terciario).

La evolución de la matrícula debe ser examinada de manera independiente para cada nivel educativo: nos remite a valorar situaciones distintas. Los niveles educativos no obligatorios (primera infancia y educación terciaria en adelante) suponen consideraciones de índole diferente a las de los tramos educativos obligatorios (niveles 4 y 5 de inicial, primaria y educación media). Y, en cada caso, habrá condicionantes que hacen necesaria su desagregación para el análisis.

El Capítulo 2 de esta Sinopsis estadística se ordenará con el sentido de dar cumplimiento a ese objetivo específico. De manera que aquí simplemente se anticiparán algunos datos significativos en relación con los ciclos involucrados en la educación obligatoria: inicial, primaria y media.

En el Cuadro I-1.2.9. se presenta la cantidad absoluta de estudiantes matriculados en cada departamento para los niveles de educación inicial, primaria y media. Además se desagrega dicha cantidad por forma de administración.

El alcance del dispositivo de la cobertura educativa pública no resulta una novedad. Además la proporción de matriculados atendidos por los dispositivos públicos crece conforme se incrementa el nivel educativo de la oferta: 74,6% en inicial, 83,8% en primaria y 87,1 en educación media.

Si bien esta relación se reproduce al considerar las diferentes áreas del país, el peso del sector privado es sustantivamente mayor en Montevideo si se le compara con el resto del país (41,1% y 16,2%, 27,5% y 9,9% y 23,3% y 6,6%, en inicial, primaria y media, respectivamente).

Parece pertinente destacar que la participación privada viene en aumento y que dicho proceso se concentra en educación inicial y en menor grado también en primaria. En 2008, el 39% de la matrícula de educación inicial, el 26% de la de primaria y el 21% de la de educación media de Montevideo era atendida por el sector privado. En 2009, este sector atendió al 41% de los niños de inicial, al 27% de los de primaria y al 23% de los de educación media. En cambio, en el resto del país las variaciones son de escasa significación.

En el Gráfico I-1.2.9. se desagrega la distribución de la matrícula del sistema educativo por sexo.

Seis de cada diez matriculados en universidades o institutos universitarios son mujeres (60,9%). En los cursos terciarios no universitarios de seguridad y defensa, el 81,4% son hombres. De todas maneras, es un espacio clásicamente masculino, en el que casi 1 de cada 5 matriculados es mujer (18,6%). Será de interés seguir la evolución de la participación femenina en estos espacios educativos.

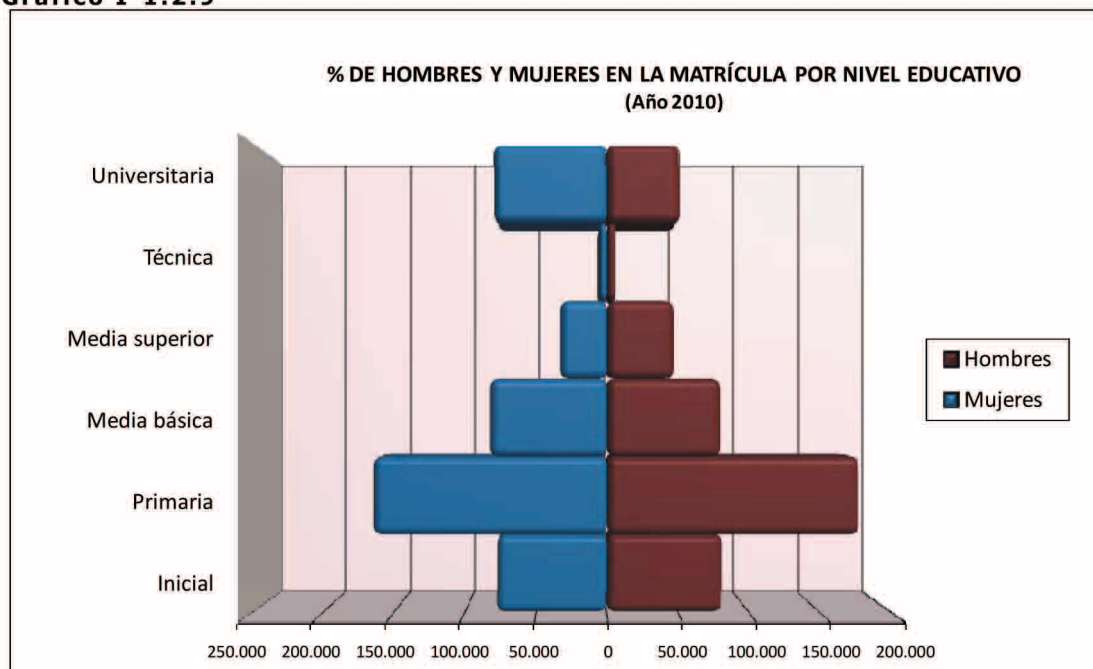
En educación técnica y tecnológica, que se trata de cursos de educación de jóvenes y adultos, 5 de cada 10 son hombres (50,9%).

La educación media superior, que este año no incluye los cursos de nivel superior sin continuidad educativa del CETP (UTU), resultó ser el espacio con mayor participación masculina (58,3%). Los varones también predominaron en primaria e inicial (51,8% y 51,1%, respectivamente). Sin embargo, las mujeres lo hicieron en educación media básica (51%).

En el marco de los esfuerzos por la descentralización, la concentración de la matrícula en Montevideo representa un factor relevante para la planificación.

Al analizar la distribución de la matrícula por niveles y regiones del país, se observa una relación fuerte entre el nivel educativo y la participación de la matrícula en Montevideo: a mayor nivel educativo, mayor concentración de los estudiantes en la capital.

**Gráfico I-1.2.9**



Fuentes: Departamentos de Estadística y oficinas productoras de información del CEIP, CES, CETP (UTU), UdelaR e instituciones privadas de educación terciaria.

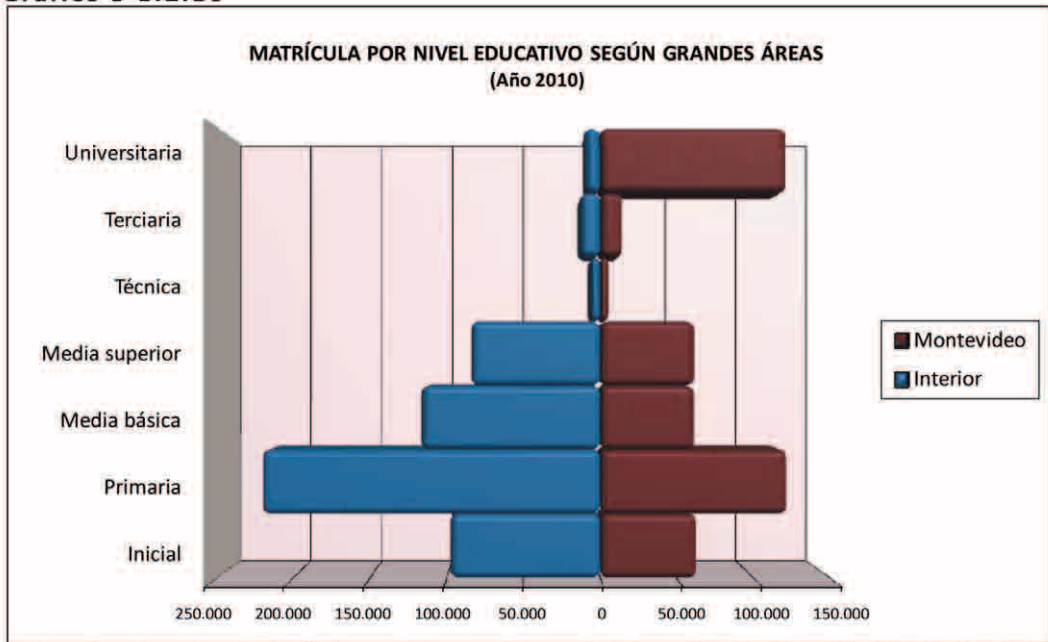
Nota: Por razones de escala, no se incluye terciaria no universitaria 2010. No se cuenta con información sobre la cantidad de hombres y mujeres en Formación Docente, solo existe esta información para seguridad y defensa y otras terciarias no universitarias, que constituyen un volumen de matrícula demasiado bajo como para poder visualizarse en el gráfico.

En educación inicial, educación primaria y enseñanza media básica, no llegan a 4 de cada 10 los alumnos matriculados en Montevideo (39,2%, 35,7% y 34,4%, respectivamente). En enseñanza media básica y técnica menos de 5 de cada 10 alumnos están matriculados en Montevideo (42,2% y 46,6%, respectivamente).

Es a partir de educación terciaria que los estudiantes capitalinos predominan en la matrícula y, en educación universitaria, son más de 9 de cada 10 los que estudian en Montevideo (52,6% y 92,5%, respectivamente).

Si se tiene presente que, en torno al 35% de la población con entre 4 y 14 años de edad y el 40% de la población con entre 15 y 24 años de edad vive en Montevideo, se podría concluir que la cobertura en la capital es, para los niveles educacionales medios o inferiores, acorde con la distribución demográfica del país. En cambio, en los niveles educativos altos, es decir, de terciaria en adelante; se evidencia una creciente concentración de la matrícula en Montevideo.

**Gráfico I-1.2.10**



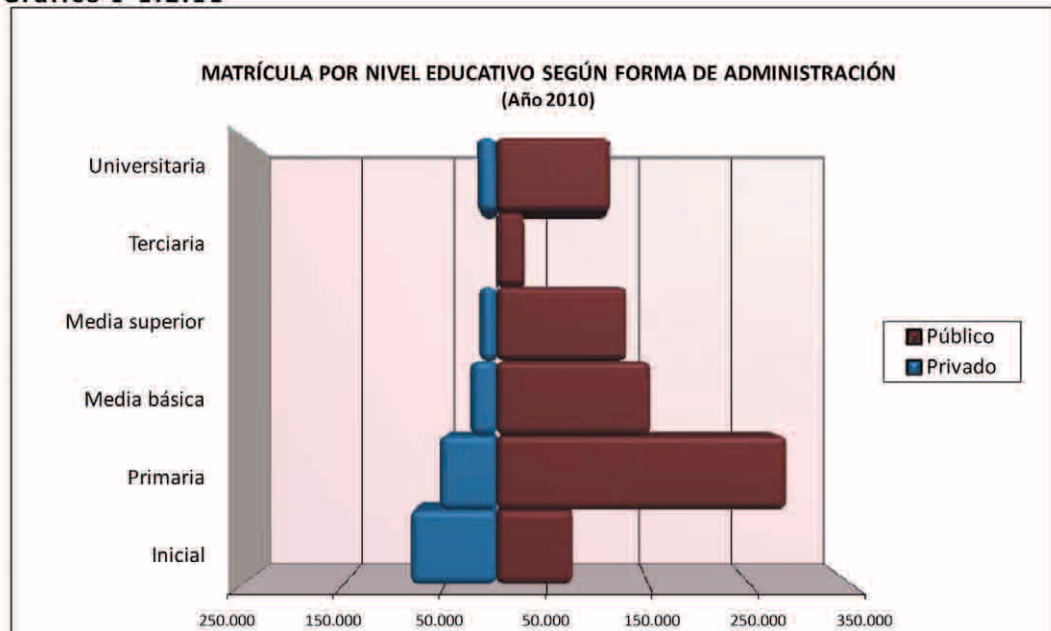
Fuentes: Departamentos de Estadística u oficinas productoras de información del CEIP, CES, CETP (UTU), Udelar, DFPD e instituciones privadas de educación terciaria.

Solo el 8,1% de los niños de 4 y 5 años no asisten. Entre los 6 y los 11 años, la cobertura es casi total (95,2%); pero, a partir de los 12 años de edad, comienza a caer.

Puede suponerse que es la propia oferta educativa, fundamentalmente en el nivel terciario y universitario, la que explica estos desequilibrios. Esto, si se entiende que la matrícula es una función de los recursos edilicios disponibles y, por ello, refiere a la localización del centro educativo y no al domicilio del matriculado. La inexistencia de oferta educativa terciaria y universitaria en buena parte del territorio nacional obliga a muchos jóvenes a radicarse temporalmente en la capital del país. En cualquier caso, se trata de un tema de gran complejidad y aquí lo único que corresponde es dejar asentada la observación correspondiente.

Es bien conocida la predominancia del dispositivo público en relación con el privado en todos los niveles educativos. Pero esto no debe ser obstáculo para reseñar rápidamente el grado en que dicho dispositivo opera en cada nivel.

**Gráfico I-1.2.11**



Fuentes: Departamentos de Estadística u oficinas productoras de información del CEIP, CES, CETP (UTU), Udelar, DFPD e instituciones privadas de educación terciaria.

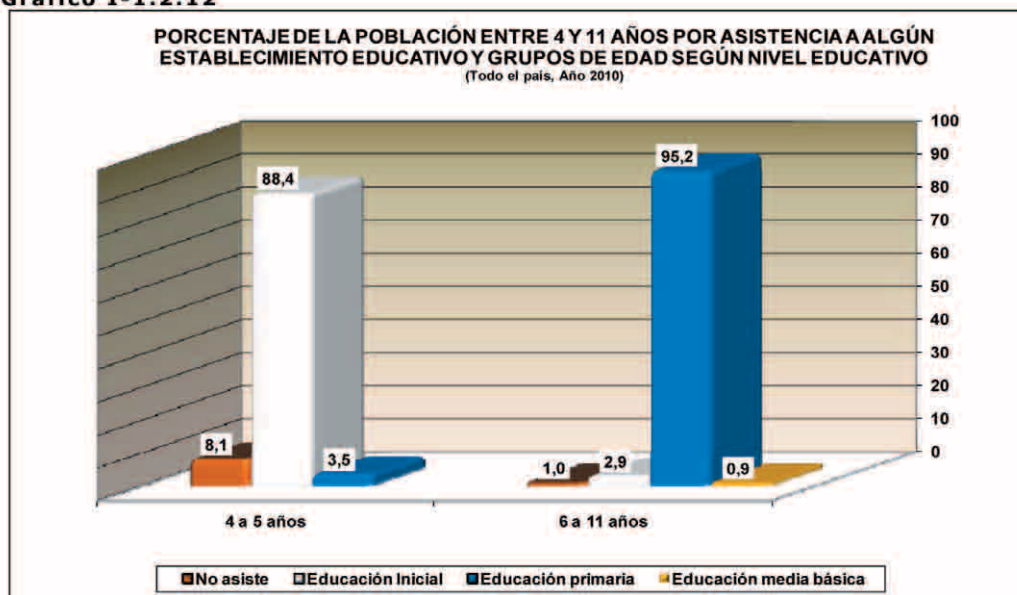
En efecto, con excepción de educación inicial, que cuenta con mayor cobertura privada (52,7%); en el resto del sistema educativo, más de 8 de cada 10 estudiantes se encuentran matriculados en una institución pública: en primaria 83,8%, en media básica 85,7%, en media superior 88,7%, en terciaria no universitaria 99,8% y en Universitaria 86,2%.

Para valorar, no ya la cobertura educativa, sino su "grado de oportunidad", podemos examinar la misma información; pero analizando las tasas de asistencia a los diferentes niveles educativos en las edades teóricas correspondientes a cada uno de ellos. De esta forma es posible apreciar, y hacerlo de forma más intuitiva, la correspondencia entre la asistencia a algún establecimiento educativo y el nivel educativo alcanzado.

Entre los niños de 4 a 11 años, existe una importante adecuación entre las edades teóricas y los niveles educativos correspondientes. Solo el 8,1% de los niños de 4 y 5 años no asisten; mientras que, entre los 6 y los 11 años, la cobertura es casi total (95,2%).

Entre los jóvenes de 12 a 14 años se confirma un relativo incremento en la proporción en que efectivamente asisten a educación media básica (73,4%).

**Gráfico I-1.2.12**



Los niveles de no asistencia adquieren volúmenes de consideración recién a partir de los 12 años de edad. El grupo de 12 a 14 años de edad, si bien registra una participación educativa levemente superior que la registrada en 2009 (73,4%), contiene un 5% de jóvenes que declararon no encontrarse asistiendo a ningún establecimiento educativo.

Este mismo guarismo es de 24,5% en el grupo de 15 a 17 años. Valor que es significativamente mayor al registrado en 2009, aunque sin recuperar los niveles de 2008 (22,8% y 26,3%, respectivamente).

El rezago, que en estas edades representa uno de los factores clave para disminuir los índices de desvinculación, registra una leve mejoría entre los 12 y los 14 años: 2 de cada 10 se encuentran aún en primaria.

Entre los 15 y los 17 años, más de 3 de cada 10 jóvenes se encuentran aún asistiendo a educación primaria o a educación media básica (1% y 30,9%, respectivamente). En este mismo período de edades, más de la mitad de los jóvenes están rezagados o, lisa y llanamente, no asisten (56,4%): un 3% más que en 2009.

El grupo de los jóvenes entre los 18 y los 24 años representa un sector donde la desvinculación, no solo es mayoritaria, sino que es relativamente estable en el tiempo.

En 2006, el 61,1% de los jóvenes de 18 a 24 años de edad declararon no encontrarse asistiendo a ningún establecimiento educativo; en 2007, el 62,5%; en 2008, el 57,9%; en 2009, el 61,8% y, en 2010, el 62,5%. El saldo final hace suponer que, en estas edades, los niveles de reclutamiento "normales" efectivamente encuentran un techo bastante firme, en torno a un 40%, y que la lucha contra esta realidad puede ser más larga y exigente de lo que a primera vista pueda parecer.

La desvinculación entre los jóvenes de 18 a los 24 años no solo es mayoritaria, sino que es estable en el tiempo.

En 2010, en este sector, el 20,1% de los jóvenes se encontraban asistiendo al sistema educativo en niveles acordes a su edad y, el rezago, resultó del 17,3%.

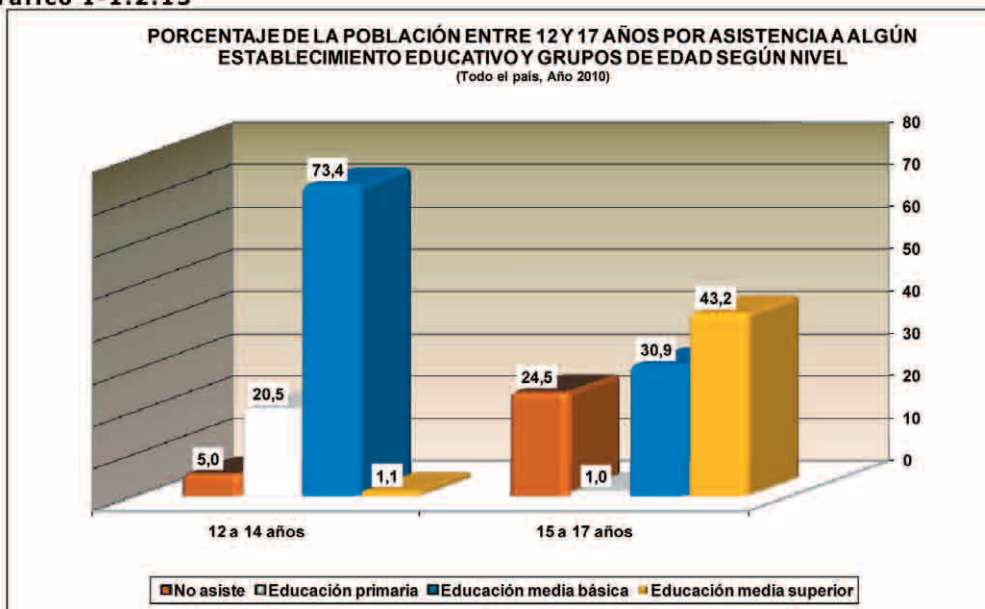
Uno de los factores normalmente asociados con la caída de la cobertura educativa, como así también con el rezago escolar, es el incremento en las oportunidades de acceso a actividades alternativas, como por ejemplo las laborales.

Así, es posible suponer que un mejoramiento en la oferta de trabajo ocasione, en determinados contextos y para grupos de ciertas edades, una caída en la cobertura del sistema educativo. Caída que, además, es razonable que se exprese entre quienes sostienen un vínculo inestable o débil con la propuesta formativa.

Otro aspecto de gran interés refiere al nivel educativo alcanzado por aquellas personas que no estudian, no trabajan ni buscan trabajo.

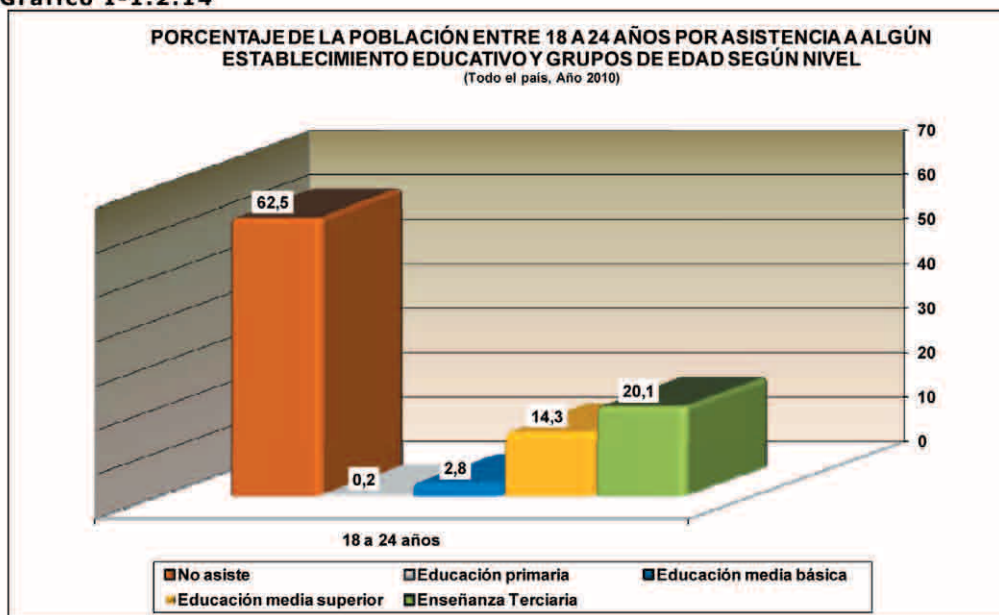
El 9,1% de los jóvenes de 15 a 20 años no asiste a un establecimiento educativo, no trabaja ni busca trabajo y no culminó educación media básica (un 1,1% más que en 2009).

Gráfico I-1.2.13



Fuente: Encuesta Continua de Hogares 2010.

Gráfico I-1.2.14



Fuente: Encuesta Continua de Hogares 2010

Para esto, es posible articular el nivel educativo máximo declarado<sup>44</sup>, la asistencia actual a establecimientos educativos y la condición de actividad económica al momento de la entrevista.

Con base en la información que nos proporcionan estos indicadores, las personas que más interesa cuantificar son las que comportan una mayor desafiliación social: aquellos que no solo no asisten a un establecimiento educativo y no trabajan, sino que tampoco buscan trabajo.

En 2010 este grupo específico representó el 12,4% de los jóvenes entre los 15 y los 20 años de edad (Cuadro I-1.2.10.), quienes no cuentan con una actividad laboral alternativa y tampoco buscan procurarla; por lo cual no existen elementos evidentes que justifiquen su alejamiento del sistema educativo.

Cuadro I-1.2.10

**JÓVENES DE 15 A 20 AÑOS DE EDAD POR ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO DE EDUCACIÓN Y ACTIVIDAD SEGÚN NIVEL EDUCATIVO MÁXIMO ALCANZADO**

NIVEL EDUCATIVO MÁXIMO ALCANZADO	ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO DE EDUCACIÓN Y ACTIVIDAD				
	TOTAL	Asiste y trabaja o busca trabajo	Asiste y no trabaja ni busca trabajo	No Asiste y trabaja o busca trabajo	No asiste, no trabaja y no busca trabajo
<b>TOTAL.....</b>	<b>100,0</b>	<b>13,2</b>	<b>48,2</b>	<b>26,2</b>	<b>12,4</b>
Sin instrucción .....	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1
Educación inicial .....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Primaria incompleta .....	2,8	0,1	0,5	0,9	1,2
Primaria completa .....	10,7	0,0	0,0	6,6	4,1
Enseñanza técnica incompleta..	1,4	0,3	0,7	0,3	0,1
Media básica incompleta.....	29,6	3,5	14,4	8,2	3,6
Enseñanza técnica completa ....	0,5	0,0	0,0	0,4	0,1
Media básica completa .....	6,5	0,0	0,0	4,9	1,6
Media superior incompleta .....	37,7	7,0	26,4	3,5	0,8
Media superior completa .....	1,9	0,0	0,0	1,3	0,7
Terciaria Incompleta .....	8,7	2,4	6,2	0,1	0,0
Terciaria Completa .....	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0

Fuentes: Elaboración propia en base a la ECH 2010.

Nota: Todo el país (Año 2010)

Además, 7 de cada 10 de estos jóvenes no han completado el primer ciclo de educación media (73,9%), que representan el 9,2% de todos los jóvenes de 15 a 20 años de edad. Esto supone un retorno a los niveles de 2008, luego de una relativa mejoría en 2009.

### **EGRESO POR CICLO<sup>45</sup>**

Con el objeto de reflejar los niveles de éxito educativo, un indicador posible es el porcentaje de la población con edad suficiente que ha finalizado los diferentes ciclos. Así, aquellas personas con más de 2 o 4 años de la edad teórica de finalización de cada ciclo resultarán indicativas del nivel y la oportunidad del logro educativo.

Nuevamente interesa examinar estos indicadores en el marco de atributos específicos. Con ese objetivo, se desagregarán los niveles de culminación por quintiles de ingreso, sexo y regiones del país.

El 95,6% de las personas de 14 y 15 años de edad concluyeron sus estudios primarios, el 58,2% de los jóvenes de 17 y 18 años completaron educación media básica y el 31,2% de los de 21 a 22 años de edad culminaron educación media superior. Esto significa que hay dos jóvenes de 17 o 18 años que finalizaron educación media básica por cada joven de 21 o 22 años que culminó educación media superior (53,7%).

Al observar la culminación de los distintos niveles por quintiles de ingreso, se evidencia que: los grupos con mejor nivel de ingreso detentan las mayores tasas de culminación. Se trata de un fenómeno estructural, que no se ha modificado en los últimos años y que, no por resultar conocido, deja de ser un fenómeno que importa cuantificar.

44 - En ediciones anteriores, fue posible establecer mutuas exclusiones entre los niveles de educación efectivamente completados y la asistencia a establecimientos educativos, con base en la existencia de preguntas específicas que lo permitían. La base de la ECH de 2009, con la cual se realizaron los procesamientos que se publican en la actual edición, no cuenta con dicha información. De manera que, con excepción de la ausencia de instrucción, que no es posible si el entrevistado se encuentra concurriendo, no existen otras imposibilidades lógicas. Es posible que una persona completara cualquier nivel de instrucción y aún así, se encontrara asistiendo a clases de un nivel inferior al declarado. Esta dificultad se encuentra en vías de solución con sentido de la aplicación de la ECH 2011 y del futuro Censo.

45 - Se considera egresado, a un estudiante inscripto que ha cumplido exitosamente con todos los requerimientos curriculares del ciclo o carrera correspondiente. Pero las diferentes instituciones pueden adoptar definiciones diferentes. El lector hará bien en consultar nuestro apartado de "Definiciones" en "Anexo".

La tasa incremental (TI) entre quintiles de ingresos del hogar (Q) permite valorar las dificultades que enfrentan distintos individuos al procurar idéntico nivel educativo proviniendo de hogares con diferente nivel adquisitivo.

Si bien, en general, la frontera más severa se encuentra entre el 1er y el 2do quintil de ingresos, entre quienes cuentan con primaria completa a los 14 o 15 años de edad la brecha más importante existe entre el 4to y 3er quintil (TIQ4-Q3 = 4,3%).

La culminación del nivel de instrucción primaria tiende a ser universal, ya que, aun en el primer quintil de ingresos, 9 de cada 10 jóvenes con entre 14 y 15 años han logrado completarlo.

Sin embargo, entre quienes tienen 17 o 18 años, la brecha entre el 2do y el 1er quintil resulta enorme. Efectivamente, han culminado educación media básica casi 2 jóvenes del 2do quintil, por cada uno del 1er quintil (TIQ1-Q2 = 73,5%) y, a los 21 y 22 años, en términos de haber completado la educación media superior, dicha brecha resulta fabulosa (TIQ1-Q2 = 147,4%; más de 2 por cada 1, respectivamente).

Casi 2 jóvenes del 2do quintil han culminado educación media básica, por cada joven del 1er quintil que lo consiguió.

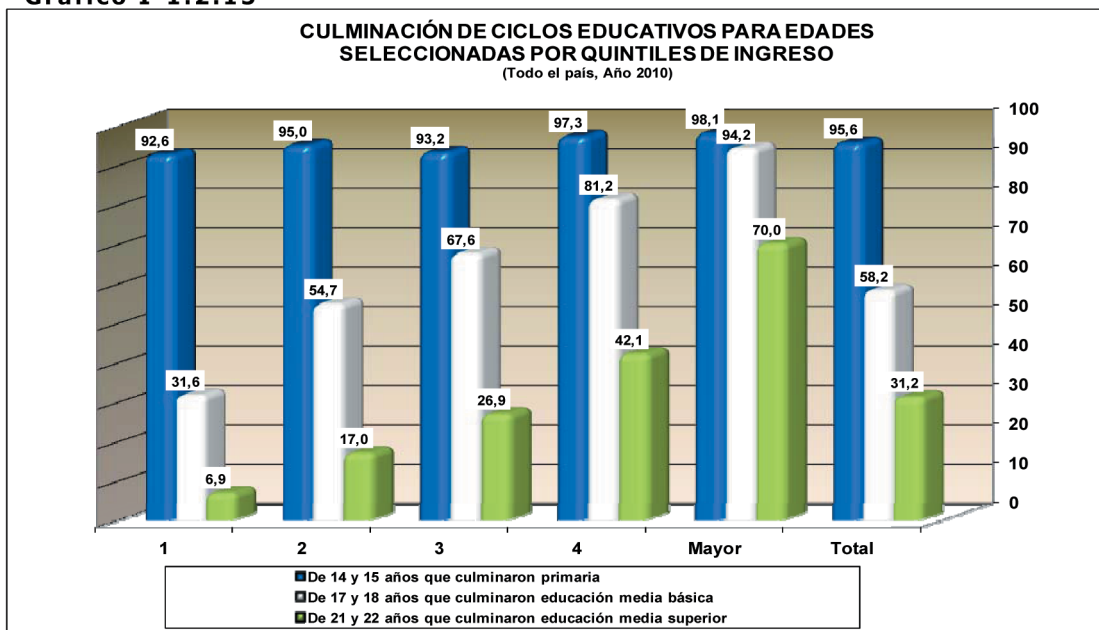
El grado de culminación de los diferentes niveles en relación con los quintiles de ingresos sigue, y seguirá mostrando, importantes diferencias en el logro educativo, ya que no se trata de un atributo flexible de la estructura social. Lo importante es poder monitorear dicha estructura y realizar un seguimiento de su evolución.

De manera similar, entre los jóvenes de 21 y 22 años se detecta una segunda brecha que debe ser considerada: entre estos, cada quintil de ingresos aumenta en más del 50% la probabilidad de finalización de la educación media, pero dicha probabilidad se incrementa en más del 60% al comparar los dos estratos superiores.

Si ahora se considera la distribución geográfica del logro educativo, se identifican diferencias moderadas, pero significativas. En efecto, la proporción de jóvenes que ha completado el nivel educativo estudiado en cada tramo etario escogido es, en los niveles y edades superiores, mayor en Montevideo que en el resto del país.

Aunque casi no se detectan diferencias en la culminación de educación primaria, la finalización de este ciclo es levemente superior entre los jóvenes de 14 y 15 años del interior. Al considerar el ciclo inicial de educación media y la culminación de su ciclo superior, los porcentajes favorecen a Montevideo, con una sensible diferencia en el grupo de 21 y 22 años: culminan media básica el 61,9% de los jóvenes de 17 y 18 años en Montevideo y el 56,3% en el resto del país; en tanto que culminan media superior el 40,6% de los jóvenes de 21 y 22 años en Montevideo y el 25% en el resto del país.

**Gráfico I-1.2.15**



Fuente: Encuesta Continua de Hogares 2010.



Gráfico I-1.2.16

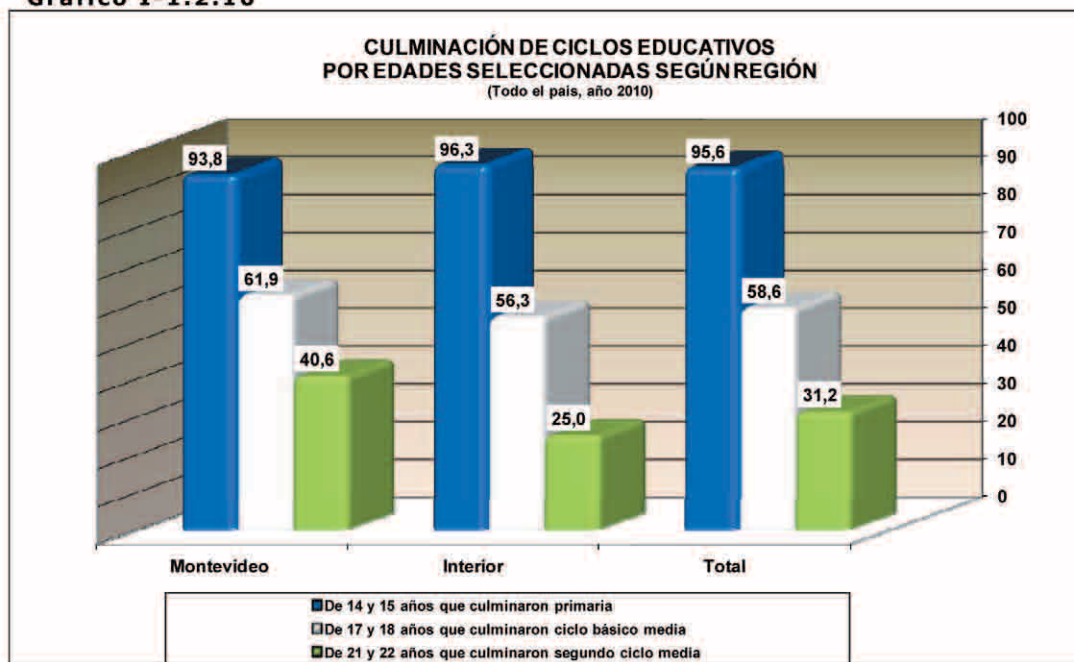
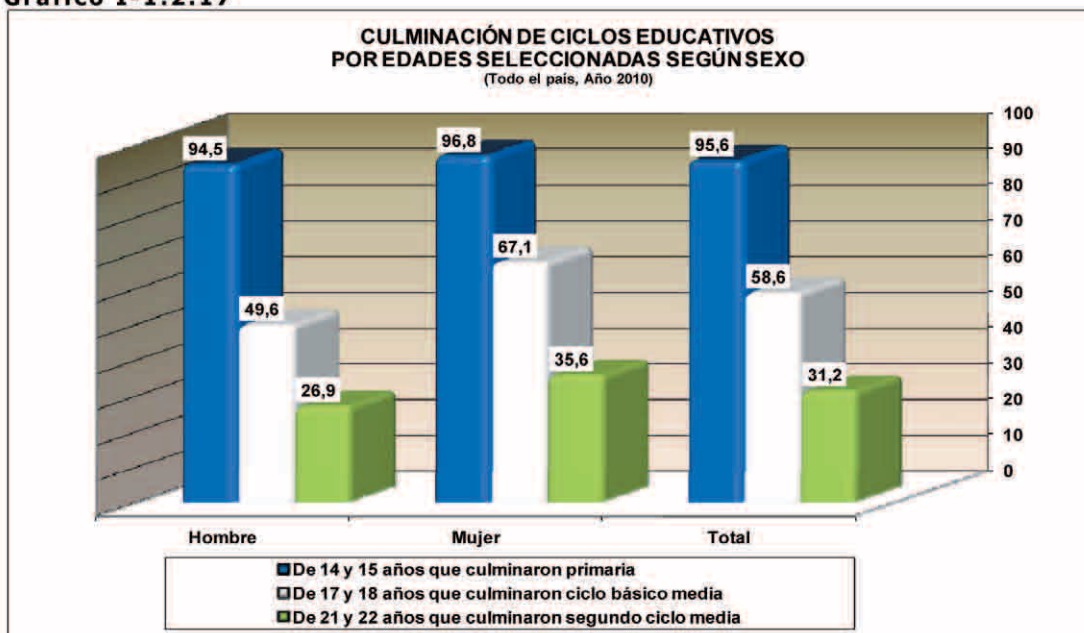


Gráfico I-1.2.17

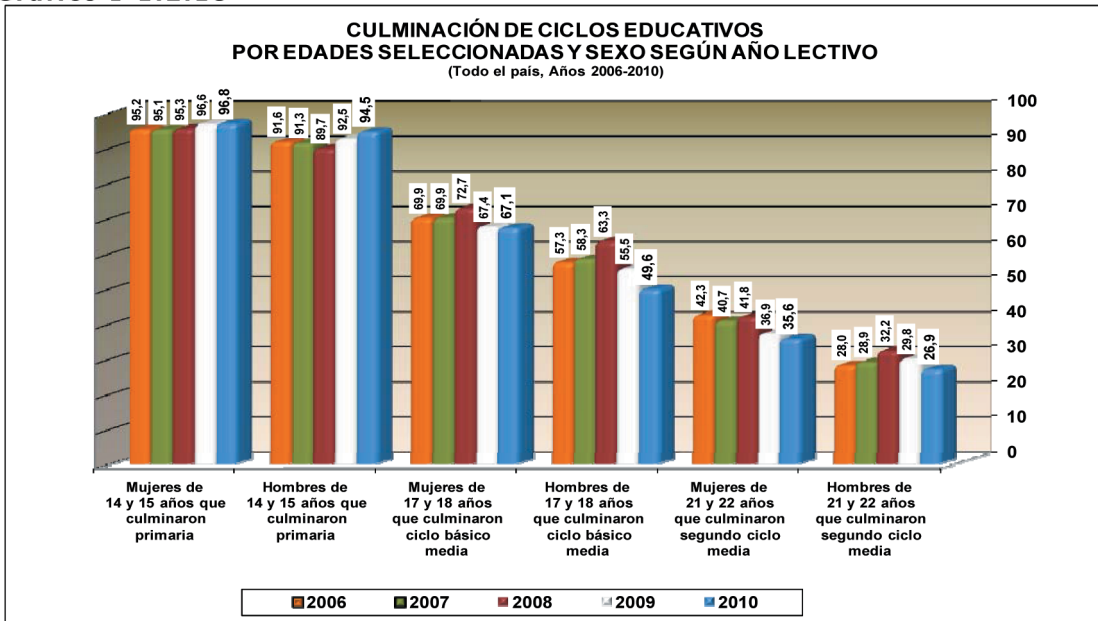


Al comparar la culminación de ciclos por género, se observa que en cada tramo de edad las mujeres alcanzan a culminar los respectivos niveles educativos en mayor proporción que los hombres.

Sin embargo, esto no ocurre de manera homogénea, por lo cual es importante destacar que se registra un incremento de estas diferencias conforme se examinan niveles educativos más altos: nuevamente, primaria es culminada en proporciones muy similares por niños y niñas; en tanto que, en la culminación de ambos ciclos de educación media, destacan las jovencitas en comparación con los jóvenes (la diferencia representa, respectivamente un 35% y 32% más, en relación con el logro de los varones<sup>46</sup>).

46 - El porcentaje de incremento entre la participación femenina y masculina fue estimado como una Tasa Incremental y debe ser entendida como el porcentaje, en términos de la participación menor, de la diferencia neta entre ambas participaciones.

**Gráfico I-1.2.18**



Fuente: Elaboración propia en base a la ENHA 2006 y las ECH 2007, 2008, 2009 y 2010.

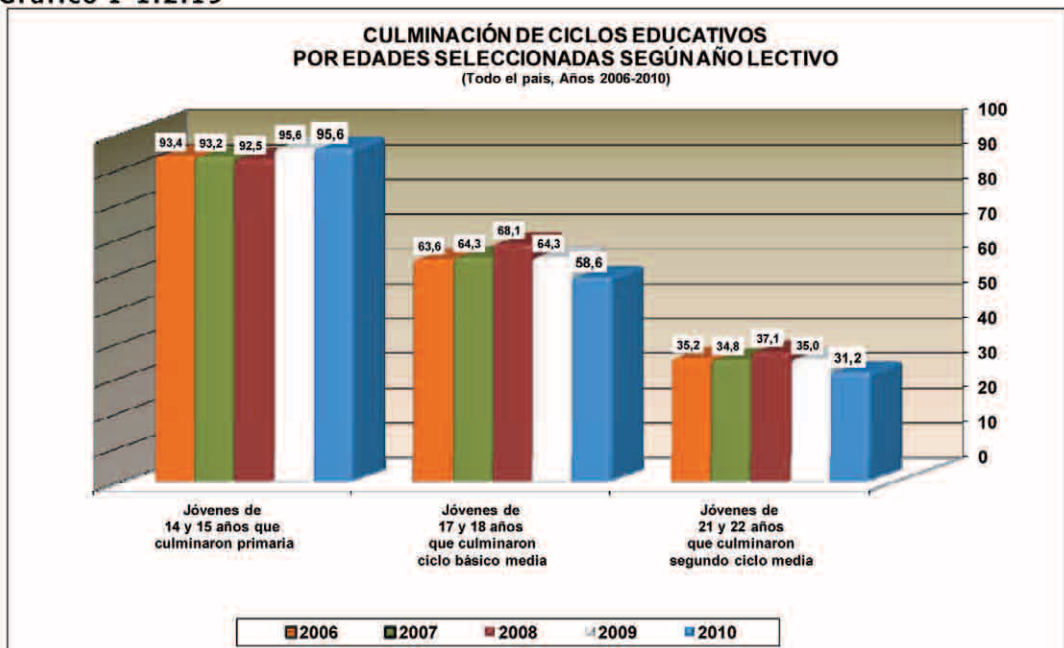
Finalmente, es posible observar la evolución reciente de la estructura combinada de ambas dimensiones (Gráficos I-1.2.18 y I-1.2.19):

- Entre los jóvenes de 14 y 15 años, tanto hombres como mujeres, crece la culminación de primaria (por lo menos desde 2008).
- Entre quienes tienen 17 o 18 años y entre quienes tienen 21 o 22 años, desde 2008 la cobertura decrece.

El conjunto de estos elementos permiten completar el mapa de la relación existente entre un sistema universalista y una estructura social en la que este se desenvuelve con bastante incomodidad. Estructura que resiste los esfuerzos que apuestan por transitar el camino hacia la equidad y la inclusión educativa.

Entre los 14 y 15 años, la culminación de primaria desde 2008 resulta creciente. En cambio, en el grupo de quienes tienen entre 17 y 22 años, las coberturas registran desde 2008 tendencias decrecientes.

**Gráfico I-1.2.19**



Fuente: Elaboración propia en base a la ENHA 2006 y las ECH 2007, 2008, 2009 y 2010.

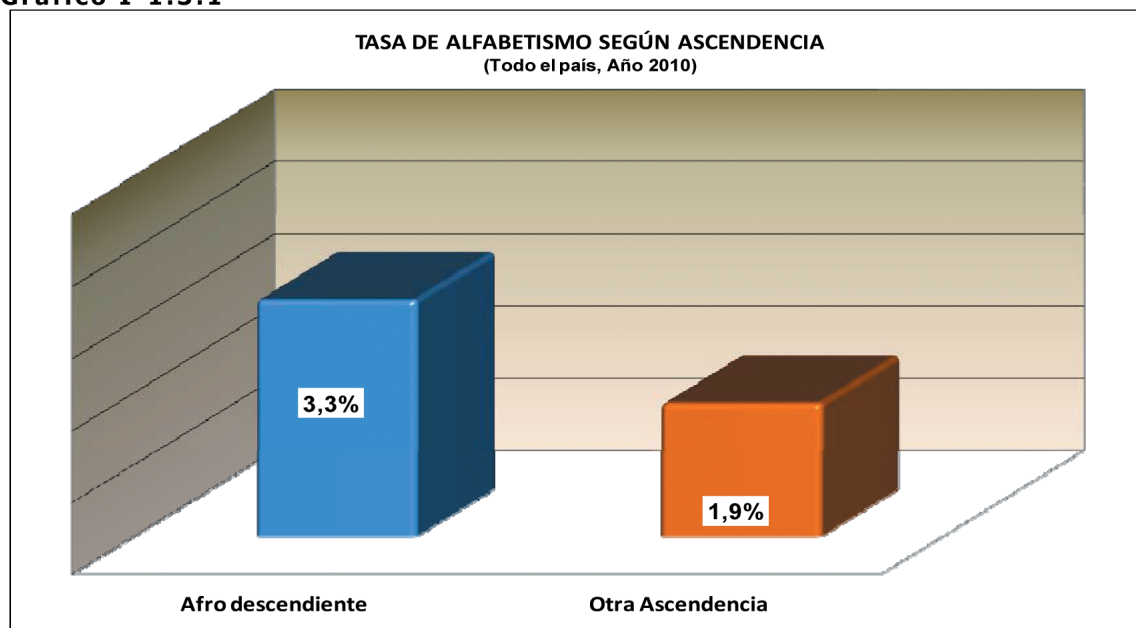
En el Gráfico I-1.2.19. es posible observar más claramente la dificultad estructural que se señalara arriba: la culminación del ciclo primario entre quienes tienen 14 y 15 años se ha visto claramente vigorizada desde 2008; en cambio, desde ese mismo año la tendencia de culminación de los ciclos de educación media básica y superior entre los jóvenes de 15 y 17 años y 21 y 22 años, respectivamente, ha resultado decreciente.

El surgimiento de estructuras sociales paralelas y/o marginales en aspectos centrales de la vida social no se resuelven simplemente atacando sus causas fundacionales. Una vez nacido, el monstruo no se domestica ni elimina persiguiendo o cazando a su creador.

### 3. 2011: AÑO INTERNACIONAL DE LOS AFRODESCENDIENTES

El 19 de marzo de 2010, la Asamblea General de las Naciones Unidas, reafirmando la Declaración Universal de Derechos Humanos<sup>47</sup>, aprueba la Resolución 64/169, que proclama "el año que comienza el 1º de enero de 2011 Año Internacional de los Afrodescendientes, con miras a fortalecer las medidas nacionales y la cooperación regional e internacional en beneficio de los afrodescendientes en relación con el goce pleno de sus derechos económicos, culturales, sociales, civiles y políticos, su participación e integración en todos los aspectos políticos, económicos, sociales y culturales de la sociedad, y la promoción de un mayor conocimiento y respeto de la diversidad de su herencia y su cultura."<sup>48</sup>

**Gráfico I-1.3.1**



Fuente: Elaboración propia en base en la ECH 2010 del INE.

Además: "Alienta a los Estados Miembros, a los organismos especializados del sistema de las Naciones Unidas, en el marco de sus mandatos respectivos y con los recursos existentes, y a la sociedad civil a que preparen y determinen iniciativas que puedan contribuir al éxito del Año".<sup>49</sup>

En este marco, el Anuario Estadístico de Educación 2010 no podía dejar de contribuir a este esfuerzo internacional. Para ello, se presenta alguna información pertinente que pone de manifiesto la situación educativa de los afrodescendientes en nuestro país.

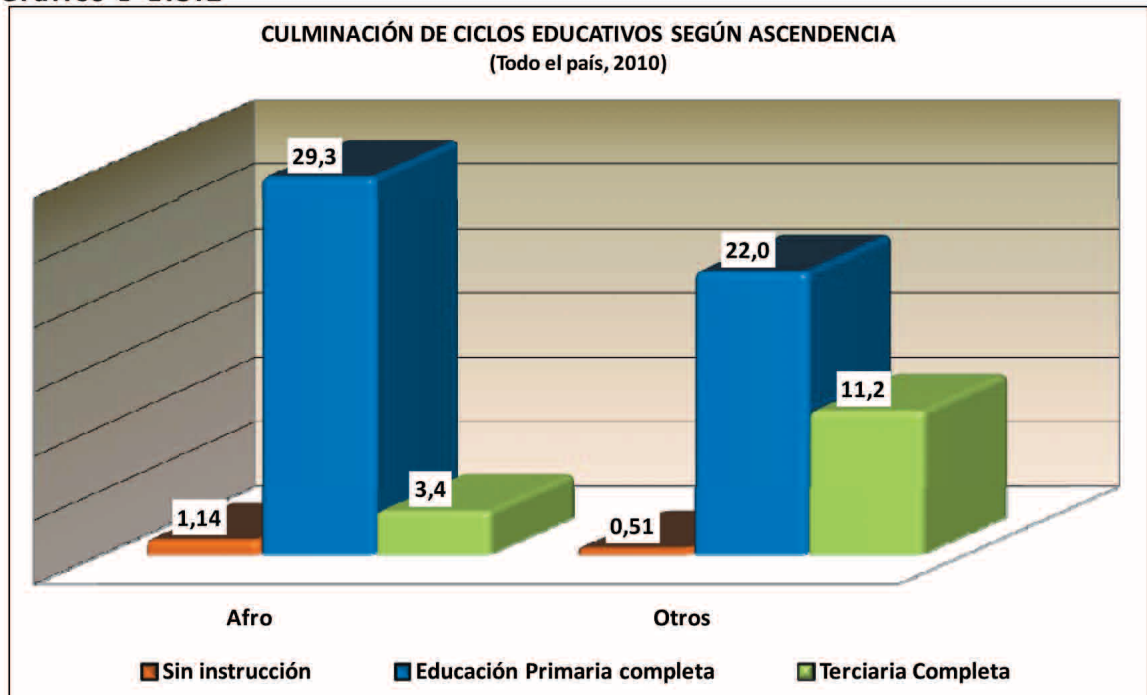
Siendo la población de analfabetos un 2% del total de la población con 15 y más años de edad, la proporción de analfabetos entre los afrodescendientes es casi el doble que entre los habitantes con otras ascendencias (73,7% mayor): el 3,3% de los afrodescendientes declararon no saber leer ni escribir, en tanto que solo el 1,9% de quienes se identifican con otros tipos de ascendencia racial contestaron lo mismo.

47 - Que proclama que "todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y que toda persona tiene todos los derechos y libertades enunciados en ella, sin distinción alguna". Declaración Universal de Derechos Humanos, aprobada por Resolución 217 A (III), del 10 de diciembre de 1948, de la Asamblea General, reunida en París.

48 - Artículo 1 de la Resolución 64/169, de 19 de marzo de 2010, de la Asamblea General de las Naciones Unidas, que aprueba la declaración de la 65ª sesión plenaria, del 18 de diciembre de 2009.

49 - Artículo 2 de la Resolución 64/169, op. cit.

Gráfico I-1.3.2



Fuente: Elaboración propia en base en la ECH 2010 del INE.

Estas diferencias se observan también en niveles educativos mayores. Por cada persona con otro tipo de ascendencia racial sin instrucción, hay 2,2 afrodescendientes en idéntica situación. El 29,3% de los afrodescendientes solo tiene primaria completa, en tanto que en esta situación se encuentra el 22% de quienes declararon otras ascendencias raciales (1,3 afrodescendientes por cada persona con otra ascendencia racial).

Ocurre lo propio con educación terciaria, pero en sentido contrario: por cada persona afrodescendiente que ha obtenido un título de nivel terciario, logran completar ese tipo de cursos 3,3 personas con otro tipo de ascendencia racial.

La matriz de este tipo de informaciones debe relevarse en las diferencias de asistencia a establecimientos educativos. Es esta una condición para luego tener oportunidades equivalentes de alcanzar los diferentes logros educativos.

En este sentido, es posible apreciar en los siguientes gráficos la proporción en que asisten a algún establecimiento educativo las personas con ascendencia africana y las personas que no la tienen, por edades simples.

Una primera constatación refiere al efecto inclusivo del dispositivo educativo de educación básica. Al igual que se observa para otros atributos de las personas, la ascendencia racial no se asocia a la inclusión educativa entre los 5 y los 14 años de edad; es decir, acceden al sistema educativo de manera indiferenciada unos y otros.

Sin embargo, en los primeros tramos de vida, tanto como en las edades en que comienza la paulatina incorporación al mundo del trabajo, pueden observarse diferencias de significación.

Para encontrar un medio de comparación adecuado, tomemos cantidades idénticas de afrodescendientes y de jóvenes sin ascendencia africana. Partamos además, por simple practicidad, una base 100 para realizar esta igualación.

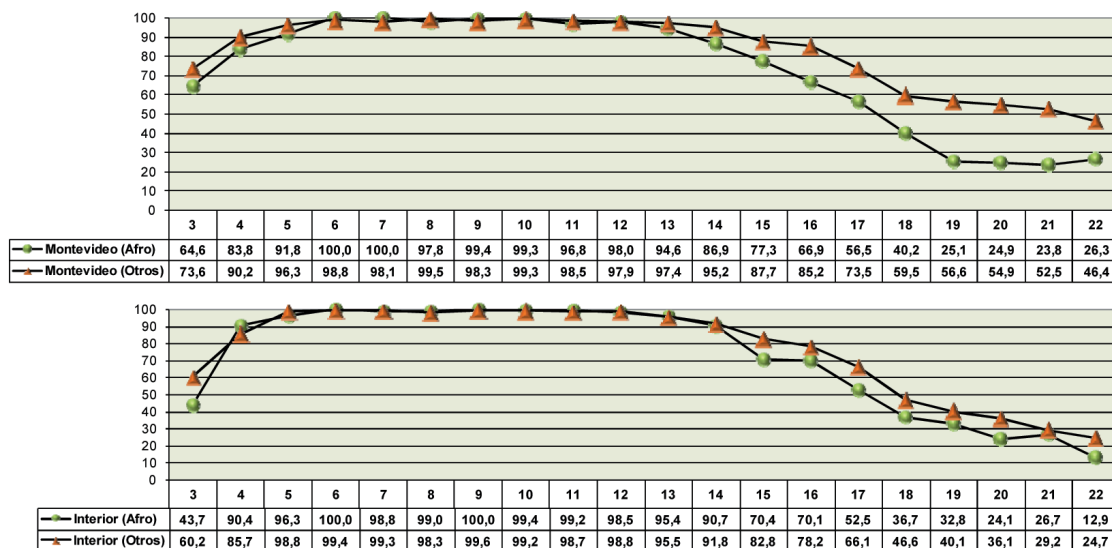
A los 3 años de vida, la probabilidad de encontrarse asistiendo a algún establecimiento educativo es un 14% mayor en Montevideo y 37,8% mayor en el resto del país entre quienes no tienen ascendencia africana al compararlos con los afrodescendientes.

De forma similar, y para mencionar la edad donde la brecha se torna mayor; a los 20 años de edad, esta misma diferencia de oportunidad relativa se eleva a 120,5% en Montevideo y a 49,8% en el resto del país.

Es decir que, a los 20 años, por cada joven afrodescendiente con acceso al sistema educativo, hay 2,2 jóvenes que no tienen ascendencia africana en Montevideo y 1,5 en el resto del país.

**Gráfico I-1.3.3**

**ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO POR EDADES SIMPLES SEGÚN ASCENDENCIA Y GRANDES ÁREAS (Todo el País, 2010)**



Fuente: Elaboración propia en base en la ECH 2010 del INE.

La proporción de personas afrodescendientes que viven en hogares pobres es 2,2 veces superior a la proporción de personas no afrodescendientes que se encuentran en dicha situación.<sup>50</sup> La pobreza, por su parte, se encuentra asociada a los mayores niveles de analfabetismo, a bajos niveles de conclusión de niveles educativos altos y a los menores niveles de asistencia a establecimientos educativos. Las relaciones previamente informadas, en una buena proporción, son portadoras del efecto de la pobreza, que se combina y potencia con el de la discriminación racial.

En esta publicación no podemos dedicarle la extensión que este tema merece. Sin embargo, es necesario dejar constancia de que los efectos de la pobreza son mayormente los que explican las diferencias señaladas. Sería prudente examinar qué factores inciden en este asunto y cómo operan, a los efectos de explicar la mayor participación de los afrodescendientes entre la población pobre.

50 - Inmujeres. "La población afrodescendiente en Uruguay desde una perspectiva de género". En Cuadernos del Sistema de Información de Género, Nº 1, Julio de 2010. Uruguay: Instituto Nacional de las Mujeres. Página 28.

**CAPÍTULO 2**

**NIVELES Y  
MODALIDADES  
EDUCATIVAS**





## 1. EDUCACIÓN EN LA PRIMERA INFANCIA E INICIAL

La educación pre-primaria se encuentra organizada en dos grandes grupos de ofertas educativas:

Los centros de educación infantil privados, que brindan formación en la primera etapa del proceso educativo, con el objetivo de promover la socialización y el desarrollo armónico de los aspectos intelectuales, socio-emocionales y psicomotores, atendiendo niños menores de 6 años; pero fundamentalmente a niños de 0 a 3 años<sup>51</sup>.

Por otra parte, las instituciones que imparten educación inicial, que atienden fundamentalmente a niños de 3, 4 y 5 años. Entre los 4 y 5 años de edad, este ciclo debe ser considerado educación formal<sup>52</sup>.

Para sintetizar la realidad de la educación de 0 a 5 años en el Uruguay, sería posible establecer las siguientes categorías:

- Centros administrados o supervisados por el Consejo de Educación Inicial y Primaria (CEIP).
  - o Clases de educación inicial en establecimientos de educación primaria públicos o privados: se trata de escuelas y colegios que cuentan con clases jardineras del propio establecimiento que atienden a niños de 4 y 5 años de edad.
  - o Jardines de infantes públicos supervisados por el CEIP: son jardines de infantes administrados por ANEP o jardines privados autónomos, aunque asociados a algún colegio que brinda educación primaria.
- Centros de educación infantil privados. Estas instituciones son aquellas que deben estar registradas en el Registro Nacional de Centros de Educación Infantil Privados. Para ser considerados para su registro, los niños deben asistir al establecimiento al menos doce horas semanales y no ofrecer educación primaria.
- Centros del Plan CAIF. Son centros de gestión privada que forman parte de una red financiada y supervisada por el Plan de Centros de Atención a la Infancia y la Familia del INAU. De acuerdo a la normativa actual, se trata de centros privados que no ofrecen educación primaria. En esta situación se encuentran los llamados CAIF de jornada completa o educación inicial, que atienden fundamentalmente a niños de 3 y 4 años; los centros CAIF diurnos y los llamados CAIF de modalidad semanal o estimulación oportuna, que atienden fundamentalmente niños de 0 a 2 años, pero donde los niños asisten menos de 12 horas semanales y se les brinda, normalmente, una atención familiar domiciliaria (algunas horas un día a la semana).

En el siguiente gráfico, es posible encontrar la estructura y matrícula de la atención de niños de 0 a 5 años en Uruguay de acuerdo a la síntesis recién reseñada de este nivel en nuestro país.<sup>53</sup> En él se observa que el volumen de niños atendidos es de 177.777. Casi 5 de cada 10 niños de 0 a 5 años asisten a un centro público del CEIP (46,1%) y, más de 1, a centros privados supervisados también por el CEIP (15,7%).

Casi 1 de cada 3 asisten a centros CAIF (24,6%): más de 1 en la modalidad diaria, es decir más de 12 horas semanales, pertenecientes al nivel inicial, y 1 en la modalidad de estimulación oportuna, perteneciente a educación en la primera infancia (14,9% y 9,7% del total, respectivamente). Los centros privados supervisados por el MEC atienden al 12,1% de los niños, los Centros Diurnos del INAU a un 0,8% y el 0,7% restante asiste al Programa Nuestros Niños de la IMM.

El volumen de niños entre 0 y 5 años disminuyó en un 8,8%, pasando de 194.967 niños en 2009 a 177.777 niños en 2010.

51 - Entre estos también deben contabilizarse los centros del INAU y los centros CAIF, que son de naturaleza privada en su forma de administración, pero reciben financiamiento y supervisión estatal, y los centros dependientes del CEIP.

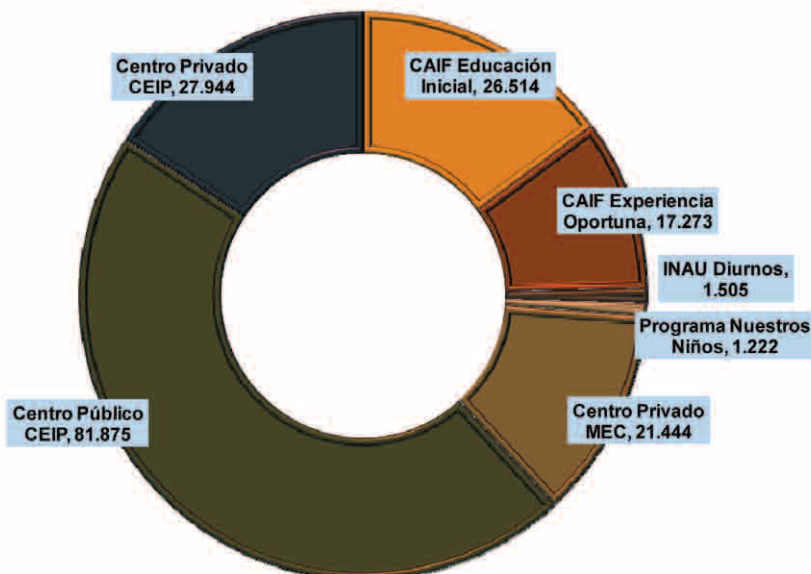
52 - Desde el 1º de enero de 2009, el nivel 4 de inicial forma parte del ciclo obligatorio de escolarización, cuenta con un fuerte componente de estandarización programática y los establecimientos en que estos niños son atendidos, dependen institucionalmente del Consejo de Educación Inicial y Primaria.

53 - Podemos dar cuenta del conjunto de la educación de niños de 0 a 5 años gracias a la información relevada por el Registro Nacional de Centros de Educación Infantil Privados, las Áreas de Investigación y Estadística y de Educación en la Primera Infancia de la Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura (mediante la aplicación de un formulario a cada centro de educación inicial privado), los micro-datos del Sistema de Información Para la Infancia (SIPI) del INAU y de los centros administrados y supervisados por el CEIP.



Gráfico I-2.1.1

**MATRÍCULA DE NIÑOS DE 0 A 5 AÑOS DE EDAD SEGÚN TIPO DE CENTRO**  
(Año 2010)



Fuente: Elaboración propia en base en datos del Departamento de Estadística del CEIP, Sistema de Información para la Infancia de INAU Programa Nuestros Niños de la IMM y Área de Investigación y Estadística, MEC (CEIP).

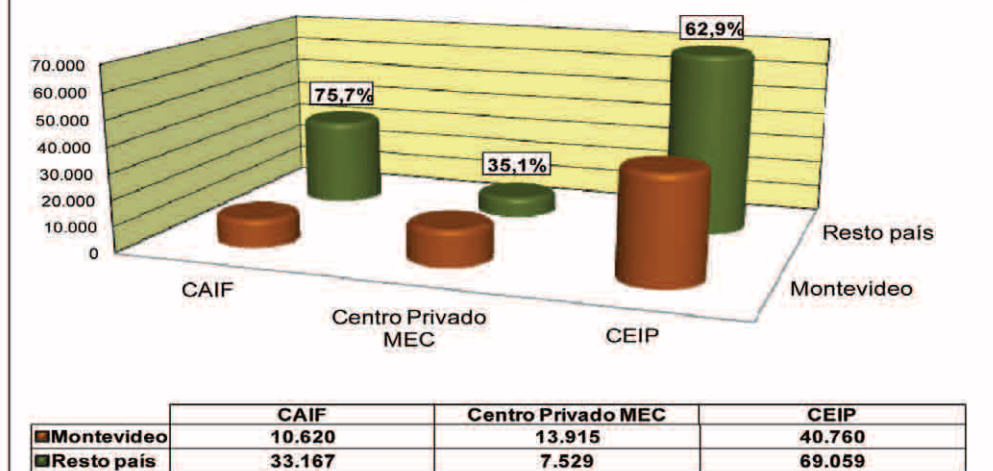
Tomando en consideración la distribución de la matrícula entre Montevideo y el resto del país, se constatan fuertes diferencias. Los centros supervisados por el MEC tienen mayor participación en Montevideo (64,9%), en tanto que los CAIF y los centros dependientes del CEIP la tienen en el resto del país (75,7% y 62,9%, respectivamente).

Los centros supervisados por el CEIP y los CAIF atienden mayoritariamente a niños en el interior del país (62,9% y 75,7%), los centros privados supervisados por el MEC atienden mayoritariamente a niños de Montevideo (64,9%).

La evolución de la matrícula de educación inicial en la órbita de ANEP en Montevideo (Gráfico I-2.1.3), luego del sensible descenso registrado entre 2000 y 2003 (3.359 matriculados menos), recupera lentamente los niveles previos a la crisis (en 2000 se registraron 40.164 matriculados y, en 2010, 40.760) y a partir de 2008 se estabiliza.

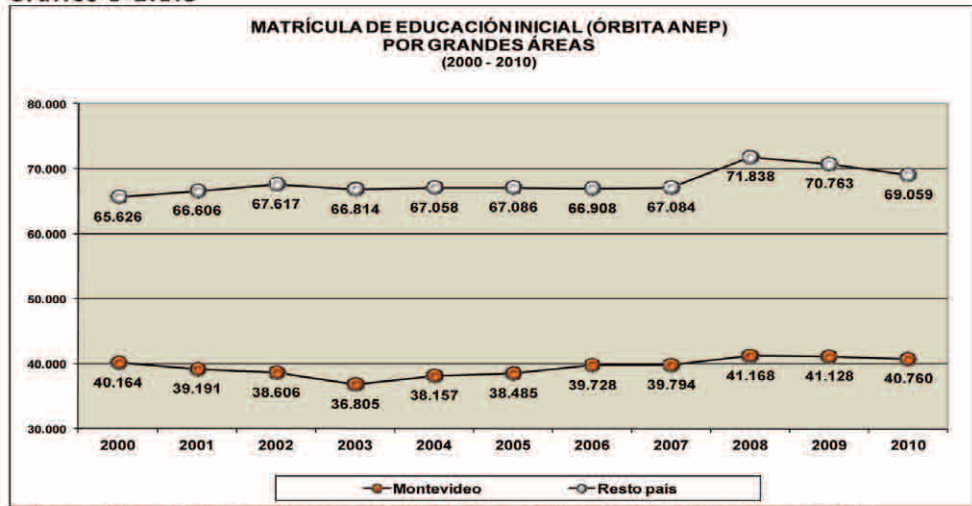
Gráfico I-2.1.2

**MATRÍCULA DE NIÑOS DE 0 A 5 AÑOS DE EDAD POR MODALIDAD SEGÚN GRANDES ÁREAS**  
(Año 2010)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Departamento de Estadística del CEIP, Sistema de Información para la Infancia de INAU y Área de Primera Infancia del MEC.  
Nota: En el presente gráfico no se han incluido los 1.222 niños que asisten al Programa Nuestros Niños de la IMM ni los 1.505 que asisten al INAU en la modalidad "Diurna".

**Gráfico I-2.1.3**



Fuente: Elaboración propia en base a información del Departamento de Estadística del CEIP

En paralelo a la marcada estabilidad de Montevideo, entre 2008 y 2010 se registran leves disminuciones de la matrícula de Educación Inicial en el resto del país (en este período la matriculados disminuye en 2.779 niños).

La cobertura entre los niños de 5 años ya es total y se aproxima a serlo entre los de 4 años de edad.

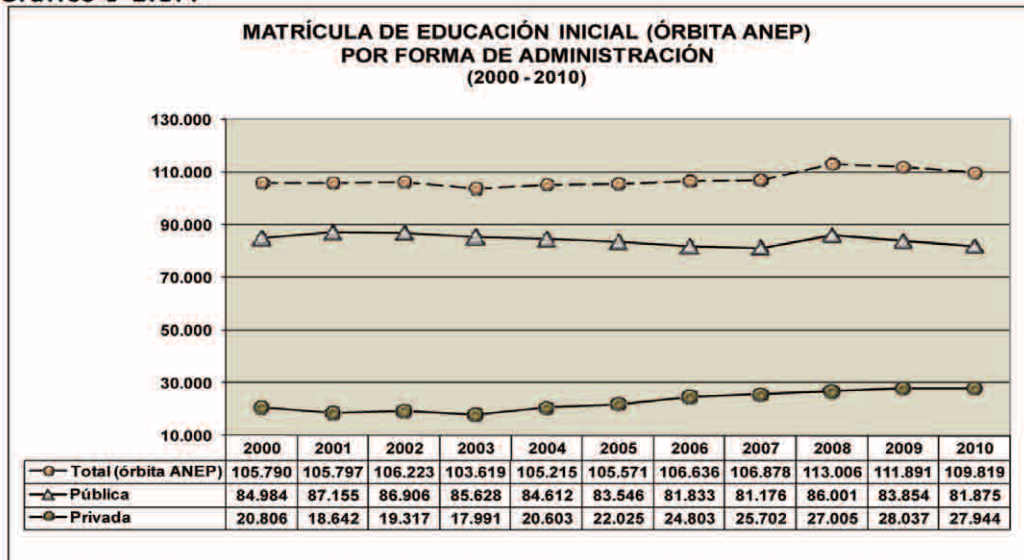
Con base en la información aportada por la ECH del INE, la tasa neta de matriculación entre los niños de 3 a 5 años para 2010 fue de 81,9% y entre los de 4 y 5, 91,9% (en 2008 ascendía a 76,8% y 88,9% y en 2009 a 81,2% y 92%, respectivamente).<sup>54</sup>

**Cuadro I-2.1.1**  
**TASA NETA DE MATRICULACIÓN ENTRE LOS NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS POR AÑO LECTIVO Y TRAMOS DE EDAD**

Tramos de edad	Año Lectivo		
	2008	2009	2010
3 a 5 años	76,8	81,2	81,9
4 y 5 años	88,9	92,0	91,9

Fuentes: Elaboración propia en base en las ECH 2008, 2009 y 2010 del INE.

**Gráfico I-2.1.4**



Fuente: Elaboración propia en base a información del Departamento de Estadística del CEIP

54 - Para establecer la asistencia a un establecimiento educativo de los niños menores de 6 años de edad, se procedió a considerar a todos aquellos que contestaron que "Sí" a la pregunta "Asistencia actual a establecimiento de enseñanza" o a la pregunta "Asistencia a Centro de Educación Inicial (Guardería, etc.)" (variables e49 y e 54) en la ECH 2010 del INE.

Por edades simples, la tasa neta entre los niños de 4 años fue del 86,1% y, entre los niños de 5 años, del 97,3%. El acelerado proceso de incremento en la cobertura educativa en estas edades, sintomático de los años precedentes, ha colocado a estos grupos de edades cerca de alcanzar el techo de la cobertura universal.

Así, en términos de la forma de administración, según datos del CEIP es necesario señalar que, a nivel público y en el marco de una relativa tendencia estable, la matrícula muestra una tendencia decreciente en los últimos tres registros. Esta tendencia se explica, en parte, por una sostenida transferencia público/privado.

La educación privada presenta una evolución que se caracterizó por incrementos constantes durante seis años y que se detiene, y aun registra un leve descenso: en 2010, la matrícula supera en más de 7 mil niños a la del 2000 (el crecimiento del sector privado entre 2000 y 2010 fue del 34,3%: 7.132 matriculados más).

Entre 2005 y 2008, la educación especial evidencia un proceso de transferencia de matrícula hacia el subsistema privado, el que luego se estabiliza en torno al 37%.

## 2. EDUCACIÓN PRIMARIA

Dentro de la educación primaria se cuentan dos grandes modalidades: la educación común y la educación especial.

### EDUCACIÓN ESPECIAL

La educación especial se imparte en establecimientos especiales o en clases especiales de establecimientos comunes y se encuentra dirigida a niños cuyas discapacidades demandan el despliegue de dispositivos pedagógicos especiales que tornan inapropiada su inclusión en grupos comunes.

**Cuadro I-2.2.1**

**MATRÍCULA EN EDUCACIÓN PRIMARIA ESPECIAL SEGÚN REGIÓN Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN**

REGIÓN Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN	Cantidad absoluta	Porcentaje
<b>TOTAL</b> .....	<b>11.738</b>	<b>100,0</b>
<b>REGIÓN</b>		
Montevideo .....	5.524	47,1
Resto del país .....	6.214	52,9
<b>FORMA DE ADMINISTRACIÓN</b>		
Público .....	7.416	63,2
Privado .....	4.322	36,8

Fuentes: Elaboración propia en base a información del Departamento de Estadística del CEIP

La matrícula de educación primaria especial se distribuye casi en partes iguales entre Montevideo y el resto del país (47,1% y 52,9%)

En términos proporcionales, la cantidad de niños matriculados en educación especial<sup>54</sup> constituye el 3,6% de la matrícula total del nivel primario. Su distribución por la forma de administración y región se presenta en el Cuadro I-2.2.1.

Nuevamente, y a diferencia de las restantes modalidades de educación básica, la matrícula en educación primaria especial se distribuye en prácticamente dos mitades entre Montevideo y el resto del país (47,1% y 52,9, respectivamente). Además, se trata de una matrícula que, con altibajos, se mantiene estable en el tiempo.

En cuanto a la forma de administración, la educación especial, que históricamente fuera atendida mayoritariamente por el subsistema público y que concentrara dos terceras partes de los alumnos, evidencia un proceso de transferencia sistemática de matrícula hacia el subsistema privado, que es indicativo de la creciente bonanza económica que atraviesa el país. Entre 2005 y 2006 la educación especial privada experimenta un aumento muy importante (de casi el 50%) y, luego, continúa creciendo pausadamente hasta 2009, para volver a descender en 2010 (34,5% en 2007, 37% en 2008, 39,3% en 2009 y 36,8% en 2010).

54 - Para establecer la asistencia a un establecimiento educativo de los niños menores de 6 años de edad, se procedió a considerar a todos aquellos que contestaron que "Sí" a la pregunta "Asistencia actual a establecimiento de enseñanza" o a la pregunta "Asistencia a Centro de Educación Inicial (Guardería, etc.)" (variables e49 y e 54) en la ECH 2010 del INE.

### EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN

Una primera dimensión que interesa examinar en relación con la educación común (solo aplicable a la educación pública) refiere a la comparación entre la educación en el medio rural y la educación en el entorno urbano.

El CEIP cuenta con una vasta red de establecimientos en todo el país, incluyendo las zonas más alejadas de los centros urbanos. Más de la mitad de las escuelas de educación primaria se encuentran enclavadas en medios rurales: de 2.081 establecimientos de educación primaria pública distribuidos en todo el país, 1.133 se sitúan en el medio rural, es decir el 54,4% (6 de los cuales operan en modalidad de internado rural).

La siguiente tabla muestra la matrícula atendida en dichos centros. El porcentaje de matrícula rural no ha superado el 6,6% de la matrícula de educación primaria común (valor registrado en 2006). Situación que se explica porque, si bien esta población es atendida por más de la mitad de las escuelas del país, se trata de establecimientos de tamaño muy reducido, que atienden poca cantidad de alumnos cada una.

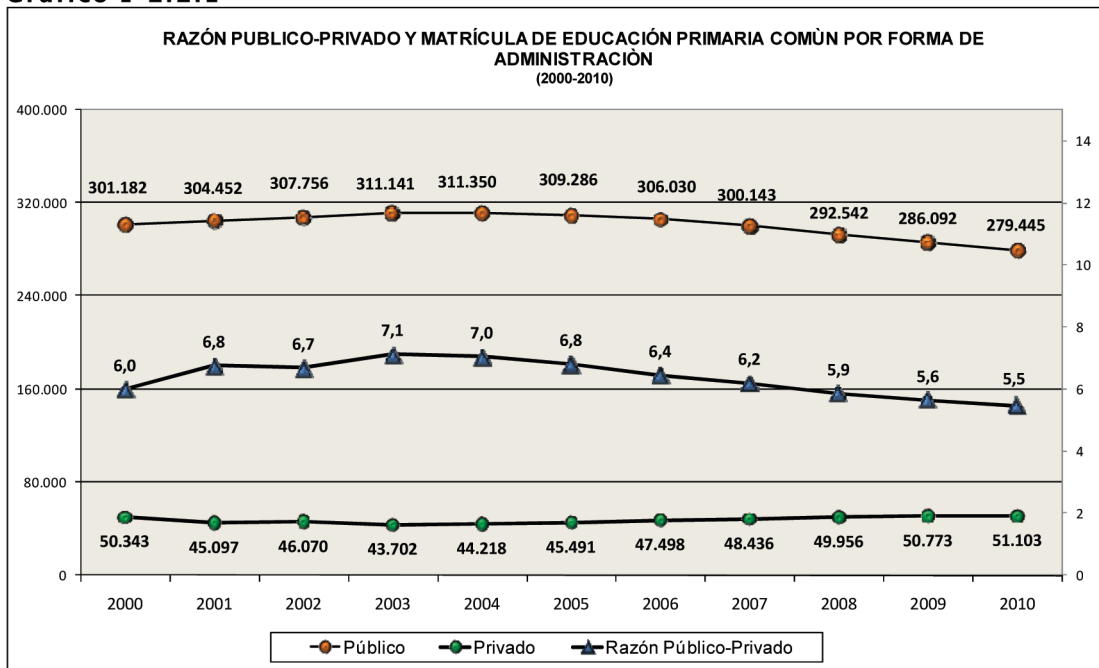
**Cuadro I-2.2.2**  
**MATRÍCULA EN EDUCACIÓN PRIMARIA PÚBLICA COMÚN POR AÑO LECTIVO SEGÚN ÁREAS DEMOGRÁFICAS (2001 - 2010)**

ÁREAS	AÑO LECTIVO									
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Urbana ....	288.168	291.484	294.182	293.879	292.143	285.826	280.554	273.491	267.638	262.192
Rural.....	16.284	16.272	16.959	17.471	17.143	20.204	19.589	19.051	18.454	17.253
% Urbana .	94,7	94,7	94,5	94,4	94,5	93,4	93,5	93,5	93,6	93,8

Fuentes: Elaboración propia en base a información del Departamento de Estadística del CEIP

La educación primaria común incrementa su matrícula entre 2000 y 2004. Luego inicia un proceso de reducción anual que se mantiene hasta el presente: en promedio se han perdido 2.174 matriculados al año (21.737 matriculados menos al comparar 2010 con 2000); pero, en realidad, entre 2008 y 2010, la reducción media es de 6.899 niños menos por año.

**Gráfico I-2.2.1**



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Departamento de Estadística del CEIP  
 Nota: Educación primaria común incluye la matrícula de educación en Jardines de Infantes con Ciclo Inicial (JICI) compuesta por 776 alumnos.

Se trata de una disminución de la matrícula pública, en paralelo con el incremento de la matrícula privada (la razón público/privado, en primaria, pasa de 7,1 niños en el sector público por cada niño en el sector privado en 2003, a 5,5 en 2010). Esta suerte de compensación no es suficiente para restituir toda la matrícula perdida en el ámbito público. Existe una transferencia entre lo

público y lo privado, pero la misma es parcial. En 2010, esta transferencia, que representara en 2009 el 12,7%, en 2010 solo representa el 5%. Por lo tanto, además de significar que solo permite rastrear una pequeña parte de la disminución señalada, pone de manifiesto un relativo agotamiento de dicho mecanismo.

Por ello, y en el marco de una cobertura que resulta casi total en las edades correspondientes, será necesario explorar otras fuentes de explicación para este fenómeno. En la edición anterior del Anuario señalábamos que la cohorte correspondiente a educación primaria, es decir la población con entre 6 y 11 años de edad, proyectivamente disminuye cada año unos 6.000 niños. Esta estimación, que tiene las carencias de no contabilizar el saldo de niños que salieron y entraron a diferentes alturas del ciclo primario por razones de migración o salud, permite afirmar que las variaciones en la matrícula pueden reflejar factores estructurales y no problemas de cobertura. Si a esto añadimos que en 2009 disminuye fuertemente la no aprobación (tanto en 1ero como de 1ero a 6to) y en 2010 dichos niveles se mantienen, se explica satisfactoriamente la coexistencia de una reducción de la matrícula con una cobertura próxima al 100%.

En 2010 el sector privado nuevamente crece: entre 2003 y 2009 incorpora a 7.401 estudiantes, con un saldo final de 760 matriculados más que en 2000.

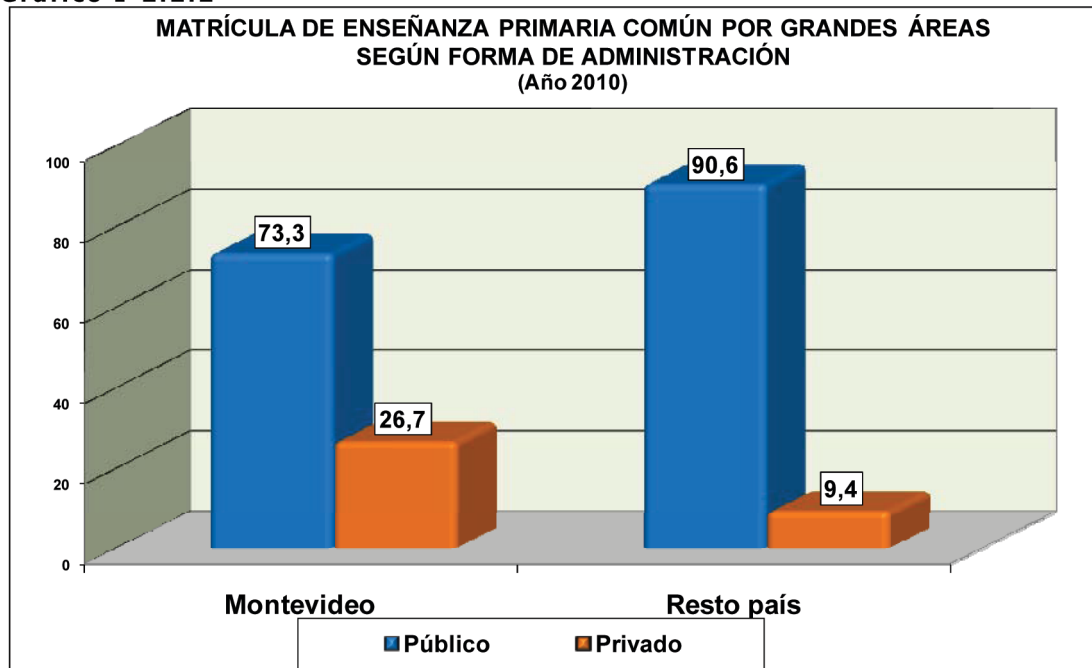
Entre 2003 y 2010, la razón entre la matrícula pública y la privada pasa, de 7,1 alumnos en escuelas públicas por cada alumno en el sector privado, a 5,5 en 2010.

La matrícula de educación primaria común, en términos de la forma de administración del establecimiento, permite valorar la evolución de la participación relativa del sector privado. En nuestro sistema educativo, históricamente la matrícula se ha concentrado en el subsistema público. Pero luego de superada la crisis del 2002, es decir, a partir de 2003, el sector privado sostiene un crecimiento absoluto del volumen de estudiantes, que le lleva a atender a un ritmo medio de 1.057 estudiantes más al año (en 2010 se constataron 330 matriculados más que en 2009).

Este fenómeno se refleja en la sistemática caída de la razón de participación entre la matrícula pública y la matrícula privada en idéntico período (2003-2010): en 2003 había 7,1 alumnos en las escuelas públicas por cada alumno en escuelas privadas, valor que desciende a 5,5 en 2010.

En el marco de este proceso, la educación primaria privada ha recuperado los niveles de matriculación anteriores a la crisis: entre 2003 y 2010, esta se incrementó en 7.401 matriculados y, al comparar 2009 con 2000, alcanza por primera vez en el período un saldo positivo, que en 2010 es de 760 matriculados más.

Gráfico I-2.2.2



Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por el Departamento de Estadística del CEIP

Uno de los rasgos más salientes de la distribución de la matrícula por forma de administración es que la penetración de los centros privados es, en términos proporcionales, mucho mayor en Montevideo que en el interior. Mientras que, en la capital, más de la cuarta parte de los alumnos de educación primaria común asiste a algún establecimiento privado, esta proporción se reduce a 9 puntos porcentuales en el resto del país.

Otro aspecto de gran interés es el referido a la evolución de la eficiencia del sistema escolar. Se han definido los siguientes indicadores de rendimiento educativo para el subsistema de educación primaria:

- Cantidad de alumnos no promovidos (en primer año y de primero a sexto): la no promoción constituye una aproximación a los resultados educativos; aunque no es, en sí mismo, un indicador de aprendizaje. En la medida en que existe consenso en que no es un dato positivo que un sistema presente una proporción importante de niños que no hayan aprobado el pasaje al año siguiente, se trata de una información relevante de eficiencia para valorar el sistema en su conjunto.
- Asistencia insuficiente: porcentaje de niños que asistieron más de 70 días, pero menos de 140 días en el año escolar.<sup>56</sup>
- Abandono intermitente: porcentaje de niños que asistieron menos de 70 días durante el año.

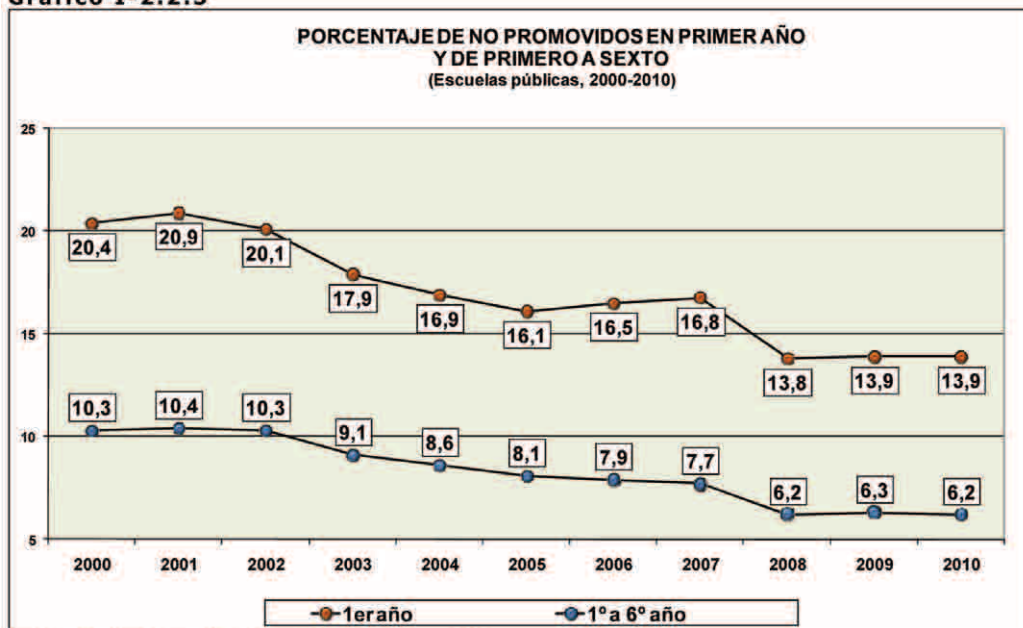
Se reiteran los valores de aprobación en 1º y de 1º a 6º. Como en 2008 y 2009, en 2010 solo el 13,9% de los estudiantes de 1º y el 6,2% de los estudiantes de 1º a 6º no promovieron.

Como resulta de observar el Gráfico I-2.2.4., uno de los rasgos distintivos de la no aprobación en la educación primaria pública es que, en términos relativos, es claramente superior en el primer año que en el conjunto de la población del ciclo. Además, al examinar la evolución reciente de estos indicadores, la proporción de no promovidos en primero por lo menos duplica en todos los registros a la de primero a sexto.

Importa resaltar que en el último año se mantienen los valores de 2008. Estos significaron una inflexión positiva ante la que ya constituía una tendencia muy preocupante: entre 2005 y 2007, la no aprobación de 1º a 6º muestra cierta disminución, pero esta no se acompañaba por los resultados de primer año, que, por el contrario, se incrementaron durante dos años en forma consecutiva (entre 2005 y 2007: 16,1%, 16,5% y 16,8%). Entre 2007 y 2008, la proporción de no aprobados en 1er año cayó a un 13,8%.

La no promoción es, probablemente, uno de los indicadores que más se espera encontrar vinculado a diferencias socioculturales entre alumnos provenientes de diferentes contextos.

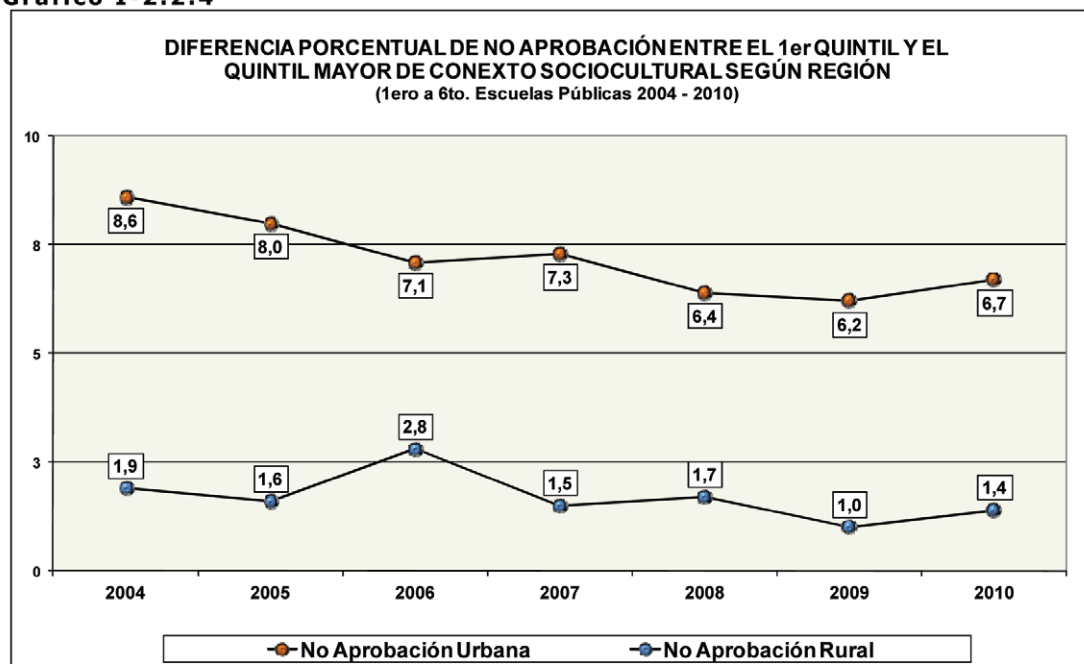
**Gráfico I-2.2.3**



Fuente: Monitor Educativo de Enseñanza Primaria. ANEP

56 - Es necesario tener presente que, si bien tanto la asistencia como el abandono pueden ser considerados indicadores de resultados educativos, se trata de variables para las cuales, más allá del rol que pueda cumplir la escuela, en muchos casos los mecanismos involucrados trascienden al propio sistema educativo y se inscriben en problemáticas sociales más generales.

Gráfico I-2.2.4



Fuente: Monitor Educativo de Enseñanza Primaria. ANEP

En un contexto sociocultural más desfavorable<sup>57</sup>, se conjugan varios factores estructurales de la desigualdad social que tienen impacto negativo en los rendimientos escolares. Si el sistema educativo efectivamente encuentra problemas de ajuste al chocar con las diferentes caras de lo social, corresponde entonces esperar que el rendimiento escolar de los matriculados se distribuya en consonancia con ellas.

En 2010, las escuelas urbanas del 1er quintil del Índice de Contexto Sociocultural (CSC) registraron un nivel de no aprobación 6,7% superior a los valores registrados en las del quintil mayor. Se trata de una diferencia algo superior a la registrada en 2009 (6,2%). En las escuelas rurales esta misma diferencia fue del 1,4% y también representó un incremento en relación con el año anterior.

La brecha de inasistencia y abandono entre ricos y pobres es más importante en las escuelas urbanas y en Montevideo, con la excepción del abandono intermitente que resultó superior en el resto del país.

La matrícula de educación media tecnológica representa una quinta parte de la de educación media general (23,7%). Educación media tecnológica crece 3.584 matriculados desde 2007 y educación media general hace lo propio a un ritmo medio de 4.660 matriculados más por año.

Los otros indicadores seleccionados son el de inasistencia insuficiente y el de abandono intermitente en educación pública común. En este sentido se observa una brecha pronunciada entre los sectores más desposeídos y los más privilegiados.

La brecha de asistencia insuficiente entre el 1º quintil y el quintil mayor de ingresos para las escuelas urbanas es de 8,2% y para las rurales de 4,2%. La brecha en abandono intermitente es de 1,4% y 0,5%, respectivamente.

Estas mismas relaciones, al comparar Montevideo con el resto del país, son 3,4% y -1%, respectivamente.

Con estos datos se observa que la brecha es más importante en las escuelas urbanas y en Montevideo, con la excepción del abandono intermitente (que de por sí es muy bajo en general) que resultó superior en el resto del país.

57 - La metodología para medir el contexto sociocultural de una escuela del Monitor Educativo de Primaria (fuente de esta información), con el propósito de generar información que permita el monitoreo de las tendencias del sistema, pero que a su vez contribuya a la definición de políticas educativas y a analizar en qué medida la educación está logrando reducir las brechas en las condiciones de enseñanza y los resultados escolares entre los alumnos de distintas características socioculturales, fue revisada en 2010. La medida de Contexto Sociocultural elaborada a partir del Relevamiento 2010 es un Índice de Contexto Sociocultural (CSC), que "parte del marco conceptual acordado y utilizado para la caracterización de 2005 y sigue una metodología similar. [...] La conformación de esta medida surge de la consideración conjunta de tres grandes dimensiones relativas a los hogares de los alumnos de cada escuela: el nivel educativo, el nivel socioeconómico y el nivel de integración social. En el caso de las escuelas rurales se incorporaron únicamente las dos primeras".

Para más información: Estado de Situación 2010. Monitor Educativo de Enseñanza Primaria, ANEP-CODICEN-División de Investigación, Evaluación y Estadística, Departamento de Investigación y Estadística Educativa y CEIP-Departamento de Estadística Educativa, Montevideo, 2010. Página 3.

**Cuadro I-2.2.3**  
**PORCENTAJE DE ASISTENCIA INSUFICIENTE Y ABANDONO INTERMITENTE DE 1º A 6º GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN PÚBLICA SEGÚN REGIONES Y CONTEXTO 1er QUINTIL Y QUINTIL MAYOR (AÑO 2010)**

		ASISTENCIA INSUFICIENTE	ABANDONO INTERMITENTE
<b>TOTAL</b>		<b>7,2</b>	<b>1,2</b>
MONTEVIDEO .....		9,6	0,0
RESTO DEL PAÍS .....		6,2	1,0
<b>1er quintil</b>	<b>Urbano</b>	<b>11,8</b>	<b>2,1</b>
	<b>Rural</b>	<b>8,0</b>	<b>1,3</b>
Quintil mayor	Urbano	3,6	0,7
	Rural	3,8	0,8

Fuentes: Monitor Educativo de Enseñanza Estado de Situación 2010 y Elaboración propia en base a datos de CEIP.

### 3. EDUCACIÓN MEDIA

En este apartado, para favorecer la presentación por nivel educativo de la información, se examinará la educación media en su conjunto, comparando los ciclos, en términos de las formas de administración y modalidades educativas. Luego se ingresará en cada uno de estos niveles para poder valorar más en detalle las diferentes ofertas educativas que los componen.

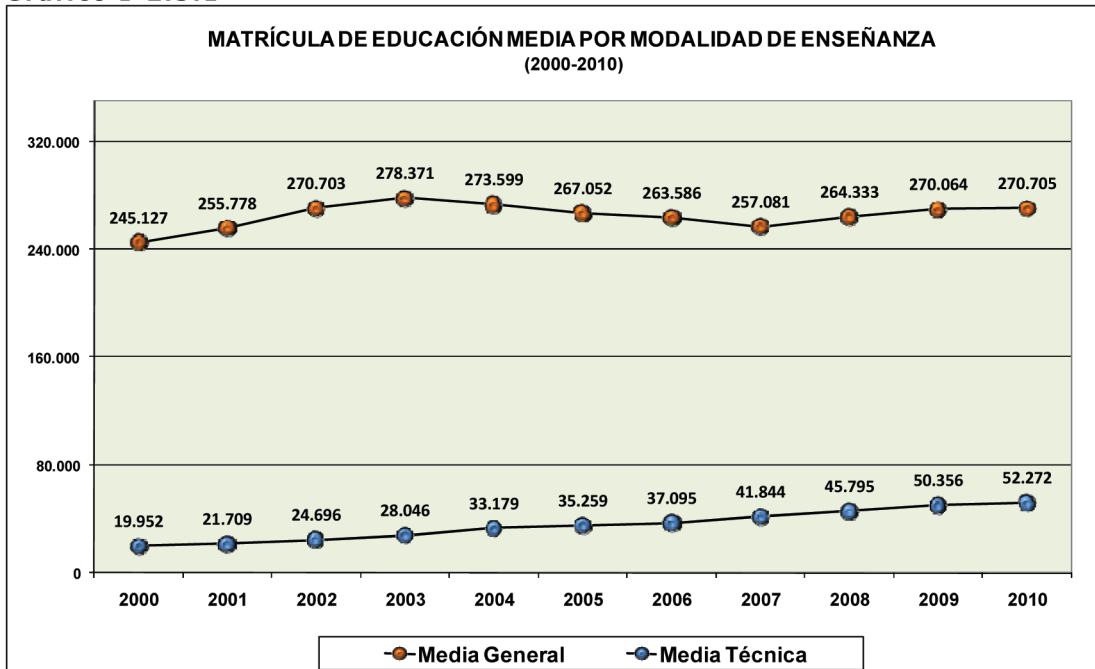
Una mirada sobre la educación media en general que refleje adecuadamente la estructura del sistema educativo uruguayo debe iniciar comparando la educación técnico-profesional con la educación general.

La matrícula de educación media vuelve a crecer (0,8%). Lo hace en ambos ciclos y en la modalidad de educación general. Solo la educación tecnológica registra un leve retroceso (-4,4%).

La matrícula total de educación media fue, en 2010, de 322.977 estudiantes, lo que representa un incremento del 0,8% en relación con 2009. Con el nivel superior de educación técnica, este total asciende a 334.889.<sup>58</sup>

La matrícula de educación media tecnológica, que actualmente representa una quinta parte de la matrícula de educación general (19,3%), experimenta en 2010 un nuevo incremento que continúa la tendencia creciente que se sostiene desde 2002.

**Gráfico I-2.3.1**



Fuente: Departamentos de Estadísticas del CEIP, CES y CERP  
 Nota: Incluye Ciclo Básico Rural, Media General y Media Tecnológica.

58 - Pero al hacerlo, el valor 2010 resulta levemente inferior al de 2009. La disminución que vienen sufriendo las ofertas técnicas sin continuidad educativa impactan sobre el total referido.



Ahora bien, si consideramos la matrícula de educación técnica globalmente, es decir incluidos los cursos de nivel básico y superior sin continuidad educativa, entre 2000 y 2001 no se registran variaciones importantes y luego inicia un crecimiento que, con fluctuaciones leves, desde 2002 incrementa la matrícula de educación técnica a un promedio de 598 matriculados más por año<sup>59</sup>. Pero en 2010 se pierden 2.941 matriculados en relación a 2009. Esta pérdida se concentra en las ofertas tecnológicas sin continuidad educativa, que además, como se verá, transfieren año a año buena parte de su matrícula a educación media tecnológica.

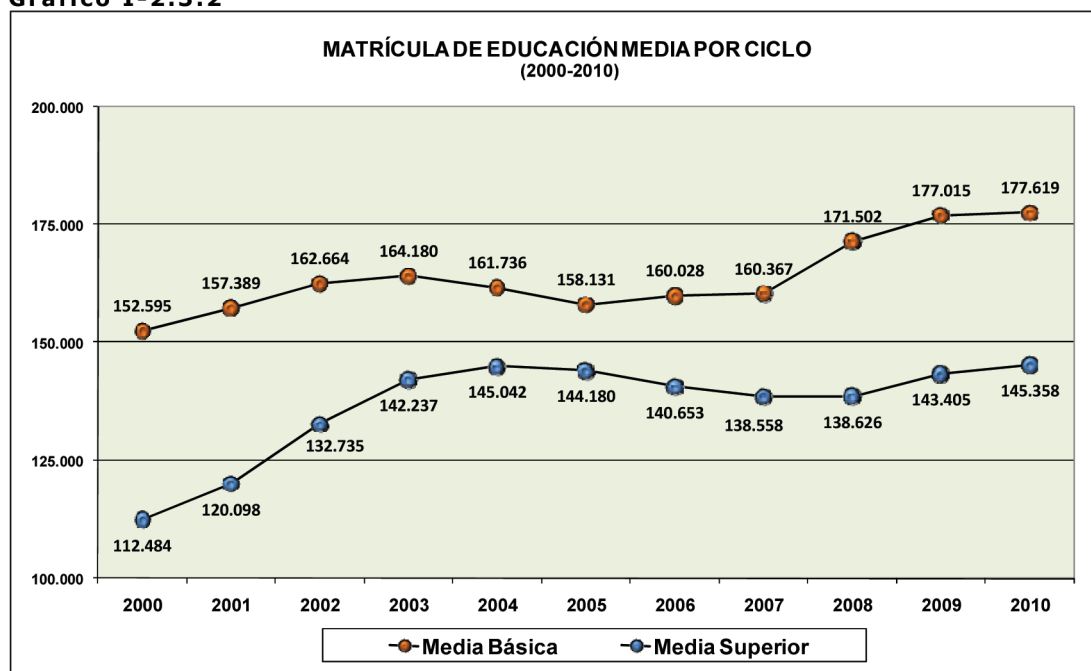
Por otra parte, educación media general pierde estudiantes entre 2003 y 2007, e inicia en 2008 una recuperación similar al impulso mostrado entre 2000 y 2003. Así, sigue un comportamiento bastante diferente del evidenciado por la matrícula de educación técnica:

1. Al principio del período de interés (entre 2000 y 2003) incrementa su matrícula a una razón media de 11.466 matriculados más por año.
2. Entre 2004 y 2007, se verifica una tendencia decreciente bastante estable, que implica en promedio, una pérdida de 5.302 estudiantes al año.
3. Finalmente, a partir de 2008, inicia un período de recuperación sostenida, signado por los incrementos observados: en 2008 (7.252 estudiantes más), en 2009 (5.731 estudiantes) y en 2010 (641, estudiantes más). Proceso que permite revertir la caída de los años anteriores superando el nivel de 2005 y aproximándose a los valores de 2004. Este impulso representa un crecimiento medio anual de 3.186 matriculados.

Al examinar la evolución de la matrícula de los ciclos de educación media básica y superior, es posible detectar tres períodos con características diferentes.

Entre los años 2000 y 2005 se observa una evolución parecida pero convergente: ambos ciclos incrementan su matrícula entre 2000 y 2003 y luego la pierden parcialmente entre 2004 y 2005, pero siempre disminuyendo la brecha que los diferencia. A partir de 2006, la evolución posterior se torna divergente: entre 2006 y 2008 media superior pierde matrícula y media básica la gana; en 2009 y 2010, años en que la matrícula sigue creciendo, sin embargo lo hace manteniendo la brecha entre ambos ciclos.

**Gráfico I-2.3.2**



Fuente: Departamentos de Estadísticas del CEIP, CES y CETP

Nota: Incluye Ciclo Básico Rural, Media General y Media Técnica.

El cambio en la tendencia en Bachillerato se explica por el peso de la matrícula del CETP en 2009. En dicho año se transformó la estructura de la Educación Superior con la subsiguiente incorporación de los Bachilleratos Figari y Profesional, la EMP Especialización y los cursos de Articulación, en tanto se eliminó el Bachillerato Tecnológico.

<sup>59</sup> - La tendencia lineal referida alcanza un alto nivel de explicación sobre la evolución de la matrícula técnica en enseñanza media: la variabilidad explicada por la ecuación lineal es del 74% ( $R^2 = 0,736$ ).

En cualquier caso es necesario llamar la atención en relación con las tendencias positivas que vienen mostrando estos indicadores en los últimos años: entre 2007 y 2010 educación media básica creció un 10,8% y educación media superior un 4,9%.

Entre 2000 y 2005 ambos ciclos incrementan su matrícula y luego la pierden, pero disminuyendo la brecha que los diferencia. A partir de 2006, la evolución posterior se torna divergente.

Es factible vincular este fenómeno a las últimas transformaciones implementadas en educación media superior. Concretamente en relación con la nueva oferta técnica, los cursos de articulación y la transformación de trayectorias sin continuidad educativa en trayectorias diseñadas para que los jóvenes que lo deseen puedan continuar estudios superiores.<sup>60</sup>

Se trata de transformaciones que abren caminos alternativos para la continuidad educativa, permitiendo que trayectorias caracterizadas por la realización de cursos dirigidos a la inserción laboral, y que clásicamente significaban el final del camino educativo formal, posibiliten hoy el acceso a otros niveles educativos.

## EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA

La educación media básica se conforma con los siguientes ciclos y modalidades:

- Ciclo básico rural (7mo, 8vo y 9no).
- Educación media básica general (dependiente del CES).
- Educación media básica tecnológica (dependiente del CETP): C.T.B agrario, Ciclo básico tecnológico y Formación profesional básica Plan 2007.

Como surge del gráfico que sigue, en el nivel básico de educación media existe algo menos de 8 estudiantes de enseñanza general por cada matriculado en enseñanza técnica (7,8).

Esta diferencia se tornó máxima entre 2001 y 2003, donde la enseñanza ofertada por el CES contó con 10 veces más matriculados que la enseñanza técnica. La matrícula de las ofertas técnicas en este nivel educativo, entre 2000 y 2010, muestra una tasa incremental media de 551 matriculados al año. Por otra parte, las ofertas del CES tienden a incorporar unos 1.455 matriculados por año. El hecho de que la primera tendencia represente un incremento medio anual del 3,8% y la segunda un incremento medio anual del 1,4% permite comprender el relativo acercamiento entre ambos tipos de oferta y la consiguiente reducción de la razón entre ambas matrículas (que se reduce 1 punto cada cinco años).

En cantidad de estudiantes, la evolución de las ofertas técnicas es casi lineal y su saldo es de 5.541 estudiantes más en 2010 que en 2000. Por su parte, el ciclo básico de educación media general, registra un comportamiento más inestable<sup>61</sup>: entre el 2000 y el 2003 crece, luego, entre 2004 y 2005 decrece y, a partir de 2006, comienza nuevamente a recuperar su matrícula y supera los niveles históricos de 2003, a partir de 2008. En 2008 se registra el incremento más importante del período (9.622 matriculados más en un solo año). En 2010 el saldo en relación a 2000, es de 19.478 matriculados más.

La matrícula del ciclo básico de educación media en función de la forma de administración<sup>62</sup>, permite observar que la oferta pública es cinco veces superior a la privada.

Dicha razón, entre 2002 y 2006 llega a ser 6 veces más voluminosa una que la otra; sin embargo, viene perdiendo volumen lineal y sistemáticamente desde 2003.

En términos de su evolución en el tiempo, la matrícula correspondiente al ciclo básico de educación media ha variado poco al desagregarla por su forma de administración. El comportamiento puede ser descrito como compensatorio: aparentemente parte de la matrícula perdida por un sector tiene como destino el otro.

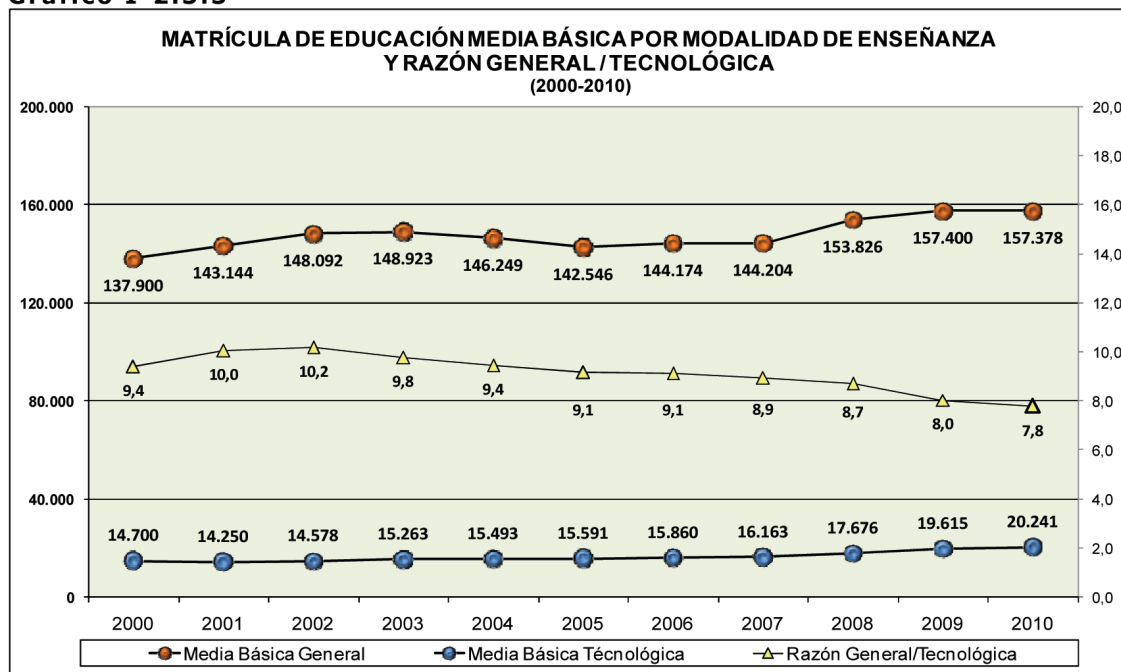
El sistema sigue reteniendo a buena parte de los que fracasan: ante el aumento de la no aprobación, la desvinculación y la proporción que debe rendir exámenes libre casi no asciende.

60 - Acreditación de saberes, Cursos de articulación entre niveles y fomento del pasaje de la matrícula entre los cursos técnicos de Nivel II y los cursos de educación media superior en educación técnica y el Plan 2006, las Becas MEC, Compromiso Educativo, los CECAP, etc. en educación general.

61 - Estos valores de tendencia fueron calculados por el método de mínimos cuadrados con un  $R^2=0,823$  para media básica tecnológica y con un  $R^2=0,587$  para media básica general.

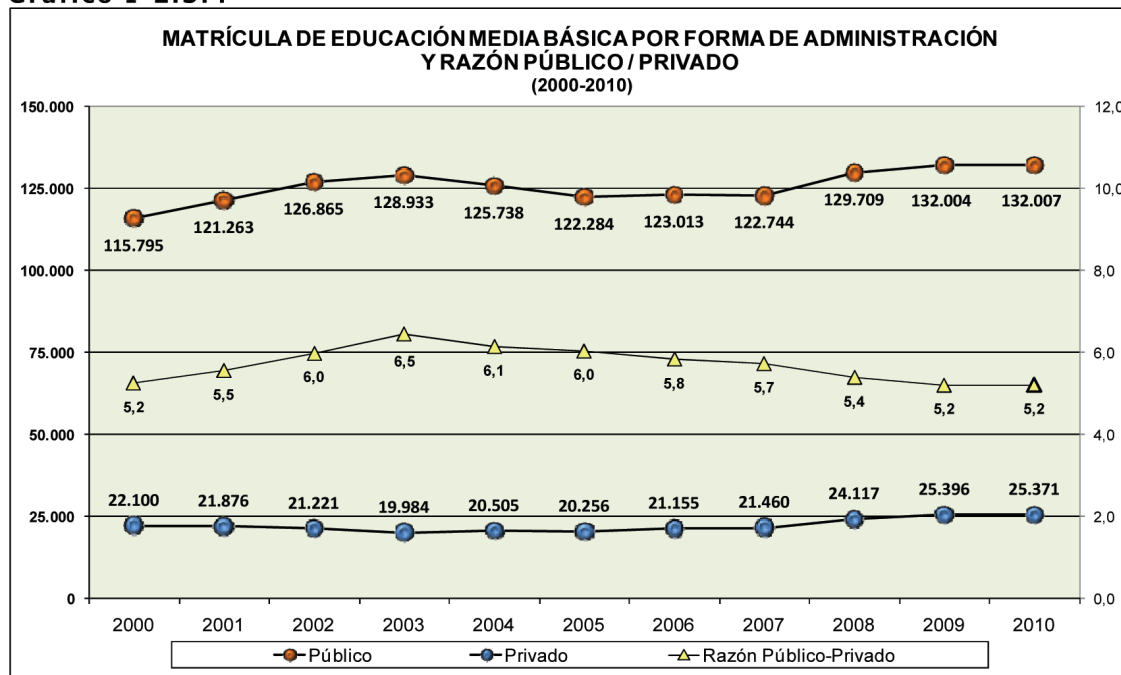
62 - Es necesario aclarar que, en la medida en que no contamos con información sobre la oferta privada de educación técnica, hemos entendido mejor no adicionar la matrícula correspondiente al CETP en los cursos brindados. De esta manera intentamos lograr una mejor y más equilibrada comparación entre lo público y lo privado. Este criterio es extensible a todos los gráficos que desagregan la matrícula de educación media según Forma de Administración.

Gráfico I-2.3.3



Fuente: Departamentos de Estadística del CEIP, CES y del CETP.  
 Nota: Media Básica General incluye Ciclo Básico Rural.

Gráfico I-2.3.4



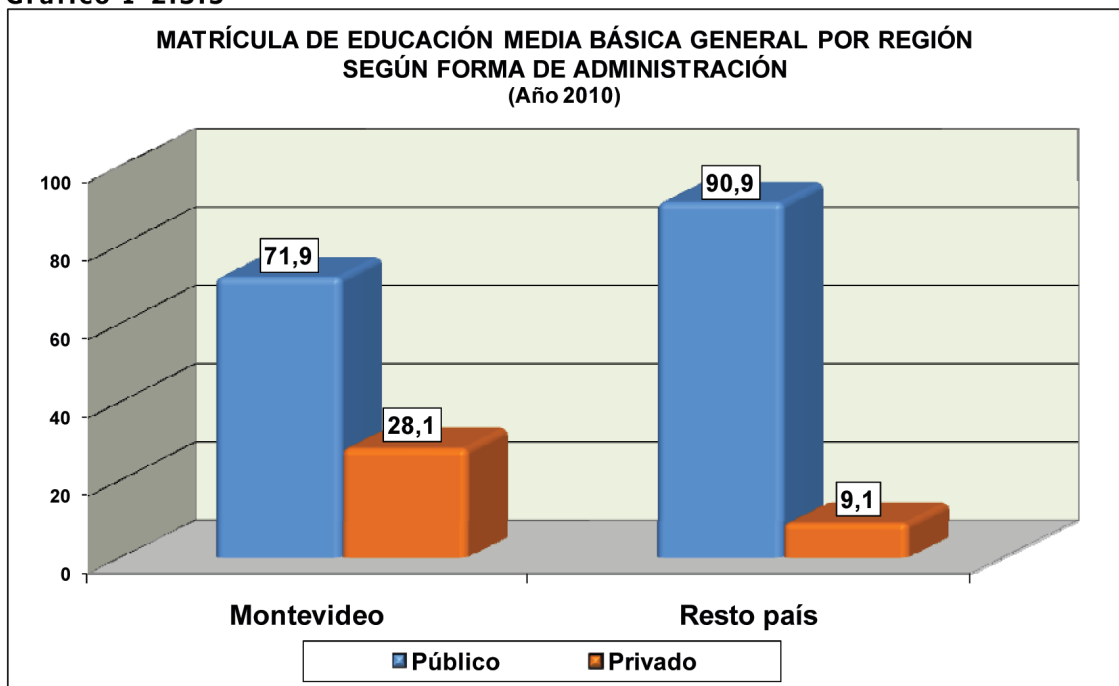
Fuente: Departamento de Estadística del CES.  
 Nota: La matrícula de la oferta pública no incluye la correspondiente a enseñanza técnica, por no contarse con información sobre la oferta técnica privada.

Esto, que no deja de tener sentido, si consideramos los efectos de la crisis de 2002, pierde validez a partir de 2008. En efecto, los últimos registros, además de resultar en un importante crecimiento del sector público, este crecimiento no resulta, ni siquiera parcialmente, de una fuga de matrícula del sector privado. Todo lo contrario, ambos sectores crecen y en 2010 se estabilizan. Pero lo hacen de manera simultánea, es decir manteniendo la brecha. Esto representa un comportamiento atípico, y despierta interés para su monitoreo futuro.

También es importante señalar que es el incremento de ambos sectores entre 2007 y 2009, el que finalmente permite que el saldo 2010-2000 resulte positivo: 16.212 estudiantes más en la matrícula pública y de 3.271 en la privada. Estos saldos son casi exactamente los mismos que en 2009.

Al igual que en el caso de la enseñanza primaria, la enseñanza privada se concentra fuertemente en Montevideo. Situación que también resulta estable en el tiempo. La única variación de consideración es un pequeño incremento (de 2 puntos porcentuales), en la proporción del sector privado en el resto del país, que pasa de un 7% a un 9%, de 2007 a 2008 y luego se sostiene en 2009 y 2010.

**Gráfico I-2.3.5**



Fuente: Departamento de Estadística del CES.

Nota: La matrícula de la oferta pública no incluye la correspondiente a enseñanza técnica, por no contarse con información sobre la oferta técnica privada.

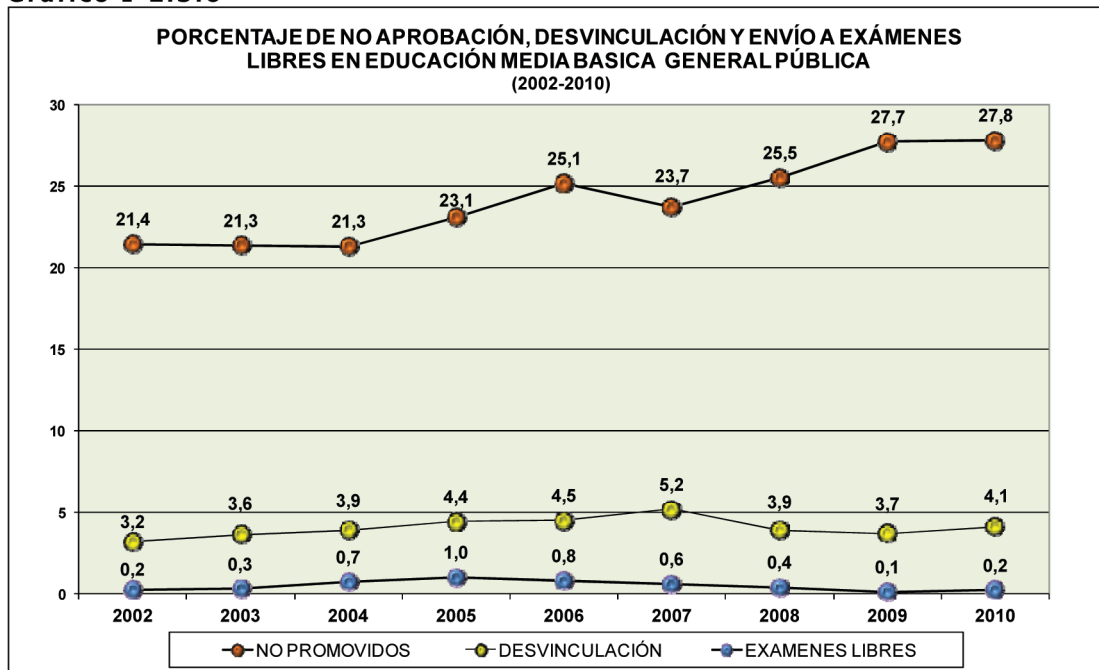
Algo más de la cuarta parte de la matrícula montevideana realiza la educación media básica en centros habilitados de Montevideo (28,1%) y solo el 9% de la matrícula del resto del país asiste a establecimientos privados.

En términos de rendimiento estudiantil, la no promoción sigue incrementándose en educación media básica común pública: si bien la variación entre 2009 y 2010 puede considerarse casi nula, luego de dos años consecutivos de incremento del volumen de estudiantes que no logran aprobar el año académico, en 2010 este porcentaje no retrocede. La relativa mejoría verificada en 2007 resultó desandada en 2008, se incrementa en 2009 y, aunque muy levemente, nuevamente crece en 2010.

En el largo plazo, se trata de una tendencia escalonada que refleja una evolución aparentemente cíclica e incremental de rango trianual. En 2008 este porcentaje alcanzó a superar levemente el nivel de 2006, en 2009 registra un 2,2% por sobre los niveles de 2008 y, en 2010, se mantiene en los niveles de 2009. El crecimiento de la no aprobación en relación con 2007 es de 17,3% y, con 2002, de 29,9%.

En 2010 se mantienen los niveles de no aprobación de 2009. El crecimiento de la no aprobación en relación con 2007 es de 17,3% y en relación con 2002 de 29,9%.

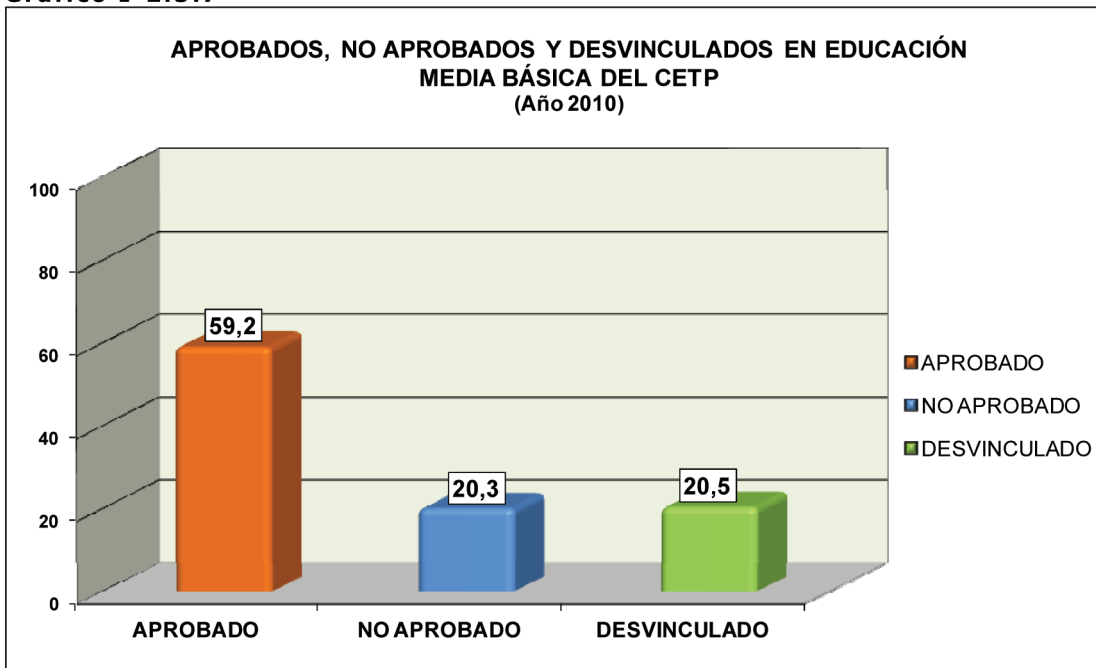
Gráfico I-2.3.6



Fuente: Departamento de Estadística del CES.

Nota: No incluye enseñanza técnica, por no contarse con información sobre rendimiento escolar de años anteriores.

Gráfico I-2.3.7



Fuente: Departamento de Estadística del CETP.

Nota: No existe información para años anteriores sobre rendimiento escolar en educación técnica.

Se podría decir que el sistema sigue reteniendo más que antes a quienes fracasan. Esto supone un desafío: se incrementa el volumen de estudiantes que requieren de asistencia pedagógica especial.

Para esta edición del Anuario Estadístico de Educación contamos por primera vez con información sobre rendimiento en educación media básica tecnológica (CETP-UTU).

Si bien esta información no permite hacer comparaciones sobre la evolución de este fenómeno en relación con los rendimientos en educación general, es pertinente y necesario comparar a partir de 2010.<sup>63</sup>

Si bien la no aprobación es más alta en educación media básica general (CES: 27,8% y CETP: 20,3%), la mayor diferencia se registra entre los niveles de desvinculación: mientras que en educación media básica general la desvinculación alcanza al 4,1% de los estudiantes; en educación media básica tecnológica, 1 de cada 5 jóvenes que se matriculan se desvinculan del sistema (20,5%).

Es decir que, en educación tecnológica, se desvinculan más jóvenes que los que no aprueban.

**Cuadro I-2.3.1  
NO APROBADOS Y DESVINCULADOS EN EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA PÚBLICA POR  
GRANDES ÁREAS SEGÚN MODALIDAD Y GRADO (Turno diurno)**

MODALIDAD	GRADO	NO APROBADOS			DESVINCULADOS
		TOTAL	Montevideo	Interior	
Educación media básica general (CES)	Primero .....	29,4	42,9	24,0	4,7
	Segundo .....	25,4	35,7	20,8	3,6
	Tercero .....	27,8	37,1	23,0	3,7
Educación media básica tecnológica (CETP)	Primero .....	20,4	20,7	20,4	23,3
	Segundo .....	21,3	23,5	20,9	17,1
	Tercero .....	18,7	20,3	18,5	19,9

Fuentes: Departamentos de Estadística del CES y del CETP.  
 Nota: La información del CETP refiere al último dato disponible (último dato disponible 2009).  
 La información del CETP no incluye Formación profesional básica Plan 2007 y Ciclo básico tecnológico agrario.  
 Def: CETP- "Aprobado" es la categoría que reúne a los alumnos con fallo final de aprobación (Total o Parcial) del curso realizado durante el año t y que lo habilita a cursar el grado (semestre/ módulo) siguiente en t + 1. / "Desvinculado" reúne a los alumnos que abandonaron durante el período interanual del año t y no se encontraron en la matrícula del año t + 1. / "Repite" reúne a los alumnos que abandonaron o no aprobaron el curso en el año t y se encuentran en el mismo grado (módulo) y nivel en el año t + 1 (esta categoría incluye los cambios de orientación).  
 Definición de "Desvinculados" (AIE-MEC): Alumnos con más de 50 inasistencias, de los que se desconoce su destino (equivale a "Desertor"- CES).

La no aprobación se encuentra levemente acentuada en el primer y tercer año en educación general y resulta sensiblemente más preocupante en Montevideo si se le compara con el resto del país. En cambio, en educación tecnológica, y salvando las pequeñas diferencias que el lector puede detectar en el cuadro que se adjunta, no se registran distancias sustantivas en la comparación Montevideo-Resto del país, ni en la distribución relativa entre los grados, es decir, al comparar entre 1º, 2º y 3º.

En cuanto a la desvinculación, tanto en educación general como en educación tecnológica, ocurre particularmente en el 1er grado (4,7% y 23,3%, respectivamente) y disminuye sensiblemente a partir de 2do grado, aunque aumente levemente en 3er grado.

Salvando las importantes diferencias registradas entre educación general y tecnológica en materia de desvinculación, la manera en que esta se distribuye de grado en grado es similar.

El incremento en educación media general superior se explica fundamentalmente por la evolución sufrida por el sector público.

**EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR**

En educación media superior se distinguen el segundo ciclo de enseñanza secundaria o bachillerato diversificado (dependiente del CES y compuesto por orientaciones) y el ciclo superior de enseñanza técnica, compuesto por el bachillerato Figari, el bachillerato profesional, los cursos de E.M.P. especialización, los cursos de educación media profesional, los de educación media tecnológica y los cursos de articulación entre niveles (dependientes del CETP).

En el marco de la educación media superior, al igual que en la educación media básica, la modalidad técnica resulta, y es así para todo el período considerado, una proporción menor de la matrícula obtenida por enseñanza general.

Esta diferencia entre ambas matrículas tendió a disminuir con el correr de los años. Efectivamente, las ofertas de educación técnica o profesional con continuidad educativa evolucionan favorablemente en todo el período considerado. Además, lo hacen de forma estable. En cambio, la matrícula de educación media general decrece entre 2004 y 2007, para volver a crecer a partir de 2008.

63 - El lector deberá tener presente que, no contando con información sobre educación técnica privada, las reflexiones se limitarán al sector público.

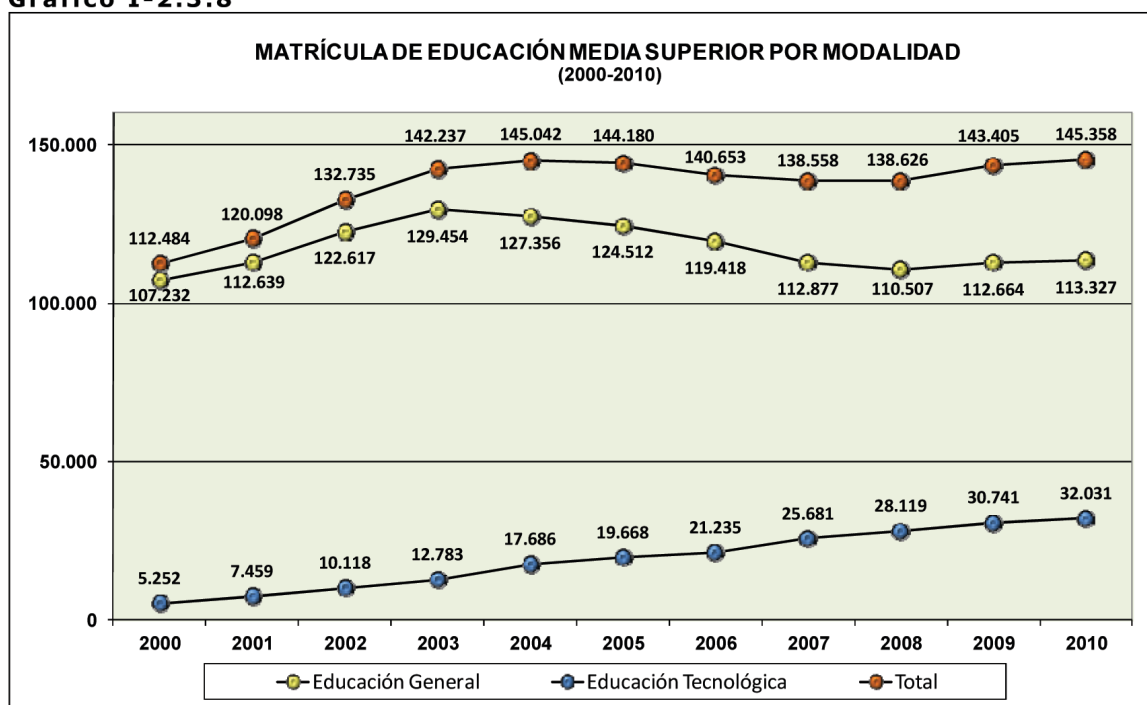
El aumento sostenido en la tasa de matriculación media superior tecnológica, demanda una adecuada interpretación.<sup>1</sup> Se trata fundamentalmente de una migración entre orientaciones y no supone necesariamente un incremento global de la matrícula de la educación técnica.<sup>2</sup> Algo similar a lo que ocurre con la educación media básica, las opciones sin continuidad tienden a disminuir en favor de las que ofrecen continuidad educativa en función del tipo de oferta que brinda el CETP (UTU).

Esta migración permite que los alumnos que culminen estos cursos puedan continuar estudiando en ofertas terciarias, propiciando así trayectorias educativas largas.

Hasta 2008, una oferta crece y la otra decrece y aun desde 2009, ante el cambio de tendencia en secundaria, la matrícula del CETP crece un poco más que la del CES (media superior general 2% en 2009 y 0,6% en 2010 y, media superior tecnológica, 9,3% y 4,2%). En valores absolutos, no solo este crecimiento diferencial tiende a atenuarse en los últimos años, sino que educación media general sigue siendo la oferta largamente más voluminosa, con 81.296 matriculados más que educación técnica.

Dicho en otros términos, la evolución de la educación media tecnológica (con continuidad educativa) sostiene una tendencia incremental que se comporta de manera lineal y constante. Y la pérdida de estudiantes en el ciclo superior de educación media común, que también fue constante y casi lineal en buena parte del período, solo que decreciente, finalmente registra un comportamiento positivo a partir de 2009.

**Gráfico I-2.3.8**



Fuente: Departamentos de Estadística del CES y del CETP.

Nota: La serie fue recompuesta retroactivamente a partir del anuario Estadístico de Educación 2009 con información proporcionada por el CETP (UTU), para incluir cursos con continuidad educativa (ejemplo: a partir de 2004, incluye la matrícula de Educación media profesional)

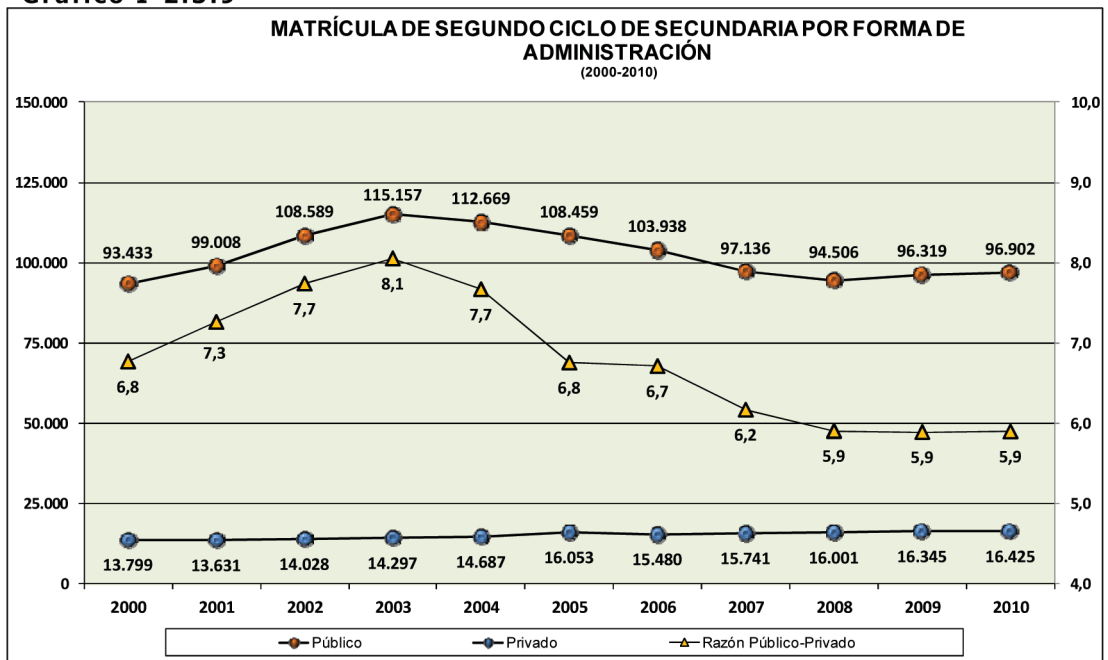
Cuando examinamos la evolución de la matrícula del ciclo superior de educación media en función de la forma de administración, nuevamente se torna evidente la alta participación que tiene el sector público en nuestro sistema educativo.

La evolución del sector público tiene dos momentos y tendencias diferentes, en tanto que la matrícula del sector privado se incrementa de manera constante y casi lineal durante todo el período.

1 Se consideran educación media superior a las ofertas que tienen como requisito la culminación de educación media básica y con continuidad educativa.

2. Para ver la evolución general de la matrícula de educación técnica, y en particular entre el Ciclo básico tecnológico y las ofertas sin continuidad educativa, según los niveles educativos definidos por el CETP-UTU, remitirse a los Gráficos I-2.3.10 y I-2.7.1 de las páginas 80 y XX, respectivamente.

Gráfico I-2.3.9



Fuente: Departamento de Estadística del CES.

Nota: La matrícula de la oferta pública no incluye la correspondiente a enseñanza técnica, por no contarse con información sobre la oferta técnica privada. La matrícula de enseñanza privada incluye educación militar habilitada (Liceo Militar y Escuela Naval)

La matrícula pública se incrementa de forma muy acentuada entre 2000 y 2003 (con un saldo positivo al final de este período, de 21.724 matriculados; lo que representa un crecimiento del 23,3%). Sin embargo, a partir de 2004 inicia una tendencia decreciente que podría haber llegado a pasar inadvertida al considerar el período completo. Esta pérdida de matrícula toca piso en 2008, no llegando por poco a rebasar el valor más bajo de la serie (en 2008, 94.506 matriculados; en 2000, 93.433 estudiantes y, en 2010, 96.902).

Al detenerse particularmente en la oferta de enseñanza técnica, es posible caracterizar evoluciones bien diferentes para cada uno de los tipos de cursos ofrecidos en esta modalidad.

El ciclo básico de educación técnica, está absorbiendo la matrícula perdida por el nivel básico. Desde 2007 se registran los siguientes incrementos anuales: 9,4%, 11% y 3,2% .

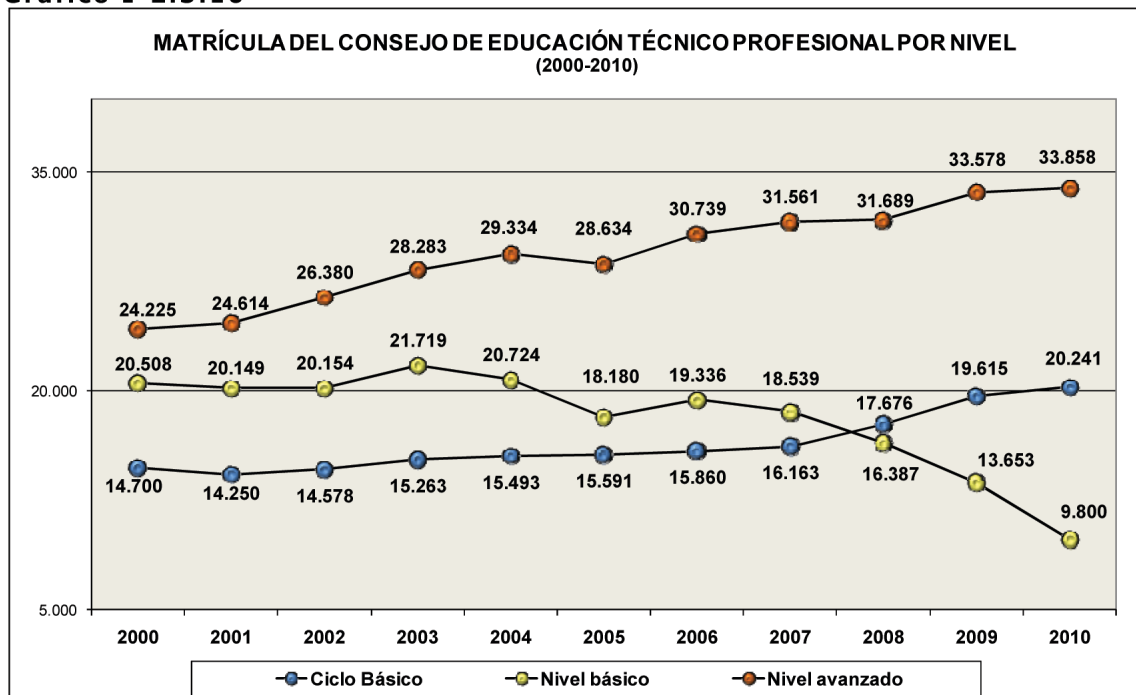
Como se sabe, la oferta del CETP va desde cursos de un año de duración cuyo único requisito de ingreso es contar con educación primaria completa orientados a la inserción laboral, hasta tecnicaturas de nivel terciario, pasando por sus diferentes ofertas de educación media. En tanto las tecnicaturas de nivel terciario no forman parte de la oferta de educación de nivel medio, no se tendrán en cuenta para el presente análisis. De manera similar, son muy variadas las posibles vinculaciones inter-ciclo educativo así como los distintos títulos habilitantes y acreditaciones otorgadas. De manera que resulta de interés general la lectura comparada de los tres grandes grupos de cursos ofertados por el CETP: el Ciclo básico (que es educación media básica), el Nivel básico (que son ofertas educativas sin continuidad educativa dirigidas a la inserción laboral) y el Nivel avanzado (compuesto por cursos con continuidad educativa, como los bachilleratos y los cursos de articulación entre niveles, y cursos sin continuidad educativa también dirigidos a la inserción laboral en un nivel de especialización). Queda para el especialista la profundización y el detalle más sutil, para lo cual puede accederse a los cuadros incorporados en la Parte II del Anuario Estadístico de Educación.

En el Gráfico I-2.3.9., justamente se cuantifica la evolución de la matrícula en cada uno de dichos niveles. Y, como se señalara, tiene la virtud de poner en evidencia evoluciones muy diferentes.

En 2005 se produjo un quiebre en la tendencia alcista de las diferentes matrículas (aunque la matrícula de nivel básico, ya la registrara en 2004). Esto es consecuente con la evolución de las matrículas de enseñanza pública, tanto en primaria como en el ciclo básico de educación media,



Gráfico I-2.3.10



Fuente: Elaboración propia en base a información del Departamento de Estadística del CETP.  
Nota: No incluye educación Terciaria.

que muestran en el mismo momento históricos comportamientos similares. El grueso de la caída de la matrícula en dicho momento histórico viene dado por la disminución en la cantidad de matriculados de cursos del nivel básico y del nivel avanzado.

Posteriormente se reanuda la tendencia incremental anterior a 2005. Se trata de una recuperación que también se centró en el nivel básico y en el nivel avanzado. Sin embargo, ya en 2007 estas dos ofertas registran inflexiones que las alejan: al tiempo que el nivel avanzado sigue incrementándose, aunque su impulso se perciba disminuido, el nivel básico nuevamente pierde matriculados. En el largo plazo, y aunque de manera fluctuante, se observa una tendencia sostenida incremental en el primero y de reducción en el segundo.

El ciclo básico tecnológico, por su parte, parece gozar de buena salud en el largo plazo, y su tendencia incremental se consolida en los últimos registros. Además, en un análisis comparado, desde 2005, pero de forma manifiesta a partir de 2007, absorbe la matrícula perdida por el nivel básico. Como ya se ha dicho, detrás de este fenómeno existe una voluntad política de ponderar y transformar las trayectorias sin continuidad educativa en trayectorias que habiliten a seguir los estudios en niveles superiores.

En cuanto al rendimiento escolar, de forma similar que para con educación media básica, pero ahora solo para educación técnica, ya que no se cuenta con información sobre rendimiento escolar proveniente del CES; nuevamente no destaca ningún grado en particular.

Sin embargo, la no aprobación se acentúa entre los matriculados a los cursos de educación media tecnológica y, con la expresa excepción del 3er grado del bachillerato profesional —que registra más reprobados en el interior—; en general resulta sensiblemente superior en Montevideo, al comparar con el resto del país.

En cuanto a la desvinculación, resultó alarmante en el primer grado de educación media profesional y de educación media tecnológica (36% y 32,7%, respectivamente) y en el 3er grado del bachillerato profesional (30,7%). En estos cursos, 1 de cada 3 matriculados abandona. Pero es igualmente muy elevada en las demás ofertas. Particularmente en el 2do grado de educación media profesional (22,1%).

En educación media tecnológica, la no aprobación supera el 14% en todos los grados y la desvinculación supera el 30% en 1er año. Ocurre algo similar en educación media profesional y en el bachillerato tecnológico, en que la no aprobación es del entorno del 10% y la desvinculación alcanza al 36% y al 31% respectivamente. Estos valores son superiores en Montevideo.

**Cuadro I-2.3.2  
NO APROBADOS Y DESVINCULADOS EN EDUCACIÓN MEDIA TECNOLÓGICA SUPERIOR PÚBLICA  
POR GRANDES ÁREAS SEGÚN MODALIDAD Y GRADO (Turno diurno)**

MODALIDAD	GRADO	NO APROBADOS			DESVINCULADOS
		TOTAL	Montevideo	Interior	
Educación media profesional	Primero .....	8,9	11,0	7,4	36,0
	Segundo .....	8,0	10,9	5,4	22,1
Bachillerato profesional	Tercero .....	11,6	11,4	13,4	30,7
Educación media tecnológica	Primero .....	14,8	16,8	13,3	32,7
	Segundo .....	16,0	21,5	11,3	17,6
	Tercero .....	14,1	21,6	8,0	16,0

Fuentes: Departamento de Estadística del CES.

Nota: No incluye EMP especialización, Bachillerato Figari y Curso de articulación.

La información del CETP refiere al último dato disponible (último dato disponible 2009).

El Bachillerato profesional es un año único opcional post Educación Media Profesional (EMP) para culminación de la educación media superior (titulación de Técnico Medio, Bachiller Profesional).

Def: CETP- "Aprobado" es la categoría que reúne a los alumnos con fallo final de aprobación (total o parcial) del curso realizado durante el año t y que lo habilita a cursar el grado (semestre/ módulo) siguiente en t + 1. / "Desvinculado" reúne a los alumnos que abandonaron durante el período interanual del año t y no se encontraron en la matrícula del año t + 1. / "Repite" reúne a los alumnos que abandonaron o no aprobaron el curso en el año t y se encuentran en el mismo grado (módulo) y nivel en el año t + 1 (esta categoría incluye los cambios de orientación).

#### 4. EDUCACIÓN TERCIARIA NO UNIVERSITARIA

En el marco de los actuales desafíos que enfrenta el país en materia de educación, la educación terciaria no universitaria representa un espacio de gran importancia en un doble sentido.

No solo es uno de los espacios de formación que importa generalizar como medio para incrementar la cobertura educativa en la población con 18 y más años de edad, sino que también es, a la vez, un espacio de vital importancia al momento de pensar políticas inclusivas para la educación en general y para la educación media en particular.

En efecto, es el dispositivo que forma a los docentes que deberán asumir el desafío de atender a las futuras generaciones y representa el espacio donde se puede valorar el volumen y la calidad de los recursos humanos con que las nuevas políticas educativas pueden contar.

Pero además incluye una gran variedad de otras ofertas educativas, de entre las cuales interesa detenernos en un espacio en expansión y de alta sensibilidad, dadas las condiciones coyunturales que atraviesa el país. Nos referimos a la educación policial y militar.

Por ello en este apartado, además de presentar la información relativa a la formación en educación, se incluye un espacio para la educación terciaria no universitaria del área de seguridad y defensa.

##### FORMACIÓN DOCENTE

Formación Docente, además de proveer docentes para la educación inicial, primaria y media; en términos cuantitativos, es la opción de educación terciaria alternativa a las instituciones universitarias más relevante en términos de matrícula. Incluye las modalidades de magisterio, profesorado (en la versión clásica IPA-IFD y la de los CERP) y maestro técnico (INET).

La evolución de la matrícula global de formación docente, que registrara un crecimiento sostenido entre 2006 y 2008, en 2010 no solo no recupera la matrícula perdida en 2009, sino que experimenta una nueva disminución. Luego de la caída del 7,8% observada en 2009 (atendiendo a 1.717 jóvenes menos que en 2008), en 2010 su matrícula fue de 20.191 estudiantes (200 estudiantes menos que en 2009, lo que representa una disminución del 1%), retrocediendo a los niveles previos a 2005.

Formación docente es la opción de educación terciaria alternativa más relevante, con una matrícula que supera los 20.000 estudiantes.

Esta evolución entraña procesos particulares, si se les considera separadamente, es decir al comparar las diferentes ofertas.

La disminución señalada se ha visto suavizada por la recuperación registrada en la matrícula del profesorado IFD e IPA (de 2008 a 2009 perdió 2.938 matriculados, es decir una tasa incremental de -22%, y en 2010 recupera 756 estudiantes, es decir que crece un 7,3%), que no logra compensar la caída previa ni las disminuciones registradas en las carreras de magisterio y maestro técnico (INET).

Estas dos últimas orientaciones, que efectivamente pierden matrícula en 2010, lo hacen dentro de los márgenes de variación históricos observados en la serie. Por ello no representan un motivo de alarma en particular.

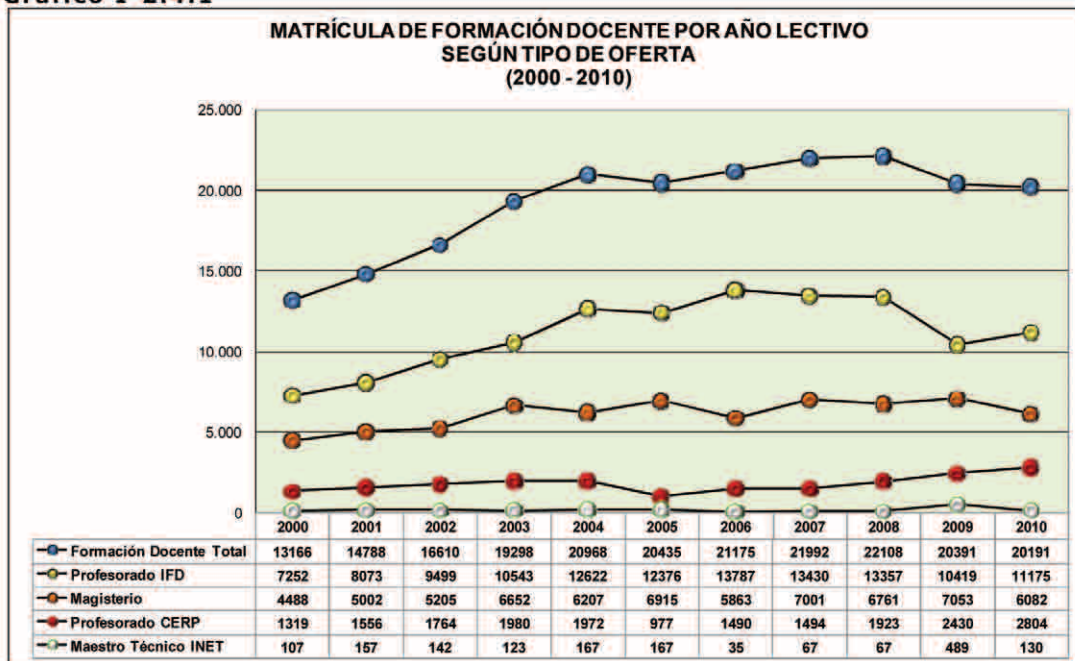
Paralelamente, la matrícula de los profesorados CERP nuevamente se incrementa, lo hace manteniendo la tendencia que registra desde 2005 y representa, en comparación, el comportamiento más estable.

En resumen: Magisterio pierde un 13,8% de matrícula (971 menos), los profesorados CERP crecen un 15,4% (374 matriculados más) y la matrícula del magisterio técnico de INET pasa de 67 en 2008, a 489 en 2009 y a 130 matriculados en 2010, lo que representa un crecimiento en relación a 2008 del 94% (63 matriculados más).

Al analizar la evolución de la matrícula por grandes áreas, se advierte que ambas sostienen, consideradas en el largo plazo, evoluciones

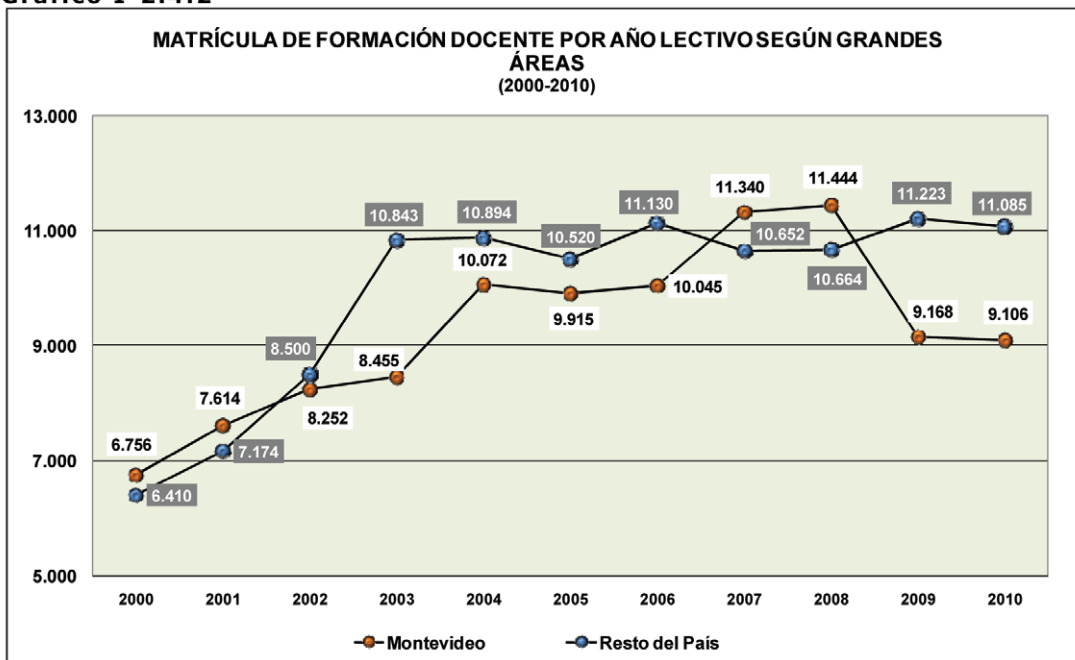
Entre 2008 y 2009 formación docente perdió 1.717 matriculados (disminución del 7,8%) y en 2010 registró 200 estudiantes menos que en 2009 (-1%), retrocediendo a los niveles previos a 2005.

Gráfico I-2.4.1



Fuente: Dirección de Formación y Perfeccionamiento Docente

Gráfico I-2.4.2



Fuente: Dirección de Formación y Perfeccionamiento Docente

relativamente similares: un vertiginoso crecimiento hasta 2004 y una cierta estabilización desde dicho año hasta 2008. Cuando se analizan los diferentes momentos, ya se observa que la aparente estabilidad del último período se encuentra fuertemente cuestionada por los valores que se registran a partir de 2007. En efecto, Montevideo se dispara entre 2007 y 2008, incrementando en un 13,9% su matrícula (1.399 matriculados más al comparar 2008 con 2006), mientras que en el resto del país se pierden aspirantes, disminuyendo el volumen de su matrícula en un 4,2% (466 matriculados menos entre 2006 y 2008).

Como surge claramente del gráfico anterior, la diferencia de 1.085 estudiantes más en el resto del país de 2006 en comparación con Montevideo, se transforma en 780 matriculados más en Montevideo en comparación con el resto del país en 2008. Pero, a partir de 2009 el escenario cambia nuevamente: en el resto del país la matrícula se dispara en 2009 y, si bien disminuye en 2010, lo hace levemente, manteniéndose en los más altos niveles históricos (pasa de 10.664 a 11.223 y a 11.085) y es en Montevideo donde se pierde repentinamente estudiantado: con 11.444 matriculados en 2008, solo conserva 9.168 estudiantes en 2009, llegando a 9.106 en 2010 (retrocediendo a los niveles previos a 2004).

En síntesis, el saldo global es negativo, y esto debe preocupar, pero lo es en el marco de una recuperación de la matrícula de los IFD y un comportamiento relativamente estable, es decir dentro de los parámetros de variabilidad históricos de las demás orientaciones. Desde esta perspectiva el panorama no parece tan sombrío.

La matrícula de formación docente total disminuye entre 2009 y 2010 un 1%. En Montevideo, disminuye un 0,7% y, en el resto del país, un 1,2%.

Pero la realidad es que, no basta con que se procese una recuperación relativa. Es necesario que esta recuperación se sostenga en el tiempo, se estabilice (sobre todo en las tendencias regionales) y adquiera vigor. La evolución actual de la matrícula no permite pensar sustentablemente en políticas de expansión de los dispositivos educativos del país. Variaciones de -20% y 5,6%, como las registradas en Montevideo y en el resto del país en 2009, imposibilitan cualquier programación educativa seria.

Pero antes de avanzar más, veamos los demás indicadores. Particularmente el volumen, ritmo y tendencia de los egresos.

En términos de política educativa mayor, la capacidad del sistema para formar y acreditar docentes es fundamental. El país, por intermedio de sus acuerdos interpartidarios, se ha propuesto metas educativas, tanto nacional como internacionalmente, que suponen contar con crecientes recursos humanos docentes. La creación de escuelas de tiempo completo (cada escuela de tiempo completo que se construye supone la implementación de dos: una escuela común cede uno de sus turnos, generándose dos escuelas de tiempo completo) y la creación y readecuación de liceos —tanto para implementar centros de educación media de tiempo completo como para la generación de espacios para deportes y recreación que garanticen la disponibilidad edilicia para incrementar el tiempo de permanencia de los jóvenes en los establecimientos educativos—, supone contar con más recursos docentes calificados.

El volumen de egresados de magisterio no deja de disminuir desde 2005. Y la tendencia de largo plazo del egreso en profesorado, tanto de los IFD como de los CREP, es también negativa.

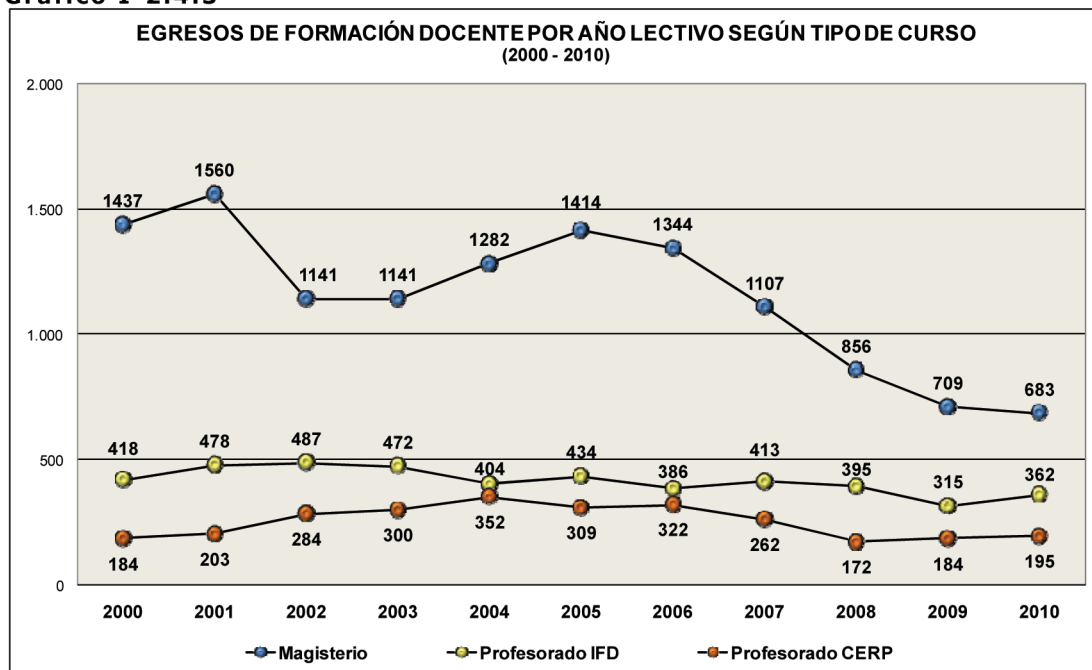
Sin embargo el volumen de egresados de magisterio no deja de disminuir desde 2005. Y la tendencia de largo plazo del egreso en profesorado, tanto de los IFD como de los CREP, es también negativa.

Estos datos sí son altamente preocupantes. Cualquier proyección que se haga partirá de la hipótesis de una retracción futura creciente de los recursos docentes. Y cualquier política educativa que suponga contar con mayores recursos humanos estará destinada al fracaso antes de iniciar, si no implementa medidas que reviertan dichas tendencias.

Es necesario agregar que las tendencias decrecientes señaladas son fenómenos sociales y, como tales, extremadamente difíciles de manipular. El debilitamiento y la desacreditación social de una profesión, en un grado claramente superior a los niveles de retribución que se logren para dichas ocupaciones, determinan el grado en que los jóvenes eligen dichas profesiones en comparación con otras.

La Ley General de Educación 18.437 otorga estatus universitario a este tipo de formación y crea el Instituto Universitario en Educación (IUDE) para que desarrolle actividades de enseñanza, investigación y extensión, formando maestros, maestros técnicos, educadores sociales y profesores.<sup>65</sup> Esta iniciativa, actualmente en implementación, es sin duda un paso sustantivo para volver a vestir a estas profesiones del estatus y la valoración social que requieren y que no deberían haber perdido. Pero este es un proceso largo, para el que se requiere bastante más que la recuperación salarial y la acreditación universitaria de dichos saberes. Es necesario que la

Gráfico I-2.4.3



Fuente: Dirección de Formación y Perfeccionamiento Docente.<sup>64</sup>

gente vuelva a ver en el docente al portador del saber y lo visualice como un orientador deseable para sus hijos. Cuando estos estándares se reinstalen en nuestro imaginario colectivo, estaremos nuevamente en condiciones de tentar a los jóvenes por la vocación docente.

### EDUCACIÓN TERCIARIA NO UNIVERSITARIA DEL ÁREA DE SEGURIDAD Y DEFENSA

La coyuntura que atraviesa el país en materia de seguridad pública, las transformaciones que vienen procesándose en las misiones que el país demanda de sus fuerzas armadas (misiones de paz de las Naciones Unidas, policía marítima, búsqueda y rescate y acciones de apoyo ante emergencias sociales y catástrofes naturales, entre otras) y el mandato incorporado en la Ley General de Educación 18.437, que además de definir e incorporar al Sistema Nacional de Educación de manera formal a la Educación Policial y Militar, crea una comisión con el cometido de crear un proyecto de rediseño integral de la educación policial y militar; reclamaron la incorporación de un espacio específico para el monitoreo y análisis de este espacio educativo.

Espacio que, dada la evolución y el impulso que la educación policial y militar vienen adquiriendo, seguramente esté destinado a crecer en futuras ediciones del Anuario.

Por el momento analicemos los volúmenes comparados y la evolución en el mediano y corto plazo de la matrícula de las ofertas educativas de nivel terciario no universitario de los Ministerios del Interior (MI) y Defensa Nacional (MDN), responsables de los aspectos específicos y técnicos de la educación policial y militar.

La matrícula global de estas ofertas educativas, en una comparación general, demuestra una evolución relativamente complementaria. Es decir, tendencialmente, cuando se incrementa una disminuye la otra.

En promedio, ambos ministerios sostienen en el largo plazo una matrícula media de 320 estudiantes en estas carreras (es decir que atienden anualmente a unos 600 o 700 estudiantes en conjunto) con una tendencia decreciente casi imperceptible (un promedio de 0,3 estudiantes menos por año).

La educación policial y militar evoluciona, entre 2000 y 2004, a favor del MDN que llegó a contar con 517 estudiantes. A partir de 2005 se invierten las tendencias, disminuyendo la matrícula del MDN a 328 estudiantes en 2010 y elevando de 136 cadetes en 2004 a 275 cadetes en 2010, la matrícula del MI (-36,6% y 102,2%).

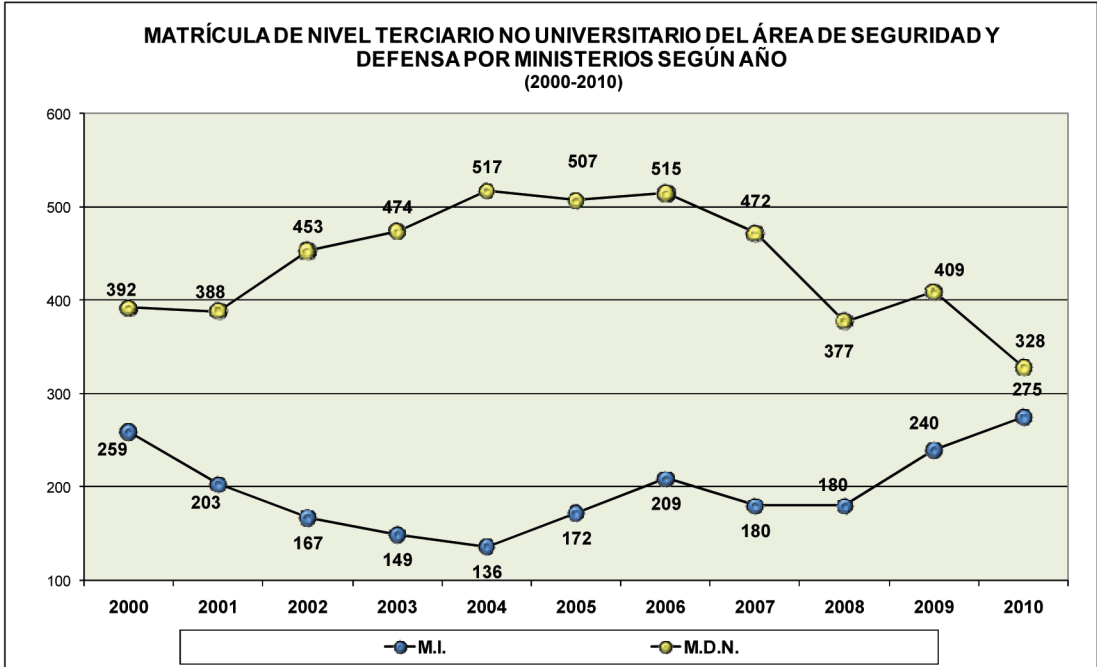
64 - La serie de Egresos de Formación Docente por Año Según Tipo de Curso fue revisada, corregida y modificada íntegramente por el Consejo de Formación en Educación, en el marco de una revisión, depuración y organización de las estadísticas del CFE.

65 - Artículos 31 y 84, de la Ley General de Educación N° 18.437. Ministerio de Educación y Cultura, Dirección Nacional de Impresiones y Publicaciones Oficiales, Montevideo 2009. Páginas 17, 33 y 34.

Entre 2000 y 2004, esta relación favoreció al MDN que llegó a contar, entre todas las Fuerzas, con 517 estudiantes. Pero, a partir de 2005 inicia un proceso que tiende a revertir la relación, disminuyendo la matrícula del MDN a 328 estudiantes en 2010 y elevando la matrícula del MI de 136 cadetes en 2004 a 275 cadetes en 2010 (lo que representa las siguientes sendas tasas incrementales: -36,6% y 102,2%).

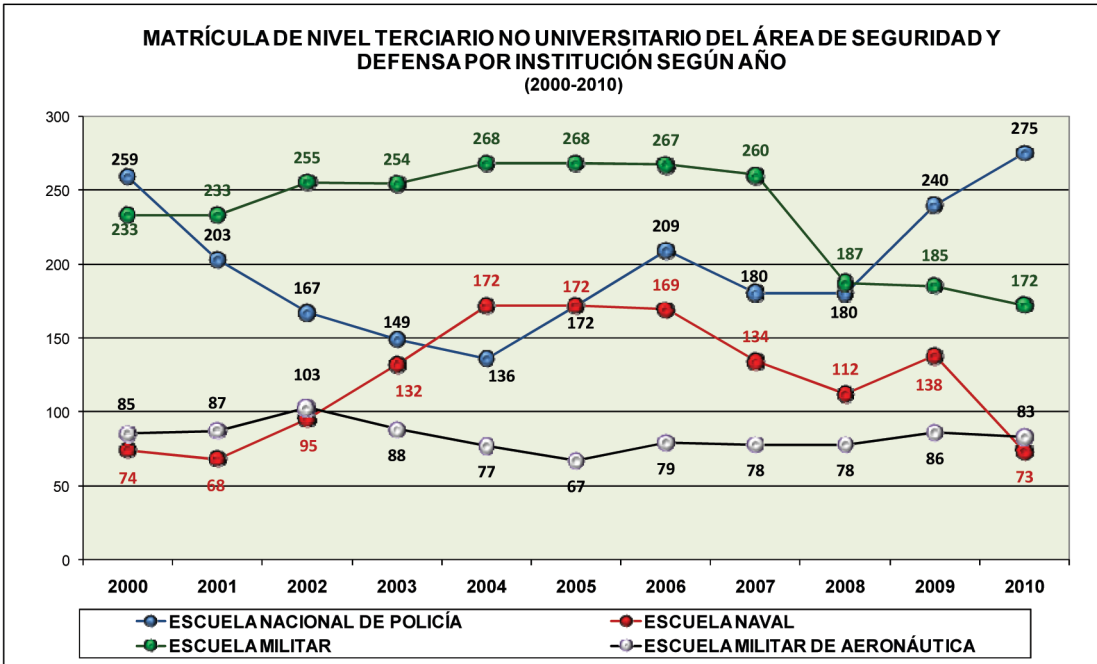
Al descomponer la oferta del MDN en las matrículas independientes de las Escuelas Militar, Naval y Militar de Aeronáutica, se observa que la tendencia global del MDN, en realidad, se corresponde con la evolución de la Escuela Militar y de la Escuela Naval, que pasan de tener 268 y 172 cadetes en 2004, a tener 172 y 73 cadetes en 2010, respectivamente.

**Gráfico I-2.4.4**



Fuente: Elaboración propia en base a información proporcionada por las oficinas productoras de estadísticas de cada una de las instituciones.

**Gráfico I-2.4.5**

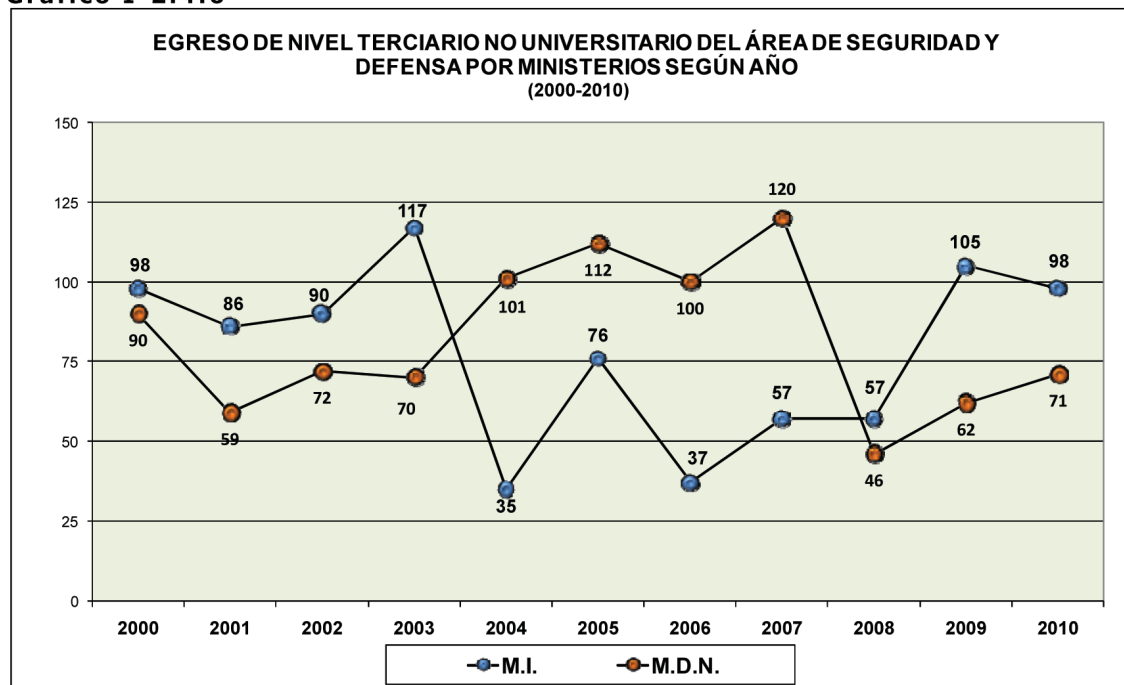


Fuente: Elaboración propia en base a información proporcionada por las oficinas productoras de estadísticas de cada una de las instituciones.

En cambio, la Escuela Militar de Aeronáutica, que registrara una disminución importante de matriculados entre 2002 y 2005 (pasando de 105 a 67 cadetes: una disminución 36,2%), a partir de 2006 se mantiene en niveles estables y levemente crecientes de matrícula (en el entorno de 81 cadetes, 83 cadetes en 2010).

Los egresos han fluctuado mucho año a año. Además dependen de factores extracurriculares como las vacantes y las disponibilidades presupuestales.

**Gráfico I-2.4.6**



Fuente: Elaboración propia en base a información proporcionada por las oficinas productoras de estadísticas de cada una de las instituciones.

Existen sí tres momentos claramente marcados: el período 2000-2003, de incremento anual de los egresos y con una presencia predominante de los volúmenes de egresados del MI; luego, entre 2004 y 2007, un período muy variable, pero en el que sistemáticamente el MDN registra mayores egresos que el MI; y finalmente, una evolución reciente, signada por el incremento de los egresos en ambos ministerios, pero con una mayor participación relativa del MI.

De todas maneras llama poderosamente la atención, más que los períodos señalados, los puntos de inflexión. En efecto, el año 2004 fundamentalmente, pero también el año 2008, representan momentos clave que requieren análisis para el cual no tenemos espacio aquí. Baste decir que en 2004 pueden encontrarse reflejados los coletazos de la crisis de 2002 (como se trata de carreras de 3 años, sus egresos pueden reflejar opciones de ingreso motivadas por coyunturas específicas). En 2008 ocurre algo diferente: en primer lugar, porque solo afecta al MDN (la evolución de los egresos del MI, si bien irregulares, se comportan tendencialmente sin mayores cambios) y, en segundo término, por el volumen de la disminución registrada en solo un año (-61,7%).

## 5. EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

La educación universitaria representa el espacio donde se forman los profesionales y técnicos de más alto nivel, así como es donde investigadores y creativos adquieren las capacidades inherentes a sus respectivas profesiones. Es también el espacio de formación en el cual las naciones depositan parte de sus esperanzas de futuro. Por ello es un espacio indicativo de las capacidades con que cuenta un país para afrontar exitosamente los desafíos de la sociedad del conocimiento y la información. Desde esta perspectiva, los indicadores que dan cuenta de su evolución son de gran importancia política. Entre ellos, el volumen de ingresos, de matrícula y de egresos representan una base imprescindible para la reflexión.

Si bien el ingreso tanto como el egreso viene definido de manera similar por las universidades e institutos universitarios, en este apartado se articulan definiciones diferentes de matrícula. Esto introduce dificultades al realizar lecturas comparadas.

Cuando se trató la evolución de la matrícula de educación terciaria universitaria<sup>66</sup>, se comparó la cantidad de estudiantes relevados censalmente por UdelaR en 2007 con la cantidad de matriculados registrados anualmente por las universidades e institutos universitarios privados. En este apartado, se compararán inscripciones declaradas a carreras diferentes (Censo 2007 de UdelaR), con estudiantes matriculados en las instituciones privadas (registros administrativos). En todos los casos se contabilizan inscripciones a cursos y, por lo tanto, una misma persona puede ser contada más de una vez si se encuentra inscrita en más de una carrera. Para no repetiros, basta aquí con alertar al lector sobre las diferencias de registro en uno y otro caso y sobre las complejidades que entraña realizar comparaciones.

Por estas razones, cuando la atención se centre en la matrícula, el análisis se limitará a examinar algunos aspectos pertinentes y ,fundamentalmente, en relación con el sector privado. Al abordar aspectos tales como los ingresos y egresos, para los que se cuenta con información anual de UdelaR, sí se podrá comparar el sector público con el privado.

Uno de los primeros aspectos de interés es la evolución reciente de la matrícula en educación universitaria. Como ya se dijo, la UdelaR presenta valores censales y no es posible comparar su evolución anual, pero es interesante hacerlo en el sector privado.

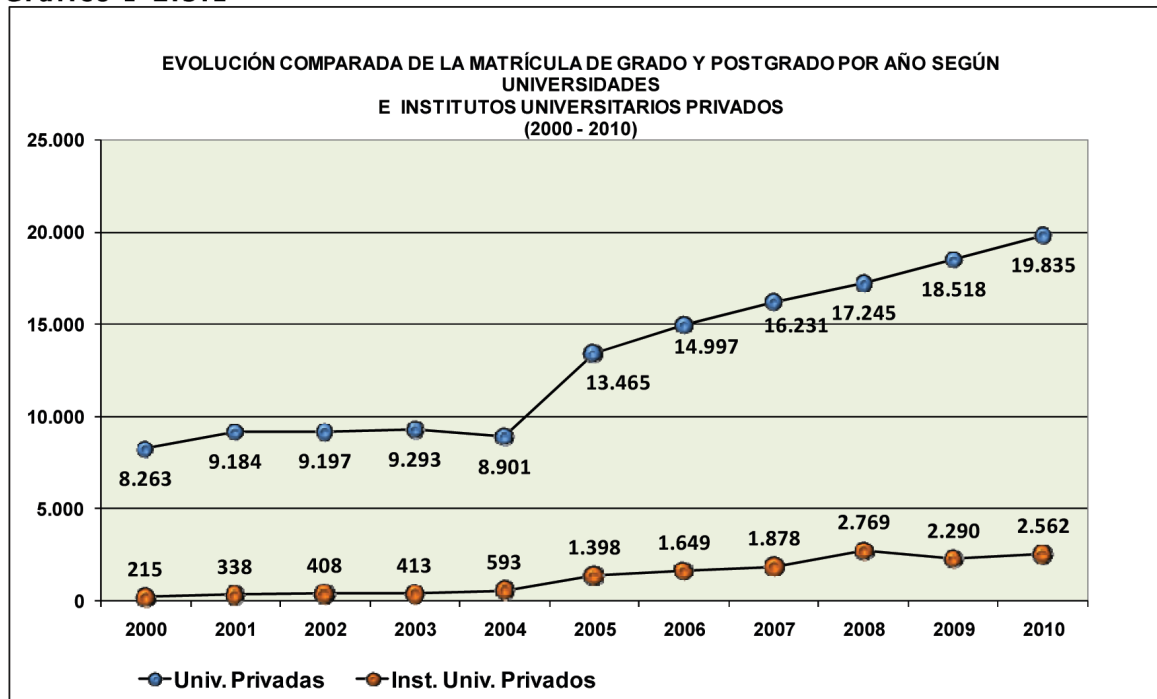
A partir de 2005, en la matrícula de grado privada se registra un crecimiento sostenido. Seguramente impulsada por la salida de la crisis del 2002, la matrícula de las universidades y de los institutos universitarios privados pasa de 9.494 y 593 matriculados en 2004, a 14.863 y 1.398 en 2005 (lo cual representa un 56,5% y un 135,8% de crecimiento, respectivamente).

Este impulso inicial, aunque atenuado, se mantiene hasta 2008, año a partir del cual la matrícula de los institutos universitarios privados deja de crecer.

En cualquier caso, en 2010 las universidades privadas cuentan con 2,3 matriculados por cada estudiante de 2004 y en los institutos universitarios privados esta relación se eleva a 4 estudiantes de 2010 por cada estudiante de 2000. Es, sin dudas, un crecimiento muy positivo.

Una mirada en perspectiva nos permite valorar la forma en que la matrícula de las instituciones universitarias ha variado en el mediano plazo.

**Gráfico I-2.5.1**



Fuente: Elaboración propia en base a información proporcionada por las oficinas productoras de estadísticas de cada una de las instituciones.

66 - Apartado 2 del Capítulo 1: Escolarización y población atendida por el Sistema Educativo.



De él se desprende que las universidades privadas han mantenido evoluciones diferentes. Se observan dos niveles de matrícula que involucran, por una parte, a la Universidad Católica del Uruguay y la Universidad ORT Uruguay y ,por la otra, a la Universidad de Montevideo y a la Universidad de la Empresa.

Para formarnos una opinión de las distancias, examinemos estos dos niveles a partir de los valores medios en cada uno.

En 2010 las universidades privadas cuentan con 2,3 matriculados por cada estudiante de 2004 y los institutos universitarios privados con 4.

En 2010 la Universidad Católica del Uruguay cuenta con 7.996 estudiantes y la Universidad ORT Uruguay con 7.199, la Universidad de la Empresa con 2.465 y la Universidad de Montevideo con 2.175.

En la siguiente tabla se puede apreciar en detalle un panorama de la evolución de la matrícula de las diferentes instituciones que tienen ofertas de este nivel educativo.

Entre 2000 y 2004 ambos perfiles se mantienen relativamente estables, mientras que, en 2005, inicia un período de crecimiento de la matrícula en todas ellas. En promedio, la Universidad Católica del Uruguay y la Universidad ORT Uruguay cuentan en 2004 con 3.557 alumnos, ya en 2005 este promedio se eleva a 5.627 y continúa creciendo hasta alcanzar en 2010 una matrícula media de 7.598 estudiantes.

Cuadro I-2.5.1  
EVOLUCIÓN DE LA MATRÍCULA DE LAS INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS (2000 - 2010)

INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS	AÑO LECTIVO										
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>TOTAL</b> .....	<b>78.634</b>	<b>79.678</b>	<b>79.761</b>	<b>79.862</b>	<b>79.650</b>	<b>85.019</b>	<b>86.802</b>	<b>131.000</b>	<b>132.905</b>	<b>133.699</b>	<b>135.288</b>
<b>Total Universidades</b> .....	<b>78.419</b>	<b>79.340</b>	<b>79.353</b>	<b>79.449</b>	<b>79.057</b>	<b>83.621</b>	<b>85.153</b>	<b>129.122</b>	<b>130.136</b>	<b>131.409</b>	<b>132.726</b>
UdelaR.....	70.156	70.156	70.156	70.156	70.156	70.156	70.156	112.891	112.891	112.891	112.891
<b>Universidades privadas</b> .....	<b>8.263</b>	<b>9.184</b>	<b>9.197</b>	<b>9.293</b>	<b>8.901</b>	<b>13.465</b>	<b>14.997</b>	<b>16.231</b>	<b>17.245</b>	<b>18.518</b>	<b>19.835</b>
Univ. Católica del Uruguay .....	4.057	4.180	3.591	3.849	3.286	5.580	5.911	6.401	7.126	7.227	7.996
Univ. ORT Uruguay .....	3.445	3.572	3.900	3.777	3.827	5.674	5.863	6.118	6.442	7.202	7.199
Univ. de la Empresa .....	0	609	909	790	872	911	1.611	1.756	1.739	2.064	2.465
Univ. de Montevideo .....	575	775	749	824	916	1.300	1.612	1.956	1.938	2.025	2.175
<b>Total Institutos Universitarios</b> .....	<b>215</b>	<b>338</b>	<b>408</b>	<b>413</b>	<b>593</b>	<b>1.398</b>	<b>1.649</b>	<b>1.878</b>	<b>2.769</b>	<b>2.290</b>	<b>2.562</b>
I.U. Autónomo del Sur.....	215	211	218	184	195	318	428	414	428	515	605
I.U. Asoc. Cristiana de Jóvenes .....	0	93	140	141	184	407	508	449	352	346	427
I.U. CLAEH .....	0	0	0	39	91	283	412	483	483	740	651
I.U. Monseñor Mariano Soler.....	0	0	0	0	59	65	50	83	54	50	42
I.U. Asoc. Psico. del Uru.....	0	0	0	0	35	25	31	29	34	38	40
I.U. Crandon.....	0	0	0	0	29	60	59	72	21	89	78
I.U. San Francisco de Asís .....	0	0	0	0	0	83	161	202	202	237	380
I.U. Bios .....	0	0	0	0	0	157	0	146	178	112	109
I.U. Maldonado - P. del Este .....	n/c	n/c	n/c	n/c	n/c	n/c	n/c	n/c	1.017	n/c	n/c
I.U. CEDIIAP .....	0	34	50	49	0	0	0	0	0	163	230

Fuentes: Oficinas productoras de cada una de las Instituciones  
Nota: El dato de UdelaR se corresponde con la matrícula e incluye tecnicaturas y grado, no incluye matrícula de postgrados.  
Las Universidades privadas incluyen grado y postgrado.  
El Instituto CEDIIAP no reportó la información correspondiente al año 2000 ni al período 2004-2008.  
El Instituto Universitario "Instituto de Estudios para la Salud y el Desarrollo Florence Nightingale" (INSADE), que registrara actividad en los años 2000 a 2003 de la serie presentada, luego no reportó información, por lo cual fue retirado de la tabla. Sin embargo la matrícula correspondiente a dichos años sigue incluida en el ítem "Total de Institutos Universitarios".

Las universidades de Montevideo y de la Empresa, que registran en promedio 894 alumnos en 2004; en 2005 pasan a contar con 1.106. También en este nivel la matrícula sigue creciendo hasta llegar a reunir un promedio de 2.320 estudiantes en 2010.

Más de la mitad de los institutos universitarios inician sus actividades entre 2004 y 2005. Es posible diferenciar dos grupos: uno de los grupos, que también es el más antiguo, muestra incrementos a partir de 2005, mientras que el otro tiende a registrar una matrícula estable en todo el período. En el primer grupo se pueden mencionar los siguientes institutos: Universitario Autónomo del Sur, Asociación Cristiana de Jóvenes, CLAEH y San Francisco de Asís. En el segundo grupo deben mencionarse los institutos universitarios Monseñor Mariano Soler, Asociación Psicoanalítica del Uruguay, Crandon, Bios y CEDIIAP.

Las cuatro áreas de conocimiento más escogidas son: Ciencias sociales y del comportamiento, Enseñanza comercial y administración, Derecho y Medicina.

Las cuatro áreas de conocimiento más escogidas en todos los años considerados han sido: Ciencias sociales y del comportamiento, Enseñanza comercial y administración, Derecho y Medicina. Aunque no en ese orden.

Derecho resultó ranqueado en el 4to lugar en todos los años. Medicina ha ocupado normalmente el 2do puesto, con la excepción de los años 2000 y 2004, en que tuvo más ingresos que las demás disciplinas.

Las ciencias sociales, que tradicionalmente ocuparon el tercer lugar en las preferencias, desplazan a las disciplinas clásicas. Lo que interesa a los jóvenes al momento de elegir carrera ha cambiado.

Enseñanza comercial y administración fue la primera opción durante muchos años. Con excepción de 2000 y 2004, en que ranqueó 3ero y 2do, respectivamente, hasta 2007 fue el área de conocimiento más elegida por los aspirantes de nivel universitario. Pero a partir de 2008, el lugar de las preferencias fue asumido por las ofertas del área de las Ciencias sociales y del comportamiento.

Las ciencias sociales y del comportamiento, que durante casi toda la década ocuparon el tercer lugar en las preferencias, desplazan de este sitio de privilegio tanto a las disciplinas del área comercial y administrativa como a la medicina. Lo que interesa más a los jóvenes al momento de seleccionar carrera parece haber cambiado recientemente.

En cuanto a los egresos, se pueden percibir distribuciones diferentes a las detectadas para los ingresos. En efecto, el 83,3% de los egresados, lo hacen de carreras de grado, tecnológicas o cortas (75,7% y 7,6%, respectivamente) y, el 16,7% restante, de postgrados, fundamentalmente maestrías (9%).

Las mismas cuatro áreas de conocimiento, predominan en los registros de egresos. Pero el orden es otro: Medicina, Enseñanza comercial y administración y Derecho, superan a las Ciencias Sociales en volumen de egresados.

Parecería que las carreras cortas y las tecnicaturas tienen una atracción especial, pero las carreras de grado resultaron ser más efectivas al momento de lograr que los jóvenes culminen sus estudios.

En el próximo cuadro puede observarse la evolución en el tiempo de las preferencias disciplinarias de los aspirantes.

Las mismas cuatro áreas de conocimiento predominan sobre las demás orientaciones profesionales en los registros de egresos de todos los años.

Medicina ha sido la orientación disciplinaria con mayor cantidad de egresados por años (con excepción de 2003, en que resultó la segunda categoría).

**Cuadro I-2.5.2**  
**INGRESOS A INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS POR AÑO LECTIVO SEGÚN ÁREA DE CONOCIMIENTO (2000 - 2010)**

ÁREA DE CONOCIMIENTO	AÑO LECTIVO										
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>TOTAL</b> .....	<b>18.131</b>	<b>19.265</b>	<b>20.090</b>	<b>21.169</b>	<b>21.558</b>	<b>21.964</b>	<b>22.798</b>	<b>23.014</b>	<b>23.566</b>	<b>24.981</b>	<b>26.253</b>
Formación de personal docente y ciencias de la educación ..	315	505	542	588	515	766	911	901	941	709	800
Artes .....	488	539	574	642	710	809	744	752	746	839	1.219
Humanidades .....	568	663	709	803	899	967	1.038	889	909	791	541
Ciencias sociales y del comportamiento .....	2.965	2.466	3.152	2.933	3.126	3.353	2.987	3.057	4.830	5.692	5.936
Periodismo e información .....	945	838	1.118	1.174	972	1.170	1.219	1.036	1.038	1.049	816
Enseñanza comercial y administración .....	2.546	4.252	3.903	4.132	3.942	3.828	4.292	4.885	3.127	3.253	4.176
Derecho .....	2.378	2.033	2.047	2.087	1.828	2.000	1.837	1.754	1.850	1.855	2.031
Ciencias de la vida .....	474	492	515	633	815	785	955	939	818	581	650
Ciencias físicas .....	505	374	545	540	653	624	771	653	687	760	636
Matemáticas y estadística .....	107	142	113	131	324	244	328	329	238	218	155
Informática .....	792	701	749	790	813	843	917	962	1.186	1.248	1.319
Ingeniería y profesiones afines .....	720	676	672	752	767	570	701	633	671	686	856
Industria y producción .....	43	151	172	214	247	114	141	104	111	115	116
Arquitectura y construcción .....	788	704	756	645	602	628	648	665	646	832	770
Agricultura, silvicultura y pesca .....	210	225	176	252	283	398	362	414	436	638	806
Veterinaria .....	295	320	317	381	411	508	484	525	519	533	508
Medicina .....	3.673	3.817	3.573	3.960	4.135	3.633	3.572	3.562	3.888	4.823	4.361
Servicios sociales .....	311	367	457	498	508	724	573	626	594	87	146
Servicios personales .....	8	0	0	14	8	0	318	328	331	272	411

Fuente: Elaboración propia en base a información de las oficinas productoras de las instituciones.  
Nota: Las áreas corresponden a la clasificación CINE 1997 de UNESCO.

Enseñanza comercial y administración ocuparon el 2do lugar en casi todos los años (en 2003 ocuparon el 1er lugar). Derecho ha resultado ser la 3era área de conocimiento con más cantidad de egresados, con excepción de 2002 y 2008 (en que ranqueó en 4to lugar).

Cuadro I-2.5.3

## EGRESOS DE INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS POR NIVEL ACADÉMICO SEGÚN ÁREA DE CONOCIMIENTO

ÁREA DE CONOCIMIENTO	NIVEL ACADÉMICO						
	TOTAL	%	Carrera corta o tecnatura	Carrera de grado o licenciatura	Postgrado de especialización	Maestría	Doctorado
TOTAL .....	7223	100,0	551	5466	516	651	39
Form. de pers. doc. y cien. de la edu. ....	235	3,3	26	49	111	48	1
Artes .....	211	2,9	72	139	0	0	0
Humanidades .....	66	0,9	4	57	0	5	0
Ciencias sociales y del comportamiento .....	746	10,3	65	572	71	32	6
Periodismo e información .....	201	2,8	11	190	0	0	0
Enseñanza comercial y administración .....	1.280	17,7	179	787	216	98	0
Derecho .....	786	10,9	0	771	0	15	0
Ciencias de la vida .....	166	2,3	4	128	0	25	9
Ciencias físicas .....	158	2,2	6	125	2	8	17
Matemáticas y estadística .....	14	0,2	0	11	0	3	0
Informática .....	250	3,5	6	216	15	12	1
Ingeniería y profesiones afines .....	222	3,1	19	189	0	12	2
Industria y producción .....	27	0,4	0	27	0	0	0
Arquitectura y construcción .....	341	4,7	0	336	4	0	1
Agricultura, silvicultura y pesca .....	279	3,9	58	155	42	24	0
Veterinaria .....	105	1,5	0	91	0	14	0
Medicina .....	1.962	27,2	95	1.455	55	355	2
Servicios sociales .....	123	1,7	0	123	0	0	0
Servicios personales .....	51	0,7	6	45	0	0	0

Fuente: Elaboración propia en base a información de las oficinas productoras de las instituciones.

Nota: Las áreas corresponden a la clasificación CINE 1997 de UNESCO.

Se sobreentiende que las Ciencias sociales y del comportamiento, con excepción de 2002, 2003 y 2008, ocuparon el 4to lugar todos los años.

Se puede decir entonces, que el impulso reclutador de las ciencias sociales tiene menos antigüedad que la duración media de estas carreras.

Otros aspectos de importancia refieren al área de conocimiento y al nivel académico<sup>67</sup>. Importa saber en qué disciplinas se forman los estudiantes tanto como el grado de experticia alcanzado.

Cuadro I-2.5.4

## EGRESOS DE INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS POR AÑO LECTIVO SEGÚN ÁREA DE CONOCIMIENTO (2000 - 2010)

ÁREA DE CONOCIMIENTO	AÑO LECTIVO										
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
TOTAL .....	4.646	4.402	5.902	5.697	6.177	5.514	6.151	6.381	7.018	7.185	7.223
Form. de pers. doc. y cien. de la edu. ...	66	61	81	120	113	136	291	372	399	275	235
Artes .....	40	33	39	60	46	42	104	120	181	184	211
Humanidades .....	80	33	74	33	73	64	76	75	92	90	66
Ciencias sociales y del comportamiento .....	381	534	739	671	655	634	689	641	923	720	746
Periodismo e información .....	120	78	208	249	289	174	191	213	234	242	201
Enseñanza comercial y administración .....	914	865	1328	1509	1205	918	1032	1071	1135	1.289	1.280
Derecho .....	500	613	686	676	816	781	838	777	886	806	786
Ciencias de la vida .....	97	62	72	73	107	108	141	137	183	169	166
Ciencias físicas .....	110	94	153	118	162	140	105	125	143	154	158
Matemáticas y estadística .....	9	4	6	9	10	12	5	13	27	19	14
Informática .....	285	234	257	194	237	277	235	215	242	260	250
Ingeniería y profesiones afines .....	133	124	187	201	224	214	200	204	194	257	222
Industria y producción .....	0	12	8	16	10	26	16	31	33	24	27
Arquitectura y construcción .....	233	136	294	208	308	437	324	303	280	275	341
Agricultura, silvicultura y pesca .....	226	145	164	161	213	123	126	111	164	301	279
Veterinaria .....	112	49	107	89	91	118	94	55	70	91	105
Medicina .....	1323	1311	1476	1276	1578	1243	1537	1726	1532	1.874	1.962
Servicios sociales .....	17	14	23	18	33	48	51	47	106	88	123
Servicios personales .....	0			16	7	19	96	145	194	67	51

Fuente: Elaboración propia en base a información brindada por las oficinas productoras de las instituciones.

Nota: Las áreas corresponden a la clasificación CINE 1997 de UNESCO.

Nota: Las áreas corresponden a la clasificación CINE 1997 de UNESCO.

En el siguiente cuadro se puede observar la relación entre estos dos aspectos en materia de los ingresos registrados en universidades e institutos universitarios en el año 2010.

67 - La información por área de conocimiento constituye una aproximación relativamente precisa sobre los distintos énfasis disciplinares de contingentes de estudiantes o egresados. No obstante, en algunos casos puede suceder que la información no sea clasificada unívocamente, lo que puede generar algunas distorsiones. Por ejemplo, una facultad puede dictar carreras de distintas áreas de conocimiento, entonces si la información es reportada por facultad, hay que optar por la oferta mayoritaria y clasificar dicha unidad en una única área de conocimiento. Más aun, una misma licenciatura puede tener opciones distintas (correspondientes a áreas de conocimiento diversas) pero con un ciclo básico común al que todos los estudiantes ingresan.

**Cuadro I-2.5.5**  
**INGRESOS A INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS POR NIVEL ACADÉMICO SEGÚN ÁREA DE CONOCIMIENTO**

ÁREA DE CONOCIMIENTO			NIVEL ACADÉMICO				
	TOTAL	%	Carrera corta o tecnicatura	Carrera de grado, licenciatura	Post. de especialización	Maestría	Doctorado
<b>TOTAL</b> .....	<b>26253</b>	<b>100,0</b>	<b>4129</b>	<b>19364</b>	<b>1169</b>	<b>1478</b>	<b>113</b>
Formación de personal docente y ciencias de la educación .....	800	3,0	103	343	230	103	21
Artes .....	1219	4,6	16	1.203	0	0	0
Humanidades .....	541	2,1	75	466	0	0	0
Ciencias sociales y del comportamiento .....	5936	22,6	1.014	4.453	277	175	17
Periodismo e información .....	816	3,1	66	737	9	4	0
Enseñanza comercial y administración .....	4176	15,9	1.988	1.553	430	194	11
Derecho .....	2031	7,7	0	1.898	32	101	0
Ciencias de la vida .....	650	2,5	60	501	0	78	11
Ciencias físicas .....	636	2,4	14	574	4	17	27
Matemáticas y estadística .....	155	0,6	0	149	0	4	2
Informática .....	1319	5,0	106	1.147	28	31	7
Ingeniería y profesiones afines .....	856	3,3	97	667	0	86	6
Industria y producción .....	116	0,4	0	116	0	0	0
Arquitectura y construcción .....	770	2,9	0	740	30	0	0
Agricultura, silvicultura y pesca .....	806	3,1	172	507	75	47	5
Veterinaria .....	508	1,9	0	496	0	6	6
Medicina .....	4361	16,6	234	3.467	54	606	0
Servicios sociales .....	146	0,6	0	120	0	26	0
Servicios personales .....	411	1,6	184	227	0	0	0

Fuente: Elaboración propia en base a información de las oficinas productoras de las instituciones.

Una sociedad necesita profesionales en diferentes áreas, pero las crecientes exigencias en una sociedad de la información también tornan relevante el volumen de recursos humanos disponibles, no solo para atenderlas, sino para formar a nuevas generaciones.

En este último sentido, una inversión intangible del sistema educativo tiene que ver con la cantidad de jóvenes que debe enviar al extranjero a formarse, con la consiguiente “pérdida de cerebros” involucrada. El incremento de matriculados y egresados en los más altos niveles educativos es, a la vez, un indicador de recursos humanos disponibles y de reforzamiento de la soberanía cultural.

Más de 7 de cada 10 de estos ingresos corresponden a ofertas de grado (73,8%). Este aspecto no es sorprendente. Sin embargo es de interés destacar que este valor en 2009 era de 75%.

Si se considera a las carreras de grado conjuntamente con las carreras cortas o tecnicaturas, constituyen una formación universitaria de base que viene creciendo desde 2008 (87,8% en 2008, 88,7% en 2009 y 89,5% en 2010), pero lo hacen fundamentalmente de la mano del crecimiento de las carreras cortas, ya que las ofertas de grado han perdido matriculados.

Esta información, añadida al hecho de que las ofertas de postgrado han decrecido muy levemente al comparar 2010 con 2009, pone de manifiesto la transferencia que viene procesándose, por la cual las carreras de grado parecen perder aspirantes a favor de las tecnicaturas y las carreras cortas.

### EDUCACIÓN UNIVERSITARIA DE GRADO

En el gráfico que sigue se presenta la serie cronológica de ingresos y egresos en carreras de grado para dos grandes categorías<sup>68</sup>: la UdeLaR por un lado y las universidades e institutos universitarios privados por el otro.

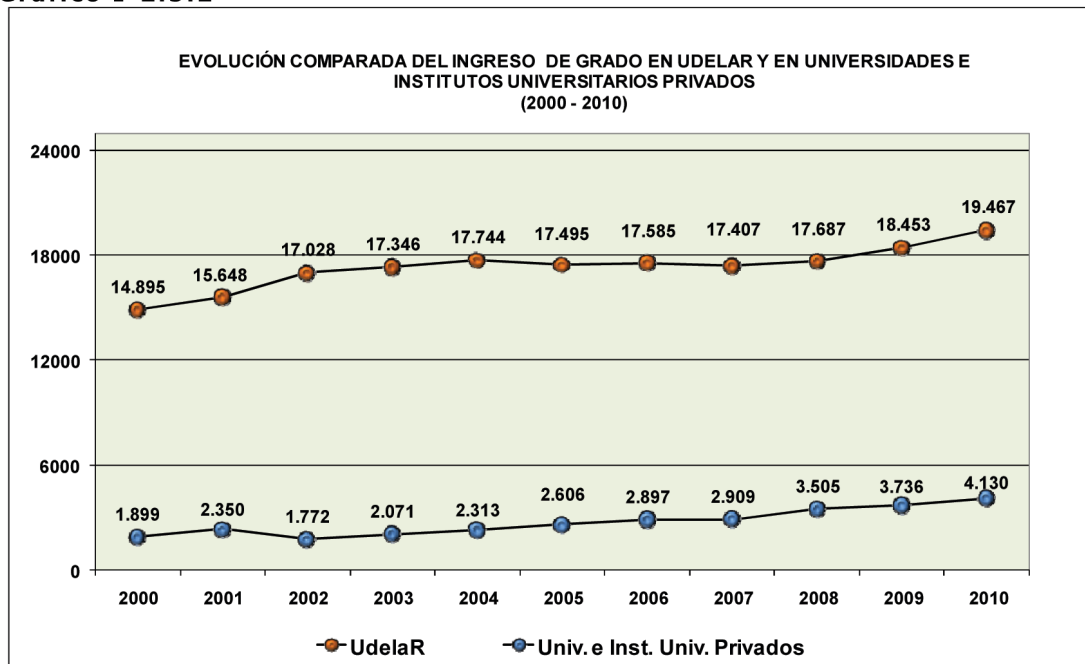
Un primer elemento a destacar es un nuevo incremento en el ingreso anual en educación universitaria, particularmente en el sector público.

Este dato pone en evidencia que viene procesándose una cierta transformación en el acceso a la educación superior, que, de persistir, necesariamente producirá cambios estructurales en la participación de la población en los diferentes niveles educativos.

Viene procesándose una transferencia entre las carreras de grado, que pierden aspirantes, y las tecnicaturas y las carreras cortas que los ganan.

68 - Es importante recordar al lector que los valores de ingreso y egreso, como ocurre con la matrícula, refiere a inscripciones y títulos otorgados respectivamente. De manera que una persona que en un mismo año se inscribe a más de una carrera o que obtiene el título de más de una oferta educativa, será contado tantas veces como inscripciones o títulos consten administrativamente. Si bien es cierto que la diferencia entre personas e ingresos o egresos puede ser menor a la que se registra con la matrícula, el lector no deberá perder de vista el hecho de que no se cuentan personas sino actos administrativos.

**Gráfico I-2.5.2**



Fuente: Elaboración propia en base a información proporcionada por la UdelaR y las oficinas productoras de estadísticas educativas de los Institutos Universitarios y de las Universidades Privadas.

Este fenómeno, más allá de su impacto global real que aún es marginal, supone la sistemática elevación de los estándares educativos nacionales y tiene interés en sí mismo.

Un segundo aspecto de interés, es la relativa proximidad menor entre los volúmenes de ingreso de ambos sectores (4,7 a 1), teniendo en cuenta que la matrícula de UdelaR es cinco veces y media mayor a la de las universidades e institutos universitarios privados sumados<sup>69</sup>.

**Cuadro I-2.5.6**  
**INGRESOS, MATRÍCULA Y EGRESOS SEGÚN FORMA DE ADMINISTRACIÓN EN CANTIDADES ABSOLUTAS Y PORCENTAJES**

FORMA DE ADMINISTRACIÓN	INGRESOS	MATRÍCULA	EGRESOS
<b>VALORES ABSOLUTOS</b>			
<b>TOTAL</b> .....	<b>23.597</b>	<b>131.013</b>	<b>6.017</b>
Universidad de la República.....	19.467	112.891	4.784
Instituciones Universitarias Privadas.....	4.130	18.122	1.233
<b>PORCENTAJES</b>			
<b>TOTAL</b> .....	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
<b>Universidad de la República</b> .....	<b>82,5%</b>	<b>86,2%</b>	<b>79,5%</b>
<b>Instituciones Universitarias Privadas</b> .....	<b>17,5%</b>	<b>13,8%</b>	<b>20,5%</b>

Fuentes: Elaboración propia en base a información brindada por las oficinas productoras de estadísticas educativas de las instituciones.

El sector privado que, a pesar de la caída en los ingresos de 2002, se comportara de forma relativamente estable durante los años de crisis, muestra desde hace varios años un incremento constante del volumen de aspirantes.

Los ingresos en 2010 resultaron casi dos veces y media veces superiores a los registrados en 2000 (lo cual representa un 118% de incremento en diez años).<sup>70</sup>

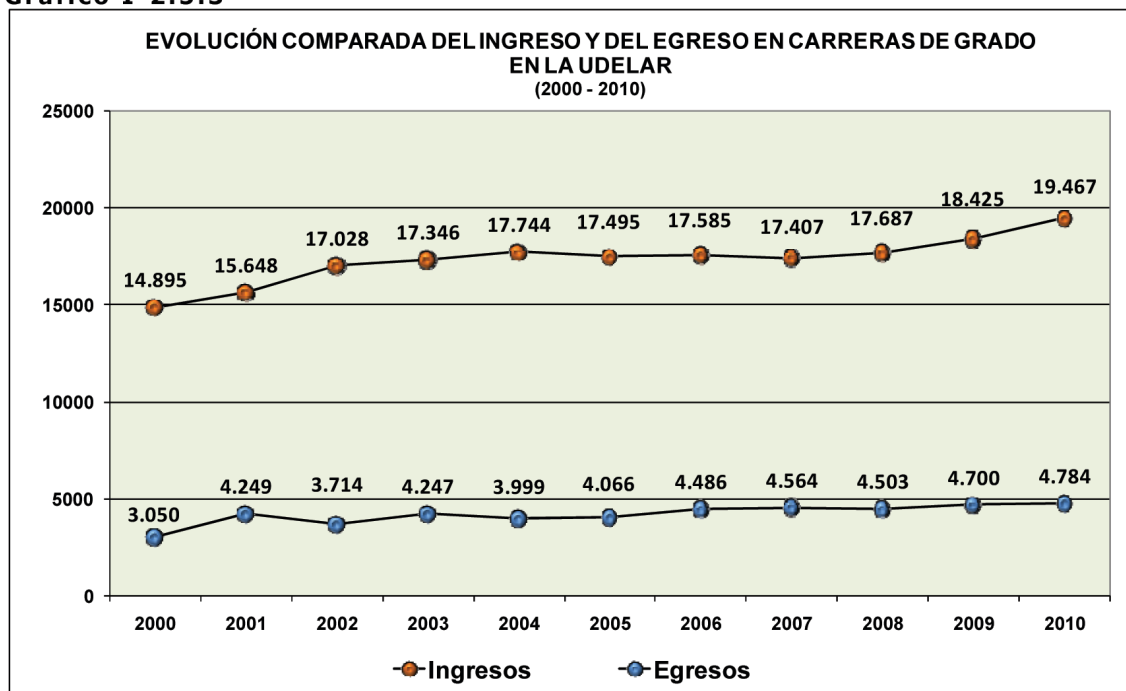
La corrección verificada en 2009, en relación con la disminución relativa de los ingresos de grado en UdelaR de 2006, revela en 2010 un nuevo

En el sector privado se observa una caída en el egreso en el último año, pero se trata de un punto de inflexión en un ciclo que tiende a repetirse cada 4 años y cuya tendencia de largo plazo es creciente.

69 - Además hay que tener en cuenta que es muy probable que existe una porción de los ingresos múltiples en UDELAR, es decir, que una misma persona puede haberse inscripto en distintas carreras, por lo que cuenta como más de un ingreso y no necesariamente las cursará. De todas formas esto no invalida en absoluto su comparabilidad.

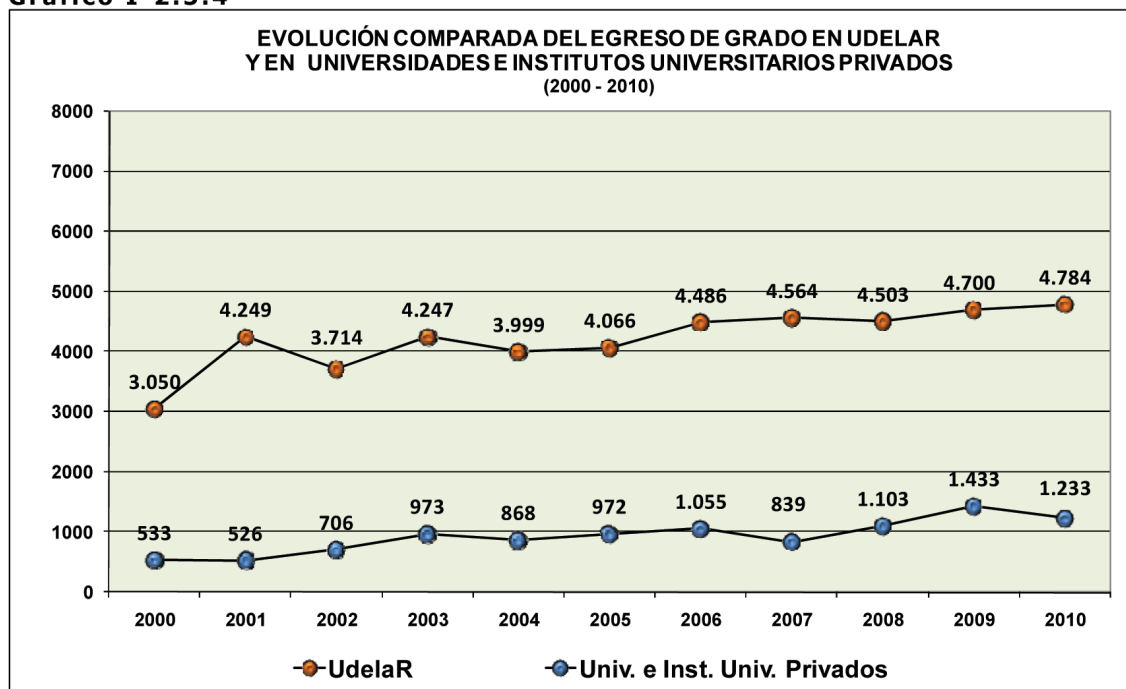
70 - Recordamos al lector que en esta edición se ha separado la educación universitaria de grado y de postgrado. La comparación con datos publicados anteriormente deberá realizarse sumando, en cada caso, los valores de grado con los de postgrado que se incluyen en el siguiente apartado.

**Gráfico I-2.5.3**



Fuente: Elaboración propia en base a información proporcionada por UdelAR.

**Gráfico I-2.5.4**

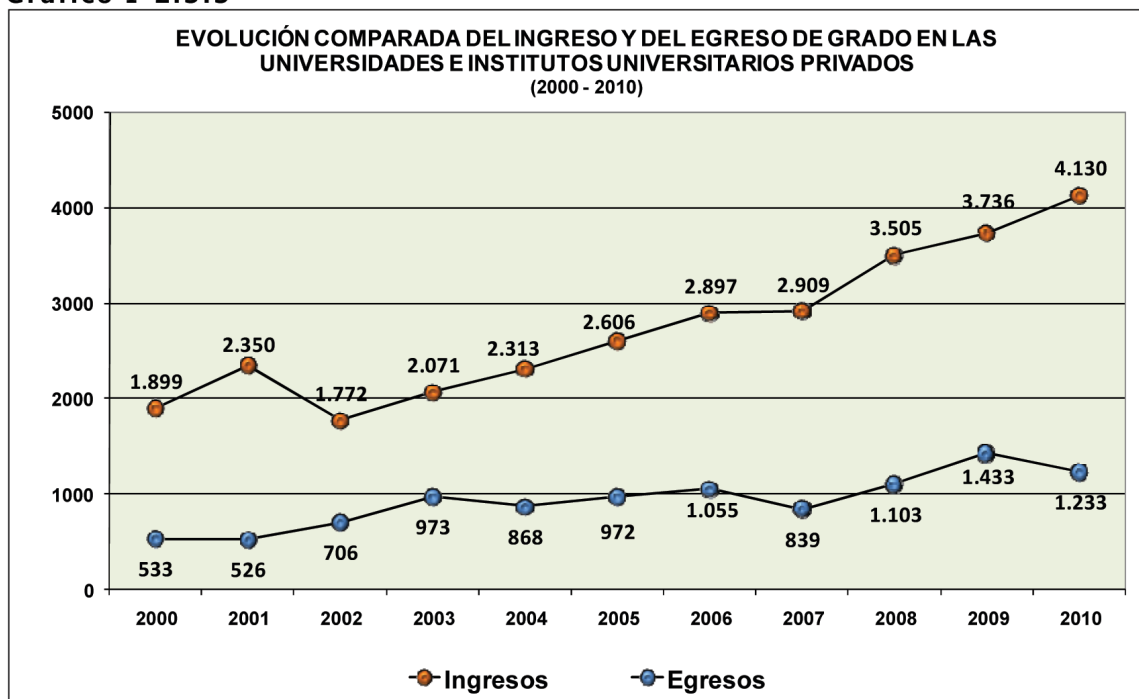


Fuente: Elaboración propia en base a información proporcionada por la UdelAR y las oficinas productoras de estadísticas educativas de los Institutos Universitarios y de las Universidades Privadas.

Nota: Los ingresos y egresos a cursos de grado para UdelAR correspondientes al período 2000-2009 son extraídos de Estadísticas Básicas 2010 - Dirección General de Planeamiento -UdelAR. No incluye postgrado.

impulso que tiene su correlato también en los egresos. El ingreso ha crecido en la UdelAR un 30,7% desde 2000 y el egreso un 56,9% en idéntico período. No solo la cantidad de jóvenes que aspiran a ser egresados de la UdelAR se ha incrementado significativamente, sino que la proporción de quienes lo logran aumentó comparativamente. Es decir, el sistema universitario público crece en volumen y eficacia.

Gráfico I-2.5.5



Fuente: Elaboración propia en base a información proporcionada por la Udelar y las oficinas productoras de estadísticas educativas de los Institutos Universitarios y de las Universidades Privadas.

Nota: No incluye postgrado.

En términos de la evolución del egreso universitario en clave de comparación público-privado, se observa una caída en el egreso en el último año en el sector privado, que no deja de llamar la atención, en la medida en que se trata de un cambio de sentido en la tendencia de los últimos años.

Es cierto que se trata de una fluctuación que cuenta con antecedentes: puede percibirse un ciclo que tiende a repetirse cada cuatro años.<sup>71</sup> Esta evolución "serrucho" de tendencia creciente propone el seguimiento y la observación atenta de la evolución futura de este indicador.<sup>72</sup>

Por su parte, en la Udelar los niveles de egreso se siguen incrementando más o menos de forma constante, alcanzando en 2010 a 1,5 titulados por cada egresado de 2000.

## EDUCACIÓN UNIVERSITARIA DE POSTGRADO

En lo relativo a la formación de postgrado, a partir de los siguientes datos, resulta evidente que se trata de un espacio de formación aún extremadamente marginal, con altibajos, pero de gran empuje y crecimiento.

Tanto en la órbita pública (Gráfico I-2.5.6.) como en la privada (Gráfico I-2.5.7.) es posible visualizar un comportamiento similar en la evolución de los ingresos y egresos. Aun luego de la inflexión que significó la disminución en el sector privado de 2009 y 2010, el ingreso mantiene su volumen anual por sobre los 2.700 aspirantes y, los egresos, nuevamente se elevan por sobre los niveles de 2003.

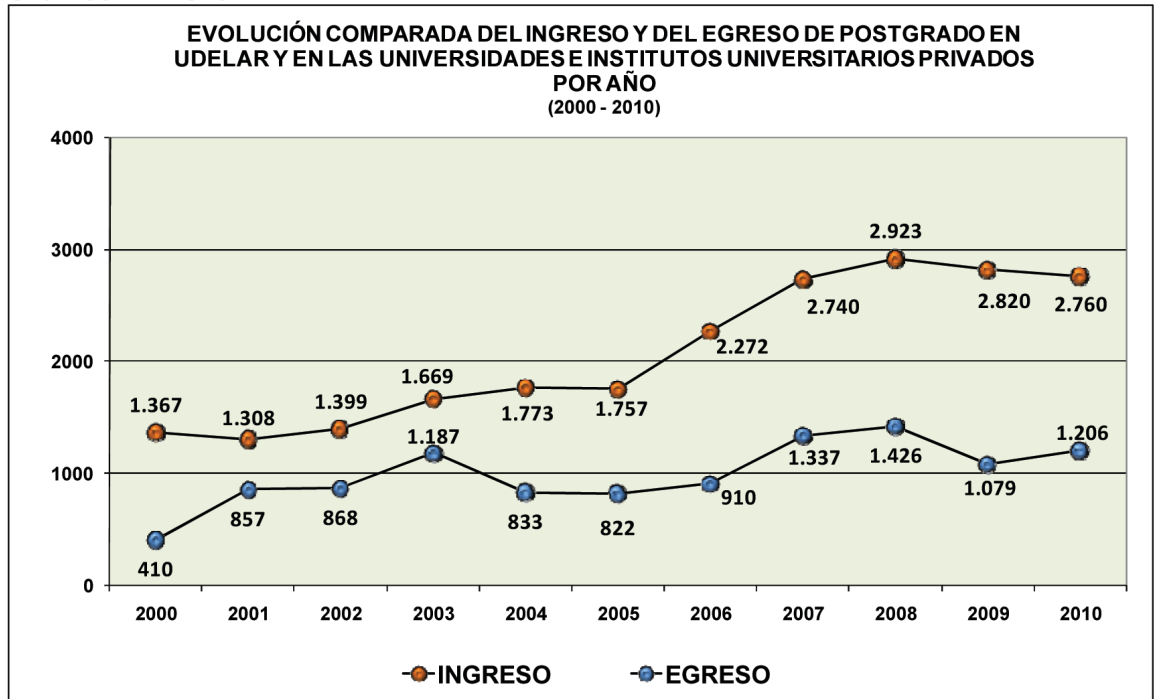
Para una reflexión más profunda, sin duda será necesario introducir un análisis que valore las cargas horarias medias involucradas por los programas y tipos de cursos implementados.

La evolución del ingreso en los postgrados representa un salto cualitativo que, hasta 2008, tuvo lugar fundamentalmente en el sector privado, para luego anidar también en el sector público.

71 - El volumen de egresos crece durante tres años (2001-2003, 2004-2006 y 2007-2009) y cae en el 4to año de cada ciclo (2004, 2007 y 2010). Como no llega a retroceder lo avanzado en el ciclo, la tendencia general es creciente.

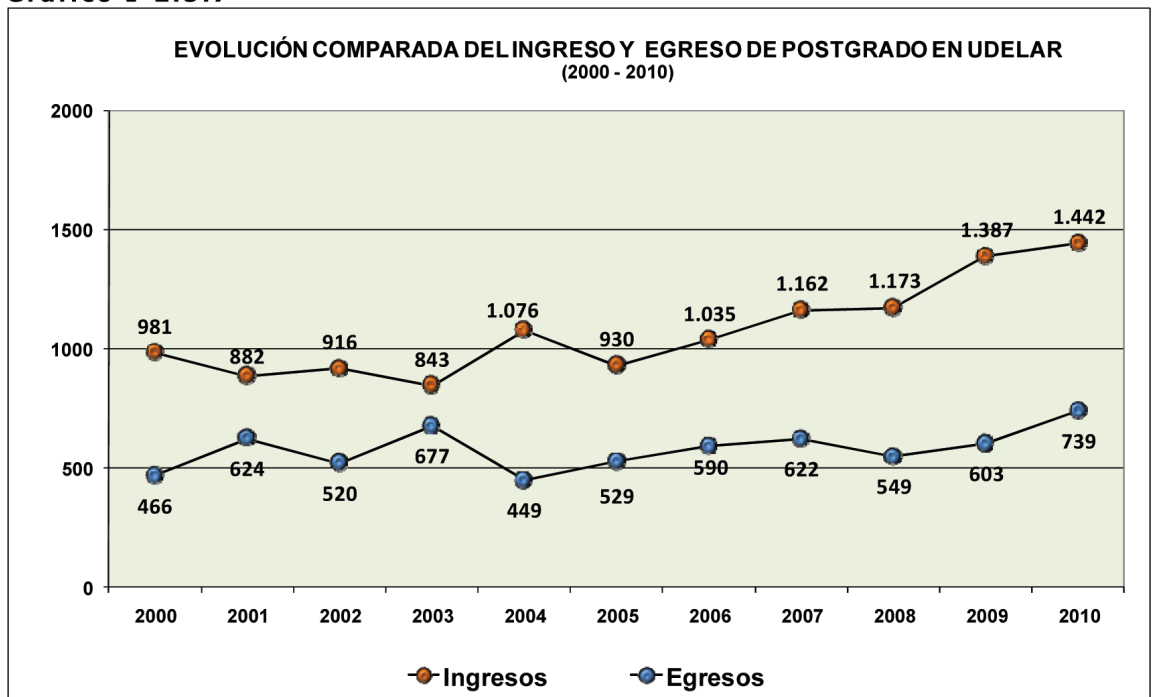
72 - Si estos ciclos mantuvieran su tendencia, habría que esperar, de las universidades y los institutos universitarios privados en conjunto, que se produjesen más egresos de grado en 2011 que los que se observaron en 2010. Es más, teniendo como base de cálculo una proyección polinómica de tercer orden (con un R2 de 0,81), podríamos esperar que el sector privado aportara un total de 1.490 egresados de carreras de grado en 2011.

**Gráfico I-2.5.6**



Fuente: Elaboración propia en base a información de las oficinas productoras de las instituciones.  
 Nota: Los ingresos y egresos a cursos de postgrado para el período 2001-2009 son extraídos de Estadísticas Básicas 2010 - Dirección General de Planeamiento -UdelAR. No incluye grado.

**Gráfico I-2.5.7**



Fuente: Elaboración propia en base a información de las oficinas productoras de las instituciones.  
 Nota: Los ingresos y egresos a cursos de postgrado para el período 2001-2009 son extraídos de Estadísticas Básicas 2010 - Dirección General de Planeamiento -UdelAR. No incluye grado.

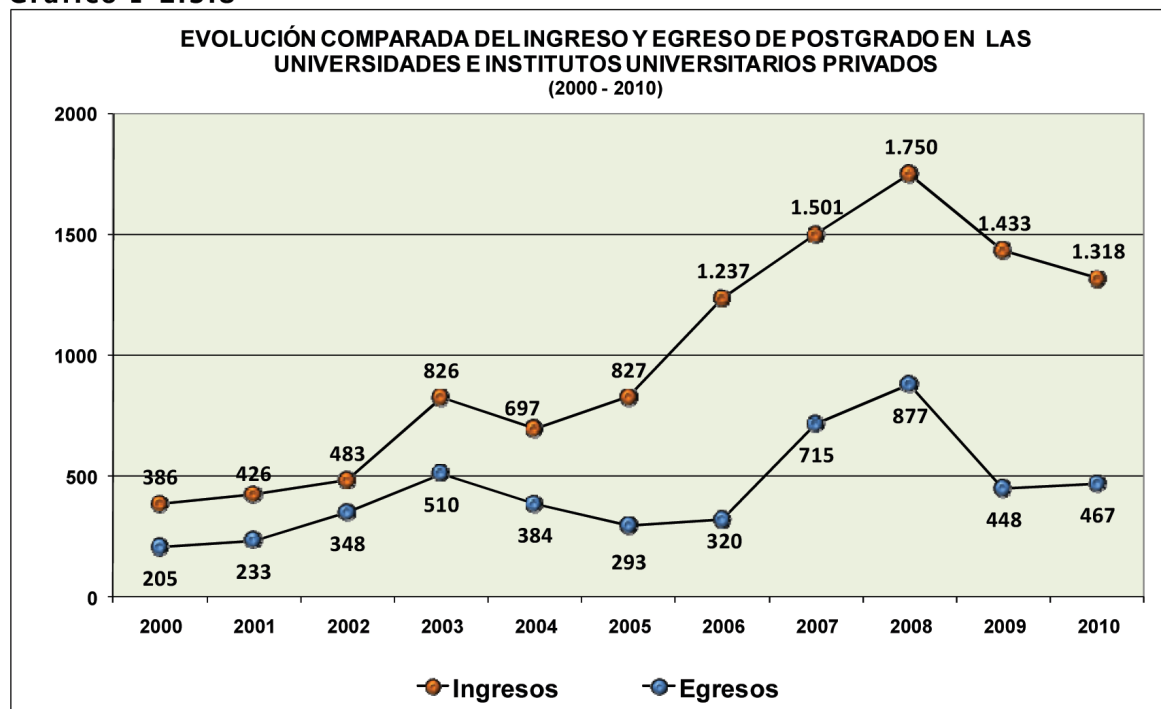


A partir de 2006 los ingresos en postgrados superaron el umbral de los 2000 estudiantes por año (2.272 matriculados nuevos: 1.035 en UdelaR y 1.237 en universidades e institutos universitarios privados).

Como se verá, se trató de un salto cualitativo que, hasta 2008, tuvo lugar fundamentalmente en el sector privado, para luego anidar también en el sector público. La caída que se registra en 2009 y 2010, en realidad, se compone de un crecimiento continuado de UdelaR y de una marcada disminución de los ingresos en el sector privado.

En cuanto a los ingresos de postgrados la UdelaR y las Universidades e Institutos Privados son relativamente parejos. Sin embargo, en materia de egresos, la UdelaR es más eficiente.

**Gráfico I-2.5.8**



Fuente: Elaboración propia en base a información de las oficinas productoras de las instituciones.  
Nota: No incluye grado.

La masiva aparición de ofertas de postgrado en la UdelaR en los últimos años seguramente contribuye a explicar este fenómeno.

En cuanto a los egresos, ocurre algo similar. El fuerte empuje iniciado en 2006 registra una fuerte caída en 2009, que se compensa casi totalmente por la recuperación de 2010.

La brecha entre los ingresos y los egresos en cursos de postgrado parece ir incrementándose lentamente. Esto habla más de la composición de la oferta, que de la eficacia del sistema. En efecto, la proporción de postgrados de mayor duración, como maestrías y doctorados, viene incrementándose, en comparación con la oferta de especializaciones.

A partir de 2006 los ingresos en postgrados superaron el umbral de los 2000 estudiantes por año (2.272 matriculados nuevos: 1.035 en UdelaR y 1.237 en universidades e institutos universitarios privados).

En cuanto a los ingresos de postgrados, la UdelaR y las universidades e institutos privados son relativamente parejos. Sin embargo, en materia de egresos, la UdelaR es más eficiente.

## 6. EDUCACIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS

La presente edición del Anuario Estadístico de Educación incluye información de los diferentes programas y proyectos de las instituciones públicas y privadas que desarrollan educación formal (sin continuidad educativa) y no formal dirigida a jóvenes y adultos, contemplando algunas de las ofertas existentes.

La implementación de políticas en la educación dirigidas a personas jóvenes y adultas, y coordinadas con otras políticas públicas, conduce a pensar en la articulación entre los mundos de la educación y del trabajo.<sup>73</sup>

En el futuro será necesario relevar otras ofertas existentes, ampliando gradualmente la cobertura de la información. Por el momento, y a condición de que se comprenda que se trata de una visión parcial, se pone a disposición del lector la información disponible. Así, el siguiente detalle no pretende ser exhaustivo y apunta a contribuir con una temática que no requiere ni merece esperar hasta contar con una cobertura mayor.

**OFERTAS FORMALES PARA LA CULMINACIÓN DE ESTUDIOS**

Los desafíos educativos y productivos del país confluyen en los actuales requerimientos del mundo del trabajo, haciendo impostergable la comunión y articulación entre educación y trabajo. En este sentido, un primer esfuerzo se sitúa en la necesidad de reforzar, ampliar e implementar dispositivos adaptados a las diferentes realidades y posibilidades que permitan a los ciudadanos culminar sus estudios primarios y medios.<sup>74</sup>

El Programa Nacional de Jóvenes y Adultos contó con 7.618 alumnos: 59,8% de mujeres y un 69,5% de residentes en Montevideo.

El Anuario Estadístico de Educación 2010 incorpora en esta entrega un espacio para dar a conocer el estado de situación y la evolución de los dispositivos específicos del Programa Nacional de Jóvenes y Adultos (ANEP).

**PROGRAMA NACIONAL DE JÓVENES Y ADULTOS (ANEP)**

Enfocado fundamentalmente a la alfabetización de adultos, supone un régimen de acreditación de niveles educativos que hace del programa un emprendimiento educativo que va más allá.

En 2010 el programa contó con 7.618 alumnos. El 59,8% eran mujeres y el 69,5% residentes en Montevideo. Observamos una cierta especificación por género: en términos relativos, las mujeres tienden a concurrir más en Montevideo y los hombres a hacerlo en el resto del país (mujeres: 72,9% en Montevideo y 64,5% en el resto del país).

El programa combina cursos de alfabetización y talleres. Para esta edición contamos con información desagregada que permite valorar ambos componentes.

**Cuadro I-2.6.1**  
**ALUMNOS MATRICULADOS EN EL PROGRAMA NACIONAL DE JÓVENES Y ADULTOS POR MODALIDAD, NIVEL Y SEXO SEGÚN GRANDES ÁREAS**

GRANDES ÁREAS	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA						ALUMNOS MATRICULADOS EN TALLERES			
	TOTAL	PRIMER TRAMO: NIVEL I			PRIMER TRAMO: NIVEL II			TOTAL	SEXO	
		Total	SEXO		TOTAL	SEXO			Masculino	Femenino
			Masculino	Femenino		Masculino	Femenino			
<b>TOTAL.....</b>	<b>2.803</b>	<b>1.484</b>	<b>729</b>	<b>755</b>	<b>1.319</b>	<b>571</b>	<b>748</b>	<b>4.815</b>	<b>1.762</b>	<b>3.053</b>
Montevideo.....	1.144	632	319	313	512	258	254	4.151	1.398	2.753
Resto del país.....	1.659	852	410	442	807	313	494	664	364	300

Fuentes: ANEP - CODICEN - Programa de Educación de Jóvenes y Adultos.

La modalidad de taller tiene mayor presencia en Montevideo (78,4%), mientras que la modalidad de acreditación de primaria la tiene en el resto del país (71,4%).

El 63,2% de los matriculados asisten a los talleres y, solo al combinar ambas cosas, es decir en los talleres del resto del país, se observa una mayoría masculina. En las demás modalidades y locaciones, las mujeres participan más que los hombres. De todas formas, y siempre en términos relativos, se observa que las mujeres tienen más presencia en los talleres (participación femenina: 63,4% en los talleres; 50,9% en el Nivel I de Primaria; y 56,7% en el Nivel II de Primaria).

73 - Área de Educación No Formal, Dirección de Educación, Ministerio de Educación y Cultura. Educación y Trabajo: Una articulación imprescindible para el desarrollo humano. Documento del Coloquio organizado por el Ministerio de Educación y Cultura (8 de diciembre de 2010), Montevideo, 2011. Página 42.

74 - Mtro. Luis Garibaldi. Educación y Trabajo: Una articulación imprescindible para el desarrollo humano. Prólogo al Documento del Coloquio organizado por el Ministerio de Educación y Cultura (8 de diciembre de 2010), Montevideo, 2011. Página 8.

## EDUCACIÓN NO FORMAL DE JÓVENES Y ADULTOS

El impulso dado desde Cinterfor-OIT a los modelos de formación por competencias, como superación definitiva de los modelos de formación basados en oficios, además de promover la discusión sobre las relaciones entre educación y trabajo, ponen en estado fermental las miradas sobre los diseños curriculares, su transformación y evolución.

Desde esta perspectiva, parece pertinente aportar un espacio para que puedan observarse las ofertas educativas no formales, dirigidas a jóvenes y adultos, que apuntan a su reinserción en el sistema educativo por la vía del aprendizaje de oficios, a su formación técnica o a su capacitación laboral.<sup>75</sup>

El 63,2% de los matriculados asisten a los talleres: 4.815 alumnos en talleres y 2.803 en los Niveles I (1.484) y II (1.319).

### PROGRAMA NACIONAL DE EDUCACIÓN Y TRABAJO DESDE LOS CENTROS EDUCATIVOS DE CAPACITACIÓN Y PRODUCCIÓN (CECAP)

Los Centros de Capacitación y Producción (CECAP) se crean en Montevideo en 1981, en la órbita de la Dirección de Educación del MEC. En 1993 se abre un segundo centro en la ciudad de Rivera.

Con la creación del Programa Nacional de Educación y Trabajo, en el año 2005<sup>76</sup>, se resignifica su propuesta educativa hacia un enfoque integral, apostando a la incidencia del mundo del trabajo en la vida de los jóvenes, en el marco de una propuesta educativa organizada a tales fines.

Reconociendo el atractivo que para los jóvenes supone la educación a través de talleres experimentales, el contacto con herramientas de trabajo y las experiencias educativo-laborales, el PNET en los CECAP ofrece una propuesta educativa flexible y amplia a jóvenes de entre 15 y 20 años que no estudian en el sistema educativo formal, no trabajan y se encuentran en situación de vulnerabilidad social, teniendo como objetivo central su progresivo acercamiento al mundo del trabajo, en un sentido amplio, que trasciende la noción de empleo.

El Programa Nacional de Educación y Trabajo, con su propuesta educativa hacia un enfoque integral en los CECAP, en 2010 recibió 958 nuevos jóvenes (118 más que en 2009): 54% hombres y 34% en Montevideo.

El MEC históricamente ha informado acerca de la educación que se desarrolla en los CECAP, primero en Montevideo y luego en Rivera. En 2005 se creó el Programa Nacional de Educación y Trabajo, situando estas experiencias en el marco de la educación no formal y ampliando la cobertura a otros departamentos del país: a partir de 2006 y 2007 Treinta y Tres y Maldonado (San Carlos) respectivamente; Salto, Colonia, Paysandú, Canelones (Barros Blancos) y Río Negro (Young) a partir de 2008 y, en 2009, Canelones (La Paz).

En 2010 ingresaron a los CECAP 958 jóvenes nuevos (118 más que en 2009). El 54% son hombres y el 34% asisten al CECAP de Montevideo.

Cuadro I-2.6.2

#### ALUMNOS INGRESADOS Y MATRICULADOS EN CECAP POR SEXO SEGÚN GRANDES ÁREAS

NIVEL EDUCATIVO MÁXIMO ALCANZADO	INGRESADOS			MATRICULADOS		
	TOTAL	SEXO		TOTAL	GRANDES ÁREAS	
		Masculino	Femenino		Masculino	Femenino
<b>TOTAL .....</b>	<b>958</b>	<b>513</b>	<b>445</b>	<b>1.127</b>	<b>592</b>	<b>535</b>
Montevideo .....	325	152	173	348	162	186
Resto del país .....	633	361	272	779	430	349

Fuente: Área de Educación No Formal de la Dirección de Educación - MEC

Si se examinan los datos de 2009, encontramos un incremento en la matrícula del 14%. Las proporciones por grandes áreas registran algunos cambios de un año al siguiente: la matrícula se distribuyó de igual forma (se concentró levemente más en Montevideo: del 30% en 2009, pasó al 31% en 2010), pero el ingreso se incrementó notablemente en Montevideo (pasó de representar el 28%, a representar 34% de todos los ingresos).

75 - Zysman, Ariel. "Problemas políticos y pedagógicos para pensar la relación entre educación y trabajo. Perspectivas para el análisis". En: Educación y Trabajo: Una articulación imprescindible para el desarrollo humano. Documento del Coloquio organizado por el Ministerio de Educación y Cultura (8 de diciembre de 2010), Montevideo, 2011. Páginas 77 y 78.

76 - Artículo 232 de la ley 17.930.

## CAPACITACIÓN LABORAL Y PROFESIONAL DEL CETP (UTU)

El Consejo de Educación Técnico Profesional cuenta con un Sistema de Formación Profesional de Base<sup>77</sup>, dirigido a:

1. Lograr la inclusión de jóvenes y adultos que nunca transitaron o abandonaron la educación media básica.
2. Brindar continuidad educativa a quienes culminaron cursos del Nivel I.
3. Reconocer la formación recibida mediante experiencias de vida, como las resultantes de la calificación adquirida en el puesto de trabajo.

Los Cursos de articulación se implementaron por primera vez en 2009. En 2010 estos cursos contaron con 285 estudiantes.

Este sistema se encuentra compuesto por cuatro subprogramas o componentes.

Acreditación de saberes es una modalidad que inicia su implementación en 2010 con la finalidad de otorgar acreditación de nivel educativo, con base en la adquisición no formal de saberes: experiencia laboral y de vida. Un total de 28 personas, todos hombres residentes en el interior del país (2 con entre 25 y 29 años, y 26 mayores de 30 años de edad), acreditaron saberes mediante esta modalidad educativa del CETP (UTU) en 2010.

En 2010 un total de 28 personas, todos hombres residentes en el interior del país, acreditaron saberes en el CETP (UTU).

Los Cursos de articulación se implementaron por primera vez en 2009. Se encuentran enfocados a completar el nivel educativo medio de los estudiantes del nivel superior que realizaron cursos de formación sin continuidad educativa. Por ello permiten el pasaje entre niveles, brindando acceso a educación terciaria. En 2010 estos cursos contaron con 285 estudiantes (19 lo hicieron en Química y termodinámica, 27 en Turismo y 239 en programas genéricos de articulación entre niveles).

Un tercer componente, es el Plan de Formación Profesional de Base. Dirigido a jóvenes mayores de 15 años que han concluido educación primaria y no han completado la educación media básica, tuvo en 2010 con 2.742 matriculados. El mismo cuenta con tres trayectos.

- Trayecto I: Dirigido únicamente a estudiantes con primaria completa.
- Trayecto II: Para jóvenes con 1er año de educación media terminado.
- Trayecto III: Orientado a jóvenes con 2do año de educación media completo.

En 2010 el CETP (UTU) tuvo una matrícula total de 11.912 jóvenes y adultos, en cursos técnicos sin continuidad educativa.

El cuarto componente es el Marco de Capacitación: se trata de módulos de formación a corto plazo dirigidos a elevar los niveles de competencia en la producción de bienes y servicios, recuperar a jóvenes y adultos para su reincorporación al sistema educativo o alcanzar niveles de formación más elevados entre quienes ya han adquirido capacidades básicas.

**Cuadro I-2.6.3**

**ALUMNOS MATRICULADOS EN CURSOS DE EDUCACIÓN TÉCNICA (CETP-UTU) PARA JÓVENES Y ADULTOS POR SEXO Y GRANDES ÁREAS SEGÚN TIPO DE CURSO**

NIVEL EDUCATIVO MÁXIMO ALCANZADO	TOTAL	SEXO		GRANDES ÁREAS	
		Masculino	Femenino	Montevideo	Resto del País
<b>TOTAL.....</b>	<b>11.912</b>	<b>6.217</b>	<b>5.695</b>	<b>5.556</b>	<b>6.356</b>
Nivel básico .....	<b>9.800</b>	4.712	5.088	4.439	5.361
Nivel superior .....	<b>2.112</b>	1.505	607	1.117	995

Fuente: D.E. - U.T.U

En cuanto a la oferta de cursos técnicos de nivel básico y de nivel superior que no pueden ser considerados educación media, es decir que se trata de cursos sin continuidad educativa orientados al mercado de trabajo, en 2010 el CETP (UTU) tuvo una matrícula total de 11.912 jóvenes y adultos, exclusivamente en estas ofertas. El 82,3% corresponden al nivel básico, 50,9% son mujeres y casi 5 de cada 10 estudiaron en Montevideo (46,6%).

77 - El Sistema de Formación Profesional de Base se crea mediante la Resolución Nº16 del CODICEN del 8 de mayo del 2007 (Acta 26, 8/5/07).

En términos del nivel del curso, los hombres predominan en el nivel básico y las mujeres en el nivel superior (51,9% y 53,7%, respectivamente). En 2009 ambos niveles registran mayor proporción de estudiantes fuera de la capital, pero en 2010 el nivel superior registra una mayor matrícula en Montevideo (52,9%).

De un año al siguiente, se verifican dos cambios que revisten interés: la relación entre mujeres y hombres empieza a emparejarse y la educación técnica para jóvenes y adultos comienza lentamente a concentrarse en Montevideo. Este último proceso no es el resultado de una mayor captación de matrícula en Montevideo, sino todo lo contrario: en el marco de una disminución de la matrícula de este tipo de ofertas (que pasa de 16.769 en 2009 a 11.912 en 2010, es decir, que se reduce en un 29%), Montevideo registra una disminución relativa menor (Montevideo: -18,5%; resto del país: -36,1%).

En 2010 el CETP (UTU) tuvo una matrícula total de 11.912 jóvenes y adultos, en cursos técnicos sin continuidad educativa.

### CONSEJO DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL (COCAP)

El Consejo de Capacitación Profesional (COCAP)<sup>78</sup> desarrolla cursos fundamentalmente en el área industrial, pero también en las áreas agrícola y de servicios. Estos cursos están dirigidos a brindar una capacitación que permita una rápida inserción laboral o el perfeccionamiento técnico específico a trabajadores del sector productivo, como complemento de la educación técnica formal.

Cuadro I-2.6.4

#### ALUMNOS MATRICULADOS DEL COCAP SEGÚN TIPO DE CURSO Y ÁREA DE FORMACIÓN

GRANDES ÁREAS	TOTAL	SEXO	
		Masculino	Femenino
<b>TOTAL .....</b>	<b>879</b>	<b>870</b>	<b>9</b>
Cursos abiertos (Industrial).....	789	780	9
Cursos cerrados (Industrial) .....	90	90	0

Fuente: COCAP

En 2010 estos cursos contaron con 879 alumnos (149 más que en 2009), casi totalmente de sexo masculino y la modalidad más demandada fueron los cursos abiertos (89,8%).

### CURSOS DE LA ESCUELA NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (ONSC)

La ENAP tiene como misión "promover, desarrollar y coordinar la formación permanente de los trabajadores del Estado" con el sentido explícito de "lograr mayor eficacia y eficiencia en la prestación de los servicios a la ciudadanía y dignificar el rol de los funcionarios como servidores públicos, promoviendo su desarrollo personal."<sup>79</sup>

Los cursos ofertados por la ENAP tienen cargas horarias y niveles de exigencia educativa diferentes y el lector deberá tomar recaudos antes de adicionar esta información a la de otras ofertas educativas.

En 2009 la ENAP destinó 11.840 horas docentes en la calificación de 5.540 funcionarios públicos en un total de 292 cursos. Esto significa que los cursos contaron en promedio con unos 19 alumnos con alrededor de 40 hs.

Cuadro I-2.6.5

#### FUNCIONARIOS PARTICIPANTES EN LOS CURSOS DE LA ENAP "DR. AQUILES LANZA", CANTIDAD DE CURSOS Y HORAS TIPO DE CURSO

GRANDES ÁREAS	FUNCIONARIOS PARTICIP.	CANTIDAD DE CURSOS	HORAS
<b>TOTAL .....</b>	<b>5.540</b>	<b>292</b>	<b>11.840</b>
Maestría en Políticas y Gestión Pública .....	20	1	530
Programas de Formación: Programa de Dirección Media, Diploma en Gestión Humana y Programa de Desarrollo Administrativo.....	180	9	3.398
Cursos y Seminarios.....	5.340	282	7.912

Fuente: ONSC, Escuela de Funcionarios Públicos "Dr. Aquiles Lanza" (Año 2010).

78 - El COCAP es una persona jurídica de derecho público no estatal, cuyo objetivo principal consiste en la ejecución de políticas de formación y capacitación de jóvenes y adultos en diversos sectores productivos (<http://www.cocap.edu.uy/empresa/index.php>).

79 - <http://www.onsc.gub.uy/enap>.

La casi totalidad de los participantes (96,4%) realizaron cursos y seminarios de capacitación, pero un 3,2% participó de los programas de formación en dirección, gestión y desarrollo administrativo, lo cual involucró, en términos absolutos, a 205 funcionarios.

**OFERTA NO TERCIARIA EN INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS**

Las universidades y los institutos universitarios privados cuentan con ofertas educativas no terciarias que, por la edad de sus estudiantes, puede ser clasificada como educación de jóvenes y adultos. Esta oferta es, en su mayoría, técnico-vocacional, y está orientada al mercado de trabajo.

Si bien para la presente edición el panorama presentado sigue siendo parcial, se espera contar con un detalle mayor en próximas entregas. Por sus características, se trata de una oferta crecientemente demandada por jóvenes y adultos y se encuentra fundamentalmente dirigida a la calificación y actualización técnica o tecnológica, de frente a las demandas del mercado de laboral.

**Cuadro I-2.6.6**  
**ALUMNOS INGRESADOS Y MATRICULADOS EN CARRERAS NO TERCIARIAS EN UNIVERSIDADES E INSTITUTOS UNIVERSITARIOS**

UNIVERSIDADES E INSTITUTOS UNIVERSITARIOS	INGRESADOS				MATRICULADOS	
	TOTAL	SEXO		TOTAL	SEXO	
		Masculino	Femenino		Masculino	Femenino
<b>TOTAL.....</b>	<b>1.032</b>	<b>664</b>	<b>368</b>	<b>4.578</b>	<b>3.180</b>	<b>1.398</b>
Universidad ORT Uruguay .....	784	545	239	4.248	3.020	1.228
Universidad de la Empresa .....	248	119	129	330	160	170

Fuente: Área de Educación No Formal de la Dirección de Educación-MEC.

En este sentido, se trata de una oferta extremadamente heterogénea y dinámica, que cambia año a año, siguiendo la evolución de la tecnología y la demanda fundamentalmente empresarial.

En 2010 estas ofertas contaron con 1.032 estudiantes nuevos, completando una matrícula de 4.578 alumnos, fundamentalmente de la Universidad ORT de Uruguay (92,8%). Se trata de cursos más demandados por los hombres que por las mujeres (69,5% de hombres entre los matriculados), aunque la proporción de mujeres es levemente mayor en la Universidad de la Empresa.

**7. EDUCACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA (CETP-UTU)**

La Administración Nacional de Educación Pública (ANEP), por intermedio de su Consejo de Educación Técnico Profesional, oferta cursos de educación técnica y tecnológica en educación media, educación técnico-vocacional orientada a la inserción laboral y educación terciaria.

Dada la singularidad y la demanda de información sobre las propuestas en educación técnica y tecnológica del CETP (UTU), el Anuario Estadístico de Educación incluye en este apartado un panorama global de la oferta educativa del CETP, a fin de facilitar su consulta y ponderar la propuesta de conjunto.

El CETP (UTU) contó en 2010 con 117 establecimientos educativos distribuidos en todo el país<sup>80</sup>. Veintisiete de ellos se encuentran en Montevideo (23,1%) y 90 en el resto del país.

Cuenta con 70.342 alumnos, que se encuentran matriculados en educación media básica, en educación media superior, en terciaria no universitaria o en cursos técnicos de inserción laboral<sup>81</sup>. La oferta predominante es la de nivel superior<sup>82</sup> y, en segundo lugar, la educación media básica (48,1% y 28,8%, respectivamente).

80 - La cantidad de establecimientos fue ajustada en atención a que varios establecimientos ofrecen cursos de nivel educativo diferente, pero están coordinados bajo una misma administración y dirección. Por esto, los valores no son el resultado de la suma de los establecimientos que ofertan los diferentes tipos de cursos. Esta depuración puede implicar diferencias con registros anteriores.

81 - El CETP cuenta con ofertas tecnológicas dictadas en conjunto con la UdelaR. Se da cuenta de ellas juntamente con la oferta de UdelaR y se encuentran incluidas en las descripciones correspondientes a educación universitaria.

82 - En este apartado se entiende por "nivel superior" al conjunto de cursos ofertados por el CETP (UTU) bajo esta denominación. El lector deberá tener presente que la expresión "superior", que en otro contexto (como al referirnos a "educación media superior") puede hacer referencia al nivel educativo en los términos en que los define la Ley General de Educación Nº 18.437, aquí solo refiere a la clasificación utilizada institucionalmente por el CETP (UTU). Por ejemplo, en él se integran cursos sin continuidad educativa orientados a la inserción laboral y cursos de educación media como los bachilleratos, que sí la tienen. También se incorporan los Programas de articulación entre niveles, en nivel terciario, cuando en realidad se trata de cursos que acreditan nivel medio para habilitar el ingreso a terciaria.

Cuadro I-2.7.1

## ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL POR TIPO DE ESTABLECIMIENTO SEGÚN GRANDES ÁREAS

GRANDES ÁREAS	TOTAL	TIPO DE ESTABLECIMIENTO	
		MONTEVIDEO	INTERIOR
<b>TOTAL .....</b>	<b>117</b>	<b>27</b>	<b>90</b>
Educación básica.....	1	0	1
Educación básica y superior.....	12	0	12
Educación superior .....	6	1	5
Terciaria .....	1	1	0
Educación J. y A. ....	3	2	1
Educación superior y terciaria.....	4	1	3
Educación superior y J. y A. ....	13	4	9
Educación básica superior y J. y A. ....	25	5	20
Educación superior terciaria y J. y A. ....	14	9	5
Educación básica, superior y terciaria.....	4	1	3
Educación básica, superior J. y A. y terciaria.....	31	2	29
Educación terciaria y J. y A. ....	3	1	2

Fuentes: Departamento de Estadísticas CETP - U.T.U

Además, en ambos casos, se trata de ofertas cuya participación viene creciendo: entre 2009 y 2010, los cursos de nivel superior y de educación media básica del CETP pasaron, de representar el 73,8%, a representar el 76,9% de todos los cursos técnicos. Esto, en parte, es el resultado de un impulso institucional sostenido en los últimos años por promover los cursos técnico-vocacionales que cuentan con continuidad educativa.

Cuadro I-2.7.2

## ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN TÉCNICA POR GRANDES ÁREAS Y SEXO SEGÚN NIVEL Y TIPO DE CURSO

NIVEL DEL CURSO	GRANDES ÁREAS								
	Total	TOTAL		MONTEVIDEO		RESTO DEL PAÍS			
		SEXO		Total	SEXO		Total	SEXO	
		Masculino	Femenino		Masculino	Femenino		Masculino	Femenino
<b>TOTAL .....</b>	<b>70.342</b>	<b>39.967</b>	<b>30.375</b>	<b>27.080</b>	<b>15.995</b>	<b>11.085</b>	<b>43.262</b>	<b>23.972</b>	<b>19.290</b>
Ed. media básica.....	20.241	12.407	7.834	3.279	2.036	1.243	16.962	10.371	6.591
Nivel básico.....	9.800	5.088	4.712	4.439	2.479	1.960	5.361	2.609	2.752
Nivel superior.....	33.858	18.503	15.355	15.080	8.774	6.306	18.778	9.729	9.049
Terciaria no univ. ....	6.443	3.969	2.474	4.282	2.706	1.576	2.161	1.263	898

Fuente: Departamento de Estadísticas CETP - U.T.U

Nota: La presente clasificación de niveles refiere a la adoptada por el CETP (UTU) y no a la presentada en otros apartados, que se organiza con base en los niveles del Artículo 22 de la Ley General de Educación 18.437. El lector deberá tener presente estas condicionantes de clasificación, ya que producen diferencias en los valores que se observan en otros apartados y capítulos.

En cuanto a la distribución territorial de la matrícula en relación con el sexo de los estudiantes y la oferta educativa del CETP (UTU), resulta interesante observar que la proporción de mujeres es levemente superior a la registrada por los hombres solo en los cursos de nivel básico del interior del país (51,3%). Los hombres, que predominan en casi todas las modalidades y ofertas, tienen una mayor presencia relativa en Montevideo, independientemente del tipo de curso que se observe.

Finalmente, interesa examinar cómo se distribuye la matrícula entre los diferentes sectores de estudio en que pueden desagregarse estos cursos; lo cual puede observarse en el siguiente cuadro.

**Cuadro I-2.7.3**  
**ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN MEDIA, TÉCNICA Y TERCIARIA POR NIVEL DEL CURSO SEGÚN SECTORES DE ESTUDIO**

ÁREAS DE ESTUDIO	TOTAL	NIVEL DEL CURSO			
		EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA	EDUCACIÓN TÉCNICA		EDUCACIÓN TERCIARIA
			NIVEL BÁSICO	NIVEL SUPERIOR	
<b>TOTAL .....</b>	<b>70.342</b>	<b>20.241</b>	<b>9.800</b>	<b>33.858</b>	<b>6.443</b>
Ciclo básico .....	16.232	16.232	-	-	-
Programas de articulación entre niveles .....	239	-	-	-	239
Agricultura y pesca .....	2.425	153	123	1.821	328
Industria.....	13.712	1.910	4.616	5.136	2.050
Mantenimiento y reparación de vehículos.....	3.041	486	815	1.732	8
Construcción .....	3.662	18	683	2.719	242
Comercio, Adm., Informát. y Comunic. ....	13.584	-	-	11.504	2.080
Informática	7.254	135	321	6.404	394
Servicios.....	8.865	1.307	1.969	4.487	1.102
Artes y Artesanías.....	1.328	0	1.273	55	0

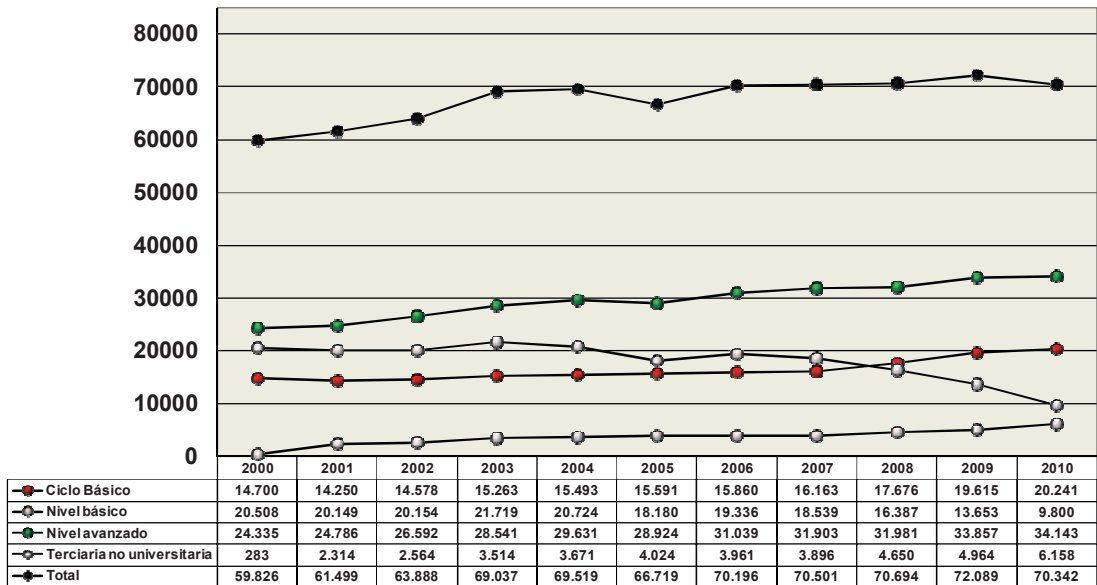
Fuentes: Departamento de Estadísticas CETP - U.T.U  
 Fuentes: Departamento de Estadísticas CETP-UTU.

El ciclo básico agrupa al 23% de los matriculados. Existen además dos áreas que ostentan una importante demanda: por un lado Industria y, por el otro, Comercio, Administración, Informática y Comunicación (19,5% y 19,3%, respectivamente). Además un 12,6% y un 10,3% optaron por realizar cursos de Servicios o de Informática, respectivamente. Esto representa una importante dispersión de las preferencias, al comparar con 2009, año en que los dos primeros sectores concentraron a la mitad de los matriculados (48,2%).

Con el sentido de presentar el conjunto de las ofertas del CETP-UTU y su evolución comparada desde el año 2000, a continuación se incluye un gráfico el que se evidencia la evolución relativa de cada una de ellas en términos de la evolución global de la matrícula en educación tecnológica.

**Gráfico I-2.7.1**

**EVOLUCIÓN COMPARADA DE LA MATRÍCULA DEL CONSEJO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL POR NIVEL**  
 (2000 - 2010)



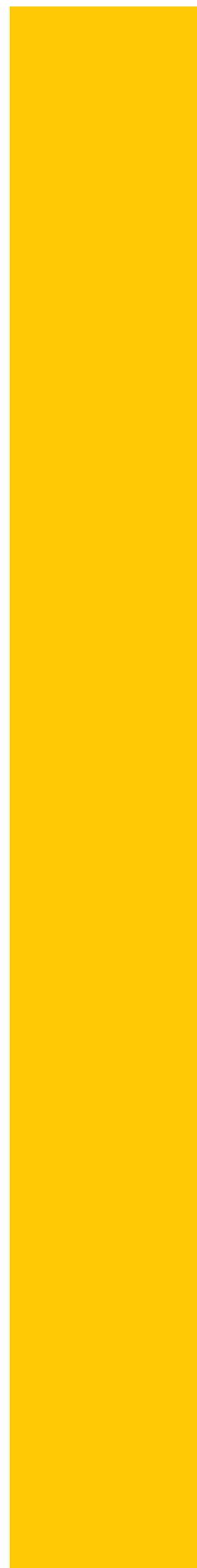
Fuente: Departamento de Estadísticas CETP - U.T.U





# **CAPÍTULO 3**

## **CONTEXTO NACIONAL DE LA EDUCACIÓN**





La educación es afectada por otros fenómenos sociales, a la vez que genera condiciones para su entorno. Por ello, es importante acompañar el indicador educativo de información relativa al contexto social, político y económico en que la educación tiene lugar.

Con este sentido, el Anuario Estadístico de Educación completa la información clásicamente ofrecida sobre el sistema educativo, con otra de interés para su valoración.

Los siguientes tres apartados tienen por cometido completar el panorama educativo con información relativa a procesos nacionales que reflejan lo más significativo de dicho contexto. Atienden aspectos tales como la evolución de algunos programas que dan apoyo o refuerzan los diferentes dispositivos educativos; la evolución socioeconómica del país en general y la del gasto en educación en particular. Aspectos para los que se cuenta con información periódica y que representan dimensiones de gran interés.

Por ejemplo, existe consenso en que la ejecución de políticas sociales dirigidas a mejorar y equilibrar las oportunidades de niños y jóvenes tiene impactos directos e indirectos sobre el sistema educativo. Estos impactos representan un marco necesario para la correcta interpretación de la mayoría de los indicadores educativos. Por ello requieren también seguimiento.

Los planes cuya especificidad impacta sobre el sistema educativo permiten valorar el marco general en el que se desenvuelve la educación; el que, a su vez, debe complementarse con indicadores del estado de situación y de evolución de la economía, así como también del esfuerzo social por sostener el sistema educativo mediante la presentación del gasto público en educación.

## 1. POLÍTICAS ESPECÍFICAS CON IMPACTO EDUCATIVO

### PLAN DE EQUIDAD

Como plan, comenzó su etapa de intervención social efectiva a partir de enero de 2008 y supone, entre otros cinco componentes estructurales, la reforma del sistema educativo.

En 2010 el programa actuó en 337 escuelas por medio de 553 maestros, atendiendo en total a 16.749 niños.

Se trata de una estrategia concebida para el mediano y el largo plazo, dirigida a la atención de la emergencia social y articulada mediante seis componentes específicos pensados para reforzar la Matriz de Protección Social: I) reforma tributaria; II) reforma de la salud; III) revisión de políticas de empleo; IV) nueva política de vivienda y hábitat; V) reforma educativa, y VI) plan nacional de igualdad de oportunidades y derechos.

En materia educativa, sus acciones se dirigen a elevar las oportunidades de participación social plena de los sectores más relegados mediante programas concretos. A continuación actualizamos el estado de situación a diciembre de 2010 de los programas más importantes.

### PROGRAMA MAESTROS COMUNITARIOS

El Programa de Maestros Comunitarios<sup>83</sup> apunta a reducir la desvinculación escolar, mejorando el relacionamiento entre la escuela y la comunidad y brindando apoyo pedagógico fundamentalmente a los niños de 1º y 2º año con bajo rendimiento escolar<sup>84 85</sup>.

En 2010 el programa actuó en 337 centros escolares por medio de 553 maestros, atendiendo en total a 16.749 niños.

**Cuadro I-3.1.1**  
**ESCUELAS POR GRANDES ÁREAS, MAESTROS Y ALUMNOS DEL PROGRAMA MAESTROS COMUNITARIOS SEGÚN AÑO LECTIVO**

AÑO LECTIVO	ESCUELAS			Maestros comunitarios	Alumnos atendidos
	TOTAL	Montevideo	Resto del país		
2005.....	255	97	158	437	9.292
2006.....	252	95	157	433	14.884
2007.....	334	101	233	553	18.163
2008.....	334	100	234	533	16.802
2009.....	336	101	236	552	16.166
<b>2010.....</b>	<b>337</b>	<b>101</b>	<b>236</b>	<b>553</b>	<b>16.749</b>

Fuente: Coordinación Técnica, Programa INFAMILIA / CEIP INFAMILIA

83 - El Programa de Maestros Comunitarios (PMC) apunta a construir un nuevo modelo de escuela en los contextos de alta vulnerabilidad social, incorporando mayor tiempo pedagógico para los alumnos así como trabajo con las familias y la comunidad en estas escuelas que funcionan en jornadas de cuatro horas diarias.

84 - Programa de Maestros Comunitarios. MIDES, Infamilia, <www.infamilia.gub.uy> (2008).

85 - Como programa se propuso para 2009 actuar en 392 escuelas de atención prioritaria (requerimientos 1 y 2).

De las 337 escuelas que contaban con maestro comunitario en 2010, 134 eran con requerimiento 1, con más de 100 alumnos; 112 de requerimiento 2, con más de 100 alumnos y ya contaban con maestro comunitario, y 82 con requerimiento 3.

Entre 2009 y 2010, se incrementa la cobertura en 583 estudiantes más (entre 2008 y 2009 disminuyó la cobertura en 636 estudiantes), al tiempo que se los atiende en una escuela más y con un maestro más.

### Cuadro I-3.1.2

#### MAESTROS Y ESCUELAS DEL PROGRAMA MAESTROS COMUNITARIOS SEGÚN REQUERIMIENTO

AÑO LECTIVO	Maestros comunitarios	Escuelas
<b>Total.....</b>	<b>551</b>	<b>328</b>
Requerimiento 1 .....	263	134
Requerimiento 2 .....	168	112
Requerimiento 3 .....	120	82

Fuente: Coordinación Técnica, Programa INFAMILIA / CEIP INFAMILIA

### ESTRATEGIA DE RECREACIÓN Y DEPORTE

En diciembre de 2007 se aprueba la Ley de la Universalización de la Educación Física y se declara obligatoria la Educación Física en las escuelas primarias de todo el país.<sup>86</sup>

El Programa de Educación Física Escolar atendió en 2009, con 977 docentes, a 308.260 alumnos: un promedio de 316 alumnos por docente.

### Cuadro I-3.1.3

#### EDUCACIÓN FÍSICA ESCOLAR SEGÚN AÑO LECTIVO - (2005 - 2010)

AÑO LECTIVO	Escuelas	Profesores	Alumnos atendidos
2005 .....	160	157	67.462
2006 .....	248	238	86.473
2007 .....	245	248	88.023
2008 .....	605	605	213.858
2009 .....	1.004	973	325.164
<b>2010.....</b>	<b>1.016</b>	<b>977</b>	<b>308.260</b>

Fuente: Coordinación Técnica, Programa INFAMILIA / CEIP INFAMILIA

El Programa de Educación Física Escolar ya se encontraba operativo desde 2005<sup>87</sup> y llegó, en 2007, a 245 establecimientos. La Ley de la Universalización de la Educación Física fomentó de manera decisiva la generalización del programa. Así, en 2008 llega a 605, en 2009 a 1.004 y, en 2010, a 1.016 establecimientos de todo el país. Opera mediante la incorporación de un docente de Educación Física plenamente integrado al centro escolar, es decir un miembro más del colectivo docente y, como tal, con un fuerte vínculo con los alumnos, demás docentes y familiares.

El programa pasa de atender a 213.858 niños con 605 docentes en 2008 y 325.164 niños con 973 docentes en 2009; a atender 308.260 niños con 977 profesores. Se ha consolidado una razón algo superior a los 315 alumnos por docente (355, 334 y 315, respectivamente)<sup>88</sup>.

86 - 2009: Nuevos desafíos en materia de educación. Infonoticias, #01 / marzo - abril de 2009. Programa Infamilia, Ministerio de Desarrollo Social. Fuente: areacomunicacion@infamilia.gub.uy

87 - El 9 de agosto del 2005, el Consejo Directivo Central de la ANEP corroboró la aprobación que ya habían realizado el Consejo de Educación Inicial y Primaria y el Ministerio de Turismo y Deporte del Programa de Educación Física Escolar. La Educación Física estaba establecida dentro del sistema educativo formal, pero independiente a él. Hoy se la integra a este en Educación Primaria en los niveles inicial y escolar, trascendiendo la visión y la práctica docente tradicional de tal asignatura.

88 - Cada profesor de Educación Física trabaja con todos los grupos de la escuela, de 1° a 6° grado, con una carga horaria semanal de 22 horas de lunes a viernes (incluyendo la posibilidad de actividades los días sábado). En los casos de escuelas con matrícula superior a ochocientos alumnos se contó con dos docentes por centro escolar. MIDES, Infamilia.

**Cuadro I-3.1.4****EDUCACIÓN FÍSICA ESCOLAR SEGÚN GRANDES ÁREAS – Año 2009**

<b>AÑO LECTIVO</b>	<b>Escuelas</b>	<b>Profesores</b>	<b>Alumnos atendidos</b>
<b>Todo el país.....</b>	<b>1.016</b>	<b>977</b>	<b>308.260</b>
Montevideo.....	283	308	94.978
Resto del país .....	733	669	213.282

Fuente: Coordinación Técnica, Programa INFAMILIA / CEIP INFAMILIA

La proporción de docentes por grandes áreas reproduce bastante ajustadamente la distribución verificada para los alumnos: en el resto del país, el 69,2% de los estudiantes son atendidos por el 68,5% de los docentes, en el 72,2% de los establecimientos.

**SISTEMA DE BECAS<sup>89</sup>**

En 2008 se realizó una investigación cualitativa a un conjunto de jóvenes que asistían a centros de estudio de educación media básica y superior en la ciudad de Montevideo que obtuvieron una beca del Ministerio de Educación y Cultura durante el año 2006<sup>90</sup>. En ella se concluyó que, si bien los becarios aspiraban a un monto mayor para la beca, los recursos destinados satisfacían necesidades específicas y permitían ordenar y priorizar los objetivos educacionales.

En el año 2005 se otorgaron 946 becas; en el 2006, 957; en 2007, 1.396; en 2008, 1.408; en 2009, 1.407 y, en 2010, fueron 1.405 los jóvenes beneficiados. El monto actual de las becas es de \$4.800, distribuidos en ocho cuotas de \$600. Se asigna a cada departamento del país una partida fija de 12 becas, a las que se suma una cantidad variable de ellas, tomando como partida distributable el saldo de los recursos destinados.

En 2010 se entregaron 1.407 becas. Un 48,8% más que en 2005. A cada estudiante se le entregó \$4.800, en ocho cuotas de \$600 cada una.

Para el otorgamiento de las becas, se toma en consideración la proporción de niños y jóvenes que viven en hogares con ingresos por debajo de la línea de pobreza en cada departamento. El resultado es una asignación complementaria que fortalece las áreas con mayor pobreza, garantizando una mejor distribución de los recursos, atendiendo a la demanda social.

De manera que el programa apunta a focalizarse en personas con dificultades económicas y probadas capacidades escolares, seleccionando a los postulantes atendiendo especialmente estos dos aspectos.

El Cuadro I-3.1.5. permite examinar el despliegue del programa en su distribución nacional.

**Cuadro I-3.1.5****CANTIDAD DE BECAS OTORGADAS POR CICLO SEGÚN DEPARTAMENTO - Año 2010**

<b>DEPARTAMENTO</b>	<b>TOTAL</b>	<b>CES</b>	<b>CETP</b>	<b>CEIP</b>	<b>OTROS</b>
<b>TOTAL .....</b>	<b>1.405</b>	<b>1.027</b>	<b>336</b>	<b>27</b>	<b>15</b>
<b>Montevideo .....</b>	<b>464</b>	370	80	0	14
<b>Resto del país.....</b>	<b>941</b>	657	256	27	1
Artigas.....	65	45	17	3	0
Canelones .....	145	119	26	0	0
Cerro Largo .....	59	40	17	2	0
Colonia .....	38	20	17	1	0
Durazno.....	42	33	9	0	0
Flores .....	24	13	11	0	0
Florida .....	36	16	20	0	0
Lavalleja .....	34	18	16	0	0
Maldonado.....	38	36	2	0	0
Paysandú .....	64	31	27	6	0
Río Negro.....	38	23	15	0	0
Rivera .....	64	42	15	7	0
Rocha .....	36	26	9	1	0
Salto .....	75	60	15	0	0
San José .....	40	28	10	1	1
Soriano .....	46	23	23	0	0
Tacuarembó.....	59	50	4	5	0
Treinta y Tres.....	38	34	3	1	0

Fuentes: Becas, Dirección de Educación, MEC

Nota: Todo el país (Año 2010)

89 - En el año 1987 se creó la Comisión Nacional de Becas con la promulgación de la ley N° 15851 y con la promulgación de la ley N° 16170, Art. 335 y Art. 336 se crea la Oficina de la Comisión Nacional de Becas.

90 - La selección de los participantes del estudio se realizó a través de un muestreo intencional que permitiera indagar en aspectos estructurales, funcionales y subjetivos del colectivo de becarios a efectos de valorar el impacto de las becas en el conjunto de los sujetos involucrados.

A pesar de las heterogeneidades resultantes de la concentración desigual de los sectores más carenciados, el programa logra una cobertura genérica de todo el territorio nacional ya que en todos los departamentos el volumen de destinatarios supera ampliamente la cuota mínima de 12 becas.

Se observa también una participación especial de los estudiantes de educación media básica en relación con los estudiantes de educación media superior y, en particular, sobre los de cursos técnicos. Sin embargo, estas diferencias reproducen con bastante exactitud los volúmenes de matrícula de los diferentes niveles y orientaciones, lo que significa que el programa no se encuentra sesgado en este sentido.

## PLAN CEIBAL

El impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en los dispositivos, estrategias pedagógicas y logros educativos es una de las preocupaciones con mayor protagonismo en la mente de los educadores y es, cada vez más, objeto de planificación educativa en el plano nacional e internacional.

En el marco de las prioridades acordadas por todas las naciones en la Declaración de Principios y en el Plan de Acción de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (Ginebra 2003 y Túnez, 2005), nuestro país, que viene realizando importantes esfuerzos por alfabetizar digitalmente a sus educandos de forma cada vez más temprana desde hace ya muchos años, se embarcó recientemente en una empresa pionera en el contexto internacional.

Con el Plan Ceibal se apuesta a un potencial impacto igualador de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación sobre las estructuras de oportunidades a las que se enfrentarán niños y jóvenes en sus esfuerzos formativos, primero, y de inserción laboral, después.

Tanto la envergadura del esfuerzo público en sí, como su originalidad en el contexto internacional, hacen del Plan Ceibal un componente insoslayable para valorar la evolución de los diferentes indicadores educativos presentados en este Anuario.

En 2010 el Plan Ceibal alcanzó a completar 455.970 equipos: un total de 325.651 en primaria y 99.497 en educación media; y 10.499 de stock en el sector público y 4.966 en el sector privado.

**Cuadro I-3.1.6**

**CANTIDAD DE COMPUTADORAS PORTÁTILES ENTREGADAS POR AÑO LECTIVO Y DESTINATARIO SEGÚN DEPARTAMENTO**

DEPARTAMENTO	AÑO LECTIVO								
	2007	2008	2009	2010			Stock <sup>91</sup>		TOTAL 2010
				Primaria	Educación Media	Privada	Público	Privado	
<b>TOTAL</b>	<b>6.853</b>	<b>166423</b>	<b>167983</b>	<b>325.651</b>	<b>99.497</b>	<b>15.357</b>	<b>10.499</b>	<b>4.966</b>	<b>455.970</b>
Florida (Urbano)	6.853	-	-	-	-	-	-	-	-
Artigas	-	1.759	1.759	<b>10.605</b>	<b>3.155</b>	<b>1</b>	129	0	<b>13.890</b>
Canelones	-	44.613	44.613	<b>51.097</b>	<b>16.011</b>	<b>2.923</b>	1.318	1.196	<b>72.545</b>
Cerro Largo	-	2.130	2.130	<b>11.268</b>	<b>3.004</b>	<b>170</b>	279	48	<b>14.769</b>
Colonia	-	2.151	2.151	<b>12.599</b>	<b>3.727</b>	<b>40</b>	376	106	<b>16.848</b>
Durazno	-	1.209	1.209	<b>8.035</b>	<b>1.862</b>	<b>463</b>	110	60	<b>10.530</b>
Flores	-	1.440	1.440	<b>7.888</b>	<b>2.570</b>	<b>132</b>	224	102	<b>10.916</b>
Florida	-	527	527	<b>2.568</b>	<b>803</b>	<b>21</b>	39	0	<b>3.431</b>
Lavalleja	-	1.132	1.132	<b>6.159</b>	<b>2.054</b>	<b>423</b>	126	94	<b>8.856</b>
Maldonado	-	2.986	2.986	<b>16.539</b>	<b>4.702</b>	<b>534</b>	382	90	<b>22.247</b>
Montevideo	-	90.664	90.664	<b>98.612</b>	<b>32.692</b>	<b>9.831</b>	5.810	2.786	<b>149.731</b>
Paysandú	-	2.450	2.450	<b>14.422</b>	<b>3.524</b>	<b>40</b>	214	0	<b>18.200</b>
Río Negro	-	1.161	1.161	<b>7.262</b>	<b>2.139</b>	<b>5</b>	208	0	<b>9.614</b>
Rivera	-	2.486	2.486	<b>13.993</b>	<b>4.304</b>	<b>64</b>	99	212	<b>18.672</b>
Rocha	-	1.432	1.432	<b>8.193</b>	<b>2.577</b>	<b>77</b>	137	110	<b>11.094</b>
Salto	-	2.827	2.827	<b>16.375</b>	<b>4.463</b>	<b>408</b>	207	50	<b>21.503</b>
San José	-	2.269	2.269	<b>11.979</b>	<b>2.788</b>	<b>154</b>	356	0	<b>15.277</b>
Soriano	-	1.702	1.702	<b>10.231</b>	<b>2.382</b>	<b>31</b>	90	0	<b>12.734</b>
Tacuarembó	-	2.082	2.082	<b>11.755</b>	<b>3.688</b>	<b>30</b>	238	52	<b>15.763</b>
Treinta y Tres	-	2.963	2.963	<b>6.071</b>	<b>3.052</b>	<b>10</b>	157	60	<b>9.350</b>

Fuentes: Departamento de Evaluación Educativa, Plan Ceibal.

Nota: Los datos 2007-2009 no incluyen entregas en secundaria, no incluyen equipos suministrados en calidad de "stock" y tampoco los equipos de recambio. Tampoco incluyen los equipos entregados al sector privado.

Para 2010 los equipos entregados en "stock" incluyen, para el sector privado los "Equipos en Aula Ceibal" (Laboratorios Móviles).

Entre los entregados se incluyen los averiados, pero no se incluyen los en "stock".

91 - El Plan Ceibal suministra a cada establecimiento un 3% de equipos para uso supletorio (con base en la matrícula del establecimiento) en calidad de "stock". Estos equipos se utilizan para que aquellos niños que carecen temporalmente de computadora portátil puedan trabajar (equipos rotos enviados a reparar o sin carga en la batería).

Para el año lectivo 2010, el Plan Ceibal contaba con un total de 455.970 computadoras portátiles entregadas. Este es el resultado de un proceso que se inicia en abril de 2007 con una escuela en Villa Cardal.

En 2007 se entregaron 6.853 equipos; en 2008, 166.423; en 2009, 167.983; llegando, en 2010, a completar la 455.970 computadoras distribuidas.

El plan, en noviembre de ese año completa Florida, en 2008 alcanza a casi la totalidad del resto del país y, en 2009, se completan Canelones y Montevideo, dando finalmente cobertura a todos los niños que asisten al sistema educativo en el nivel primario en todo el territorio nacional. En 2010 el Plan Ceibal llega al sector privado, a educación media y a educación inicial.

El sector privado obtiene 20.323 computadoras, de las cuales 4.966 fueron entregadas en modalidad "Equipos en Aula Ceibal" (Laboratorios Móviles). Por último, educación media recibió casi 100.000 equipos.

Como el objetivo es brindar acceso a Internet, el plan instaló una red de puntos de acceso (Aps) inalámbricos<sup>92</sup>, utilizando como base las escuelas. Mecanismos que, además, se han establecido en áreas públicas (como plazas y parques) y en lugares escogidos por su tipo de actividad comunitaria (como clubes, complejos deportivos o bibliotecas).

Brindar el acceso a Internet involucra dos aspectos: primero, llegar con conectividad a la escuela y, luego, distribuir la conexión en forma inalámbrica a los equipos distribuidos por el Plan. La escuela cuenta con un servidor y una o más Aps, que permiten brindar conectividad a las XO. Pero, además, las XO pueden formar redes inalámbricas en malla, lo cual faculta a los usuarios a conectarse entre sí y encadenar conectivamente una a una las computadoras portátiles, ampliando la cobertura estructural y logrando conectividad aun fuera del área de alcance directo de la Aps<sup>93</sup>.

El mapa departamental de la distribución de las computadoras portátiles no es, entonces, solo una información relativa a la evolución de la cobertura de un programa; es también un mapa de una conectividad comunitaria potencial, disponible y operativa, en manos de los escolares.

La presencia del Plan Ceibal resulta ponderada positivamente en los sectores más carenciados, como producto de la alta proporción de niños en edad escolar en dichos hogares.

Desde esta perspectiva, y teniendo presente que no se trata meramente de un marco instrumental en el que se desenvuelve el acto pedagógico asistido tecnológicamente, que ya representa de por sí una herramienta invaluable; se trata de una red que, más allá de sus alcances evidentes, tanto en lo formativo, como en lo comunicacional, representa un instrumento de interacción de dimensiones nuevas en múltiples sentidos: es una estructura de oportunidades de base comunicativa, para la que es difícil prever sus impactos de mediano y largo plazo; como enseguida se verá, se encuentra justamente a disposición de los sectores más desfavorecidos; es un medio de empoderamiento en el sector clásicamente más aislado de la comunidad, que puede así superar sus fronteras económicas de acceso a los medios tecnológicos de última generación, a la vez que supera las fronteras propias de su anclaje local y, al considerar particularmente a los niños, también su anclaje familiar, resultante de su corta edad.

Según la ECH 2010 del INE, el Plan Ceibal alcanzó al 21,3% de los hogares del país y, el 8,6% de estos hogares, se encuentran en asentamientos irregulares. Además, como surge del siguiente cuadro, los hogares que se sitúan en asentamientos irregulares tienden a ser los que más equipos

El Plan Ceibal alcanzó al 21,3% de los hogares, 8,6% de los cuales se encuentran en asentamientos irregulares. A mayor cantidad de XO en el hogar, mayor probabilidad de que dicho hogar se sitúe en un asentamiento irregular.

92 - Los Aps o AP (de la abreviación en inglés de Access Point) son antenas que poseen transistores inalámbricos que envían y reciben información entre dispositivos equipados con cualquier tecnología inalámbrica. En una escuela puede haber una o más AP, dependiendo de la cantidad de alumnos y del tamaño de la misma. Por ejemplo, una escuela con un máximo de 50 alumnos y de uno o dos salones llevaría un único AP que daría cobertura a la totalidad de la escuela (Fuente: Espacio Técnico, de La Red Ceibal, en <<http://www.ceibal.edu.uy>>).

93 - Esta tecnología es muy nueva: se basa en el estándar 802.11s de la IEEE que está todavía en etapa de borrador. La red malla tiene entonces dos grandes ventajas:

- 1) Si una laptop del Plan Ceibal no está suficientemente cerca de la Red Ceibal como para tener acceso a Internet, puede ir saltando a través de otros equipos que estén en el camino y, de esa forma, lograr dicho acceso.
- 2) Si un conjunto de XO están cerca entre sí, a pesar de que ninguna esté próxima a la Red Ceibal, pueden de todos modos estar conectadas entre sí, permitiendo que los niños compartan actividades y trabajen en conjunto.

El primer punto ayuda a ampliar la cobertura inalámbrica provista por los Aps instalados en la Red Ceibal. Por supuesto que esta ampliación depende de la cantidad y ubicación de las XO en uso en un momento dado (Fuente: Espacio Técnico, de La Red Ceibal, en <<http://www.ceibal.edu.uy>>).



Ceibal tienen. La relación existente entre la cantidad de ordenadores portátiles provenientes del Plan Ceibal y la ubicación o no en asentamientos irregulares de dichos hogares resulta de la concentración de niños en edad escolar en las áreas signadas por la marginación social.

Cuadro I-3.1.7

**PORCENTAJE DE HOGARES EN VIVIENDAS UBICADAS EN ASENTAMIENTOS IRREGULARES SEGÚN TENENCIA Y CANTIDAD DE XO**

TENENCIA DE MICROPROCESADOR DEL PLAN CEIBAL	TOTAL	VIVIENDA UBICADA EN ASENTAMIENTO IRREGULAR	
		Sí	No
No tienen .....	100,0	4,0	96,0
Tienen 1 .....	100,0	8,1	91,9
Tienen 2 .....	100,0	11,3	88,7
Tienen 3 .....	100,0	13,3	86,7
Tienen 4 .....	100,0	14,6	85,4
Tienen 5 .....	100,0	25,0	75,0
Tienen 6 .....	100,0	38,4	61,6

Fuentes: Elaboración propia en base a la ECH 2010.

Nota: Todo el país (Año 2010)

El impacto de la pobreza y el de la indigencia en los hogares uruguayos muestra una evolución favorable en el corto plazo: pasó de 34,4% y 2,7% en 2006 a un 18,6% y 1,1%, es decir una reducción del 45,9% y del 59,3%, respectivamente.

De esta forma se obtienen dos informaciones relacionadas: la presencia de estos nuevos recursos en hogares socialmente distanciados de un mundo progresivamente más comunicado y en interacción mediante las nuevas tecnologías, y el volumen de su potencial impacto, expresado a la vez por la cantidad de niños en edad escolar que los integran.

Cuanto mayor es la cantidad de equipos Ceibal en el hogar, mayor es la probabilidad de que dicho hogar se encuentre emplazado en un asentamiento irregular. Se trata de una acción focalizada por la relación existente entre la pobreza, las características de la pauta de natalidad y el acceso socioeconómicamente diferencial a la educación pública. El Plan Ceibal, habiendo alcanzado al 21,3% de los hogares del país, en los asentamientos irregulares solo el 4% de los hogares no tienen equipos Ceibal y el 38,4% de los hogares que tienen 6 o más equipos justamente se sitúan en este tipo urbanización.

## 2. RASGOS SOCIOECONÓMICOS DEL URUGUAY

El sistema educativo de un país se sostiene centralmente por el esfuerzo económico de su pueblo. La proporción del gasto público en educación, en términos relativos a otros gastos y como proporción de la riqueza generada por una nación, refleja las prioridades políticas de sus gobernantes y permite comprender el lugar que ocupa la educación en la preocupación general. Por otra parte, los niveles de integración y equidad social y el volumen de recursos disponibles en cada momento son factores estructurales de gran importancia para poder valorar el impacto real de recursos destinados a los diferentes dispositivos educativos.

Año a año, el Anuario Estadístico de Educación presenta indicadores del tamaño y dinamismo de la economía del país y de la situación socioeconómica de la población. En ambos casos poniendo un especial interés en su evolución. Un indicador que resulta bastante satisfactorio en este sentido es la evolución del Producto Bruto Interno (PBI). Sin embargo, para monitorear la evolución reciente de la situación socioeconómica de la población no alcanza con valorar los niveles crecientes o decrecientes de riqueza nacional. Evidentemente, la estructura de redistribución interna es tan importante como la existencia de recursos. Por ello parece pertinente examinar también la evolución de la pobreza y la indigencia.

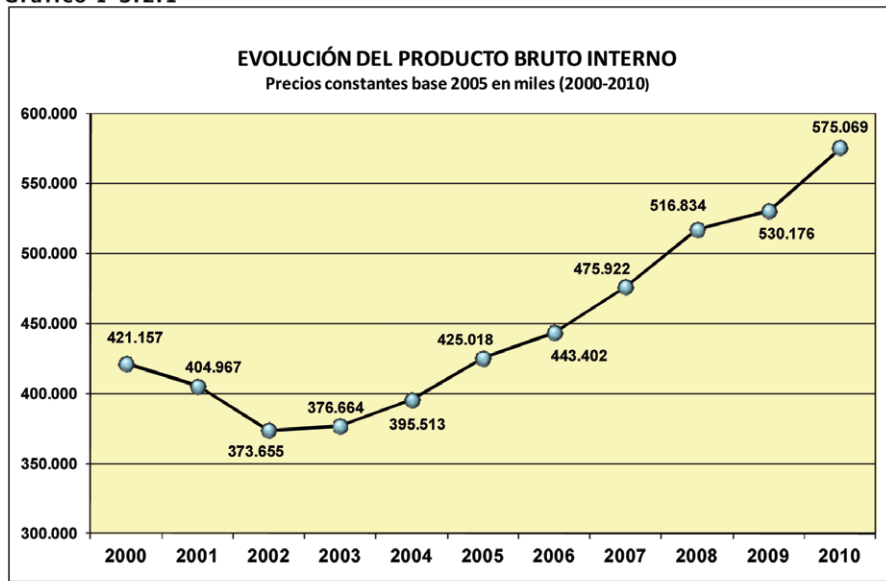
En 2010, la evolución del PBI presenta un crecimiento del 8,5%. De 2002 a 2009, la tasa acumulada de expansión del PBI es del 54%.

En el gráfico siguiente se presenta la evolución del PBI, como indicativo de la evolución económica reciente. La serie muestra el proceso de recesión que toca su punto máximo en el 2002 y su fin y posterior recuperación a partir de 2003. En el año 2010 la tasa de crecimiento económico es nuevamente creciente, recuperando el impulso mostrado en años anteriores: entre 2005 y 2007, dicho crecimiento, se ubicó en el entorno del 7% (7,5%, 4,3% y 7,3%, respectivamente), en 2008 se eleva al 8,6% y en 2009 desciende al 2,6%. Pero en 2010 nuevamente se aproxima a un 9% de crecimiento anual (8,5%). Se trata de un crecimiento importante y sostenido en el tiempo.

A pesar del ingreso en la crisis recesiva mundial, la economía uruguaya no dejó de crecer. En 2010, no solo no se registra retroceso ni estancamiento, sino que se observa un crecimiento acelerado. Este crecimiento acumulado, a precios constantes de 2005, representa una expansión

del 53,9% desde 2002 a la fecha y, considerando todo el período, un crecimiento del 36,5% desde 2000.

Gráfico I-3.2.1



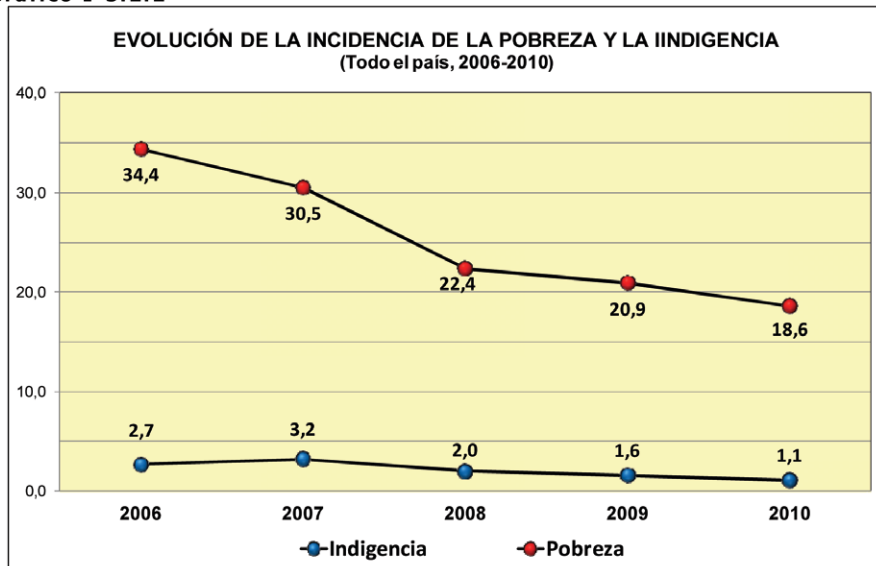
Fuente: Banco Central del Uruguay (2000 - 2010).

A pesar del ingreso en la crisis recesiva mundial, la economía uruguaya no dejó de crecer. En 2010, no sólo no se registra retroceso ni estancamiento, sino que se observa un crecimiento acelerado. Este crecimiento acumulando, a precios constantes de 2005, representa una expansión del 53,9% desde 2002 a la fecha y, considerando todo el período, un crecimiento del 36,5% desde 2000.

Un factor complementario y fundamental, por la concentración de los dispositivos de educación pública en los sectores más desfavorecidos, tiene que ver con la evolución de la pobreza. Tanto el impacto de la pobreza como de la pobreza extrema o indigencia en los hogares uruguayos presenta una evolución favorable en el corto plazo. Considerando el período 2006-2010, se observa que la pobreza decrece a un ritmo medio de 4,12 puntos porcentuales al año, registrándose una diferencia neta del 15,8% entre el valor medio registrado en 2010 y el registrado en 2006 (que representa el -46% de variación total).

El impacto de la pobreza y el de la indigencia en los hogares uruguayos, muestra una evolución favorable en el corto plazo: pasó de 34,4% y 2,7% en 2006 a un 18,6% y 1,1%, es decir una reducción del 45,9% y del 59,3%, respectivamente.

Gráfico I-3.2.2



Nota: Los valores medios anuales fueron estimados por el Método del Ingreso de 2006 sobre los datos de las personas.  
Fuente: Incidencia de la pobreza e indigencia, INE.

En idéntico período, la pobreza extrema o indigencia disminuye, en valores medios anuales, a razón de medio punto porcentual (-0,48%). Entre 2006 y 2010, la indigencia disminuyó en valores netos a casi una tercera parte: pasó de 2,7% a 1,1% (una variación relativa de -59,3% y neta de -1,6%). Esta diferencia podría explicarse si se toma en consideración que el impacto de los esfuerzos focalizados que combaten la pobreza son, probablemente, más certeros y decisivos sobre la indigencia.

### 3. GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN

La educación pública depende de esfuerzos dirigidos a sostener e incrementar sus dispositivos y su alcance. La importancia que cada sociedad asigna a estos procesos permite comprender el tipo de compromiso político asumido y, con él, el rumbo escogido.

Las variaciones constantes en el costo de vida determinan la necesidad de considerar la evolución real del gasto en educación en valores también constantes, eliminando el efecto inflacionario. De esta forma, es posible comparar lo invertido en un año, con lo invertido en otros.

Cuadro I-3.3.1

GASTO EN MILLONES DE PESOS CONSTANTES DE 2006 POR AÑO LECTIVO SEGÚN ÁMBITO DEL GASTO (2004 - 2010)

ÁMBITO DEL GASTO	AÑO LECTIVO						
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>TOTAL</b> .....	<b>13806</b>	<b>14406</b>	<b>15866</b>	<b>18883</b>	<b>22388</b>	<b>25.023</b>	<b>25.608</b>
<b>Inst. básicas del sist. educación formal</b> .....	<b>12883</b>	<b>13314</b>	<b>14345</b>	<b>16157</b>	<b>19010</b>	<b>22.020</b>	<b>22.219</b>
ANEP.....	10337	10702	11455	12881	15223	17.662	<b>17.772</b>
UDELAR.....	2546	2612	2890	3276	3787	4.357	<b>4.447</b>
<b>Administración Central e Inciso 21</b> .....	<b>656</b>	<b>733</b>	<b>1079</b>	<b>1152</b>	<b>1327</b>	<b>1.294</b>	<b>1.523</b>
Educación policial y militar.....	391	436	482	569	608	628	<b>694</b>
Otros Administración Central <sup>1</sup> .....	69	91	185	159	257	164	<b>263</b>
Partidas del inciso 21 con destino a educación <sup>2</sup> .....	196	206	412	424	462	502	<b>566</b>
<b>Ed. no formal inicial (CAIF) y CENFORES</b> .....	<b>141</b>	<b>191</b>	<b>240</b>	<b>281</b>	<b>473</b>	540	<b>536</b>
<b>Ciencia y Tecnología</b> .....	<b>126</b>	<b>168</b>	<b>202</b>	<b>299</b>	<b>291</b>	206	<b>230</b>
MEC <sup>3</sup> .....	109	125	147	240	161	79	<b>85</b>
PEDECIBA, Instituto Pasteur, ANII <sup>4</sup> .....	17	43	55	59	129	127	<b>145</b>
<b>Plan Ceibal</b> .....	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>497</b>	<b>1203</b>	801	<b>909</b>
<b>Incentivo a la demanda ed. en secundaria</b> .....	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>84</b>	162	<b>192</b>

Fuentes: Elaborado en base a datos del MEF.

Nota: <sup>1</sup> Se incluyen gastos en Dirección de Educación del MEC, ISEF, capacitación laboral, Centro de diseño industrial, escuelas de formación artística y otros componentes considerados en MIDES-DINEM (2006), *Identificación y análisis del Gasto Público Social en Uruguay, 2002-2005*. Además, se incluye el subsidio al boleto estudiantil que realiza el MTOP.

<sup>2</sup> Incluye subsidios a escuelas para niños con capacidades especiales, rentas afectadas al Fondo de Solidaridad y al Fondo de Reconversión Laboral.

<sup>3</sup> Se considera la Dirección Nacional de Ciencia y Tecnología (DINACYT) y el Clemente Estable. La baja de recursos se explica por la finalización del Programa de Desarrollo Tecnológico (PDT) y el traspaso de algunos programas a la ANII.

<sup>4</sup> Del presupuesto de la ANII se toma en cuenta solo el componente 2, de Fortalecimiento y orientación de la investigación.

Como para la presentación deseada del gasto en educación, solo se cuenta con información desagregada desde 2004, no ha resultado posible ampliar la serie a años anteriores. La manera en que se desagregan las partidas es la que mejor se ajusta a la realidad del gasto educativo y justifica su presentación en series acotadas: los componentes exclusivamente educativos del gasto clásicamente considerado —conjuntamente con otros renglones que, con claro destino educativo, se vieron tradicionalmente excluidos—; hace posible alcanzar un grado de detalle que permite evaluar más ajustadamente el destino de los recursos vertidos.

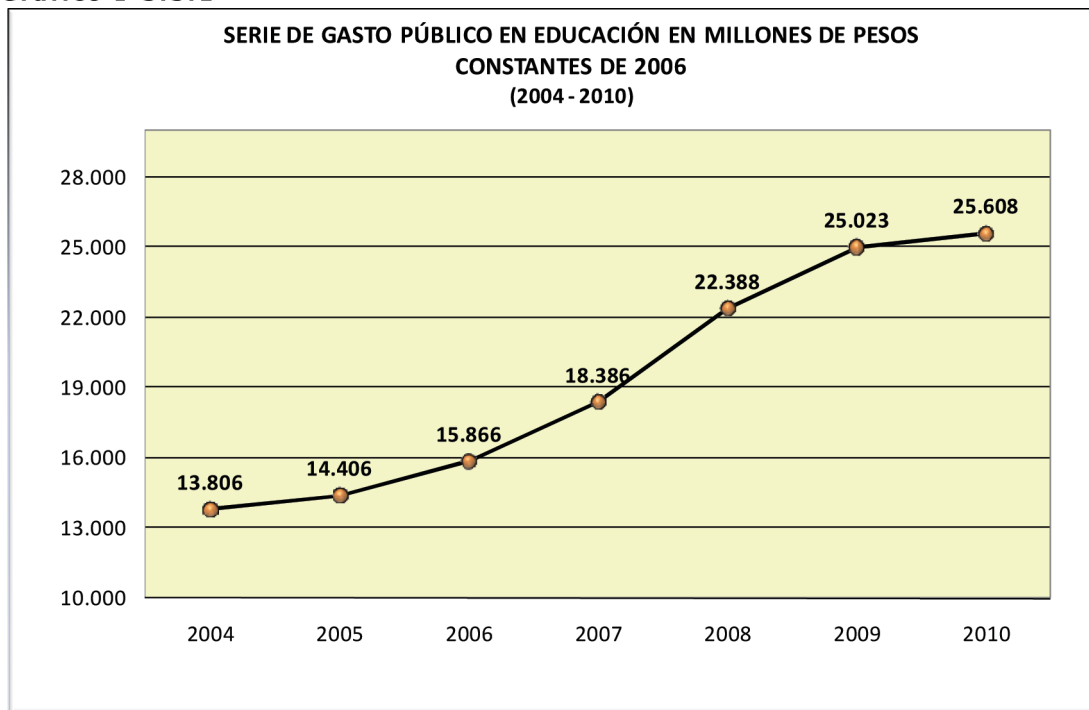
En el Cuadro I-2.3.1 puede observarse dicha cuantificación. En él se integran, además de algunos renglones genéricos como los referidos a ANEP<sup>94</sup> y UdelaR, el gasto correspondiente a la formación brindada en unidades educativas de los Ministerios de Defensa y del Interior; así como el Plan CAIF y el CENFORES del INAU; y otro tipo de recursos, como los destinados a PEDECIBA, el Instituto Pasteur, el Hospital de Clínicas y la ANII. Así mismo se detallan separadamente los recursos dirigidos al incentivo a la demanda educativa en secundaria y al Plan Ceibal, entre otros. Por otra parte se excluyen rubros que no son educativos (como por ejemplo, buena parte del MEC).

El volumen de transferencias monetarias, siempre a valores constantes de 2006, muestra un significativo incremento entre 2006 y 2008, el que conserva buena parte de ese vigor en 2009 y,

94 - Para una descripción detallada del gasto y su evolución entre 1985 y 2004 en el ámbito de ANEP, ver: ANEP-CODICEN (2005), "El gasto educativo en cifras", en: *Serie Estadística Educativa*, N° 5. Montevideo: ANEP-CODICEN.

en 2010, retoma una pendiente incremental menos empinada, similar a la registrada en 2005. Este volumen, que ya superara en 2007 el punto más alto de la década (registrado en 2001), con este nuevo incremento logra crecer, entre 2009 y 2010, 2,3%. Si se consideran los valores comparados, entre 2004 y 2010, el incremento del gasto a precios constantes de 2006 fue de un 85,5%.

**Gráfico I-3.3.1**



Fuente: Elaborado en base a datos del MEF en base a CGN.

Con estos datos, es inevitable preguntarse ¿a qué se debe este crecimiento? Parece difícil dar una respuesta definitiva, si solo se observa el peso relativo del gasto educativo en términos del gasto total del gobierno central. Aunque es cierto que entre 2004 y 2009 existió una evidente transferencia de recursos específicos al interior del propio Estado que supuso un aumento relativo de gran significación en relación con el gasto educativo, es evidente que estas decisiones políticas solo explican parte del fenómeno. Además, como inmediatamente se verá, en 2010 (muy probablemente de la mano de las dificultades inherentes a la votación de la Ley de Presupuesto), la proporción que el gasto en educación representa del gasto del gobierno, lejos de incrementarse, disminuyó y, su participación en el PBI, también.

Es el creciente volumen de recursos que se destinan al gasto en educación, debido a la franca expansión del PBI, el que permite comprender esta aparente contradicción: incremento del gasto en educación en valores constantes con una disminución del gasto en educación como proporción tanto del gasto del gobierno como del volumen del PBI.

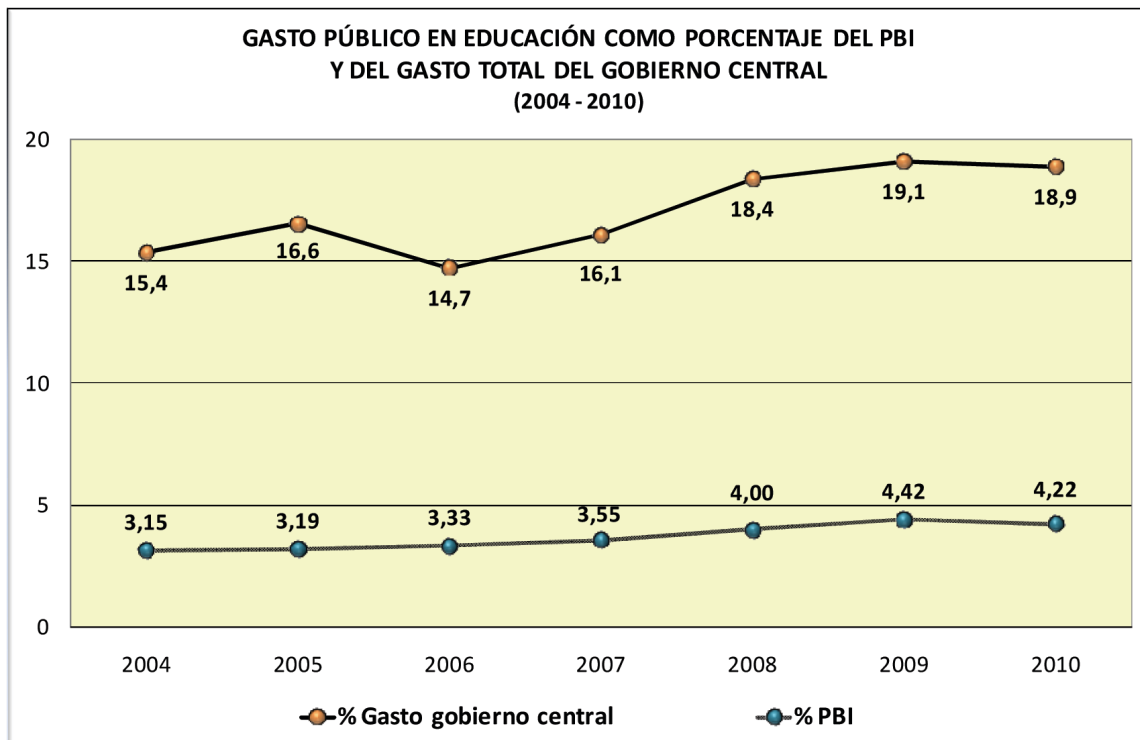
El incremento señalado en precios constantes (pasa de representar el 3,15% del PBI en 2004, al 4,39% en 2009 y desciende al 4,22% en 2010) se beneficia del crecimiento económico del país, que actúa como multiplicador oculto de los valores en pesos constantes de los recursos destinados a educación.

Las remuneraciones en un sistema educativo constituyen una porción más que importante de sus necesidades financieras. En el entorno de 8 de cada 10 pesos invertidos en la ANEP van destinados a salarios. El nivel de los salarios es entonces una pieza clave en el equilibrio económico del sistema. Pero, por sobre todas las cosas, indica la inversión en las personas que trabajan en él.

En el gráfico que sigue es posible examinar la evolución del salario real docente (expresado en términos constantes con base 100 en el año 2000).

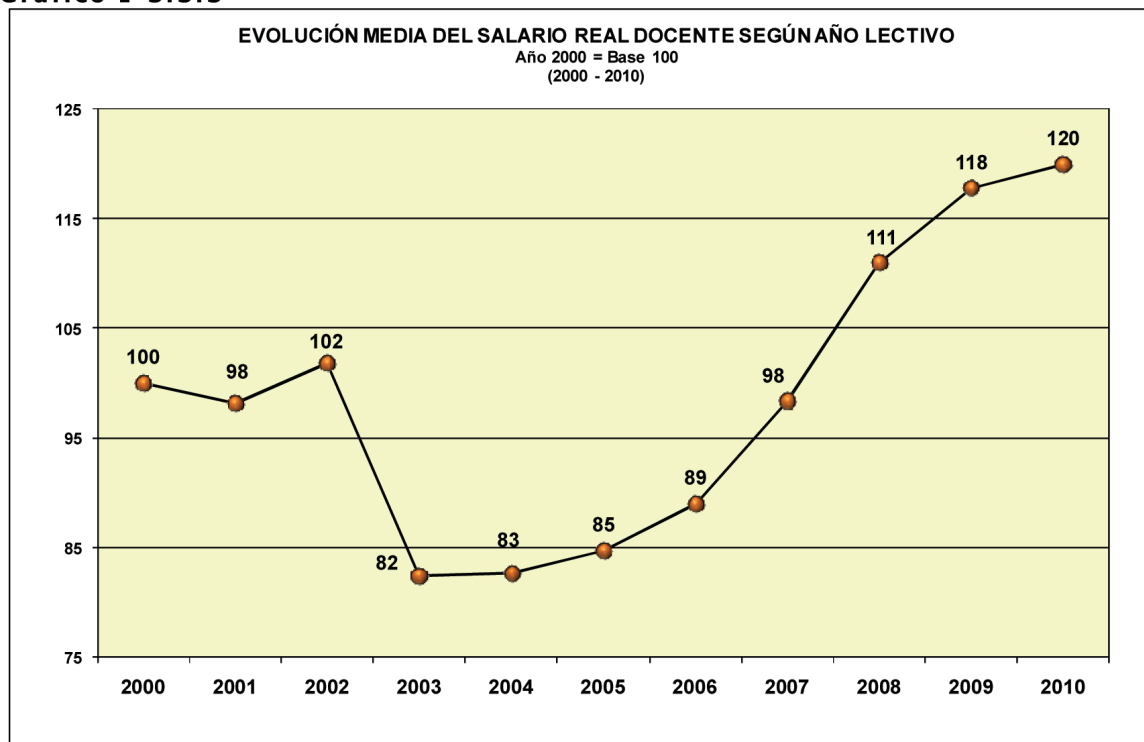
La recuperación salarial más importante se registra en 2008 (13,5%). Pero en 2009, y luego en 2010, el indicador sigue creciendo (6,3% y 1,7%). Desde 2003 el salario real docente se incrementó en un 46%.

Gráfico I-3.3.2



Fuente: Elaborado en base a datos del MEF en base a CGN.

Gráfico I-3.3.3



Fuente: Gerencia General de Programación y Presupuesto, Unidad de Programación y Control Presupuestal del CODICEN

Nota: Datos al 1º de enero de cada año a valores constantes del 1º de enero de 1997. La información corresponde al salario nominal más la partida de alimentación.

Se seleccionaron sueldos que representan un conjunto variado de cargos docentes de la ANEP.<sup>95</sup>

En la edición anterior del Anuario Estadístico de Educación, señalábamos que, al igual que con el gasto en educación, la tendencia incremental del salario había permitido revertir el proceso de deterioro registrado entre 2002 y 2004, llegando en 2008 a alcanzar y superar largamente los niveles de 2002.

La recuperación salarial más importante se registra justamente en 2008 (entre 2007 y 2008 el aumento es del 13,5%). En 2009, y luego en 2010, el indicador nuevamente registra crecimientos (6,3% y 1,7%, respectivamente), pero de una entidad progresivamente menor. Considerando toda la serie, totaliza un incremento real en relación con 2000 de un 20% y, en relación con 2004, del 44,6%.

Esto significa que, desde la última baja (2003) su recuperación ha sido de 38 puntos (46,3% de incremento, con Base 100 en 2000, entre 2003 y 2010).

*95 - Se promediaron los valores nominales más la partida de alimentación de los siguientes cargos escogidos: Mtro. (=Prof. 1er ciclo titulado) 20 hs., Gr. 4; Prof. 2do ciclo titulado, 20 hs., Gr. 4; Director Esc. Urbana Nivel B, 2 turnos, Gr. 4 y Director 4ta Cat. Liceo-Esc. Técnica, Gr. 4. En anuarios anteriores (hasta 2006 incluido) se graficó la evolución del salario real de estos cargos por separado. Como la evolución resultó absolutamente paralela, es decir, no registran variaciones diferentes, a partir del Anuario Estadístico de Educación 2007 se presenta su valor medio, con el sentido de mejorar y esclarecer su presentación gráfica.*



**CAPÍTULO 4**

**MARCO**

**INTERNACIONAL**

**DE LA EDUCACION**







A partir de la entrega del Anuario Estadístico de Educación 2009, la publicación cuenta con un espacio para valorar el sistema educativo uruguayo en su comparación con la región y el mundo.

Uruguay detenta, junto con Argentina, la tasa de analfabetismo más baja del MERCOSUR.

Como los indicadores internacionales varían más lentamente, se han escogido algunos indicadores complementarios a los presentados en la edición anterior, evitándose las reiteraciones. Se organizan en cuatro apartados: dos orientados a brindar información sobre resultados (analfabetismo y sobreedad); un tercer apartado dirigido al gasto público en educación; y el cuarto tiene el objetivo de permitir el seguimiento de las metas educativas comprometidas por el país.

## 1. Analfabetismo: la situación de Uruguay en la región y en el mundo

### Evolución del analfabetismo en el mercosur

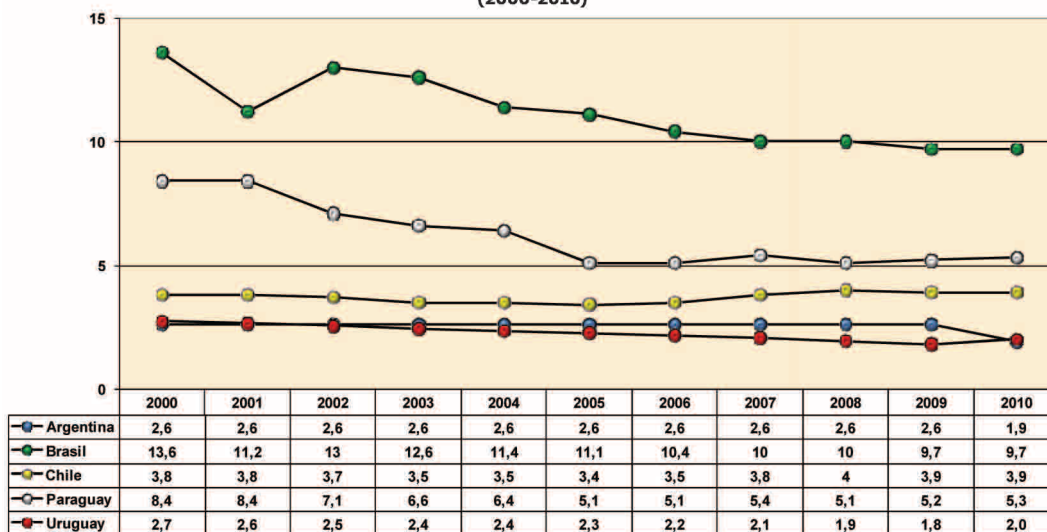
En nuestro país, en los últimos 40 años la tasa de analfabetismo se redujo casi a la quinta parte de la existente en 1963 (de un 8,8% en 1963 a un 2% en 2010).

Al compararnos con países de la región, la evolución del analfabetismo resulta doblemente significativa: nos permite dar valor al estado de situación actual, al tiempo que adquirimos una perspectiva comparada de la evolución de este fenómeno. Al presente, Uruguay detenta, junto con Argentina<sup>1</sup>, la tasa de analfabetismo más baja de la región. Junto con Argentina, es uno de los países que muestra una evolución más estable.

El hecho de que Argentina mantuviera hasta 2009 el dato del último Censo (2001), explica que la evolución comparada en el gráfico nos favorezca. En 2000 teníamos niveles levemente superiores a los de Argentina, en 2001 y 2002 se registran valores similares, y a partir del 2003, año a año nuestros valores se distancian favorablemente hasta que, en el presente, un nuevo censo los empareja. Es cierto también, que el dato de analfabetismo de Argentina refiere a la población con 10 y más años de edad, mientras que en los demás países refiere a la población con 15 y más años de edad, y el valor de la Tasa de Sin Instrucción 2001 (aún no se publica este dato para 2010) entre las personas con 15 y más años de edad en Argentina era de 3,7% (con un analfabetismo de 2,6)<sup>2</sup>.

#### Gráfico I-4.1.1

TASAS DE ANALFABETISMO POR PAÍSES DE LA REGIÓN SEGÚN AÑO LECTIVO. (2000-2010)



Fuente: Indicadores Educativos del Mercosur 2000 – 2008<sup>3</sup> y oficinas nacionales productoras de estadísticas educativas oficiales.  
 Nota: La Tasa de Analfabetismo se mide con base en personas con 15 y más años de edad, con excepción de Argentina, en que refiere a personas con 10 y más años de edad.  
 Los datos de Paraguay para 2010 fueron provistos por la oficina de estadística nacional, a solicitud del Área de Investigación y Estadística de la Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura. Y el dato de Argentina del 2010 fue tomado del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.  
 Brasil y Chile no actualizaron la información para el 2010, por lo que se replica el último dato disponible: año 2009.<sup>4</sup>

1 - INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010: <http://www.censo2010.indec.gov.ar/definitivostotalxpais.asp>  
 2 - Celade Censo Nacional de Población y Vivienda 2001.  
 3 - Sistema de Información y Comunicación (SIC) del Sector Educativo del Mercosur (SEM): <http://www.mercosur.int/edu/>.  
 4 - De los países asociados al Mercosur, sólo Chile participa regularmente de las comisiones que organizan y relevan indicadores y estadísticas educativas de los países miembro y asociados y sólo Chile reporta información comparable. Por este motivo, además de los países miembro, sólo se incluye a Chile en los análisis de este apartado.

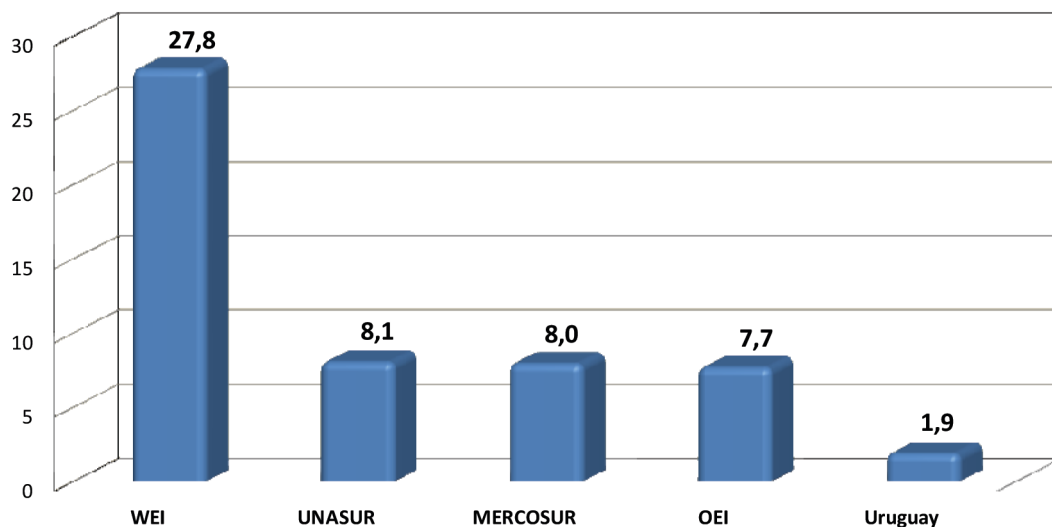
Si observamos la evolución de los demás países, desde 2005 se registran procesos de entidad diferente y temporalidad variable, en la comparación internacional, pero con momentos de deterioro de las tasas respectivas en todos ellos. Sin llegar a comparar Uruguay con Brasil y Paraguay, países con situaciones muy diferentes, se observa por ejemplo, con Chile, que la evolución del analfabetismo en nuestro país sostiene una tendencia decreciente más estable. Una de las explicaciones posibles, tiene que ver con el escasísimo peso relativo del sector rural en nuestro país, la que nos favorece de manera general.

### COMPARACIÓN CON LOS PRINCIPALES AGRUPAMIENTOS INTERNACIONALES (AÑO LECTIVO 2009)

El siguiente gráfico compara el nivel de analfabetismo registrado en Uruguay, con el de algunos grupos de países de interés específico.

**Gráfico I-4.1.2**

#### TASA DE ANALFABETISMO: URUGUAY COMPARADO CON AGRUPAMIENTOS INTERNACIONALES (% de Población de 15 años o más)



Fuente: Datos UNESCO

Nota: Los porcentajes por región son promedios ponderados, teniendo en cuenta el tamaño poblacional relativo de los países.<sup>5</sup> Los cálculos se realizaron con el último dato disponible de UNESCO (año 2000 en adelante).

La comparación se ha realizado mediante el cálculo de medias ponderadas. Los niveles de analfabetismo registrados entre los países WEI<sup>6</sup>, los países reunidos en UNASUR<sup>7</sup>, los países reunidos por la OEI<sup>8</sup> y los países integrantes del Mercosur, fueron puestos en relación con los volúmenes poblacionales implicados en cada caso, de manera que las tasas pueden leerse como representativas de lo que ocurre globalmente en los colectivos de países incluidos.

En todos los agrupamientos Uruguay participa activamente, tanto en la confección de los diferentes sistemas de indicadores, como en la asunción de metas educativas comunes y específicas. De manera que esta comparación, además de permitir valorar los niveles alcanzados por nuestro país en relación con agrupamientos políticos internacionales, refleja, en relación con ellos, un posicionamiento estratégico en el marco del trabajo y la cooperación internacional en el combate del analfabetismo.

5 - ANNEX 04, Introduction, Statistical Tables, en Education for All Global Monitoring Report 2010. Página 297.

6 - Indicadores Mundiales de Educación (World Education Indicators), es un programa conjunto del UIS y la OCDE que desarrolla indicadores de educación de 16 países diferentes: Argentina, Brasil, China, Egipto, India, Indonesia, Jamaica, Jordania, Malasia, Paraguay, Perú, Filipinas, Sri Lanka, Tailandia, Túnez y Uruguay.

7 - La Unión de Naciones Suramericanas es un organismo regional en creación, integrado por doce países de Sudamérica. Constitutivamente creado el 23 de mayo de 2008 en la ciudad de Brasilia mediante la firma del "Tratado constitutivo de la Unión de Naciones Sudamericanas". Tiene como objetivo "construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados". Fuente: UNASUR (<http://www.cdsunasur.org/es/unasur>).

8 - Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). Para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

En el marco mayor ya referido, Uruguay aparece muy bien ranqueado, muy por debajo del promedio de las comunidades de países escogidos. Además, en términos de su posición relativa en cada uno de los agrupamientos internacionales que integra, reviste posiciones de privilegio. Siempre de menor a mayor nivel registrado, figura: en 2do lugar<sup>9</sup>, tanto entre los países WEI como entre aquellos que integran la UNASUR, en 3er lugar entre los Estados miembros de la OEI y como ya se dijo, comparte con Argentina el menor nivel de analfabetismo regional.

Uruguay ocupa, en relación con los 104 países que cuentan con dato en la fuente (UNESCO), el lugar N°32.

### URUGUAY Y LAS DIFERENTES REGIONES DEL MUNDO (AÑO LECTIVO 2009)

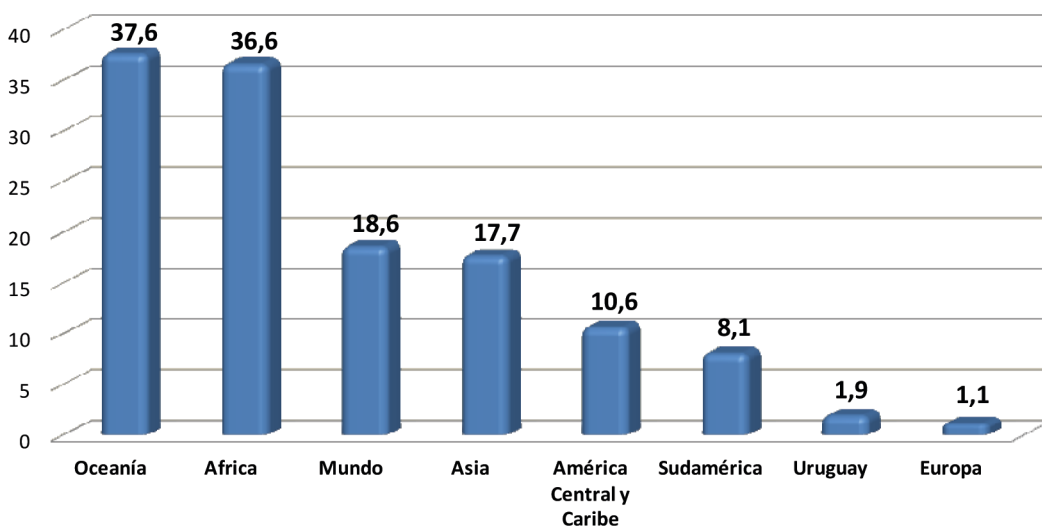
En el siguiente gráfico se percibe la buena situación relativa del país en relación con la situación en los diferentes bloques continentales del mundo .

Con excepción de Europa (1,1%), Uruguay registra una tasa de analfabetismo inferior a los promedios registrados en las demás regiones del mundo.<sup>10</sup>

Oceanía (sin Australia<sup>11</sup>) y África, son las regiones con mayores niveles de analfabetismo (37,6% y 36,6%, respectivamente), y nuestro país, que detenta niveles similares a los de Europa, se posiciona muy por debajo de las demás regiones del mundo: Asia con un 18%, América Central y Caribe y Sudamérica, con 11% y 8% respectivamente.

Gráfico I-4.1.3

TASA DE ANALFABETISMO  
URUGUAY COMPARADO CON REGIONES DEL MUNDO  
(% de Población de 15 años o más)



Fuente: Datos UNESCO

Nota: Los porcentajes por región son promedios ponderados, teniendo en cuenta el tamaño poblacional relativo de los países. Los cálculos se realizaron con el último dato disponible de UNESCO (año 2000 en adelante).

## 2. Rezago escolar en el mercosur

La proporción de niños y jóvenes que se encuentran insertos en el sistema en niveles educativos inferiores a los adecuados a su edad, permite considerar los niveles de rezago en dicho sistema. Además, por la consistente relación existente entre el rezago y la desvinculación<sup>12</sup>, es también un indicador de eficiencia de los dispositivos educativos.

9 - Las posiciones asignadas al país en el contexto de las diferentes regiones no tiene en cuenta a los países que en la fuente no contaban con dato para el indicador correspondiente. Por lo tanto no pueden ser consideradas absolutas.

10 - Para agrupar a los países en regiones, se utilizó la Clasificación de Regiones UNESCO, utilizada por la UIS en sus Tablas Personalizadas ([http://stats.uis.unesco.org/tableViewer/document.aspx?ReportId=143&IF\\_Language=eng](http://stats.uis.unesco.org/tableViewer/document.aspx?ReportId=143&IF_Language=eng)).

11 - No se cuenta con información relativa a Australia, que integra el grupo de países comprendidos en Oceanía. Esta ausencia debe tenerse presente, ya que por volumen poblacional y por situación educativa, es razonable suponer que su inclusión provocaría una disminución importante del valor medio de analfabetismo relevado.

12 - El término vulgarmente utilizado para referirse al fenómeno de la "desvinculación" es el de "deserción". Su origen militar y su connotación negativa y culpabilizadora del individuo, dado su contenido alegórico relativo a una conducta considerada "alta traición", nos han llevado a utilizar un término más neutro. Hemos preferido evitar toda carga subjetiva y valorativa que prejuzgue el fenómeno registrado. Así se lo considera en su condición observable: disolución o debilitamiento extremo del vínculo alumno-dispositivo educativo. El lector deberá tener presente que, en todos los casos, nos estaremos refiriendo a un mismo fenómeno, el cual, sin embargo, es medido de manera diferente por cada uno de los consejos que integran el sistema educativo. Por ello se sugiere que el lector consulte nuestro Glosario en Anexo, como forma de asegurar una comprensión adecuada en cada caso.

Por ello la evolución de este indicador en el mediano y largo plazo es relevante en una comparación internacional, fundamentalmente en atención a los esfuerzos realizados en el seno del Mercosur Educativo por coordinar acciones dirigidas a elevar los estándares regionales de efectividad de los sistemas educativos nacionales.

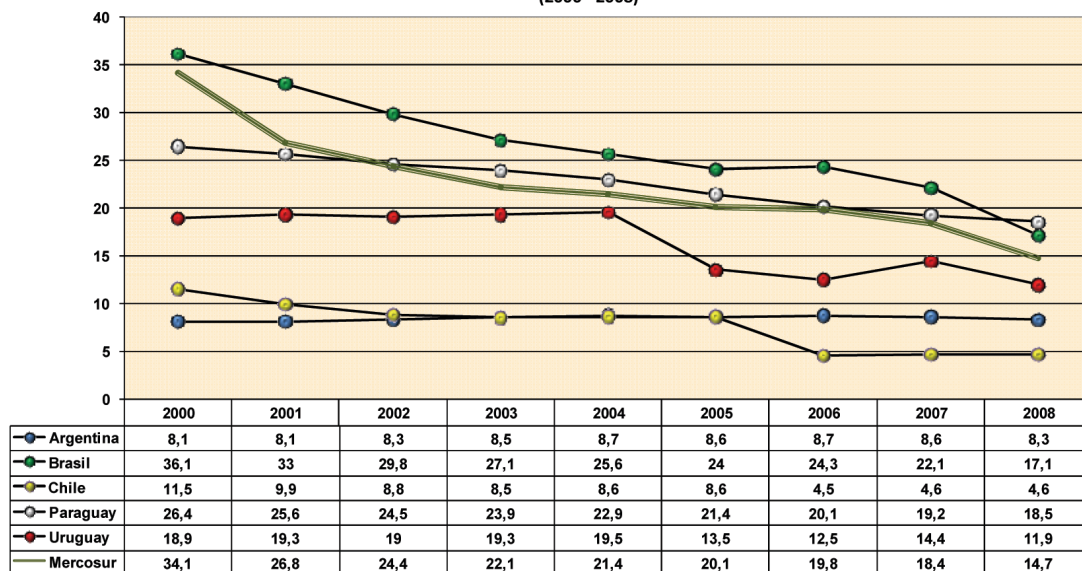
La sobreedad en la región, en 2008 es menos de la mitad que en 2000.

El fenómeno de mayor importancia es el que se registra en educación básica, es decir, según los estándares internacionales, en los Niveles CINE 97 1 y 2 (Educación Primaria y Educación Media Básica).

En el siguiente gráfico se observa la evolución de la sobreedad en educación primaria, en varios países de la región. Con la única excepción de Argentina, cuyos bajos niveles de sobreedad han resultado estables en torno al 8,5% en todo el período considerado, en diez años, todos los países registran evoluciones manifiestamente positivas.

### Gráfico I-4.2.1

TASAS DE SOBREDAD EN EDUCACIÓN PRIMARIA POR PAÍSES DE LA REGIÓN SEGÚN AÑO LECTIVO (2000 - 2008)



Fuente: Indicadores Educativos del Mercosur 2000 - 2008.

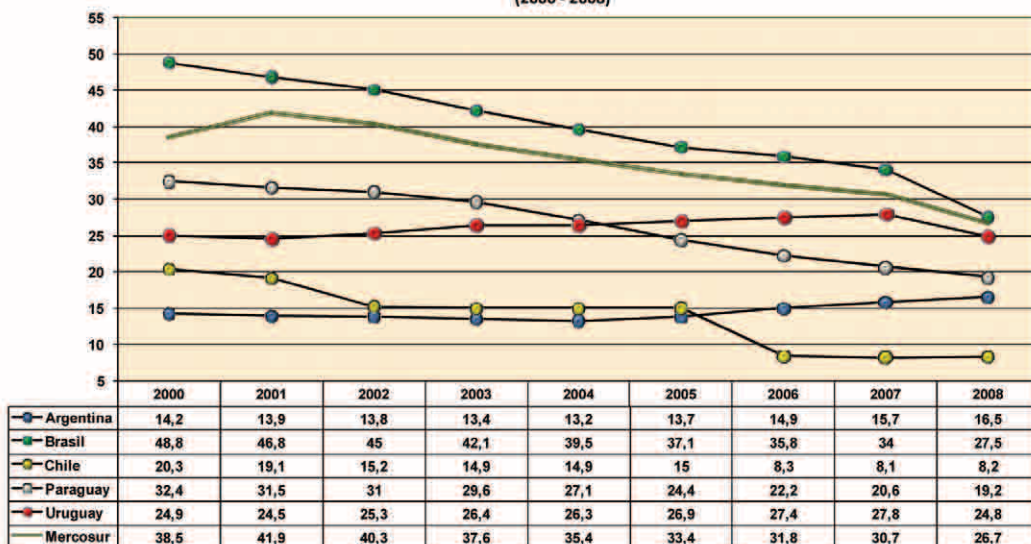
Los saldos finales son elocuentes en este sentido: Brasil -19%, Chile -7%, Paraguay -8%, Uruguay -7%. En este período, el Mercosur, representado conjuntamente por estos países, registra una disminución del 19,4% en la sobreedad en educación primaria (una reducción del 57%). En 2008 la sobreedad en la región, se redujo a menos de la mitad de los valores registrados en 2000.

En educación media básica ocurre algo diferente. La evolución de la región en su conjunto es muy favorable. Pero esta reducción es producto fundamentalmente de la mejoría de la tasa en Brasil y Paraguay. Ya se sabe que los volúmenes de Brasil, jalonan todas las curvas en que dicho país participa.

Uruguay es uno de los países con mayor tasa de sobreedad en Educación Media Básica de la región, aunque recupera los niveles de 2000 con el registro de 2008, que enmienda el crecimiento registrado para el indicador entre 2001 y 2007.

Gráfico I-4.2.2

**TASAS DE SOBREEDAD EN EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA POR PAÍSES DE LA REGIÓN  
SEGÚN AÑO LECTIVO  
(2000 - 2008)**



Fuente: Indicadores Educativos del Mercosur 2000 - 2008.

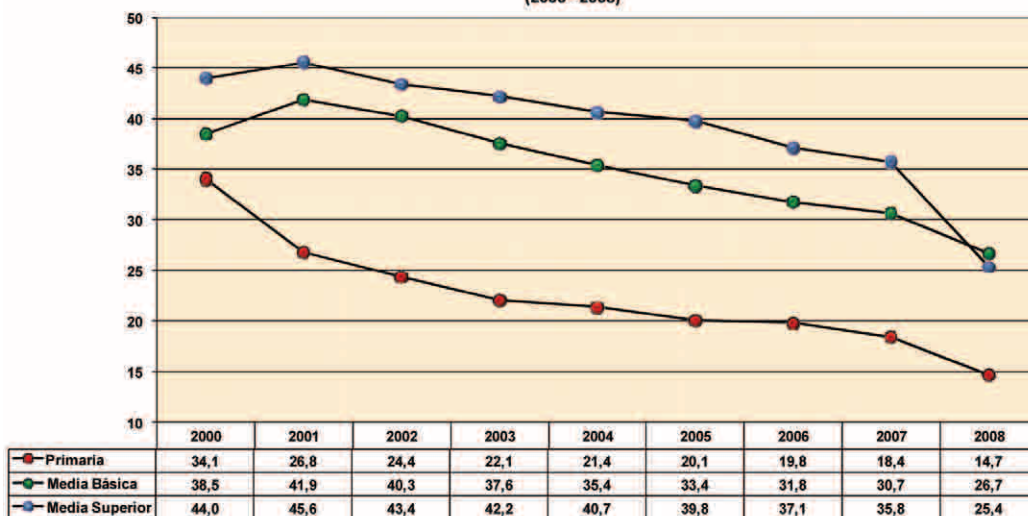
Se puede decir que, en los últimos 10 años, la región ha evolucionado en general muy positivamente. Pero en lo particular deben señalarse matices.

La evolución de Chile, si bien escalonada, tanto en el saldo como en el proceso es positiva. En cambio, tanto Uruguay como Argentina, registran evoluciones regresivas en buena parte del período considerado. Si bien Uruguay logra un escaso margen favorable con el registro de 2008 (que enmienda el retroceso registrado para el indicador desde 2001), en educación media básica ambos países muestran hasta 2007 valores crecientes de sobreedad y Argentina en particular, cierra el período con un saldo de 2,3% más de rezagados, lo que representa un crecimiento de este fenómeno del 16% en relación a 2000.

En una mirada general de la evolución regional de las tasas de sobreedad, Educación Primaria, tanto como Educación Media, Básica y Superior, registran curvas consistentemente descendentes con saldos finales muy favorables: Educación Primaria registra un diferencia de -19,4% (crecimiento negativo del -57%), Educación Media Básica una de -12% (-30,6% de incremento) y en Educación Media Superior la diferencia final es de -18,6% (lo que representa una variación de -42,3% en relación al 2000).

Gráfico I-4.2.3

**TASAS DE SOBREEDAD POR NIVEL DE ENSEÑANZA SEGÚN AÑO LECTIVO  
PARA EL MERCOSUR  
(2000 - 2008)**



Fuente: Indicadores Educativos del Mercosur 2000 - 2008.

Es importante llamar la atención sobre el hecho de que es fundamentalmente en Educación Primaria donde los progresos son más llamativos y que, en todos los casos, el esfuerzo de Brasil tiene un papel fundamental en el rumbo positivo observado.

### 3. Gasto Público en Educación como porcentaje del PBI (año 2009)

La proporción de los recursos públicos invertidos en el sistema educativo refleja el grado de compromiso de un estado con la formación de su gente. Pero también es el resultado final de una ecuación que integra, entre otros factores, el crecimiento económico del país y capacidades de ejecución de las instituciones educativas.

Como el gasto en educación resulta de un equilibrio entre las prioridades políticas y, en momentos de crecimiento económico acelerado, las capacidades administrativas, la respuesta de otros estados a ese desafío permite valorar el gasto en un sentido diferente, en el nivel de decisiones y acciones políticas comparables.

El año lectivo de referencia en este apartado es 2009.<sup>13</sup> En términos de poner en contexto regional e internacional a nuestro país, y teniendo presente los cambios que se han producido en nuestro país con posterioridad al año de referencia, la comparación no deja de ser válida y la información que proporciona es pertinente e importante.

#### MERCOSUR Y EL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN

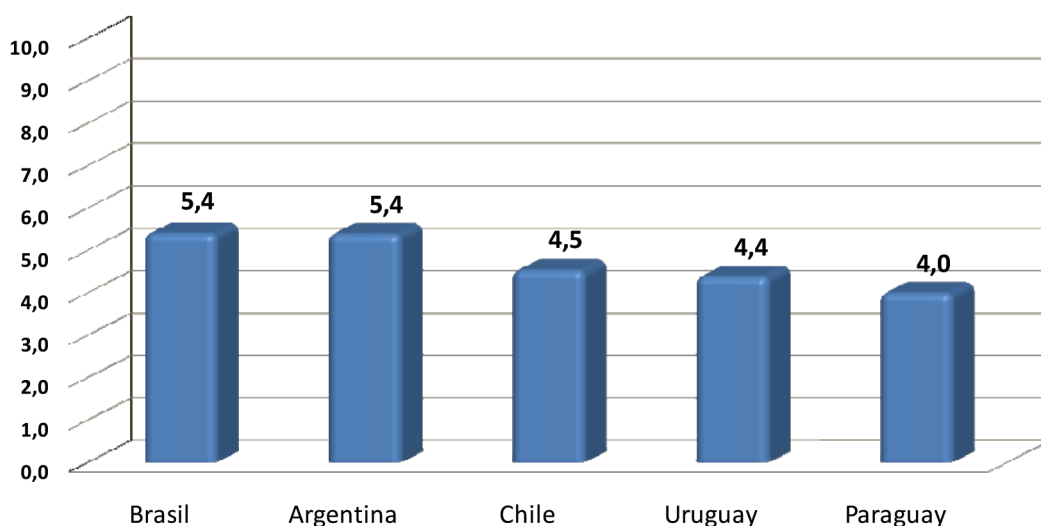
El nivel de gasto de un país, puede ser valorado comparándolo con el nivel de gasto de otros países y regiones. Cuando se trata de regiones o agrupamientos de países, corresponde poner en relación dicho gasto, con la población involucrada en cada agrupamiento.

Para lograrlo se aplicaron promedios ponderados por población para cada región. Además, y con el sentido de evitar engorrosas presentaciones gráficas, se ha optado por tomar como indicador del gasto en educación, su peso o proporción en el PBI del año 2009 (año para el que se cuenta con información comparable internacionalmente).

Uruguay destina un porcentaje menor del PBI a la educación, que la mayoría de los países del MERCOSUR, en proporción representa: el 81% del de Brasil y Argentina y el 97% del de Chile. Sólo supera el gasto de Paraguay, que es el 91% del de Uruguay

#### Gráfico I-4.3.1

**GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN COMO PORCENTAJE DEL PBI  
POR PAÍSES DEL MERCOSUR  
(2009)**



Fuente: Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y, para Uruguay, Área de Investigación y Estadística de la Dirección de Educación del MEC, en base a datos del MEF, en base a CGN.

<sup>13</sup> - Por motivos de comparabilidad internacional de la información presentada, en esta sección se maneja el último dato posterior a 2000 disponible en la fuente (MERCOSUR Educativo, UNESCO, Banco Mundial, etc.).

Uno de los primeros elementos emergentes de esta comparación, es que nuestro país detenta uno de los menores índices de gasto público como porcentaje del PBI del MERCOSUR. Representa el 81% del de Brasil y Argentina y el 97% del de Chile. Sólo supera el gasto destinado a la educación en Paraguay, que es un 91% del de Uruguay.

Uruguay acertó significativamente sus diferencias con Brasil y Argentina y superó a Paraguay. Luego de Chile, el país con mayor incremento del gasto en 2009 fue Uruguay: 12,6% y Chile 33,4%.

También es importante destacar que entre 2008 y 2009, Uruguay acertó significativamente sus diferencias con Brasil y Argentina y superó a Paraguay, siempre en el marco de un incremento del gasto en todos los países (sólo Argentina disminuyó su gasto del 5,5% al 5,4%).

Luego de Chile, el país con mayor incremento del gasto en educación como proporción del PBI fue Uruguay (12,6% y 33,4% de incremento del gasto entre 2008 y 2009, respectivamente).

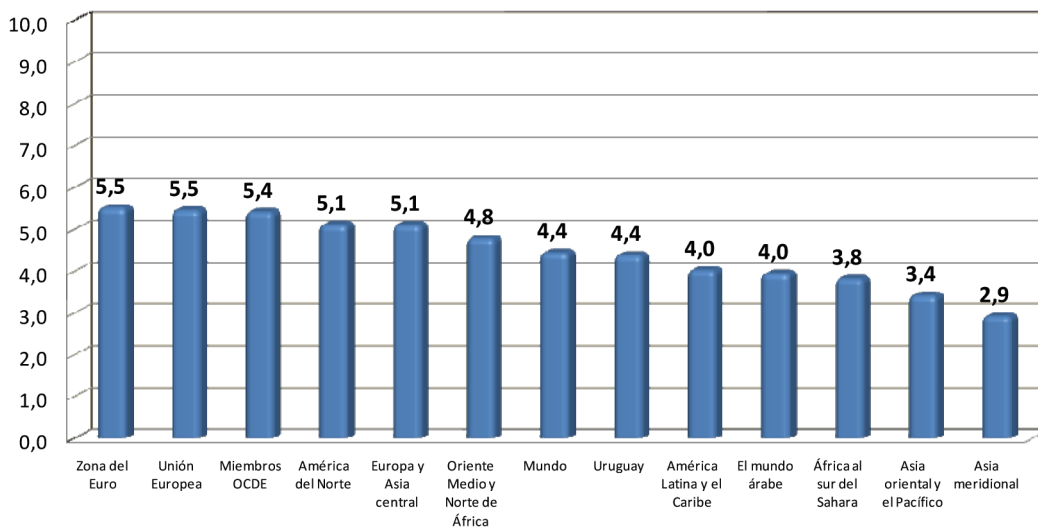
### EL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN EN DIFERENTES REGIONES DEL MUNDO

Otra posible comparación internacional, es poner en relación nuestro gasto en educación con el realizado en diferentes regiones del mundo.

El lector deberá tener presente que el agrupamiento realizado es una clasificaciones sutil que, por ejemplo, diferencia a los países miembros de la OCDE por su condición de países "high income"<sup>14</sup>. En la edición del Anuario Estadístico de Educación 2009, en el que optamos por una clasificación de apropiación más intuitiva, algunas categorías resultaban extremadamente heterogéneas, como es el caso de África, que, estricto censo, debe separarse en África Subsahariana y en Países Árabes. Como en el marco internacional los cambios entre los indicadores agrupados son leves, optamos por incluir una clasificación alternativa y complementaria a la ya publicada en nuestra edición anterior.<sup>15</sup>

Gráfico I-4.3.2

#### GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN COMO PORCENTAJE DEL PBI POR REGIONES DEL MUNDO (último dato disponible posterior al 2000)



Fuente: Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y, para Uruguay, Área de Investigación y Estadística de la Dirección de Educación del MEC, en base a datos del MEF, en base a CGN. Nota: Los porcentajes por región, son promedios ponderados. Los cálculos se realizaron con base en el último dato disponible en la fuente (año 2000 en adelante).

14 - La expresión "high income", utilizada en el marco del análisis comparativo de países, hace referencia a la condición del alto desarrollo alcanzado por un país. "Stricto sensu" (en términos concretos), hace referencia a que el ingreso medio per cápita de un país es alto. Partiendo de este uso, refiere a aquellos países de altos ingresos, normalmente, medido mediante el PBI per cápita en dólares con "paridad del poder adquisitivo" (Dólares PPA).

15 - Ya se señaló en nuestra publicación anterior que, una de las dificultades es la existencia de muchas clasificaciones. La elección debe tener en consideración que la fuente resulte confiable y que cuente con la mayor cantidad posible de información. Pero aún así, existen varias fuentes que reúnen estos atributos. Aún la Unesco opera con más de una clasificación por regiones. Como ya se ha presentado una clasificación simple, que ordena con base en una reducida cantidad de regiones, que favorece su lectura intuitiva con base los continentes, en la presente edición introducimos un ordenamiento que, al principio geográfico agrega el de desarrollo, medido por la riqueza de los países, en el entendido que los resultados educativos de los países correlacionan con este último factor.



En esta comparación relativa al año lectivo 2009, nuestro país ranquea en los niveles medios mundiales (que eran 1% superiores a los de Uruguay en 2008), por sobre el promedio del gasto público en educación de América Latina y Caribe y del Mundo Árabe y bastante por sobre los niveles medios de África Subsahariana, Asia Oriental y Pacífico y Asia Meridional. Sin embargo, sigue gastando menos que los agrupamientos de países desarrollados: -1% en relación con la Zona Euro, la Unión Europea y, en general, con los miembros de la OCDE, -0,7% al compararnos con América del Norte, Europa y Asia Central y -0,4% en relación con Oriente Medio y los países Árabes del norte de África.

El año de referencia de los datos proporcionados por la fuente es el 2009. Uruguay ha incrementado nuevamente la proporción del gasto público en educación en la Ley de Presupuesto aprobada en 2010. Y si bien el propio 2010, no es un año de referencia, dada las dificultades para ejecutar en el marco de la discusión presupuestal y el elevado volumen del crecimiento económico registrado en dicho período, es de esperar que las futuras comparaciones internacionales resulten más auspiciosas.

#### 4. Pruebas de evaluación internacionales: resultados de SERCE y de pisa

Uruguay participa en varias pruebas internacionales. Interesa, por su complementariedad y proximidad en el tiempo, presentar los resultados comparados en dos de ellas: las pruebas del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) y las pruebas del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA).

##### SEGUNDO ESTUDIO REGIONAL COMPARATIVO Y EXPLICATIVO - SERCE (2008)

El Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE), partiendo del análisis de los documentos oficiales del currículo, textos escolares escogidos y algunos instrumentos de evaluación utilizados en cada país participante, identificó elementos comunes y estableció distinciones entre ellos, con el sentido de determinar y aplicar una prueba común.

De este estudio participaron 17 países. De manera que los niveles de desempeño resultantes en Uruguay, pueden compararse con los registrados en otros países. La información correspondiente se presenta en el Cuadro I-4.4.1.<sup>16</sup>

Se aplicaron pruebas en las áreas de lenguaje, matemática (grados 3° y 6°) y ciencias naturales (grado 6°).<sup>17</sup>

Al examinar los resultados con base en el más alto desempeño (Nivel IV), Cuba es el país que aparece en primer lugar en todas áreas y en los diferentes grados.

De la región, en SERCE sólo Chile supera a Uruguay, y sólo en lectura. En las pruebas de matemáticas Uruguay alcanza el mejor desempeño de la región.

#### Cuadro I-4.4.1

##### SERCE (2008): PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR TIPO DE PRUEBA, GRADO Y NIVEL DE DESEMPEÑO SEGÚN PAÍS Y REGIÓN

Países	Porcentaje de estudiantes con nivel de desempeño IV en LECTURA según grado por país		Porcentaje de estudiantes con nivel de desempeño IV en MATEMÁTICA según grado por país		Porcentaje de estudiantes con nivel de desempeño IV en CIENCIAS por país
	3° Grado Nivel IV	6° Grado Nivel IV	3° Grado Nivel IV	6° Grado Nivel IV	6° Grado Nivel IV
<b>TOTAL AL y C</b>	<b>8,4</b>	<b>20,3</b>	<b>11,2</b>	<b>11,4</b>	<b>n/c</b>
Argentina	9,5	17,7	10,9	11,9	13,9
Brasil	8,4	19,2	10,5	12,3	13,9
Chile	7,1	22,5	12,1	8,8	n/c
Colombia	17,8	29,3	14,0	13,5	n/c
Costa Rica	8,5	17,8	6,7	5,5	14,6
Cuba	18,2	34,6	13,7	19,0	n/c
Ecuador	44,3	50,7	54,4	51,1	65,0
El Salvador	2,1	5,7	4,1	4,3	n/c
Guatemala	5,4	9,5	3,6	3,5	8,9
México	1,9	5,0	2,1	2,0	n/c
Nicaragua	12,1	24,4	15,6	19,6	n/c
Nuevo León	1,7	5,2	2,0	1,8	n/c
Panamá	0,6	1,4	0,1	0,2	18,7
Paraguay	18,4	28,3	23,1	23,4	9,2
Perú	3,9	9,6	2,8	2,3	8,5
R. Dominicana	5,5	7,2	9,2	4,7	6,7
<b>Uruguay</b>	<b>3,7</b>	<b>9,46</b>	<b>4,8</b>	<b>9,3</b>	<b>1,4</b>
<b>Puesto Uruguay</b>	<b>6to</b>	<b>3ro</b>	<b>3ro</b>	<b>2do</b>	<b>2do</b>

Fuentes: Datos SERCE 2008.

En las pruebas de Lectura de 3º grado, Uruguay ostenta el 6to lugar y en las de 6º grado el 3ero (a 33 y 21 puntos porcentuales del primero, respectivamente). En matemáticas ocupa el 3er y el 2do lugar, en cada prueba (a 35 y 19 puntos del primero, respectivamente).<sup>18</sup>

De los países del MERCOSUR, sólo Chile supera a Uruguay, y sólo en las pruebas de 3er Grado en Lectura: en Lectura Chile se ubicó en el 4to lugar, en ambos grados (3º y 6º grado). Y Uruguay logra el mejor desempeño de la región en las pruebas de matemáticas.

**PROGRAMA INTERNACIONAL DE EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES –PISA (PRUEBA 2006)**

El Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) apunta a establecer medidas internacionalmente comparables de las competencias adquiridas por los jóvenes para desempeñarse en su vida adulta. Se trata de un programa de la OCDE dirigido específicamente a reunir indicadores de rendimiento escolar. El Proyecto de Indicadores Internacionales de los Sistemas Educativos (INES), también de la OCDE, dedicado desde 1990 a la producción de indicadores internacionales en educación, considera los recursos humanos y materiales, la infraestructura, el funcionamiento, la organización, los procesos escolares y los beneficios sociales y económicos producidos por las inversiones en educación, pero no contempla el rendimiento de los estudiantes.<sup>19</sup> Por ello PISA ha sido concebido como un sistema de indicadores autónomo pero complementario al INES.

Las pruebas incluidas en el Programa, han sido diseñadas para examinar periódicamente (cada tres años) las competencias de jóvenes en edad de concluir la etapa de educación obligatoria.<sup>20</sup>

Uno de los aspectos de interés es comparar los desempeños en las diferentes pruebas, consideradas separadamente, con los países de la región y con los resultados obtenidos entre los países de la OCDE. Este enfoque apunta a calificar estos rendimientos de los jóvenes, en términos de la realidad regional, pero también en términos de los estándares medios alcanzados en los países más desarrollados.

Desde un punto de vista teórico, el diseño conceptual de las pruebas asigna niveles de desempeño que pueden ordenarse cualitativamente. En términos conceptuales, el umbral representado por el nivel 2 es asociado con un umbral de alfabetización: “un estudiante cuyo desempeño se ubica por debajo del nivel 2 tiene un alto riesgo de quedar excluido de la participación ciudadana y de los ámbitos laborales enmarcados por una sociedad de la información y del conocimiento.” Por ello es muy relevante realizar la comparación entre la proporción de jóvenes agregada en los niveles <10 y 1, con los demás niveles. De forma similar, los niveles 5 y 6 en matemáticas y 4 y 5 en lectura, son concebidos como indicativos de altos niveles de desarrollo para las edades de los jóvenes examinados. Así se centrará la lectura en estas dos situaciones particulares.

Uruguay tiende a ranquear mejor, cuanto más alto es el nivel PISA. En la región se sitúa en 1er lugar tanto en matemáticas y lectura (Niveles 5 y 6) , como en ciencias (Nivel 5).

**Cuadro I-4.4.2**  
**PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN EL MAYOR NIVEL DE RENDIMIENTO DE LAS PRUEBAS DE COMPETENCIAS DE PISA POR TIPO DE COMPETENCIA Y AÑOS DE LA PRUEBA SEGÚN PAISES DEL MERCOSUR Y PROMEDIO DE LA OCDE**

PAÍSES	TIPO DE COMPETENCIA					
	MATEMÁTICAS		CIENCIAS		LECTURA	
	AÑO DE LA PRUEBA		AÑO DE LA PRUEBA		AÑO DE LA PRUEBA	
	2006	2009	2006	2009	2006	2009
<b>TOTAL OCDE .....</b>	<b>10,8</b>	<b>12,7</b>	<b>8,8</b>	<b>8,5</b>	<b>8,1</b>	<b>8,0</b>
Argentina .....	1,0	0,9	0,4	0,6	0,9	1,0
Brasil .....	1,0	0,8	0,5	0,6	1,1	1,3
Chile .....	1,4	1,3	1,9	1,1	3,5	1,3
<b>Uruguay</b>	<b>3,2</b>	<b>2,5</b>	<b>1,4</b>	<b>1,5</b>	<b>3,1</b>	<b>1,8</b>

Fuentes: Para PISA 2009: Uruguay en PISA 2009. Primeros resultados en Ciencias, Matemática y Lectura del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes. Informe Ejecutivo.

Para PISA 2006: Uruguay en PISA 2006. Primeros resultados en Ciencias, Matemática y Lectura del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes. Informe Ejecutivo.

Nota: En todos los casos se suman los Niveles 5 y 6, pero para PISA 2006 en Lectura se toma solo el Nivel 5 (nivel máximo).

16 - Equipo LLECE (2008). Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe. Primer reporte de los resultados del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC). Santiago, Chile. Junio, 2008. <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001606/160660S.pdf>.

17 - UNESCO (2005). Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE). Análisis Curricular. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe - OREALC / UNESCO Santiago, con la colaboración del ICFES. Bogotá (Colombia), marzo de 2005.

18 - Equipo LLECE (2008). Op. Cit. Páginas 187 a 190.

19 - CoDiCen - ANEP (2007). "Uruguay en el Programa PISA". En: URUGUAY EN EL PROGRAMA PISA - CICLO 2009. Programa ANEP-PISA, División de Investigación, Evaluación y Estadística, Administración Nacional de Educación Pública. <http://www.anep.edu.uy>

20 - Se trata de jóvenes con 15 años de edad al momento de la aplicación de la prueba. En Uruguay, participaron en las pruebas PISA 2006 estudiantes con edades comprendidas entre los 15 años y 4 meses y los 16 años y 4 meses, independientemente del nivel de escolarización que cursen en enseñanza media. Fuente: CoDiCen - ANEP (2008). "Uruguay en el Programa PISA". En: URUGUAY EN EL PROGRAMA PISA - CICLO 2009. Página 11.

En todas las pruebas, Uruguay presenta una proporción de jóvenes con altos niveles de desempeño, superior a la de Argentina, Brasil y Chile (matemáticas: 2,5%, 0,9%, 0,8% y 1,3%; ciencias: 1,5%, 0,6%, 0,6% y 1,1%; y, lectura: 1,8%, 1%, 1,3% y 1,3%, respectivamente).

En los niveles de rendimiento inferiores, Chile logra proporciones menores en ciencias y lectura. Además, Uruguay es el país de la región con más baja proporción de jóvenes en niveles inferiores a 2.

Al observar los rendimientos en matemáticas, Uruguay presenta una proporción de jóvenes en los niveles de desempeño <1 y 1, menor a la de Chile, Argentina y Brasil (46%, 55%, 64% y 73%, respectivamente).

En relación con las pruebas de lectura y ciencias, Chile aparece mejor posicionado que Uruguay. Sin embargo, si bien Uruguay detenta una situación menos favorable que Chile, su situación es mejor que la de Brasil y Argentina (ciencias: 43%, 32%, 54% y 52%; y, lectura: 42%, 31%, 50% y 52%, respectivamente).

Cuadro I-4.4.3

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES CON EL MENOR NIVEL DE RENDIMIENTO DE LAS PRUEBAS DE COMPETENCIAS DE PISA POR TIPO DE COMPETENCIA Y AÑOS DE LA PRUEBA SEGÚN PAÍSES DEL MERCOSUR Y PROMEDIO DE LA OCDE

PAÍSES	TIPO DE COMPETENCIA					
	MATEMÁTICAS		CIENCIAS		LECTURA	
	AÑO DE LA PRUEBA		AÑO DE LA PRUEBA		AÑO DE LA PRUEBA	
	2006	2009	2006	2009	2006	2009
<b>TOTAL OCDE .....</b>	<b>26,4</b>	<b>22,0</b>	<b>19,3</b>	<b>18,0</b>	<b>23,1</b>	<b>19,7</b>
Argentina .....	64,1	66,6	56,2	52,4	57,9	51,6
Brasil .....	72,5	69,1	61,0	54,2	55,5	49,6
Chile .....	55,1	51,1	39,8	32,3	36,3	30,6
<b>Uruguay</b>	<b>46,1</b>	<b>47,0</b>	<b>42,1</b>	<b>42,6</b>	<b>46,6</b>	<b>42,1</b>

Fuentes: Para PISA 2009: Uruguay en PISA 2009. Primeros resultados en Ciencias, Matemática y Lectura del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes. Informe Ejecutivo.

Para PISA 2006: Uruguay en PISA 2006. Primeros resultados en Ciencias, Matemática y Lectura del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes. Informe Ejecutivo.

Nota: En todos los casos se suman los Niveles <1 y 1.

De todas maneras, muestra un desempeño preocupante en comparación con la media<sup>21</sup> de los países de la OCDE (12,7%, 8,5% y 8%, respectivamente), que es la meta que debe fijarse.

Si valoramos este desempeño en su evolución en el tiempo, y salvando las dificultades que supone comparar pruebas de desempeño diferentes, es posible observar que entre 2006 y 2009, se mantiene estable la proporción de jóvenes de 15 años que alcanzó niveles de excelencia en el rendimiento en ciencias, pero decreció levemente la proporción de jóvenes que destacaron en matemáticas y en lectura.

Así mismo, en los niveles de peor desempeño, es decir en términos de la proporción de jóvenes con desempeño insatisfactorio, Uruguay mantiene su situación relativa de 2006. En términos más precisos, se incrementa levemente la proporción de jóvenes en los niveles <1 y 1 en matemáticas, se mantiene sin cambios en ciencias (42%) y mejora sensiblemente en lectura (pasamos de 46,1% a 47% en matemáticas y de 46,6% a 42,1% en lectura).

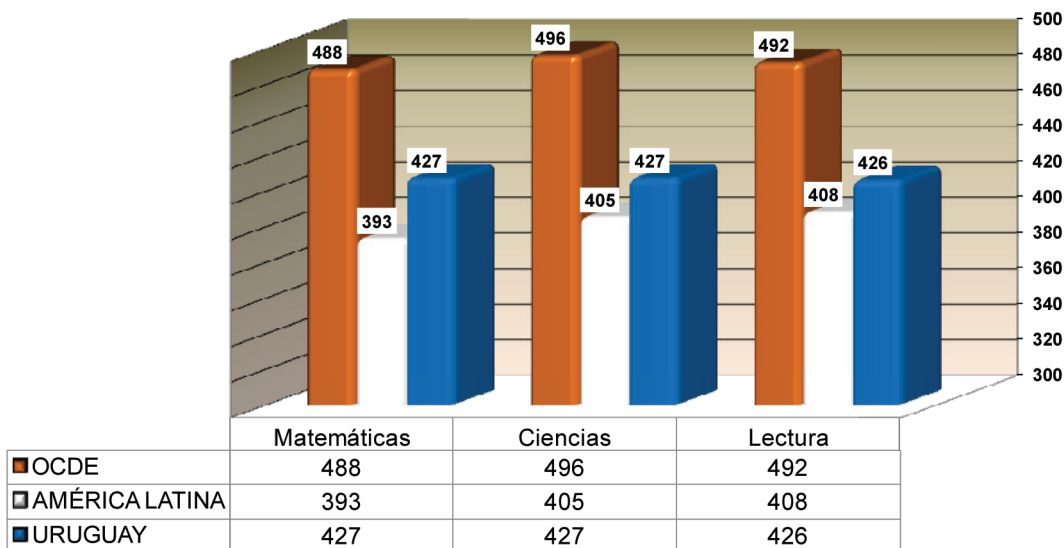
Sin embargo, es fundamental tener en cuenta que estos resultados se acompañan de un incremento en la cobertura educativa de los jóvenes de dicha edad. En 2006 el 82,1% de todos los jóvenes de 15 años de edad, asistían a algún establecimiento educativo. En 2009 lo hacía el 83,8%. Pero además, entre quienes pertenecen al mayor quintil de ingresos, estos valores fueron 99,7% y 97,6% y entre los provenientes del primer quintil de ingresos, la cobertura pasó de 70,4% a 72,2%.

Por lo tanto el 0,9% y el 0,5% de incremento en la proporción de jóvenes con rendimiento insuficiente en las pruebas de matemáticas y de ciencias, ocurre en el marco de un incremento de la cobertura que se explica casi en su totalidad, por la retención creciente del sistema educativo de jóvenes provenientes de hogares del 1er Quintil de ingresos (diferencia entre 2009 y 2006 de -2,1% en el quintil mayor, y de 1,8% en el 1er quintil).

21 - Las Tablas Internacionales presentan dos datos de la OCDE: el Promedio OCDE, que es una media simple de los valores medios de los países; y el Total OCDE, que es una media ponderada por volumen de la muestra de cada país, de los valores medios de cada país.

**Gráfico I-4.4.1**

**PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR TIPO DE COMPETENCIA SEGÚN AÑO DE LA PRUEBA PISA (PISA 2006 Y PISA 2009)**



Fuente: Elaboración propia con base en Uruguay en PISA 2009. Primeros resultados en Ciencias, Matemática y Lectura del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes. Informe Ejecutivo.

Como los niveles de desempeño académico son menores entre los jóvenes provenientes de los sectores de más bajos ingresos, es posible pensar que, contando en 2009 con una muestra en donde este sector tiene una mayor participación relativa, una leve caída en los valores de PISA, no necesariamente representan un dato concluyente en términos de la eficiencia del sistema. Sin embargo la mantención de los niveles de rendimiento, y aún la clara reducción del 4,5% de los jóvenes que en lectura no alcanzan los niveles de suficiencia, claramente es una buena noticia.

En promedio de puntos logrados, es posible visualizar, al mismo tiempo, la mejor situación relativa de Uruguay en el contexto latino americano y el enorme desafío que tenemos por delante (Gráfico I-3.4.1) .

En efecto, mientras que nuestro país supera la media de resultados de los países del continente (34 puntos más en matemáticas, 22 en ciencias y 18 en lectura) se encuentra aún más lejos del promedio obtenido por los países desarrollados (61 puntos menos en matemáticas, 69 en ciencias y 66 en lectura).

En todos los casos se trata de una temática que requiere más espacio que el disponible aquí.

**5. Compromisos Internacionales**

En el año 2000, en Dakar, los representantes de casi todos los países del mundo reunidos, acordaron un Marco de Acción para el cumplimiento de las seis metas que en 1990 los estados miembros de las Naciones Unidas se fijaron en Jomtien (Tailandia). Estas metas, conocidas como la Declaración Mundial sobre la Educación para Todos (EPT), buscan dar cumplimiento al compromiso establecido en la Declaración Universal de Derechos Humanos: toda persona tiene derecho a la educación.

A este Marco de Acción se lo conoce como los Objetivos del Milenio (ODM). La declaración de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) a favor de los Objetivos del Milenio ha supuesto metas de desarrollo que involucran avances sustantivos en el ámbito educativo.

La OEI, con el fin de conseguir una educación de calidad para todos, voluntad manifestada en la Conferencia de Ministros de Educación celebrada en la ciudad de San Salvador, obtuvo un respaldo decisivo cuando la XVIII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno presentó en octubre de 2008 el documento «Metas Educativas 2021: la educación que queremos para la generación de los Bicentenarios». Este documento compromete 11 metas generales que incluyen, además de metas específicas de mejoramiento educativo, la participación de actores sociales claves y la cooperación transversal entre los países miembros.

En el marco internacional referido, resulta necesaria la incorporación de algunos indicadores de seguimiento específico de las metas acordadas y suscritas por el país.

### LOS OBJETIVOS DEL MILENIO: META NACIONAL 3 (URUGUAY)

La Meta Nacional 3: "Universalización de la educación inicial, universalización de la educación media básica y expansión de la educación media superior", incluye la Meta 2 de los ODM: "Enseñanza primaria universal".

La Meta 2 de los ODM fue ajustada a la realidad local de cada país. En el caso uruguayo, la meta es algo más exigente que la fijada a nivel mundial.

Como surge de la siguiente tabla, y en la medida en que la cobertura en 5 años ya puede considerarse universal y que la de 3 y 4 años viene incrementándose de manera satisfactoria (53,8%, 58,5% y 61,3%, en 3 años, entre 2008 y 2010), el desafío que el país tiene por delante, apunta casi exclusivamente a la expansión de la tasa neta de asistencia a educación media, en los grupos de 12 a 14 y de 15 a 17 años.

**Cuadro I-4.5.1**

**INDICADORES Y VALORES PARA LA META NACIONAL 3 (2008 - 2010)**

	2008	2009	2010
Asistencia al sistema educativo del grupo 3 a 5 por edad simple:			
3 años .....	53,8%	58,5%	<b>61,3%</b>
4 años .....	83,0%	86,6%	<b>86,1%</b>
5 años .....	96,9%	97,3%	<b>97,3%</b>
Tasa neta de asistencia a Educación Media Básica del grupo de 12 a 14 años .....	69,2%	73,1%	<b>73,4%</b>
Tasa neta de asistencia a Educación Media Superior del grupo de 15 a 17 años .....	53,2%	47,6%	<b>43,2%</b>

Fuente: Procesamiento propio con base en la Encuesta Continua de Hogares 2010.

En este espacio, y salvando los márgenes internacionalmente acordados para considerar universal la asistencia educativa en cualquier nivel, es necesario incrementar la tasa neta del primer grupo en un 36,2% y la del segundo grupo en por lo menos 87% (para alcanzar una tasa neta del 100% y del 70%, respectivamente).

La posibilidad de alcanzar los objetivos en Educación Media Superior se encuentran inseparablemente ligados a la capacidad de lograr impactos sobre la tendencia negativa actual: la tasa neta de asistencia a Educación Media Superior del grupo de 15 a 17 años, pasó de 46,4% en 2009 a 43,2% en 2010.

## PARTE II

# ESTADÍSTICAS BÁSICAS

INFORMACIÓN ESTADÍSTICA  
DESAGRADADA POR NIVELES  
EDUCATIVOS, MODALIDADES,  
PROCESOS, RECURSOS Y  
RESULTADOS:

- . EDUCACIÓN EN LA PRIMERA INFANCIA Y EDUCACIÓN INICIAL.
- . EDUCACIÓN PRIMARIA.
- . EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA.
- . EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR.
- . EDUCACIÓN TERCARIA NO UNIVERSITARIA.
- . EDUCACIÓN UNIVERSITARIA.
- . EDUCACIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS.





# **CAPÍTULO 1**

## **EDUCACIÓN EN LA PRIMERA INFANCIA Y EDUCACIÓN INICIAL**





Cuadro N° II-1.1.1

CANTIDAD DE ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN INICIAL POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN Y MODALIDAD SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TOTAL	FORMA DE ADMINISTRACIÓN				
		Total	PÚBLICA			PRIVADA
			Jardines de Infantes	JICI	Guarderías	Jardines de Infantes
<b>TOTAL.....</b>	<b>218</b>	<b>155</b>	<b>139</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>63</b>
MONTEVIDEO.....	86	48	44	3	1	38
RESTO DEL PAÍS...	132	107	95	11	1	25
Artigas.....	3	3	3	0	0	0
Canelones.....	40	33	30	2	1	7
Cerro Largo.....	7	6	5	1	0	1
Colonia.....	7	6	5	1	0	1
Durazno.....	4	4	3	1	0	0
Flores.....	1	1	1	0	0	0
Florida.....	4	2	2	0	0	2
Lavalleja.....	6	5	4	1	0	1
Maldonado.....	11	7	7	0	0	4
Paysandú.....	3	2	1	1	0	1
Río Negro.....	4	4	3	1	0	0
Rivera.....	5	5	4	1	0	0
Rocha.....	7	7	7	0	0	0
Salto.....	9	4	4	0	0	5
San José.....	6	6	5	1	0	0
Soriano.....	5	4	4	0	0	1
Tacuarembó.....	7	6	6	0	0	1
Treinta y Tres...	3	2	1	1	0	1

Fuente: D.E.E. - C.E.P.

Ministerio de Educación y Cultura  
 Dirección de Educación  
 Área de Educación en la Primera Infancia

ESTABLECIMIENTOS

Cuadro N° II-1.1.2

CANTIDAD DE ESTABLECIMIENTOS DE PRIMERA INFANCIA POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN  
 SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TOTAL	FORMA DE ADMINISTRACIÓN			
		CAIF	NUESTROS NIÑOS	DIURNOS- INAU	PRIVADOS
<b>TOTAL.....</b>	<b>909</b>	<b>324</b>	<b>18</b>	<b>40</b>	<b>527</b>
MONTEVIDEO.....	402	75	18	10	299
RESTO DEL PAÍS.....	507	249	0	30	228
Artigas.....	18	14	0	2	2
Canelones.....	130	45	0	2	83
Cerro Largo.....	26	19	0	1	6
Colonia.....	36	13	0	2	21
Durazno.....	22	14	0	3	5
Flores.....	8	5	0	1	2
Florida.....	18	9	0	2	7
Lavalleja.....	14	5	0	1	8
Maldonado.....	31	7	0	3	21
Paysandú.....	47	22	0	2	23
Río Negro.....	18	11	0	2	5
Rivera.....	22	14	0	1	7
Rocha.....	16	9	0	1	6
Salto.....	31	20	0	1	10
San José.....	17	9	0	2	6
Soriano.....	24	12	0	1	11
Tacuarembó.....	18	12	0	2	4
Treinta y Tres.....	11	9	0	1	1

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por:  
 Registro Nacional de Centros Educativos en la Primera Infancia. MEC  
 Para CAIF Y CENTROS DIURNOS: SIPI de INAU.  
 Para Programa Nuestros Niños: IMM.

CONSEJO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Cuadro N° II-1.2.1

ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN INICIAL POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN, MODALIDAD Y SEXO SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	FORMA DE ADMINISTRACIÓN															
	PÚBLICA						PRIVADA									
	TOTAL		Clases Jardineras		Jardines de Infantes		JICI		Guarderías		Total Privada		Jardines de Infantes		Clases Jardineras	
	TOTAL	SEXO	SEXO	SEXO	SEXO	SEXO	SEXO	SEXO	SEXO	SEXO	SEXO	SEXO	SEXO	SEXO	SEXO	SEXO
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
<b>TOTAL.....</b>	<b>109.819</b>	<b>55.988</b>	<b>53.831</b>	<b>25.195</b>	<b>23.720</b>	<b>15.290</b>	<b>14.842</b>	<b>1.307</b>	<b>1.290</b>	<b>111</b>	<b>120</b>	<b>27.944</b>	<b>2.977</b>	<b>2.800</b>	<b>11.108</b>	<b>11.059</b>
MONTEVIDEO.....	40.760	20.700	20.060	6.206	5.950	5.494	5.364	402	404	93	101	16.746	2.048	1.904	6.457	6.337
RESTO DEL PAÍS....	69.059	35.288	33.771	18.989	17.770	9.796	9.478	905	886	18	19	11.198	929	896	4.651	4.722
Artigas.....	2.580	1.334	1.246	1.020	958	275	252	0	0	0	0	75	0	0	39	36
Canelones.....	16.803	8.559	8.244	3.625	3.389	2.896	2.792	147	141	18	19	3.776	287	295	1.586	1.608
Cerro Largo.....	2.964	1.467	1.497	889	889	324	342	101	111	0	0	308	55	51	98	104
Colonia.....	4.144	2.073	2.071	1.254	1.229	481	480	51	64	0	0	585	15	21	272	277
Durazno.....	1.911	944	967	547	540	256	273	53	53	0	0	189	0	0	88	101
Flores.....	866	402	464	222	235	108	112	0	0	0	0	189	0	0	72	117
Florida.....	2.294	1.182	1.112	700	675	356	326	0	0	0	0	237	70	60	56	51
Lavalleja.....	2.164	1.107	1.057	446	431	405	389	57	51	0	0	385	41	32	158	154
Maldonado.....	6.086	3.137	2.949	1.321	1.238	742	745	0	0	0	0	2.040	148	116	926	850
Paysandú.....	4.082	2.103	1.979	1.399	1.281	333	330	122	106	0	0	511	64	62	185	200
Río Negro.....	2.177	1.096	1.081	558	540	345	294	67	87	0	0	286	0	0	126	160
Rivera.....	4.127	2.148	1.979	1.215	1.096	634	560	80	93	0	0	449	0	0	219	230
Rocha.....	2.444	1.275	1.169	606	555	546	482	0	0	0	0	255	0	0	123	132
Salto.....	4.959	2.547	2.412	1.641	1.470	523	535	0	0	0	0	790	154	159	229	248
San José.....	3.329	1.694	1.635	1.039	951	429	468	97	70	0	0	275	0	0	129	146
Soriano.....	3.038	1.572	1.466	1.052	972	350	343	0	0	0	0	321	18	30	152	121
Tacuarembó.....	3.404	1.780	1.624	932	830	623	576	0	0	0	0	443	32	31	193	187
Trenta y Tres....	1.687	868	819	523	491	170	179	130	110	0	0	84	45	39	0	0

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. - C.E.I.P.F.

Nota: Jardines de Infantes incluye Jardines de Tiempo Completo. Educación pública y privada no incluye educación Inicial Especial.

## Cuadro N° II-1.2.2

ALUMNOS MATRICULADOS EN PRIMERA INFANCIA POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN Y SEXO  
SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TOTAL			FORMA DE ADMINISTRACIÓN			
	TOTAL	SEXO		Privados Subvencionados		Centros Privados	
		MASCULINO	FEMENINO	M	F	M	F
<b>TOTAL.....</b>	<b>49.180</b>	<b>25.212</b>	<b>23.968</b>	<b>14.131</b>	<b>13.605</b>	<b>11.081</b>	<b>10.363</b>
MONTEVIDEO.....	21.657	11.222	10.435	4.005	3.737	7.217	6.698
RESTO DEL PAÍS....	27.523	13.990	13.533	10.126	9.868	3.864	3.665
Artigas.....	1.162	616	546	567	493	49	53
Canelones.....	6.320	3.194	3.126	1.814	1.836	1.380	1.290
Cerro Largo.....	1.743	889	854	798	740	91	114
Colonia.....	1.646	846	800	525	510	321	290
Durazno.....	1.497	771	726	625	617	146	109
Flores.....	483	253	230	217	198	36	32
Florida.....	938	468	470	363	351	105	119
Lavalleja.....	616	311	305	195	198	116	107
Maldonado.....	1.481	769	712	348	316	421	396
Paysandú.....	2.562	1.309	1.253	1.003	983	306	270
Río Negro.....	978	468	510	347	383	121	127
Rivera.....	1.393	714	679	603	576	111	103
Rocha.....	783	402	381	367	358	35	23
Salto.....	2.160	1.085	1.075	784	773	301	302
San José.....	980	508	472	396	380	112	92
Soriano.....	1.184	595	589	443	421	152	168
Tacuarembó.....	1.002	496	506	445	450	51	56
Treinta y Tres....	595	296	299	286	285	10	14

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por:  
Registro Nacional de Centros Educativos en la Primera Infancia. MEC  
Para CAIF: SIPI de INAU.

Para Programa Nuestros Niños: IMM.

Nota: Privados Subvencionados incluye CAIF (régimen de Educación Inicial), y sólo en Montevideo agrega además el Proyecto Nuestros Niños de la IMM.  
El presente cuadro no incluye la matrícula de Centros Diurnos de INAU, por no contarse con la desagregación por sexo.

Dirección de Educación - Área de Educación en la Primera Infancia

**Cuadro N° II-1.2.3**

**ALUMNOS MATRICULADOS EN PRIMERA INFANCIA POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN EDAD. AÑO 2010.**

EDAD	FORMA DE ADMINISTRACIÓN					
	TOTAL (1)	TOTAL	Privados Subvencionados			Privados
			CAIF	INAU Centros Diurnos	Proyecto "Nuestros Niños"	
<b>TOTAL.....</b>	<b>50.685</b>	<b>66.453</b>	<b>43.787</b>	<b>1.505</b>	<b>1.222</b>	<b>21.444</b>
0 a 11 meses...	857	6.815	5.958		31	826
1 año.....	3.434	14.749	11.315	627	122	3.312
2 años.....	18.889	18.889	12.157	.....	517	6.215
3 años.....	18.662	18.662	11.695		520	6.447
4 años.....	5.665	5.665	2.546	878	24	3.095
5 años.....	1.673	1.673	116		8	1.549

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por:  
 Registro Nacional de Centros Educativos en la Primera Infancia. MEC  
 Para CAIF Y CENTROS DIURNOS: SIPI de INAU.  
 Para Programa Nuestros Niños: IMM.

1). Refiere al total sin considerar experiencia oportuna de los centros CAIF (0 y 1 año)

Nota: La categoría 5 años de CAIF incluye 13 niños/as de 6 años y más.  
 Los datos pertenecientes a INAU Centros Diurnos debido a que los mismos no presentan una desagregación por edades simples, sino que se consolidan en rangos de edades de 0 a 2 y 3 a 4 años solo se suman para el total de matrícula.

Cuadro N° II-1.2.4

## ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN INICIAL PÚBLICA EN CLASE JARDINERA POR ÁREA DEMOGRÁFICA SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

CANTIDAD DE ESTABLECIMIENTOS DE PRIMERA INFANCIA POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.	TOTAL	ÁREA DEMOGRÁFICA	
		URBANA	RURAL
<b>TOTAL</b> .....	<b>48.915</b>	<b>44.266</b>	<b>4.649</b>
MONTEVIDEO.....	12.156	12.156	0
RESTO DEL PAÍS.....	36.759	32.110	4.649
Artigas.....	1.978	1.754	224
Canelones.....	7.014	6.280	734
Cerro Largo.....	1.778	1.556	222
Colonia.....	2.483	2.109	374
Durazno.....	1.087	934	153
Flores.....	457	387	70
Florida.....	1.375	1.158	217
Lavalleja.....	877	744	133
Maldonado.....	2.559	2.381	178
Paysandú.....	2.680	2.383	297
Río Negro.....	1.098	930	168
Rivera.....	2.311	1.969	342
Rocha.....	1.161	1.067	94
Salto.....	3.111	2.703	408
San José.....	1.990	1.641	349
Soriano.....	2.024	1.826	198
Tacuarembó.....	1.762	1.403	359
Treinta y Tres.....	1.014	885	129

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. - C.E.I.P.

Nota: No se presentan datos por Área Demográfica para las Modalidades Privadas, (Clases Jardineras y Jardines de Infantes en Colegios) porque no se registran establecimientos de dichas modalidades en áreas rurales.

CONSEJO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

ALUMNOS MATRICULADOS

Cuadro N° II-1.2.5

ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN INICIAL PRIVADA POR MODALIDAD Y NIVEL SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	MODALIDAD											
	TOTAL	JARDINES DE INFANTES					Total	CLASES JARDINERAS				
		Nursery	2 años	3 años	4 años	5 años		Nursery	2 años	3 años	4 años	5 años
<b>TOTAL.....</b>	<b>27.944</b>	<b>752</b>	<b>1.438</b>	<b>1.483</b>	<b>1.241</b>	<b>863</b>	<b>22.167</b>	<b>934</b>	<b>2.795</b>	<b>4.563</b>	<b>6.302</b>	<b>7.573</b>
MONTEVIDEO.....	16.746	552	991	966	830	613	12.794	582	1.484	2.555	3.708	4.465
RESTO DEL PAÍS..	11.198	200	447	517	411	250	9.373	352	1.311	2.008	2.594	3.108
Artigas.....	75	0	0	0	0	0	75	0	19	27	14	15
Canelones.....	3.776	13	126	152	166	125	3.194	121	384	668	914	1.107
Cerro Largo.....	308	22	23	37	24	0	202	0	41	30	51	80
Colonia.....	585	13	0	9	8	6	549	83	83	124	134	125
Durazno.....	189	0	0	0	0	0	189	0	0	52	56	81
Flores.....	189	0	0	0	0	0	189	0	29	42	63	55
Florida.....	237	27	39	35	28	1	107	0	6	23	31	47
Lavalleja.....	385	31	22	20	0	0	312	0	45	52	96	119
Maldonado.....	2.040	18	61	82	65	38	1.776	38	248	388	485	617
Paysandú.....	511	14	24	33	24	31	385	3	31	49	136	166
Río Negro.....	286	0	0	0	0	0	286	0	57	59	76	94
Rivera.....	449	0	0	0	0	0	449	22	85	110	118	114
Rocha.....	255	0	0	0	0	0	255	31	37	47	56	84
Salto.....	790	38	96	97	59	23	477	46	58	92	127	154
San José.....	275	0	0	0	0	0	275	0	60	61	85	69
Soriano.....	321	13	22	10	3	0	273	0	52	78	63	80
Tacuarembó.....	443	11	17	18	9	8	380	8	76	106	89	101
Treinta y Tres..	84	0	17	24	25	18	0	0	0	0	0	0

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. - C.E.I.P.



Dirección de Educación - Área de Educación en la Primera Infancia

Cuadro N° II-1.2.6

## ALUMNOS MATRICULADOS EN PRIMERA INFANCIA POR EDAD SEGÚN DEPARTAMENTO SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TOTAL	E D A D					
		0 a 11 meses	1 año	2 años	3 años	4 años	5 años
<b>TOTAL.....</b>	<b>66.453</b>	<b>6.815</b>	<b>14.749</b>	<b>18.889</b>	<b>18.662</b>	<b>5.665</b>	<b>1.673</b>
MONTEVIDEO.....	25.757	1.971	5.062	7.433	7.629	2.638	1.024
RESTO DEL PAÍS....	40.696	4.844	9.687	11.456	11.033	3.027	649
Artigas.....	1.902	251	509	513	520	106	3
Canelones.....	8.784	898	1.985	2.371	2.479	798	253
Cerro Largo.....	2.706	338	645	762	755	178	28
Colonia.....	2.367	269	584	697	672	143	2
Durazno.....	2.264	285	528	580	605	238	28
Flores.....	729	75	177	185	194	77	21
Florida.....	1.362	151	318	446	362	81	4
Lavalleja.....	914	131	230	258	240	49	6
Maldonado.....	1.893	141	374	560	507	213	98
Paysandú.....	3.765	487	853	1.038	1.009	323	55
Río Negro.....	1.473	185	381	440	377	72	18
Rivera.....	2.191	307	548	602	568	152	14
Rocha.....	1.290	186	343	369	335	56	1
Salto.....	3.241	386	801	941	866	169	78
San José.....	1.492	193	354	459	415	62	9
Soriano.....	1.703	181	380	500	465	156	21
Tacuarembó.....	1.640	246	423	458	397	110	6
Treinta y Tres....	980	134	254	277	267	44	4

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por:  
 Registro Nacional de Centros Educativos en la Primera Infancia. MEC  
 Para CAIF Y CENTROS DIURNOS: SIPI de INAU  
 Para Programa Nuestros Niños: IMM.

Nota: No se presentan los datos pertenecientes a INAU Centros Diurnos por no contarse con la desagregación por edades simples.

## Cuadro N° II-1.3.1

PERSONAL DOCENTE DE EDUCACIÓN INICIAL PÚBLICA SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

CANTIDAD DE ESTABLECIMIENTOS DE PRIMERA INFANCIA POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.	DOCENTES
<b>TOTAL</b> .....	<b>2.946</b>
MONTEVIDEO.....	1.015
RESTO DEL PAÍS.....	1.931
Artigas.....	83
Canelones.....	448
Cerro Largo.....	93
Colonia.....	104
Durazno.....	54
Flores.....	28
Florida.....	76
Lavalleja.....	66
Maldonado.....	155
Paysandú.....	99
Río Negro.....	67
Rivera.....	115
Rocha.....	77
Salto.....	129
San José.....	94
Soriano.....	89
Tacuarembó.....	89
Treinta y Tres.....	65

Fuente: D.E.E. - C.E.P.

Nota: Listado de Cargos de la División Planeamiento Administrativo.  
Departamento de Cómputos. Julio de 2010.

## Cuadro N° II-1.3.2

PERSONAL DOCENTE DE EDUCACIÓN INICIAL PRIVADA SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

CANTIDAD DE ESTABLECIMIENTOS DE PRIMERA INFANCIA POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.	DOCENTES		
	TOTAL	Colegios Habilitados	Colegios Autorizados
<b>TOTAL.....</b>	<b>825</b>	<b>781</b>	<b>44</b>
MONTEVIDEO.....	495	465	30
RESTO DEL PAÍS.....	330	316	14
Artigas.....	2	2	0
Canelones.....	128	118	10
Cerro Largo.....	7	7	0
Colonia.....	21	21	0
Durazno.....	5	5	0
Flores.....	6	6	0
Florida.....	4	4	0
Lavalleja.....	8	8	0
Maldonado.....	54	54	0
Paysandú.....	18	18	0
Río Negro.....	13	10	3
Rivera.....	11	11	0
Rocha.....	8	8	0
Salto.....	14	14	0
San José.....	9	8	1
Soriano.....	10	10	0
Tacuarembó.....	12	12	0
Treinta y Tres.....	0	0	0

Fuente: D.E.E. - C.E.P.

Nota: Incluye información de las Clases Jardineras Privadas. No incluye información de Jardines de Infantes Privados.



## **CAPÍTULO 2**

# **EDUCACIÓN PRIMARIA**



Cuadro N° II-2.1.1

ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN Y TIPO DE EDUCACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TOTAL	FORMA DE ADMINISTRACIÓN			
		TIPO DE EDUCACIÓN			
		PÚBLICA		PRIVADA	
		Común	Especial	Común	Especial
<b>TOTAL.....</b>	<b>2.548</b>	<b>2.067</b>	<b>78</b>	<b>339</b>	<b>64</b>
MONTEVIDEO.....	493	256	25	169	43
RESTO DEL PAÍS.....	2.055	1.811	53	170	21
Artigas.....	79	74	2	1	2
Canelones.....	303	230	10	62	1
Cerro Largo.....	127	118	3	6	0
Colonia.....	140	127	4	9	0
Durazno.....	85	80	2	3	0
Flores.....	40	36	1	3	0
Florida.....	108	101	2	4	1
Lavalleja.....	97	89	2	6	0
Maldonado.....	108	77	4	24	3
Paysandú.....	118	104	2	8	4
Río Negro.....	70	61	2	6	1
Rivera.....	136	124	4	8	0
Rocha.....	80	71	3	4	2
Salto.....	115	102	3	8	2
San José.....	117	107	3	7	0
Soriano.....	112	101	3	3	5
Tacuarembó.....	143	135	2	6	0
Treinta y Tres.....	77	74	1	2	0

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. - C.E.I.P.

## Cuadro N° II-2.1.2

## ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA PÚBLICA COMÚN POR ÁREA DEMOGRÁFICA Y CATEGORÍA SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TOTAL	ÁREA DEMOGRÁFICA										RURAL	
		URBANA					URBANA					RURAL	
		Total Urbana	Común	De Práctica	C.S.C.C.	Tiempo Completo	JICI	Total Rural	Común	Internado Rural	CATEGORÍA	CATEGORÍA	
TOTAL.....	2.081	948	400	115	285	134	14	1.133	1.127	6	6	6	6
MONTEVIDEO.....	259	259	114	23	86	33	3	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
RESTO DEL PAÍS.....	1.822	689	286	92	199	101	11	1.133	1.127	6	6	6	6
Artigas.....	74	29	7	4	12	6	0	45	44	1	1	1	1
Canelones.....	232	134	59	15	43	15	2	98	98	0	0	0	0
Cerro Largo.....	119	30	7	6	11	5	1	89	89	0	0	0	0
Colonia.....	128	44	28	5	5	5	1	84	84	0	0	0	0
Durazno.....	81	25	8	3	9	4	1	56	56	0	0	0	0
Flores.....	36	10	5	2	1	2	0	26	25	1	1	1	1
Florida.....	101	31	14	4	7	6	0	70	70	0	0	0	0
Lavalleja.....	90	26	13	4	3	5	1	64	64	0	0	0	0
Maldonado.....	77	39	23	4	4	8	0	38	37	1	1	1	1
Paysandú.....	105	48	18	7	17	5	1	57	55	2	2	2	2
Río Negro.....	62	23	10	3	5	4	1	39	38	1	1	1	1
Rivera.....	125	40	8	5	22	4	1	85	85	0	0	0	0
Rocha.....	71	31	14	4	7	6	0	40	40	0	0	0	0
Salto.....	102	41	16	5	12	8	0	61	61	0	0	0	0
San José.....	108	37	17	5	9	5	1	71	71	0	0	0	0
Soriano.....	101	36	18	4	10	4	0	65	65	0	0	0	0
Tacuarembó.....	135	42	12	6	18	6	0	93	93	0	0	0	0
Treinta y Tres.....	75	23	9	6	4	3	1	52	52	0	0	0	0

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. - C.E.I.F.P.

## Cuadro N° II-2.1.3

## ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA PÚBLICA ESPECIAL POR TIPO DE DISCAPACIDAD SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TOTAL	DISCAPACIDAD		
		Intelectual	Auditiva	Visual
<b>TOTAL.....</b>	<b>82</b>	<b>74</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
MONTEVIDEO.....	27	22	1	4
RESTO DEL PAÍS.....	55	52	3	0
Artigas.....	2	2	0	0
Canelones.....	10	10	0	0
Cerro Largo.....	3	3	0	0
Colonia.....	4	4	0	0
Durazno.....	2	2	0	0
Flores.....	1	1	0	0
Florida.....	2	2	0	0
Lavalleja.....	2	2	0	0
Maldonado.....	4	3	1	0
Paysandú.....	2	2	0	0
Río Negro.....	2	2	0	0
Rivera.....	4	3	1	0
Rocha.....	3	3	0	0
Salto.....	3	2	1	0
San José.....	5	5	0	0
Soriano.....	3	3	0	0
Tacuarembó.....	2	2	0	0
Treinta y Tres.....	1	1	0	0

Fuente: D.E.E. – C.E.P.

Nota: Los establecimientos que atienden discapacidades intelectuales, además de atender niños con disfunciones clásicamente tipificadas como "Intelectuales", atienden a los niños con discapacidades de orden motriz o de carácter, lo que implica que la matrícula correspondiente los agrupa.



Cuadro N° II-2.1.4

## ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA PRIVADA POR TIPO DE EDUCACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TOTAL	Total	TIPO DE EDUCACIÓN		
			EDUCACIÓN COMÚN		EDUCACIÓN ESPECIAL
			Habilitados	Autorizados	
<b>TOTAL DEL PAÍS.....</b>	<b>403</b>	<b>339</b>	<b>21</b>	<b>318</b>	<b>64</b>
MONTEVIDEO.....	211	168	11	157	43
RESTO DEL PAÍS.....	192	171	10	161	21
Artigas.....	3	1	0	1	2
Canelones.....	63	62	5	57	1
Cerro Largo.....	6	6	1	5	0
Colonia.....	9	9	0	9	0
Durazno.....	3	3	0	3	0
Flores.....	3	3	0	3	0
Florida.....	5	4	0	4	1
Lavalleja.....	6	6	0	6	0
Maldonado.....	27	24	0	24	3
Paysandú.....	13	9	1	8	4
Río Negro.....	7	6	2	4	1
Rivera.....	8	8	0	8	0
Rocha.....	6	4	0	4	2
Salto.....	10	8	0	8	2
San José.....	7	7	1	6	0
Soriano.....	8	3	0	3	5
Tacuarembó.....	6	6	0	6	0
Treinta y Tres.....	2	2	0	2	0

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. - C.E.I.P.

CONSEJO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

ALUMNOS MATRICULADOS

Cuadro N° II-2.2.1

ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN Y SEXO SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TOTAL	FORMA DE ADMINISTRACIÓN							
		PÚBLICA			PRIVADA				
		TOTAL	M	F	TOTAL	M	F		
TOTAL.....	329.772	169.914	159.858	278.669	144.001	134.668	51.103	25.913	25.190
MONTEVIDEO.....	116.278	59.532	56.746	85.218	43.799	41.419	31.060	15.733	15.327
RESTO DEL PAÍS.....	213.494	110.382	103.112	193.451	100.202	93.249	20.043	10.180	9.863
Artigas.....	9.295	4.803	4.492	9.208	4.761	4.447	87	42	45
Canelones.....	52.916	27.481	25.435	45.753	23.793	21.960	7.163	3.688	3.475
Cerro Largo.....	9.959	5.119	4.840	9.373	4.821	4.552	586	298	288
Colonia.....	11.356	5.829	5.527	10.629	5.482	5.147	727	347	380
Durazno.....	6.514	3.414	3.100	5.946	3.144	2.802	568	270	298
Flores.....	2.625	1.304	1.321	2.262	1.120	1.142	363	184	179
Florida.....	6.732	3.458	3.274	6.435	3.312	3.123	297	146	151
Lavalleja.....	5.883	3.023	2.860	5.234	2.711	2.523	649	312	337
Maldonado.....	17.566	9.054	8.512	13.697	7.087	6.610	3.869	1.967	1.902
Paysandú.....	13.413	6.914	6.499	12.227	6.324	5.903	1.186	590	596
Río Negro.....	6.399	3.338	3.061	5.965	3.103	2.862	434	235	199
Rivera.....	12.480	6.543	5.937	11.815	6.190	5.625	665	353	312
Rocha.....	7.341	3.807	3.534	6.936	3.601	3.335	405	206	199
Salto.....	15.045	7.842	7.203	13.933	7.283	6.650	1.112	559	553
San José.....	10.653	5.517	5.136	10.043	5.204	4.839	610	313	297
Soriano.....	9.191	4.691	4.500	8.724	4.466	4.258	467	225	242
Tacuarembó.....	10.774	5.466	5.308	10.113	5.128	4.985	661	338	323
Treinta y Tres.....	5.352	2.779	2.573	5.158	2.672	2.486	194	107	87

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. - C.E.I.P.

Nota: No incluye JICI

## CONSEJO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

## ALUMNOS MATRICULADOS

## Cuadro N° II-2.2.2

## ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA PÚBLICA POR TIPO DE EDUCACIÓN Y SEXO SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TOTAL	TOTAL SEXO		TIPO DE EDUCACIÓN					
		M		COMÚN		ESPECIAL			
		M	F	Total	M	F	Total		
<b>TOTAL.....</b>	<b>286.861</b>	<b>148.979</b>	<b>137.882</b>	<b>279.445</b>	<b>144.404</b>	<b>135.041</b>	<b>7.416</b>	<b>4.575</b>	<b>2.841</b>
MONTEVIDEO.....	88.439	45.750	42.689	85.459	43.925	41.534	2.980	1.825	1.155
RESTO DEL PAÍS.....	198.422	103.229	95.193	193.986	100.479	93.507	4.436	2.750	1.686
Artigas.....	9.429	4.891	4.538	9.208	4.761	4.447	221	130	91
Canelones.....	46.620	24.335	22.285	45.847	23.851	21.996	773	484	289
Cerro Largo.....	9.678	5.004	4.674	9.424	4.846	4.578	254	158	96
Colonia.....	10.921	5.664	5.257	10.664	5.499	5.165	257	165	92
Durazno.....	6.217	3.302	2.915	5.991	3.168	2.823	226	134	92
Flores.....	2.323	1.156	1.167	2.262	1.120	1.142	61	36	25
Florida.....	6.599	3.418	3.181	6.435	3.312	3.123	164	106	58
Lavalleja.....	5.404	2.814	2.590	5.255	2.720	2.535	149	94	55
Maldonado.....	13.985	7.256	6.729	13.697	7.087	6.610	288	169	119
Paysandú.....	12.457	6.464	5.993	12.246	6.333	5.913	211	131	80
Río Negro.....	6.181	3.214	2.967	6.003	3.124	2.879	178	90	88
Rivera.....	12.152	6.401	5.751	11.894	6.233	5.661	258	168	90
Rocha.....	7.185	3.754	3.431	6.936	3.601	3.335	249	153	96
Salto.....	14.275	7.500	6.775	13.933	7.283	6.650	342	217	125
San José.....	10.402	5.420	4.982	10.144	5.251	4.893	258	169	89
Soriano.....	8.950	4.608	4.342	8.724	4.466	4.258	226	142	84
Tacuarembó.....	10.308	5.251	5.057	10.113	5.128	4.985	195	123	72
Treinta y Tres.....	5.336	2.777	2.559	5.210	2.696	2.514	126	81	45

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. - C.E.I.P.

Nota: Educación Especial incluye Escuelas Especiales y Clases Especiales en Escuelas Comunes.

Educación Especial Pública incluye Instrucción Temprana (29 alumnos); Inicial (184 alumnos); Preparatorio (432 alumnos); y Talleres (1512 alumnos).

CONSEJO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Cuadro N° II-2.2.3

ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA PÚBLICA COMÚN POR ÁREA DEMOGRÁFICA Y CATEGORÍA SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TOTAL	ÁREA DEMOGRÁFICA									
		URBANA					RURAL				
		Total Urbana	Común	De Práctica	C.S.C.C.	Tiempo Completo	JICI	Total Rural	Común	Internado Rural	CATEGORÍA
<b>TOTAL</b>	<b>279.445</b>	<b>111.705</b>	<b>40.279</b>	<b>83.772</b>	<b>25.660</b>	<b>776</b>	<b>17.253</b>	<b>17.121</b>	<b>132</b>		
MONTEVIDEO	85.459	37.611	6.748	32.971	7.888	241	N/C	N/C	N/C		
RESTO DEL PAÍS	193.986	74.094	33.531	50.801	17.772	535	17.253	17.121	132		
Artigas	9.208	2.415	1.633	3.143	1.183	0	834	795	39		
Canelones	45.847	19.994	6.176	13.938	2.882	94	2.763	2.763	0		
Cerro Largo	9.424	2.457	2.361	2.741	779	51	1.035	1.035	0		
Colonia	10.664	6.440	1.570	637	836	35	1.146	1.146	0		
Durazno	5.991	1.544	1.197	1.998	696	45	511	511	0		
Flores	2.262	921	569	224	269	0	279	256	23		
Florida	6.435	2.583	1.246	1.053	784	0	769	769	0		
Lavalleja	5.255	2.279	1.406	257	798	21	494	494	0		
Maldonado	13.697	8.186	2.002	1.758	1.064	0	687	668	19		
Paysandú	12.246	3.291	2.406	4.178	1.212	19	1.140	1.105	35		
Río Negro	6.003	2.705	918	1.199	524	38	619	603	16		
Rivera	11.894	2.142	1.439	6.117	878	79	1.239	1.239	0		
Rocha	6.936	4.021	1.112	661	810	0	332	332	0		
Salto	13.933	4.118	2.273	4.098	1.930	0	1.514	1.514	0		
San José	10.144	3.448	1.564	2.614	1.192	101	1.225	1.225	0		
Soriano	8.724	3.486	1.789	2.230	488	0	731	731	0		
Tacuarembó	10.113	2.439	1.733	3.408	1.042	0	1.491	1.491	0		
Treinta y Tres	5.210	1.625	2.137	547	405	52	444	444	0		

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. - C.E.I.P.

Cuadro N° II-2.2.4

## ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA PÚBLICA ESPECIAL POR TIPO DE DISCAPACIDAD SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TOTAL	DISCAPACIDAD		
		Intelectual	Auditiva	Visual
<b>TOTAL.....</b>	<b>7.416</b>	<b>6.965</b>	<b>355</b>	<b>96</b>
MONTEVIDEO.....	2.980	2.792	113	75
RESTO DEL PAÍS.....	4.436	4.173	242	21
Artigas.....	221	206	15	0
Canelones.....	773	744	29	0
Cerro Largo.....	254	247	7	0
Colonia.....	257	245	12	0
Durazno.....	226	211	14	1
Flores.....	61	61	0	0
Florida.....	164	158	6	0
Lavalleja.....	149	142	7	0
Maldonado.....	288	260	28	0
Paysandú.....	211	191	14	6
Río Negro.....	178	174	4	0
Rivera.....	258	241	17	0
Rocha.....	249	239	10	0
Salto.....	342	281	53	8
San José.....	258	252	6	0
Soriano.....	226	222	4	0
Tacuarembó.....	195	178	11	6
Treinta y Tres.....	126	121	5	0

Fuente: D.E.E. - C.E.P.

Nota: Incluyen Escuelas Especiales y Clases Especiales en Escuelas Comunes.

En el Interior son clases de Discapacitados Visuales en Escuelas Comunes.

En Interior son clases de Fonoaudiología en Escuelas Comunes, excepto en Maldonado, Rivera y Salto donde funcionan Escuelas de Fonoaudiología.

Cuadro N° II-2.2.5

## ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA PRIVADA POR TIPO DE EDUCACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TIPO DE EDUCACIÓN				
	TOTAL	EDUCACIÓN COMÚN			EDUCACIÓN ESPECIAL
		Total	Habilitados	Autorizados	
<b>TOTAL DEL PAÍS.....</b>	<b>55.495</b>	<b>51.103</b>	<b>48.441</b>	<b>2.662</b>	<b>4.392</b>
MONTEVIDEO.....	33.623	31.060	28.916	2.144	2.563
RESTO DEL PAÍS.....	21.872	20.043	19.525	518	1.829
Artigas.....	237	87	87	0	150
Canelones.....	7.223	7.163	6.800	363	60
Cerro Largo.....	586	586	475	111	0
Colonia.....	727	727	727	0	0
Durazno.....	568	568	568	0	0
Flores.....	384	363	363	0	21
Florida.....	387	297	297	0	90
Lavalleja.....	649	649	649	0	0
Maldonado.....	4.020	3.869	3.869	0	151
Paysandú.....	1.464	1.186	1.186	0	278
Río Negro.....	579	434	408	26	145
Rivera.....	665	665	665	0	0
Rocha.....	494	405	405	0	89
Salto.....	1.334	1.112	1.112	0	222
San José.....	610	610	592	18	0
Soriano.....	1.090	467	467	0	623
Tacuarembó.....	661	661	661	0	0
Treinta y Tres.....	194	194	194	0	0

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. – C.E.I.P.

Nota: Especial incluye la matrícula de clases especiales en escuelas comunes, Instrucción Temprana, Educación Inicial, Preparatorio y Talleres.

## CONSEJO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

## ALUMNOS MATRICULADOS

## Cuadro N° II-2.2.6

## ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA PÚBLICA POR TIPO DE EDUCACIÓN Y SEXO SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TIPO DE EDUCACIÓN											
	COMÚN						ESPECIAL					
	TOTAL SEXO		M		F		TOTAL SEXO		M		F	
TOTAL	M	F	Total	M	F	Total	M	F	Total	M	F	
<b>TOTAL.....</b>	<b>286.861</b>	<b>148.979</b>	<b>137.882</b>	<b>279.445</b>	<b>144.404</b>	<b>135.041</b>	<b>7.416</b>	<b>4.575</b>	<b>2.841</b>	<b>7.416</b>	<b>4.575</b>	<b>2.841</b>
MONTEVIDEO.....	88.439	45.750	42.689	85.459	43.925	41.534	2.980	1.825	1.155	2.980	1.825	1.155
RESTO DEL PAÍS.....	198.422	103.229	95.193	193.986	100.479	93.507	4.436	2.750	1.686	4.436	2.750	1.686
Artigas.....	9.429	4.891	4.538	9.208	4.761	4.447	221	130	91	221	130	91
Canelones.....	46.620	24.335	22.285	45.847	23.851	21.996	773	484	289	773	484	289
Cerro Largo.....	9.678	5.004	4.674	9.424	4.846	4.578	254	158	96	254	158	96
Colonia.....	10.921	5.664	5.257	10.664	5.499	5.165	257	165	92	257	165	92
Durazno.....	6.217	3.302	2.915	5.991	3.168	2.823	226	134	92	226	134	92
Flores.....	2.323	1.156	1.167	2.262	1.120	1.142	61	36	25	61	36	25
Florida.....	6.599	3.418	3.181	6.435	3.312	3.123	164	106	58	164	106	58
Lavalleja.....	5.404	2.814	2.590	5.255	2.720	2.535	149	94	55	149	94	55
Maldonado.....	13.985	7.256	6.729	13.697	7.087	6.610	288	169	119	288	169	119
Paysandú.....	12.457	6.464	5.993	12.246	6.333	5.913	211	131	80	211	131	80
Río Negro.....	6.181	3.214	2.967	6.003	3.124	2.879	178	90	88	178	90	88
Rivera.....	12.152	6.401	5.751	11.894	6.233	5.661	258	168	90	258	168	90
Rocha.....	7.185	3.754	3.431	6.936	3.601	3.335	249	153	96	249	153	96
Salto.....	14.275	7.500	6.775	13.933	7.283	6.650	342	217	125	342	217	125
San José.....	10.402	5.420	4.982	10.144	5.251	4.893	258	169	89	258	169	89
Soriano.....	8.950	4.608	4.342	8.724	4.466	4.258	226	142	84	226	142	84
Tacuarembó.....	10.308	5.251	5.057	10.113	5.128	4.985	195	123	72	195	123	72
Treinta y Tres.....	5.336	2.777	2.559	5.210	2.696	2.514	126	81	45	126	81	45

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. - C.E.I.P.

Nota: Educación Especial incluye Escuelas Especiales y Clases Especiales en Escuelas Comunes.

Además para no cortar con la comparabilidad de la serie anterior, el presente cuadro de Educación Especial Pública incluye Instrucción Temprana (29 alumnos); Inicial (184 alumnos); Preparatorio, (432 alumnos); y Talleres (1512 alumnos)

CONSEJO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Cuadro N° II-2.2.7

ALUMNOS MATRICULADOS

ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA POR GRADO Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN EDAD. AÑO 2010.

EDAD	GRADO													
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Quinto		Sexto			
	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada		
<b>TOTAL...</b>	<b>278.669</b>	<b>51.103</b>	<b>47.163</b>	<b>9.169</b>	<b>46.299</b>	<b>8.770</b>	<b>46.216</b>	<b>8.532</b>	<b>45.645</b>	<b>8.503</b>	<b>46.435</b>	<b>8.211</b>	<b>46.911</b>	<b>7.918</b>
6 años.	35.004	7.473	7.473	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 años.	42.138	8.904	10.859	1.642	31.279	7.262	0	0	0	0	0	0	0	0
8 años.	42.308	8.496	1.198	41	12.281	1.443	28.829	7.012	0	0	0	0	0	0
9 años.	43.312	8.231	91	9	2.402	54	13.040	1.431	27.779	6.737	0	0	0	0
10 años.	43.849	8.140	8	1	306	6	3.640	76	12.891	1.635	27.004	6.422	0	0
11 años.	43.513	7.842	2	1	23	5	595	9	3.930	112	12.965	1.594	25.998	6.121
12 años.	19.685	1.804	1	1	7	0	93	2	891	14	4.918	169	13.775	1.618
13 años.	7.101	169	0	1	1	0	15	0	134	2	1.373	18	5.578	148
14 años	1.759	44	0	0	0	0	4	2	20	3	175	8	1.560	31
y más...														

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. - C.E.I.P.

Nota: Primaria Pública no incluye la matrícula correspondiente a JICI (776 alumnos).



## Cuadro N° II-2.2.8

## ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN PÚBLICA POR GRADO Y SEXO SEGÚN EDAD. AÑO 2010.

EDAD	GRADO														
	TOTAL SEXO		Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Quinto		Sexto		
	TOTAL	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
<b>TOTAL...</b>	<b>278.669</b>	<b>144.001</b>	<b>134.668</b>	<b>24.717</b>	<b>22.446</b>	<b>23.956</b>	<b>22.343</b>	<b>24.076</b>	<b>22.140</b>	<b>23.486</b>	<b>22.159</b>	<b>23.717</b>	<b>22.718</b>	<b>24.049</b>	<b>22.862</b>
6 años.	35.004	17.868	17.136	17.868	17.136	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 años.	42.138	21.440	20.698	6.038	4.821	15.402	15.877	0	0	0	0	0	0	0	0
8 años.	42.308	21.714	20.594	737	461	6.843	5.438	14.134	14.695	0	0	0	0	0	0
9 años.	43.312	22.104	21.208	63	28	1.485	917	7.232	5.808	13.324	14.455	0	0	0	0
10 años.	43.849	22.252	21.597	8	0	204	102	2.235	1.405	7.036	5.855	12.769	14.235	0	0
11 años.	43.513	22.197	21.316	2	0	16	7	394	201	2.443	1.487	6.967	5.998	12.375	13.623
12 años.	19.685	11.026	8.659	1	0	5	2	63	30	585	306	3.013	1.905	7.359	6.416
13 años.	7.101	4.279	2.822	0	0	1	0	14	1	81	53	851	522	3.332	2.246
14 años.				0	0	0	0	4	0	17	3	117	58	983	577
Y más...	1.759	1.121	638												

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. - C.E.I.P.

Nota: Primaria Pública no incluye la matrícula correspondiente a JICI (776 alumnos).

CONSEJO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

ALUMNOS MATRICULADOS

Cuadro N° II-2.2.9

ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN PRIVADA POR GRADO Y SEXO SEGÚN EDAD. AÑO 2010.

EDAD	GRADO																																			
	Primero						Segundo						Tercero						Cuarto						Quinto						Sexto					
	TOTAL		M		F		TOTAL		M		F		TOTAL		M		F		TOTAL		M		F		TOTAL		M		F		TOTAL		M		F	
<b>TOTAL...</b>	<b>51.103</b>	<b>25.913</b>	<b>25.190</b>	<b>4.683</b>	<b>4.486</b>	<b>4.394</b>	<b>4.376</b>	<b>4.339</b>	<b>4.193</b>	<b>4.325</b>	<b>4.178</b>	<b>4.135</b>	<b>4.076</b>	<b>4.037</b>	<b>3.881</b>																					
6 años.	7.473	3.764	3.709	3.764	3.709	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
7 años.	8.904	4.462	4.442	891	751	3.571	3.691	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
8 años.	8.496	4.310	4.186	21	20	786	657	3.503	3.509	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9 años.	8.231	4.200	4.031	4	5	32	22	784	647	3.380	3.357	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
10 años.	8.140	4.086	4.054	1	0	3	3	47	29	865	770	3.170	3.252	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11 años.	7.842	3.965	3.877	1	0	2	3	4	5	68	44	850	744	3.040	3.081																					
12 años.	1.804	996	808	1	0	0	0	1	1	10	4	101	68	883	735																					
13 años.	169	99	70	0	1	0	0	0	0	1	1	8	10	90	58																					
14 años				0	0	0	0	0	0	1	2	6	2	24	7																					
y más...	44	31	13	0	0	0	0	0	2	1	2	6	2	24	7																					

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. - C.E.I.P.

## CONSEJO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

## Cuadro N° II-2.2.10

## ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN POR GRADO Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	GRADO													
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Quinto		Sexto			
	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada		
<b>TOTAL</b>	<b>278.669</b>	<b>51.103</b>	<b>47.163</b>	<b>9.169</b>	<b>46.299</b>	<b>8.770</b>	<b>46.216</b>	<b>8.532</b>	<b>45.645</b>	<b>8.503</b>	<b>46.435</b>	<b>8.211</b>	<b>46.911</b>	<b>7.918</b>
MONTEVIDEO.....	85.218	31.060	14.989	5.650	14.499	5.390	14.267	5.188	13.611	5.089	13.901	4.964	13.951	4.779
RESTO DEL PAÍS.	193.451	20.043	32.174	3.519	31.800	3.380	31.949	3.344	32.034	3.414	32.534	3.247	32.960	3.139
Artigas.....	9.208	87	1.484	18	1.457	12	1.582	12	1.514	20	1.560	11	1.611	14
Canelones.....	45.753	7.163	7.717	1.344	7.668	1.212	7.483	1.194	7.696	1.260	7.642	1.096	7.547	1.057
Cerro Largo....	9.373	586	1.630	105	1.510	85	1.562	107	1.513	97	1.617	96	1.541	96
Colonia.....	10.629	727	1.867	125	1.731	128	1.737	131	1.750	106	1.711	124	1.833	113
Durazno.....	5.946	568	929	108	1.025	100	979	98	980	103	979	91	1.054	68
Flores.....	2.262	363	412	60	386	68	367	56	351	63	374	65	372	51
Florida.....	6.435	297	1.126	44	1.086	56	1.090	44	1.064	64	1.018	38	1.051	51
Lavalleja.....	5.234	649	869	104	860	110	844	100	855	122	896	110	910	103
Maldonado.....	13.697	3.869	2.263	601	2.333	658	2.217	668	2.243	642	2.335	658	2.306	642
Paysandú.....	12.227	1.186	2.001	225	2.000	186	2.061	212	2.090	196	2.072	179	2.003	188
Río Negro.....	5.965	434	997	85	940	69	986	68	1.029	82	1.005	64	1.008	66
Rivera.....	11.815	665	1.900	104	1.867	118	1.915	102	1.942	119	2.008	111	2.183	111
Rocha.....	6.936	405	1.170	75	1.102	68	1.162	54	1.112	61	1.188	81	1.202	66
Salto.....	13.933	1.112	2.185	172	2.346	196	2.269	178	2.330	174	2.418	204	2.385	188
San José.....	10.043	610	1.736	99	1.646	114	1.624	91	1.679	100	1.639	102	1.719	104
Soriano.....	8.724	467	1.495	93	1.421	67	1.507	84	1.400	78	1.419	70	1.482	75
Tacuarembó....	10.113	661	1.575	129	1.609	100	1.734	111	1.640	97	1.751	109	1.804	115
Treinta y Tres.	5.158	194	818	28	813	33	830	34	846	30	902	38	949	31

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. - C.E.I.P.

Nota: Primaria Pública no incluye la matrícula correspondiente a JICI (776 alumnos).

Cuadro N° II-2.2.11

## ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN PÚBLICA POR RENDIMIENTO ESCOLAR Y ÁREA DEMOGRÁFICA SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	RENDIMIENTO ESCOLAR					
	PROMOVIDOS			NO PROMOVIDOS		
	TOTAL	ÁREA DEMOGRÁFICA		TOTAL	ÁREA DEMOGRÁFICA	
Urbana		Rural	Urbana		Rural	
<b>TOTAL.....</b>	<b>261.365</b>	<b>244.980</b>	<b>16.385</b>	<b>17.304</b>	<b>16.436</b>	<b>868</b>
MONTEVIDEO.....	77.666	77.666	N/C	7.552	7.552	N/C
RESTO DEL PAÍS...	183.699	167.314	16.385	9.752	8.884	868
Artigas.....	8.896	8.090	806	312	284	28
Canelones.....	42.672	40.072	2.600	3.081	2.918	163
Cerro Largo.....	8.584	7.632	952	789	706	83
Colonia.....	10.321	9.215	1.106	308	268	40
Durazno.....	5.786	5.287	499	160	148	12
Flores.....	2.227	1.954	273	35	29	6
Florida.....	6.152	5.414	738	283	252	31
Lavalleja.....	4.946	4.478	468	288	262	26
Maldonado.....	13.063	12.416	647	634	594	40
Paysandú.....	11.427	10.348	1.079	800	739	61
Río Negro.....	5.663	5.086	577	302	260	42
Rivera.....	11.399	10.231	1.168	416	345	71
Rocha.....	6.748	6.430	318	188	174	14
Salto.....	13.104	11.682	1.422	829	737	92
San José.....	9.510	8.343	1.167	533	475	58
Soriano.....	8.412	7.711	701	312	282	30
Tacuarembó.....	9.810	8.370	1.440	303	252	51
Treinta y Tres...	4.979	4.555	424	179	159	20

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. - C.E.I.P.

Nota: No incluye datos correspondientes a JICI

Cuadro N° II-2.2.12

ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN PÚBLICA POR RENDIMIENTO ESCOLAR Y ÁREA DEMOGRÁFICA SEGÚN GRADO. AÑO 2010.

GRADO	RENDIMIENTO ESCOLAR					
	TOTAL	PROMOVIDOS		TOTAL	NO PROMOVIDOS	
		ÁREA DEMOGRÁFICA			ÁREA DEMOGRÁFICA	
		Urbana	Rural		Urbana	Rural
<b>TOTAL.....</b>	<b>261.365</b>	<b>244.980</b>	<b>16.385</b>	<b>17.304</b>	<b>16.436</b>	<b>868</b>
<i>Primero.....</i>	<i>40.605</i>	<i>38.105</i>	<i>2.500</i>	<i>6.558</i>	<i>6.206</i>	<i>352</i>
<i>Segundo.....</i>	<i>42.467</i>	<i>39.797</i>	<i>2.670</i>	<i>3.832</i>	<i>3.622</i>	<i>210</i>
<i>Tercero.....</i>	<i>43.692</i>	<i>40.907</i>	<i>2.785</i>	<i>2.524</i>	<i>2.412</i>	<i>112</i>
<i>Cuarto.....</i>	<i>43.662</i>	<i>40.922</i>	<i>2.740</i>	<i>1.983</i>	<i>1.906</i>	<i>77</i>
<i>Quinto.....</i>	<i>44.854</i>	<i>42.107</i>	<i>2.747</i>	<i>1.581</i>	<i>1.509</i>	<i>72</i>
<i>Sexto.....</i>	<i>46.085</i>	<i>43.142</i>	<i>2.943</i>	<i>826</i>	<i>781</i>	<i>45</i>

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. – C.E.I.P.

Nota: No se presenta información para la Educación Primaria Privada porque no existen establecimientos privados en el área demográfica rural.

No incluye datos correspondientes a JICI (776 alumnos).

Cuadro N° II-2.2.13

## ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN PÚBLICA POR RENDIMIENTO ESCOLAR Y SEXO SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	RENDIMIENTO ESCOLAR					
	TOTAL	PROMOVIDOS		TOTAL	NO PROMOVIDOS	
		SEXO			SEXO	
		M	F		M	F
<b>TOTAL.....</b>	<b>261.365</b>	<b>133.312</b>	<b>128.053</b>	<b>17.304</b>	<b>10.689</b>	<b>6.615</b>
MONTEVIDEO.....	77.666	39.231	38.435	7.552	4.568	2.984
RESTO DEL PAÍS...	183.699	94.081	89.618	9.752	6.121	3.631
Artigas.....	8.896	4.557	4.339	312	204	108
Canelones.....	42.672	21.831	20.841	3.081	1.962	1.119
Cerro Largo.....	8.584	4.343	4.241	789	478	311
Colonia.....	10.321	5.302	5.019	308	180	128
Durazno.....	5.786	3.043	2.743	160	101	59
Flores.....	2.227	1.099	1.128	35	21	14
Florida.....	6.152	3.129	3.023	283	183	100
Lavalleja.....	4.946	2.545	2.401	288	166	122
Maldonado.....	13.063	6.708	6.355	634	379	255
Paysandú.....	11.427	5.832	5.595	800	492	308
Río Negro.....	5.663	2.894	2.769	302	209	93
Rivera.....	11.399	5.914	5.485	416	276	140
Rocha.....	6.748	3.489	3.259	188	112	76
Salto.....	13.104	6.765	6.339	829	518	311
San José.....	9.510	4.864	4.646	533	340	193
Soriano.....	8.412	4.272	4.140	312	194	118
Tacuarembó.....	9.810	4.941	4.869	303	187	116
Treinta y Tres...	4.979	2.553	2.426	179	119	60

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. – C.E.I.P.

Nota: No incluye datos correspondientes a JICI (776 alumnos).

Cuadro N° II-2.2.14

ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN PRIVADA POR RENDIMIENTO ESCOLAR Y SEXO SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	RENDIMIENTO ESCOLAR					
	TOTAL	PROMOVIDOS		TOTAL	NO PROMOVIDOS	
		SEXO			SEXO	
		M	F		M	F
<b>TOTAL.....</b>	<b>50.329</b>	<b>25.412</b>	<b>24.917</b>	<b>774</b>	<b>501</b>	<b>273</b>
MONTEVIDEO.....	30.556	15.417	15.139	504	316	188
RESTO DEL PAÍS....	19.773	9.995	9.778	270	185	85
Artigas.....	86	41	45	1	1	0
Canelones.....	7.057	3.612	3.445	106	76	30
Cerro Largo.....	577	290	287	9	8	1
Colonia.....	720	343	377	7	4	3
Durazno.....	562	268	294	6	2	4
Flores.....	351	178	173	12	6	6
Florida.....	297	146	151	0	0	0
Lavalleja.....	632	303	329	17	9	8
Maldonado.....	3.802	1.918	1.884	67	49	18
Paysandú.....	1.176	582	594	10	8	2
Río Negro.....	433	234	199	1	1	0
Rivera.....	653	346	307	12	7	5
Rocha.....	405	206	199	0	0	0
Salto.....	1.104	553	551	8	6	2
San José.....	603	309	294	7	4	3
Soriano.....	465	223	242	2	2	0
Tacuarembó.....	659	337	322	2	1	1
Treinta y Tres....	191	106	85	3	1	2

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. - C.E.I.P.

Cuadro N° II-2.2.15

ALUMNOS MATRICULADOS EGRESADOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN PÚBLICA POR ÁREA DEMOGRÁFICA SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TOTAL	ÁREA DEMOGRÁFICA	
		Urbana	Rural
<b>TOTAL.....</b>	<b>46.085</b>	<b>43.142</b>	<b>2.943</b>
MONTEVIDEO.....	13.649	13.649	N/C
RESTO DEL PAÍS...	32.436	29.493	2.943
Artigas.....	1.597	1.438	159
Canelones.....	7.387	6.923	464
Cerro Largo.....	1.497	1.310	187
Colonia.....	1.819	1.623	196
Durazno.....	1.051	968	83
Flores.....	369	313	56
Florida.....	1.042	927	115
Lavalleja.....	888	804	84
Maldonado.....	2.276	2.153	123
Paysandú.....	1.969	1.789	180
Río Negro.....	992	895	97
Rivera.....	2.148	1.938	210
Rocha.....	1.196	1.141	55
Salto.....	2.322	2.058	264
San José.....	1.692	1.477	215
Soriano.....	1.468	1.332	136
Tacuarembó.....	1.785	1.536	249
Treinta y Tres...	938	868	70

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. - C.E.I.P.

Nota: No se presenta información para Montevideo Rural por que no existen establecimientos en el área demográfica rural.



Cuadro N° II-2.2.16

ALUMNOS MATRICULADOS Y EGRESADOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TOTAL	PÚBLICA			PRIVADA		
		TOTAL	SEXO		TOTAL	SEXO	
			M	F		M	F
<b>TOTAL.....</b>	<b>53.973</b>	<b>46.085</b>	<b>23.516</b>	<b>22.569</b>	<b>7.888</b>	<b>4.015</b>	<b>3.873</b>
MONTEVIDEO.....	18.407	13.649	6.885	6.764	4.758	2.410	2.348
RESTO DEL PAÍS..	35.566	32.436	16.631	15.805	3.130	1.605	1.525
Artigas.....	1.611	1.597	816	781	14	8	6
Canelones.....	8.440	7.387	3.804	3.583	1.053	559	494
Cerro Largo.....	1.592	1.497	748	749	95	44	51
Colonia.....	1.931	1.819	911	908	112	55	57
Durazno.....	1.119	1.051	567	484	68	35	33
Flores.....	420	369	190	179	51	23	28
Florida.....	1.093	1.042	527	515	51	23	28
Lavalleja.....	990	888	451	437	102	52	50
Maldonado.....	2.917	2.276	1.169	1.107	641	316	325
Paysandú.....	2.157	1.969	978	991	188	95	93
Río Negro.....	1.058	992	512	480	66	38	28
Rivera.....	2.258	2.148	1.128	1.020	110	57	53
Rocha.....	1.262	1.196	633	563	66	36	30
Salto.....	2.510	2.322	1.219	1.103	188	99	89
San José.....	1.796	1.692	845	847	104	50	54
Soriano.....	1.543	1.468	766	702	75	34	41
Tacuarembó.....	1.900	1.785	888	897	115	66	49
Treinta y Tres..	969	938	479	459	31	15	16

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. – C.E.I.P.

Cuadro N° II-2.2.17

## ASISTENCIA INSUFICIENTE Y ABANDONO INTERMITENTE DE 1° GRADO Y 1° A 6° GRADO EN EDUCACIÓN COMÚN PÚBLICA SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

	Matrícula a diciembre (1° a 6° años)	ASISTENCIA INSUFICIENTE		ABANDONO INTERMITENTE	
		Sólo 1° año	1° a 6° años	Sólo 1° año	1° a 6° años
<b>TOTAL.....</b>	<b>278.669</b>	<b>5.099</b>	<b>20.119</b>	<b>797</b>	<b>3.352</b>
MONTEVIDEO.....	85.218	2.202	8.168	355	1.400
RESTO DEL PAÍS..	193.451	2.897	11.951	442	1.952
Artigas.....	9.208	99	493	13	96
Canelones.....	45.753	851	3.363	150	551
Cerro Largo.....	9.373	153	608	13	76
Colonia.....	10.629	122	409	36	84
Durazno.....	5.946	102	450	23	113
Flores.....	2.262	24	97	2	15
Florida.....	6.435	106	405	10	54
Lavalleja.....	5.234	84	393	8	51
Maldonado.....	13.697	272	1.050	25	116
Paysandú.....	12.227	179	867	34	150
Río Negro.....	5.965	85	300	8	45
Rivera.....	11.815	151	666	46	169
Rocha.....	6.936	85	396	10	72
Salto.....	13.933	203	793	17	113
San José.....	10.043	136	566	15	63
Soriano.....	8.724	102	426	3	45
Tacuarembó.....	10.113	84	393	14	76
Treinta y Tres..	5.158	59	276	15	63

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. – C.E.I.P.

No incluye datos correspondientes a JICI (776 alumnos).

Cuadro N° II-2.2.18

## ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA ESPECIAL PÚBLICA POR TIPO DE ESTABLECIMIENTO Y SEXO SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	ESCUELAS ESPECIALES			ESCUELAS COMUNES		
	TOTAL	SEXO		TOTAL	SEXO	
		M	F		M	F
<b>TOTAL.....</b>	<b>7.416</b>	<b>4.575</b>	<b>2.841</b>	<b>203</b>	<b>131</b>	<b>72</b>
MONTEVIDEO.....	2.980	1.825	1.155	0	0	0
RESTO DEL PAÍS.....	4.436	2.750	1.686	203	131	72
Artigas.....	221	130	91	15	11	4
Canelones.....	773	484	289	49	35	14
Cerro Largo.....	254	158	96	14	9	5
Colonia.....	257	165	92	12	10	2
Durazno.....	226	134	92	26	16	10
Flores.....	61	36	25	0	0	0
Florida.....	164	106	58	6	3	3
Lavalleja.....	149	94	55	7	6	1
Maldonado.....	288	169	119	0	0	0
Paysandú.....	211	131	80	20	14	6
Río Negro.....	178	90	88	4	1	3
Rivera.....	258	168	90	0	0	0
Rocha.....	249	153	96	10	2	8
Salto.....	342	217	125	8	5	3
San José.....	258	169	89	6	5	1
Soriano.....	226	142	84	4	3	1
Tacuarembó.....	195	123	72	17	8	9
Treinta y Tres.....	126	81	45	5	3	2

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E.E. - C.E.I.P.

Nota: La categoría "Escuelas Comunes" presenta la matrícula de niños con discapacidades que concurren a clases especiales específicas a sus necesidades, en establecimientos comunes.

CONSEJO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

PERSONAL DOCENTE

Cuadro N° II-2.3.1

PERSONAL DOCENTE DE EDUCACIÓN PRIMARIA PÚBLICA POR TIPO DE DESEMPEÑO DOCENTE SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TIPO DE DESEMPEÑO DOCENTE							
	Inspección	Educación Común	Educación en Colonias	Educación Especial	Servicios Docentes Especiales	Profesores Especiales	Coordinación Apoyo	
<b>TOTAL.....</b>	<b>261</b>	<b>14.748</b>	<b>38</b>	<b>961</b>	<b>147</b>	<b>2.330</b>	<b>92</b>	<b>18.577</b>
MONTEVIDEO.....	92	4.130	14	409	92	819	13	5.569
RESTO DEL PAÍS.....	169	10.618	24	552	55	1.511	79	13.008
Artigas.....	7	503	0	23	0	89	4	626
Canelones.....	32	2.234	0	108	14	253	12	2.653
Cerro Largo.....	9	528	0	31	4	65	4	641
Colonia.....	9	612	0	36	3	99	4	763
Durazno.....	7	367	0	22	0	49	4	449
Flores.....	3	152	0	9	0	27	3	194
Florida.....	7	396	0	23	5	67	4	502
Lavalleja.....	6	335	0	20	4	50	4	419
Maldonado.....	11	627	15	37	7	103	4	804
Paysandú.....	10	640	0	37	5	84	4	780
Río Negro.....	5	345	0	21	0	51	4	426
Rivera.....	11	688	0	31	1	111	4	846
Rocha.....	7	398	0	27	3	72	4	511
Salto.....	11	743	9	32	2	125	5	927
San José.....	9	576	0	29	0	59	4	677
Soriano.....	9	511	0	29	2	75	4	630
Tacuarembó.....	10	643	0	22	5	85	3	768
Treinta y Tres.....	6	320	0	15	0	47	4	392

Fuente: D.E.E. – C.E.P. Listado de cargos de la División Hacienda a Julio 2010.

Nota: Personal docente refiere a cargos de dos tipos: vacantes y ocupados.

## CONSEJO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

## PERSONAL DOCENTE

## Cuadro N° II-2.3.2

## PERSONAL DOCENTE DE EDUCACIÓN PRIMARIA PRIVADA POR TIPO DE ESTABLECIMIENTO Y TIPO DE DESEMPEÑO DOCENTE SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TOTAL				ESTABLECIMIENTOS				
	MAESTROS		PROFESORES		HABILITADOS		AUTORIZADOS		
	Total	Maestros	Profesores	Total	Maestros	Profesores	Total	Maestros	Profesores
<b>TOTAL</b> .....	<b>6.708</b>	<b>2.613</b>	<b>4.095</b>	<b>6.303</b>	<b>2.476</b>	<b>3.827</b>	<b>405</b>	<b>137</b>	<b>268</b>
MONTEVIDEO.....	4.096	1.525	2.571	3.764	1.426	2.338	332	99	233
RESTO DEL PAÍS....	2.612	1.088	1.524	2.539	1.050	1.489	73	38	35
Artigas.....	14	6	8	14	6	8	0	0	0
Canelones.....	897	396	501	841	372	469	56	24	32
Cerro Largo.....	81	34	47	73	28	45	8	6	2
Colonia.....	93	50	43	93	50	43	0	0	0
Durazno.....	52	29	23	52	29	23	0	0	0
Flores.....	52	19	33	52	19	33	0	0	0
Florida.....	48	19	29	48	19	29	0	0	0
Lavalleja.....	87	39	48	87	39	48	0	0	0
Maldonado.....	416	174	242	413	171	242	3	3	0
Paysandú.....	155	70	85	155	70	85	0	0	0
Río Negro.....	94	29	65	90	25	65	4	4	0
Rivera.....	110	42	68	110	42	68	0	0	0
Rocha.....	62	23	39	62	23	39	0	0	0
Salto.....	155	51	104	155	51	104	0	0	0
San José.....	90	36	54	88	35	53	2	1	1
Soriano.....	63	24	39	63	24	39	0	0	0
Tacuarembó.....	124	38	86	124	38	86	0	0	0
Treinta y Tres....	19	9	10	19	9	10	0	0	0

Fuente: D.E.E. - C.E.P. Planillas enviadas por las Inspecciones Departamentales a abril de 2010.  
 NOTA: El personal docente incluye exclusivamente docencia directa.



## **CAPÍTULO 3**

# **EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA**



CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ESTABLECIMIENTOS

Y CONSEJO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL (UTU)

## Cuadro N° II-3.1.1

## ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA POR MODALIDAD Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	MODALIDAD						
	TOTAL	CES				CETP	
		TOTAL	FORMA DE ADMINISTRACIÓN			Escuelas con Ciclo Básico Rural	Centros de Ciclo Básico Tecnológico
			PÚBLICOS (Oficiales)	PRIVADOS			
<b>TOTAL.....</b>	<b>466</b>	<b>466</b>	<b>280</b>	<b>186</b>	<b>59</b>	<b>73</b>	
MONTEVIDEO.....	176	176	69	107	1	8	
RESTO DEL PAÍS..	290	290	211	79	58	65	
Artigas.....	12	12	11	1	3	2	
Canelones.....	73	73	47	26	0	10	
Cerro Largo.....	8	8	6	2	4	5	
Colonia.....	15	15	14	1	6	7	
Durazno.....	10	10	8	2	1	3	
Flores.....	6	6	3	3	1	2	
Florida.....	14	14	12	2	2	1	
Lavalleja.....	10	10	8	2	2	1	
Maldonado.....	23	23	11	12	2	4	
Paysandú.....	18	18	14	4	10	4	
Río Negro.....	10	10	8	2	5	3	
Rivera.....	16	16	10	6	4	2	
Rocha.....	13	13	11	2	2	3	
Salto.....	16	16	11	5	1	3	
San José.....	11	11	9	2	8	5	
Soriano.....	10	10	9	1	1	6	
Tacuarembó.....	16	16	12	4	4	2	
Treinta y Tres..	9	9	7	2	2	2	

Fuente: D.E. - C.E.S.

## Notas:

1- La disminución en la cantidad de liceos se explica por la unificación de los liceos nocturnos bajo una misma administración. Lo cual no implica disminución de los establecimientos físicos.

2- Los establecimientos considerados en el Tipo de Educación "Escuelas con Ciclo Básico Rural" ya fueron considerados en los totales de establecimientos de Educación Primaria, por lo cual, si bien se presentan en la columna correspondiente, no participan en el "Total" del presente cuadro.

3- En un mismo establecimiento del CETP, coexisten ofertas educativas de diferentes niveles. Los establecimientos fueron contabilizados por nivel educativo, por lo tanto cada dependencia física será contada tantas veces como niveles educativos contenga. Por ello el presente cuadro computa los establecimientos con cursos de Educación Media Básica, independientemente que en el mismo espacio locativo se dicten ofertas de otros niveles.



Cuadro N° II-3.2.1

ALUMNOS MATRICULADOS EN CICLO BÁSICO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA POR GRADO SEGÚN GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN. AÑO 2010.

GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN	TOTAL	GRADO		
		PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO
<b>TOTAL DEL PAÍS.....</b>	<b>155.444</b>	<b>57.664</b>	<b>50.119</b>	<b>47.661</b>
<b>CICLO BÁSICO PÚBLICA.....</b>	<b>130.073</b>	<b>49.063</b>	<b>41.608</b>	<b>39.402</b>
Diurna.....	116.580	45.899	37.659	33.022
Nocturna.....	13.493	3.164	3.949	6.380
<b>CICLO BÁSICO PRIVADA.....</b>	<b>25.371</b>	<b>8.601</b>	<b>8.511</b>	<b>8.259</b>
<b>TOTAL MONTEVIDEO.....</b>	<b>57.787</b>	<b>21.667</b>	<b>18.510</b>	<b>17.610</b>
<b>CICLO BÁSICO PÚBLICA.....</b>	<b>41.501</b>	<b>16.098</b>	<b>13.122</b>	<b>12.281</b>
Diurna.....	36.645	15.033	11.707	9.905
Nocturna.....	4.856	1.065	1.415	2.376
<b>CICLO BÁSICO PRIVADA.....</b>	<b>16.286</b>	<b>5.569</b>	<b>5.388</b>	<b>5.329</b>
<b>TOTAL RESTO DEL PAÍS.....</b>	<b>97.657</b>	<b>35.997</b>	<b>31.609</b>	<b>30.051</b>
<b>CICLO BÁSICO PÚBLICA.....</b>	<b>88.572</b>	<b>32.965</b>	<b>28.486</b>	<b>27.121</b>
Diurna.....	79.935	30.866	25.952	23.117
Nocturna.....	8.637	2.099	2.534	4.004
<b>CICLO BÁSICO PRIVADA.....</b>	<b>9.085</b>	<b>3.032</b>	<b>3.123</b>	<b>2.930</b>

Fuente: D.E. - C.E.S.

Nota: La referencia "Privada", (incluye los Habilitados "Liceo Naval" y "Liceo Militar"), se corresponde con la de "Liceos Habilitados" presente en ediciones anteriores del Anuario Estadístico del MEC.

## Cuadro N° II-3.2.2

ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CETP EN EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA POR TIPO DE CURSO SEGÚN GRANDES ÁREAS, DEPARTAMENTO Y SEXO. AÑO 2010.

GRANDES ÁREAS, DEPARTAMENTO Y SEXO	TOTAL	NIVEL BASICO		
		C.T.B Agrario	Ciclo Básico Tecnológico	Formación Profesional Básica Plan 2007
<b>TOTAL.....</b>	<b>20.241</b>	<b>947</b>	<b>15.285</b>	<b>4.009</b>
Masculino.....	12.407	677	9.170	2.560
Femenino.....	7.834	270	6.115	1.449
<b>MONTEVIDEO.....</b>	<b>3.279</b>	<b>26</b>	<b>2.387</b>	<b>866</b>
Masculino.....	2.036	20	1.499	517
Femenino.....	1.243	6	888	349
<b>RESTO DEL PAÍS.....</b>	<b>16.962</b>	<b>921</b>	<b>12.898</b>	<b>3.143</b>
Masculino.....	10.371	657	7.671	2.043
Femenino.....	6.591	264	5.227	1.100
Artigas.....	1.027	0	903	124
Masculino.....	592	0	529	63
Femenino.....	435	0	374	61
Canelones.....	3.188	76	2.244	868
Masculino.....	1.885	51	1.317	517
Femenino.....	1.303	25	927	351
Cerro Largo.....	902	89	731	82
Masculino.....	554	63	411	80
Femenino.....	348	26	320	2
Colonia.....	1.317	114	1.143	60
Masculino.....	770	78	655	37
Femenino.....	547	36	488	23
Durazno.....	696	109	563	24
Masculino.....	425	71	337	17
Femenino.....	271	38	226	7
Flores.....	344	0	224	120
Masculino.....	220	0	148	72
Femenino.....	124	0	76	48
Florida.....	476	0	284	192
Masculino.....	291	0	180	111
Femenino.....	185	0	104	81
Lavalleja.....	525	0	338	187
Masculino.....	346	0	221	125
Femenino.....	179	0	117	62
Maldonado.....	1.243	0	1.079	164
Masculino.....	759	0	660	99
Femenino.....	484	0	419	65
Paysandú.....	1.057	214	600	243
Masculino.....	669	154	372	143
Femenino.....	388	60	228	100

(continúa)

Cuadro N° II-3.2.2 (continuación)

ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CETP EN EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA POR TIPO DE CURSO SEGÚN GRANDES ÁREAS, DEPARTAMENTO Y SEXO. AÑO 2010.

GRANDES ÁREAS, DEPARTAMENTO Y SEXO	TOTAL	NIVEL BASICO		
		C.T.B Agrario	Ciclo Básico Tecnológico	Formación Profesional Básica Plan 2007
Río Negro.....	507	0	432	75
Masculino.....	329	0	268	61
Femenino.....	178	0	164	14
Rivera.....	559	65	395	99
Masculino.....	381	49	239	93
Femenino.....	178	16	156	6
Rocha.....	564	0	543	21
Masculino.....	324	0	322	2
Femenino.....	240	0	221	19
Salto.....	433	0	296	137
Masculino.....	288	0	160	128
Femenino.....	145	0	136	9
San José.....	1.361	61	1.121	179
Masculino.....	835	58	646	131
Femenino.....	526	3	475	48
Soriano.....	1.378	118	1.093	167
Masculino.....	830	88	633	109
Femenino.....	548	30	460	58
Tacuarembó.....	887	0	499	388
Masculino.....	564	0	313	251
Femenino.....	323	0	186	137
Treinta y Tres.....	498	75	410	13
Masculino.....	309	45	260	4
Femenino.....	189	30	150	9

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E. - CETP (U.T.U)

CONSEJO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

ALUMNOS MATRICULADOS

Cuadro N° II-3.2.3

ALUMNOS MATRICULADOS EN SÉPTIMO, OCTAVO Y NOVENO GRADO DE CICLO BÁSICO RURAL POR SEXO SEGÚN DEPARTAMENTO AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TOTAL			SÉPTIMO						OCTAVO						NOVENO						
				SEXO			SEXO			SEXO			SEXO			SEXO						
	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F				
<b>TOTAL</b> .....	<b>1.934</b>	<b>1.015</b>	<b>919</b>	<b>769</b>	<b>414</b>	<b>355</b>	<b>636</b>	<b>340</b>	<b>296</b>	<b>529</b>	<b>261</b>	<b>268</b>	<b>24</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>41</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	
MONTEVIDEO.....	82	34	48	24	10	14	41	19	22	17	5	12	745	404	341	595	321	274	512	256		
RESTO DEL PAÍS.....	1.852	981	871	745	404	341	595	321	274	512	256											
Artigas.....	134	76	58	51	29	22	44	27	17	39	20	19										
Canelones.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
Cerro Largo.....	177	91	86	70	35	35	60	27	33	47	29	18										
Colonia.....	204	105	99	75	44	31	70	31	39	59	30	29										
Durazno.....	31	16	15	15	8	7	10	4	6	6	4	2										
Flores.....	18	11	7	12	9	3	6	2	4	0	0	0										
Florida.....	65	42	23	33	21	12	19	12	7	13	9	4										
Lavalleja.....	65	41	24	35	20	15	16	11	5	14	10	4										
Maldonado.....	98	62	36	46	25	21	30	23	7	22	14	8										
Paysandú.....	326	164	162	140	73	67	87	47	40	99	44	55										
Río Negro.....	107	47	60	32	16	16	39	20	19	36	11	25										
Rivera.....	120	64	56	43	24	19	41	27	14	36	13	23										
Rocha.....	53	28	25	22	9	13	20	11	9	11	8	3										
Salto.....	27	9	18	9	4	5	10	4	6	8	1	7										
San José.....	186	98	88	66	34	32	67	35	32	53	29	24										
Soriano.....	31	14	17	12	7	5	11	3	8	8	4	4										
Tacuarembó.....	138	77	61	50	29	21	45	27	18	43	21	22										
Treinta y Tres.....	72	36	36	34	17	17	20	10	10	18	9	9										

Fuente: D.E. - C.E.S.

Cuadro N° II-3.2.4

ALUMNOS MATRICULADOS DE CICLO BÁSICO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA POR GRADO Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	GRADO					
	PRIMERO		SEGUNDO		TERCERO	
	FORMA DE ADMINISTRACIÓN					
	Públicos	Privados	Públicos	Privados	Públicos	Privados
<b>TOTAL.....</b>	<b>49.063</b>	<b>8.601</b>	<b>41.608</b>	<b>8.511</b>	<b>39.402</b>	<b>8.259</b>
MONTEVIDEO.....	16.098	5.569	13.122	5.388	12.281	5.329
RESTO DEL PAÍS....	32.965	3.032	28.486	3.123	27.121	2.930
Artigas.....	1.417	S/I	1.275	S/I	1.218	S/I
Canelones.....	8.574	1.133	7.141	1.113	6.803	994
Cerro Largo.....	1.389	71	1.385	90	1.253	99
Colonia.....	1.727	18	1.541	10	1.519	18
Durazno.....	1.036	97	736	84	726	97
Flores.....	341	69	309	66	324	56
Florida.....	1.030	69	929	94	996	55
Lavalleja.....	1.038	47	835	61	801	39
Maldonado.....	2.198	417	2.218	475	1.847	527
Paysandú.....	1.760	193	1.521	209	1.455	198
Río Negro.....	1.044	14	864	13	738	13
Rivera.....	2.281	204	1.843	174	1.695	154
Rocha.....	1.258	82	1.086	80	1.082	70
Salto.....	2.369	185	2.030	243	1.924	188
San José.....	1.529	123	1.319	124	1.329	114
Soriano.....	1.160	72	1.094	77	1.132	82
Tacuarembó.....	1.825	147	1.535	130	1.512	133
Treinta y Tres....	989	91	825	80	767	93

Fuente: D.E. - C.E.S.

Cuadro N° II-3.2.5

ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN TÉCNICA MEDIA BÁSICA POR TIPO DE CURSO SEGÚN EDAD. AÑO 2010.

EDAD	TOTAL	TIPO DE CURSO		
		C.T.B Agrario	Ciclo Básico Tecnológico	Formación Profesional Básica Plan 2007
<b>TOTAL</b>	<b>20.241</b>	<b>947</b>	<b>15.285</b>	<b>4.009</b>
11 y 12 años .....	3.105	243	2859	3
13 años .....	4.766	304	4.441	21
14 años .....	4.876	300	4.402	174
15 años .....	3.284	80	2.164	1.040
16 años .....	2.171	13	1.003	1.155
17 años .....	1.120	3	306	811
18 años .....	355	1	45	309
19 años .....	130	3	10	117
20 a 24 años .....	164	0	17	147
25 a 29 años .....	83	0	8	75
30 años y más .....	184	0	30	154
Edad desc .....	3	0	0	3

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E. - CETP (U.T.U)

## Cuadro N° II-3.2.6

ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CETP EN EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA POR TIPO DE CURSO SEGÚN SECTORES DE ESTUDIO. AÑO 2010.

SECTORES DE ESTUDIO	TOTAL	TIPO DE CURSO		
		Ciclo Básico Tecnológico	Formación Profesional Básica Plan 2007	CTB AGRARIO
<b>TOTAL.....</b>	<b>20.241</b>	<b>15.285</b>	<b>4.009</b>	<b>947</b>
<i>Prog. Ciclo Básico. Educacion Media</i>	<i>16.232</i>	<i>15.285</i>	<i>0</i>	<i>947</i>
<i>Agropecuario</i>	<i>129</i>	<i>0</i>	<i>129</i>	<i>0</i>
<i>Hortifruticultura y Jardinería</i>	<i>24</i>	<i>0</i>	<i>24</i>	<i>0</i>
<i>Metal - Mecánica</i>	<i>341</i>	<i>0</i>	<i>341</i>	<i>0</i>
<i>Electricidad y Electrónica</i>	<i>674</i>	<i>0</i>	<i>674</i>	<i>0</i>
<i>Textil y Confección de Vestimenta</i>	<i>253</i>	<i>0</i>	<i>253</i>	<i>0</i>
<i>Madera y Muebles</i>	<i>642</i>	<i>0</i>	<i>642</i>	<i>0</i>
<i>Mant. y Reparación de Vehículos</i>	<i>486</i>	<i>0</i>	<i>486</i>	<i>0</i>
<i>Gastronomía</i>	<i>634</i>	<i>0</i>	<i>634</i>	<i>0</i>
<i>Servicios personales</i>	<i>619</i>	<i>0</i>	<i>619</i>	<i>0</i>
<i>Servicios de seguridad</i>	<i>54</i>	<i>0</i>	<i>54</i>	<i>0</i>
<i>Informática</i>	<i>135</i>	<i>0</i>	<i>135</i>	<i>0</i>
<i>Construcción y Arquitectura</i>	<i>18</i>	<i>0</i>	<i>18</i>	<i>0</i>

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E. - CETP (U.T.U)

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Cuadro Nº II-3.3.1

PERSONAL DOCENTE

PERSONAL DOCENTE Y HORAS DOCENTES DE CICLO BÁSICO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA POR TITULACIÓN SEGÚN ASIGNATURAS. AÑO 2010.

ASIGNATURAS	TOTAL DOCENTES		PERSONAL DOCENTE		TOTAL HORAS	HORAS DOCENTES	
	Titulados	No Titulados	Titulados	No Titulados		Titulados	No Titulados
<b>TOTAL.....</b>	<b>16.016</b>	<b>7.426</b>	<b>8.590</b>	<b>7.426</b>	<b>223.737</b>	<b>126.169</b>	<b>97.568</b>
ASTRONOMIA.....	166	126	40	126	2.037	466	1.571
BIOLOGIA.....	1.202	257	945	257	15.801	13.327	2.474
CONTABILIDAD.....	6	6	0	6	24	0	24
DIBUJO.....	736	435	301	435	11.400	5.299	6.101
EDUCACION FISICA.....	930	138	792	138	15.031	13.314	1.717
EDUCACION MUSICAL.....	548	454	94	454	8.424	1.529	6.895
EDUCACION CIVICA -DERECHO-.....	462	94	368	94	3.962	3.441	521
FILOSOFIA.....	371	114	257	114	4.212	3.173	1.039
FISICA.....	602	344	258	344	7.229	3.485	3.744
FRANCES.....	65	50	15	50	1.131	327	804
GEOGRAFIA.....	792	184	608	184	12.037	9.969	2.068
HISTORIA.....	1.355	200	1.155	200	17.566	16.037	1.529
IDIOMA ESPAÑOL.....	1.102	275	827	275	18.108	14.539	3.569
INGLES.....	1.276	895	381	895	22.143	7.339	14.804
ITALIANO.....	67	45	22	45	1.079	425	654
LITERATURA.....	740	158	582	158	9.254	7.837	1.417
FISICO - QUIMICA.....	800	396	404	396	9.292	5.346	3.946
MATEMATICA.....	1.483	975	508	975	25.977	9.780	16.197
QUIMICA.....	671	251	420	251	7.205	4.930	2.275
REC.NATUR.Y PAISAJE AGRARIA.....	0	0	0	0	0	0	0
GEOLOGIA.....	9	1	8	1	66	61	5
DIRECTOR DE COROS.....	133	88	45	88	1.458	554	904
PIANISTA ACOMPAÑANTE.....	94	78	16	78	910	134	776

(continúa)



## CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

## PERSONAL DOCENTE

## Cuadro N° II-3.3.1 (continuación)

## PERSONAL DOCENTE Y HORAS DOCENTES DE CICLO BÁSICO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA POR TITULACIÓN SEGÚN ASIGNATURAS. AÑO 2010.

ASIGNATURAS	TOTAL DOCENTES		PERSONAL DOCENTE		TOTAL HORAS	HORAS DOCENTES	
	934	Titulados	No Titulados	782		Titulados	No Titulados
INFORMATICA.....	6	4	2	52	38	14	
EDUCACION VISUAL-DIBUJO.....	1	0	1	3	0	3	
LENG.COMU.Y MEDIOS AUDIOVISUAL...	0	0	0	0	0	0	
ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES..	256	31	225	5.534	654	4.880	
LABORATORIO INFORMATICA EDUCAT..	1	0	1	20	0	20	
MANUALIDADES.....	6	0	6	92	0	92	
LENGUA ALEMAN.....	0	0	0	0	0	0	
TEATRO.....	70	5	65	1.160	70	1.090	
LENGUAS PORTUGUES.....	0	0	0	0	0	0	
EXPRESION CORPORAL Y TEATRO.....	0	0	0	0	0	0	
EXPRESION CORPORAL Y DANZA.....	62	8	54	534	48	486	
ACT.ADAPTADAS AL MEDIO AMBIENT..	1	0	1	3	0	3	
ECONOMIA.....	995	305	690	5.876	1.610	4.266	
ESPACIO CURRICULAR ABIERTO.....	1	0	1	2	0	2	
ESPACIO ADOLESCENTE.....	70	39	31	186	105	81	
TALLER DE ARTES PLASTICAS.....	3	0	3	53	0	53	
LENGUA DE SEÑAS.....							

Fuente: Departamento de Computación - División Hacienda - C.E.S.

Nota: Los docentes que dictan más de una asignatura son considerados como personas distintas en cada asignatura.

## Cuadro N° II-3.3.2

PERSONAL DOCENTE EN EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA TECNOLÓGICA POR TIPO DE CURSO. AÑO 2010.

EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA	TOTAL
<b>TOTAL</b>	<b>4.028</b>
<i>Ciclo Básico Tecnológico</i>	<i>2.448</i>
<i>Ciclo Básico Tecnológico Agrario</i>	<i>184</i>
<i>Formación Profesional Básica Plan 2007</i>	<i>1.370</i>
<i>Articulación Educ. Media Básica</i>	<i>26</i>

Fuente: U.T.U. División Informática.

## Cuadro N° II-3.4.1

GRUPOS DE CICLO BÁSICO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA COMPARADOS CON EL TOTAL DE AMBOS CICLOS SEGÚN GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN. AÑO 2010

GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN	FORMA DE ADMINISTRACIÓN	
	Grupos	Total de Grupos en ambos Ciclos
<b>TOTAL DEL PAÍS.....</b>	<b>5.197</b>	<b>9.321</b>
<b>CICLO BÁSICO PÚBLICA.....</b>	<b>4.172</b>	<b>7.142</b>
Diurna.....	3.841	6.237
Nocturna.....	331	905
<b>CICLO BÁSICO PRIVADA.....</b>	<b>1.025</b>	<b>2.179</b>
<b>TOTAL MONTEVIDEO.....</b>	<b>1.918</b>	<b>3.586</b>
<b>CICLO BÁSICO PÚBLICA.....</b>	<b>1.281</b>	<b>2.141</b>
Diurna.....	1.158	1.787
Nocturna.....	123	354
<b>CICLO BÁSICO PRIVADA.....</b>	<b>637</b>	<b>1.445</b>
<b>TOTAL RESTO DEL PAÍS.....</b>	<b>3.279</b>	<b>5.735</b>
<b>CICLO BÁSICO PÚBLICA.....</b>	<b>2.891</b>	<b>5.001</b>
Diurna.....	2.683	4.450
Nocturna.....	208	551
<b>CICLO BÁSICO PRIVADA.....</b>	<b>388</b>	<b>734</b>

Fuente: D.E. - C.E.S.

Nota: El "Total de ambos Ciclos" presenta de manera agregada la cantidad total de grupos con que cuenta Educación Secundaria y es el resultado de adicionar al total de Grupos del presente cuadro (Ciclo Básico de Educación Secundaria), el total de los grupos presentados en el Cuadro II-4.4.1 (Ciclo Superior de Educación Secundaria).



## **CAPÍTULO 4**

# **EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR**

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y  
CONSEJO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL (UTU)

Cuadro N° II-4.1.1

**ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR POR MODALIDAD Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.**

DEPARTAMENTO	MODALIDAD					
	TOTAL	TOTAL CES	CES			CETP Escuelas de C.B.T. y Técnicas
			FORMA DE ADMINISTRACIÓN			
			PÚBLICOS		PRIVADOS	
Oficiales	Habilitados					
<b>TOTAL.....</b>	<b>577</b>	<b>468</b>	<b>280</b>	<b>2</b>	<b>186</b>	<b>109</b>
MONTEVIDEO.....	201	178	69	2	107	23
RESTO DEL PAÍS..	376	290	211	0	79	86
Artigas.....	16	12	11	0	1	4
Canelones.....	87	73	47	0	26	14
Cerro Largo.....	13	8	6	0	2	5
Colonia.....	24	15	14	0	1	9
Durazno.....	13	10	8	0	2	3
Flores.....	8	6	3	0	3	2
Florida.....	17	14	12	0	2	3
Lavalleja.....	12	10	8	0	2	2
Maldonado.....	27	23	11	0	12	4
Paysandú.....	23	18	14	0	4	5
Río Negro.....	13	10	8	0	2	3
Rivera.....	20	16	10	0	6	4
Rocha.....	18	13	11	0	2	5
Salto.....	20	16	11	0	5	4
San José.....	18	11	9	0	2	7
Soriano.....	15	10	9	0	1	5
Tacuarembó.....	19	16	12	0	4	3
Treinta y Tres..	13	9	7	0	2	4

Fuente: D.E. - C.E.S., CETP.

"Notas:

1- La disminución en la cantidad de liceos se explica por la unificación de los liceos nocturnos bajo una misma administración. Lo cual no implica disminución de los establecimientos físicos.

2- La referencia "Liceos Públicos Habilitados", (refiere a los Habilitados "Liceo Naval" y "Liceo Militar"), se corresponde con una desagregación de las categorías "Privados" (Anuario Estadístico de Educación 2007 y 2008) o "Liceos Habilitados" presente en ediciones anteriores del Anuario Estadístico del MEC (2006 y anteriores).

3- Como no se cuenta con información desagregada de cuántos establecimientos del CES brindan ofertas en Educación Media Básica, Superior o ambas, este cuadro se replica en el Capítulo 3 con la numeración II-3.1.1, incorporando los liceos habilitados.

4- En un mismo establecimiento del CETP, coexisten ofertas educativas de diferentes niveles. Los establecimientos fueron contabilizados por nivel educativo, por lo tanto cada dependencia física será contada tantas veces como niveles educativos contenga. Por ello el presente cuadro computa los establecimientos con cursos de Educación Media Superior, independientemente que en el mismo espacio locativo se dicten ofertas de otros niveles."

Cuadro N° II-4.2.1

ALUMNOS MATRICULADOS EN SECUNDARIA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR POR GRADO SEGÚN GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN. AÑO 2010.

GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN	TOTAL	GRADO		
		CUARTO	QUINTO	SEXTO
<b>TOTAL DEL PAÍS.....</b>	<b>113.327</b>	<b>39.963</b>	<b>40.621</b>	<b>32.743</b>
<b>CICLO SUPERIOR PÚBLICA.....</b>	<b>96.902</b>	<b>33.303</b>	<b>35.361</b>	<b>28.238</b>
Diurna.....	62.886	24.938	21.335	16.613
Nocturna.....	34.016	8.365	14.026	11.625
<b>CICLO SUPERIOR PRIVADA.....</b>	<b>16.425</b>	<b>6.660</b>	<b>5.260</b>	<b>4.505</b>
<b>TOTAL MONTEVIDEO.....</b>	<b>47.144</b>	<b>14.864</b>	<b>17.426</b>	<b>14.854</b>
<b>CICLO SUPERIOR PÚBLICA.....</b>	<b>34.916</b>	<b>10.308</b>	<b>13.312</b>	<b>11.296</b>
Diurna.....	18.514	7.080	6.414	5.020
Nocturna.....	16.402	3.228	6.898	6.276
<b>CICLO SUPERIOR PRIVADA.....</b>	<b>12.228</b>	<b>4.556</b>	<b>4.114</b>	<b>3.558</b>
<b>TOTAL RESTO DEL PAÍS.....</b>	<b>66.183</b>	<b>25.099</b>	<b>23.195</b>	<b>17.889</b>
<b>CICLO SUPERIOR PÚBLICA.....</b>	<b>61.986</b>	<b>22.995</b>	<b>22.049</b>	<b>16.942</b>
Diurna.....	44.372	17.858	14.921	11.593
Nocturna.....	17.614	5.137	7.128	5.349
<b>CICLO SUPERIOR PRIVADA.....</b>	<b>4.197</b>	<b>2.104</b>	<b>1.146</b>	<b>947</b>

Fuente: D.E. - C.E.S.

Nota: La referencia "Privada" (incluye los Habilitados "Liceo Naval" y "Liceo Militar"), se corresponde con la de "Liceos Habilitados" presente en ediciones anteriores del Anuario Estadístico del MEC.

CONSEJO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL (U.T.U.)

Cuadro N° II-4.2.2

ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CETP EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR POR TIPO DE CURSO SEGÚN GRANDES ÁREAS, DEPARTAMENTO Y SEXO. AÑO 2010.

GRANDES ÁREAS, DEPARTAMENTO Y SEXO	TOTAL	TIPO DE CURSO						
		Bachillerato Figari	Bachillerato Profesional	E.M.P Especialización	NIVEL SUPERIOR			Curso de Articulación
					Educación Media Profesional	Educación Media Tecnológica	Educación Media	
TOTAL.....	32.031	62	441	109	12.300	18.834	285	
Masculino....	18.111	28	424	93	6.511	10.840	215	
Femenino.....	13.920	34	17	16	5.789	7.994	70	
MONTEVIDEO....	14.158	62	244	100	5.445	8.112	195	
Masculino....	8.637	28	234	84	2.848	5.285	158	
Femenino.....	5.521	34	10	16	2.597	2.827	37	
RESTO DEL PAÍS.	17.873	0	197	9	6.855	10.722	90	
Masculino....	9.474	0	190	9	3.663	5.555	57	
Femenino.....	8.399	0	7	0	3.192	5.167	33	
Artigas.....	930	0	22	9	389	499	11	
Masculino....	493	0	22	9	267	191	4	
Femenino.....	437	0	0	0	122	308	7	
Canelones.....	3.124	0	29	0	1.292	1.803	0	
Masculino....	1.460	0	29	0	605	826	0	
Femenino.....	1.664	0	0	0	687	977	0	
Cerro Largo....	703	0	0	0	398	305	0	
Masculino....	283	0	0	0	148	135	0	
Femenino.....	420	0	0	0	250	170	0	
Colonia.....	1.300	0	7	0	512	781	0	
Masculino....	636	0	7	0	275	354	0	
Femenino.....	664	0	0	0	237	427	0	
Durazno.....	590	0	0	0	176	414	0	
Masculino....	300	0	0	0	83	217	0	
Femenino.....	290	0	0	0	93	197	0	

(continúa)

CONSEJO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL (U.T.U.)

ALUMNOS MATRICULADOS

Cuadro N° II-4.2.2 (continúa)

ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CETP EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR POR TIPO DE CURSO SEGÚN GRANDES ÁREAS, DEPARTAMENTO Y SEXO. AÑO 2010.

GRANDES ÁREAS, DEPARTAMENTO Y SEXO	TIPO DE CURSO						Curso de Articulación
	Bachillerato Figari	Bachillerato Profesional	E.M.P Especialización	Educación Media Profesional	Educación Media Tecnológica		
<b>TOTAL</b>							
Flores.....	0	0	0	71	209	0	0
Masculino....	0	0	0	28	133	0	0
Femenino.....	0	0	0	43	76	0	0
Florida.....	0	17	0	253	483	0	0
Masculino....	0	16	0	129	262	0	0
Femenino.....	0	1	0	124	221	0	0
Lavalleja.....	0	11	0	241	172	6	6
Masculino....	0	11	0	153	58	6	6
Femenino.....	0	0	0	88	114	0	0
Maldonado.....	0	0	0	439	745	0	0
Masculino....	0	0	0	292	439	0	0
Femenino.....	0	0	0	147	306	0	0
Paysandú.....	0	7	0	275	1.205	39	39
Masculino....	0	7	0	153	753	19	19
Femenino.....	0	0	0	122	452	20	20
Río Negro.....	0	0	0	143	388	0	0
Masculino....	0	0	0	82	190	0	0
Femenino.....	0	0	0	61	198	0	0
Rivera.....	0	0	0	303	523	15	15
Masculino....	0	0	0	135	301	12	12
Femenino.....	0	0	0	168	222	3	3

(continúa)



CONSEJO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL (U.T.U.)

Cuadro N° II-4.2.2 (continúa)

ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CETP EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR POR TIPO DE CURSO SEGÚN GRANDES ÁREAS, DEPARTAMENTO Y SEXO. AÑO 2010.

GRANDES ÁREAS, DEPARTAMENTO Y SEXO	TIPO DE CURSO						
	NIVEL SUPERIOR						
TOTAL	Bachillerato Figari	Bachillerato Profesional	E.M.P Especialización	Educación Media Profesional	Educación Media Tecnológica	Curso de Articulación	
Rocha.....	0	0	0	186	171	0	0
Masculino.....	0	0	0	76	55	0	0
Femenino.....	0	0	0	110	116	0	0
Salto.....	0	33	0	658	975	19	19
Masculino.....	0	31	0	331	594	16	16
Femenino.....	0	2	0	327	381	3	3
San José.....	0	14	0	424	393	0	0
Masculino.....	0	14	0	248	145	0	0
Femenino.....	0	0	0	176	248	0	0
Soriano.....	0	19	0	551	807	0	0
Masculino.....	0	19	0	291	490	0	0
Femenino.....	0	0	0	260	317	0	0
Tacuarembó.....	0	8	0	264	674	0	0
Masculino.....	0	8	0	206	335	0	0
Femenino.....	0	0	0	58	339	0	0
Treinta y Tres.....	0	30	0	280	175	0	0
Masculino.....	0	26	0	161	77	0	0
Femenino.....	0	4	0	119	98	0	0

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E. - CETP (U.T.U)

Nota: Los matriculados en Formación Profesional Superior, potencialmente son estudiantes de Educación Media Superior, ya que con el curso de Articulación correspondiente adquieran continuidad educativa a terciaria. Sin embargo, no obteniendo esta condición hasta haberlo cursado.

CONSEJO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL (U.T.U.)

ALUMNOS MATRICULADOS

Cuadro N° II-4.2.3

ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CETP EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR POR TIPO DE CURSO SEGÚN EDAD. AÑO 2010.

EDAD	TIPO DE CURSO						
	Bachillerato Profesional		E.M.P Especialización		Educación Media Profesional		Curso de Articulación
TOTAL	62	441	109	12.300	18.834	285	
14 años .....	0	0	0	12	41	0	
15 años .....	1	0	0	707	2.315	0	
16 años .....	3	3	0	1.336	3.202	0	
17 años .....	3	63	7	1.480	3.279	1	
18 años .....	4	51	15	1.412	2.308	36	
19 años .....	5	49	13	1.239	1.614	39	
20 a 24 años ....	19	136	44	3.394	3.904	96	
25 a 29 años ....	10	64	13	1.301	1.256	43	
30 años y más ...	17	75	17	1.419	915	70	
Edad desc .....	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E. - CETP (U.T.U)

Nota: Los cursos de Articulación no corresponden estrictamente a Educación Media Superior. El curso de Articulación brinda la posibilidad de adquirir el nivel educativo para ingresar a cursos terciarios dentro de la oferta educativa del CETP.

De esta manera se entiende que su inclusión en Educación Media Superior parece más apropiada que su inclusión en nivel Terciario.

## CONSEJO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL (U.T.U.)

## Cuadro N° II-4.2.4

## ALUMNOS MATRICULADOS

## ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CETP EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR POR TIPO DE CURSO SEGÚN SECTORES DE ESTUDIO. AÑO 2010.

SECTORES DE ESTUDIO	TOTAL	TIPO DE CURSO					Educación Media Tecnológica	Curso de Articulación
		Bachillerato Figari	Bachillerato Profesional	E.M.P Especialización	Educación Media Profesional	Educación Media		
<b>TOTAL.....</b>	<b>32.031</b>	<b>62</b>	<b>441</b>	<b>109</b>	<b>12.300</b>	<b>18.834</b>	<b>285</b>	
Prog.Articulación entre niveles.....	239	0	0	0	0	0	239	
Agropecuario.....	1.670	0	25	0	334	1.311	0	
Hortifruticultura y jardinería.....	31	0	8	0	23	0	0	
Forestal.....	37	0	0	0	37	0	0	
Pesca.....	83	0	15	0	68	0	0	
Metal - mecánica.....	652	0	23	0	416	213	0	
Electricidad y electrónica.....	3.056	0	7	9	794	2.246	0	
Textil y confección de vestimenta.....	148	0	0	12	136	0	0	
Madera y muebles.....	369	0	22	0	347	0	0	
Cerámica.....	7	7	0	0	0	0	0	
Mant.y reparación de vehículos.....	1.732	0	90	82	1.215	345	0	
Mant, reparac y serv a la producción.....	172	0	0	0	172	0	0	
Química y termodinámica.....	388	0	0	0	0	369	19	
Minería y canteras.....	4	0	0	0	4	0	0	
Construcción y arquitectura.....	2.719	0	240	6	980	1.493	0	
Comercio y administración.....	11.410	0	11	0	4.377	7.033	0	
Informática.....	5.261	0	0	0	810	4.440	0	
Gastronomía.....	1.515	0	0	0	1.515	0	0	
Turismo.....	1.411	0	0	0	0	1.384	27	
Servicios personales.....	1.072	0	0	0	1.072	0	0	
Artes.....	43	43	0	0	0	0	0	
Artesanías.....	12	12	0	0	0	0	0	

Fuente: D.E. - CETP (U.T.U.)

Nota: Los cursos de Articulación no corresponden estrictamente a Educación Media Superior. El curso de Articulación brinda la posibilidad de adquirir el nivel educativo para ingresar a cursos terciarios dentro de la oferta educativa del CETP. De esta manera se entiende que su inclusión en Educación Media Superior parece más apropiada que su inclusión en nivel Terciario.

Cuadro N° II-4.2.5

**ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CES EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR POR GRADO Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.**

DEPARTAMENTO	GRADO					
	CUARTO		QUINTO		SEXTO	
	FORMA DE ADMINISTRACIÓN					
	Públicos	Privados	Públicos	Privados	Públicos	Privados
<b>TOTAL.....</b>	<b>33.303</b>	<b>6.660</b>	<b>35.361</b>	<b>5.260</b>	<b>28.238</b>	<b>4.505</b>
MONTEVIDEO.....	10.308	4.556	13.312	4.114	11.296	3.558
RESTO DEL PAÍS..	22.995	2.104	22.049	1.146	16.942	947
Artigas.....	1.083	0	885	0	813	0
Canelones.....	5.390	682	5.639	393	4.094	300
Cerro Largo.....	1.168	48	1.016	0	782	0
Colonia.....	1.379	6	1.457	14	1.247	0
Durazno.....	709	52	725	0	575	0
Flores.....	290	49	294	12	287	0
Florida.....	726	50	700	41	531	31
Lavalleja.....	738	53	677	0	523	13
Maldonado.....	1.842	475	1.611	442	1.185	406
Paysandú.....	1.103	131	1.054	84	861	90
Río Negro.....	631	0	626	0	463	0
Rivera.....	1.469	92	1.349	59	1.010	19
Rocha.....	993	62	932	0	576	0
Salto.....	1.434	158	1.514	16	1.142	11
San José.....	1.230	55	1.300	32	842	33
Soriano.....	954	64	837	0	766	0
Tacuarembó.....	1.173	86	933	53	818	44
Treinta y Tres..	683	41	500	0	427	0

Fuente: D.E. – C.E.S.

Nota: La referencia "Privados" (incluye los Habilitados "Liceo Naval" y "Liceo Militar"), se corresponde con la de "Liceos Habilitados" presente en ediciones anteriores del Anuario Estadístico del MEC.

## CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

## ALUMNOS MATRICULADOS

## Cuadro N° II-4.2.6

## ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CES EN QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN MEDIA POR PLAN Y ORIENTACIÓN SEGÚN GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN. AÑO 2010.

GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN	QUINTO GRADO				
	TOTAL	ORIENTACIÓN		PLAN REFORMULACIÓN. 2006	
		Div.Hum.	Div.Biol.	Div.Cient.	Div.Art.
<b>TOTAL DEL PAÍS.....</b>	<b>40.621</b>	<b>9.015</b>	<b>7.503</b>	<b>3.392</b>	<b>1.425</b>
<b>CICLO SUPERIOR PÚBLICA.....</b>	<b>35.361</b>	<b>9.015</b>	<b>7.503</b>	<b>3.392</b>	<b>1.425</b>
Diurna.....	21.335	9.015	7.503	3.392	1.425
Nocturna.....	14.026	0	0	0	0
<b>CICLO SUPERIOR PRIVADA.....</b>	<b>5.260</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>TOTAL MONTEVIDEO.....</b>	<b>28.233</b>	<b>2.784</b>	<b>1.922</b>	<b>1.127</b>	<b>581</b>
<b>CICLO SUPERIOR PÚBLICA.....</b>	<b>13.312</b>	<b>2.784</b>	<b>1.922</b>	<b>1.127</b>	<b>581</b>
Diurna.....	6.414	2.784	1.922	1.127	581
Nocturna.....	6.898				
<b>CICLO SUPERIOR PRIVADA.....</b>	<b>4.114</b>				
<b>TOTAL RESTO DEL PAÍS.....</b>	<b>23.195</b>	<b>6.231</b>	<b>5.581</b>	<b>2.265</b>	<b>844</b>
<b>CICLO SUPERIOR PÚBLICA.....</b>	<b>22.049</b>	<b>6.231</b>	<b>5.581</b>	<b>2.265</b>	<b>844</b>
Diurna.....	14.921	6.231	5.581	2.265	844
Nocturna.....	7.128				
<b>CICLO SUPERIOR PRIVADA.....</b>	<b>1.146</b>				

Fuente: D.E. - C.E.S.

Nota: OTROS (\*) Corresponde a los cursos de Bachillerato Internacional y Bachillerato Bicultural.

La referencia "Privada", (incluye los Habilitados "Liceo Naval" y "Liceo Militar"), se corresponde con la de "Liceos Habilitados" presente en ediciones anteriores del Anuario Estadístico del MEC.

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Cuadro N° II-4.2.6 (continuación)

ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CES EN QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN MEDIA POR PLAN Y ORIENTACIÓN SEGÚN GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN. AÑO 2010.

GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN	QUINTO GRADO											
	ORIENTACIÓN PLAN / 76				ORIENTACIÓN PLAN 94				TOT. PLANES. PRIVADOS			
	Hum.	Biol.	Cient.	2° H	2° B	2° C	2° H	2° B	2° C	1° Semestre	1° Semestre	1° Semestre
<b>TOTAL</b>	<b>1.843</b>	<b>1.089</b>	<b>199</b>	<b>4.342</b>	<b>1.842</b>	<b>3.281</b>	<b>664</b>	<b>613</b>	<b>153</b>	<b>5.138</b>	<b>122</b>	
<b>TOTAL DEL PAÍS.....</b>	<b>19.286</b>	<b>1.089</b>	<b>199</b>	<b>4.342</b>	<b>1.842</b>	<b>3.281</b>	<b>664</b>	<b>613</b>	<b>153</b>	<b>5.138</b>	<b>122</b>	
<b>CICLO SUPERIOR PÚBLICA..</b>	<b>1.843</b>	<b>1.089</b>	<b>199</b>	<b>4.342</b>	<b>1.842</b>	<b>3.281</b>	<b>664</b>	<b>613</b>	<b>153</b>	<b>5.138</b>	<b>122</b>	
Diurna.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Nocturna.....	1.843	1.089	199	4.342	1.842	3.281	664	613	153	5.138	122	
<b>CICLO SUPERIOR PRIVADA..</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5.138</b>	<b>122</b>	
<b>TOTAL MONTEVIDEO.....</b>	<b>11.012</b>	<b>606</b>	<b>173</b>	<b>1.816</b>	<b>1.101</b>	<b>1.096</b>	<b>574</b>	<b>338</b>	<b>153</b>	<b>4.001</b>	<b>113</b>	
<b>CICLO SUPERIOR PÚBLICA..</b>	<b>1.041</b>	<b>606</b>	<b>173</b>	<b>1.816</b>	<b>1.101</b>	<b>1.096</b>	<b>574</b>	<b>338</b>	<b>153</b>	<b>4.001</b>	<b>113</b>	
Diurna.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Nocturna.....	1.041	606	173	1.816	1.101	1.096	574	338	153	4.001	113	
<b>CICLO SUPERIOR PRIVADA..</b>	<b>4.114</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>TOTAL RESTO DEL PAÍS....</b>	<b>8.274</b>	<b>483</b>	<b>26</b>	<b>2.526</b>	<b>741</b>	<b>2.185</b>	<b>90</b>	<b>275</b>	<b>0</b>	<b>1.137</b>	<b>9</b>	
<b>CICLO SUPERIOR PÚBLICA..</b>	<b>7.128</b>	<b>483</b>	<b>26</b>	<b>2.526</b>	<b>741</b>	<b>2.185</b>	<b>90</b>	<b>275</b>	<b>0</b>	<b>1.137</b>	<b>9</b>	
Diurna.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Nocturna.....	7.128	483	26	2.526	741	2.185	90	275	0	1.137	9	
<b>CICLO SUPERIOR PRIVADA..</b>	<b>1.146</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

Fuente: D.E.E- C.E.S

## CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

## Cuadro N° II-4.2.7

## ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CES EN QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN MEDIA PÚBLICA POR PLAN Y ORIENTACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

## QUINTO GRADO

DEPARTAMENTO	ORIENTACIÓN	PLANES / 76		2° H		2° B		2° C		ORIENTACIÓN PLAN / REFORMULACIÓN 2006					
		Humanística	Biológica	Científica	ANUAL		1° Semestre		ANUAL		1° Semestre	Div. Hum.	Div. Biol.	Div. Cient.	Div. Art.
					1.843	1.089	199	4.342	1.842	3.281					
<b>TOTAL.....</b>	<b>35.361</b>	<b>1.843</b>	<b>1.089</b>	<b>199</b>	<b>4.342</b>	<b>1.842</b>	<b>3.281</b>	<b>664</b>	<b>613</b>	<b>153</b>	<b>9.015</b>	<b>7.503</b>	<b>3.392</b>	<b>1.425</b>	
MONTEVIDEO.....	13.312	1.041	606	173	1.816	1.101	1.096	574	338	153	2.784	1.922	1.127	581	
RESTO DEL PAÍS.	22.049	802	483	26	2.526	741	2.185	90	275	0	6.231	5.581	2.265	844	
Artigas.....	885	0	0	0	72	104	82	0	0	0	291	240	75	21	
Canelones.....	5.639	114	40	26	855	262	661	0	123	0	1.477	1.129	707	245	
Cerro Largo.....	1.016	134	80	0	46	31	31	0	13	0	265	303	108	36	
Colonia.....	1.457	61	51	0	263	0	241	0	0	0	275	295	192	79	
Durazno.....	725	0	0	0	105	0	64	0	0	0	272	191	79	14	
Flores.....	294	0	0	0	53	0	55	0	0	0	61	81	33	11	
Florida.....	700	74	50	0	51	0	29	0	0	0	239	172	70	15	
Lavalleja.....	677	95	36	0	0	0	0	0	0	0	244	233	55	14	
Maldonado.....	1.611	160	110	0	133	0	97	0	23	0	432	379	170	107	
Paysandú.....	1.054	0	0	0	0	103	126	0	31	0	330	347	86	31	
Río Negro.....	626	0	0	0	160	0	94	0	0	0	145	157	49	21	
Rivera.....	1.349	0	0	0	56	155	36	90	26	0	504	337	102	43	
Rocha.....	932	84	72	0	60	0	25	0	0	0	305	258	98	30	
Salto.....	1.514	0	0	0	181	0	158	0	32	0	459	530	116	38	
San José.....	1.300	0	0	0	295	0	265	0	16	0	248	306	116	54	
Soriano.....	837	0	0	0	74	117	107	0	11	0	200	209	77	42	
Tacuarembó.....	933	0	0	0	122	0	114	0	0	0	325	255	89	28	
Treinta y Tres.	500	80	44	0	0	0	0	0	0	0	159	159	43	15	

Fuente: D.E. - C.E.S.S.

Cuadro N° II-4.2.8

**ALUMNOS MATRICULADOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA PRIVADA POR ORIENTACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.**

DEPARTAMENTO	QUINTO GRADO					
	TOTAL	ORIENTACIÓN Planes 76+86+93+2006				OTROS (*)
		Humanística	Biológica	Científica	Artístico	B.INT. y/o BICUL.
<b>TOTAL.....</b>	<b>5.260</b>	<b>1.865</b>	<b>1.219</b>	<b>1.656</b>	<b>398</b>	<b>122</b>
MONTEVIDEO.....	4.114	1.487	858	1.316	340	113
RESTO DEL PAÍS..	1.146	378	361	340	58	9
Artigas.....	0	0	0	0	0	0
Canelones.....	393	134	118	115	26	0
Cerro Largo.....	0	0	0	0		0
Colonia.....	14	2	4	8	0	0
Durazno.....	0	0	0	0	0	0
Flores.....	12	4	7	1	0	0
Florida.....	41	11	19	11	0	0
Lavalleja.....	0	0	0	0	0	0
Maldonado.....	442	164	115	122	32	9
Paysandú.....	84	24	31	29	0	0
Río Negro.....	0	0	0	0	0	0
Rivera.....	59	14	27	18	0	0
Rocha.....	0	0	0	0	0	0
Salto.....	16	0	11	5	0	0
San José.....	32	6	13	13	0	0
Soriano.....	0	0	0	0	0	0
Tacuarembó.....	53	19	16	18	0	0
Treinta y Tres..	0	0	0	0	0	0

Fuente: D.E. – C.E.S

Nota: Otros (\*) Corresponde a los cursos de Bachillerato Internacional y Bachillerato Bicultural.

El plan 2003 fuè retirado de los quintos grados para el año 2009



Cuadro N° II-4.2.9

ALUMNOS MATRICULADOS DE SEXTO GRADO DE BACHILLERATO POR OPCIÓN Y PLAN SEGÚN GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN. AÑO 2010.

GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN	SEXTO GRADO						
	Total todos los planes	O P C I Ó N			P L A N E S / 76		
		Derecho	Economía	Agronomía	Medicina	Arquitectura	Ingeniería
<b>TOTAL.....</b>	<b>32.743</b>	<b>149</b>	<b>0</b>	<b>877</b>	<b>71</b>	<b>138</b>	
<b>CICLO SUPERIOR PÚBLICA.</b>	<b>28.238</b>	<b>149</b>	<b>0</b>	<b>877</b>	<b>71</b>	<b>138</b>	
Diurna.....	0	0	0	0	0	0	
Nocturna.....	11.625	149	0	877	71	138	
<b>CICLO SUPERIOR PRIVADA.</b>	<b>4.505</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>TOTAL MONTEVIDEO.....</b>	<b>14.854</b>	<b>125</b>	<b>0</b>	<b>502</b>	<b>71</b>	<b>127</b>	
<b>CICLO SUPERIOR PÚBLICA.</b>	<b>11.296</b>	<b>125</b>	<b>0</b>	<b>502</b>	<b>71</b>	<b>127</b>	
Diurna.....	0	0	0	0	0	0	
Nocturna.....	6.276	125	0	502	71	127	
<b>CICLO SUPERIOR PRIVADA.</b>	<b>3.558</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>RESTO DEL PAÍS.....</b>	<b>17.889</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>375</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	
<b>CICLO SUPERIOR PÚBLICA.</b>	<b>16.942</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>375</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	
Diurna.....	0	0	0	0	0	0	
Nocturna.....	5.349	24	0	375	0	11	
<b>CICLO SUPERIOR PRIVADA.</b>	<b>947</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

Fuente: D.E. - C.E.S

Nota: OTROS (\*) Corresponde a los cursos de Bachillerato Internacional y Bachillerato Bicultural. La referencia "Privada" (incluye los Habilitados "Liceo Naval" y "Liceo Militar"), se corresponde con la de "Liceos Habilitados" presente en ediciones anteriores del Anuario Estadístico del MEC.

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ALUMNOS MATRICULADOS

Cuadro N° II-4.2.9 (continuación)

ALUMNOS MATRICULADOS DE SEXTO GRADO DE BACHILLERATO POR OPCIÓN Y PLAN SEGÚN GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN. AÑO 2010.

GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN	O P C I Ó N P L A N / 94											
	3° DER.		3° ECO		3° AGR.		3° MED.		3° ARQ.		3° ING	
	ANUAL	1° Semestre	ANUAL	1° Semestre	ANUAL	1° Semestre	ANUAL	1° Semestre	ANUAL	1° Semestre	ANUAL	1° Semestre
<b>TOTAL</b> .....	<b>3.737</b>	<b>785</b>	<b>325</b>	<b>161</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2.676</b>	<b>660</b>	<b>129</b>	<b>0</b>	<b>461</b>	<b>137</b>
<b>CICLO SUPERIOR PÚBLICA.</b>	<b>3.737</b>	<b>785</b>	<b>325</b>	<b>161</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2.676</b>	<b>660</b>	<b>129</b>	<b>0</b>	<b>461</b>	<b>137</b>
Diurna.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nocturna.....	3.737	785	325	161	0	0	2.676	660	129	0	461	137
<b>CICLO SUPERIOR PRIVADA.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>TOTAL MONTEVIDEO</b> .....	<b>1.500</b>	<b>686</b>	<b>244</b>	<b>161</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.036</b>	<b>546</b>	<b>108</b>	<b>0</b>	<b>252</b>	<b>137</b>
<b>CICLO SUPERIOR PÚBLICA.</b>	<b>1.500</b>	<b>686</b>	<b>244</b>	<b>161</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.036</b>	<b>546</b>	<b>108</b>	<b>0</b>	<b>252</b>	<b>137</b>
Diurna.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nocturna.....	1.500	686	244	161	0	0	1.036	546	108	0	252	137
<b>CICLO SUPERIOR PRIVADA.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>RESTO DEL PAÍS</b> .....	<b>2.237</b>	<b>99</b>	<b>81</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.640</b>	<b>114</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>209</b>	<b>0</b>
<b>CICLO SUPERIOR PÚBLICA.</b>	<b>2.237</b>	<b>99</b>	<b>81</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.640</b>	<b>114</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>209</b>	<b>0</b>
Diurna.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nocturna.....	2.237	99	81	0	0	0	1.640	114	21	0	209	0
<b>CICLO SUPERIOR PRIVADA.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Fuente: D.E. - C.E.S

Nota: La referencia "Privada" (incluye los Habilitados "Liceo Naval" y "Liceo Militar"), se corresponde con la de "Liceos Habilitados" presente en ediciones anteriores del Anuario Estadístico del MEC.

Cuadro N° II-4.2.9 (continuación)

## ALUMNOS MATRICULADOS DE SEXTO GRADO DE BACHILLERATO POR OPCIÓN Y PLAN SEGÚN GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN. AÑO 2010.

GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN	TOTAL	SEXTO GRADO								Tot. Planes Privados	OTROS (*) B.INT. y/o BICUL.
		O P C I Ó N P L A N / R E F O R M U L A C I Ó N 2006									
		SH	SE	CA	CB	FM	MD	AE			
<b>TOTAL.....</b>	<b>21.118</b>	<b>5.592</b>	<b>1.783</b>	<b>607</b>	<b>5.241</b>	<b>1.982</b>	<b>692</b>	<b>716</b>	<b>4.360</b>	<b>145</b>	
<b>CICLO SUPERIOR PÚBLICA..</b>	<b>16.613</b>	<b>5.592</b>	<b>1.783</b>	<b>607</b>	<b>5.241</b>	<b>1.982</b>	<b>692</b>	<b>716</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
Diurna.....	16.613	5.592	1.783	607	5.241	1.982	692	716	0	0	
Nocturna.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>CICLO SUPERIOR PRIVADA..</b>	<b>4.505</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4.360</b>	<b>145</b>	
<b>TOTAL MONTEVIDEO.....</b>	<b>8.578</b>	<b>1.614</b>	<b>661</b>	<b>77</b>	<b>1.445</b>	<b>678</b>	<b>264</b>	<b>281</b>	<b>3.419</b>	<b>139</b>	
<b>CICLO SUPERIOR PÚBLICA..</b>	<b>5.020</b>	<b>1.614</b>	<b>661</b>	<b>77</b>	<b>1.445</b>	<b>678</b>	<b>264</b>	<b>281</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
Diurna.....	5.020	1.614	661	77	1.445	678	264	281	0	0	
Nocturna.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>CICLO SUPERIOR PRIVADA..</b>	<b>3.558</b>								<b>3.419</b>	<b>139</b>	
<b>RESTO DEL PAÍS.....</b>	<b>12.540</b>	<b>3.978</b>	<b>1.122</b>	<b>530</b>	<b>3.796</b>	<b>1.304</b>	<b>428</b>	<b>435</b>	<b>941</b>	<b>6</b>	
<b>CICLO SUPERIOR PÚBLICA..</b>	<b>11.593</b>	<b>3.978</b>	<b>1.122</b>	<b>530</b>	<b>3.796</b>	<b>1.304</b>	<b>428</b>	<b>435</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
Diurna.....	11.593	3.978	1.122	530	3.796	1.304	428	435	0	0	
Nocturna.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>CICLO SUPERIOR PRIVADA..</b>	<b>947</b>								<b>941</b>	<b>6</b>	

Fuente: D.E. - C.E.S

Nota: OTROS (\*) Corresponde a los cursos de Bachillerato Internacional y Bachillerato Bicultural.

La referencia "Privada" (incluye los Habilitados "Liceo Naval" y "Liceo Militar"), se corresponde con la de "Liceos Habilitados" presente en ediciones anteriores del Anuario Estadístico del MEC.

Cuadro N° II-4.2.10

ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CES EN SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN MEDIA PÚBLICA POR PLAN Y OPCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TOTAL	O P C I Ó N P L A N /76					
		Derecho	Economía	Agronomía	Medicina	Arquitectura	Ingeniería
<b>TOTAL.....</b>	<b>28.238</b>	<b>1.319</b>	<b>149</b>	<b>0</b>	<b>877</b>	<b>71</b>	<b>138</b>
MONTEVIDEO.....	11.296	781	125	0	502	71	127
RESTO DEL PAÍS..	16.942	538	24	0	375	0	11
Artigas.....	813	0	0	0	0	0	0
Canelones.....	4.094	59	6	0	13	0	11
Cerro Largo.....	782	95	0	0	57	0	0
Colonia.....	1.247	59	0	0	55	0	0
Durazno.....	575	0	0	0	0	0	0
Flores.....	287	0	0	0	0	0	0
Florida.....	531	68	0	0	61	0	0
Lavalleja.....	523	59	0	0	36	0	0
Maldonado.....	1.185	88	18	0	69	0	0
Paysandú.....	861	0	0	0	0	0	0
Río Negro.....	463	0	0	0	0	0	0
Rivera.....	1.010	0	0	0	0	0	0
Rocha.....	576	39	0	0	35	0	0
Salto.....	1.142	0	0	0	0	0	0
San José.....	842	0	0	0	0	0	0
Soriano.....	766	0	0	0	0	0	0
Tacuarembó.....	818	0	0	0	0	0	0
Treinta y Tres..	427	71	0	0	49	0	0

(continuación)

CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ALUMNOS MATRICULADOS

Cuadro N° II-4.2.10 (Continúa)

ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CES EN SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN MEDIA PÚBLICA POR PLAN Y OPCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	O P C I Ó N P L A N / 94											
	3° DER.		3° ECO		3° AGR.		3° MED.		3° ARQ.		3° ING	
	ANUAL	1° Semestre	ANUAL	1° Semestre	ANUAL	1° Semestre	ANUAL	1° Semestre	ANUAL	1° Semestre	ANUAL	1° Semestre
<b>TOTAL.....</b>	<b>3.737</b>	<b>785</b>	<b>325</b>	<b>161</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2.676</b>	<b>660</b>	<b>129</b>	<b>0</b>	<b>461</b>	<b>137</b>
MONTEVIDEO.....	1.500	686	244	161	0	0	1.036	546	108	0	252	137
RESTO DEL PAÍS..	2.237	99	81	0	0	0	1.640	114	21	0	209	0
Artigas.....	167	0	0	0	0	0	83	0	0	0	0	0
Canelones.....	759	0	57	0	0	0	490	0	0	0	112	0
Cerro Largo.....	39	0	0	0	0	0	25	0	0	0	13	0
Colonia.....	179	0	0	0	0	0	150	0	0	0	0	0
Durazno.....	100	0	0	0	0	0	48	0	0	0	0	0
Flores.....	46	0	0	0	0	0	60	0	0	0	0	0
Florida.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lavalleja.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maldonado.....	101	0	12	0	0	0	78	0	0	0	6	0
Paysandú.....	98	0	12	0	0	0	99	0	0	0	17	0
Río Negro.....	104	0	0	0	0	0	71	0	0	0	0	0
Rivera.....	48	99	0	0	0	0	0	114	9	0	25	0
Rocha.....	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Salto.....	129	0	0	0	0	0	144	0	12	0	22	0
San José.....	133	0	0	0	0	0	184	0	0	0	0	0
Soriano.....	178	0	0	0	0	0	108	0	0	0	14	0
Tacuarembó.....	123	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0
Treinta y Tres..	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: D.E. - C.E.S.

Cuadro N° II-4.2.10 (continuación)

## ALUMNOS MATRICULADOS DE SEXTO GRADO DE CICLO SUPERIOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA PÚBLICA POR PLAN Y OPCIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	TOTAL	SEXTO GRADO						
		O P C I Ó N P L A N /						
		R E F O R M U L A C I Ó N 2006						
		SH	SE	CA	CB	FM	MD	AE
<b>TOTAL.....</b>	<b>16.613</b>	<b>5.592</b>	<b>1.783</b>	<b>607</b>	<b>5.241</b>	<b>1.982</b>	<b>692</b>	<b>716</b>
MONTEVIDEO.....	5.020	1.614	661	77	1.445	678	264	281
RESTO DEL PAÍS..	11.593	3.978	1.122	530	3.796	1.304	428	435
Artigas.....	563	223	48	0	197	59	16	20
Canelones.....	2.587	834	306	85	753	350	135	124
Cerro Largo.....	553	226	56	39	167	33	16	16
Colonia.....	804	245	93	70	203	105	51	37
Durazno.....	427	161	44	29	122	42	18	11
Flores.....	181	56	12	14	59	24	12	4
Florida.....	402	169	20	4	139	45	18	7
Lavalleja.....	428	160	34	23	163	22	14	12
Maldonado.....	813	276	80	18	235	104	43	57
Paysandú.....	635	208	55	35	248	59	9	21
Río Negro.....	288	84	26	14	103	37	8	16
Rivera.....	715	328	58	26	217	59	7	20
Rocha.....	469	146	44	19	180	51	15	14
Salto.....	835	279	66	45	326	80	30	9
San José.....	525	139	47	34	179	89	5	32
Soriano.....	466	116	57	26	186	56	12	13
Tacuarembó.....	595	195	50	41	215	62	15	17
Treinta y Tres..	307	133	26	8	104	27	4	5

Fuente: D.E. - C.E.S

Nota: OTROS (\*) Corresponde a los cursos de Bachillerato Internacional y Bachillerato Bicultural.

La referencia "Privada" (incluye los Habilitados "Liceo Naval" y "Liceo Militar"), se corresponde con la de "Liceos Habilitados" presente en ediciones anteriores del Anuario Estadístico del MEC.

## CONSEJO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

## Cuadro N° II-4.2.11

## ALUMNOS MATRICULADOS

## ALUMNOS MATRICULADOS DE SEXTO GRADO DE CICLO SUPERIOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA PRIVADA POR OPCIÓN SEGÚN

DEPARTAMENTO	TOTAL	TODOS LOS PLANES OPCIÓN										B. INT. y/o BICUL.
		Social Humanístico	Social Economía	Ciencias Agrarias	Ciencias Biológicas	Fisico Matemática	Matemática Diseño	Arte y Expresión	Otros (*)			
<b>TOTAL.....</b>	<b>4.505</b>	<b>963</b>	<b>814</b>	<b>157</b>	<b>919</b>	<b>694</b>	<b>558</b>	<b>255</b>	<b>145</b>			
MONTEVIDEO.....	3.558	755	687	110	639	572	441	215	139			
RESTO DEL PAÍS..	947	208	127	47	280	122	117	40	6			
Artigas.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Canelones.....	300	53	45	22	72	46	41	21	0			
Cerro Largo.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Colonia.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Durazno.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Flores.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Florida.....	31	3	3	0	17	2	6	0	0			
Lavalleja.....	13	6	0	0	7	0	0	0	0			
Maldonado.....	406	109	41	13	121	46	51	19	6			
Paysandú.....	90	22	19	9	22	5	13	0	0			
Río Negro.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Rivera.....	19	0	11	0	8	0	0	0	0			
Rocha.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Salto.....	11	5	0	0	6	0	0	0	0			
San José.....	33	3	2	0	9	15	4	0	0			
Soriano.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Tacuarembó.....	44	7	6	3	18	8	2	0	0			
Treinta y Tres..	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Fuente: D.E. - C.E.S.

Nota: Otros (\*) Corresponde a los cursos de Bachillerato Internacional y Bachillerato Bicultural.

Cuadro N° II-4.3.1

## PERSONAL DOCENTE Y HORAS DOCENTES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR PÚBLICA POR TITULACIÓN SEGÚN ASIGNATURAS. AÑO 2010.

ASIGNATURAS	TOTAL DOCENTES	PERSONAL DOCENTE		TOTAL HORAS	HORAS DOCENTES	
		Titulados	No Titulados		Titulados	No Titulados
<b>TOTAL.....</b>	<b>6.796</b>	<b>4.443</b>	<b>2.353</b>	<b>82.171</b>	<b>56.731</b>	<b>25.440</b>
ASTRONOMIA.....	29	5	24	212	60	152
BIOLOGIA.....	589	499	90	6.914	5.964	950
CONTABILIDAD.....	140	18	122	1.179	156	1.023
DIBUJO.....	284	161	123	2.646	1.613	1.033
EDUCACION FISICA.....	136	97	39	1.134	835	299
EDUCACION MUSICAL.....	53	23	30	462	209	253
ED Y CIVICA -DERECHO-.....	577	478	99	6.845	5.954	891
FILOSOFIA.....	494	364	130	6.018	4.871	1.147
FISICA.....	468	282	186	7.227	4.525	2.702
FRANCES.....	4	3	1	70	50	20
GEOGRAFIA.....	173	148	25	1.454	1.221	233
HISTORIA.....	563	502	61	6.495	5.877	618
IDIOMA ESPAÑOL.....	9	5	4	149	107	42
INGLES.....	483	185	298	6.115	2.834	3.281
ITALIANO.....	73	29	44	798	366	432
LITERATURA.....	570	461	109	6.563	5.568	995
FISICO - QUIMICA.....	6	3	3	84	43	41
MATEMATICA.....	974	473	501	15.965	8.683	7.282
QUIMICA.....	462	340	122	7.288	5.503	1.785
REC.NATUR.Y PAISAJE AGRARIA....	46	32	14	112	74	38
GEOLOGIA.....	11	5	6	56	37	19
DIRECTOR DE COROS.....	22	8	14	178	66	112
PIANISTA ACOMPAÑANTE.....	15	3	12	96	20	76
INFORMATICA.....	116	28	88	1.028	262	766
*** EDUCACION VISUAL-DIBUJO....	0	0	0	0	0	0
LENG.COMU.Y MEDIOS AUDIOVISUAL.	31	11	20	147	36	111
ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES.	201	173	28	1.342	1.187	155
LABORATORIO INFORMATICA EDUCAT.	7	1	6	70	16	54
MANUALIDADES.....	0	0	0	0	0	0
LENGUA ALEMAN.....	1	0	1	4	0	4
TEATRO.....	43	11	32	218	51	167
LENGUAS PORTUGUES.....	0	0	0	0	0	0
EXPRESION CORPORAL Y TEATRO....	45	13	32	192	52	140
EXPRESION CORPORAL Y DANZA.....	35	6	29	211	32	179
ACT.ADAPTADAS AL MEDIO AMBIENT.	0	0	0	0	0	0
ECONOMIA.....	128	75	53	862	453	409
ESPACIO CURRICULAR ABIERTO.....	6	1	5	25	6	19
ESPACIO ADOLESCENTE.....	0	0	0	0	0	0
TALLER DE ARTES PLASTICAS.....	0	0	0	0	0	0
LENGUA DE SEÑAS.....	2	0	2	12	0	12

Fuente: Departamento de Computación - División Hacienda - C.E.S.

Nota: Los docentes que dictan más de una asignatura son considerados como personas distintas en cada asignatura.



## Cuadro N° II-4.3.2

PERSONAL DOCENTE EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR TECNOLÓGICA POR TIPO DE CURSO. AÑO 2010.

EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	TOTAL
<b>TOTAL</b> .....	<b>6.127</b>
<i>Bachillerato Figari</i> .....	32
<i>Bachillerato Profesional</i> .....	301
<i>E.M.P Especialización</i> .....	22
<i>Educación Media Profesional</i> .....	2.592
<i>Educación Media Tecnológica</i> .....	3.078
<i>Curso de Articulación</i> .....	98
<i>Curso Técnico</i> .....	4

Fuente: U.T.U. División Informática.

## Cuadro N° II-4.4.1

GRUPOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR COMPARADOS CON EL TOTAL DE AMBOS CICLOS SEGÚN GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN. AÑO 2010.

GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN	FORMA DE ADMINISTRACIÓN	
	Grupos	Total de Grupos en ambos Ciclos
<b>TOTAL DEL PAÍS.....</b>	<b>4.124</b>	<b>9.321</b>
<b>CICLO SUPERIOR PÚBLICA.....</b>	<b>2.970</b>	<b>7.142</b>
Diurna.....	2.396	6.237
Nocturna.....	574	905
<b>CICLO SUPERIOR PRIVADA..</b>	<b>1.154</b>	<b>2.179</b>
<b>TOTAL MONTEVIDEO.....</b>	<b>1.668</b>	<b>3.586</b>
<i>CICLO SUPERIOR PÚBLICA.....</i>	<i>860</i>	<i>2.141</i>
<i>Diurna.....</i>	<i>629</i>	<i>1.787</i>
<i>Nocturna.....</i>	<i>231</i>	<i>354</i>
<i>CICLO SUPERIOR PRIVADA.....</i>	<i>808</i>	<i>1.445</i>
<b>TOTAL RESTO DEL PAÍS.....</b>	<b>2.456</b>	<b>5.735</b>
<i>CICLO SUPERIOR PÚBLICA.....</i>	<i>2.110</i>	<i>5.001</i>
<i>Diurna.....</i>	<i>1.767</i>	<i>4.450</i>
<i>Nocturna.....</i>	<i>343</i>	<i>551</i>
<i>CICLO SUPERIOR PRIVADA.....</i>	<i>346</i>	<i>734</i>

Fuente: D.E. - C.E.S.





## **CAPÍTULO 5**

# **EDUCACIÓN Terciaria NO UNIVERSITARIA**

## Cuadro N° II-5.1.1

## MATRÍCULA Y PERSONAL DOCENTE POR SEXO SEGÚN GRANDES ÁREAS, DEPARTAMENTOS E INSTITUCIONES. AÑO 2010.

GRANDES ÁREAS / DEPARTAMENTO / INSTITUCIÓN	TOTAL	MATRICULA		DOCENTES
		SEXO		
		M	F	
<b>TOTAL</b> .....	<b>27.740</b>	-	-	<b>3.322</b>
<b>MONTEVIDEO</b> .....	<b>14.566</b>	-	-	<b>1.525</b>
I.I.N.N.....	2.765	-	-	249
I.P.A.....	5.914	-	-	538
I.N.E.T.....	489	-	-	96
ESCUELA NAVAL.....	73	53	20	128
ESCUELA NACIONAL DE POLICÍA.....	275	215	60	101
ESCUELA MILITAR.....	172	152	20	102
ESCUELA MILITAR DE AERONÁUTICA....	83	71	12	124
E.M.A.D.....	91	25	66	35
I.N.A.U.....	464	75	389	36
C.I.E.P.....	48	0	48	29
CALEN.....	105	58	47	87
UTU.....	4.087	1.539	2.548	s/d
<b>RESTO DEL PAÍS</b> .....	<b>13.174</b>	-	-	<b>1.797</b>
Artigas.....	458	-	-	72
IFD.....	378	-	-	72
UTU.....	80	36	44	s/d
Canelones.....	1.621	-	-	311
IFD.....	1.133	-	-	208
CERP.....	289	-	-	103
UTU.....	199	108	91	s/d
Cerro Largo - IFD.....	447	-	-	65
UTU.....	88	53	35	s/d
Colonia.....	1.133	-	-	172
IFD.....	497	-	-	79
CERP.....	397	-	-	93
UTU.....	239	103	136	s/d
Durazno.....	493	-	-	52
IFD.....	453	-	-	52
UTU.....	40	20	20	s/d
Flores.....	187	24	67	33
IFD.....	96	-	-	33
UTU.....	91	24	67	s/d
Florida.....	643	28	36	147
IFD.....	335	-	-	50
CERP.....	244	-	-	97
UTU.....	64	28	36	s/d
Lavalleja.....	266	8	10	54
IFD.....	248	-	-	54
UTU.....	18	8	10	s/d

(continúa)

Cuadro N° II-5.1.1 (continúa)

## MATRÍCULA Y PERSONAL DOCENTE POR SEXO SEGÚN GRANDES ÁREAS, DEPARTAMENTOS E INSTITUCIONES. AÑO 2010.

GRANDES ÁREAS / DEPARTAMENTO / INSTITUCIÓN	TOTAL	MATRICULA		DOCENTES
		SEXO		
		M	F	
Maldonado .....	620	-	-	147
IFD .....	189	-	-	61
CERP .....	290	-	-	86
UTU.....	141	69	72	s/d
Paysandú.....	938	76	240	87
IFD.....	622	-	-	87
UTU.....	316	76	240	s/d
Río Negro.....	389	27	23	37
IFD.....	339	-	-	37
UTU.....	50	27	23	s/d
Rivera.....	1.178	95	119	153
IFD.....	516	-	-	75
CERP .....	448	-	-	78
UTU.....	214	95	119	s/d
Rocha.....	309	-	-	59
IFD.....	309	-	-	59
Salto.....	1.726	83	184	163
IFD .....	697	-	-	68
CERP.....	762	-	-	95
UTU.....	267	83	184	s/d
San José.....	231	-	-	61
UTU.....	32	22	10	s/d
Soriano.....	569	56	58	47
IFD .....	455	-	-	47
UTU.....	114	56	58	s/d
Tacuarembó.....	1.114	36	48	75
IFD .....	1.030	-	-	75
UTU.....	84	36	48	s/d
Treinta y Tres.....	852	-	-	62
IFD .....	818	-	-	62
UTU.....	34	13	21	s/d

Fuente: Informática - D.F.P.D.  
 Gestión Educativa - Escuela Naval.  
 Jefatura de Estudios - Escuela Nacional de Policía.  
 Escuela Militar.  
 Departamento de Bedelía - Escuela Militar de Aeronáutica.  
 Secretaría General - E.M.A.D.  
 CEN.FOR.ES - I.N.A.U.  
 C.D.I  
 C.I.E.P  
 Secretaría General - CALEN.  
 D.E. - U.T.U

Nota: No se dispone de datos para el año 2010 de INN IPA INET y Formación Docente, incorporándose el último dato disponible. (último dato disponible 2009). INAU (último dato disponible 2008)

Cuadro N° II-5.2.1

## MATRÍCULA Y PERSONAL DOCENTE POR SEXO SEGÚN GRANDES ÁREAS, DEPARTAMENTOS E INSTITUCIONES. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO / ESTABLECIMIENTO	TOTAL		Magisterio		Profesorado	
	Ingr.	Matr.	Ingr.	Matr.	Ingr.	Matr.
<b>TOTAL.....</b>	<b>8.054</b>	<b>20.391</b>	<b>1.841</b>	<b>7.053</b>	<b>6.213</b>	<b>13.338</b>
<b>MONTEVIDEO.....</b>	<b>3.683</b>	<b>9.168</b>	<b>464</b>	<b>2.765</b>	<b>3.219</b>	<b>6.403</b>
I.I.N.N.....	464	2.765	464	2.765	N/C	N/C
I.P.A.....	2.865	5.914	N/C	N/C	2.865	5.914
I.N.E.T.....	354	489	N/C	N/C	354	489
<b>RESTO DEL PAÍS.....</b>	<b>4.371</b>	<b>11.223</b>	<b>1.377</b>	<b>4.288</b>	<b>2.994</b>	<b>6.935</b>
Artigas IFD Artigas.....	206	378	96	229	110	149
Canelones.....	665	1.422	227	632	438	790
IFD Canelones.....	101	243	54	147	47	96
IFD de la Costa ...	140	368	60	210	80	158
IFD Pando.....	206	370	86	195	120	175
IFD San Ramón.....	63	152	27	80	36	72
CERP del Sur.....	155	289	N/C	N/C	155	289
Cerro Largo IFD Melo.....	228	447	61	210	167	237
Colonia.....	348	894	47	159	301	735
IFD Carmelo.....	161	307	30	79	131	228
IFD Rosario.....	59	190	17	80	42	110
CERP del Suroeste..	128	397	N/C	N/C	128	397
Durazno IFD Durazno.....	168	453	60	216	108	237
Flores IFD Trinidad.....	48	96	23	58	25	38
Florida.....	203	579	89	291	114	288
IFD Florida.....	89	335	89	291	0	44
CERP del Centro....	114	244	N/C	N/C	114	244
Lavalleja IFD Minas.....	102	248	40	163	62	85
Maldonado.....	179	479	55	173	124	306
IFD Maldonado.....	59	189	55	173	4	16
CERP del Centro ...	120	290	N/C	N/C	120	290
Paysandú IFD Paysandú.....	267	622	87	275	180	347
Río Negro IFD Fray Bentos...	200	339	49	120	151	219
Rivera.....	443	964	103	277	340	687
IFD Rivera.....	138	516	103	277	35	239
CERP del Norte....	305	448	N/C	N/C	305	448
Rocha IFD Rocha.....	111	309	42	140	69	169
Salto.....	451	1.459	131	525	320	934
IFD Salto.....	131	697	131	525	0	172
CERP del Litoral...	320	762	N/C	N/C	320	762
San José IFD San José.....	107	231	41	95	66	136
Soriano IFD Mercedes.....	80	455	40	185	40	270
Tacuarembó IFD Tacuarembó....	248	1.030	48	173	200	857
Treinta y Tres IFD Treinta y Tres.	317	818	138	367	179	451

Fuente: Informática - D.F.P.D.

Nota: No se dispone de datos para el año 2010 de INN IPA INET y Formación Docente, incorporándose el último dato disponible. (último dato disponible 2009)

OFERTAS TERCIARIAS NO UNIVERSITARIAS DEL ÁREA SEGURIDAD Y DEFENSA

ALUMNOS MATRICULADOS

Cuadro N° II-5.2.2

ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN NIVEL TERCIARIO NO UNIVERSITARIO DEL ÁREA SEGURIDAD Y DEFENSA POR SEXO SEGÚN INSTITUCIÓN Y CARRERA. AÑO 2010.

INSTITUCIÓN / CARRERA	TOTAL		INGRESADOS		TOTAL		MATRICULADOS		TOTAL		EGRESADOS	
	M	F	M	F	M	F	SEXO		M	F	SEXO	
							M	F			M	F
<b>ESCUELA NAVAL</b> .....	26	5	21	5	73	53	20	40	30	10		
Guardiamarina del Cuerpo de Ingenieros en máquinas y Electricidad.....	0	0	0	0	10	8	2	3	3	0		
Guardiamarina del Cuerpo General.....	16	3	13	3	16	11	5	16	11	5		
Guardiamarinas de Prefectura.....	0	0	0	0	12	10	2	6	5	1		
Guardiamarinas del Cuerpo de Aprovisionamiento y Administración.....	0	0	0	0	4	1	3	3	1	2		
Tercer Oficial Ingeniero Mercante.....	2	0	2	0	7	6	1	1	1	0		
Tercer Oficial Piloto Mercante.....	8	2	6	2	24	17	7	11	9	2		
Licenciado en Sistemas Navales (a).....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Licenciado en Sistemas Náuticos (a).....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<b>ESCUELA NACIONAL DE POLICÍA</b> .....	59	11	48	11	275	215	60	98	83	15		
Curso de Ofi.Sub.Ayte. y Licenciado en Secur. Púb..	59	11	48	11	275	215	60	98	83	15		
<b>ESCUELA MILITAR</b> .....	86	21	65	21	172	152	20	11	7	4		
Alferez del Ejército Nacional del Cuerpo Comando..	68	15	53	15	150	137	13	0	0	0		
C.F.O.E.A. Apoyo Administrativo.....	11	3	8	3	15	11	4	4	3	1		
C.F.O.E.A. Apoyo Técnico Profesional.....	7	3	4	3	7	4	3	7	4	3		
<b>ESCUELA MILITAR DE AERONÁUTICA - Formación de Oficiales de la Fuerza Aérea</b> .....	18	4	14	4	83	71	12	20	20	0		

Fuente: Gestión Educativa - Escuela Naval.

Jefatura de Estudios - Escuela Nacional de Policía.

Escuela Militar.

Departamento de Bedelía - Escuela Militar de Aeronáutica.

Nota: (a) Ingresos, Matriculas y Egresos de Licenciatura en Sistemas Navales y de Licenciatura en Sistemas Náuticos, refieren a trámite de reválidas.

Para la definición de ingreso, matrícula y egreso, ir a Anexo-Definiciones.



ALUMNOS MATRICULADOS

OTRAS OFERTAS TERCIARIAS NO UNIVERSITARIAS

Cuadro N° II-5.2.3

ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN OTRAS OFERTAS DE NIVEL TERCARIO NO UNIVERSITARIO POR SEXO SEGÚN INSTITUCIÓN Y CARRERA. AÑO 2010.

INSTITUCION / CARRERA	TOTAL		INGRESADOS		TOTAL		MATRICULADOS		TOTAL		EGRESADOS	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
<b>E.M.A.D Margarita Xirgu.....</b>	<b>59</b>	<b>36</b>	<b>23</b>	<b>36</b>	<b>91</b>	<b>66</b>	<b>25</b>	<b>66</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	
Carrera de actuación.....	8	21	8	21	49	33	16	33	14	4	10	
Carrera de diseño teatral.....	7	13	7	13	34	32	2	32	9	1	8	
Curso de dirección teatral.....	8	2	8	2	8	1	7	1	0	0	0	
<b>I.N.A.U. - CENFORES - Educador Social (*).....</b>	<b>233</b>	<b>193</b>	<b>40</b>	<b>193</b>	<b>464</b>	<b>389</b>	<b>75</b>	<b>389</b>	<b>31</b>	<b>3</b>	<b>28</b>	
<b>C.I.E.P.....</b>	<b>52</b>	<b>52</b>	<b>0</b>	<b>52</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>0</b>	<b>48</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>32</b>	
Técnico en Educador/a Inicial.....	0	46	0	46	42	42	0	42	28	0	28	
Lic. en Educación Inicial.....	6	6	0	6	6	6	0	6	4	0	4	
<b>CALEN.....</b>	<b>105</b>	<b>47</b>	<b>58</b>	<b>47</b>	<b>105</b>	<b>47</b>	<b>58</b>	<b>47</b>	<b>73</b>	<b>46</b>	<b>27</b>	
Especialización en Altos Estudios Nacionales.....	45	22	23	22	45	22	23	22	32	17	15	
Especialización en Ejercicios Estratégicos.....	37	17	20	17	37	17	20	17	24	17	7	
Especialización en Metodología de Investigación en el Ámbito de la Estrategia Nacional.....	22	7	15	7	22	7	15	7	16	12	4	
Maestría en Estrategia Nacional.....	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	
<b>CEFP (U.T.U.).....</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6.158</b>	<b>2.404</b>	<b>3.754</b>	<b>2.404</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
Acondicionamiento Térmico.....	-	-	-	-	11	0	11	0	-	-	-	
Administración de Personal.....	-	-	-	-	126	94	32	94	-	-	-	
Administración Hotelera.....	-	-	-	-	25	16	9	16	-	-	-	
Administración Pública.....	-	-	-	-	227	161	66	161	-	-	-	
Analista en Marketing.....	-	-	-	-	445	272	173	272	-	-	-	
Autotronica Lab. S. de Control.....	-	-	-	-	11	0	11	0	-	-	-	
Com. Social Op. Prensa.....	-	-	-	-	67	40	27	40	-	-	-	
Com. Social Op. Publicidad.....	-	-	-	-	96	54	42	54	-	-	-	
Com. Social Op. Radiodifusión.....	-	-	-	-	81	39	42	39	-	-	-	

(continúa)

OTRAS OFERTAS TERCIARIAS NO UNIVERSITARIAS

Cuadro N° II-5.2.3 (continúa)

ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN OTRAS OFERTAS DE NIVEL TERCARIO NO UNIVERSITARIO POR SEXO SEGÚN INSTITUCIÓN Y CARRERA. AÑO 2010.

ALUMNOS MATRICULADOS

INSTITUCION / CARRERA	TOTAL		INGRESADOS		TOTAL		MATRICULADOS		TOTAL		EGRESADOS	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Com. Social Op. RR. PP.....	-	-	-	-	75	55	20	55	-	-	-	-
Com. Social Op. Televisión.....	-	-	-	-	56	34	22	34	-	-	-	-
Construcción.....	-	-	-	-	110	15	95	15	-	-	-	-
Corredor de Seguros.....	-	-	-	-	27	12	15	12	-	-	-	-
Diseño Grafico.....	-	-	-	-	354	207	147	207	-	-	-	-
Electrónica.....	-	-	-	-	468	13	455	13	-	-	-	-
Electrotecnia.....	-	-	-	-	522	6	516	6	-	-	-	-
Enología Modulo Enológico II.....	-	-	-	-	13	5	8	5	-	-	-	-
Enología Modulo Vitivinícola.....	-	-	-	-	19	9	10	9	-	-	-	-
Forestal.....	-	-	-	-	23	3	20	3	-	-	-	-
Gestion de Alojamiento.....	-	-	-	-	38	22	16	22	-	-	-	-
Gestion Empresas Turísticas.....	-	-	-	-	40	32	8	32	-	-	-	-
Guía y Téc. Diseño Circ. Turísticos.....	-	-	-	-	31	20	11	20	-	-	-	-
Industrias Lácteas.....	-	-	-	-	56	14	42	14	-	-	-	-
Infografía de Arquitectura.....	-	-	-	-	94	47	47	47	-	-	-	-
Inmobiliario (Operador).....	-	-	-	-	103	60	43	60	-	-	-	-
Instalaciones Sanitarias.....	-	-	-	-	38	6	32	6	-	-	-	-
Instrumentación y Control.....	-	-	-	-	36	1	35	1	-	-	-	-
Mantenimiento Mecánico Industrial.....	-	-	-	-	20	0	20	0	-	-	-	-
Maquinista Naval.....	-	-	-	-	73	0	73	0	-	-	-	-
Mecatrónica - Autom. y Control.....	-	-	-	-	5	0	5	0	-	-	-	-
Mecatrónica - Mant. Electromecánico.....	-	-	-	-	21	0	21	0	-	-	-	-
Motores de Combustión Interna.....	-	-	-	-	3	0	3	0	-	-	-	-
Náutica y Pesca.....	-	-	-	-	13	2	11	2	-	-	-	-
Óptico.....	-	-	-	-	128	78	50	78	-	-	-	-

(continúa)

## ALUMNOS MATRICULADOS

OTRAS OFERTAS TERCIARIAS NO UNIVERSITARIAS

## Cuadro N° II-5.2.3 (continúa)

ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN OTRAS OFERTAS DE NIVEL TERCARIO NO UNIVERSITARIO POR SEXO SEGUN INSTITUCIÓN Y CARRERA. AÑO 2010.

INSTITUCION / CARRERA	TOTAL		INGRESADOS		TOTAL		MATRICULADOS		TOTAL		EGRESADOS	
			SEXO				SEXO				SEXO	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Pequeña y Mediana Empresa.....	-	-	-	-	30	23	7	23	-	-	-	-
Previsionista en Seg. Industrial.....	-	-	-	-	813	390	423	390	-	-	-	-
Producción Agrícola Ganadera.....	-	-	-	-	132	33	99	33	-	-	-	-
Producción Lechera.....	-	-	-	-	41	12	29	12	-	-	-	-
Producciones Vegetales Intensivas.....	-	-	-	-	6	4	2	4	-	-	-	-
Redes y Telecomunicaciones.....	-	-	-	-	129	16	113	16	-	-	-	-
Rematador.....	-	-	-	-	101	43	58	43	-	-	-	-
Rematador - Op. Inmobiliario.....	-	-	-	-	290	118	172	118	-	-	-	-
Sistemas de Prod. Arroz-Pasturas.....	-	-	-	-	31	11	20	11	-	-	-	-
Técnico en Comunicación Social.....	-	-	-	-	356	216	140	216	-	-	-	-
Tecnólogo Agroenergético.....	-	-	-	-	36	12	24	12	-	-	-	-
Tecnólogo Cárnico.....	-	-	-	-	40	21	19	21	-	-	-	-
Tecnólogo en Informática.....	-	-	-	-	265	35	230	35	-	-	-	-
Tecnólogo Mecánico.....	-	-	-	-	240	11	229	11	-	-	-	-
Tecnólogo Químico.....	-	-	-	-	193	142	51	142	-	-	-	-

Fuente: Secretaría General - E.M.A.D.

CEN.FOR.ES - I.N.A.U.

C.D.I

C.I.E.P

Secretaría General - CALEN.

C.E.P.T (UTU)

NOTA: Si bien a lo largo del Anuario el código S/D corresponde al Sin Dato, en este cuadro, para mejorar la legibilidad, se utiliza el guión (-).

No se dispone de datos para el año 2010 de INAU incorporándose el último dato (último dato disponible 2008)

DIRECCIÓN DE FORMACIÓN Y PERFECCIONAMIENTO DOCENTE

Cuadro N° II-5.2.4

ALUMNOS MATRICULADOS EN FORMACIÓN DOCENTE POR CARRERA Y GRADO SEGÚN DEPARTAMENTO Y ESTABLECIMIENTOS. AÑO 2010.

ALUMNOS MATRICULADOS

DEPARTAMENTO / ESTABLECIMIENTO	Magisterio					Profesorado				
	TOTAL	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	TOTAL	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
<b>TOTAL.....</b>	<b>17.401</b>	<b>6.493</b>	<b>1.716</b>	<b>1.187</b>	<b>777</b>	<b>10.908</b>	<b>5.557</b>	<b>1.640</b>	<b>1.691</b>	<b>1.332</b>
<b>MONTEVIDEO.....</b>	<b>8.608</b>	<b>2.205</b>	<b>617</b>	<b>435</b>	<b>207</b>	<b>6.403</b>	<b>3.219</b>	<b>972</b>	<b>1.257</b>	<b>955</b>
I.I.N.N.....	2.205	2.205	617	435	207	0	N/C	N/C	N/C	N/C
I.P.A.....	5.914	0	N/C	N/C	N/C	5.914	2.865	847	1.247	955
I.N.E.T.....	489	0	N/C	N/C	N/C	489	354	125	10	N/C
<b>RESTO DEL PAÍS.....</b>	<b>8.793</b>	<b>4.288</b>	<b>1.099</b>	<b>752</b>	<b>570</b>	<b>4.505</b>	<b>2.338</b>	<b>668</b>	<b>434</b>	<b>377</b>
Artigas.....	378	229	74	34	55	149	81	32	18	18
Canelones.....	1.133	632	162	137	99	501	291	84	65	61
IFD Canelones.....	243	147	39	31	24	96	46	24	12	14
IFD de la Costa.....	368	210	67	45	29	158	89	21	29	19
IFD Pando.....	370	195	86	39	38	175	108	31	17	19
IFD San Ramón.....	152	80	26	22	8	72	48	8	7	9
Cerro Largo.....	447	210	S/D	S/D	S/D	237	S/D	S/D	S/D	S/D
Colonia.....	497	159	42	36	25	338	189	66	41	42
IFD Carmelo.....	307	79	27	12	8	228	140	37	29	22
IFD Rosario.....	190	80	15	24	17	110	49	29	12	20
Durazno.....	453	216	94	65	25	237	179	36	9	13
Flores.....	96	58	24	17	7	38	20	10	5	3
Florida.....	335	291	95	93	42	44	S/D	11	11	22
Lavalleja.....	248	163	42	50	38	85	60	10	10	5
Maldonado.....	189	173	56	42	22	16	2	4	6	4
Paysandú.....	622	275	99	77	38	347	226	76	24	21
Río Negro.....	339	120	46	44	6	219	156	31	13	19
Rivera.....	516	277	91	81	49	239	54	75	62	48
Rocha.....	309	140	44	28	27	169	70	45	35	19
Salto.....	697	525	199	80	55	172	28	69	39	36
San José.....	231	95	32	22	18	136	65	9	40	22
Soriano.....	455	185	78	54	23	270	187	31	19	33
Tacuarembó.....	1.030	173	48	50	34	857	730	79	37	11
Treinta y Tres.....	818	367	S/D	S/D	S/D	451	S/D	S/D	S/D	S/D

Fuente: Informática - D.F.P.D.

Nota: Los cursos de INET tiene como duración un año.

No incluye CERP ya que no se cuenta con información de matrícula desagregada por grado.

No se dispone de datos para el año 2010 de INN IPA INET y Formación Docente, incorporándose el último dato disponible. (último dato disponible 2009)

## Cuadros N° II-5.3.1

## FUNCIONARIOS DE LOS INSTITUTOS DE FORMACIÓN DOCENTE POR TIPO DE FUNCIÓN SEGÚN INSTITUCIÓN. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO / INSTITUCIÓN	TIPO DE FUNCIÓN	
	TOTAL	DOCENTES
		Docencia Directa    Docencia Indirecta
<b>TOTAL</b> .....	<b>2.680</b>	<b>2.376            304</b>
<b>MONTEVIDEO</b> .....	<b>883</b>	<b>791            92</b>
Montevideo.....I.I.N.N.....	249	209            40
I.P.A.....	538	495            43
I.N.E.T.....	96	87            9
<b>RESTO DEL PAÍS</b> .....	<b>1.797</b>	<b>1.585            212</b>
Artigas.....	72	62            10
Canelones.....	311	276            35
IFD Canelones ....	57	47            10
IFD de la Costa ..	46	41            5
IFD Pando.....	62	53            9
IFD San Ramón ....	43	35            8
CERP del Sur.....	103	100            3
Cerro Largo.....	65	59            6
Colonia.....	172	152            20
IFD Carmelo.....	38	33            5
IFD Rosario .....	41	33            8
CERP del Suroeste.	93	86            7
Durazno .....	52	45            7
Flores.....	33	25            8
Florida.....	147	134            13
IFD Florida.....	50	45            5
CERP del Centro...	97	89            8
Lavalleja.....	54	42            12
Maldonado .....	147	136            11
IFD Maldonado....	61	54            7
CERP del Centro...	86	82            4
Paysandú.....	87	76            11
Río Negro.....	37	31            6
Rivera.....	153	135            18
IFD Rivera.....	75	62            13
CERP del Norte...	78	73            5
Rocha.....	59	50            9
Salto .....	163	148            15
IFD Salto.....	68	58            10
CERP del Litoral..	95	90            5
San José.....	61	54            7
Soriano .....	47	39            8
Tacuarembó .....	75	66            9
Treinta y Tres.....	62	55            7

Fuente: Departamento Estudiantil - D.F.P.D.

Nota: No incluye información correspondiente al CERP DEL ESTE.

No se dispone de datos para el año 2010 de INN IPA INET y Formación Docente, incorporándose el último dato disponible. (último dato disponible 2009)

PERSONAL ACADÉMICO

OFERTAS TERCARIAS NO UNIVERSITARIAS DEL ÁREA SEGURIDAD Y DEFENSA

Cuadro N° II-5.3.2

PERSONAL ACADÉMICO DE NIVEL TERCARIO NO UNIVERSITARIO DEL ÁREA SEGURIDAD Y DEFENSA POR CARGA HORARIA, SEXO, SEGÚN INSTITUCIÓN Y FORMACIÓN. AÑO 2010.

INSTITUCIONES / FORMACIÓN	TOTAL	HORAS SEMANALES							
		20 horas o menos		Entre 21 y 30 horas		31 horas y más		Total	SEXO
		SEXO		SEXO		SEXO			
		M	F	M	F	M	F	M	F
<b>ESCUELA NAVAL</b> .....	128	104	24	0	0	0	0	0	0
Sin formación de grado completa.....	23	7	16	0	0	0	0	0	0
Con formación de grado.....	103	97	6	0	0	0	0	0	0
Con postgrado de especialización o maestría..	2	0	2	0	0	0	0	0	0
Con doctorado.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ESCUELA NACIONAL DE POLICÍA</b> .....	101	75	26	0	0	0	0	0	0
Sin formación de grado completa.....	13	8	5	0	0	0	0	0	0
Con formación de grado.....	87	66	21	0	0	0	0	0	0
Con postgrado de especialización o maestría..	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Con doctorado.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ESCUELA MILITAR</b> .....	102	81	16	2	2	0	3	2	1
Sin formación de grado completa.....	4	0	4	0	0	0	0	0	0
Con formación de grado.....	95	78	12	2	2	0	3	2	1
Con postgrado de especialización o maestría..	3	3	0	0	0	0	0	0	0
Con doctorado.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ESCUELA MILITAR DE AERONÁUTICA</b> .....	124	102	22	0	0	0	0	0	0
Sin formación de grado completa.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Con formación de grado.....	118	97	21	0	0	0	0	0	0
Con postgrado de especialización o maestría..	6	5	1	0	0	0	0	0	0
Con doctorado.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Jefatura de Estudios - Escuela Nacional de Policía.

Escuela Militar.

Departamento de Bedelía - Escuela Militar de Aeronáutica.

Nota: Sin formación de grado completa incluye docentes que no alcanzaron el grado o contaban con formación terciaria no universitaria.

Escuela Militar, se incluyen 8 docentes que corresponden al Instituto Militar de las Armas y Especialidades/ Escuela de Administración Militar.

Cuadro N° II-5.3.3

PERSONAL ACADÉMICO DE NIVEL TERCARIO NO UNIVERSITARIO POR CARGA HORARIA SEMANAL, SEXO, SEGÚN INSTITUCIÓN Y FORMACIÓN AÑO 2010.

INSTITUCIONES / FORMACIÓN	TOTAL	HORAS SEMANALES											
		20 horas o menos		Entre 21 y 30 horas		31 horas y más		SEXO		SEXO			
		SEXO		SEXO		SEXO		SEXO		SEXO			
		M	F	M	F	M	F	M	F	M	F		
<b>E.M.A.D Margarita Xirgu</b> .....	<b>35</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Sin formación de grado completa.....	32	18	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Con formación de grado.....	3	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Con postgrado de especialización o maestría..	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Con doctorado.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>I.N.A.U (*)</b> .....	<b>36</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Sin formación de grado completa.....	3	s/d	s/d	0	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Con formación de grado.....	13	s/d	s/d	0	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Con postgrado de especialización o maestría..	1	s/d	s/d	0	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Con doctorado.....	1	s/d	s/d	0	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
<b>C.I.E.P.</b> .....	<b>29</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Sin formación de grado completa.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Con formación de grado.....	18	1	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Con postgrado de especialización o maestría..	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Con doctorado.....	9	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CALEN</b> .....	<b>87</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>87</b>	<b>75</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Sin formación de grado completa.....	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Con formación de grado.....	9	0	0	9	8	1	0	0	0	0	0	0	0
Con postgrado de especialización o maestría..	68	0	0	68	58	10	0	0	0	0	0	0	0
Con doctorado.....	9	0	0	9	8	1	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Secretaría General - E.M.A.D.  
 CEN.FOR.ES - I.N.A.U.  
 C.D.I  
 C.I.E.P

Secretaría General - CALEN.

Nota: No se cuenta con datos de personal académico en nivel terciario de UTU.



## **CAPÍTULO 6**

# **EDUCACIÓN UNIVERSITARIA**





Cuadro N° II-6.1.1

ALUMNOS MATRICULADOS EN PROGRAMAS DE GRADO POR SEXO SEGÚN GRANDES ÁREAS,  
DEPARTAMENTO E INSTITUCIÓN. AÑO 2010.

GRANDES ÁREAS / DEPARTAMENTO / INSTITUCIÓN	TOTAL	MATRICULA	
		SEXO	
		M	F
<b>TOTAL</b> .....	<b>131.013</b>	<b>51.234</b>	<b>79.779</b>
<b>MONTEVIDEO</b> .....	<b>129.818</b>	<b>50.793</b>	<b>79.025</b>
UdelaR*.....	112.707	41.901	70.806
U.C.U.D.A.L.....	5.604	2.347	3.257
Universidad ORT Uruguay.....	6.607	3.918	2.689
Universidad de Montevideo.....	1.650	784	866
Universidad de la Empresa.....	1.826	985	841
Inst. Univ. Autónomo del Sur.....	605	508	97
Inst. Univ. Asociación Cristiana de Jóvenes..	427	263	164
Inst. Metodista Univ. Crandon.....	74	3	71
Inst. Univ. Monseñor Mariano Soler.....	42	41	1
Inst. Univ. Bios.....	66	31	35
Inst. Univ. CEDIAP.....	186	6	180
Inst. Univ. C.L.A.E.H .....	24	6	18
<b>RESTO DEL PAÍS</b> .....	<b>1.195</b>	<b>441</b>	<b>754</b>
Colonia - UdelaR.....	S/D	S/D	S/D
Maldonado.....	740	286	454
UdelaR.....	S/D	S/D	S/D
U.C.U.D.A.L.....	169	91	78
Inst. Univ. Francisco de Asís .....	380	117	263
Inst. Univ. C.L.A.E.H .....	191	78	113
Paysandú.....	0	0	0
UdelaR.....	S/D	S/D	S/D
U.C.U.D.A.L .....	0	0	0
Salto.....	455	155	300
UdelaR .....	184	37	147
U.C.U.D.A.L.....	271	118	153

Fuente: Oficinas Productoras de cada una de las Instituciones.

Nota: \* no se dispone de datos correspondientes al año 2010, se incorpora el último dato disponible. (último dato disponible CENSO 2007).

Las expresión "Estudiantes" hace referencia a relaciones entre personas e instituciones y no al conteo de personas físicas. De manera que una persona puede ser estudiante de más de una institución o región, ostentando en cualquiera de ambas categorías inserciones múltiples.

Cuadro N° II-6.2.1

## ALUMNOS MATRICULADOS, INGRESADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE GRADO POR SEXO SEGÚN INSTITUCIÓN. AÑO 2010.

INSTITUCIONES	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO	
		M	F		M	F
<b>TOTAL.....</b>	<b>23.597</b>	<b>9.104</b>	<b>14.493</b>	<b>6.017</b>	<b>2.069</b>	<b>3.948</b>
UdelaR .....	19.467	7.045	12.422	4.784	1.555	3.229
U.C.U.D.A.L.....	1.405	576	829	436	175	261
Universidad ORT Uruguay.....	1.152	673	479	288	126	162
Universidad de Montevideo.....	363	178	185	200	84	116
Universidad de la Empresa.....	599	322	277	184	99	85
Inst. Univ. Autónomo del Sur.....	122	108	14	10	8	2
Inst. Univ. Asociación Cristiana de Jóvenes.....	185	111	74	39	11	28
Inst. Univ. C.L.A.E.H .....	52	17	35	0	0	0
Inst. Metodista Univ. Crandon.....	25	1	24	35	1	34
Inst. Univ. Monseñor Mariano Soler...	18	17	1	8	0	8
Inst. Univ. Francisco de Asís .....	118	39	79	6	0	6
Inst. Univ. Bios.....	27	10	17	14	10	4
Inst. Univ. CEDIIAP.....	64	7	57	13	0	13

Fuente: Oficinas Productoras de cada una de las Instituciones.

Cuadro N° II-6.2.2

## ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE GRADO POR SEXO SEGÚN SERVICIO UNIVERSITARIO Y CARRERA. AÑO 2010.

SERVICIO UNIVERSITARIO / CARRERA	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO	
		M	F		M	F
<b>TOTAL</b> .....	<b>19.467</b>	<b>7.045</b>	<b>12.422</b>	<b>4.784</b>	<b>1.555</b>	<b>3.229</b>
<b>FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> .....	<b>887</b>	<b>280</b>	<b>607</b>	<b>72</b>	<b>28</b>	<b>44</b>
Téc. Universitario en Turismo.....	7	3	4	0	0	0
Téc. Universitario en Turismo (Maldonado).....	129	31	98	6	2	4
Lic. Binacional en Turismo (Salto)....	S/D			3	2	1
Lic. en Ciencias Antropológicas.....	127	48	79	17	4	13
Lic. en Ciencias de la Educación.....	155	42	113	12	7	5
Lic. en Ciencias Históricas.....	114	51	63	5	2	3
Lic. en Filosofía.....	99	46	53	13	7	6
Lic. en Letras.....	118	31	87	2	0	2
Lic. en Turismo.....	S/D			3	3	0
Lic. en Lingüística.....	63	16	47	6	1	5
Lic. en Historia.....	S/D			1	0	1
Téc. Universitario en Interpretación LSU .....	S/D			S/D		
Téc. Universitario en Corrección de Estilo.....	75	12	63	4	0	4
<b>FACULTAD DE AGRONOMÍA -</b>	<b>391</b>	<b>283</b>	<b>108</b>	<b>113</b>	<b>90</b>	<b>23</b>
Ingeniero Agrónomo.....	346	257	89	113	90	23
Ingeniero Agrónomo (Salto).....	45	26	19	S/D		
<b>FACULTAD DE ARQUITECTURA -</b>	<b>813</b>	<b>292</b>	<b>521</b>	<b>295</b>	<b>143</b>	<b>152</b>
Arquitecto.....	525	224	301	295	143	152
Arquitecto (Salto).....	25	12	13	-		
Licenciado en Diseño Industrial.....	90	27	63	-		
Licenciado en Diseño Textil y Moda....	95	4	91	-		
Diseño de Paisaje(Maldonado).....	78	25	53	-		
<b>FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRACIÓN</b> .....	<b>1.787</b>	<b>791</b>	<b>996</b>	<b>502</b>	<b>185</b>	<b>317</b>
Ciclo Básico.....	1.720	760	960	N/C		
Lic. en Estadística.....	67	31	36	3	1	2
Contador Público.....	N/C			405	155	250
Lic. en Economía (Plan 1990).....	N/C			69	24	45
Lic. en Administración-Contador (Plan 1990).....	N/C			25	5	20
<b>FACULTAD DE DERECHO</b> .....	<b>2.745</b>	<b>790</b>	<b>1.955</b>	<b>734</b>	<b>183</b>	<b>551</b>
Téc. en Relaciones Laborales.....	899	215	684	52	11	41
Téc. en Relaciones Laborales (Rocha)..	104	26	78	N/C		
Dr. en Derecho - Escribano Público....	1.120	333	787	N/C		
Dr. en Derecho - Escribano Público (Salto) .....	101	30	71	N/C		
Traductor Público.....	37	4	33	18	1	17
Dr. en Derecho.....	N/C			341	101	240
Dr. en Derecho (Salto).....	N/C			18	10	8

(continúa)

Cuadro N° II-6.2.2 (continúa)

## ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE GRADO POR SEXO SEGÚN SERVICIO UNIVERSITARIO Y CARRERA. AÑO 2010.

SERVICIO UNIVERSITARIO / CARRERA	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO	
		M	F		M	F
Escribano Público.....	N/C			206	35	171
Escribano Público (Salto).....	N/C			14	2	12
	484	182	302	85	23	62
<b>FACULTAD DE INGENIERÍA.....</b>	<b>1.279</b>	<b>1.027</b>	<b>252</b>	<b>250</b>	<b>194</b>	<b>56</b>
Tecnólogo Mecánico.....	37	37	0	19	17	2
Tecnólogo Mecánico (Paysandú).....	26	26	0	S/D		
Tecnólogo Informática.....	7	7	0	S/D		
Tecnólogo Informática (Paysandú).....	28	26	2	S/D		
Tecnólogo Informática (Maldonado).....	15	11	4	S/D		
Tecnólogo en Telecomunicaciones (Rocha).....	16	14	2	S/D		
Ingeniero Naval.....	14	12	2	1	1	0
Ingeniero Civil.....	168	96	72	57	37	20
Ingeniero Industrial Mecánico.....	154	128	26	23	16	7
Ingeniero Electricista.....	137	115	22	45	41	4
Ingeniero en Computación.....	664	546	118	99	78	21
Agrimensura.....	13	9	4	6	4	2
<b>FACULTAD DE INGENIERÍA y QUÍMICA.....</b>	<b>176</b>	<b>69</b>	<b>107</b>	<b>47</b>	<b>26</b>	<b>21</b>
Ingeniero Químico.....	173	67	106	47	26	21
Ingeniero Químico (Salto).....	3	2	1	-		
<b>FACULTAD DE AGRONOMÍA, INGENIERÍA, QUÍMICA y VETERINARIA .....</b>	<b>114</b>	<b>22</b>	<b>92</b>	<b>27</b>	<b>4</b>	<b>23</b>
Ingeniero Alimentario.....	113	21	92	27	4	23
Ingeniero Alimentario (Salto).....	1	1	0	-		
<b>FACULTAD DE INGENIERÍA y CIENCIAS.....</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Lic. en Ciencias de la Atmósfera.....	11	4	7	S/D		
<b>FACULTAD DE ARQUITECTURA y I.N.B.A. ..</b>	<b>123</b>	<b>36</b>	<b>87</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Lic. en Diseño de Comunicación Visual.....	123	36	87	S/D		
<b>FACULTAD DE AGRONOMÍA y QUÍMICA .....</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Licenciatura en Vitivinicultura.....	2	1	1	S/D		
<b>FACULTAD DE AGRONOMÍA, INGENIERÍA, QUÍMICA y UTU.....</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Tecnólogo Agroenergético (Artigas)....	18	13	5	S/D		
<b>FACULTAD DE AGRONOMÍA, INGENIERÍA, QUÍMICA, VETERINARIA y UTU.....</b>	<b>71</b>	<b>36</b>	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Tecnólogo Cárnico (Tacuarembó).....	71	36	35	S/D		
<b>FACULTAD DE MEDICINA.....</b>	<b>1.079</b>	<b>316</b>	<b>763</b>	<b>542</b>	<b>183</b>	<b>359</b>
Dr. en Medicina.....	1.079	316	763	542	183	359
<b>FACULTAD DE ODONTOLOGÍA .....</b>	<b>248</b>	<b>65</b>	<b>183</b>	<b>168</b>	<b>48</b>	<b>120</b>
Dr. en Odontología.....	248	65	183	168	48	120

(continúa)

Cuadro N° II-6.2.2 (continúa)

## ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE GRADO POR SEXO SEGÚN SERVICIO UNIVERSITARIO Y CARRERA. AÑO 2010.

SERVICIO UNIVERSITARIO / CARRERA	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO	
		M	F		M	F
<b>FACULTAD DE QUÍMICA.....</b>	<b>331</b>	78	253	<b>85</b>	24	61
Téc. Químico.....	14	2	12	6	2	4
Bioquímico Clínico.....	93	20	73	15	2	13
Bioquímico Clínico (Salto).....	3	2	1	-		
Licenciatura en Química.....	S/D			10	6	4
Mag. en Química (Plan 1987).....	N/C			1	0	1
Químico Farmacéutico.....	159	32	127	40	9	31
Químico Farmacéutico (Salto).....	3	2	1	-		
Químico (Plan 2000).....	58	20	38	13	5	8
Químico (Salto).....	1	0	1	-		
<b>FACULTAD DE VETERINARIA .....</b>	<b>496</b>	193	303	<b>91</b>	35	56
Dr. en Ciencias Veterinarias.....	446	173	273	84	33	51
Dr. en Ciencias Veterinarias (Salto)..	50	20	30	-		
Dr. en Medicina y Tecnología Veterinaria.....	N/C			7	2	5
<b>ESCUELA UNIV. DE BIBLIOTECOLOGÍA Y CS. AFINES.....</b>	<b>122</b>	28	94	<b>25</b>	5	20
Archivólogo.....	66	16	50	10	2	8
Archivólogo (Rivera).....	S/D			1	0	1
Lic. en Bibliotecología.....	56	12	44	14	3	11
<b>INSTITUTO ESCUELA NACIONAL DE BELLAS ARTES .....</b>	<b>538</b>	195	343	<b>81</b>	30	51
Creador Plástico.....	N/C	N/C	N/C	63	28	35
Lic. en Artes.....	538	195	343	N/C		
Lic. en Artes - Artes Plásticas y Visuales.....	N/C			12	1	11
Lic. en Artes - Dibujo y Pintura.....	N/C			3	1	2
Lic. en Artes - Diseño Gráfico.....	N/C			2	0	2
Lic. en Artes - Fotografía.....	N/C			1	0	1
<b>FACULTAD DE ENFERMERÍA .....</b>	<b>729</b>	100	629	<b>273</b>	38	235
Carrera Escalonada.....	271	32	239	N/C		
Carrera Escalonada (Rivera).....	28	3	25	N/C		
Lic. en Enfermería.....	339	52	287	217	26	191
Lic. en Enfermería (Salto).....	91	13	78	56	12	44
<b>ESCUELA DE NUTRICIÓN Y DIETÉTICA.....</b>	<b>362</b>	50	312	<b>128</b>	7	121
Lic. en Nutrición.....	362	50	312	126	7	119
Nutricionista Dietista.....	N/C			2	0	2
<b>ESCUELA UNIVERSITARIA DE MÚSICA.....</b>	<b>58</b>	40	18	<b>4</b>	4	0
Téc. en Dirección de Coros (Salto)....	3	2	1	S/D		
Técnico en Interpretación Musical (Salto).....	6	2	4	S/D		
Lic. en Interpretación Instrumental...	N/C			2	2	0

(continúa)

Cuadro N° II-6.2.2 (continúa)

## ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE GRADO POR SEXO SEGÚN SERVICIO UNIVERSITARIO Y CARRERA. AÑO 2010.

SERVICIO UNIVERSITARIO / CARRERA	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO	
		M	F		M	F
Lic. en Interpretación Musical.....	26	20	6	2	2	0
Licenciado en Música.....	23	16	7	S/D		
<b>ESCUELA DE PARTERAS.....</b>	<b>372</b>	<b>31</b>	<b>341</b>	<b>61</b>	<b>0</b>	<b>61</b>
Obstetra - Partera.....	316	31	285	27	0	27
Obstétrica (Carrera Binacional).....	56	0	56	34	0	34
<b>FACULTAD DE PSICOLOGÍA.....</b>	<b>1.337</b>	<b>329</b>	<b>1.008</b>	<b>321</b>	<b>61</b>	<b>260</b>
Lic. en Psicología.....	1.337	329	1.008	320	61	259
Lic. en Psicología (Salto).....	-			1	0	1
<b>ESCUELA DE TECNOLOGÍA MEDICA.....</b>	<b>522</b>	<b>115</b>	<b>407</b>	<b>183</b>	<b>40</b>	<b>143</b>
Técnico en Anatomía Patológica.....	12	1	11	7	1	6
Técnico en Anatomía Patológica (Paysandú).....	10	7	3	1	0	1
Técnico en Cosmetología Médica.....	33	0	33	21	0	21
Técnico en Hemoterapia.....	13	0	13	4	3	1
Técnico en Hemoterapia (Paysandú).....	10	1	9	3	1	2
Técnico en Podología Médica (Paysandú).....	22	10	12	6	0	6
Técnico en Podología Médica.....	24	7	17	0	0	0
Técnico en Radioisótopos.....	9	3	6	1	1	0
Técnico en Radioterapia.....	10	3	7	1	0	1
Técnico en Radioterapia (Paysandú)....	10	2	8	0	0	0
Licenciado en Fisioterapia.....	26	7	19	13	5	8
Licenciado en Fisioterapia (Paysandú).....	22	6	16	11	4	7
Licenciado en Fonoaudiología.....	19	1	18	16	1	15
Licenciado en Imagenología.....	23	11	12	6	2	4
Licenciado en Imagenología (Paysandú).....	25	13	12	5	0	5
Licenciado en Instrumentación Quirúrgica .....	26	6	20	17	0	17
Licenciado en Instrumentación Quirúrgica (Paysandú).....	16	4	12	8	3	5
Licenciado en Laboratorio Clínico.....	38	7	31	20	5	15
Licenciado en Laboratorio Clínico (Paysandú).....	15	2	13	7	3	4
Licenciado en Neumocardiología.....	19	4	15	16	7	9
Licenciado en Neurofisiología Clínica..	16	3	13	8	3	5
Licenciado en Oftalmología.....	23	6	17	2	0	2
Licenciado en Psicomotricidad.....	17	0	17	8	0	8
Licenciado en Psicomotricidad (Paysandú).....	14	3	11	1	0	1
Licenciado en Registros Médicos.....	48	7	41	1	1	0
Licenciado en Terapia Ocupacional.....	22	1	21	S/D		

(continúa)

Cuadro N° II-6.2.2 (continúa)

ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE GRADO POR SEXO SEGÚN SERVICIO UNIVERSITARIO Y CARRERA. AÑO 2010.

SERVICIO UNIVERSITARIO / CARRERA	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO	
		M	F		M	F
<b>CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN.....</b>	<b>594</b>	<b>245</b>	<b>349</b>	<b>137</b>	<b>42</b>	<b>95</b>
Lic. en Ciencias de la Comunicación (Plan 1999).....	594	245	349	137	42	95
<b>FACULTAD DE CIENCIAS.....</b>	<b>668</b>	<b>310</b>	<b>358</b>	<b>139</b>	<b>55</b>	<b>84</b>
Téc. en Gestión de Recursos Naturales.	53	20	33	2	0	2
Téc. en Gestión de Recursos Naturales (Rivera).....	7	1	6	2	2	0
Licenciado en Biología Humana.....	39	16	23	7	3	4
Licenciado en Biología Humana (Paysandú).....	6	2	4	S/D		
Licenciado en Biología Humana (Rivera).....	1	0	1	S/D		
Licenciado en Biología Humana (Salto).	4	2	2	S/D		
Licenciado en Bioquímica.....	114	41	73	35	12	23
Licenciado en Ciencias Biológicas.....	196	55	141	71	21	50
Licenciado en Física.....	103	80	23	4	4	0
Licenciado en Geografía.....	29	15	14	3	2	1
Licenciado en Geología.....	34	20	14	7	6	1
Licenciado en Matemática.....	82	58	24	8	5	3
<b>FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES.....</b>	<b>1.094</b>	<b>283</b>	<b>811</b>	<b>193</b>	<b>43</b>	<b>150</b>
Estudios Iniciales en CCSS.....	944	252	692	N/C		
Licenciado en Ciencias Sociales (Salto).....	30	9	21	5	3	2
Licenciado en Trabajo Social (Salto)..	120	22	98	40	5	35
Licenciado en Sociología.....	N/C			42	19	23
Licenciado en Ciencia Política.....	N/C			23	12	11
Licenciado en Trabajo Social.....	N/C			83	4	79
<b>INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN FÍSICA.....</b>	<b>265</b>	<b>168</b>	<b>97</b>	<b>39</b>	<b>17</b>	<b>22</b>
Técnico en Fútbol.....	48	47	1	0	0	0
Lic. en Educación Física.....	75	37	38	18	7	11
Lic. en Educación Física (Maldonado)..	72	45	27	3	3	0
Lic. en Educación Física (Paysandú)...	70	39	31	18	7	11
<b>ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN.....</b>	<b>1.963</b>	<b>784</b>	<b>1.179</b>	<b>147</b>	<b>46</b>	<b>101</b>
Técnico en Administración Pública.....	N/C	N/C	N/C	1	0	1
Técnico en Administración de Empresas.	N/C	N/C	N/C	3	1	2
Técnico Universitario en Administración - Plan 2000.....	1.318	498	820	137	44	93
Técnico Universitario en Administración - Plan 2000 (Maldonado).....	-			6	1	5
Técnico en Gestión Universitaria.....	645	286	359			

(continúa)



## Cuadro N° II-6.2.2 (continúa)

ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE GRADO POR SEXO  
SEGÚN SERVICIO UNIVERSITARIO Y CARRERA. AÑO 2010.

SERVICIO UNIVERSITARIO / CARRERA	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO	
		M	F		M	F
<b>ESCUELA DE TECNOLOGÍA ODONTOLÓGICA...</b>	<b>168</b>	<b>27</b>	<b>141</b>	<b>127</b>	<b>24</b>	<b>103</b>
Asistente en Odontología.....	41	0	41	32	1	31
Higienista en Odontología.....	40	4	36	19	0	19
Laboratorista en Odontología.....	87	23	64	76	23	53
<b>CURE.....</b>	<b>61</b>	<b>24</b>	<b>37</b>			
Ciclo Inicial Optativo.....	61	24	37		N/C	N/C
<b>REGIONAL NORTE .....</b>	<b>43</b>	<b>20</b>	<b>23</b>			
Ciclo Inicial Optativo.....	43	20	23		N/C	N/C

Fuente: División Estadística - Dirección General de Planeamiento - Udelar.

Cuadro N° II-6.2.3

ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE GRADO DE UNIVERSIDADES PRIVADAS POR SEXO SEGÚN UNIVERSIDAD Y CARRERA. AÑO 2010.

UNIVERSIDAD / CARRERA	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	MATRICULADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO			SEXO	
		M	F		M	F		M	F
<b>TOTAL.....</b>	<b>3.519</b>	<b>1.749</b>	<b>1.770</b>	<b>16.127</b>	<b>8.243</b>	<b>7.884</b>	<b>1.108</b>	<b>484</b>	<b>624</b>
<b>U.C.U.D.A.L.....</b>	<b>1.405</b>	<b>576</b>	<b>829</b>	<b>6.044</b>	<b>2.556</b>	<b>3.488</b>	<b>436</b>	<b>175</b>	<b>261</b>
<b>FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS.....</b>	<b>219</b>	<b>57</b>	<b>162</b>	<b>1.087</b>	<b>354</b>	<b>733</b>	<b>68</b>	<b>15</b>	<b>53</b>
Técnico en educación, Tiempo Libre y Recreación.....	26	16	10	75	41	34	4	0	4
Licenciatura en educación, Tiempo Libre y Recreación...	7	1	6	7	1	6	0	0	0
Lic. en Comunicación Social.	143	35	108	806	286	520	53	15	38
Lic. en Ciencias Sociales...	17	4	13	96	25	71	3	0	3
Lic. en Educación Inicial...	26	1	25	103	1	102	8	0	8
<b>FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.....</b>	<b>604</b>	<b>278</b>	<b>326</b>	<b>2.562</b>	<b>1.219</b>	<b>1.343</b>	<b>142</b>	<b>60</b>	<b>82</b>
Contador Público.....	165	60	105	847	388	459	64	27	37
Contador Público (Maldonado).....	53	30	23	83	42	41	0	0	0
Contador Público (Salto)....	78	33	45	194	83	111	0	0	0
Lic. en Dirección de Empresas.....	69	46	23	400	232	168	26	8	18
Lic. en Dirección de Empresas (Maldonado).....	23	9	14	80	46	34	7	4	3
Lic. en Dirección de Empresas (Salto).....	21	7	14	55	22	33	0	0	0
Lic. en Negocios Internacionales.....	100	53	47	481	255	226	27	13	14
Lic. en Recursos Humanos y Relaciones Laborales.....	41	10	31	157	31	126	7	4	3
Lic. en Economía.....	32	21	11	139	80	59	7	4	3
Lic. en Dirección de Empresas Turísticas.....	22	9	13	126	40	86	4	0	4
<b>FACULTAD DE INGENIERÍA Y TECNOLOGÍAS.....</b>	<b>206</b>	<b>159</b>	<b>47</b>	<b>836</b>	<b>685</b>	<b>151</b>	<b>78</b>	<b>62</b>	<b>16</b>
Ingeniería en Informática...	85	72	13	399	335	64	30	23	7
Ingeniería en Informática (Salto).....	22	13	9	22	13	9	0	0	0
Ingeniería en Electrónica...	18	14	4	89	72	17	9	7	2
Ingeniería en Telecomunicación.....	10	6	4	72	57	15	7	5	2
Lic. en Informática.....	21	17	4	90	82	8	32	27	5
Ingeniería Industrial.....	27	21	6	90	71	19	0	0	0
Ingeniería en Sistemas Eléctricos de Potencia.....	2	0	2	6	4	2	0	0	0
Licenciatura en Ingeniería Audiovisual.....	21	16	5	68	51	17	0	0	0
<b>FACULTAD DE DERECHO.....</b>	<b>96</b>	<b>43</b>	<b>53</b>	<b>352</b>	<b>145</b>	<b>207</b>	<b>47</b>	<b>20</b>	<b>27</b>

(continúa)

Cuadro N° II-6.2.3 (continúa)

## ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE GRADO DE UNIVERSIDADES PRIVADAS POR SEXO SEGÚN UNIVERSIDAD Y CARRERA. AÑO 2010.

UNIVERSIDAD / CARRERA	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	MATRICULADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO			SEXO	
		M	F		M	F		M	F
Dr. en Derecho.....	86	41	45	305	130	175	30	15	15
Dr. en Derecho (Maldonado)..	0	0	0	6	3	3	1	1	0
Notariado.....	10	2	8	41	12	29	16	4	12
<b>FACULTAD DE PSICOLOGÍA.....</b>	<b>134</b>	<b>19</b>	<b>115</b>	<b>568</b>	<b>85</b>	<b>483</b>	<b>33</b>	<b>8</b>	<b>25</b>
Lic. en Psicología.....	101	18	83	501	83	418	33	8	25
Lic. en Psicopedagogía.....	33	1	32	67	2	65	0	0	0
<b>FACULTAD DE ENFERMERÍA Y TECNOLOGÍAS DE LA SALUD.....</b>	<b>137</b>	<b>16</b>	<b>121</b>	<b>530</b>	<b>42</b>	<b>488</b>	<b>51</b>	<b>7</b>	<b>44</b>
Técnico en Acompañamiento Terapéutico.....	11	1	10	30	2	28	13	5	8
Lic. en Enfermería.....	16	3	13	76	9	67	6	1	5
Licenciatura en Enfermería - Profesionalización.....	13	2	11	54	7	47	9	1	8
Lic. en Psicomotricidad.....	43	4	39	167	9	158	11	0	11
Lic. en Nutrición.....	54	6	48	203	15	188	12	0	12
<b>FACULTAD DE ODONTOLOGÍA -</b>									
Dr. en Odontología.....	9	4	5	109	26	83	17	3	14
<b>UNIVERSIDAD ORT URUGUAY.....</b>	<b>1.152</b>	<b>673</b>	<b>479</b>	<b>6.607</b>	<b>3.918</b>	<b>2.689</b>	<b>288</b>	<b>126</b>	<b>162</b>
<b>FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES.....</b>	<b>421</b>	<b>244</b>	<b>177</b>	<b>2.272</b>	<b>1.271</b>	<b>1.001</b>	<b>113</b>	<b>42</b>	<b>71</b>
Contador Público.....	131	69	62	794	414	380	36	10	26
Lic. en Economía.....	34	24	10	192	121	71	20	12	8
Lic. en Estudios Internacionales.....	67	32	35	310	146	164	16	6	10
Lic. en Gerencia y Administración.....	189	119	70	976	590	386	41	14	27
<b>FACULTAD DE ARQUITECTURA....</b>	<b>112</b>	<b>42</b>	<b>70</b>	<b>678</b>	<b>256</b>	<b>422</b>	<b>41</b>	<b>16</b>	<b>25</b>
Arquitectura.....	82	38	44	503	238	265	34	16	18
Lic. en Diseño de Interiores..	30	4	26	175	18	157	7	0	7
<b>FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y DISEÑO.....</b>	<b>255</b>	<b>103</b>	<b>152</b>	<b>1.442</b>	<b>541</b>	<b>901</b>	<b>75</b>	<b>20</b>	<b>55</b>
Lic. en Comunicación.....	82	27	55	556	223	333	19	6	13
Lic. en Diseño Gráfico.....	61	21	40	459	200	259	34	12	22
Lic. en Diseño de Modas.....	34	0	34	214	4	210	14	0	14
Lic. en Diseño Industrial...	16	10	6	118	51	67	8	2	6
Lic. en Diseño Multimedia...	15	12	3	46	28	18	0	0	0
Licenciatura en Animación y Videojuegos.....	47	33	14	49	35	14	0	0	0
<b>FACULTAD DE INGENIERÍA.....</b>	<b>364</b>	<b>284</b>	<b>80</b>	<b>2.215</b>	<b>1.850</b>	<b>365</b>	<b>59</b>	<b>48</b>	<b>11</b>
Ingeniería en Electrónica...	26	24	2	155	141	14	10	8	2
Ingeniería en Sistemas.....	155	134	21	972	831	141	26	22	4

(continúa)

UNIVERSIDADES PRIVADAS: OFERTA DE GRADO

ALUMNOS MATRICULADOS

Cuadro N° II-6.2.3 (continúa)

ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE GRADO DE UNIVERSIDADES PRIVADAS POR SEXO SEGÚN UNIVERSIDAD Y CARRERA. AÑO 2010.

UNIVERSIDAD / CARRERA	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	MATRICULADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO			SEXO	
		M	F		M	F		M	F
Ingeniería en Telecomunicaciones.....	15	14	1	187	160	27	4	4	0
Lic. en Sistemas.....	123	97	26	856	703	153	19	14	5
Licenciatura en Biotecnología.....	45	15	30	45	15	30	0	0	0
<b>UNIVERSIDAD DE MONTEVIDEO..</b>	<b>363</b>	<b>178</b>	<b>185</b>	<b>1.650</b>	<b>784</b>	<b>866</b>	<b>200</b>	<b>84</b>	<b>116</b>
<b>FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ECONOMÍA....</b>	<b>185</b>	<b>94</b>	<b>91</b>	<b>767</b>	<b>383</b>	<b>384</b>	<b>95</b>	<b>44</b>	<b>51</b>
Lic. en Dirección y Administración de Empresas.....	39	21	18	160	77	83	18	5	13
Licenciatura en Economía....	28	20	8	134	87	47	19	13	6
Contador Público.....	118	53	65	473	219	254	58	26	32
<b>FACULTAD DE INGENIERÍA.....</b>	<b>62</b>	<b>41</b>	<b>21</b>	<b>271</b>	<b>198</b>	<b>73</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>7</b>
Ingeniería Civil.....	25	11	14	90	53	37	9	6	3
Ingeniería Industrial.....	25	20	5	118	96	22	13	11	2
Ingeniería Telemática.....	12	10	2	63	49	14	5	3	2
<b>FACULTAD DE HUMANIDADES....</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>108</b>	<b>34</b>	<b>74</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>13</b>
Licenciatura en Humanidades.	17	5	12	69	20	49	4	2	2
Profesorado en Filosofía....	0	s/d	s/d	8	3	5	0	0	0
Profesorado en Historia.....	0	s/d	s/d	4	2	2	2	0	2
Profesorado en Matemática...	0	s/d	s/d	16	2	14	4	1	3
Profesorado en Literatura...	0	s/d	s/d	3	0	3	1	0	1
Profesorado de Inglés.....	0	s/d	s/d	8	7	1	5	0	5
<b>FACULTAD DE DERECHO.....</b>	<b>46</b>	<b>17</b>	<b>29</b>	<b>249</b>	<b>98</b>	<b>151</b>	<b>42</b>	<b>12</b>	<b>30</b>
Derecho.....	38	16	22	183	85	98	35	10	25
Escribanía.....	8	1	7	66	13	53	7	2	5
<b>FACULTAD DE COMUNICACIÓN....</b>	<b>53</b>	<b>21</b>	<b>32</b>	<b>255</b>	<b>71</b>	<b>184</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
Licenciatura en Comunicación.....	36	15	21	198	61	137	20	5	15
Licenciatura en Traducción e Interpretación.....	17	6	11	57	10	47	0	0	0
<b>UNIVERSIDAD DE LA EMPRESA...</b>	<b>599</b>	<b>322</b>	<b>277</b>	<b>1.826</b>	<b>985</b>	<b>841</b>	<b>184</b>	<b>99</b>	<b>85</b>
<b>FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS.....</b>	<b>51</b>	<b>20</b>	<b>31</b>	<b>172</b>	<b>65</b>	<b>107</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>13</b>
Dr. en Derecho.....	30	15	15	98	47	51	6	1	5
Escribano Público.....	21	5	16	74	18	56	12	4	8
<b>FACULTAD DE DISEÑO Y COMUNICACIÓN.....</b>	<b>34</b>	<b>2</b>	<b>32</b>	<b>138</b>	<b>11</b>	<b>127</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>26</b>
Lic. en Diseño Aplicado.....	0	0	0	35	8	27	7	2	5
Lic. en Indumentaria.....	27	0	27	88	1	87	12	0	12
Diseño de Interiores.....	7	2	5	15	2	13	9	0	9

(continúa)

Cuadro N° II-6.2.3 (continúa)

## ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE GRADO DE UNIVERSIDADES PRIVADAS POR SEXO SEGÚN UNIVERSIDAD Y CARRERA. AÑO 2010.

UNIVERSIDAD / CARRERA	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	MATRICULADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO			SEXO	
		M	F		M	F		M	F
<b>FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.....</b>	<b>297</b>	<b>144</b>	<b>153</b>	<b>961</b>	<b>467</b>	<b>494</b>	<b>38</b>	<b>15</b>	<b>23</b>
Lic. en Administración de Empresas.....	67	39	28	232	128	104	8	7	1
Lic. en Marketing.....	70	38	32	255	137	118	9	3	6
Lic. en Comercio Exterior...	17	11	6	41	27	14	0	0	0
Lic. en Recursos Humanos....	9	2	7	37	11	26	0	0	0
Contador Público.....	134	54	80	396	164	232	21	5	16
<b>FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS.....</b>	<b>217</b>	<b>156</b>	<b>61</b>	<b>555</b>	<b>442</b>	<b>113</b>	<b>100</b>	<b>77</b>	<b>23</b>
Lic. en Gestión Agropecuaria.	68	46	22	243	198	45	42	35	7
Técnico Agropecuario.....	62	49	13	152	122	30	26	21	5
Técnico Asistente Veterinario.....	20	8	12	49	27	22	11	7	4
Técnico Forestal.....	19	13	6	63	55	8	21	14	7
Ingeniero Agrónomo.....	48	40	8	48	40	8	0	0	0

Fuente: Oficinas Productoras de cada una de las Instituciones.

Nota: Los profesados de la Universidad de Montevideo, corresponden a alumnos matriculados en planes de estudio anteriores al 2008.

Cuadro N° II-6.2.4

ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE GRADO DE INSTITUTOS UNIVERSITARIOS POR SEXO SEGÚN INSTITUTO UNIVERSITARIO Y CARRERA. AÑO 2010.

INSTITUTO UNIVERSITARIO / CARRERA	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	MATRICULADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO			SEXO	
		M	F		M	F		M	F
<b>TOTAL</b> .....	<b>611</b>	<b>310</b>	<b>301</b>	<b>1.995</b>	<b>1.053</b>	<b>942</b>	<b>125</b>	<b>30</b>	<b>95</b>
<b>INST. UNIV. AUTÓNOMO DEL SUR</b> .....	<b>122</b>	<b>108</b>	<b>14</b>	<b>605</b>	<b>508</b>	<b>97</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>2</b>
Licenciatura en Informática.....	70	63	7	353	303	50	9	8	1
Ingeniería de Informática.	7	7	0	67	53	14	1	0	1
Analista en Informática.	38	31	7	96	84	12	0	0	0
Analista en Ingeniería Informática.....	7	7	0	67	53	14	0	0	0
Licenciatura en Administración y Marketing.....	0	0	0	12	8	4	0	0	0
Contador Público.....	0	0	0	10	7	3	0	0	0
<b>INST. UNIV. ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES</b> ....	<b>185</b>	<b>111</b>	<b>74</b>	<b>427</b>	<b>263</b>	<b>164</b>	<b>39</b>	<b>11</b>	<b>28</b>
Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte .....	108	78	30	297	212	85	17	8	9
Tecnicatura en Fitness...	77	33	44	130	51	79	22	3	19
<b>INST. UNIV. C.L.A.E.H -</b>	<b>52</b>	<b>17</b>	<b>35</b>	<b>215</b>	<b>84</b>	<b>131</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Dr. en Medicina.....	22	11	11	191	78	113	0	0	0
Licenciatura en Gestión Cultural .....	30	6	24	24	6	18	0	0	0
<b>INST. METODISTA UNIV. CRANDON</b> .....	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>74</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>35</b>	<b>1</b>	<b>34</b>
Licenciatura en Gestión de Empresas.....	0	0	0	12	2	10	3	1	2
Secretariado Ejecutivo...	23	0	23	60	0	60	32	0	32
Ejecutivo.....	2	1	1	2	1	1	0	0	0
<b>INST. UNIV. MONSEÑOR MARIANO SOLER -</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>42</b>	<b>41</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>8</b>
Licenciatura en Ciencias Teológicas.....	18	17	1	42	41	1	8	0	8
<b>INST. UNIV. FRANCISCO DE ASÍS</b> .....	<b>118</b>	<b>39</b>	<b>79</b>	<b>380</b>	<b>117</b>	<b>263</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>6</b>
Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas ...	11	6	5	90	39	51	2	0	2
Contador Público .....	82	31	51	155	54	101	0	0	0
Licenciatura en Psicología .....	15	1	14	77	11	66	4	0	4
Licenciatura en Turismo .	10	1	9	58	13	45	0	0	0

(continúa)

Cuadro N° II-6.2.4 (continúa)

ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE GRADO DE INSTITUTOS UNIVERSITARIOS POR SEXO SEGÚN INSTITUTO UNIVERSITARIO Y CARRERA. AÑO 2010.

INSTITUTO UNIVERSITARIO / CARRERA	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	MATRICULADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO			SEXO	
		M	F		M	F		M	F
<b>INST. UNIV. BIOS.....</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>66</b>	<b>31</b>	<b>35</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>4</b>
Licenciatura en Diseño Gráfico .....	16	8	8	59	29	30	7	7	0
Licenciatura en Diseño Industrial .....	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Tecnicatura en Enseñanza Informática .....	11	2	9	7	2	5	6	2	4
<b>INST. UNIV. CEDIIAP .....</b>	<b>64</b>	<b>7</b>	<b>57</b>	<b>186</b>	<b>6</b>	<b>180</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>13</b>
Licenciatura en Psicomotricidad .....	29	4	25	108	6	102	6	0	6
Licenciatura en Psicopedagogía.....	19	0	19	78	0	78	7	0	7
Licenciatura en Musicoterapia .....	16	3	13	0	0	0	0	0	0

Fuente: Oficinas Productoras de cada una de las Instituciones.

Cuadro N° II-6.2.5

ALUMNOS MATRICULADOS Y PERSONAL DOCENTE EN PROGRAMAS DE POSTGRADO POR SEXO SEGÚN INSTITUCIÓN. AÑO 2010.

INSTITUCIÓN	TOTAL	MATRICULADOS		Docentes
		SEXO		
		M	F	
<b>TOTAL</b> .....	<b>4.275</b>	<b>1.457</b>	<b>2.818</b>	<b>630</b>
UdelaR (*).....	S/D	s/d	s/d	s/d
U.C.U.D.A.L.....	1.952	496	1.456	44
Universidad ORT Uruguay.....	592	258	334	350
Universidad de Montevideo.....	525	232	293	0
Universidad de la Empresa.....	639	349	290	98
Inst. Univ. C.L.A.E.H .....	436	102	334	76
Inst. Univ. de Postgrado en Psicoanálisis..	40	6	34	31
Inst. Univ. BIOS.....	43	14	29	13
Inst. Metodista Univ. Crandon.....	4	0	4	18
Inst. Univ. CEDIAP.....	44	0	44	0

Fuente: Oficinas Productoras de cada una de las Instituciones.



Cuadro N° II-6.2.6

## ALUMNOS INGRESADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE POSTGRADO POR SEXO SEGÚN INSTITUCIÓN. AÑO 2010.

INSTITUCIÓN	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO	
		M	F		M	F
<b>TOTAL</b> .....	<b>2.760</b>	<b>1.011</b>	<b>1.749</b>	<b>1.206</b>	<b>446</b>	<b>760</b>
UdelaR.....	1.442	588	854	739	292	447
U.C.U.D.A.L.....	563	143	420	145	35	110
Universidad ORT Uruguay.....	185	81	104	138	42	96
Universidad de Montevideo.....	180	68	112	85	48	37
Universidad de la Empresa.....	189	90	99	33	16	17
Inst. Univ. C.L.A.E.H .....	179	39	140	51	11	40
Inst. Univ. de Postgrado en Psicoanálisis..	8	2	6	7	2	5
Inst. Univ. BIOS.....	0	0	0	0	0	0
Inst. Metodista Univ. Crandon.....	4	0	4	4	0	4
Inst. Univ. CEDIAP.....	10	0	10	4	0	4

Fuente: Oficinas Productoras de cada una de las Instituciones.

Cuadro N° II-6.2.7

**ALUMNOS MATRICULADOS, INGRESADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA POR SEXO SEGÚN SERVICIO UNIVERSITARIO Y ACREDITACIÓN. AÑO 2010.**

SERVICIO UNIVERSITARIO / ACREDITACIÓN	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO	
		M	F		M	F
<b>TOTAL</b> .....	<b>1.442</b>	<b>588</b>	<b>854</b>	<b>739</b>	<b>292</b>	<b>447</b>
<b>FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRACIÓN</b> .....	<b>130</b>	<b>66</b>	<b>64</b>	<b>83</b>	<b>43</b>	<b>40</b>
Diploma de Especialización en Costos y Gestión Empresarial.....	15	4	11	0	0	0
Posgrado de Especialización en Administración..	17	10	7	6	1	5
Posgrado de Especialización en Finanzas.....	26	9	17	26	9	17
Posgrado de Especialización en Marketing....	38	23	15	38	23	15
Maestría en Gerencia y Administración (MBA)..	24	16	8	10	7	3
Maestría en Finanzas.....	9	3	6	3	3	0
Maestría en Marketing.....	1	1	0	0	0	0
<b>FACULTAD DE DERECHO</b> .....	<b>75</b>	<b>30</b>	<b>45</b>			
Especialización en Derecho Procesal.....	32	13	19		s/d	s/d
Maestría en Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social.....	12	3	9		s/d	s/d
Maestría en Derecho de Daños.....	15	9	6		s/d	s/d
Maestría en Relaciones Internacionales.....	16	5	11		s/d	s/d
<b>FACULTAD DE INGENIERÍA</b> .....	<b>142</b>	<b>106</b>	<b>36</b>	<b>42</b>	<b>29</b>	<b>13</b>
Diploma de Especialización en Estudios Avanzados en Computación.....	4	4	0	3	1	2
Diploma de Especialización en Gestión de Tecnologías.....	23	17	6	8	5	3
Diploma de Especialización en Telecomunicaciones .....	1	1	0	4	3	1
Maestría en Informática (PEDECIBA).....	14	10	4	5	4	1
Maestría en Ingeniería en Mecánica de los Fluidos Aplicada .....	4	3	1	1	1	0
Maestría en Ingeniería Ambiental.....	5	3	2	0	0	0
Maestría en Ingeniería de Celulosa y Papel..	14	10	4	2	1	1
Maestría en Ingeniería Eléctrica.....	13	11	2	1	1	0
Maestría en Ingeniería en Computación.....	1	0	1	7	4	3
Maestría en Ingeniería en Química.....	3	2	1	0	0	0
Maestría en Ingeniería Estructural.....	3	3	0	0	0	0
Maestría en Ingeniería Matemática.....	12	10	2	8	6	2
Maestría en Ingeniería de la Energía.....	29	21	8	0	0	0
Doctorado en Informática (PEDECIBA).....	7	6	1	1	1	0
Doctorado en Ingeniería Mecánica de los Fluidos Aplicada.....	2	1	1	1	1	0

(continúa)

Cuadro N° II-6.2.7 (continúa)

ALUMNOS MATRICULADOS, INGRESADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA POR SEXO SEGÚN SERVICIO UNIVERSITARIO Y ACREDITACIÓN. AÑO 2010.

SERVICIO UNIVERSITARIO / ACREDITACIÓN	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO	
		M	F		M	F
Doctorado en Ingeniería Eléctrica.....	4	4	0	1	1	0
Doctorado en Ingeniería Química.....	3	0	3	0	0	0
<b>FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES.....</b>	<b>198</b>	<b>73</b>	<b>125</b>	<b>74</b>	<b>28</b>	<b>46</b>
Certificado en Economía.....	0	0	0	1	0	1
Certificado en Economía para No Economistas..	0	0	0	1	1	0
Certificado en Métodos Sociodemográficos.....	0	0	0	1	0	1
Certificado en Análisis Sociodemográficos aplicado a la Gestión.....	0	0	0	5	3	2
Diploma en Economía para No Economistas.....	0	0	0	10	4	6
Diploma en Historia Económica.....	0	0	0	3	2	1
Diploma en Investigación Social Aplicada a Estudios del Mercado, Publicidad y Opinión Pública.....	0	0	0	4	3	1
Diploma en Análisis de Información Sociodemográfica aplicados a la Gestión.....	0	0	0	1	0	1
Diploma en Intervención Familiar.....	0	0	0	2	0	2
Diploma en Economía y Gestión Bancaria.....	0	0	0	6	0	6
Diploma de Especialización en Estudios Internacionales, Sistema Internacional e Integración .....	31	10	21	12	3	9
Diploma en Ciencia Política.....	0	0	0	3	3	0
Diploma en Políticas Sociales.....	0	0	0	4	1	3
Maestría en Economía Internacional.....	0	0	0	5	1	4
Maestría en Historia Económica.....	27	14	13	1	0	1
Maestría en Trabajo Social.....	26	2	24	0	0	0
Maestría en Ciencia Política.....	31	14	17	3	0	3
Maestría en Demografía y Estudios de Población.....	34	10	24	0	0	0
Maestría en Sociología.....	32	13	19	6	4	2
Doctor en Ciencias Sociales.....	17	10	7	6	3	3
<b>FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRACIÓN, FAC. DE CIENCIAS SOCIALES Y UNIVERSIDAD DE SIENA.....</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
Maestría en Economía y Gestión del Turismo Sustentable.....	0	0	0	4	1	3
<b>FACULTAD DE CS. ECONÓMICAS Y ADM. Y FACULTAD DE MEDICINA .....</b>	<b>45</b>	<b>16</b>	<b>29</b>	<b>45</b>	<b>16</b>	<b>29</b>
Posgrado de Especialización en Gestión de Servicios de Salud.....	45	16	29	45	16	29

(continúa)

Cuadro N° II-6.2.7 (continúa)

ALUMNOS MATRICULADOS, INGRESADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA POR SEXO SEGÚN SERVICIO UNIVERSITARIO Y ACREDITACIÓN. AÑO 2010.

SERVICIO UNIVERSITARIO / ACREDITACIÓN	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO	
		M	F		M	F
<b>FACULTAD DE MEDICINA</b> .....	<b>518</b>	<b>149</b>	<b>369</b>	<b>323</b>	<b>103</b>	<b>220</b>
Especialización en Oftalmología.....	13	4	9	4	2	2
Especialización en Administración de Servicios de Salud.....	6	5	1	4	1	3
Especialización en Anatomía Patológica.....	3	0	3	0	0	0
Especialización en Anestesiología.....	17	8	9	7	2	5
Especialización en Cardiología.....	25	13	12	17	7	10
Especialización en Cardiología Pediátrica...	1	0	1	0	0	0
Especialización en Cirugía Cardíaca.....	1	1	0	1	1	0
Especialización en Cirugía General.....	8	4	4	8	8	0
Especialización en Cirugía Pediátrica.....	1	1	0	0	0	0
Especialización en Cirugía Plástica, Reparadora y Estética.....	3	0	3	9	5	4
Especialización en Cirugía Vascul Periférica.....	5	1	4	0	0	0
Especialización en Cuidados Paliativos del Adulto.....	0	0	0	43	16	27
Especialización en Dermatología.....	7	0	7	6	0	6
Especialización en Endocrinología y Metabolismo.....	12	1	11	7	2	5
Especialización en Enfermedades Infecciosas.	4	0	4	4	1	3
Especialización en Epidemiología.....	3	2	1	1	1	0
Especialización en Farmacología y Terapéutica.....	0	0	0	1	1	0
Especialización en Gastroenterología.....	14	3	11	5	1	4
Especialización en Genética Médica.....	0	0	0	5	2	3
Especialización en Geriatria.....	6	1	5	7	2	5
Especialización en Ginecología.....	17	3	14	17	4	13
Especialización en Hematología.....	7	1	6	5	0	5
Especialización en Hemoterapia y Medicina Transfusional.....	8	4	4	5	1	4
Especialización en Imagenología.....	17	6	11	3	2	1
Especialización en Infectología Pediátrica..	3	1	2	0	0	0
Especialización en Laboratorio de Patología Clínica.....	7	2	5	7	1	6
Especialización en Medicina del Deporte.....	13	9	4	4	3	1
Especialización en Medicina Familiar y Comunitaria.....	32	9	23	8	0	8
Especialización en Medicina Intensiva.....	28	9	19	15	9	6
Especialización en Medicina Interna.....	47	15	32	28	7	21
Especialización en Medicina Legal.....	7	1	6	4	3	1
Especialización en Medicina Nuclear.....	6	2	4	0	0	0
Especialización en Microbiología.....	2	0	2	0	0	0

(continúa)

Cuadro N° II-6.2.7 (continúa)

ALUMNOS MATRICULADOS, INGRESADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA POR SEXO SEGÚN SERVICIO UNIVERSITARIO Y ACREDITACIÓN. AÑO 2010.

SERVICIO UNIVERSITARIO / ACREDITACIÓN	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO	
		M	F		M	F
Especialización en Nefrología.....	15	7	8	2	0	2
Especialización en Neonatología.....	7	2	5	10	3	7
Especialización en Neumología.....	3	0	3	0	0	0
Especialización en Neurocirugía.....	2	1	1	1	0	1
Especialización en Neurología.....	4	2	2	5	1	4
Especialización en Neuropediatría.....	2	0	2	1	0	1
Especialización en Oncología Médica.....	7	1	6	3	2	1
Especialización en Oncología Radioterápica..	2	2	0	1	0	1
Especialización en Otorrinolaringología.....	8	4	4	2	1	1
Especialización en Pediatría.....	88	9	79	43	4	39
Especialización en Psicoterapia en los Servicios de Salud.....	22	1	21	0	0	0
Especialización en Psiquiatría.....	3	1	2	4	1	3
Especialización en Psiquiatría Pediátrica...	3	0	3	7	1	6
Especialización en Rehabilitación y Medicina Física.....	4	1	3	0	0	0
Especialización en Reumatología.....	2	0	2	1	0	1
Especialización en Salud Ocupacional.....	5	0	5	0	0	0
Especialización en Terapia Intensiva Pediátrica.....	4	1	3	3	1	2
Especialización en Toxicología Clínica.....	1	0	1	0	0	0
Especialización en Traumatología y Ortopedia.....	7	7	0	5	3	2
Especialización en Urología.....	3	3	0	3	2	1
Diploma en Coordinación de Trasplantes.....	3	1	2	0	0	0
Diploma en Endoscopia Digestiva.....	0	0	0	1	0	1
Maestría PROINBIO (Ciencias Biomédicas).....	0	0	0	4	1	3
Doctor PROINBIO (Ciencias Biomédicas).....	0	0	0	2	1	1
<b>FACULTAD DE ODONTOLOGÍA .....</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>11</b>
Especialización en Odontología Restauradora Integral.....	8	2	6	0	0	0
Especialización en Odontopediatría.....	0	0	0	11	0	11
<b>FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.....</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
Maestría en Ciencias Humanas - Estudios Fronterizos.....	0	0	0	1	1	0
Maestría en Ciencias Humanas - Opc. Maestría en Antropología de la Cuenca del Plata.....	0	0	0	1	1	0
Maestría en Ciencias Humanas - Opc. Maestría en Literatura Latinoamericana.....	0	0	0	3	2	1

(continúa)

Cuadro N° II-6.2.7 (continúa)

ALUMNOS MATRICULADOS, INGRESADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA POR SEXO SEGÚN SERVICIO UNIVERSITARIO Y ACREDITACIÓN. AÑO 2010.

SERVICIO UNIVERSITARIO / ACREDITACIÓN	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO	
		M	F		M	F
<b>FACULTAD DE AGRONOMÍA.....</b>	<b>105</b>	<b>69</b>	<b>36</b>	<b>64</b>	<b>38</b>	<b>26</b>
Especialización en Industria Cárnica.....	40	27	13	40	27	13
Especialización en Agronomía.Op.Prod. Vegetal,Suelo,Aguas,Protección Vegetal.....	21	15	6	0	0	0
Magister en Agronomía.Op.Prod. Vegetal,Suelo,Aguas,Protección Vegetal.....	8	7	1	0	0	0
Magister en Ciencias Agrarias.....	31	18	13	22	9	13
Magister en Desarrollo Rural Sustentable....	0	0	0	2	2	0
Doctor en Ciencias Agrarias.....	5	2	3	0	0	0
<b>FACULTAD DE ARQUITECTURA.....</b>	<b>30</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
Diploma en Construcción de Obras de Arquitectura.....	0	0	0	4	1	3
Diploma de Especialización en Diseño de Estructuras en la Arquitectura.....	22	11	11	0	0	0
Especialización en Intervención en el Patrimonio Arquitectónico.....	8	2	6	0	0	0
Doctor en Teoría Práctica del Proyecto de Arquitectura .....	0	0	0	1	0	1
<b>FACULTAD DE QUÍMICA.....</b>	<b>31</b>	<b>9</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
Especialización en Farmacia Hospitalaria....	4	0	4	2	0	2
Magister en Química.....	5	1	4	2	1	1
Magister en Química (Orientación Educación en Química).....	1	1	0	0	0	0
Doctor en Farmacia (Plan 97).....	0	0	0	2	0	2
Doctor en Química (Plan 2004).....	21	7	14	13	4	9
Doctor en Química por Tesis (Plan 96).....	0	0	0	1	0	1
<b>FACULTAD DE VETERINARIA.....</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>8</b>
Maestría en Nutrición de Rumiantes.....	0	0	0	3	2	1
Maestría en Producción Animal.....	1	0	1	5	0	5
Maestría en Reproducción Animal.....	4	1	3	3	2	1
Maestría en Salud Animal.....	1	0	1	3	2	1
Doctorado en Producción Animal.....	5	2	3	0	0	0
Doctorado en Salud Animal.....	1	0	1	0	0	0
<b>FACULTAD DE CIENCIAS.....</b>	<b>102</b>	<b>38</b>	<b>64</b>	<b>43</b>	<b>17</b>	<b>26</b>
Magister en Biotecnología.....	10	4	6	3	2	1
Magister en Ciencias Ambientales.....	0	0	0	2	0	2
Magister en Ciencias Biológicas (PEDECIBA)..	68	17	51	22	7	15
Magister en Física (PEDECIBA).....	4	4	0	3	1	2

(continúa)

Cuadro N° II-6.2.7 (continúa)

ALUMNOS MATRICULADOS, INGRESADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA POR SEXO SEGÚN SERVICIO UNIVERSITARIO Y ACREDITACIÓN. AÑO 2010.

SERVICIO UNIVERSITARIO / ACREDITACIÓN	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO	
		M	F		M	F
Magister en Matemática (PEDECIBA).....	4	3	1	3	3	0
Doctor en Ciencias Biológicas (PEDECIBA)....	11	6	5	9	3	6
Doctor en Física (PEDECIBA).....	3	2	1	1	1	0
Doctor en Matemática (PEDECIBA).....	2	2	0	0	0	0
<b>FACULTAD DE ENFERMERÍA.....</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Magister en Salud Mental.....	0	0	0	2	1	1
Magister en Atención de Salud en Primer Nivel.....	0	0	0	1	0	1
<b>FACULTAD DE PSICOLOGÍA.....</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
Maestría en Psicología y Educación.....	0	0	0	1	0	1
Maestría en Derechos de Infancia y Políticas Públicas.....	0	0	0	2	0	2
<b>ÁREA SOCIAL - COMISIÓN SECTORIAL DE ENSEÑANZA .....</b>	<b>46</b>	<b>14</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Maestría en Enseñanza Universitaria.....	46	14	32	0	0	0

Fuente: División Estadística - Dirección General de Planeamiento - UdelaR.

Cuadro N° II-6.2.8

ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE POSTGRADO DE UNIVERSIDADES PRIVADAS POR SEXO SEGÚN UNIVERSIDAD Y ACREDITACIÓN. AÑO 2010.

UNIVERSIDAD / ACREDITACIÓN	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	MATRICULADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO			SEXO	
		M	F		M	F		M	F
<b>TOTAL.....</b>	<b>1.117</b>	<b>382</b>	<b>735</b>	<b>3.708</b>	<b>1.335</b>	<b>2.373</b>	<b>401</b>	<b>141</b>	<b>260</b>
<b>U.C.U.D.A.L.....</b>	<b>563</b>	<b>143</b>	<b>420</b>	<b>1.952</b>	<b>496</b>	<b>1.456</b>	<b>145</b>	<b>35</b>	<b>110</b>
<b>FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES.....</b>	<b>167</b>	<b>78</b>	<b>89</b>	<b>436</b>	<b>223</b>	<b>213</b>	<b>43</b>	<b>14</b>	<b>29</b>
Postgrado en Finanzas Corporativas.....	24	10	14	52	23	29	2	1	1
Postgrado en Finanzas Bancarias.....	12	3	9	22	8	14	0	0	0
Postgrado en Tributaria.....	12	6	6	53	20	33	13	2	11
Postgrado en Marketing.....	21	10	11	47	20	27	1	0	1
Postgrado en Gestión de RRHH....	30	6	24	62	15	47	12	3	9
Postgrado en Dirección y Administración de Empresas.....	35	24	11	74	44	30	7	3	4
Maestría en Dirección de Empresas.....	33	19	14	126	93	33	8	5	3
<b>FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS.....</b>	<b>146</b>	<b>30</b>	<b>116</b>	<b>537</b>	<b>123</b>	<b>414</b>	<b>41</b>	<b>10</b>	<b>31</b>
Postgrado en Currículum y Evaluación.....	0	0	0	4	1	3	1	0	1
Postgrado en Didáctica de la Matemática.....	0	0	0	14	1	13	0	0	0
Postgrado en Gestión de Centros Educativos.....	42	10	32	123	20	103	4	0	4
Postgrado en Educación en Valores.....	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Postgrado en Dificultades de Aprendizaje del Lenguaje y Razonamiento.....	0	2	48	120	10	110	24	5	19
Postgrado en Docencia Universitaria.....	1	0	0	17	6	11	1	0	1
Postgrado en Marketing Político y Gestión de Campañas Electorales.....	14	1	0	1	1	0	0	0	0
Postgrado en Cambio Organizacional.....	4	5	9	66	18	48	4	2	2
Postgrado en Comunicación y Cultura.....	5	2	2	14	9	5	0	0	0
Postgrado en Estrategias Comunicacionales.....	4	1	4	20	10	10	0	0	0
Maestría en Comunicación - énfasis en Recepción y Cultura.....	3	1	3	17	5	12	0	0	0
Maestría en Educación.....	5	1	2	77	16	61	6	2	4
Maestría en Comunicación Política.....	18	4	1	19	14	5	1	1	0

(continúa)



Cuadro N° II-6.2.8 (continúa)

## ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE POSTGRADO DE UNIVERSIDADES PRIVADAS POR SEXO SEGÚN UNIVERSIDAD Y ACREDITACIÓN. AÑO 2010.

UNIVERSIDAD / ACREDITACIÓN	INGRESADOS			MATRICULADOS			EGRESADOS		
	TOTAL	SEXO		TOTAL	SEXO		TOTAL	SEXO	
		M	F		M	F		M	F
Maestría en Estudios Organizacionales.....	18	3	15	44	12	32	0	0	0
<b>FACULTAD DE PSICOLOGÍA.....</b>	<b>249</b>	<b>34</b>	<b>215</b>	<b>813</b>	<b>102</b>	<b>711</b>	<b>32</b>	<b>7</b>	<b>25</b>
Postgrado en Psiconeuroinmunoendocrinología..	25	3	22	53	7	46	2	1	1
Postgrado en Psicología Educativa.....	69	8	61	170	16	154	5	0	5
Postgrado en Psicología del Trabajo y Organización.....	36	4	32	73	10	63	5	1	4
Postgrado en Psicología Clínica orientación Cognitiva.....	25	1	24	62	4	58	0	0	0
Postgrado en Drogodependencia...	45	13	32	77	18	59	3	1	2
Postgrado en Psicología Infantil y del Adolescente.....	9	3	6	57	4	53	1	0	1
Postgrado en Psicología Analítica.....	1	0	1	18	9	9	1	1	0
Postgrado en Psicología Sistémica y Familias.....	26	2	24	65	6	59	0	0	0
Postgrado en Diabetología.....	0	0	0	40	10	30	2	2	0
Maestría en Intervención Psicopedagógica.....	2	0	2	23	1	22	1	0	1
Maestría en Psicología Educativa.....	2	0	2	23	2	21	0	0	0
Maestría en Psicología Clínica Niños y Adolescentes.....	1	0	1	10	0	10	0	0	0
Maestría en Psicoterapia Jungiana.....	0	0	0	34	7	27	0	0	0
Maestría en Psicología Clínica Familiar Sistémica.....	0	0	0	29	3	26	0	0	0
Maestría en Psicología Clínica orientación Analítica.....	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Maestría en Nutrición.....	8	0	8	79	5	74	11	0	11
<b>FACULTAD DE ENFERMERÍA.....</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>89</b>	<b>10</b>	<b>79</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>24</b>
Postgrado en Gestión de Servicios de Salud.....	1	1	0	65	9	56	27	3	24
Postgrado en Salud Comunitaria.....	0	0	0	11	0	11	0	0	0
Postgrado en Urgencias y Emergencias Hospitalarias.....	0	0	0	13	1	12	0	0	0
<b>FACULTAD DE INGENIERÍA - Maestría en Ciencias de Ingeniería Eléctrica.....</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

(continúa)

Cuadro N° II-6.2.8 (continúa)

## ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE POSTGRADO DE UNIVERSIDADES PRIVADAS POR SEXO SEGÚN UNIVERSIDAD Y ACREDITACIÓN. AÑO 2010.

UNIVERSIDAD / ACREDITACIÓN	INGRESADOS			MATRICULADOS			EGRESADOS		
	TOTAL	SEXO		TOTAL	SEXO		TOTAL	SEXO	
		M	F		M	F		M	F
<b>FACULTAD DE DERECHO.....</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>64</b>	<b>35</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Maestría en Derecho.....	0	0	0	38	19	19	0	0	0
Maestría en Derecho Civil Contractual.....	0	0	0	26	16	10	0	0	0
<b>INTERFACULTADES.....</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Postgrado en Psicología Educacional - Paysandú.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Postgrado en Psicología Educacional - Salto.....	0	0	0	10	0	10	0	0	0
Postgrado en psicología sistémica y Familias - Salto....	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Postgrado en Dificultad de aprendizaje - Salto.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría en Educación y Sociedad - Maldonado.....	0	0	0	0	0	0	1	0	1
<b>UNIVERSIDAD ORT URUGUAY.....</b>	<b>185</b>	<b>81</b>	<b>104</b>	<b>592</b>	<b>258</b>	<b>334</b>	<b>138</b>	<b>42</b>	<b>96</b>
<b>FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES.....</b>	<b>122</b>	<b>46</b>	<b>76</b>	<b>386</b>	<b>172</b>	<b>214</b>	<b>54</b>	<b>23</b>	<b>31</b>
Diploma en Recursos Humanos.....	8	1	7	35	5	30	10	1	9
Diploma en Agronegocios.....	0	0	0	3	3	0	2	2	0
Diploma en Finanzas.....	10	5	5	39	19	20	7	3	4
Diploma en Logística Empresarial.	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Diploma en Impuestos.....	29	8	21	74	21	53	5	1	4
Diploma de Especialización en Contabilidad.....	6	1	5	10	2	8	0	0	0
Diploma en Dirección de Marketing.....	10	1	9	32	9	23	10	5	5
Master en Administración de Empresas.....	27	17	10	100	74	26	16	10	6
Master en Contabilidad e Impuestos.....	12	7	5	16	8	8	0	0	0
Master en Economía por Investigación.....	7	4	3	12	7	5	0	0	0
Master en Políticas Públicas....	0	0	0	2	1	1	1	0	1
Master en Dirección de Recursos Humanos.....	10	1	9	32	7	25	1	1	0
Master en Dirección Financiera..	3	1	2	31	16	15	1	0	1
<b>FACULTAD DE INGENIERÍA.....</b>	<b>26</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>53</b>	<b>42</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Master en Ingeniería.....	10	8	2	21	15	6	0	0	0
Master en Gerencia de Empresas Tecnológicas.....	16	15	1	16	15	1	0	0	0
Doctorado en Ingeniería Informática.....	0	0	0	16	12	4	0	0	0

(continúa)

Cuadro N° II-6.2.8 (continúa)

## ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE POSTGRADO DE UNIVERSIDADES PRIVADAS POR SEXO SEGÚN UNIVERSIDAD Y ACREDITACIÓN. AÑO 2010.

UNIVERSIDAD / ACREDITACIÓN	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	MATRICULADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO			SEXO	
		M	F		M	F		M	F
<b>INSTITUTO DE EDUCACIÓN.....</b>	<b>37</b>	<b>12</b>	<b>25</b>	<b>153</b>	<b>44</b>	<b>109</b>	<b>84</b>	<b>19</b>	<b>65</b>
Diploma en Educación.....	0	0	0	0	0	0	14	2	12
Diploma en Educación (a distancia).....	0	0	0	4	3	1	18	4	14
Diploma en Planificación y Gestión Educativa (a distancia).....	7	4	3	13	7	6	23	6	17
Master en Educación.....	19	2	17	75	13	62	16	3	13
Master en Gestión Educativa.....	11	6	5	61	21	40	13	4	9
<b>UNIVERSIDAD DE MONTEVIDEO.....</b>	<b>180</b>	<b>68</b>	<b>112</b>	<b>525</b>	<b>232</b>	<b>293</b>	<b>85</b>	<b>48</b>	<b>37</b>
<b>FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ECONOMÍA.....</b>	<b>26</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>72</b>	<b>48</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
Maestría en Economía.....	8	4	4	24	20	4	1	1	0
Maestría en Finanzas.....	18	8	10	48	28	20	3	2	1
<b>FACULTAD DE DERECHO.....</b>	<b>49</b>	<b>10</b>	<b>39</b>	<b>223</b>	<b>68</b>	<b>155</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>7</b>
Maestría en Derecho Administrativo Económico.....	8	2	6	35	7	28	0	0	0
Maestría en Derecho de la Empresa.....	19	5	14	59	18	41	0	0	0
Maestría en Derecho y Técnica Tributaria.....	17	2	15	114	38	76	7	3	4
Maestría en Integración y Comercio Internacional.....	5	1	4	15	5	10	4	1	3
<b>INSTITUTO DE ESTUDIOS EMPRESARIALES.....</b>	<b>55</b>	<b>31</b>	<b>24</b>	<b>113</b>	<b>80</b>	<b>33</b>	<b>49</b>	<b>41</b>	<b>8</b>
Maestría en Dirección y Administración de Empresas.....	36	21	15	90	66	24	49	41	8
Maestría en Dirección de Empresas de Salud.....	19	10	9	23	14	9	0	0	0
<b>CENTRO DE CIENCIAS BIOMÉDICAS...</b>	<b>50</b>	<b>15</b>	<b>35</b>	<b>117</b>	<b>36</b>	<b>81</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>21</b>
Maestría en Medicina Familiar...	15	2	13	36	3	33	17	0	17
Maestría en Farmacología Clínica.....	5	2	3	15	4	11	1	0	1
Maestría en Medicina de Emergencia.....	30	11	19	61	26	35	3	0	3
Maestría en Traumatología y Ortopedia.....	0	0	0	5	3	2	0	0	0

(continúa)

Cuadro N° II-6.2.8 (continúa)

ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE POSTGRADO DE UNIVERSIDADES PRIVADAS POR SEXO SEGÚN UNIVERSIDAD Y ACREDITACIÓN. AÑO 2010.

UNIVERSIDAD / ACREDITACIÓN	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	MATRICULADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO			SEXO	
		M	F		M	F		M	F
<b>UNIVERSIDAD DE LA EMPRESA.....</b>	<b>189</b>	<b>90</b>	<b>99</b>	<b>639</b>	<b>349</b>	<b>290</b>	<b>33</b>	<b>16</b>	<b>17</b>
Posgrado Especializac. Marketing.....	12	5	7	12	5	7	7	4	3
Posgrado Especializac. Finanzas.	6	3	3	6	3	3	0	0	0
Posgrado Habilidades Gerenciales.....	13	5	8	24	13	11	5	0	5
Posgrado en Recursos Humanos....	19	3	16	19	3	16	7	2	5
Maestría en Agronegocios.....	8	6	2	8	6	2	0	0	0
Maestría en Educación.....	31	12	19	120	37	83	5	3	2
Maestría en Relac. Internac. Y Derecho Integrac.....	9	6	3	48	34	14	2	2	0
Maestría en Direcc. Y Adm. De Empresas (MBA).....	9	6	3	23	15	8	6	4	2
Maestría en Administración.....	12	5	7	105	69	36	0	0	0
Doctorado en Administración.....	11	5	6	70	51	19	0	0	0
Doctorado en Educación.....	21	8	13	141	66	75	1	1	0
Posgrado Especialización en Ventas.....	7	6	1	16	13	3	0	0	0
Posgrado Comunicación y Relaciones Públicas.....	17	9	8	17	9	8	0	0	0
Posgrado Espec Producc Semillas Forrajeras.....	0	0	0	16	14	2	0	0	0
Posgrado Administrac Agropecuaria.....	14	11	3	14	11	3	0	0	0

Fuente: Oficinas Productoras de cada una de las Instituciones.

Cuadro N° II-6.2.9

ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE POSTGRADO DE INSTITUTOS UNIVERSITARIOS POR SEXO SEGÚN INSTITUTO UNIVERSITARIO Y ACREDITACIÓN. AÑO 2010.

	TOTAL		INGRESADOS		TOTAL		MATRICULADOS		EGRESADOS	
	SEXO		SEXO		SEXO		SEXO		SEXO	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
INSTITUTO UNIVERSITARIO / ACREDITACIÓN										
<b>TOTAL.....</b>	<b>201</b>	<b>160</b>	<b>41</b>	<b>160</b>	<b>1.134</b>	<b>122</b>	<b>445</b>	<b>66</b>	<b>13</b>	<b>53</b>
<b>INST. UNIV. C.I.A.E.H .....</b>	<b>179</b>	<b>140</b>	<b>39</b>	<b>140</b>	<b>436</b>	<b>102</b>	<b>334</b>	<b>51</b>	<b>11</b>	<b>40</b>
Diploma de Especialización en Políticas Sociales.....	9	7	2	7	22	9	13	4	0	4
Diploma de Posgrado en Gestión de Servicios de Salud.....	42	35	7	35	101	36	65	11	4	7
Diploma en Investigación en Historia Contemporánea.....	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Especialización en Farmacodependencia.....	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
Maestría en Didáctica de la Educación Básica.....	4	4	0	4	7	1	6	0	0	0
Maestría en Didáctica de la Historia.....	21	13	8	13	0	0	0	0	0	0
Maestría en Docencia de la Educación Media.....	5	3	2	3	9	1	8	0	0	0
Maestría en Políticas y Gestión de la Educación.....	2	1	1	1	87	21	66	6	3	3
Maestría en Políticas y Gestión de la Educación (Salto).....	3	2	1	2	12	2	10	0	0	0
Maestría en Políticas y Gestión de la Educación (Tacuarembó).....	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Maestría en Políticas y Gestión de la Salud.....	14	10	4	10	0	0	0	0	0	0
Maestría en Tecnología Educativa.....	4	2	2	2	14	1	13	0	0	0
Master en Políticas de Infancia y Adolescencia.....	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Posgrado de Especialización en Integración y Mercosur.....	0	0	0	0	5	0	5	2	0	2
Posgrado en Didáctica de la Educación Básica.....	26	26	0	26	29	0	29	4	0	4
Posgrado en Didáctica de la Educación Básica (Cerro Largo).....	1	1	0	1	8	1	7	0	0	0
Posgrado en didáctica de la Educación Básica (Rivera).....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en Docencia de la Educación Media.....	0	0	0	0	26	4	22	0	0	0
Posgrado en Políticas y Gestión de la Educación.....	41	29	12	29	92	22	70	0	0	0
Posgrado en Políticas y Gestión de la Educación (Rivera).....	0	0	0	0	0	0	0	11	2	9
Posgrado en Políticas y Gestión de la Educación (Cerro Largo).....	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0

(continúa)

**ALUMNOS MATRICULADOS**

INSTITUTOS UNIVERSITARIOS: OFERTA DE POSTGRADO  
Cuadro N° II-6.2.9 (continúa)

ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE POSTGRADO DE INSTITUTOS UNIVERSITARIOS POR SEXO SEGÚN INSTITUTO UNIVERSITARIO Y ACREDITACIÓN. AÑO 2010.

INSTITUTO UNIVERSITARIO / ACREDITACIÓN	TOTAL		INGRESADOS		TOTAL		MATRICULADOS		EGRESADOS		
	SEXO		SEXO		SEXO		SEXO		SEXO		
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	
Posgrado en Tecnología Educativa.....	7		0	7	24		4	20	6	0	6
<b>INST. UNIV. DE POSTGRADO EN PSICOANÁLISIS (APU) -</b>	<b>8</b>		<b>2</b>	<b>6</b>	<b>40</b>		<b>6</b>	<b>34</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
Maestría en Psicoanálisis.....											
<b>INST. UNIV. BIOS.....</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>43</b>		<b>14</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Maestría en Paisajismo.....	0		0	0	25		8	17	0	0	0
Maestría en Comunicación.....	0		0	0	6		3	3	0	0	0
Maestría en Diseño.....	0		0	0	12		3	9	0	0	0
Maestría en Gerontología.....	0		0	0	0		0	0	0	0	0
Maestría en Educación.....	0		0	0	0		0	0	0	0	0
<b>INST. METODISTA UNIV. CRANDON.....</b>	<b>4</b>		<b>0</b>	<b>4</b>	<b>4</b>		<b>0</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
Posgrado en Traducción.....	4		0	4	4		0	4	4	0	4
<b>INST. UNIV. CEDILAP.....</b>	<b>10</b>		<b>0</b>	<b>10</b>	<b>44</b>		<b>0</b>	<b>44</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
Especialización en Dificultades de Aprendizaje con mención en las funciones psicológicas superiores.....	10		0	10	44		0	44	4	0	4

Fuente: Oficinas Productoras de cada una de las Instituciones.  
Nota: Para las definiciones de ingreso, matrícula y egreso, ir a Anexo-Definiciones.

Cuadro N° II-6.2.10

PERSONAL DOCENTE Y NO DOCENTE DE INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS PUBLICAS Y PRIVADAS EXPRESADAS EN POSICIONES FUNCIONALES POR CARGA HORARIA SEMANAL SEGÚN INSTITUCIÓN, ACTIVIDAD Y SEXO. AÑO 2010.

INSTITUCIÓN / ACTIVIDAD	Carga horaria semanal									
	TOTAL	Total	20 y -		Total	21 a 39		40 y +		
			Sexo			Sexo		Sexo		
			M	F		M	F	M	F	
<b>UDELAR*</b> .....	15.354	3.699	0	0	6.627	0	0	5.028	0	0
Personal Docente.....	9.609	3.699	s/d	s/d	4.209	s/d	s/d	1.701	s/d	s/d
Personal NO Docente.....	5.745	0	0	0	2.418	s/d	s/d	3.327	s/d	s/d
<b>TOTAL PRIVADOS</b> .....	3.213	5.507	3.362	2.145	534	250	284	585	256	329
<b>U.C.U.D.A.L.</b> .....	1.877	1.522	816	706	160	55	105	195	87	108
Personal Docente.....	1.348	1.320	736	584	26	8	18	2	1	1
Personal de Investigación y Extensión.....	51	30	4	26	17	6	11	4	1	3
Docente-Investigador.....	112	59	27	32	27	11	16	26	17	9
Personal de Gestión Universitaria.....	145	66	34	32	35	17	18	44	29	15
Personal no docente.....	221	47	15	32	55	13	42	119	39	80
<b>UNIVERSIDAD ORT URUGUAY..</b>	2.266	1.948	1.346	602	183	105	78	135	71	64
Personal Docente.....	1.586	1.573	1.103	470	13	8	5	0	0	0
Personal de Investigación y Extensión.....	41	32	24	8	9	8	1	0	0	0
Docente-Investigador.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Personal de Gestión Universitaria.....	428	260	187	73	114	63	51	54	24	30
Personal no docente.....	211	83	32	51	47	26	21	81	47	34
<b>UNIVERSIDAD DE MONTEVIDEO.</b>	753	546	377	169	62	31	31	145	55	90
Personal Docente.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Personal de Investigación y Extensión.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docente-Investigador.....	619	531	365	166	35	21	14	53	33	20
Personal de Gestión Universitaria.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Personal no docente.....	134	15	12	3	27	10	17	92	22	70
<b>UNIVERSIDAD DE LA EMPRESA.</b>	601	461	283	178	50	30	20	90	31	59
Personal Docente.....	426	411	247	164	13	12	1	2	2	0
Personal de Investigación y Extensión.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docente-Investigador.....	26	11	8	3	15	12	3	0	0	0
Personal de Gestión Universitaria.....	29	13	8	5	4	2	2	12	6	6
No desagregable por función.....	8	0	0	0	0	0	0	8	0	8
Personal no docente.....	112	26	20	6	18	4	14	68	23	45

(continúa)

Cuadro N° II-6.2.10 (continúa)

PERSONAL DOCENTE Y NO DOCENTE DE INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS PUBLICAS Y PRIVADAS EXPRESADAS EN POSICIONES FUNCIONALES POR CARGA HORARIA SEMANAL SEGÚN INSTITUCIÓN, ACTIVIDAD Y SEXO. AÑO 2010.

INSTITUCIÓN / ACTIVIDAD	Carga horaria semanal									
	TOTAL	Total	20 y -		Total	21 a 39		Total	40 y +	
			Sexo			Sexo			Sexo	
			M	F		M	F		M	F
<b>INST. UNIV. AUTÓNOMO DEL SUR.....</b>	<b>132</b>	<b>108</b>	<b>78</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>7</b>
Personal Docente.....	104	104	74	30	0	0	0	0	0	0
Personal de Investigación y Extensión.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docente-Investigador.....	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Personal de Gestión Universitaria.....	4	2	2	0	0	0	0	2	1	1
Personal no docente.....	23	1	1	0	6	3	3	16	10	6
<b>INST. UNIV. ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES....</b>	<b>239</b>	<b>239</b>	<b>138</b>	<b>101</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Personal Docente.....	206	206	120	86	0	0	0	0	0	0
Personal de Investigación y Extensión.....	8	8	5	3	0	0	0	0	0	0
Docente-Investigador.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Personal de Gestión Universitaria.....	16	16	10	6	0	0	0	0	0	0
Personal no docente.....	9	9	3	6	0	0	0	0	0	0
<b>INST. UNIV. C.L.A.E.H ...</b>	<b>269</b>	<b>245</b>	<b>135</b>	<b>110</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Personal Docente.....	245	245	135	110	0	0	0	0	0	0
Personal de Investigación y Extensión.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docente-Investigador.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Personal de Gestión Universitaria.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Personal no docente.....	24	0	0	0	24	8	16	0	0	0
<b>INST. METODISTA UNIV. CRANDON.....</b>	<b>46</b>	<b>32</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Personal Docente.....	27	18	9	9	9	2	7	0	0	0
Personal de Investigación y Extensión.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docente-Investigador.....	11	11	3	8	0	0	0	0	0	0
Personal de Gestión Universitaria.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Personal no docente.....	8	3	1	2	5	0	5	0	0	0
<b>INST. UNIV. DE POSTGRADO EN PSICOANÁLISIS (APU)**..</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Personal Docente.....	31	31	s/d	s/d	0	s/d	s/d	0	s/d	s/d
Personal de Investigación y Extensión.....	0	0	s/d	s/d	0	s/d	s/d	0	s/d	s/d
Docente-Investigador.....	31	31	s/d	s/d	0	s/d	s/d	0	s/d	s/d

(continúa)



## Cuadro N° II-6.2.10

## PERSONAL DOCENTE Y NO DOCENTE DE INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS PUBLICAS Y PRIVADAS EXPRESADAS EN POSICIONES FUNCIONALES POR CARGA HORARIA SEMANAL SEGÚN INSTITUCIÓN, ACTIVIDAD Y SEXO. AÑO 2010.

INSTITUCIÓN / ACTIVIDAD	Carga horaria semanal									
	TOTAL	Total	20 y -		Total	21 a 39		Total	40 y +	
			Sexo			Sexo			Sexo	
			M	F		M	F		M	F
Personal de Gestión Universitaria.....	0	0	s/d	s/d	0	s/d	s/d	0	s/d	s/d
Personal no docente.....	0	0	s/d	s/d	0	s/d	s/d	0	s/d	s/d
<b>INST. UNIV. MONSEÑOR MARIANO SOLER.</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Personal Docente.....	32	32	31	1	0	0	0	0	0	0
Personal de Investigación y Extensión.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docente-Investigador.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Personal de Gestión Universitaria.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Personal no docente.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>INST. UNIV. FRANCISCO DE ASIS .....</b>	<b>196</b>	<b>177</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Personal Docente.....	162	162	84	78	0	0	0	0	0	0
Personal de Investigación y Extensión.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docente-Investigador.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Personal de Gestión Universitaria.....	6	6	1	5	0	0	0	0	0	0
No desagregable por función.....	6	5	0	5	1	1	0	0	0	0
Personal no docente.....	22	4	4	0	18	4	14			
<b>INST. UNIV. BIOS.....</b>	<b>105</b>	<b>94</b>	<b>44</b>	<b>50</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Personal Docente.....	74	66	34	32	8	7	1	0	0	0
Personal de Investigación y Extensión.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docente-Investigador.....	16	13	5	8	3	3	0	0	0	0
Personal de Gestión Universitaria.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Personal no docente.....	15	15	5	10	0	0	0	0	0	0
<b>INST. UNIV. CEDIIAP.....</b>	<b>110</b>	<b>103</b>	<b>12</b>	<b>91</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Personal Docente.....	91	91	11	80	0	0	0	0	0	0
Personal de Investigación y Extensión.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docente-Investigador.....	12	12	1	11	0	0	0	0	0	0
Personal de Gestión Universitaria.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Personal no docente.....	7	0	0	0	5	1	4	2	1	1

Fuente: Oficinas Productoras de cada una de las Instituciones. Nota: \* Para la Udelar Los datos corresponden al Padrón Setiembre 2010 - SECIU. No se dispone de la información discriminada por sexo. El personal no docente es Técnico, Administrativo y de Servicios (T/A/S).

\*\* No se dispone del dato 2010, se incorpora el último dato disponible.

Cuadro N° II-6.2.11

## ALUMNOS INGRESADOS Y MATRICULADOS DE GRADO EN UNIVERSIDADES E INSTITUTOS UNIVERSITARIOS, SEGÚN INSTITUCIÓN Y LUGAR DE ORIGEN. AÑO 2010.

INSTITUCIÓN / FORMACIÓN	TOTAL	ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES				
		Total Uruguay	Montevideo	Interior	Extranjero	Sin dato
<b>UDELAR</b>						
Ingresados.....	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Matriculados.....	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
<b>U.C.U.D.A.L</b>						
Ingresados.....	1.368	1.205	834	371	36	127
Matriculados.....	5.939	5.566	4.053	1.513	202	171
<b>UNIVERSIDAD ORT URUGUAY</b>						
Ingresados.....	1.162	1.132	846	286	30	0
Matriculados.....	6.617	6.467	4.766	1.701	150	0
<b>UNIVERSIDAD DE MONTEVIDEO</b>						
Ingresados.....	363	359	234	125	4	0
Matriculados.....	1.650	1.630	1.186	444	20	0
<b>UNIVERSIDAD DE LA EMPRESA</b>						
Ingresados.....	491	491	339	152	0	0
Matriculados.....	1.547	1.545	1.184	361	2	0
<b>INST. UNIV. AUTÓNOMO DEL SUR</b>						
Ingresados.....	77	77	46	31	0	0
Matriculados.....	442	438	317	121	4	0
<b>INST. UNIV. ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES*</b>						
Ingresados.....	108	107	72	35	1	0
Matriculados.....	190	190	137	53	0	0
<b>INST. UNIV. C.L.A.E.H</b>						
Ingresados.....	52	48	s/d	s/d	4	0
Matriculados.....	215	194	s/d	s/d	21	0
<b>INST. METODISTA UNIV. CRANDON</b>						
Ingresados.....	0	0	0	0	0	0
Matriculados.....	12	12	11	1	0	0
<b>INST. UNIV. MONSEÑOR MARIANO SOLER</b>						
Ingresados.....	18	8	4	4	10	0
Matriculados.....	42	37	15	7	20	0

(continúa)

Cuadro N° II-6.2.11 (continúa)

## ALUMNOS INGRESADOS Y MATRICULADOS DE GRADO EN UNIVERSIDADES E INSTITUTOS UNIVERSITARIOS, SEGÚN INSTITUCIÓN Y LUGAR DE ORIGEN. AÑO 2010.

INSTITUCIÓN / FORMACIÓN	TOTAL	ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES				
		Total Uruguay	Montevideo	Interior	Extranjero	Sin dato
<b>INST. UNIV. FRANCISCO DE ASIS</b>						
Ingresados.....	118	116	3	113	2	0
Matriculados.....	380	378	16	362	2	0
<b>INST. UNIV. BIOS</b>						
Ingresados.....	16	16	6	10	0	0
Matriculados.....	59	58	40	18	1	0
<b>INST. UNIV. CEDIIAP</b>						
Ingresados.....	64	64	47	17	0	0
Matriculados.....	186	185	137	48	1	0

Fuente: Oficinas Productoras de cada una de las Instituciones.

Nota: Se excluye a las carreras cortas o tecnicaturas. La categoría "Sin dato" refiere a los alumnos de los cuales no se cuenta con información de origen.

\*Para el INST. UNIV. ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES, los datos de matrícula 2010 en el siguiente cuadro no incluye a los ingresos 2010. Constan solamente los alumnos de 2°, 3° y 4°.



## **CAPÍTULO 7**

# **EDUCACIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS**

CODICEN - PROGRAMA NACIONAL DE JÓVENES Y ADULTOS

Cuadro N° II-7.1.1

ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA POR SEXO SEGÚN GRANDES ÁREAS Y DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

GRANDES ÁREAS Y DEPARTAMENTOS	TOTAL	PRIMER TRAMO: NIVEL I		TOTAL	SEGUNDO TRAMO: NIVEL II	
		M	F		M	F
<b>TOTAL.....</b>	<b>1.484</b>	<b>729</b>	<b>755</b>	<b>1.319</b>	<b>571</b>	<b>748</b>
MONTEVIDEO.....	632	319	313	512	258	254
RESTO DEL PAÍS.....	852	410	442	807	313	494
Artigas.....	32	5	27	37	9	28
Canelones.....	188	94	94	186	73	113
Cerro Largo.....	3	3	0	17	8	9
Colonia.....	50	16	34	17	3	14
Durazno.....	14	11	3	11	6	5
Flores.....	0	0	0	0	0	0
Florida.....	40	26	14	17	7	10
Lavalleja.....	27	22	5	58	17	41
Maldonado.....	2	1	1	31	10	21
Paysandú.....	59	27	32	142	38	104
Río Negro.....	40	10	30	41	11	30
Rivera.....	97	43	54	84	38	46
Rocha.....	72	26	46	5	2	3
Salto.....	84	41	43	21	6	15
San José.....	29	24	5	54	24	30
Soriano.....	80	49	31	66	46	20
Tacuarembó.....	29	10	19	10	8	2
Treinta y Tres.....	6	2	4	10	7	3
<b>PRUEBA DE ACREDITACIÓN..</b>				<b>1.024</b>		

Fuente: ANEP - CODICEN - Programa de Educación de Jóvenes y Adultos.

ANEP

ALUMNOS MATRICULADOS

CODICEN - PROGRAMA NACIONAL DE JÓVENES Y ADULTOS

Cuadro N° II-7.1.2

ALUMNOS MATRICULADOS EN TALLERES POR SEXO SEGÚN GRANDES ÁREAS Y DEPARTAMENTO.  
AÑO 2010.

GRANDES ÁREAS Y DEPARTAMENTOS	TOTAL	TALLERES	
		M	F
<b>TOTAL.....</b>	<b>4.815</b>	<b>1.762</b>	<b>3.053</b>
MONTEVIDEO.....	4.151	1.398	2.753
RESTO DEL PAÍS.....	664	364	300
Artigas.....	0	0	0
Canelones.....	159	80	79
Cerro Largo.....	15	5	10
Colonia.....	23	8	15
Durazno.....	0	0	0
Flores.....	15	9	6
Florida.....	8	8	0
Lavalleja.....	0	0	0
Maldonado.....	0	0	0
Paysandú.....	21	16	5
Río Negro.....	23	23	0
Rivera.....	150	75	75
Rocha.....	9	0	9
Salto.....	123	65	58
San José.....	0	0	0
Soriano.....	63	56	7
Tacuarembó.....	55	19	36
Treinta y Tres.....	0	0	0

Fuente: ANEP - CODICEN - Programa de Educación de Jóvenes y Adultos.

## ALUMNOS MATRICULADOS

CONSEJO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL (U.T.U.)

## Cuadro N° II-7.1.3

ALUMNOS MATRICULADOS EN CURSOS DE EDUCACIÓN TÉCNICA PARA JÓVENES Y ADULTOS POR GRANDES ÁREAS Y SEXO SEGÚN TIPO DE CURSO. AÑO 2010.

TIPO DE CURSO	TOTAL		GRANDES ÁREAS					
	Total	SEXO		MONTEVIDEO		RESTO DE PAÍS		
		Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	
<b>TOTAL</b> .....	<b>11.912</b>	<b>6.066</b>	<b>5.846</b>	<b>2.774</b>	<b>2.782</b>	<b>6.356</b>	<b>3.292</b>	<b>3.064</b>
<b>NIVEL BÁSICO</b> .....	<b>9.800</b>	<b>5.088</b>	<b>4.712</b>	<b>2.479</b>	<b>1.960</b>	<b>5.361</b>	<b>2.609</b>	<b>2.752</b>
Acreditación de Saberes.....	28	0	0	0	0	28	28	0
Capacitación.....	338	178	160	5	3	330	173	157
Capacitación Profesional Básica.....	1.963	869	1.094	100	144	1.719	769	950
Curso Básico.....	2.530	1.674	856	844	530	1.156	830	326
Curso Básico Especialización.....	1.472	709	763	370	373	729	339	390
Form. y Des. Artesanal y Cultural.....	110	56	54	37	34	39	19	20
Formación Profesional en Artes y Artesanías.....	394	188	206	188	206	0	0	0
Formación Profesional Acelerada.....	6	1	5	1	5	0	0	0
Formación Profesional Básica.....	2.712	1.175	1.537	765	629	1.318	410	908
Formación Profesional Básica 98.....	30	30	0	5	0	25	25	0
Formación Profesional Especializada.....	217	180	37	164	36	17	16	1
<b>NIVEL SUPERIOR</b> .....	<b>2.112</b>	<b>978</b>	<b>1.134</b>	<b>295</b>	<b>822</b>	<b>995</b>	<b>683</b>	<b>312</b>
Capacitación Profesional Superior.....	35	32	3	0	0	35	32	3
Capacitación Superior.....	1.202	710	492	97	200	905	613	292
Capacitación Técnica.....	60	40	20	40	20	0	0	0
Curso Técnico.....	336	9	327	9	327	0	0	0
Formación Profesional Superior.....	479	187	292	149	275	55	38	17

Fuente: D.E. - CETP (U.T.U.)

CONSEJO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL (U.T.U.)

ALUMNOS MATRICULADOS

Cuadro N° II-7.1.4

ALUMNOS MATRICULADOS EN CURSOS DE EDUCACIÓN TÉCNICA PARA JÓVENES Y ADULTOS POR EDAD SEGÚN TIPO DE CURSO. AÑO 2010.

TIPO DE CURSO	EDAD												
	11 y 12 años	13 años	14 años	15 años	16 años	17 años	18 años	19 años	20 a 24 años	25 a 29 años	30 años y más	edad desc	
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>86</b>	<b>1.460</b>	<b>1.723</b>	<b>1.489</b>	<b>935</b>	<b>630</b>	<b>1.856</b>	<b>865</b>	<b>2.866</b>	<b>0</b>	
<b>NIVEL BÁSICO</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>83</b>	<b>1.366</b>	<b>1.558</b>	<b>1.300</b>	<b>686</b>	<b>416</b>	<b>1.247</b>	<b>685</b>	<b>2.457</b>	<b>0</b>	
Acreditación de Saberes.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	26	0	
Capacitación.....	0	0	4	46	44	31	19	9	24	13	148	0	
Capacitación Profesional Básica .....	0	1	23	277	304	220	109	67	220	140	602	0	
Curso Básico.....	0	1	30	650	563	401	147	80	224	113	321	0	
Curso Básico Especialización.....	0	0	5	25	229	272	190	86	204	104	357	0	
Form. y Des. Artesanal y Cultural.....	0	0	6	7	11	21	8	11	27	16	3	0	
Formación Profesional en Artes y Artesanías...	0	0	0	10	12	14	15	21	86	50	186	0	
Formación Profesional Acelerada.....	6	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	0	
Formación Profesional Básica.....	2.712	0	15	348	367	313	172	129	407	196	765	0	
Formación Profesional Básica 98.....	30	0	0	1	9	5	5	2	4	2	2	0	
Formación Profesional Especializada.....	217	0	0	2	19	23	21	11	50	47	44	0	
<b>NIVEL SUPERIOR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>165</b>	<b>189</b>	<b>249</b>	<b>214</b>	<b>609</b>	<b>180</b>	<b>409</b>	<b>0</b>	
Capacitación Profesional Superior.....	0	0	0	1	1	1	5	3	11	5	8	0	
Capacitación Superior.....	1.202	0	3	77	117	108	141	100	255	98	303	0	
Capacitación Técnica.....	60	0	0	0	0	1	8	7	25	5	14	0	
Curso Técnico.....	336	0	0	9	21	32	46	37	144	22	25	0	
Formación Profesional Superior.....	479	0	0	7	26	47	49	67	174	50	59	0	

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E. - CETP (U.T.U)



Cuadro N° II-7.1.5

ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN TÉCNICA POR TIPO DE CURSO SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO	Total	TIPO DE CURSO	
		NIVEL BÁSICO	NIVEL SUPERIOR
<b>TOTAL.....</b>	<b>11.912</b>	<b>9.800</b>	<b>2.112</b>
MONTEVIDEO.....	5.556	4.439	1.117
RESTO DE PAÍS.....	6.356	5.361	995
Artigas.....	1.793	1.648	145
Canelones.....	305	259	46
Cerro Largo.....	409	320	89
Colonia.....	366	341	25
Durazno.....	144	100	44
Flores.....	90	36	54
Florida.....	32	32	0
Lavalleja.....	150	123	27
Maldonado.....	363	263	100
Paysandú.....	202	189	13
Río Negro.....	138	85	53
Rivera.....	224	169	55
Rocha.....	654	613	41
Salto.....	270	220	50
San José.....	573	479	94
Soriano.....	215	125	90
Tacuarembó.....	307	262	45
Treinta y Tres.....	121	97	24

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E. - CETP (U.T.U)

Cuadro N° II-7.1.6

## ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN TÉCNICA POR TIPO DE CURSO SEGÚN ÁREAS Y SECTORES DE ESTUDIO. AÑO 2010.

ÁREAS Y SECTOR DE ESTUDIO	Total	TIPO DE CURSO	
		NIVEL BÁSICO	NIVEL SUPERIOR
<b>TOTAL.....</b>	<b>11.912</b>	<b>9.800</b>	<b>2.112</b>
<b>AGRICULTURA Y PESCA.....</b>	<b>123</b>	<b>123</b>	<b>0</b>
<i>Agropecuaria</i>	12	12	0
<i>Hortifruticultura y jardinería</i>	111	111	0
<b>INDUSTRIA.....</b>	<b>4.975</b>	<b>4.616</b>	<b>359</b>
<i>Metal - mecánica.....</i>	956	868	88
<i>Electricidad y electrónica.....</i>	372	372	
<i>Producción de alimentos.....</i>	1.503	1.503	0
<i>Textil y confección de vestimenta.....</i>	1.193	1.022	171
<i>Cuero y calzado.....</i>	164	164	
<i>Madera y muebles.....</i>	452	452	
<i>Gráficos.....</i>	197	97	100
<i>Cerámica.....</i>	112	112	
<i>Mant, reparac y serv a la producción.....</i>	26	26	0
<b>MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE VEHÍCULOS.....</b>	<b>815</b>	<b>815</b>	<b>0</b>
<i>Mantenimiento y reparación de vehículos.....</i>	815	815	0
<b>CONSTRUCCIÓN.....</b>	<b>683</b>	<b>683</b>	<b>0</b>
<i>Construcción y Arquitectura.....</i>	683	683	
<b>COMERCIO,ADMINIST.,INFORM. Y COMUNICACIÓN...</b>	<b>1.558</b>	<b>321</b>	<b>1.237</b>
<i>Comercio y administración.....</i>	94	0	94
<i>Informática.....</i>	1.464	321	1.143
<b>SERVICIOS.....</b>	<b>2.485</b>	<b>1.969</b>	<b>516</b>
<i>Hotelería.....</i>	265	0	265
<i>Gastronomía.....</i>	1.434	1.434	0
<i>Turismo.....</i>	86	0	86
<i>Servicios personales.....</i>	700	535	165
<b>ARTES Y ARTESANÍAS.....</b>	<b>1.273</b>	<b>1.273</b>	<b>0</b>
<i>Artes.....</i>	340	340	0
<i>Artesanías.....</i>	933	933	0

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E. - CETP (U.T.U)

Nota: El presente cuadro no incluye las Áreas y Sectores de Estudios contenidos en Educación Media Básica y Superior, en tanto solo aplican para dichos niveles.

## ÁREA DE EDUCACIÓN NO FORMAL / CECAP

## Cuadro N° II-7.1.7

## ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN CECAP POR SEXO, SEGÚN DEPARTAMENTO Y EDAD. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO Y EDAD	TOTAL	INGRESADOS		TOTAL	MATRICULADOS		TOTAL	EGRESADOS	
		SEXO			SEXO			SEXO	
		M	F		M	F		M	F
<b>TOTAL.....</b>	<b>958</b>	<b>513</b>	<b>445</b>	<b>1.127</b>	<b>592</b>	<b>535</b>	<b>430</b>	<b>223</b>	<b>207</b>
<b>MONTEVIDEO.....</b>	<b>325</b>	<b>152</b>	<b>173</b>	<b>348</b>	<b>162</b>	<b>186</b>	<b>189</b>	<b>84</b>	<b>105</b>
14 a 17 años.....	325	152	173	339	157	182	186	81	105
18 años y más.....	0	0	0	9	5	4	3	3	0
<b>RESTO DEL PAÍS.....</b>	<b>633</b>	<b>361</b>	<b>272</b>	<b>779</b>	<b>430</b>	<b>349</b>	<b>241</b>	<b>139</b>	<b>102</b>
14 a 17 años.....	455	271	184	561	322	239	160	94	66
18 años y más.....	101	48	53	144	71	73	76	42	34
Canelones.....	68	38	30	121	70	51	26	18	8
Barros Blancos.....	51	27	24	78	46	32	26	18	8
14 a 17 años.....	46	26	20	63	41	22	24	17	7
18 años y más.....	5	1	4	15	5	10	2	1	1
La Paz.....	17	11	6	43	24	19	0	0	0
14 a 17 años.....	16	10	6	39	21	18	0	0	0
18 años y más.....	1	1	0	4	3	1	0	0	0
Colonia.....	52	30	22	45	28	17	9	9	0
14 a 17 años.....	50	30	20	41	26	15	5	5	0
18 años y más.....	2	0	2	4	2	2	4	4	0
Maldonado (San Carlos)..	65	36	29	93	49	44	27	15	12
14 a 17 años.....	51	29	22	67	37	30	23	12	11
18 años y más.....	14	7	7	26	12	14	4	3	1
Paysandú.....	77	42	35	68	37	31	5	3	2
14 a 17 años.....	73	39	34	64	34	30	2	0	2
18 años y más.....	4	3	1	4	3	1	3	3	0
Río Negro (Young).....	71	42	29	43	23	20	21	8	13
14 a 17 años.....	58	36	22	37	20	17	17	6	11
18 años y más.....	13	6	7	6	3	3	4	2	2
Rivera.....	142	84	58	233	124	109	64	34	30
14 a 17 años.....	127	76	51	192	108	84	30	18	12
18 años y más.....	15	8	7	35	16	19	34	16	18
Edad desconocida....	0	0	0	6	0	6	0	0	0
Salto.....	54	28	26	83	46	37	21	14	7
14 a 17 años.....	39	20	19	62	32	30	17	10	7
18 años y más.....	15	8	7	21	14	7	4	4	0
Treinta y Tres.....	104	61	43	93	53	40	68	38	30
14 a 17 años.....	68	44	24	60	37	23	44	26	18
18 años y más.....	36	17	19	33	16	17	24	12	12

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el Área de Educación No Formal, Dirección de Educación, MEC.

Nota: Ingresos: Todos los individuos que comenzaron a cursar la propuesta educativa en el primer o segundo semestre del año 2010.

Matriculados: Todos los individuos que durante el año 2010 cursaron la propuesta educativa.

Egreso: Todos los individuos que culminaron durante el 2010 los cuatro semestres que prevee la propuesta educativa.

ÁREA DE EDUCACIÓN NO FORMAL / CECAP

Cuadro N° II-7.1.8

ALUMNOS CON EGRESO ANTICIPADO Y DESVINCULADOS DE CECAP POR SEXO, SEGÚN DEPARTAMENTO Y EDAD. AÑO 2010.

DEPARTAMENTO Y EDAD	TOTAL	EGRESO ANTICIPADO		TOTAL	DESVINCULADOS	
		SEXO			SEXO	
		M	F		M	F
<b>TOTAL.....</b>	<b>121</b>	<b>73</b>	<b>48</b>	<b>228</b>	<b>131</b>	<b>97</b>
<b>MONTEVIDEO.....</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>36</b>	<b>17</b>	<b>19</b>
14 a 17 años.....	0	S/D	S/D	36	17	19
18 años y más.....	0	S/D	S/D	0	0	0
<b>RESTO DEL PAÍS.....</b>	<b>121</b>	<b>73</b>	<b>48</b>	<b>192</b>	<b>114</b>	<b>78</b>
14 a 17 años.....	82	52	30	114	66	48
18 años y más.....	33	17	16	66	41	25
Canelones.....	12	5	7	56	34	22
Barros Blancos.....	4	1	3	25	12	13
14 a 17 años.....	2	1	1	16	8	8
18 años y más.....	2	0	2	9	4	5
La Paz.....	8	4	4	31	22	9
14 a 17 años.....	7	3	4	18	14	4
18 años y más.....	1	1	0	13	8	5
Colonia.....	11	7	4	18	8	10
14 a 17 años.....	8	7	1	17	7	10
18 años y más.....	3	0	3	1	1	0
Maldonado (San Carlos)...	18	12	6	49	30	19
14 a 17 años.....	12	8	4	28	17	11
18 años y más.....	6	4	2	21	13	8
Paysandú.....	6	4	2	12	7	5
14 a 17 años.....	4	2	2	9	5	4
18 años y más.....	2	2	0	3	2	1
Río Negro (Young).....	9	4	5	8	7	1
14 a 17 años.....	8	4	4	6	6	0
18 años y más.....	1	0	1	2	1	1
Rivera.....	10	8	2	22	9	13
14 a 17 años.....	6	5	1	14	5	9
18 años y más.....	4	3	1	8	4	4
Salto.....	45	28	17	12	9	3
14 a 17 años.....	35	22	13	3	0	3
18 años y más.....	10	6	4	9	9	0
Treinta y Tres.....	10	5	5	15	10	5
14 a 17 años.....	4	2	2	12	9	3
18 años y más.....	6	3	3	3	1	2

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el Área de Educación No Formal, Dirección de Educación, MEC.

Nota: Egreso Anticipado: Todos los individuos que durante el 2010 egresaron de CECAP para incorporarse a otra propuesta educativa o al mundo del trabajo, habiendo cursado un período menor a cuatro semestres.

Desvinculados: Todos los individuos que durante el 2010 dejaron de asistir a la propuesta.

## ALUMNOS MATRICULADOS

UNIVERSIDADES PRIVADAS: OFERTAS EDUCATIVAS NO TERCARIAS

## Cuadro N° II-7.1.1.9

ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN OFERTAS EDUCATIVAS NO TERCARIAS DE UNIVERSIDADES PRIVADAS POR SEXO. AÑO 2010.

UNIVERSIDAD / ACREDITACIÓN	TOTAL		INGRESADOS		TOTAL		MATRICULADOS		EGRESADOS	
		SEXO	M	F	TOTAL	SEXO		TOTAL	SEXO	
		M				F	M		F	M
<b>TOTAL.....</b>	<b>1.032</b>	<b>664</b>	<b>368</b>	<b>294</b>	<b>4.578</b>	<b>3.180</b>	<b>1.398</b>	<b>558</b>	<b>348</b>	<b>210</b>
<b>UNIVERSIDAD ORT URUGUAY .....</b>	<b>784</b>	<b>545</b>	<b>239</b>	<b>305</b>	<b>4.248</b>	<b>3.020</b>	<b>1.228</b>	<b>443</b>	<b>294</b>	<b>149</b>
Administrador de Sistemas Operativos Microsoft.....	10	10	0	0	39	34	5	6	6	0
Analista en Comercio Exterior.....	24	16	8	8	96	55	41	27	17	10
Analista en Comunicación Corporativa y Relaciones Públicas.....	25	8	17	17	122	34	88	11	0	11
Analista en Marketing.....	48	21	27	27	238	125	113	54	34	20
Analista en Publicidad.....	16	7	9	9	75	41	34	9	3	6
Analista en Tecnologías de la Información.....	114	97	17	17	778	686	92	19	17	2
Analista Programador.....	62	55	7	7	516	446	70	50	43	7
Analista Programador de Aplicaciones Web.....	27	22	5	5	84	62	22	0	0	0
Certificado en Gerencia.....	43	27	16	16	114	64	50	1	0	1
Certificado en Programación Visual - TICS.....	3	3	0	0	3	3	0	0	0	0
Certificado en Programación Visual Basic .Net.....	5	4	1	1	5	4	1	0	0	0
Diseñador de Interiores.....	19	3	16	16	160	31	129	16	1	15
Diseñador de Páginas Web.....	11	9	2	2	38	26	12	36	22	14
Diseñador Gráfico.....	51	22	29	29	302	172	130	15	4	11
Instalación y mantenimiento de redes.....	23	20	3	3	84	76	8	49	44	5
Instalación y mantenimiento de redes -TICS.....	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0
Programa de Desarrollo Profesional en Análisis Funcional.....	9	7	2	2	9	7	2	9	9	0
Programación Visual Basic .Net.....	0	0	0	0	9	9	0	6	6	0
Programador de Páginas Web.....	0	0	0	0	88	71	17	9	7	2
Programador Orientado a Objetos - Camino TICS.....	7	5	2	2	7	5	2	0	0	0
Programador Web - Camino TICS.....	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0
Secretariado Ejecutivo.....	14	1	13	13	66	1	65	15	0	15
Técnico en Animación Digital.....	0	0	0	0	58	45	13	6	6	0
Técnico en Diseño de Sonido.....	28	24	4	4	150	135	15	10	9	1

(continúa)

UNIVERSIDADES PRIVADAS: OFERTAS EDUCATIVAS NO TERCIARIAS

ALUMNOS MATRICULADOS

Cuadro N° II-7.1.9 (continúa)

ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN OFERTAS EDUCATIVAS NO TERCIARIAS DE UNIVERSIDADES PRIVADAS POR SEXO. AÑO 2010.

UNIVERSIDAD / ACREDITACIÓN	TOTAL		INGRESADOS		TOTAL		MATRICULADOS		TOTAL		EGRESADOS	
	SEXO		SEXO		SEXO		SEXO		SEXO		SEXO	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Técnico en Edición de Audio Digital.....	0	0	19	0	17	2	1	2	1	1	1	0
Técnico en Electro Electrónica.....	21	0	73	0	72	1	14	1	13	1	13	1
Técnico en Electro Electrónica - Camino TICs.....	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Técnico en Electrónica Informática.....	8	1	86	1	80	6	20	0	20	0	20	0
Técnico en Electrónica Informática - Camino TICs.....	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Técnico en Gerencia.....	20	17	3	3	127	98	8	5	3	5	3	3
Técnico en Gerencia Comercial.....	23	16	7	7	74	22	2	0	2	0	0	2
Técnico en Gerencia Turística.....	19	12	7	7	47	40	4	1	3	1	3	3
Técnico en Periodismo Deportivo.....	2	2	0	0	46	8	6	6	0	6	0	0
Técnico en Realización Audiovisual.....	28	13	15	15	55	36	9	5	4	5	5	4
Técnico en Relaciones Públicas y Organización de Eventos.....	30	11	19	19	26	87	16	0	16	0	0	16
Técnico en Sistemas Operativos y Redes.....	77	72	5	5	353	15	15	15	0	15	15	0
Técnico Biotecnólogo.....	10	6	4	4	6	4	0	0	0	0	0	0
<b>UNIVERSIDAD DE LA EMPRESA.....</b>	<b>248</b>	<b>119</b>	<b>129</b>	<b>330</b>	<b>160</b>	<b>170</b>	<b>115</b>	<b>54</b>	<b>61</b>	<b>54</b>	<b>61</b>	<b>61</b>
Analista en Comercio Exterior.....	23	12	11	23	12	11	10	5	5	5	5	5
Analista en Diseño Gráfico.....	25	19	6	25	19	6	1	1	0	1	1	0
Analista en Marketing.....	98	41	57	132	60	72	51	25	26	25	26	26
Analista en Publicidad.....	11	5	6	11	5	6	5	1	4	1	4	4
Analista en Recursos Humanos.....	22	8	14	39	13	26	15	5	10	15	5	10
Programa Gestión Agropecuaria.....	28	14	14	28	14	14	16	10	6	16	10	6
Analista en Relaciones Públicas.....	10	2	8	10	2	8	7	2	5	7	2	5
Técnico en Gerencia.....	31	18	13	57	35	22	8	5	3	8	5	3
Técnico en Vestimenta.....	0	0	0	5	0	5	2	0	2	0	0	2

Fuente: Oficinas Productoras de cada una de las Instituciones.

ÁREA DE EDUCACIÓN NO FORMAL / CECAP

## Cuadro N° II-7.2.1

PERSONAL DOCENTE, TITULADO Y NO TITULADO, POR SEXO, REGIÓN Y DEPARTAMENTO SEGÚN CARGA HORARIA SEMANAL. AÑO 2010.

Dedicación	TOTAL	DOCENTES			
		TITULADOS		NO TITULADOS	
		SEXO			
		M	F	M	F
<b>TOTAL.....</b>	<b>134</b>	<b>17</b>	<b>45</b>	<b>38</b>	<b>34</b>
<b>MONTEVIDEO.....</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>6</b>
Hasta 19 hs semanales.....	6	0	2	1	3
De 20 hs a 39 hs semanales..	6	0	3	0	3
De 40 hs y más semanales....	1	0	1	0	0
<b>RESTO DEL PAÍS.....</b>	<b>121</b>	<b>17</b>	<b>39</b>	<b>37</b>	<b>28</b>
Hasta 19 hs semanales.....	59	7	10	28	14
De 20 hs a 39 hs semanales..	62	10	29	9	14
De 40 hs y más semanales....	0	0	0	0	0
Canelones.....	17	1	5	7	4
Barros Blancos.....	6	1	1	4	0
Hasta 19 hs semanales.....	3	0	0	3	0
De 20 hs a 39 hs semanales..	3	1	1	1	0
De 40 hs y más semanales....	0	0	0	0	0
La Paz.....	11	0	4	3	4
Hasta 19 hs semanales.....	4	0	0	2	2
De 20 hs a 39 hs semanales..	7	0	4	1	2
De 40 hs y más semanales....	0	0	0	0	0
Colonia.....	12	2	4	5	1
Hasta 19 hs semanales.....	9	2	2	4	1
De 20 hs a 39 hs semanales..	3	0	2	1	0
De 40 hs y más semanales....	0	0	0	0	0
Maldonado (San Carlos).....	10	2	3	2	3
Hasta 19 hs semanales.....	4	1	1	2	0
De 20 hs a 39 hs semanales..	6	1	2	0	3
De 40 hs y más semanales....	0	0	0	0	0
Paysandú.....	11	1	4	4	2
Hasta 19 hs semanales.....	7	1	1	4	1
De 20 hs a 39 hs semanales..	4	0	3	0	1
De 40 hs y más semanales....	0	0	0	0	0
Río Negro (Young).....	12	1	3	1	7
Hasta 19 hs semanales.....	8	0	2	1	5
De 20 hs a 39 hs semanales..	4	1	1	0	2
De 40 hs y más semanales....	0	0	0	0	0
Rivera.....	28	6	13	6	3
Hasta 19 hs semanales.....	3	0	2	1	0
De 20 hs a 39 hs semanales..	25	6	11	5	3
De 40 hs y más semanales....	0	0	0	0	0
Salto.....	17	3	3	6	5
Hasta 19 hs semanales.....	12	3	1	5	3
De 20 hs a 39 hs semanales..	5	0	2	1	2
De 40 hs y más semanales....	0	0	0	0	0
Treinta y Tres.....	14	1	4	6	3
Hasta 19 hs semanales.....	9	0	1	6	2
De 20 hs a 39 hs semanales..	5	1	3	0	1
De 40 hs y más semanales....	0	0	0	0	0

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el Área de Educación No Formal, Dirección de Educación, MEC.

ANEP

PERSONAL DOCENTE

CODICEN - PROGRAMA NACIONAL DE JÓVENES Y ADULTOS

**Cuadro II-7.2.2**

**PERSONAL DOCENTE Y NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS EN PNJA**

	ESTABLECIMIENTOS	DOCENTES
<b>TOTAL</b>	<b>230</b>	<b>497</b>
<i>EJA</i> .....	72	224
<i>Atención a la Discapacidad</i> .....	29	87
<i>M. del Interior (Ed. en Cárceles)</i> ....	24	51
<i>Organismos del Estado</i> .....	13	24
<i>ONGs</i> .....	15	27,0
<i>Convenio MIDES - CODICEN</i> .....	73	75,0
<i>Programa Puente (Infamilia-CODICEN)</i> ..	4	9,0

Fuente: ANEP - CODICEN - Programa de Educación de Jóvenes y Adultos.



## Cuadro N° II-7.2.3

## PERSONAL DOCENTE EN EDUCACIÓN TECNOLÓGICA POR TIPO DE CURSO. AÑO 2010.

EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	TOTAL
<b>TOTAL</b> .....	<b>1.136</b>
<b>NIVEL BÁSICO</b> .....	<b>940</b>
Formación Profesional Básica.....	186
Formación Profesional Acelerada.....	1
Formación Profesional Especializada.....	25
Form. Profesional en Artes Y Artesanías.....	49
Curso Básico.....	269
Curso Básico de Especialización.....	201
Capacitación.....	39
Capacitación Profesional Básica.....	169
Form.y Des. Artesanal y Cultural.....	0
Capacitación Profesional.....	0
Acreditación Saberes.....	1
<b>NIVEL SUPERIOR</b> .....	<b>196</b>
Formación Profesional Superior.....	104
Capacitación Técnica.....	3
Capacitación Superior.....	87
Capacitación Profesional Superior.....	2

Fuente: Procesamiento propio en base a datos proporcionados por el D.E. - CETP (U.T.U)

**CURSOS, ALUMNOS MATRICULADOS Y RECURSOS HUMANOS**

MEC - DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN  
 ÁREA DE EDUCACIÓN NO FORMAL / COCAP

**Cuadro N° II-7.3.1**

**CANTIDAD DE CURSOS, DE HORAS Y DE ALUMNOS MATRICULADOS SEGÚN TIPO DE CURSO Y ÁREA DE FORMACIÓN. AÑO 2010.**

TIPO DE CURSO Y ÁREA DE FORMACIÓN	CURSOS CANTIDAD HORAS	ALUMNOS MATRICULADOS		DOCENTES		FUNCIONARIOS	
		SEXO		TOTAL		TOTAL	
		M	F	M	F	M	F
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>870</b>	<b>9</b>	<b>31</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>6</b>
Cursos Abiertos	92	780	9	23	0	11	6
Industrial	92	0	0	0	0	0	0
Hotelería / Gastronomía	0	0	0	0	0	0	0
Administración y Servicios	0	0	0	0	0	0	0
Agropecuario	0	0	0	0	0	0	0
Cursos Cerrados	8	90	0	8	0	0	0
Industrial	0	0	0	0	0	0	0
Hotelería / Gastronomía	0	0	0	0	0	0	0
Administración y Servicios	0	0	0	0	0	0	0
Agropecuario	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: COCAP.



# ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS



**INTRODUCCIÓN****3. Indicadores escogidos**

Cuadro 3.1	INDICADORES ESCOGIDOS.....	24
------------	----------------------------	----

**PARTE I: SINOPSIS ESTADÍSTICA 2010****Capítulo 1: El Sistema Educativo****1. Rasgos principales y organización del sistema educativo en Uruguay**

Cuadro I-1.1.1	UNIVERSO CUBIERTO POR EL ANUARIO ESTADÍSTICO DE EDUCACIÓN 2010 POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN, MATRÍCULA Y FUENTE DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE OFERTA Y NIVEL EDUCATIVO .....	36
----------------	--	----

**2. Escolarización y población atendida por el sistema educativo**

Cuadro I-1.2.1	TASA DE ANALFABETISMO Y PORCENTAJE DE POBLACIÓN POR ÁREA DEMOGRÁFICA SEGÚN AÑO .....	38
Cuadro I-1.2.2	TASA DE ANALFABETISMO SEGÚN TRAMOS DE EDAD .....	39
Cuadro I-1.2.3	PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 25 AÑOS O MÁS POR TRAMOS DE EDAD SEGÚN NIVEL EDUCATIVO MÁXIMO ALCANZADO .....	39
Cuadro I-1.2.4	ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO POR EDADES SIMPLES SEGÚN AÑO LECTIVO .....	42
Cuadro I-1.2.5	ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO POR EDADES SIMPLES SEGÚN AÑO LECTIVO y PERTENENCIA DE LOS HOGARES A LOS QUINTILES EXTREMOS DE INGRESOS .....	43
Cuadro I-1.2.6	DIFERENCIA DE ASISTENCIA ENTRE 2009 Y 2010 POR EDADES SIMPLES SEGÚN 1º QUINTIL Y QUINTIL MAYOR DE INGRESOS DE LOS HOGARES .....	44
Cuadro I-1.2.7	ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO POR EDADES SIMPLES SEGÚN GRANDES ÁREAS Y AÑO LECTIVO.....	44
Cuadro I-1.2.8	MATRÍCULA DEL SISTEMA EDUCATIVO POR AÑO LECTIVO (2001-2010) SEGÚN NIVEL, FORMA DE ADMINISTRACIÓN Y MODALIDAD.....	48
Cuadro I-1.2.9	MATRÍCULA POR NIVEL Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN GRANDES ÁREAS Y DEPARTAMENTO .....	49
Cuadro I-1.2.10	JÓVENES DE 15 A 20 AÑOS DE EDAD POR ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO DE EDUCACIÓN Y ACTIVIDAD SEGÚN NIVEL EDUCATIVO MÁXIMO ALCANZADO .....	54

**Capítulo 2: Niveles y modalidades educativas****1. Educación en la primera infancia e inicial**

Cuadro I-2.1.1	TASA NETA DE MATRICULACIÓN ENTRE LOS NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS POR AÑO LECTIVO Y TRAMOS DE EDAD .....	65
----------------	---	----

**2. Educación primaria**

Cuadro I-2.2.1	MATRÍCULA EN EDUCACIÓN PRIMARIA ESPECIAL SEGÚN REGIÓN Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN .....	66
Cuadro I-2.2.2	MATRÍCULA EN EDUCACIÓN PRIMARIA PÚBLICA COMÚN POR AÑO LECTIVO SEGÚN ÁREAS DEMOGRÁFICAS (2001-2010).....	67
Cuadro I-2.2.3	PORCENTAJE DE ASISTENCIA INSUFICIENTE Y ABANDONO INTERMITENTE DE 1º A 6º GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN PÚBLICA SEGÚN REGIONES Y CONTEXTO 1er QUINTIL Y QUINTIL MAYOR (AÑO 2010).....	71

**3. Educación media**

Cuadro I-2.3.1	NO APROBADOS Y DESVINCULADOS EN EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA PÚBLICA POR GRANDES ÁREAS SEGÚN MODALIDAD Y GRADO (Turno diurno) .....	77
Cuadro I-2.3.2	NO APROBADOS Y DESVINCULADOS EN EDUCACIÓN MEDIA TECNOLÓGICA SUPERIOR PÚBLICA POR GRANDES ÁREAS SEGÚN MODALIDAD Y GRADO (Turno diurno) .....	81

**5. Educación universitaria**

Cuadro I-2.5.1	EVOLUCIÓN DE LA MATRÍCULA DE LAS INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS (2000 – 2010) .....	88
Cuadro I-2.5.2	INGRESOS A INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS POR AÑO LECTIVO SEGÚN ÁREA DE CONOCIMIENTO (2000 – 2010) .....	89
Cuadro I-2.5.3	EGRESOS DE INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS POR NIVEL ACADÉMICO SEGÚN ÁREA DE CONOCIMIENTO .....	90
Cuadro I-2.5.4	EGRESOS DE INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS POR AÑO LECTIVO SEGÚN ÁREA DE CONOCIMIENTO (2000 – 2010) .....	90
Cuadro I-2.5.5	INGRESOS A INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS POR NIVEL ACADÉMICO SEGÚN ÁREA DE CONOCIMIENTO .....	91
Cuadro I-2.5.6	INGRESOS, MATRÍCULA Y EGRESOS SEGÚN FORMA DE ADMINISTRACIÓN EN CANTIDADES ABSOLUTAS Y PORCENTAJES .....	92

**6. Educación de jóvenes y adultos**

Cuadro I-2.6.1	ALUMNOS MATRICULADOS EN EL PROGRAMA NACIONAL DE JÓVENES Y ADULTOS POR MODALIDAD, NIVEL Y SEXO SEGÚN GRANDES ÁREAS .....	97
Cuadro I-2.6.2	ALUMNOS INGRESADOS Y MATRICULADOS EN CECAP POR SEXO SEGÚN GRANDES ÁREAS .....	98
Cuadro I-2.6.3	ALUMNOS MATRICULADOS EN CURSOS DE EDUCACIÓN TÉCNICA (CETP – UTU) PARA JÓVENES Y ADULTOS POR SEXO Y GRANDES ÁREAS SEGÚN TIPO DE CURSO .....	99
Cuadro I-2.6.4	ALUMNOS MATRICULADOS DEL COCAP SEGÚN TIPO DE CURSO Y ÁREA DE FORMACIÓN .....	100
Cuadro I-2.6.5	FUNCIONARIOS PARTICIPANTES EN LOS CURSOS DE LA ENAP “DR AQUILES LANZA”, CANTIDAD DE CURSOS Y HORAS TIPO DE CURSO....	100
Cuadro I-2.6.6	ALUMNOS INGRESADOS Y MATRICULADOS EN CARRERAS NO TERCARIAS EN UNIVERSIDADES E INSTITUTOS UNIVERSITARIOS.....	101

**7. Educación técnica y tecnológica (CETP-UTU)**

Cuadro I-2.7.1	ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL POR TIPO DE ESTABLECIMIENTO SEGÚN GRANDES ÁREAS .....	102
Cuadro I-2.7.2	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN TÉCNICA POR GRANDES ÁREAS Y SEXO SEGÚN NIVEL Y TIPO DE CURSO .....	102
Cuadro I-2.7.3	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN MEDIA, TÉCNICA Y TERCARIA POR NIVEL DEL CURSO SEGÚN SECTORES DE ESTUDIO .....	103

**Capítulo 3: Contexto nacional de la educación****1. Políticas específicas con impacto educativo**

Cuadro I-3.1.1	ESCUELAS POR GRANDES ÁREAS, MAESTROS Y ALUMNOS DEL PROGRAMA MAESTROS COMUNITARIOS SEGÚN AÑO LECTIVO .....	107
Cuadro I-3.1.2	MAESTROS Y ESCUELAS DEL PROGRAMA MAESTROS COMUNITARIOS SEGÚN REQUERIMIENTO .....	108
Cuadro I-3.1.3	EDUCACIÓN FÍSICA ESCOLAR SEGÚN AÑO LECTIVO – (2005 – 2010) .....	108

Cuadro I-3.1.4	EDUCACIÓN FÍSICA ESCOLAR SEGÚN GRANDES ÁREAS – Año 2010 .....	109
Cuadro I-3.1.5	CANTIDAD DE BECAS OTORGADAS POR MODALIDAD Y CICLO SEGÚN DEPARTAMENTO – Año 2010 .....	109
Cuadro I-3.1.6	CANTIDAD DE COMPUTADORAS PORTÁTILES ENTREGADAS POR AÑO LECTIVO Y DESTINATARIO SEGÚN DEPARTAMENTO .....	110
Cuadro I-3.1.7	PORCENTAJE DE HOGARES EN VIVIENDAS UBICADAS EN ASENTAMIENTOS IRREGULARES SEGÚN TENENCIA Y CANTIDAD DE XO.....	112
<b>3. Gasto público en educación</b>		
Cuadro I-3.3.1	GASTO EN MILLONES DE PESOS CONSTANTES 2006 POR AÑO LECTIVO SEGÚN ÁMBITO DEL GASTO.....	114

**Capítulo 4: Marco internacional de la educación**

**4. Pruebas de evaluación internacionales: resultados de SERCE y de PISA**

Cuadro I-4.4.1	SERCE (2008): PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR TIPO DE PRUEBA, GRADO Y NIVEL DE DESEMPEÑO SEGÚN PAÍS Y REGIÓN.....	128
Cuadro I-4.4.2	PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN EL MAYOR NIVEL DE RENDIMIENTO DE LAS PRUEBAS DE COMPETENCIAS DE PISA POR TIPO DE COMPETENCIA Y AÑOS DE LA PRUEBA SEGÚN PAISES DEL MERCOSUR Y PROMEDIO DE LA OCDE .....	129
Cuadro I-4.4.3	PORCENTAJE DE ESTUDIANTES CON EL MENOR NIVEL DE RENDIMIENTO DE LAS PRUEBAS DE COMPETENCIAS DE PISA POR TIPO DE COMPETENCIA Y AÑOS DE LA PRUEBA SEGÚN PAISES DEL MERCOSUR Y PROMEDIO DE LA OCDE .....	130

**5. Compromisos internacionales**

Cuadro I-4.5.1	INDICADORES Y VALORES PARA LA META NACIONAL 3 (2008 - 2010).....	132
----------------	--	-----

**PARTE II: ESTADÍSTICAS BÁSICAS**

**Capítulo 1. Educación en la Primera Infancia y Educación Inicial**

**Establecimientos:**

Cuadro II-1.1.1	CANTIDAD DE ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN INICIAL POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN Y MODALIDAD SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010 .....	137
Cuadro II-1.1.2	CANTIDAD DE ESTABLECIMIENTOS DE PRIMERA INFANCIA POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	138

**Alumnos Matriculados:**

Cuadro II-1.2.1	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN INICIAL POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN, MODALIDAD Y SEXO SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	139
Cuadro II-1.2.2	ALUMNOS MATRICULADOS EN PRIMERA INFANCIA POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN Y SEXO SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010..	140
Cuadro II-1.2.3	ALUMNOS MATRICULADOS EN PRIMERA INFANCIA POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN EDAD AÑO 2010 .....	141
Cuadro II-1.2.4	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN INICIAL PÚBLICA EN CLASE JARDINERA POR ÁREA DEMOGRÁFICA SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	142
Cuadro II-1.2.5	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN INICIAL PRIVADA POR MODALIDAD Y NIVEL SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	143
Cuadro II-1.2.6	ALUMNOS MATRICULADOS EN PRIMERA INFANCIA POR EDAD SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	144



**Docentes:**

Cuadro II-1.3.1	PERSONAL DOCENTE DE EDUCACIÓN INICIAL PÚBLICA SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	145
Cuadro II-1.3.2	PERSONAL DOCENTE DE EDUCACIÓN INICIAL PRIVADA SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	146

**Capítulo 2. Educación Primaria****Establecimientos:**

Cuadro II-2.1.1	ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN Y TIPO DE EDUCACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	149
Cuadro II-2.1.2	ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA PÚBLICA COMÚN POR ÁREA DEMOGRÁFICA Y CATEGORÍA SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	150
Cuadro II-2.1.3	ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA PÚBLICA ESPECIAL POR TIPO DE DISCAPACIDAD SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	151
Cuadro II-2.1.4	ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA PRIVADA POR TIPO DE EDUCACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	152

**Alumnos Matriculados:**

Cuadro II-2.2.1	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN Y SEXO SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010..	153
Cuadro II-2.2.2	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA PÚBLICA POR TIPO DE EDUCACIÓN Y SEXO SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	154
Cuadro II-2.2.3	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA PÚBLICA COMÚN POR ÁREA DEMOGRÁFICA Y CATEGORÍA SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	155
Cuadro II-2.2.4	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA PÚBLICA ESPECIAL POR TIPO DE DISCAPACIDAD SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	156
Cuadro II-2.2.5	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA PRIVADA POR TIPO DE EDUCACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	157
Cuadro II-2.2.6	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN, TIPO DE EDUCACIÓN Y SEXO SEGÚN EDAD. AÑO 2010.....	158
Cuadro II-2.2.7	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA POR GRADO Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN EDAD. AÑO 2010.....	159
Cuadro II-2.2.8	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN PÚBLICA POR GRADO Y SEXO SEGÚN EDAD. AÑO 2010.....	160
Cuadro II-2.2.9	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN PRIVADA POR GRADO Y SEXO SEGÚN EDAD. AÑO 2010.....	161
Cuadro II-2.2.10	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN POR GRADO Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	162
Cuadro II-2.2.11	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN PÚBLICA POR RENDIMIENTO ESCOLAR Y ÁREA DEMOGRÁFICA SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	163
Cuadro II-2.2.12	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN PÚBLICA POR RENDIMIENTO ESCOLAR Y ÁREA DEMOGRÁFICA SEGÚN GRADO. AÑO 2010.....	164
Cuadro II-2.2.13	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN PÚBLICA POR RENDIMIENTO ESCOLAR Y SEXO SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	165

Cuadro II-2.2.14	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN PRIVADA POR RENDIMIENTO ESCOLAR Y SEXO SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010 .....	166
Cuadro II-2.2.15	ALUMNOS MATRICULADOS EGRESADOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN PÚBLICA POR ÁREA DEMOGRÁFICA SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	167
Cuadro II-2.2.16	ALUMNOS MATRICULADOS Y EGRESADOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010 .....	168
Cuadro II-2.2.17	ASISTENCIA INSUFICIENTE Y ABANDONO INTERMITENTE DE 1º GRADO Y DE 1º A 6º GRADO EN EDUCACIÓN COMÚN PÚBLICA SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	169
Cuadro II-2.2.18	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA ESPECIAL PÚBLICA POR TIPO DE ESTABLECIMIENTO Y SEXO SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.	170

**Docentes:**

Cuadro II-2.3.1	PERSONAL DOCENTE DE EDUCACIÓN PRIMARIA PÚBLICA POR TIPO DE DESEMPEÑO DOCENTE SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010 .....	171
Cuadro II-2.3.2	PERSONAL DOCENTE DE EDUCACIÓN PRIMARIA PRIVADA POR TIPO DE ESTABLECIMIENTO y TIPO DE DESEMPEÑO DOCENTE SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	172

**Capítulo 3. Educación Media Básica****Establecimientos:**

Cuadro II-3.1.1	ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN MEDIA BASICA POR MODALIDAD Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	175
-----------------	--	-----

**Alumnos Matriculados:**

Cuadro II-3.2.1	ALUMNOS MATRICULADOS EN CICLO BÁSICO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA POR GRADO SEGÚN GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN. AÑO 2010.....	176
Cuadro II-3.2.2	ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CETP EN EDUCACION MEDIA BASICA POR TIPO DE CURSO SEGÚN GRANDES AREAS, DEPARTAMENTO Y SEXO. AÑO 2010.....	177
Cuadro II-3.2.3	ALUMNOS MATRICULADOS EN SEPTIMO, OCTAVO Y NOVENO GRADO DE CICLO BASICO RURAL POR SEXO SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010 .....	179
Cuadro II-3.2.4.	ALUMNOS MATRICULADOS DE CICLO BASICO DE EDUCACION SECUNDARIA POR GRADO Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	180
Cuadro II-3.2.5.	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN TECNICA MEDIA BASICA POR TIPO DE CURSO SEGÚN EDAD. AÑO 2010.....	181
Cuadro II-3.2.6.	ALUMNOS MATRICULADOS EN CETP EN EDUCACIÓN MEDIA BASICA POR TIPO DE CURSO SEGÚN SECTORES DE ESTUDIO. AÑO 2010 .....	182

**Docentes:**

Cuadro II-3.3.1	PERSONAL DOCENTE Y HORAS DOCENTES DE CICLO BÁSICO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA POR TITULACIÓN SEGÚN ASIGNATURAS. AÑO 2010 .....	183
Cuadro II-3.3.2	PERSONAL DOCENTE EN EDUCACION MEDIA BASICA TECNOLOGICA POR TIPO DE CURSO. AÑO 2010.....	185

**Grupos:**

Cuadro II-3.4.1	GRUPOS DE CICLO BÁSICO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA COMPARADOS CON EL TOTAL DE AMBOS CICLOS SEGÚN GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN. AÑO 2010.....	186
-----------------	---	-----

**Capítulo 4. Ciclo Superior de Educación Secundaria****Establecimientos:**

Cuadro II-4.1.1	ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR POR MODALIDAD Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010 .....	188
-----------------	---	-----

**Alumnos Matriculados:**

Cuadro II-4.2.1	ALUMNOS MATRICULADOS EN SECUNDARIA EN EDUCACION MEDIA SUPERIOR POR GRADO SEGÚN GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN. AÑO 2010.....	189
Cuadro II-4.2.2	ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CETP EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR POR TIPO DE CURSO SEGÚN GRANDES AREAS, DEPARTAMENTO Y SEXO. AÑO 2010.....	190
Cuadro II-4.2.3	ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CETP EN EDUCACION MEDIA SUPERIOR POR TIPO DE CURSO SEGÚN EDAD. AÑO 2010 .....	193
Cuadro II-4.2.4	ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CETP EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR POR TIPO DE CURSO SEGÚN SECTORES DE ESTUDIO. AÑO 2010. ....	194
Cuadro II-4.2.5	ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CES EN EDUCACION MEDIA SUPERIOR POR GRADO Y FORMA DE ADMINISTRACION SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	195
Cuadro II-4.2.6	ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CES EN QUINTO GRADO DE EDUCACION MEDIA POR PLAN Y ORIENTACION SEGÚN GRANDES AREAS Y FORMA DE ADMINISTRACION. AÑO 2010.....	196
Cuadro II-4.2.7	ALUMNOS MATRICULADOS EN EL SES EN QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN MEDIA PÚBLICA POR PLAN Y ORIENTACIÓN SEGÚN DEPARTAMANETO. AÑO 2010 .....	198
Cuadro II-4.2.8	ALUMNOS MATRICULADOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA PRIVADA POR ORIENTACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	199
Cuadro II-4.2.9	ALUMNOS MATRICULADOS DE SEXTO GRADO DE BACHILLERTAO POR OPCIÓN Y PLAN SEGÚN GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN. AÑO 2010.....	200
Cuadro II-4.2.10	ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CES EN SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN MEDIA PÚBLICA POR PLAN Y OPCIÓN SEGÚN DEPARTAMANENTO. AÑO 2010 ..	203
Cuadro II-4.2.11	ALUMNOS MATRICULADOS EN SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN MEDIA PRIVADA POR OPCIÓN SEGÚN DEPARTAMANENTO. AÑO 2010 .....	205

**Docentes:**

Cuadro II-4.3.1	PERSONAL DOCENTE Y HORAS DOCENTES DE EDUCACION MEDIA SUPERIOR PÚBLICA POR TITULACIÓN SEGÚN ASIGNATURAS. AÑO 2010.....	207
Cuadro II-4.3.2	PERSONAL DOCENTE EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR TECNOLÓGICA POR TIPO DE CURSO. AÑO 2010.....	208

**Grupos:**

Cuadro II-4.4.1	GRUPOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR COMPARADOS CON EL TOTAL DE AMBOS CICLOS SEGÚN GRANDES ÁREAS Y FORMA DE ADMINISTRACIÓN. AÑO 2010.....	209
-----------------	---	-----

**Capítulo 5. Educación Terciaria no Universitaria****Establecimientos:**

Cuadro II-5.1.1	MATRÍCULA Y PERSONAL DOCENTE POR SEXO SEGÚN GRANDES ÁREAS, DEPARTAMENTOS E INSTITUCIONES. AÑO 2010 .....	212
-----------------	--	-----

**Alumnos Matriculados:**

Cuadro II-5.2.1	ALUMNOS MATRICULADOS E INGRESADOS EN FORMACIÓN DOCENTE POR CARRERA SEGÚN DEPARTAMENTO Y ESTABLECIMIENTO. AÑO 2010.....	214
Cuadro II-5.2.2	ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN NIVEL Terciario no universitario del área seguridad y defensa por sexo según institución y carrera. Año 2010 .....	215
Cuadro II-5.2.3	ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN OTRAS OFERTAS DE NIVEL Terciario no universitario por sexo según institución y carrera. Año 2010 .....	216
Cuadro II-5.2.4	ALUMNOS MATRICULADOS EN FORMACIÓN DOCENTE POR CARRERA Y GRADO SEGÚN DEPARTAMENTO Y ESTABLECIMIENTOS. AÑO 2010 .....	219

**Docentes:**

Cuadro II-5.3.1	FUNCIONARIOS DE LOS INSTITUTOS DE FORMACIÓN DOCENTE POR TIPO DE FUNCIÓN SEGÚN INSTITUCIÓN. AÑO 2010 .....	220
Cuadro II-5.3.2	PERSONAL ACADÉMICO DE NIVEL Terciario no universitario del área seguridad y defensa por carga horaria según institución y formación. Año 2010.....	221
Cuadro II-5.3.3	PERSONAL ACADÉMICO DE NIVEL Terciario no universitario por carga horaria semanal según institución y formación. Año 2010 ....	222

**Capítulo 6. Educación Universitaria****Instituciones**

Cuadro II-6.1.1	ALUMNOS MATRICULADOS EN PROGRAMAS DE GRADO POR SEXO SEGÚN GRANDES ÁREAS, DEPARTAMENTOS E INSTITUCIÓN. AÑO 2010.....	225
-----------------	---	-----

**Alumnos Matriculados en ofertas de grado:**

Cuadro II-6.2.1	ALUMNOS MATRICULADOS, INGRESADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE GRADO POR SEXO SEGÚN INSTITUCIÓN. AÑO 2010 .....	226
Cuadro II-6.2.2	ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE GRADO POR SEXO SEGÚN SERVICIO UNIVERSITARIO Y CARRERA. AÑO 2010.....	227
Cuadro II-6.2.3	ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE GRADO DE UNIVERSIDADES PRIVADAS POR SEXO SEGÚN UNIVERSIDAD Y CARRERA. AÑO 2010 .....	233
Cuadro II-6.2.4	ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE GRADO DE INSTITUTOS UNIVERSITARIOS POR SEXO SEGÚN INSTITUTO Y CARRERA. AÑO 2010 .....	237

**Instituciones con oferta universitaria de postgrado:**

Cuadro II-6.2.5	ALUMNOS MATRICULADOS Y PERSONAL DOCENTE EN PROGRAMAS DE POSTGRADO POR SEXO SEGÚN INSTITUCIÓN. AÑO 2010 .....	239
-----------------	--	-----

**Alumnos Matriculados en ofertas de postgrado:**

Cuadro II-6.2.6	ALUMNOS INGRESADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE POSTGRADO POR SEXO SEGÚN INSTITUCIÓN. AÑO 2010 .....	240
Cuadro II-6.2.7	ALUMNOS MATRICULADOS, INGRESADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA POR SEXO SEGÚN SERVICIO UNIVERSITARIO Y ACREDITACIÓN. AÑO 2010 .....	241
Cuadro II-6.2.8	ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE POSTGRADO DE UNIVERSIDADES PRIVADAS POR SEXO SEGÚN UNIVERSIDAD Y ACREDITACIÓN. AÑO 2010 .....	247

Cuadro II-6.2.9	ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN PROGRAMAS DE POSTGRADO DE INSTITUTOS UNIVERSITARIOS POR SEXO SEGÚN INSTITUTO Y ACREDITACIÓN. AÑO 2010.....	252
-----------------	--	-----

**Personal Académico:**

Cuadro II-6.2.10	PERSONAL DOCENTE Y NO DOCENTE DE INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS PÚBLICAS Y PRIVADAS EXPRESADAS EN POSICIONES FUNCIONALES POR CARGA HORARIA SEMANAL SEGÚN INSTITUCIÓN, ACTIVIDAD Y SEXO. AÑO 2010.....	254
Cuadro II-6.2.11	ALUMNOS INGRESADOS Y MATRICULADOS DE GRADO EN UNIVERSIDADES E INSTITUTOS UNIVERSITARIOS, SEGÚN INSTITUCIÓN Y LUGAR DE ORIGEN. AÑO 2010.....	257

**Capítulo 7. Educación de Jóvenes y Adultos****Alumnos matriculados:**

Cuadro II-7.1.1	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA POR SEXO SEGÚN GRANDES ÁREAS Y DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	260
Cuadro II-7.1.2	ALUMNOS MATRICULADOS EN TALLERES POR SEXO SEGÚN GRANDES ÁREAS Y DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	261
Cuadro II-7.1.3	ALUMNOS MATRICULADOS EN CURSOS DE EDUCACIÓN TÉCNICA PARA JÓVENES Y ADULTOS POR GRANDES ÁREAS Y SEXO SEGÚN TIPO DE CURSO. AÑO 2010.....	262
Cuadro II-7.1.4	ALUMNOS MATRICULADOS EN CURSOS DE EDUCACIÓN TÉCNICA PARA JÓVENES Y ADULTOS POR EDAD SEGÚN TIPO DE CURSO. AÑO 2010.....	263
Cuadro II-7.1.5	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN TÉCNICA POR TIPO DE CURSO SEGÚN DEPARTAMENTO. AÑO 2010.....	264
Cuadro II-7.1.6	ALUMNOS MATRICULADOS EN EDUCACIÓN TÉCNICA POR TIPO DE CURSO SEGÚN ÁREAS Y SECTORES DE ESTUDIO. AÑO 2010.....	265
Cuadro II-7.1.7	ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN CECAP POR SEXO SEGÚN DEPARTAMENTO Y EDAD. AÑO 2010.....	266
Cuadro II-7.1.8	ALUMNOS CON EGRESO ANTICIPADO Y DESVINCULADOS DE CECAP POR SEXO SEGÚN DEPARTAMENTO Y EDAD. AÑO 2010.....	267

**Personal Académico:**

Cuadro II-7.2.1	PERSONAL DOCENTE TITULADO Y NO TITULADO, POR SEXO, REGIÓN Y DEPARTAMENTO SEGÚN CARGA HORARIA. AÑO 2010.....	268
Cuadro II-7.2.2	CANTIDAD DE CURSOS, DE HORAS Y DE ALUMNOS MATRICULADOS SEGÚN TIPO DE CURSO Y ÁREA DE FORMACIÓN. AÑO 2010.....	269
Cuadro II-7.2.3	ALUMNOS INGRESADOS, MATRICULADOS Y EGRESADOS EN OFERTAS EDUCATIVAS NO TERCIARIAS DE UNIVERSIDADES PRIVADAS POR SEXO. AÑO 2010.....	270
Cuadro II-7.2.4	PERSONAL DOCENTE Y NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS EN PNJA. AÑO 2010.....	272
Cuadro II-7.2.5	PERSONAL DOCENTE EN EDUCACIÓN TECNOLÓGICA POR TIPO DE CURSO. AÑO 2010.....	273

**PARTE I: SINOPSIS ESTADÍSTICA 2009**

**Capítulo 1: El Sistema Educativo**

**2. Escolarización y población atendida por el sistema educativo**

Gráfico I-1.2.1	EVOLUCIÓN COMPARADA DE LA TASA DE ANALFABETISMO TOTAL Y RURAL (1963-2010) .....	38
Gráfico I-1.2.2	NIVEL EDUCATIVO MÁXIMO ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 25 A 59 AÑOS EN LOS QUINTILES EXTREMOS DE INGRESO (Todo el país, 2010).....	40
Gráfico I-1.2.3	EVOLUCIÓN RECIENTE DEL NIVEL EDUCATIVO MÁXIMO ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 25 A 59 AÑOS EN EL 1º QUINTIL DE INGRESO (Todo el país, 2006 - 2010).....	41
Gráfico I-1.2.4	EVOLUCIÓN RECIENTE DEL NIVEL EDUCATIVO MÁXIMO ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 25 A 59 AÑOS EN EL 5º QUINTIL DE MAYOR INGRESO (Todo el país, 2006 - 2010).....	41
Gráfico I-1.2.5	ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO POR EDADES SIMPLES SEGÚN QUINTILES DE INGRESO DE LOS HOGARES (Todo el país, 2010).....	43
Gráfico I-1.2.6	ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO POR EDADES SIMPLES SEGÚN GRANDES ÁREAS (Todo el país, 2010).....	45
Gráfico I-1.2.7	ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO POR EDADES SIMPLES SEGÚN SEXO (Todo el país, 2010) .....	45
Gráfico I-1.2.8	MATRICULADOS POR NIVEL EDUCATIVO SEGÚN AÑO LECTIVO (2000-2010).....	46
Gráfico I-1.2.9	MATRÍCULA POR NIVEL EDUCATIVO SEGÚN SEXO (Año 2010).....	50
Gráfico I-1.2.10	MATRÍCULA POR NIVEL EDUCATIVO SEGÚN GRANDES ÁREAS (Año 2010)...	51
Gráfico I-1.2.11	MATRÍCULA POR NIVEL EDUCATIVO SEGÚN FORMA DE ADMINISTRACIÓN (AÑO 2010) .....	51
Gráfico I-1.2.12	PORCENTAJE DE POBLACIÓN ENTRE 4 Y 11 AÑOS POR ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO Y GRUPOS DE EDAD SEGÚN NIVEL EDUCATIVO (Todo el país, Año 2010).....	52
Gráfico I-1.2.13	PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN ENTRE 12 Y 17 AÑOS POR ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO Y GRUPOS DE EDAD SEGÚN NIVEL EDUCATIVO (Todo el país, Año 2010).....	53
Gráfico I-1.2.14	PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN ENTRE 18 A 24 AÑOS POR ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO Y GRUPOS DE EDAD SEGÚN NIVEL EDUCATIVO (Todo el país, Año 2010).....	53
Gráfico I-1.2.15	CULMINACIÓN DE CICLOS EDUCATIVOS POR EDADES SELECCIONADAS POR QUINTILES DE INGRESO (Todo el país, Año 2010).....	55
Gráfico I-1.2.16	CULMINACIÓN DE CICLOS EDUCATIVOS POR EDADES SELECCIONADAS SEGÚN REGIÓN (Todo el país, Año 2010).....	56
Gráfico I-1.2.17	CULMINACIÓN DE CICLOS EDUCATIVOS POR EDADES SELECCIONADAS SEGÚN SEXO (Todo el país, Año 2010).....	56
Gráfico I-1.2.18	CULMINACIÓN DE CICLOS EDUCATIVOS POR EDADES SELECCIONADAS Y SEXO SEGÚN AÑO LECTIVO (Todo el país, Años 2006 a 2010).....	57
Gráfico I-1.2.19	CULMINACIÓN DE CICLOS EDUCATIVOS POR EDADES SELECCIONADAS SEGÚN AÑO LECTIVO (Todo el país, Años 2006 a 2010).....	57

**3. 2011: año internacional de los afrodescendientes**

Gráfico I-1.3.1	TASA DE ALFABETISMO SEGÚN ASCENDENCIA (Todo el país, 2010).....	58
Gráfico I-1.3.2	CULMINACIÓN DE CICLOS EDUCATIVOS SEGÚN ASCENDENCIA (Todo el país, 2010).....	59

Gráfico I-1.3.3	ASISTENCIA A ALGÚN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO POR EDADES SIMPLES SEGÚN ASCENDENCIA Y GRANDES ÁREAS (Todo el país, 2010) .....	60
<b>Capítulo 2: Niveles y modalidades educativas</b>		
<b>1. Educación en la primera infancia e inicial</b>		
Gráfico I-2.1.1	MATRÍCULA DE NIÑOS DE 0 A 5 AÑOS DE EDAD SEGÚN TIPO DE CENTRO (Año 2010).....	64
Gráfico I-2.1.2	MATRÍCULA DE NIÑOS DE 0 A 5 AÑOS DE EDAD POR MODALIDAD SEGÚN GRANDES ÁREAS (Año 2010).....	64
Gráfico I-2.1.3	MATRÍCULA DE EDUCACIÓN INICIAL (ÓRBITA ANEP) POR GRANDES ÁREAS (2000-2010).....	65
Gráfico I-2.1.4	MATRÍCULA DE EDUCACIÓN INICIAL (ÓRBITA ANEP) POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN (2000-2010).....	65
<b>2. Educación primaria</b>		
Gráfico I-2.2.1	RAZÓN PÚBLICO-PRIVADO Y MATRÍCULA DE EDUCACIÓN PRIMARIA COMÚN POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN (2000-2010).....	67
Gráfico I-2.2.2	MATRÍCULA DE ENSEÑANZA PRIMARIA COMÚN POR GRANDES ÁREAS SEGÚN FORMA DE ADMINISTRACIÓN (Año 2010) .....	68
Gráfico I-2.2.3	PORCENTAJE DE NO PROMOVIDOS EN PRIMER AÑO Y DE PRIMERO A SEXTO (Escuelas públicas, 2000-2010) .....	69
Gráfico I-2.2.4	DIFERENCIA PORCENTUAL DE NO APROBACIÓN ENTRE EL 1ER QUINTIL Y EL QUINTIL MAYOR DE CONTEXTO SOCIOCULTURAL SEGÚN REGIÓN (1ERO A 6TO, Escuelas Públicas, 2004-2010) .....	70
<b>3. Educación media</b>		
Gráfico I-2.3.1	MATRÍCULA DE EDUCACIÓN MEDIA POR MODALIDAD DE ENSEÑANZA (2000-2010).....	71
Gráfico I-2.3.2	MATRÍCULA DE EDUCACIÓN MEDIA POR CICLO (2000-2010) .....	72
Gráfico I-2.3.3	MATRÍCULA DE EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA POR MODALIDAD DE ENSEÑANZA Y RAZÓN GENERAL/TECNOLÓGICA (2000-2010) .....	74
Gráfico I-2.3.4	MATRÍCULA DE EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN Y RAZÓN PÚBLICO/PRIVADO (2000-2010) .....	74
Gráfico I-2.3.5	MATRÍCULA DE EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA GENERAL POR REGIÓN SEGÚN FORMA DE ADMINISTRACIÓN (2010).....	75
Gráfico I-2.3.6	PORCENTAJE DE NO APROBACIÓN, DESVINCULACIÓN Y ENVÍO A EXÁMENES LIBRES EN EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA PÚBLICA (2000-2010) ....	76
Gráfico I-2.3.7	APROBADOS, NO APROBADOS Y DESVINCULADOS EN EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA DEL CETP (Año 2010) .....	76
Gráfico I-2.3.8	MATRÍCULA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR POR MODALIDAD (2000-2010) ..	78
Gráfico I-2.3.9	MATRÍCULA DE SEGUNDO CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA POR FORMA DE ADMINISTRACIÓN (2000-2010).....	79
Gráfico I-2.3.10	MATRÍCULA DEL CONSEJO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL POR NIVEL (2000-2010).....	80
<b>4. Educación terciaria no universitaria</b>		
Gráfico I-2.4.1	MATRÍCULA DE FORMACIÓN DOCENTE POR AÑO LECTIVO SEGÚN TIPO DE OFERTA (2000-2010).....	82
Gráfico I-2.4.2	MATRÍCULA DE FORMACIÓN DOCENTE POR AÑO LECTIVO SEGÚN GRANDES ÁREAS (2000-2010).....	82
Gráfico I-2.4.3	EGRESOS DE FORMACIÓN DOCENTE POR AÑO LECTIVO SEGÚN TIPO DE CURSO (2000-2010).....	84

Gráfico I-2.4.4	MATRÍCULA DE NIVEL Terciario no universitario del Área de Seguridad y Defensa por Ministerio según año (2000-2010) .....	85
Gráfico I-2.4.5	MATRÍCULA DE NIVEL Terciario no universitario del Área de Seguridad y Defensa por Institución según año (2000-2010) .....	85
Gráfico I-2.4.6	Egresos de nivel terciario no universitario del Área de Seguridad y Defensa por Ministerio según año (2000-2010) .....	86
<b>5. Educación universitaria</b>		
Gráfico I-2.5.1	EVOLUCIÓN COMPARADA DE LA MATRÍCULA DE GRADO Y POSTGRADO POR AÑO SEGÚN UNIVERSIDADES E INSTITUTOS UNIVERSITARIOS PRIVADOS (2000-2010).....	87
Gráfico I-2.5.2	EVOLUCIÓN COMPARADA DEL INGRESO DE GRADO EN UDELAR Y UNIVERSIDADES E INSTITUTOS UNIVERSITARIOS PRIVADOS (2000-2010) ...	92
Gráfico I-2.5.3	EVOLUCIÓN COMPARADA DEL INGRESO Y DEL EGRESO EN CARRERAS DE GRADO EN LA UDELAR (2000-2010).....	93
Gráfico I-2.5.4	EVOLUCIÓN COMPARADA DEL EGRESO DE CARRERAS DE GRADO EN UDELAR Y EN UNIVERSIDADES E INSTITUTOS UNIVERSITARIOS PRIVADOS (2000-2010).....	93
Gráfico I-2.5.5	EVOLUCIÓN COMPARADA DEL INGRESO Y DEL EGRESO DE GRADO EN LAS UNIVERSIDADES E INSTITUTOS UNIVERSITARIOS PRIVADOS (2000-2010).....	94
Gráfico I-2.5.6	EVOLUCIÓN COMPARADA DEL INGRESO Y DEL EGRESO DE POSTGRADO EN UDELAR Y EN LAS UNIVERSIDADES E INSTITUTOS UNIVERSITARIOS PRIVADOS POR AÑO (2000-2010) .....	95
Gráfico I-2.5.7	EVOLUCIÓN COMPARADA DEL INGRESO Y DEL EGRESO DE POSTGRADO EN UDELAR (2000-2010) .....	95
Gráfico I-2.5.8	EVOLUCIÓN COMPARADA DEL INGRESO Y DEL EGRESO DE POSTGRADO EN LAS UNIVERSIDADES E INSTITUTOS UNIVERSITARIOS PRIVADOS (2000-2010).....	96
Gráfico I-2.7.1	EVOLUCIÓN COMPARADA DE LA MATRÍCULA DEL CONSEJO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL POR NIVEL (2000 - 2010) .....	103
<b>Capítulo 3: Contexto nacional de la educación</b>		
<b>2. Rasgos socioeconómicos del Uruguay</b>		
Gráfico I-3.2.1	EVOLUCIÓN DEL PRODUCTO BRUTO INTERNO Precios constantes base 2005 en miles (2000-2010) .....	113
Gráfico I-3.2.2	EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA Y LA INDIGENCIA (Todo el país, 2006-2010).....	113
<b>3. Gasto público en educación</b>		
Gráfico I-3.3.1	SERIE DE GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN A PRECIOS CONSTANTES DE 2006 (2004-2010).....	115
Gráfico I-3.3.2	GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN COMO PORCENTAJE DEL PBI Y DEL GASTO TOTAL DEL GOBIERNO CENTRAL (2004-2010) .....	116
Gráfico I-3.3.3	EVOLUCIÓN MEDIA DEL SALARIO REAL DOCENTE SEGÚN AÑO LECTIVO AÑO 2000 = BASE 100 (2000-2010) .....	116
<b>Capítulo 4: Marco internacional de la educación</b>		
<b>1. Analfabetismo: la situación de Uruguay en la región y en el mundo</b>		
Gráfico I-4.1.1	TASAS DE ANALFABETISMO POR PAÍSES DE LA REGIÓN SEGÚN AÑO LECTIVO (2000-2010).....	121



Gráfico I-4.1.2	TASA DE ANLAFABETISMO: URUGUAY COMPARADO CON AGRUPAMIENTOS INTERNACIONALES (% DE POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS) .....	122
Gráfico I-4.1.3	TASA DE ANLAFABETISMO: URUGUAY COMPARADO CON REGIONES DEL MUNDO (% DE POBLACIÓN DE 15 AÑOS O MÁS).....	123
<b>2. Rezago escolar en el Mercosur</b>		
Gráfico I-4.2.1	TASA DE SOBREEDAD EN EDUCACIÓN PRIMARIA POR PAÍSES DE LA REGIÓN SEGÚN AÑO LECTIVO (2000-2008).....	124
Gráfico I-4.2.2	TASA DE SOBREEDAD EN EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA POR PAÍSES DE LA REGIÓN SEGÚN AÑO LECTIVO (2000-2008).....	125
Gráfico I-4.2.3	TASA DE SOBREEDAD POR NIVEL DE ENSEÑANZA SEGÚN AÑO LECTIVO PARA EL MERCOSUR (2000-2008) .....	125
<b>3. Gasto público en educación como porcentaje del PBI (año 2009)</b>		
Gráfico I-4.3.1	GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN COMO PORCENTAJE DEL PBI EN EL MERCOSUR (2009).....	126
Gráfico I-4.3.2	GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN COMO PORCENTAJE DEL PBI POR REGIONES DEL MUNDO (último dato disponible posterior al 2000) .....	127
<b>4. Pruebas de evaluación internacionales: resultados de SERCE y de PISA</b>		
Gráfico I-4.4.1	PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR TIPO DE COMPETENCIA SEGÚN AÑO DE LA PRUEBA (PISA 2006y PISA 2009).....	131

## PARTE I: SINOPSIS ESTADÍSTICA 2010

### Capítulo 1: El Sistema Educativo

Organigrama I-1.1.1	SISTEMA NACIONAL DE EDUCACIÓN - 2010.....	31
Organigrama I-1.1.2	ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DEL SISTEMA NACIONAL DE EDUCACIÓN..	34

**ANEXO**



## ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS

Abreviatura	Descripción
<b>A</b>	
AC	Arte y Comunicación
AIE	Área de Investigación y Estadística (Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura)
ANEP	Administración Nacional de Educación Pública
APU	Asociación Psicoanalítica del Uruguay
<b>B</b>	
B.INT. y/o BICULT.	Bachillerato Internacional y/o Bicultural
BIO	Ciencias Experimentales - Biológicas
BT	Bachillerato Tecnológico
<b>C</b>	
CAIF	Centro de Atención a la Infancia y a la Familia
CALEN	Centro de Altos Estudios Nacionales
CAM	Curso Adaptado al Medio
CBT	Ciclo Básico Tecnológico
CDI	Centro de Diseño Industrial
CECAP	Centro Educativo de Capacitación y Producción
CEDIAP	Centro de Información e Investigación en Aprendizaje
CEI	Centro de Educación Infantil
CENFORES	Centro de Formación y Estudios
CEIP	Consejo de Educación Inicial y Primaria
CERP	Centro Regional de Profesores
CES	Consejo de Educación Secundaria
CETP	Consejo de Educación Técnico Profesional
CIEP	Centro de Investigación y Experimentación Pedagógica
CINE	Clasificación Internacional Normalizada de la Educación
CLAEH	Centro Latinoamericano de Economía Humana
CM	Ciencias Matemáticas
COCAP	Consejo de Capacitación Profesional
CODICEN	Consejo Directivo Central
CS	Ciencias Sociales
CSCC	Contexto Socio-Cultural Crítico
CSC	Índice de Contexto Sociocultural (Monitor Educativo de Primaria)
CT	Curso Técnico
CVS	Ciencias de la Vida y la Salud
<b>D</b>	
DE	Departamento de Estadística
DEE	Departamento de Estadística Educativa
DFPD	Dirección de Formación y Perfeccionamiento Docente
Div.Cient.	Diversificación Científica
Div:Art.	Diversificación Arte y Expresión
Div:Biól.	Diversificación Biológica
Div:Hum.	Diversificación Ciencias Sociales y Humanidades

Abreviatura	Descripción
<b>E</b>	
ECH	Encuesta Continua de Hogares
EMAD	Escuela Municipal de Arte Dramático
ENHA	Encuesta Nacional de Hogares Ampliada
ENIA	Estrategia Nacional para la Infancia y la Adolescencia
EPT	Educación para Todos
Espec.	Especialización
EUM	Escuela Universitaria de Música
<b>F</b>	
FCS	Facultad de Ciencias Sociales
<b>I</b>	
IENBA	Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes
IFD	Instituto de Formación Docente
IINN	Institutos Normales de Montevideo
IMM	Intendencia Municipal de Montevideo
INAU	Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay
INE	Instituto Nacional de Estadística
INET	Instituto Normal de Enseñanza Técnica
Inst. Univ. / I.U.	Instituto Universitario
IPA	Instituto de Profesores "Artigas"
ISEF	Instituto Superior de Educación Física
IUACJ	Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes
<b>J</b>	
JICI	Jardines de Infantes Ciclo Inicial
<b>L</b>	
L	Lenguas
<b>M</b>	
MA	Ciencias Experimentales Matemáticas - Arquitectura
MBA	Master of Business Administration
MEC	Ministerio de Educación y Cultura
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MEMFOD	Programa de Modernización de la Educación Media y Formación Docente
MI	Ciencias Experimentales Matemáticas - Ingeniería
MIDES	Ministerio de Desarrollo Social
MTSS	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
<b>N</b>	
N/C	No corresponde
<b>O</b>	
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ODM	Objetivos del Milenio
OEI	Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). Para la Educación, la Ciencia y la Cultura
ONSC	Oficina Nacional del Servicio Civil
ONU	Organización de las Naciones Unidas

Abreviatura	Descripción
<b>P</b>	
PANES	Plan de Atención Nacional de la Emergencia Social
PBI	Producto Bruto Interno
PEDECIBA	Programa de Desarrollo de las Ciencias Básicas
PISA	Programme for International Student Assessment (ver Definiciones)
PNN	Programa Nuestros Niños, de la IMM
<b>R</b>	
RNG	Registro Nacional de Guarderías
RRHH	Recursos Humanos
<b>S</b>	
SHD	Ciencias Sociales Humanística - Derecho
SHE	Ciencias Sociales Humanística - Economía
SIPI	Sistema de Información para la Infancia
SNE	Sistema Nacional de Educación
SNEP	Sistema Nacional de Educación Pública
<b>T</b>	
Téc.	Técnico / Tecnólogo / Tecnología
TEMS	Transformación de la Educación Media Superior
<b>U</b>	
UCUDAL	Universidad Católica del Uruguay "Dámaso Antonio Larrañaga"
UdelaR	Universidad de la República
UNASUR	Unión de Naciones Sudamericanas
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UTU	Universidad del Trabajo del Uruguay
<b>W</b>	
WEI	World Education Indicators (ver Definiciones)

### SIMBOLOGÍA UTILIZADA

Símbolo	Descripción
N/C	Indica que no existe el fenómeno estudiado: el dato no es posible.
S/D -	Si bien el fenómeno estudiado existe, no se cuenta con información: el dato no está disponible. <sup>1</sup>
0	El cero significa que el valor numérico es igual cero o insignificante.
*	El valor numérico incluido fue estimado: es necesario leer la nota y referencia adjunta para su correcta interpretación.

1 - Dependiendo de la legibilidad de la tabla, se utilizan indistintamente una de ambas notaciones: cuando el tamaño de la fuente es pequeño y/o el volumen de datos faltantes es muy importante, se incorpora el "-" en sustitución del "S/D".

## DEFINICIONES

Concepto / Definición	Fuente
<b>ABANDONO</b>	
Situación de aquellos alumnos que no se inscriben en el año 1 habiéndose inscripto en el año 0. Así, se puede calcular la Tasa de Abandono, por ejemplo, tomando como denominador el total de alumnos inscriptos en 2000 en centros de contextos desfavorables y, como numerador el número de estudiantes pertenecientes a centros de dicho contexto en el 2000 que no se inscribieron en ningún centro del sistema de secundaria pública en el 2001. Pero aún así, el abandono del sistema secundario no implica necesariamente abandono del sistema de Enseñanza Media, dado que los estudiantes no inscriptos pueden haberse matriculado o bien en la Enseñanza Técnica o bien en el subsistema privado. <sup>2</sup>	CES
<b>ABANDONO INTERMITENTE</b>	
Alumnos que en total asistieron menos de 70 días durante el año escolar	CEIP <sup>3</sup>
<b>ALFABETISMO / ANALFABETISMO</b>	
La capacidad de una persona de leer, escribir y comprender un texto simple y corto relacionado con su vida cotidiana. Involucra un continuo de competencias de lectura y escritura, y a menudo incluye también competencias aritméticas básicas.	UNESCO <sup>4</sup>
El analfabetismo en nuestro país se releva preguntando sobre el dominio de la lectoescritura. Desde el primer censo realizado en 1908 hasta 1963, se preguntó de forma independiente sobre el dominio de la lectura y de la escritura. Desde 1963, se unifican ambas dimensiones con la pregunta ¿Sabe leer y escribir? Esta pregunta fue formulada únicamente en ocasión de aplicación de censos, por lo que solo existe información para los años en que éstos tuvieron lugar. A partir del año 2006 se incorporó por primera vez en una encuesta de hogares (ENHA 2006) y desde entonces se reitera en las ECH, por lo cual hoy contamos con dicha información año a año.	AIE - MEC <sup>5</sup>
<b>ALFABETO FUNCIONAL</b>	
Una persona es considerada alfabeto funcional, cuando puede emprender actividades que le requieren, en el marco de un adecuado desenvolvimiento grupal, un mínimo nivel de alfabetización para poder utilizar la lectura, la escritura y el cálculo a fin de promover su propio desarrollo y/o el desarrollo de la comunidad que integra.	UNESCO <sup>6</sup>
Persona alfabetizada, capaz de hacer uso cotidiano e inteligente de las herramientas básicas del saber: la lectura, la escritura y el cálculo elemental. La educación de adultos es una vía idónea para contribuir al descenso de los porcentajes de analfabetismo funcional.	Maestro Miguel Soler Roca <sup>7</sup>
<b>ANÁLISIS DE COHORTE</b>	
Traza el recorrido de una cohorte dada a través de su promoción, repetición, abandono y terminación del último grado del ciclo.	UNESCO <sup>8</sup>
<b>ÁREA DE CONOCIMIENTO – CINE 97</b>	
La CINE 97 <sup>9</sup> de la UNESCO, presenta la siguiente descripción de Áreas de Conocimiento <sup>10</sup> :	UNESCO <sup>11</sup>

2 Según la Circular 326/98, se deberá confirmar el resultado final del pase con las escuela hacia la cual se le extendió. Y la Circular 398/99 exhorta a requerir confirmación del pase, con el sentido de seguir al niño hasta confirmar su reinserción en otro establecimiento del sistema educativo. El objetivo central de esta medida es el de disminuir la probabilidad de alejamiento del niño en relación con el sistema escolar.

3 Fuente: Definiciones de Indicadores para Enseñanza Primaria, Observatorio de la Educación – ANEP (

<http://www.anep.edu.uy/observatorio/paginas/definiciones.htm>). Tanto el "Abandono intermitente" como la "Asistencia insuficiente" (ver: Asistencia Intermitente), son indicadores que forman parte del Monitor Educativo de Enseñanza Primaria de ANEP (producto conjunto de la Gerencia de Investigación del CODICEN y el Departamento de Estadística Educativa del CEIP). El adjetivo "intermitente" refiere al hecho que si bien esta cantidad de asistencias implica que el niño ha abandonado la escuela, las cifras de egreso prácticamente universal de primaria sugieren que dicho abandono no es permanente ya que en algún momento el niño se reintegra al sistema y finaliza el ciclo. Sobre el abandono en las escuelas públicas ver: ANEP (2004) Serie Estadística N°4 La Deserción en Educación Primaria en Cifras. Montevideo: ANEP.

4 Fuente: UIS - Compendio Mundial de la Educación 2006 (<http://www.uis.unesco.org/glossary/index.aspx?list=A&lang=es>).

5 Fuente: Área de Investigación y Estadísticas de la Dirección de Educación. En: Anuario Estadístico de Educación 2009. Parte I: Sinopsis Estadística 2009, Capítulo 1: El sistema Educativo en Uruguay, apartado 3. Logro educativo de la población, página 34.

6 Op. Cit.

7 Definición original con agregados.

8 Op. Cit.

9 Clasificación Internacional Normalizada de la Educación – CINE 97. Fuente: [http://www.uis.unesco.org/TEMPLATE/pdf/iscled/ISCLED\\_E.pdf](http://www.uis.unesco.org/TEMPLATE/pdf/iscled/ISCLED_E.pdf)

10 Fuente: [http://www.uis.unesco.org/TEMPLATE/pdf/iscled/ISCLED\\_E.pdf](http://www.uis.unesco.org/TEMPLATE/pdf/iscled/ISCLED_E.pdf)

11 Op. Cit.

Concepto / Definición	Fuente
<p><b>Agricultura, silvicultura y pesca</b></p> <p>Agricultura, producción agropecuaria, agronomía, ganadería, horticultura y jardinería, silvicultura y técnicas forestales, parques naturales, flora y fauna, pesca, ciencia y tecnología pesqueras.</p>	
<p><b>Arquitectura y construcción</b></p> <p>Arquitectura y urbanismo: arquitectura estructural, arquitectura paisajística, planificación comunitaria, cartografía, edificación, construcción, ingeniería civil.</p>	
<p><b>Artes</b></p> <p>Bellas artes: dibujo, pintura y escultura. Artes del espectáculo: música, arte dramático, danza, circo. Artes gráficas y audiovisuales: fotografía, cinematografía, producción musical, producción de radio y televisión, impresión y publicación. Diseño. Artesanía.</p>	
<p><b>Ciencias de la vida</b></p> <p>Biología, botánica, bacteriología, toxicología, microbiología, zoología, entomología, ornitología, genética, bioquímica, biofísica, otras ciencias afines, excepto medicina y veterinaria.</p>	
<p><b>Ciencias físicas</b></p> <p>Astronomía y ciencias espaciales, física y asignaturas afines, química y asignaturas afines, geología, geofísica, mineralogía, antropología física, geografía física y demás ciencias de la tierra, meteorología y demás ciencias de la atmósfera, comprendida la investigación sobre el clima, las ciencias marinas, vulcanología, paleoecología.</p>	
<p><b>Ciencias sociales y del comportamiento</b></p> <p>Economía, historia de la economía, ciencias políticas, sociología, demografía, antropología (excepto antropología física), etnología, futurología, psicología, geografía (excepto geografía física), estudios sobre paz y conflictos, derechos humanos.</p>	
<p><b>Derecho</b></p> <p>Magistrados locales, notarios, derecho (general, internacional, laboral, marítimo, etc), jurisprudencia, historia del derecho.</p>	
<p><b>Enseñanza comercial y administración</b></p> <p>Comercio al por menor, comercialización, ventas, relaciones públicas, asuntos inmobiliarios; gestión financiera, administración bancaria, seguros, análisis de inversiones; contabilidad, auditoría, teneduría de libros; gestión, administración pública, administración institucional, administración de personal; secretariado y trabajo de oficina.</p>	
<p><b>Formación de personal docente y ciencias de la educación</b></p> <p>Formación de personal docente para: educación preescolar; jardines de infancia; escuelas elementales; asignaturas profesionales, prácticas y no profesionales; educación de adultos; formación de personal docente; formación de maestros de niños minusválidos. Programas generales y especializados de formación de personal docente. Ciencias de la Educación elaboración de programas de estudio de materias no profesionales y profesionales. Evaluación de conocimientos, pruebas y mediciones, investigaciones sobre educación; otros programas relacionados con las ciencias de la educación.</p>	
<p><b>Humanidades</b></p> <p>Religión y teología; lenguas y culturas extranjeras: lenguas vivas o muertas y sus respectivas literaturas, estudio por grandes campos. Lenguas autóctonas: lenguas corrientes o vernáculos y su literatura. Otros programas de humanidades: interpretación y traducción, lingüística, literatura comparada, historia, arqueología, filosofía, ética.</p>	
<p><b>Industria y producción</b></p> <p>Alimentación y bebidas, textiles, confección, calzado, cuero, materiales (madera, papel, plástico, vidrio, etc.), minería e industrias extractivas.</p>	
<p><b>Informática</b></p> <p>Informática: Concepción de sistemas, programación informática, procesamiento de datos, redes, sistemas operativos - elaboración de programas informáticos solamente (el material y equipo se deben clasificar en el sector de la ingeniería).</p>	
<p><b>Ingeniería y profesiones afines</b></p> <p>Dibujo técnico, mecánica, metalistería, electricidad, electrónica, telecomunicaciones, ingeniería energética y química, mantenimiento de vehículos, topografía.</p>	
<p><b>Matemáticas y estadística</b></p> <p>Matemáticas, investigación de operaciones, análisis numérico, ciencias actuariales, estadística y otros sectores afines.</p>	



Concepto / Definición	Fuente
<b>Medicina</b>	
Medicina: anatomía, epidemiología, citología, fisiología, inmunología e inmunohematología, patología, anestesiología, pediatría, obstetricia y ginecología, medicina interna, cirugía, neurología, psiquiatría, radiología, oftalmología. Servicios médicos: servicios de salud pública, higiene, farmacia, farmacología, terapéutica, rehabilitación, prótesis, optometría, nutrición. Enfermería: enfermería básica, partería; servicios dentales: auxiliar de odontología, higienista dental, técnico de laboratorio dental, odontología. Enfermería: enfermería básica, partería; servicios dentales: auxiliar de odontología, higienista dental, técnico de laboratorio dental, odontología.	
<b>Periodismo e información</b>	
Periodismo; bibliotecología y personal técnico de bibliotecas. Personal técnico de museos y establecimientos similares. Técnicas de documentación. Archivología.	
<b>Protección del medio ambiente</b>	
Conservación, vigilancia y protección del medio ambiente, control de la contaminación atmosférica y del agua, ergonomía y seguridad.	
<b>Servicios de seguridad</b>	
Protección de personas y bienes: servicios de policía y orden público, criminología, prevención y extinción de incendios, seguridad civil. Enseñanza militar.	
<b>Servicios de transporte</b>	
Marinos, oficiales de marina, náutica, tripulación de aviones, control del tráfico aéreo, transporte ferroviario, transporte por carretera, servicios postales.	
<b>Servicios personales</b>	
Hotelería y restaurantes, viajes y turismo, deportes y actividades recreativas, peluquería, tratamientos de belleza y otros servicios personales: lavandería y tintorería, servicios cosméticos, ciencias del hogar.	
<b>Servicios sociales</b>	
Asistencia social: asistencia a minusválidos, asistencia a la infancia, servicios para jóvenes, servicios de gerontología. Trabajo social: orientación, asistencia social.	
<b>Veterinaria</b>	
Veterinaria, auxiliar de veterinaria	
<b>ASISTENCIA INSUFICIENTE</b>	
Alumnos que asistieron más de 70 días, pero menos de 140 días en el año escolar.	CEIP <sup>12</sup>
<b>BACHILLERATO BICULTURAL</b>	
Sin ser un Bachillerato Uruguayo ni un Bachillerato Alemán, es un Bachillerato de "Encuentro de Culturas" donde confluyen las ideas de ambos pueblos, tanto en propuestas pedagógicas como en su trasfondo cultural.	ANEP
<b>CENTROS PÚBLICOS</b>	
Son aquellos cuya gestión (por ejemplo, contratación de personal) está a cargo de entidades públicas (por ejemplo, Intendencias Municipales del Interior y Entes Autónomos, etc.).	UNESCO
<b>COMUNICACIÓN CONTINUADA</b>	
Significa que la experiencia de aprendizaje se caracteriza por la duración y la continuidad. No se determina una duración mínima, ésta se fijará de manera práctica.	UNESCO
<b>COMUNICACIÓN ORGANIZADA</b>	
Se trata de una relación entre dos o más personas, que supone la transmisión de información (mensajes, ideas, conocimientos, estrategias, etc.). Se encuentra prevista en un plan con objetivos explícitos o implícitos. Esto supone la existencia de un proveedor (una o varias personas, o un organismo) que establece el marco del aprendizaje y un método de educación mediante el cual se organiza la comunicación. Puede ser verbal o no verbal, directa/presencial o indirecta/a distancia, y suponer una gran variedad de conductos y medios de difusión.	UNESCO

12 Fuente: Definiciones de Indicadores para Enseñanza Primaria, Observatorio de la Educación – ANEP (<http://www.anep.edu.uy/observatorio/paginas/definiciones.htm>)

Concepto / Definición	Fuente
<b>CURSO</b>	
Se entiende por curso en este contexto una serie planificada de experiencias de aprendizaje en un campo específico de asignaturas o destrezas, ofrecidas por un organismo patrocinador y efectuadas por uno o más estudiantes.	UNESCO
<b>DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS – Art. N.º26</b>	
La Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948 señala que:	
1. Toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental. La instrucción elemental será obligatoria. La instrucción técnica y profesional habrá de ser generalizada; el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos.	
2. La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos, y promoverá el desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz.	ONU
Los padres tendrán derecho preferente a escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos.	
<b>DESVINCULACIÓN</b>	
Deterioro fundamental o desaparición total del vínculo educativo existente entre la institución educativa y el educando, que tiene como resultado observable, la interrupción del proceso educativo. Se trata de un término propuesto en sustitución de las expresiones “deserción”, “abandono” y, también, “desafiliación”. <sup>13</sup>	AIE - MEC
<b>DOCENTE DE EDUCACIÓN COMÚN</b>	
Docentes que atienden alumnos en Escuelas Comunes urbanas y/o rurales.	CEIP
<b>DOCENTE DE EDUCACIÓN ESPECIAL</b>	
Docentes que atienden alumnos con discapacidad en instituciones regulares de educación primaria.	CEIP
<b>EDUCACIÓN</b>	
Todas las actividades voluntarias y sistemáticas destinadas a satisfacer necesidades de <b>aprendizaje</b> , incluyendo lo que en algunos países se denomina actividades culturales o de formación; supone una <b>comunicación organizada y continuada</b> , destinada a suscitar el aprendizaje.	UNESCO
<b>EDUCACIÓN DE ADULTOS</b>	
El conjunto de actividades educativas, cualesquiera sean su contenido, nivel y método, formales o no formales, independientemente de si prolongan o sustituyen la educación inicial en escuelas, facultades y universidades o en el aprendizaje de un oficio, gracias a los cuales personas consideradas adultas por la sociedad a que pertenecen mejoran su calificación técnica o profesional, perfeccionan sus destrezas y enriquecen sus conocimientos con objeto de:	UNESCO
<b>EDUCACIÓN ESPECIAL</b>	
	CEIP
<b>EDUCACIÓN FORMAL</b>	
Contempla aquellas particularidades, de carácter permanente o temporal, personal o contextual, a través de diferentes modalidades, entendidas como opciones organizativas o metodológicas, con el propósito de garantizar la igualdad en el ejercicio del derecho a la educación.	Ley 18.437
Educación impartida en el sistema de escuelas, facultades, universidades y demás instituciones de educación formal que constituyen una escalera de educación de tiempo completo para niños y jóvenes, que suele comenzar entre los cinco y siete años y continuar hasta los 20 ó 25.	UNESCO

<sup>13</sup> El término “abandono”, y más aún el término “deserción” que añade connotaciones de origen militar relativas a la idea de “traición”, no son neutros y comportan una importante carga subjetiva, tendientes a culpabilizar al alumno de la rotura del vínculo educativo. Se ha propuesto la expresión “desafiliación”, que también adolece de defecto similar: define la ausencia de vínculo como producto de un proceso complejo en el que las instituciones cumplen un papel protagónico en la expulsión, alejamiento o desmotivación del educando.

Concepto / Definición	Fuente
<b>EDUCACIÓN GENERAL</b>	
Estos programas no están diseñados expresamente para preparar a los participantes para una clase particular de ocupación, profesión u oficio ni para ingresar a otros programas de educación técnica. No se enfocan en ninguna especialización.	UNESCO
<b>EDUCACIÓN FORMAL DE PERSONAS JÓVENES Y ADULTAS</b>	
Tiene por objetivo asegurar, como mínimo, el cumplimiento de la educación obligatoria en las personas mayores de 15 años de edad.	Artículo 35 Ley 18.437
<b>EDUCACIÓN FORMAL EN EL MEDIO RURAL</b>	
Tiene por objetivo asegurar, como mínimo, la educación obligatoria de las personas, teniendo en cuenta las especificidades del medio en que se desarrolla.	Artículo 34 Ley 18.437
<b>EDUCACIÓN INICIAL</b>	
Tendrá como cometido estimular el desarrollo afectivo, social, motriz e intelectual de los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años. Se promoverá una educación integral que fomente la inclusión social del educando, así como el conocimiento de sí mismo, de su entorno familiar, de la comunidad y del mundo natural.	Artículo 24 Ley 18.437
<b>EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA</b>	
Abarca el ciclo inmediato posterior a la educación primaria. Profundiza el desarrollo de las competencias y los conocimientos adquiridos y promueve el dominio teórico-práctico de diferentes disciplinas que pueden ser, entre otras, artísticas, humanísticas, biológicas, científicas, y tecnológicas.	Artículo 26 Ley 18.437
Prioriza el desarrollo de las competencias y los conocimientos adquiridos y promueve el dominio teórico-práctico de disciplinas artísticas, humanísticas, biológicas, científicas y tecnológicas (entre otras). Se imparte tanto a nivel de Enseñanza General como de Enseñanza Técnica y también comprende al programa conocido como 7mo, 8vo y 9no grado de Ciclo Básico Rural así como a algunos programas de Formación Profesional Básica del CETP (tres años con continuidad educativa) de reciente creación. Como ciclo se extiende entre el 1ero y 3er año de Educación Media y atiende a la población estudiantil egresada de primaria. Es común a todas las orientaciones y es de carácter obligatorio	Anuario Estadístico M.E.C.
<b>EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR</b>	
Abarca hasta tres años posteriores a la educación media básica, según las modalidades ofrecidas en el nivel y tendrá un mayor grado de orientación o especialización. Tendrá tres modalidades: la educación general que permitirá la continuidad en la educación terciaria (bachilleratos generales); la tecnológica que permitirá continuar estudios terciarios y la inserción laboral (bachilleratos tecnológicos); y la formación técnica y profesional que estará orientada principalmente a la inserción laboral. La culminación de todas sus modalidades permitirá la continuidad educativa.	Artículo 27 Ley 18.437
<b>EDUCACIÓN - NECESIDADES ESPECIALES</b>	
Intervención y apoyo pedagógicos destinados a atender necesidades educativas especiales. La expresión "educación para necesidades especiales" se utiliza actualmente en vez de la de "educación especial". Esta última expresión se utilizaba esencialmente para referirse a la educación de niños minusválidos dispensada en escuelas especiales o instituciones distintas y separadas de las del sistema de educación escolar y universitaria ordinaria. Hoy en día, en numerosos países, una proporción importante de niños minusválidos es de hecho educada en instituciones del sistema ordinario. Además, el concepto de "niños con necesidades educativas especiales" es más amplio que el de los niños que pueden incluirse en las distintas categorías de minusválidos y abarca a los que están en situación de fracaso escolar por una serie de otros motivos que pueden entorpecer el desarrollo óptimo de un niño.	UNESCO

Concepto / Definición	Fuente
<b>EDUCACIÓN NO FORMAL</b>	
<p>Comprenden todas aquellas actividades, medios y ámbitos de educación, que se desarrollan fuera de la educación formal, dirigidos a personas de cualquier edad, que tienen valor educativo en sí mismos y han sido organizados expresamente para satisfacer determinados objetivos educativos en diversos ámbitos de la vida social (capacitación laboral, promoción comunitaria, animación sociocultural, mejoramiento de las condiciones de vida, educación artística, tecnológica, lúdica o deportiva, promover la articulación y complementariedad de la educación formal y no forma con el propósito de lograr la reinserción y continuidad educativa de las personas, entre otros).</p> <p>Estará integrada por diferentes áreas de trabajo educativo, entre las cuales se mencionan: alfabetización, educación social, educación de personas jóvenes y adultas.</p>	Ley 18.437 (Art. 37)
<p>Toda actividad educativa organizada y sostenida que no corresponda exactamente a la definición de Educación Formal. Por lo tanto, la educación no formal se puede impartir dentro o fuera de un establecimiento docente y está destinada a personas de cualquier edad.</p>	UNESCO
<b>EDUCACIÓN PARA TODOS</b>	
<p>En 1990, los representantes de casi todos los países del mundo reunidos en Jomtien (Tailandia) suscribieron la Declaración Mundial sobre la Educación para Todos (EPT) con el fin de cumplir el compromiso establecido en la Declaración Universal de Derechos Humanos: toda persona tiene derecho a la educación. Se trata de seis metas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Extender y mejorar la protección y educación integrales de la primera infancia, especialmente para los niños más vulnerables y desfavorecidos.</li> <li>2. Velar por que antes del año 2015 todos los niños, y sobre todo las niñas y los niños que se encuentran en situaciones difíciles y los que pertenecen a minorías étnicas, tengan acceso a una enseñanza primaria gratuita y obligatoria de buena calidad, y la terminen.</li> <li>3. Velar por que las necesidades de aprendizaje de todos los jóvenes y adultos se satisfagan mediante un acceso equitativo a un aprendizaje adecuado y a programas de preparación para la vida activa.</li> <li>4. Aumentar de aquí al año 2015 el número de adultos alfabetizados en un 50%, en particular tratándose de mujeres, y facilitar a todos los adultos un acceso equitativo a la educación básica y la educación permanente.</li> <li>5. Suprimir las disparidades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria de aquí al año 2005 y lograr antes del año 2015 la igualdad entre los géneros en relación con la educación, en particular garantizando a las jóvenes un acceso pleno y equitativo a una educación básica de buena calidad, así como un buen rendimiento.</li> </ol>	ONU
<p>Mejorar todos los aspectos cualitativos de la educación, garantizando los parámetros más elevados, para conseguir resultados de aprendizaje reconocidos y mensurables, especialmente en lectura, escritura, aritmética y competencias prácticas esenciales.</p>	
<b>EDUCACIÓN POSTGRADO</b>	
<p>Los postgrados universitarios corresponden a estudios realizados con posterioridad a la obtención de un primer grado universitario o licenciatura. Son de especialización, diplomatura, maestría o doctorado.</p>	Ley 18.437
<b>EDUCACIÓN PRE-TÉCNICA</b>	
<p>Educación destinada principalmente a introducir a los participantes en el mundo del trabajo y prepararlos para que ingresen en la educación profesional y técnica. Al terminar con éxito estos programas no se obtiene una calificación profesional o técnica para el mercado de trabajo. Para que un programa se considere preprofesional o pretécnico, deberá ser profesional o técnico por lo menos el 25% de su contenido.</p>	UNESCO
<b>EDUCACIÓN PRIMARIA</b>	
<p>Tendrá el propósito de brindar los conocimientos básicos y desarrollar principalmente la comunicación y el razonamiento que permitan la convivencia responsable en la comunidad.</p>	Ley 18.437

Concepto / Definición	Fuente
<b>EDUCACIÓN PRIMERA INFANCIA</b>	
Comprende el ciclo vital desde el nacimiento hasta los tres años y constituye la primera etapa del proceso educativo de cada persona.	Ley 18.437
<b>EDUCACIÓN TÉCNICO-PROFESIONAL</b>	
Está dirigida a personas de 15 años o más de edad. Forma para el desempeño calificado de las profesiones y de técnicos medios y superiores vinculados a diferentes áreas ocupacionales. Comprende la formación profesional básica y superior, técnica y tecnológica del nivel medio incluyendo a las tecnicaturas.	Ley 18.437
Educación que prepara a los participantes para un ingreso directo, sin más formación, a determinadas profesiones. Al acabar con éxito dichos programas, los alumnos obtienen una calificación profesional pertinente para el mercado de trabajo.	UNESCO
<b>EDUCACIÓN TERCIARIA</b>	
Requiere la aprobación de los ciclos completos de educación primaria y media (básica y superior). Profundiza y amplía la formación en alguna rama del conocimiento; incluye, entre otras, la educación tecnológica y técnica.	Ley 18.437
<b>EDUCACIÓN TERCIARIA UNIVERSITARIA</b>	
Enseñanza terciaria que por su rigor científico y profundidad epistemológica, así como por su apertura a las distintas corrientes de pensamiento y fuentes culturales, procure una amplia formación de sus estudiantes que los capacite para la comprensión crítica y creativa del conocimiento adquirido, integrando esa enseñanza con procesos de generación y aplicación del conocimiento mediante la investigación y la extensión de sus actividades al medio social.	Decreto N° 308/995
Su misión principal es la producción y reproducción del conocimiento en sus niveles superiores, integrando los procesos de enseñanza, investigación y extensión. Permite la obtención de títulos de grado y postgrado.	Ley 18.437
<b>EGRESADOS</b>	
Alumnos que han cumplido con la totalidad de los requisitos del currículum para la obtención del título o certificación terminal.	Formulario AIE - MEC
Total de alumnos que cumplieron todos los requisitos para obtener la certificación.	CLAEH
Alumnos que obtienen el título de Licenciado luego de aprobar todos los requisitos académicos del plan de estudios incluida la defensa del trabajo final de grado.	Inst. Universitario ACJ
Alumnos que completaron la currícula.	Inst. Univ. Autónomo del Sur
Alumnos que obtuvieron el título y finalizaron la carrera seleccionada.	Instituto Univ. CRANDON
Cantidad de personas que han cumplido con la totalidad de los requisitos del currículum para la obtención del título.	UdeLaR
Estudiantes que cumplieron con la totalidad de los requisitos académicos para alcanzar el título y solicitaron el título.	UCUDAL
<b>ESCUELA DE CONTEXTO SOCIO CULTURAL CRÍTICO</b>	
Escuelas que atienden alumnos provenientes de contextos vulnerables y sociocultural crítico, en la misma modalidad curricular que las escuelas comunes.	CEP
<b>ESCUELA DE PRÁCTICA</b>	
Escuelas que poseen un estatuto institucional como escuelas de práctica para los alumnos de los Institutos de Formación de Maestros y poseen las mismas características de las Escuelas urbanas comunes en referencia a su modalidad curricular.	CEIP
<b>ESCUELA DE TIEMPO COMPLETO</b>	
Escuelas con horario extendido (8.30 a 16.00 horas) con servicio de alimentación balanceado en tres momentos: desayuno, almuerzo y merienda, con modalidad curricular de educación común y adaptaciones en referencia a su proyecto curricular.	CEIP
<b>ESCUELA INTERNADO RURAL</b>	
Escuela ubicada en zona rural que atiende alumnos en régimen de permanencia durante toda la semana (lunes a viernes).	CEIP

Concepto / Definición	Fuente
<b>ESCUELA RURAL COMÚN</b>	
Escuela ubicada en zona rural que atiende alumnos de nivel inicial y escolar con la modalidad curricular de educación común.	CEIP
<b>ESCUELA URBANA COMÚN</b>	
Escuelas ubicadas en zonas urbanas que atienden alumnos de nivel inicial (4 y 5 años) y escolar (1 a 6 grado) con la modalidad curricular de educación común.	CEIP
<b>ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO</b>	
Organización que provee servicios educativos. Debe ser normalmente acreditada o sancionada por las autoridades públicas. La mayoría de los establecimientos educativos operan bajo la jurisdicción de una autoridad educativa así como también pueden operar con otras agencias públicas de áreas tales como salud, formación, trabajo, justicia, defensa, servicios sociales, etc. Los establecimientos educativos pueden ser dirigidos por organizaciones privadas: organismos religiosos, grupos con intereses educativos e instituciones privadas de formación profesional, etc., con fines o sin fines de lucro.	UNESCO
<b>FORMACIÓN EN EDUCACIÓN</b>	
Es enseñanza terciaria universitaria. Abarca la formación de maestros, maestros técnicos, profesores, profesores de educación física, educadores sociales y otros.	Ley 18.437
<b>SISTEMA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE BASE</b>	
El Sistema de Formación Profesional de Base se crea mediante Resolución del Co.Di. Cen, el 8 de mayo del 2007 (Resolución N°16, Acta 26, 8/5/07). Sus objetivos son: favorecer la inclusión, posibilitar la continuidad educativa y certificar para el trabajo, mediante una re dimensión del "saber hacer", ofreciendo una forma diferente de apropiarse del conocimiento.	CETP
<b>INGRESOS</b>	
Todos los individuos que se inscribieron para comenzar a cursar determinada oferta por primera vez. Dicha inscripción debe haber tenido lugar en algún momento del año de referencia y el comienzo de los cursos para los que se inscribió también debe estar previsto para el mismo año (p.e. si un alumno se inscribe en diciembre de 2007 a una carrera cuyo comienzo esté previsto para cursar en marzo de 2008, no debe ser contado como ingreso de 2007 sino del 2008). En todos los casos es necesario evitar contar en dos años consecutivos al mismo estudiante ingresado.	Formulario AIE - MEC
Se contabilizan los alumnos ingresados a primer curso que permanecen en el instituto al 30 de marzo. Primer Curso es común para todas las carreras. Los ingresos se producen por exámenes de oposición en matemáticas e historia y por la aprobación de exámenes de inglés, aptitud médica y aptitud física. Son además condiciones de ingreso ser Bachiller, Bachiller Técnico o Técnico maquinista naval, para la carrera militar ser ciudadano natural menor a 21 años al 1° de febrero y para la carrera civil ser ciudadano natural o legal menor a 24 años al 1° de febrero.	ESCUELA NAVAL
Alumnos ingresados son todos aquellos que comenzaron el 1° de marzo del año 2009 que están en Curso Preparatorio.	ESCUELA MILITAR
Todos los alumnos inscriptos por primera vez en los cursos dictados en el año.	CLAEH
Estudiantes ingresados por primera vez a una carrera.	UCUDAL
<b>INSPECTOR</b>	
Docente que desempeña la tarea de Supervisión de los centros escolares	CEIP
<b>INSTITUTO UNIVERSITARIO</b>	
Institución autorizada <sup>14</sup> que, realizando actividades de enseñanza, investigación y extensión sin llegar a contar por lo menos con tres áreas disciplinarias no afines orgánicamente estructuradas en Facultades, Departamentos o Unidades Académicas equivalentes, dicta al menos una carrera de grado, una maestría o un doctorado reconocidos.	Decreto 308/95

14 - Según lo previsto por los Decretos Ley 308/95 y N° 15.661, de 29 de octubre de 1984, en sus respectivos artículos 3ro y 1ro.

Concepto / Definición	Fuente
<b>MAESTROS DE APOYO</b>	
Docentes de educación especial que desempeñan tareas de atención de alumnos con dificultades en el aprendizaje en escuelas comunes.	CEIP
<b>MATRÍCULA</b>	
<p>Todos los estudiantes inscriptos en cada una de las ofertas educativas que aún no han completado (aunque mantiene la voluntad de hacerlo) la totalidad de los requisitos del currículum para obtener la certificación a la que acredita dicha oferta. Dicha voluntad estará indicada por el hecho de haber concretado algún acto académico en los últimos dos años anteriores al año de referencia del relevamiento. La definición de acto académico será de la mayor amplitud: incluirá, entre otras opciones, aprobación de o inscripción a cursos y/o exámenes que formen parte de la currícula de la carrera. En el caso del año de referencia del presente relevamiento (2008) dicho acto académico deberá haber tenido lugar en los años 2006, 2007 o 2008.</p> <p>Se contabilizan los alumnos de segundo, tercer y cuarto curso que permanecen en el instituto al 30 de marzo. Los alumnos tienen la posibilidad de repetir un solo año en el Instituto. La Escuela Naval tiene periódicamente un número reducido de alumnos extranjeros que se contabilizan en los ingresos, egresos y en la matrícula.</p> <p>En las Licenciaturas se tomó como matrícula aquellos egresados que tenían tutor asignado al 30 de marzo.</p> <p>Son aquellos estudiantes que ya están cursando la carrera y tienen exámenes aprobados que se encuentran en el Curso Profesional, por lo tanto no están incluidos los ingresos, son los que ingresaron en el año 2006-2007-2008.</p> <p>Estudiante es todo aquel que haya ganado un curso y que continúe con matrícula vigente. El vencimiento de la matrícula es pasado los dos años. Para el caso de las maestrías, estudiante es todo aquel que deba la Tesis además de los cursantes. Ahora bien, se toma como matrícula a todos aquellos estudiantes que se inscribieron en el 2009 independientemente del semestre para el cual se anotaron tomando en cuenta lo detallado anteriormente.</p> <p>Es el número de inscriptos en la escuela al final del año lectivo.</p> <p>Total de alumnos cursando o activos dentro del Programa.</p> <p>Estudiantes universitarios que hayan realizado algún acto académico (inscripción a cursos, exámenes, memoria) en los últimos tres años.</p>	<p>Formulario AIE - MEC</p> <p>ESCUELA NAVAL</p> <p>ESCUELA MILITAR</p> <p>BIOS</p> <p>CEIP</p> <p>CLAEH</p> <p>UCUDAL</p>
<b>NIVEL EDUCATIVO - CETP (UTU)<sup>15</sup></b>	
<b>Nivel I</b>	
Requisito de ingreso: Primaria completa. Incluye: Educación Media Básica obligatoria en las modalidades de: Ciclo Básico Tecnológico, Ciclo Básico Tecnológico Agrario en Régimen de Alternancia y Formación Profesional Básica 2007 (sólo con 15 años o más) y Nivel Básico de Formación Profesional para personas de 15 ó más años.	
<b>Nivel II</b>	
Está dirigido a aquellas personas que hayan completado la Educación Media Básica obligatoria en cualquiera de sus opciones. Incluye modalidades de formación profesional, tecnológica y técnica. Habilita el ingreso al Nivel Terciario.	
<b>Nivel III</b>	
Se requiere para su ingreso Educación Media Superior. Tiene diferentes modalidades: Tecnicaturas, Cursos Técnicos Terciarios, Tecnólogos e Ingenieros Tecnológicos	
<b>NO APROBACIÓN POR ABANDONO</b>	
Dentro de esta categoría se contabilizan los niños que asistieron hasta 70 días.	Formulario CEIP
<b>NO APROBACIÓN POR INASISTENCIA</b>	
Quienes se les declara en necesidad de "repetir el curso por inasistencias": no promueven al grado siguiente por no haber asistido a un número suficiente de jornadas de clase, independientemente de que su desempeño académico pudiera haber sido aceptable. En esta categoría se considerarán aquellos niños que asistieron más de 70 días a lo largo del año lectivo, pero que cuentan con 50 o más inasistencias.	Formulario CEIP

15 - Fuente: Formularios de Relevamiento del CETP (UTU)

Concepto / Definición	Fuente
<b>NO APROBACIÓN POR RENDIMIENTO</b>	
El “repetidor por desempeño” es aquel niño que a juicio del maestro no logra los aprendizajes, las habilidades o competencias básicas requeridas para promover “al siguiente grado, independientemente que haya tenido alta asistencia”.	Formulario CEIP
<b>PERSONAL DOCENTE</b>	
Refiere a cargos de dos tipos: vacantes y ocupados. Asimismo, los cargos ocupados pueden corresponderse hasta con tres personas: efectivos, interinos y suplentes. Esto hace que los cuadros de personal docente puedan inducir a errores de interpretación de los datos y a cálculos erróneos de razones, respecto a los alumnos, por ejemplo.	CEIP
<b>PISA</b>	
Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, por su nombre en inglés: Programme for International Student Assessment) coordinado por la OCDE. Ha sido aplicado en 2000, 2003, 2006 y 2009. Se aplica a estudiantes de 15 años. En la aplicación del 2009 participaron 65 países (incluidos Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Panamá, Perú, Trinidad y Tobago y Uruguay). La evaluación mide la capacidad de los estudiantes para aplicar y relacionar conocimientos y habilidades para resolver tareas relevantes de la vida en sociedad. Las áreas que evalúa son lectura, matemáticas y ciencias. <sup>16</sup>	OCDE
<b>PROFESORES ESPECIALES</b>	
Docentes que tienen a su cargo el desempeño de funciones diversas en apoyo a la tarea curricular en una escuela: inglés, informática, manualidades, etc.	CEIP
<b>PROMOCIÓN EXTRAORDINARIA</b>	
Las que se realizan en cualquier momento del año lectivo en el entendido de que el aprendizaje del alumno será favorable con esa promoción.	Formulario CEIP <sup>17</sup>
<b>PROMOCIÓN ORDINARIA</b>	
Aquel niño que promueve al año siguiente o, de haber cursado sexto grado, egresa de enseñanza primaria.	Formulario CEIP
<b>SERVICIOS DOCENTES ESPECIALES</b>	
Docentes que desempeñan funciones en servicios educativos de apoyo a la labor escolar.	CEIP
<b>SISTEMA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE BASE</b>	
El Sistema de Formación Profesional de Base se crea mediante Resolución del CODICEN en 2007. Sus objetivos declarados son: favorecer la inclusión, posibilitar la continuidad educativa y certificar para el trabajo. Su metodología: re dimensionar del “saber hacer”, ofreciendo una forma diferente de apropiarse del conocimiento. <sup>18</sup>	CETP
<b>SISTEMA NACIONAL DE EDUCACIÓN</b>	
Conjunto de propuestas educativas integradas y articuladas para todos los habitantes a lo largo de toda la vida.	Ley 18.437
<b>TÍTULO UNIVERSITARIO</b>	
El que, encontrándose registrado en el MEC, acredita haber cursado con aprobación los estudios correspondientes a una carrera universitaria de grado o postgrado en instituciones universitarias. Los mismos serán de los siguientes niveles:	Decreto 308/995
<b>DOCTOR</b>	
Es el título que acredita competencia para la investigación y prepara para la dirección o supervisión de tareas de investigación de otras personas. Incluye la producción de una investigación original que constituya un aporte relevante en el campo del conocimiento involucrado. La duración mínima es de tres (3) años lectivos.	
<b>ESPECIALISTA</b>	
Es el título que acredita la culminación de estudios específicos de profundización en el dominio de un tema o área determinados dentro de una profesión o de un campo de aplicación de varias profesiones o disciplinas científicas. La duración mínima es de un año lectivo, con una carga presencial no inferior a las trescientas (300) horas.	

16 - Fuente: [http://www.oecd.org/pages/0,3417,en\\_32252351\\_32235907\\_1\\_1\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/pages/0,3417,en_32252351_32235907_1_1_1_1_1_1,00.html).

17 - Fuente: Formularios de Resumen Estadístico Anual del Departamento de Estadística Educativa del consejo de Educación Primaria.

18 Resolución del CODICEN N°16, Acta 26, del 8 del mayo de 2007.



Concepto / Definición	Fuente
<b>LICENCIATURA UNIVERSITARIA</b>	
Los títulos de licenciatura corresponden a estudios de un primer grado universitario. Estas, deben tener una carga de trabajo total de los estudios respectivos no inferior a mil ochocientas (1.800) horas de clases, distribuidas en un lapso no inferior a cuatro (4) años lectivos.	
<b>MÁSTER O MAGISTER</b>	
Es el título otorgado por programas que tienen por objetivo proporcionar una formación superior en una disciplina reconocida, o en un área interdisciplinaria, profundizando la formación en el desarrollo teórico, los métodos de investigación y el estado del conocimiento correspondiente a dicha disciplina o área interdisciplinaria. Culmina con un trabajo final o una tesis. La duración mínima debe ser de dos años lectivos y quinientas (500) horas de actividades supervisadas, o su equivalente en créditos académicos.	
<b>POSTGRADO</b>	
Los títulos de postgrado corresponden a estudios realizados con posterioridad a la obtención de un primer grado universitario o licenciatura. Estos estudios pueden ser de especialización, maestría o doctorado.	
<b>UNIVERSIDAD</b>	
Aquella institución que imparte enseñanza universitaria o superior en una variedad suficientemente amplia de áreas de conocimiento no afines (3 o más), con representación de los diferentes espacios del conocimiento humano, estructuradas en Facultades, Departamentos o Unidades Académicas, en que se dicte al menos una carrera de grado reconocida, con infraestructura adecuada.	Decreto 308/995
<b>WEI</b>	
El Programa Indicadores Mundiales de Educación (WEI, por su sigla en inglés: World Education Indicators), de colaboración conjunta entre el IEU (UIS, por su sigla en inglés) y la OCDE, que desarrolla un sistema de indicadores de educación pertinentes para que los coordinadores nacionales puedan valorar las políticas educativas de 16 países diferentes. Los países participantes son: Argentina, Brasil, China, Egipto, India, Indonesia, Jamaica, Jordania, Malasia, Paraguay, Perú, Filipinas, Sri Lanka, Tailandia, Túnez y Uruguay.	UNESCO

## INSTITUCIONES EDUCATIVAS INCLUIDAS EN EL ANUARIO

Abreviatura	Descripción
<b>A</b>	
APU	<p>La Asociación Psicoanalítica del Uruguay (APU) es una institución privada sin fines de lucro, fundada en 1955. Su instituto de formación de psicoanalistas fue acreditado por el Ministerio de Educación y Cultura del Uruguay con el nivel de instituto universitario de postgrado y brinda desde el 2003 el postgrado universitario de Master en Psicoanálisis. Sus objetivos son la investigación, enseñanza y desarrollo de la ciencia del Psicoanálisis, la formación de psicoanalistas, la realización y promoción de actividades de extensión y servicio a la comunidad, la realización de intercambios científicos y culturales con otros centros educativos y de investigación, la enunciación y tutela de los principios de ética y conducta profesional de sus miembros.  <a href="http://www.apuguay.org/">http://www.apuguay.org/</a></p>
<b>C</b>	
CAIF	<p>El Plan Centro de Atención a la Infancia y a la Familia, desde 1988, constituye una política pública intersectorial de alianza entre el Estado, organizaciones de la sociedad civil (OSC), e Intendencias Municipales. Su objetivo es garantizar la protección y promover los derechos de los niños y las niñas desde su concepción hasta los 3 años, priorizando el acceso de aquellos que provienen de familias en situación de pobreza y/o vulnerabilidad social, a través de las modalidades urbana y rural.  <a href="http://www.plancaif.org.uy/">http://www.plancaif.org.uy/</a></p>
CALEN	<p>El Centro de Altos Estudios Nacionales es un instituto de postgrado especializado en enseñanza, investigación y extensión, dependiente del Ministerio de Defensa Nacional. Su objetivo es desarrollar y consolidar conocimientos y técnicas que habiliten la planificación, coordinación, asesoramiento y dirección estratégica en los altos niveles de la conducción gubernamental del Estado. Capacita con rigor científico a profesionales del sector público y privado en Altos Estudios Nacionales.  <a href="http://www.mdn.gub.uy/">http://www.mdn.gub.uy/</a></p>
CDI	<p>El Centro de Diseño Industrial, fundado en 1988, es la primera institución de carácter terciario dedicada a esta disciplina en nuestro país y surge como parte de un convenio de cooperación con el gobierno de Italia. En la actualidad, forma parte de la Universidad de la República.(UDELAR). Forma Diseñadores Industriales en las áreas del Diseño de Productos y Diseño textil y modas.  <a href="http://www.cdi.edu.uy/">http://www.cdi.edu.uy/</a></p>
CECAP	<p>El Centro Educativo de Capacitación y Producción es una propuesta educativa pública de carácter integral dirigida a adolescentes de 15 a 20 años que se encuentran fuera del sistema educativo formal y no trabajan. Sus objetivos son la educación integral, la inclusión social y la participación ciudadana, la reinserción y continuidad en el sistema educativo formal y la formación para el mundo del trabajo.</p>
CEDIAP	<p>El Instituto Universitario Centro de Docencia, Investigación e Información en Aprendizaje fue fundado en el año 1995 por la Dra. Ma. Antonieta Rebollo. Fue habilitado con el carácter de Instituto Universitario por el Ministerio de Educación y Cultura en resolución de fecha 22/03/01. Actualmente ofrece tres carreras de grado habilitadas y dos carreras de postgrado. La investigación y la atención clínica de niños y adolescentes tiene su espacio en el Centro de Diagnóstico.  <a href="http://www.cediap.edu.uy/">http://www.cediap.edu.uy/</a></p>
CENFORES	<p>El Centro de Formación y Estudios es una dependencia del INAU (Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay). Su objetivo es promover la búsqueda de conocimientos, como el proceso permanente de formular preguntas y construir desarrollos explicativos que surgen de la relación de los profesionales con la naturaleza del trabajo específico que realizan  <a href="http://www.inau.gub.uy/">http://www.inau.gub.uy/</a></p>
CEIP	<p>La creación de los Centro Regional de Profesores pretende descentralizar y democratizar el acceso a oportunidades de Formación en Educación Terciaria, facilitando el acceso de la población del interior del país a la carrera de profesorado y favorecer la permanencia de docentes y estudiantes en sus departamentos de procedencia.  <a href="http://www.dfpd.edu.uy/">http://www.dfpd.edu.uy/</a></p>

## Abreviatura

## Descripción

	<p>Por la Ley No.18.437 el Consejo de Educación Media Básica (CEM Básica) tendrá a su cargo la educación media básica.</p> <p>El Consejo de Educación Media Superior (CEM Superior) tendrá a su cargo la educación media superior general (bachilleratos diversificados).</p> <p>Art. 26, la Educación Media Básica abarcará el ciclo inmediato posterior a la educación primaria. Profundizará el desarrollo de las competencias y los conocimientos adquiridos y promoverá el dominio teórico-práctico de diferentes disciplinas que pueden ser, entre otras, artísticas, humanísticas, biológicas, científicas y tecnológicas.</p> <p>Art. 27, La Educación Media Superior abarcará hasta tres años posteriores a la educación media básica, según las modalidades ofrecidas en el nivel y tendrá un mayor grado de orientación o especialización. Tendrá tres modalidades: la educación general que permitirá la continuidad en la educación terciaria (bachilleratos generales); la tecnológica que permitirá continuar estudios terciarios y la inserción laboral (bachilleratos tecnológicos); y la formación técnica y profesional que estará orientada principalmente a la inserción laboral. La culminación de todas sus modalidades permitirá la continuidad educativa. <a href="http://www.ces.edu.uy/">http://www.ces.edu.uy/</a></p>
<b>CEM</b>	
<b>CETP</b>	Consejo de Educación Técnico Profesional
<b>C.I.E.P.</b>	<p>El Centro de Investigación y Experimentación Pedagógica, es una asociación civil sin fines de lucro, con personería jurídica reconocida por el Ministerio de Educación y Cultura. Es un centro educativo creado en 1972, cuyo objetivo explícito es el mejoramiento de la Educación, como aporte al desarrollo nacional. Especializado en la formación de educadores de nivel terciario para Educación Inicial, cuenta con programas de actualización docente permanente. <a href="http://www.ciep.edu.uy/">http://www.ciep.edu.uy/</a></p>
<b>CFE</b>	<p>La Dirección de Formación y Perfeccionamiento Docente se crea según lo dispuesto por la Ley de Presupuesto de abril de 1986, por Acta No. 92, Resolución 45, del 4 de diciembre de 1986, del Consejo Directivo Central, sobre la base de la Inspección General Docente de este Consejo. La Creación de una Dirección General, cargo de especial jerarquía, obedece al objetivo de administrar una rama especializada de la educación, la de Formación y Perfeccionamiento Docente, que corresponde a Maestros de Educación Primaria, Maestros Técnicos y Profesores de Educación Media. <a href="http://www.dfpd.edu.uy/">http://www.dfpd.edu.uy/</a></p>
<b>CLAEH</b>	<p>La fundación CLAEH (Centro Latinoamericano de Economía Humana) está fuertemente asociada a la investigación de la realidad social uruguaya y latinoamericana. La docencia universitaria aparece en torno a 1977. En 1997 fue habilitado por las autoridades estatales como Instituto Universitario. Realiza también trabajos de investigación social, consultoría y asistencia técnica. <a href="http://claeht.org.uy/">http://claeht.org.uy/</a></p>
<b>COCAP</b>	<p>El Consejo de Capacitación Profesional (COCAP) es una persona jurídica de derecho público no estatal, cuyo objetivo principal consiste en la ejecución de políticas de formación y capacitación en diversos sectores productivos. Estas políticas se han desarrollado en su gran mayoría en el área industrial, y en menor medida en las áreas agrícola y de servicios. Creada en 1979, por el decreto-ley 14.869, nace como complemento a la educación técnica formal, en respuesta a la necesidad de brindar un tipo de capacitación a los trabajadores que les permitiera una rápida inserción laboral, o una herramienta de perfeccionamiento técnico, cubriendo así las necesidades de los diversos sectores productivos. Los cursos se dictan en modalidad presencial en los centros operativos de COCAP, en Empresas, en distintos locales arrendados en base a las características del curso, también se pueden dictar cursos semi-presenciales. Los niveles de mayor responsabilidad están a cargo de funcionarios de larga experiencia en áreas técnico-docentes y gestión de capacitación. Ha recibido asistencia técnica a través del Banco Mundial, el BID, la OIT, el SENAI de Brasil, el SENA de Colombia, INACAP de Chile, Gobierno de Japón, Gobierno de España y organizaciones privadas como DIAESTE. <a href="http://www.cocap.edu.uy/">http://www.cocap.edu.uy/</a></p>

Abreviatura	Descripción
<b>E</b>	
<b>EMAD</b>	<p>La Escuela Montevideana de Arte Dramático Margarita Xirgu (EMAD) funciona como único Conservatorio Nacional de Teatro desde el 14 de noviembre de 1949, día de su fundación por la actriz y directora teatral catalana Margarita Xirgu.</p> <p>La EMAD es una unidad que depende directamente del Departamento de Cultura de la Intendencia de Montevideo. Con una tradición de 61 años en la formación artística terciaria, pública y gratuita formando profesionales competentes en las artes escénicas ofrece dos carreras de nivel terciario: la Carrera de Actuación (Titulo de Actor/Actriz) y la Carrera de Diseño Teatral (Titulo de Diseñador/a de Escenografía y/o Diseñador/a de Vestuario y/o Diseñador/a de Iluminación). Ambas carreras se desarrollan en cuatro años de duración con cursos presenciales en régimen de asistencia obligatoria.</p>
<b>Escuela Militar</b>	<p>Desde su fundación en el año 1885, la Escuela Militar ha cumplido con su misión de formar a los Oficiales del Ejército Nacional. Como todo instituto de formación profesional, sus esfuerzos se han orientado a mantener su propuesta vigente y actualizada, adecuando el contenido de los planes de estudio, pero siempre sustentándola en los valores que se consideran como pilares de la formación militar; el honor, la lealtad, el valor y la disciplina. De esta manera se procura brindar a los caballeros y demás cadetes una sólida formación integral, para que luego, en el ejercicio de su carrera, cumplan exitosamente las funciones que el Ejército Nacional les demandará. El Alférez que egresa del instituto es un profesional capacitado militarmente, pero a la vez un líder con una sólida formación cultural y espiritual, caracterizado por sus fuertes valores democráticos y ciudadanos.</p> <p><a href="http://www.escuelamilitar.edu.uy">http://www.escuelamilitar.edu.uy</a></p>
<b>Escuela Militar de Aeronautica</b>	<p>La Escuela Militar de Aeronáutica tiene por función realizar el proceso formativo del personal superior de la Fuerza Aérea Uruguaya. La carrera se desarrolla en cuatro años lectivos: uno como Aspirante, correspondiente al Curso Preparatorio, y tres como Cadete del Curso Profesional. Durante el primer año la enseñanza focaliza su interés en la preparación cultural, militar y física, modelando su temple a las exigencias profesionales de la Fuerza. Posteriormente, en el Curso Profesional, se le brinda a los futuros oficiales los conocimientos indispensables que le permiten ejercer sus funciones dentro de la Fuerza Aérea y perfeccionarse en el transcurso de su vida militar</p> <p><a href="http://www.ema.edu.uy">http://www.ema.edu.uy</a></p>
<b>Escuela Naval</b>	<p>Desde hace más de un siglo, fundada en 1907, la Escuela Naval del Uruguay ha formado a miles de marinos profesionales uruguayos; hombres y mujeres que eligieron el mar como ámbito de desarrollo profesional.</p> <p>El equipo de trabajo está compuesto por el cuerpo docente, la plana mayor de oficiales, el personal administrativo y el de servicios de apoyo, permanentemente calificados, motivados y comprometidos.</p> <p>Es un centro educativo reconocido por la Universidad de la República y el Ministerio de Educación y Cultura como “terciario de alto nivel, equivalente a los universitarios”, es público, laico y gratuito.</p> <p>Es premio Nacional de Calidad en la Educación y cuenta con un sistema de gestión de la calidad con alcance al área de la formación académica, certificado bajo la norma UNIT-ISO 9001:2000 por el Instituto Uruguayo de Normas Técnicas UNIT y por la Asociación Española de Normalización y Certificación AENOR</p> <p><a href="http://www.escuelanaval.edu.uy">http://www.escuelanaval.edu.uy</a></p>
<b>Escuela Nacional de Policía</b>	<p>La Escuela Nacional de Policía, en aquella época Instituto de Enseñanza Profesional, fue fundada en 1943 por el entonces Jefe de Policía de Montevideo, Sr. Juan Carlos Gómez Folle, de quien actualmente lleva su nombre. Desde 1990 a la fecha, ocupa un predio de más de treinta hectáreas de superficie, que cuenta con un área edificada de 9000 metros cuadrados, canchas de fútbol, polígono de tiro y pista de atletismo. Sus cometidos fueron establecidos en el Decreto 643/971 del Poder Ejecutivo, donde expresa en su Art. 1º: La Escuela Nacional de Policía, está destinada a brindar a la Policía de todo el país, una amplia base científica que le permita prestar el mejor servicio a la sociedad, y tendrá como misión la formación Técnico-profesional de los cuadros de Oficiales de Policía de todo el país, cuya base es el Curso de Cadetes.</p> <p><a href="http://www.minterior.gub.uy">http://www.minterior.gub.uy</a></p>

Abreviatura	Descripción
<b>I</b>	
<b>Instituto Crandon</b>	El Instituto Crandon, fundado en 1879, es una institución educativa de la Iglesia Metodista en el Uruguay y posee la habilitación correspondiente de los Consejos de Enseñanza –desde los primeros años de Educación Inicial hasta Bachillerato de Secundaria-. Desde sus orígenes ha forjado una posición destacada en la educación nacional y en el servicio a la comunidad. También ha sostenido un profundo compromiso con los valores cristianos, la calidad, la innovación y el respeto a la diversidad. La institución se ha caracterizado por su aporte a la formación de niños y jóvenes en procura de su mejor integración social y del desarrollo de sus potencialidades personales, vocacionales y profesionales. Está afiliado a la Asociación Latinoamericana de Instituciones Metodistas en Educación (ALAIME). <a href="http://www.crandon.edu.uy">http://www.crandon.edu.uy</a>
<b>IFD</b>	Instituto de Formación Docente
<b>IINN</b>	Institutos Normales de Montevideo
<b>INE</b>	El Instituto Nacional de Estadística es un organismo público que tiene por objetivo la elaboración, supervisión y coordinación de las estadísticas nacionales. A partir del 1 de enero de 1993, en virtud del Art. 70 de la Ley 16.320, el instituto toma su nombre actual. En las dos últimas décadas, el INE pasó a depender de la Presidencia de la República a través de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto. La Ley Estadística No. 16616 promulgada el 20 de octubre de 1994, establece que el sistema Estadístico Nacional está formado por el INE como órgano rector, las Unidades Coordinadoras Sectoriales (una por cada área temática relevante) y las restantes oficinas productoras de estadística. <a href="http://www.ine.gub.uy/">http://www.ine.gub.uy/</a>
<b>INET</b>	El Instituto Normal de Enseñanza Técnica es un Instituto Terciario dependiente del Consejo de Formación en Educación -CODICEN-ANEP-. Su objetivo se centra en la formación de Maestros Técnicos para la Enseñanza Media Pública Técnica y Profesional. Forma parte del Sistema Nacional Público de Formación Docente. Comparte su acción junto a los Institutos Magisteriales de Montevideo e Interior (Formación de Maestros para Enseñanza Primaria) Institutos de Profesores y Centros Regionales (Formación de Profesores para Enseñanza Media) y el Instituto de Perfeccionamiento y Estudios Superiores. Tiene a su cargo las carreras de Maestro Técnico en Mecánica Industrial, Mecánica Automotriz Electrónica, Electrotecnia y Profesorado de Informática. <a href="http://www.dfpb.edu.uy/">http://www.dfpb.edu.uy/</a>
<b>Inst. Univ. / I.U.</b>	Instituto Universitario
<b>IPA</b>	El Instituto de Profesores "Artigas" es una institución terciaria de educación cuyo objetivo es la formación de profesores para la enseñanza media, fundado por disposiciones legales del 2 de julio de 1949 y del 10 de agosto de 1950. <a href="http://www.dfpb.edu.uy/">http://www.dfpb.edu.uy/</a>
<b>ISEF</b>	El ingreso del Instituto Superior de Educación Física a la Universidad comienza a estudiarse en el año 2001, año en que se firma un acuerdo entre la Universidad de la República y el Ministerio de Deporte y Juventud por lo cual se crea una Comisión Mixta con el objeto de convalidar los títulos de Licenciado y estudiar este ingreso. La Licenciatura en Educación Física tiene como objetivo principal formar educadores en las áreas de la Educación Física, los deportes y la Recreación. <a href="http://www.isef.edu.uy/">http://www.isef.edu.uy/</a>
<b>Instituto Universitario Autónomo del Sur</b>	El "Instituto Universitario Autónomo del Sur" es una institución universitaria reconocida por el Ministerio de Educación y Cultura que ofrece carreras modernas, flexibles y adaptadas a las demandas de nuestra sociedad. Se brindan carreras de grado en sus facultades, además de postgrados, cursos cortos y propuestas de formación para empresas. El Autónomo recoge una trayectoria de más de 25 años en la educación terciaria del Uruguay, acumulando así la experiencia que desde 1982 venía desarrollando la Escuela de Informática, que en 1996 recibió el reconocimiento como Institución Universitaria por parte del Ministerio de Educación y Cultura El Autónomo apuesta a una educación universitaria de calidad, basada en un cuerpo docente con actualización y evaluación permanente, enseñanza personalizada y una estrecha vinculación entre el mundo universitario y la empresa enfocada a la rápida inserción laboral de sus estudiantes. Pero, además, una educación universitaria con énfasis en la dimensión internacional del mundo académico y laboral. <a href="http://www.universitario.edu.uy">http://www.universitario.edu.uy</a>

Abreviatura	Descripción
I.U.A.C.J.	<p>El “Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes” es una asociación civil de carácter cultural y educativo sin fines de lucro, reconocida por el Ministerio de Educación y Cultura por resolución 945/000 del 7 de setiembre de 2000, y fundado en 1999. Tiene por objetivos desarrollar actividades de enseñanza, investigación y extensión, orientadas a la formación integral, la promoción de estilos saludables de vida, el fomento de la cultura y la capacitación en las áreas de Educación Física, deportes, recreación, campamentos, turismo, voluntariado y filantropía, gerenciamiento social, animación sociocultural y afines, estructuradas en facultades, departamentos o unidades académicas equivalentes.</p> <p><a href="http://www.iuacj.edu.uy/">http://www.iuacj.edu.uy/</a></p>
Inst. Univ. Mons. Mariano Soler	<p>La Facultad de Teología del Uruguay Mons. Mariano Soler fue erigida canónicamente por decreto de la Congregación para la Educación Católica del 22 de julio de 2000. En los últimos años se ha vinculado particularmente con la Universidad Católica del Uruguay, creada dos décadas después. Fruto de las investigaciones de los docentes, a lo largo de los años se han editado diversos libros. Desde hace 25 años se publica la revista, llamada en un Primer Período Libro Anual y actualmente Soleriazza. De esta forma se ofrece un aporte científico, además de mantenerse un fructuoso intercambio internacional. Al ser erigida la Facultad, esta puede otorgar todos los grados académicos eclesiásticos en Teología. De ella han salido titulados bachilleres, licenciados y doctores en Teología (los grados eclesiásticos de bachillerato y licenciatura equivalen a los de licenciatura y maestría en el uso corriente). El 9 de setiembre de 2004 el Presidente de la República firmó la resolución por la que se aprueban los Estatutos de la fundación “Instituto Universitario Monseñor Mariano Soler-Facultad de Teología del Uruguay” y se le reconoce la personería jurídica. Por la misma se autoriza a esta Facultad a funcionar como Instituto Universitario y se reconoce la carrera “Licenciatura en Ciencias Teológicas”</p> <p><a href="http://www.facteología.edu.uy">http://www.facteología.edu.uy</a></p>
<b>J</b>	
JICI	Jardines de Infantes Ciclo Inicial
<b>O</b>	
ONSC	<p>La Oficina Nacional del Servicio Civil fue creada por Ley No. 13640 del 26 de diciembre de 1967. Abrió sus puertas en marzo de 1969. Fue sucesivamente intervenida y clausurada por la dictadura entre 1973 y 1985. Así, el Decreto-Ley 14754 de 5 de enero de 1978 suprimió la oficina. Por la Ley 15757 del 15 de julio de 1985 retoma sus funciones y competencias. Sus objetivos son, entre otros, desarrollar una estructura ocupacional articulada y desarrollar y poner en uso en los organismos de la Administración Central un modelo de Gestión Humana y un Sistema de Información que permita una mejor toma de decisiones.</p> <p><a href="http://www.onsc.gub.uy">http://www.onsc.gub.uy</a></p>
ORT	<p>La Universidad ORT Uruguay es la mayor universidad privada de Uruguay, con más de 11.000 estudiantes en cinco facultades e institutos. Fue reconocida como universidad por el Ministerio de Educación y Cultura el 17 de setiembre de 1996. Establecida en 1942, es una asociación civil sin fines de lucro miembro de World ORT, una de las mayores organizaciones educativas no gubernamentales en el mundo. Fue fundada por la comunidad judía de San Petersburgo en 1880. Actualmente tiene presencia en más de sesenta países.</p> <p>Otorga 35 títulos profesionales de grado y posgrado en Arquitectura, Ingeniería, Biotecnología, Gerencia, Ciencias Económicas, Relaciones Internacionales, Diseño, Comunicación y Educación.</p> <p>Mantiene acuerdos de cooperación académica con más de ciento treinta universidades en todo el mundo.</p> <p>Fue clasificada entre las mejores 500 universidades del mundo y entre las primeras diez de América Latina en el 95 World University Rankings 2010</p> <p><a href="http://www.ort.edu.uy">www.ort.edu.uy</a></p>

Abreviatura	Descripción
<b>U</b>	
<b>UCUDAL</b>	<p>La Universidad Católica del Uruguay "Dámaso Antonio Larrañaga" fue fundada en 1882 por el Primer Arzobispo de Montevideo, Mons. Mariano Soler, reabierta y confiada a la Compañía de Jesús en 1985. Instalada en Montevideo y en varias ciudades del interior, es la universidad privada más antigua del país y la más extendida geográficamente. Es la principal obra de la Iglesia Católica en el campo de la educación superior uruguaya. Hoy vive una etapa de consolidación y se enfrenta al desafío de dar respuesta a los nuevos requerimientos de la sociedad uruguaya. Sus objetivos son la comunicación del saber, la formación humana y la difusión de la cultura.  <a href="http://www.ucu.edu.uy">http://www.ucu.edu.uy</a></p>
<b>U. de la R.</b>	<p>La Ley No. 15736 del 2 de marzo de 1985 reguló la asunción de las autoridades legítimas de la Universidad de la República. La misma inicia así el camino de la renovación científica y tecnológica, la adecuación de sus carreras y el desarrollo de la docencia, investigación y extensión. Se comienza a recorrer un camino de apertura en torno a cuatro ejes: institucional, social, regional e internacional. Entre los programas iniciados en esta época, debe destacarse el PEDECIBA (Programa de Desarrollo de las Ciencias Básicas) creado en 1986 por un convenio entre el Poder Ejecutivo, representado por el Ministerio de Educación y Cultura, y la UDELAR y con la activa participación del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). La Ley de Presupuesto Nacional de 1995 establece al PEDECIBA como Programa permanente. El Programa se desarrolla en 5 áreas: biología, informática, física, matemática y química.  <a href="http://www.universidad.edu.uy">http://www.universidad.edu.uy</a></p>
<b>UNIFA</b>	<p>El Instituto Universitario Francisco de Asís (UNIFA) es una fundación sin fines de lucro que brinda desde 1988 servicios de nivel universitario en el ámbito privado. Su funcionamiento y estructura están diseñados en consonancia con las exigencias del Decreto 308/995 que refiere la autorización legal necesaria para funcionar como institución de nivel universitario en el Uruguay. Todas las siguientes carreras poseen reconocimiento del Ministerio de Educación y Cultura: Contador Público, Licenciatura en Administración de Empresas, Licenciatura en Turismo. La carrera Licenciatura en Psicología fue reconocida en 2002. En 2009 UNIFA diseña un nuevo plan de estudios que ha sido presentado para su reconocimiento en 2010. También el Instituto brinda cursos de corta duración. Su máxima autoridad legal, económica y académica es el Consejo Directivo (CODIR) integrado por el Lic. Martín Marzano, el Dr. Juan Hurí y la Ing. Agr. Bethy Molina.  <a href="http://www.unifa.edu.uy">http://www.unifa.edu.uy</a></p>



Ministro de Educación y Cultura  
**Ricardo Ehrlich**

Subsecretaria de Educación y Cultura  
**María Simon**

Director de Educación  
**Luis Garibaldi**

**mec**

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA

Área de Investigación y Estadística

Reconquista 535, Piso 6 / C.P. 11.000  
Teléfono (+598) 2915 0103 / Internos 1621 - 1622 - 1629  
Montevideo - Uruguay  
[educacion@mec.gub.uy](mailto:educacion@mec.gub.uy)