



Informe Final 2013 del Programa Fortalecimiento Educativo

Programa co- ejecutado con el MIDES

El presente informe intenta dar cuenta de la mirada que posee la Dirección Sectorial de Educación de Adultos (DSEA) de la ANEP sobre el Programa de Fortalecimiento Educativo (PFE), que desde el mes de febrero del 2013, co ejecuta con la División Socioeducativa del MIDES.

Para la elaboración del presente informe se han tomado en cuenta diversidad de insumos tales como reuniones, entrevistas, encuentros, planillas de datos e informes y documentos varios elaborados por la Coordinadora del MIDES para el PFE, Lic. Elisa Di Giovanni; la Coordinadora de la DSEA al PFE, Lic. Alma Domínguez y en especial los informes evaluativos de la Coordinadora General del PFE por parte de la DSEA, Mtra. Inspectora Lic. Julia Cerredelo.

1. Breve descripción del Programa

El Programa de Fortalecimiento Educativo busca generar espacios de acción socioeducativa con un triple propósito, dependiendo de las personas que participan de los mismos.

- a. Alfabetización;
- b. Culminación de educación primaria;
- c. Formación complementaria para mejorar conocimientos, habilidades y aptitudes para el mundo del trabajo y el educativo, aún en personas que hayan finalizado primaria o poseen algún déficit en las macro capacidades.

La articulación interinstitucional, entendida como marco estratégico de una definida política socio educativa, determinará la evaluación, monitoreo y supervisión respecto a la gestión de las acciones relacionadas a las necesidades, intereses y requerimientos de las personas de los espacios establecidos.

1. Para el logro satisfactorio de las acciones acordadas, se considera necesaria la elaboración de itinerarios de formación en servicio en educación de adultos, en el marco de las actuales concepciones de la Educación de Personas Jóvenes y Adultas.

2. Elaboración de materiales educativos que permitan la puesta en práctica de los enfoques sobre el aprendizaje de las personas jóvenes y adultas.
3. Optimización de recursos y apoyos a través de las redes de protección local y los anclajes MIDES en terreno, con el objetivo primordial del sostenimiento de los participantes.

Problema que busca resolver el PFE

- a. Analfabetismo¹;
- b. Desvinculación de la enseñanza primaria;
- c. Dificultades en la adquisición de competencias vinculadas a la lectoescritura.

Objetivo general

Reducir el analfabetismo, promover la acreditación de enseñanza primaria y la adquisición de competencias básicas para la inclusión social, educativa y/o laboral de los participantes.

Objetivos específicos

1. Crear y sostener espacios educativos en territorios acordados en el diálogo MIDES-ANEP, que contemplen acciones socio educativas para el sostenimiento, permanencia y continuidad educativa y/o laboral posterior de los participantes.
2. Coordinar con eficacia y eficiencia los recursos de las instituciones MIDES y ANEP para garantizar la inclusión social de los participantes.

2. Estado de la Situación

Para el desarrollo del siguiente ítem se analizarán dos dimensiones vinculantes: el **programático** y el concerniente a la implementación o **gestión** del programa.

DIMENSIÓN PROGRAMÁTICA

Objetivos del Programa

1. *Crear y sostener espacios educativos en territorios acordados en diálogo (MIDES-ANEP), que contemplen acciones socio educativas para el sostenimiento, la permanencia y continuidad educativa y/o laboral posterior de los participantes.*

¹ "La Alfabetización se refiere a algo más que saber leer y escribir, se refiere a cómo nos comunicamos en la sociedad. Tiene que ver con las prácticas sociales y las relaciones con el conocimiento, la lengua y la cultura" UNESCO, 2003.

Este objetivo se entiende fue alcanzado en forma parcial.

Se considera que la participación de varios Programas (dependientes de los organismos gestionantes), diversificó la interpretación del alcance y/o instrumentación de la experiencia, derivando en situaciones que requirieron la modificación de algunas instancias del proceso.

Existieron dificultades respecto al sostenimiento de participantes en los espacios ofertados; fue alta la intermitencia en la asistencia, y la desvinculación se ha sostenido tanto como en otros centros de educación de jóvenes y adultos.

La falta de seguimiento técnico de los datos de gestión no permite valorar en forma adecuada las principales líneas conductoras del Programa. En este punto se considera importante contar con datos que hagan a una mejor consolidación del programa, como por ejemplo: porcentaje de retención e intermitencia en la asistencia, impacto de la nivelación y la doble matriculación (seguimiento de casos), modalidades y tiempos de intervención de los operadores socio educativos y de los diferentes Programas implicados, etc.

2. *Coordinar con eficacia y eficiencia, en forma coordinada los recursos de las instituciones (MIDES–ANEP) para garantizar la inclusión social de los participantes.*

Este objetivo fue alcanzado en forma adecuada.

Ambos organismos implicados instrumentaron recursos técnicos abocados al diseño y sostenimiento del Programa; los mismos fueron incrementados una vez iniciado el proceso al comprobarse la necesidad de aumentar la participación técnica para favorecer el éxito del Programa.

Resultó por debajo de lo esperado lo concerniente a la adquisición de competencias, por lo que cabe reflexionar específicamente si la opción de este indicador está correctamente seleccionada.

Principales observaciones y recomendaciones de la Dimensión Programática

1. El PFE aparece como un marco político institucional compartido que da sentido a cada uno y al conjunto de los dispositivos. En él la articulación focal con perspectiva universal resuelve el sin sentido de programas focales que segregaban (típica del período liberal). La “lógica de Política” predomina, interpela y da otro sentido a la “lógica de proyecto”.
2. Dado el perfil de los docentes se identifican necesidades de formación y/o capacitación, que de acuerdo a los recursos y posibilidades, exceden las expectativas planteadas por el Programa.

3. La extensión territorial que exige la cobertura del mismo, así como la intervención de las personas dependientes de diferentes programas, generó algunas distorsiones en el cumplimiento del objetivo, ligadas a una insuficiente clarificación en el cumplimiento de los roles.
4. Resultó ambicioso gestionar la consolidación de los veintitrés (23) espacios dada la complejidad que implica cumplir el “*Generar nuevas pautas de relacionamiento interinstitucional, priorizando el monitoreo de la gestión y la supervisión conjunta a nivel de campo*”².

DIMENSIÓN GESTIÓN DEL PROGRAMA

La coordinación técnica acordada se entiende fue la adecuada a un programa socio educativo de las características del PFE.

La supervisión en territorio

El modelo de supervisión elegido resultó atinente a los resultados esperados.

Este enfoque requiere de ciertos tiempos para que los gestores directos (docentes y responsables socio educativos), lleguen a una apropiación adecuada y coordinada. En el entendido que es el primer año de implementación se valora como positivo en cuanto a los resultados.

Se destaca que el programa permitió la adquisición de experiencias en las áreas metodológica e instrumental, especialmente en las variables de atención educativa (nivelación y discapacidad) y articulación interinstitucional.

Principales observaciones y recomendaciones de la Dimensión Gestión

1. Las capacitaciones y reuniones previstas, si bien fueron planificadas y aprobadas, no se consideran totalmente logradas.
2. Es un programa de extrema complejidad en cuanto a: la diversidad de la población objetivo a atender; la extensión territorial que abarca y; el modelo de propuesta interinstitucional de instrumentación. Estas tres consideraciones, determinan la necesidad de una precisa capacidad de gestión, lo que exige un personal técnico específico al Programa, tanto en lo relacionado al área pedagógica como el de la gestión socio educativo.
3. La propuesta de trabajo, adecuada por el momento, se vio afectada por una persistente apertura de espacios y por la atención a emergentes de diferente naturaleza que desviaron la consecución de algunas acciones en los tiempos que se habían previsto.

² Convenio de Cooperación Mides – ANEP

4. Se apreciaron carencias en las áreas edilicia y de recursos materiales. A favor de una mejor implementación, el programa posee la suficiente flexibilidad para la adecuación de locales e infraestructura en las localidades seleccionadas.
5. La amplitud de cobertura exige dedicación exclusiva de quienes tienen a cargo la coordinación. Este aspecto fue logrado al inicio (dedicación casi exclusiva de la coordinadora de MIDES) y parcialmente corregido con una nueva designación de Coordinadora para el Programa por parte de DSEA en el mes de junio. Como en el ítem anterior, el programa posee flexibilidad para admitir cambios en la conformación del equipo técnico, aún después de comenzado el proceso de instrumentación.
6. El perfil de la población atendida (focalización socioeconómica vs focalización pedagógica) debería definirse mejor ya que hay una heterogeneidad de sujetos (adolescentes, jóvenes, adultos) con particularidades múltiples (edad; género; disímil localización geográfica; diferentes capacidades; diversos niveles educativos; distintos intereses). Esa multiplicidad de factores de algún modo hay que considerar y atender en forma diferenciada.
7. Como consecuencia del punto anterior, el diseño de indicadores es aún insuficiente y presenta extrema complejidad dado lo abarcativo de situaciones a atender y la disimilitud tanto de los espacios como de la intervención de instituciones y organismos asociados al mismo.
8. La importancia del vínculo como condición para el aprendizaje. No sólo en el ámbito pedagógico sino en el aspecto que permite la llegada y mantenimiento del sujeto en el espacio educativo.
Para con los adolescentes y los jóvenes el trabajo con las familias aparece como central y necesario en los diferentes dispositivos. Es conveniente sistematizar buenas prácticas de cómo se trabaja con las familias a efectos de que las intervenciones sean consistentes y replicables, evitando caer en simplismos como fue otrora la dinámica de hacer un taller o grupo chico como solución a todo problema.
Perfiles que emergen, flexibilidad, capacidad de establecer buenos vínculos en todos los niveles (estudiantes, docentes, operadores sociales, familias), contención afectiva y puesta de límites simultáneamente, generar confianza en el vínculo, la convicción que adolescentes, jóvenes y adultos pueden aprender, interés por ayudar a los sujetos a aprender, respeto a contratos y normas acordadas en clase/grupo, asiduidad, iniciativa y capacidad de aplicar estrategias

metodológicas diferenciadas, conocimiento de la comunidad. Son algunos aspectos que hace a la complejidad socio educativa del PFE.

INFORMACIÓN CUANTITATIVA

Los espacios

Se conformaron 23 espacios de los cuales 6 se establecieron en Montevideo y 17 en el interior en nueve departamentos. Seis en Canelones; tres en Cerro Largo; dos en Artigas y uno en cada uno de los departamentos de San José, Maldonado, Tacuarembó, Paysandú, Rivera y Colonia.

Los supervisores, coordinadores y educadores

La Supervisión General del programa, por parte de la DSEA, estuvo a cargo de una Inspectora (Mtra. Julia Cerredelo) en coordinación con la Referente del MIDES para el Programa (Lic. Elisa DiGiovani). A partir del mes de junio se integra a la labor por parte de la DSEA, un nuevo cargo de coordinación (Lic. Alma Domínguez).

La dotación docente por parte de la DSEA fue de veintinueve (29) maestros y cuatro (4) talleristas, lo que hace un total de treinta y tres (33) educadores.

Los participantes

Género y rango de edades

	Hombres	Mujeres	Total	Porcentaje
hasta 18 años:	102	66	168	32 %
Entre 19 y 29	65	79	144	28 %
Entre 30 y 59	59	126	185	36 %
60 y más	6	15	21	4 %
Totales	232	286	518	100 %

Categorías de inscripción

Categorías	Hombres	Mujeres	Totales	Porcentaje
Alfabetización	97	102	199	38 %
Acreditación	56	116	172	33 %
Nivelación	79	68	147	29 %
Totales	232	286	518	100 %

El componente novedoso dentro del Programa es la modalidad de “nivelación” y cuenta con un 29 % dentro del total de los inscriptos. El 10 % del total de inscriptos poseen doble matriculación con otras modalidades educativas.

Espacios donde están inscriptos	Nº de inscriptos
Secundaria	20
Educación Técnico Profesional	11
Primaria	6
Otros	13
Totales	50

Desvinculación

Doscientos (200) participantes (98 hombres y 102 mujeres), se desvincularon de los espacios conformados (39%).

Las mujeres son las que más se desvincularon de los espacios, siendo el principal motivo, trabajo y dificultades familiares.

Motivo de desvinculación	N° de personas	Porcentaje
Salud	21	10 %
Trabajo	59	29 %
Conflictos intervencionales	16	8 %
Dificultades familiares	37	18 %
Otras	67	35 %
Totales	200	100 %

El número de participantes que presentaron aspiración a la Beca de finalización de primaria (Programa Uruguay Estudia) fueron 148, es decir un 2,8 %.

Número de participantes evaluados

Hombres	132
Mujeres	176
Totales	308

Modalidad Acreditación y Nivelación

Hombres	82
Mujeres	111
Totales	193

Modalidad Alfabetización

Hombres	51
Mujeres	64
Totales	115

La siguiente fortaleza se enmarca en las expectativas de continuidad educativa de los inscriptos al finalizar el año.

CECAP - 4 - 1%	Continuidad en Espacio F. E. – 103 - 33%
CES – 27 - 9%	CETP – 40 - 13%
A. Comunitarias – 1 - 0.3%	FPB – 3 - 0.9%
Otros - 8 - 2%	Centro de Adultos – 1 - 0.3%

Montevideo, Diciembre 2013

Mtro. Insp. Felipe Machín

Director Sectorial de Educación de Adultos - ANEP

VALORACIÓN DE LOS ESPACIOS DEL PROGRAMA FORTALECIMIENTO EDUCATIVO

Informes elaborados por la Coordinadora del PFE de DSEA, Mtra. Inspectora, Lic. Julia Cerredelo

CATEGORÍAS DE VALORACIÓN: 1- Aceptable. 2- Con Dificultades. 3- Con Muchas Dificultades

Departamentos y localidades	
Montevideo - SACUDE (Casavalle) 1 - Aceptable	Dos maestros y un Tallerista de Teatro. Excelente espacio locativo, de referencia en la comunidad. Se siguieron adecuadamente las orientaciones de DSEA, realizándose salidas variadas. Se trabajó especialmente en acreditación. Apoyo: Al inicio muy buen apoyo de JenR, conformándose un numeroso grupo de participantes del que sólo continuó un bajo porcentaje. Se obtuvo la participación de PAS con dos talleristas que abordaron estrategias para la re vinculación de inscriptos (incluyendo visitas a hogares).
Montevideo - Santa Catalina 2- Con Dificultades	Una Maestra. Bajo número de inscriptos. Desde mediados de año, al grupo no asistió ninguna persona de la zona (los inscriptos provenían de Cerro Norte, Casabó y Cerro). Se trabajó especialmente en acreditación, no lográndose el abordaje de salidas ni otros espacios de apertura cultural. Se sugiere la relocalización en el 2014. Apoyo: Espacio que no atendió población local, con muy escaso y exclusivo acompañamiento de JenR.
Montevideo - Piedras Blancas. Cristo Vive 1- Aceptable	Dos maestros. El alta del espacio se dio en junio a solicitud de la comunidad, especialmente por el Mtro Comunitario para atender trabajadores de Saman. Se trabaja prioritariamente en acreditación y alfabetización; se realizaron diversos eventos culturales dentro y fuera del espacio. Apoyo: Excelente acompañamiento de redes locales. Excelente soporte de la Iglesia y sus miembros; aspiran a integrar cargos de talleristas en 2014.
Montevideo - Chacarita de los Padres 1- Aceptable	Dos maestras. Excelente convocatoria y sostenimiento de matrícula; se trabajó especialmente en acreditación. Espacio locativo poco propicio. Población prioritariamente adolescente. Se realizaron eventos culturales diversos; a las docentes desde MIDES se les solicitó la planificación de un proyecto destinado a utilizar recursos económicos disponibles; dicho proyecto se centró en la potenciación cultural del centro, pero los recursos previstos fueron asignados al iniciarse el mes de diciembre. Apoyo: Espacio muy intervencional y apoyado con redes de la comunidad.
Montevideo - Cantera del Zorro 2- Con Dificultades	Dos Maestras. Este espacio requirió relocalización del espacio previsto en febrero. Espacio de muy baja inscripción, con población radicada fuera de la zona. Se presentaron dificultades respecto al alcance funcional de maestras y operadores territoriales de MIDES, exigiendo varias intervenciones del equipo de gestión. Se presentaron dificultades vinculares en la bina docente, uno de los motivos que determinó el desdoblamiento del espacio a dos barriadas diferentes (Cantera del Zorro y Cachimba del Piojo); en octubre una de las docentes pasa a atender población del Plan Juntos. Se realizaron salidas diversas, atendándose acreditación y alfabetización básica. Apoyo: Inestable apoyo de redes zonales. Apoyo de JenR, especialmente hasta mediados de año.

Montevideo - Ituzaingó 1 - Aceptable	Una Maestra Espacio locativo muy adecuado, con recursos disponibles. Prioritariamente se atendió nivelación. Luego de mediados de año, descendió en forma aguda la matriculación y asistencia. Se asignó a este espacio la atención de la psicopedagoga contratada por el Programa Puente y operadora contratada por MIDES. Apoyo: Se mantuvo buena articulación con otros Programas.
Canelones - Las Piedras. Barrio La Pilarica 2- Con Dificultades	Una Maestra y un Tallerista de Teatro. Durante el inicio del proceso se plantearon dificultades en la articulación interinstitucional, así como en la asignación del espacio y horario de funcionamiento. Requirió reiteradas intervenciones del equipo de gestión. Bajo número de matriculados, especialmente en proceso de alfabetización básica. No se visualizaron otras acciones de contenido cultural. Apoyo: Espacio que se afianzó en el segundo trimestre (en lo locativo y el acompañamiento de otros Programas). Se mantuvo coordinación con J en R.
Canelones - Paso Nivel 3- Con Muchas Dificultades	Una Maestra. Alta tardía, a solicitud de JenR. No se logró la constitución de un grupo de trabajo, asistiendo sólo un limitado número de adolescentes no pertenecientes a la zona; esto generó dificultades de traslado, resueltas por JenR durante el proceso, sin que ello incrementara la inscripción. Requirió reiteradas intervenciones del equipo de gestión. No se realizaron acciones de contenido cultural. Apoyo: Altibajos en el acompañamiento por parte de otros Programas
Canelones - Barros Blancos 1- Aceptable	Una Maestra Excelente espacio locativo, con múltiples recursos disponibles. Se realizaron variadas acciones de carácter cultural dentro y fuera del espacio. Atendió especialmente acreditación. Apoyo: Espacio con excelente intervención de la comunidad y redes locales.
Canelones - Paso Carrasco 1- Aceptable	Una Maestra Espacio con alto porcentaje de desvinculaciones. Inicialmente contuvo una elevada matriculación que no se sostuvo en el proceso. Especialmente atendió alfabetización básica y acreditación. Apoyo: Muy buena articulación con otros Programas.
Canelones – Toledo 3 - Con Muchas Dificultades	Una Maestra Espacio que sufrió reiterados cambios de local y de docente. Presentó cambio de docente y de operadores, desde lo que se generaron fuertes dificultades en la articulación, requiriendo la intervención del equipo de gestión durante todo el año y en forma muy reiterada. Incorporó acreditación y nivelación con doble matriculación de algunos inscriptos. Apoyo: Excelente acompañamiento de JenR al inicio del proceso, lo que se revirtió al mediar el mismo El acompañamiento de otros Programas no fue estable
Canelones - Solymar 3- Con Muchas Dificultades	Una Maestra Alta en el mes de junio, a partir de requerimiento de Territorial de MIDES. Excelente espacio locativo que se ubica muy distante de la población objetivo, por lo que registró una exigua matriculación. Se trabajó en acreditación. Asistencia fluctuante. Apoyo: De apertura tardía y bajo nivel de inscripción. Buen acompañamiento de redes sociales
Maldonado - Capital 2- Con Dificultades	Una Maestra y un Tallerista de Teatro. Dificultades iniciales para la localización. Muy escasa articulación con Mides. El espacio fue respaldado por la intervención de los docentes y Docente Coordinador Departamental de DSEA, accediendo a numerosas y diversas actividades culturales, gestionadas por maestra y DCD. Trabajó prioritariamente en la atención a la discapacidad. Apoyo:
San José – Capital 2- Con Dificultades	Una Maestra. Trabajo prevalente en acreditación. Logros valorables como la edición de un boletín del espacio. No se accedió a la localización prevista pasando a funcionar en una escuela, con poca accesibilidad a la población inicialmente prevista. Sugerencia para el 2014: relocalizar el espacio a poblaciones cercanas de mayor demanda educativa. Apoyo: Escasa articulación con otros Programas, una vez iniciado el espacio. Se asignó operador de MIDES.

Cerro Largo – Melo (Cárcel) 2- Con Dificultades	Un Maestro. Muy bajo número de inscriptos. Atención a acreditación, nivelación y alfabetización. Apoyo: Se trabajó sin ninguna articulación externa al establecimiento. Fuerte apoyo por parte de las autoridades del mismo.
Cerro Largo - Río Branco 1- Aceptable	Una Maestra Inicialmente se produjeron severas dificultades por el desempeño de la maestra interina, que posteriormente mantuvo licencia desde el mes de mayo, siendo suplida por una docente de excelente ejercicio. Se trabajó en acreditación y nivelación. Se concretaron acciones de orden cultural muy valorables. Apoyo: Excelente articulación y sostenimiento de MIDES y JenR.
Cerro Largo - Fraile Muerto 1- Aceptable	Una Maestra. Espacio locativo muy apropiado y con recursos disponibles. Se trabajó en acreditación y se obtuvieron logros muy valorables tales como varias ediciones de un boletín del espacio. Se gestionaron además otras actividades de orden cultural. Muy buena matriculación de participantes. Apoyo: Excelente articulación y vinculación con Programas de MIDES (SOCAT) y JenR.
Tacuarembó – Capital 1- Aceptable	Una Maestra. Localizado en institución de discapacidad (APADISTA), que se responsabilizó de la gestión del espacio. Se atendió población de la institución y se admitieron algunos ingresos externos. Exclusivamente población con discapacidad. Ningún participante logró arribar a los parámetros de salida esperados. Apoyo: No hubo otras articulaciones externas a DSEA., hasta que se asignó operador de MIDES.
Artigas - Bella Unión 1- Aceptable	Dos maestras. Se atendió importante número de participantes de todos los componentes previstos. Se requirió relocalización por las pobres condiciones del espacio previsto inicialmente. Se sugiere desdoblar este espacio, de forma que atienda dos barriadas de la ciudad, que requieren de la intervención. Apoyo: Adecuado acompañamiento de redes.
Artigas - Capital 3- Con Muchas Dificultades	Dos maestras. La localización asignada no contaba con condiciones adecuadas para la intervención educativa, y no se demostró interés de la población en la inscripción. Se produjo recambio de docentes (una por renuncia y otra por licencia prolongada) y una coincidente relocalización tardía del espacio que mejoró la oferta. Apoyo: El espacio tuvo un proceso muy conflictivo en la vinculación con redes y reiterados cambios de docentes. Requirió desdoblar las jornadas semanales en dos espacios cercanos para optimizar la inscripción. Se requirió de fuerte intervención del equipo de gestión durante todo el proceso.
Paysandú - Capital 1- Aceptable	Una Maestra. Apertura tardía, con relocalización del espacio inicial (actualmente en el depósito de desechos, con graves carencias, pero fuertemente connotado como positivo). Espacio Integrado por cooperativa de recicladores. Se trabaja en alfabetización y acreditación. Altos índices de inscripción y asistencia. Apoyo: Excelente acompañamiento de redes locales y articulación con programas específicos logrando acciones culturales de alto valor (incluyó viaje a Salto).
Rivera – Capital 1- Aceptable	Una Maestra y un Tallerista de gastronomía. Espacio que recogió egresadas del espacio de alfabetización del año anterior, interesadas en el Taller (por lo que se connotó como nivelación). Faltó infraestructura necesaria para el taller (contándose únicamente con el excelente compromiso de las docentes para acceder a ella). Se sugiere repensar la localización de este espacio en otra barriada de la ciudad que presente mayores requerimientos educativo- integrales. Apoyo: No se registró apoyo de redes sociales
Colonia – Carmelo 3- Con Muchas Dificultades	Una Maestra. Espacio de apertura tardía a iniciativa de Montes del Plata; matriculación limitada a 6 inscriptos que tampoco sostuvieron el proceso. La docente tuvo largo periodo de licencia no declarada a DSEA, que también dificultó el funcionamiento. Al finalizar el año se mantienen integrados 3 participantes, dos de los cuales aspiran a acreditación.

Síntesis de valoración de los espacios

Nº de Espacios aceptables: **12 – 52 %**

Nº de Espacios con dificultades: **6 – 26 %**

Nº de Espacios con muchas dificultades: **5 – 22 %**

LOGRO DE LOS INDICADORES DE SALIDA EN EL ÁREA COMPETENCIAS

Nota: Los porcentajes surgen del análisis de participantes matriculados a noviembre, no del total de inscriptos en el Programa. De acuerdo a este último parámetro el índice de logro de competencias es del 31%.

Logro de indicadores a nivel general:

Hombres: 35% (Se advierte que hay espacios en que no se registró matriculación masculina y de que se contabilizó el espacio de Tacuarembó). Excluidos estos espacios el porcentaje corresponde al **39%**

Mujeres: 53% (Excluidos los espacios sin matriculación femenina y Tacuarembó **59%**)

Total: 51% (Excluido Tacuarembó **53%**)

Algunas consideraciones

- Se percibe una mejor adquisición de logros en la población femenina.
- A excepción del establecimiento carcelario de Melo (población exclusivamente masculina) y Rivera (población exclusivamente femenina), los espacios se integraron con ambos sexos.
- De acuerdo a datos obtenidos, el porcentaje de desvinculación en el año fue del 42 % en los Hombres y del 36 % en las Mujeres.
- No parece registrarse correlación entre número de personas atendidas en el espacio y porcentaje de logro, ya que en algunos casos, espacios de alto número de participantes alcanzan muy buenos niveles de logro; contrariamente a espacios de reducida matriculación que obtienen resultados muy descendidos (alarmante en el caso de Paso Nivel).
- No parece registrarse correlación alta entre apoyo de otros Programas y porcentaje de logros en competencias, aunque la mayoría de los espacios que alcanzaron mejores parámetros de competencias (más del 50% de logros), presentaron un buen acompañamiento de las redes sociales.