



# **Plan Nacional de Atención a la Emergencia Social**



# Diseño y estrategia de evaluación del PANES

**División Evaluación  
Dirección de Evaluación y Monitoreo  
Ministerio de Desarrollo Social**

# Población Objetivo

---

- El PANES está dirigido a personas u hogares en extrema pobreza
- La población objetivo del plan está constituida por el primer quintil de personas bajo la línea de pobreza.
- Duración del Plan: 2 años (2005 - 2007).

# Objetivos Generales

---

- Proporcionar a los hogares participantes del PANES oportunidades y herramientas de mediano plazo para salir de su condición de pobreza extrema, exclusión social y económica.
- Implementar estrategias que contribuyan a que los hogares participantes no vuelvan a caer en situación de indigencia.

# Objetivos a corto plazo

---

- Asistencia contingente mediante transferencias monetarias y alimentarias.
- Intervenciones en educación, salud y estado de la vivienda.

# Objetivos a largo plazo

---

- Integración de los hogares en extrema pobreza a través de intervenciones de capacitación, (re) educación y (re) alfabetización.
- Integración de los participantes mediante experiencias de participación social (ciudadanía activa) y laboral.

# Introducción general a la Evaluación PANES

---

- La Dirección de Evaluación y Monitoreo del Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) ha implementado una estrategia de evaluación del conjunto de las intervenciones que componen el PANES.

# EL PANES

## como política social macro

---

### COMPONENTES:

- Ingreso ciudadano (transferencia monetaria)
- Construyendo Rutas de Salida (CRS)
- Trabajo por Uruguay (TxU)
- Programa de Asistencia Alimentaria (PAN)
- Intervenciones específicas en educación.
- Intervenciones en salud (PES)
- Programa de Apoyo a los “sin techo” (PAST)
- Proyectos de opciones productivas (POP)
- Mejoramiento del Hábitat

# Dimensiones de la evaluación del PANES

---

- Resultados
- Impacto
- Satisfacción
- Expectativas

# Diseño de Evaluación de PANES

	Cuantitativa	Cualitativa
General (PANES)	<u>Evaluación de Impacto</u>	
Particular (Por Componente)	<u>Aplicación de formularios de ingreso y egreso para TXU y CRS</u>	<u>Evaluación Cualitativa para TXU y CRS</u>

# Estrategia Cuantitativa (I)

## Evaluación por componentes

---

Principales componentes a evaluar:

- “Trabajo por Uruguay” (TxU)
- “Construyendo Rutas de Salida” (CRS)

# Estrategia Cuantitativa (I)

## Énfasis principales:

---

- Evaluar **resultados** del programa.
- Relevar **expectativas** de los protagonistas.
- Evaluar **satisfacción** del beneficiario con el programa.

# Estrategia Cuantitativa (I)

## Principales objetivos:

---

- Describir situación social de hogares y personas participantes de los componentes.
- Medir cambios en dicha situación social.
- Identificar resultados y tendencias del programa.
- Insumos para corregir defectos de la intervención de cada programa.

# Estrategia Cuantitativa (I): Encuesta de seguimiento longitudinal-panel

---

- Se aplican formularios en dos momentos: al ingreso del participante al programa y al egreso del mismo
  - Permite comparar indicadores y características sociales de las personas y hogares “antes” y “después” de su desempeño en el programa

## Estrategia Cuantitativa (II)

### Evaluación del PANES: Impacto y Resultados

---

- Diseño cuasi-experimental de corte longitudinal-panel con dos mediciones (2007-2008).
- Muestra representativa a nivel nacional.
- El diseño se conforma por un grupo tratado (los participantes del programa) y un grupo testigo o de control (no participantes).
  - (Ambos grupos se constituyen en función de la distribución de un índice de criticidad y por medio de una regresión discontinua).

# Estrategia Cuantitativa (II)

## Dimensiones para la evaluación de resultados e impacto

---

- Ingresos de los hogares
- Transferencias alimentarias
- Salud.
- Educación.
- Vivienda.
- Cultura de derechos
- Acceso a servicios y prestaciones públicas
- Participación ciudadana y Redes sociales.

# Estrategia Cuantitativa (II)

## Estrategia complementaria para la Evaluación

---

- Unificar base de datos con variables sociales existentes en el Estado, con el fin de ampliar las bases informacionales para la evaluación del PANES.
- Recurrir a datos provenientes de registros administrativos, que al unirse a la base de datos del PANES, permitirá observar otras características y comportamientos de los hogares, tanto en el pasado como en el futuro, (aspectos que sólo pueden evaluarse al contar con dicha información).

# Estrategia Cualitativa (III)

- Diseño (I): Evaluación cualitativa de satisfacción, resultados, y expectativas (SRE).
  - Técnica: Grupo foco.
- Diseño (II): Seguimiento de trayectorias - Satisfacción, resultados, y expectativas a partir del egreso del programa (SRE + ST).
  - Técnica: Entrevista semi-estructurada en dos ondas.

# Estrategia Cualitativa (II)

## Diseño (I) y (II): Principales dimensiones del análisis

---

- Capacitación y competencias laborales y sociales.
- Formación de capital social de vínculo familiar y redes sociales.
- Formación ciudadana y cultura de derechos
- Acceso a servicios de salud y valoración de los mismos.
- Relaciones de género: en los programas y al interior de los hogares PANES.

# Estrategia Cualitativa (III)

## Diseño I (SRE): Objetivos principales

---

- Describir expectativas de los protagonistas en relación a la participación en el Programa.
- Profundizar en resultados percibidos por los “protagonistas” (beneficiarios del programa).
- Identificar vínculos sociales generados a partir del programa, y cambios en las relaciones al interior del hogar (género y generaciones).
- Profundizar en conocimiento y cultura de derechos de los protagonistas.

## Estrategia Cualitativa (III)

Diseño (I): Satisfacción, resultados y expectativas.  
Técnica: Grupo Foco (TPU-CRS)

---

- Criterios de selección / Muestreo:
  - Región (Montevideo / Interior).
  - Sexo (Hombre / Mujer).
  - Edad (Menores de 30 / Mayores de 30 años).

# Estrategia Cualitativa (III)

## Diseño (II): Seguimiento trayectorias TxU y CRS

---

- Evaluar la relación de los protagonistas con el mercado de trabajo, en dos “ondas” de entrevistas: (1) octubre 2006 - febrero 2007; (2) marzo – julio 2007.
- Identificar problemas y potencialidades de la formación recibida para la inserción laboral
- Describir posibles cambios en la autopresentación, autoestima y autopercepción de las competencias laborales y sociales adquiridas en los meses siguientes a la salida del programa
- Profundizar en conocimiento y cultura de derechos de los protagonistas.

# Estrategia Cualitativa (III)

## Diseño (II): Seguimiento trayectorias Técnica: Entrevistas (TPU-CRS)

---

- Criterios de selección / Muestreo:
  - Región (Montevideo / Interior).
  - Sexo (Hombre / Mujer).
  - Evaluación del programa por parte del participante (Positiva / Negativa).
  - Búsqueda de trabajo al egreso del programa (Busca / No busca).

# Síntesis - Evaluación

## ■ Objetivos

- Resultados
- Impacto
- Satisfacción
- Expectativas

## ■ Dimensiones

- Ingresos de los hogares
- Transferencias alimentarias
- Salud.
- Educación.
- Vivienda.
- Cultura de derechos
- Acceso a servicios y prestaciones públicas
- Participación ciudadana y Redes sociales.
- Género y generación.
- Subjetividad (*autonomía*)
- Valoración de las actividades
- Valoración de los aprendizajes

# Diseño y estrategia global de evaluación

## Resumen

