

# Programa Uruguay Clasifica (PUC) MIDES-FOCEM

Edición 2010

.....  
Diseño de Evaluación y Monitoreo y Presentación de  
Resultados finales

Documento de Trabajo N°8

Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo  
Noviembre de 2011  **mides**

**DINEM** Dirección Nacional de  
Evaluación y Monitoreo

18 de Julio 1453.  
CP. 11200. Montevideo, Uruguay  
Teléfono:  
Fax:  
Mail:  
[www.MIDES.gub.uy](http://www.MIDES.gub.uy)

Ministerio de Desarrollo Social

## **Autoridades**

Ana Vignoli  
Ministro

Lauro Meléndez  
Subsecretario

## **Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo**

Director: Juan Pablo Labat

**División de Evaluación:** Director: Martín Moreno.

Equipo: Virginia Rojo, Virginia Sáenz; Paola Castillo; Leonardo Cosse; María Victoria Fernández; Marcela García; Natalia Genta; Leticia Glik; Carolina González; Natalia Ríos; Mauricio Ruchansky; Gabriela Ugo.

**División de Monitoreo:** Director: Francisco Terra.

Equipo: Ana Laura Casotti; Julio Llanes; Angélica Benítez; Víctor Borrás Ramos; Cecilia De Rosa.

**Unidad de Seguimiento de programas:** Directora: Lorena Custodio.

Equipo. Luis Lagaxio; Federico Carve; Matías Cabrera; Martín Hahn; Karina Kolombo; Pablo Messina; Mario Real; Laura Zacheo.

## **Responsables del documento de Trabajo**

Martín Moreno

Virginia Rojo

Victoria Fernández- Leonardo Cosse

Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo  
Noviembre de 2011

18 de Julio 1453.  
CP. 11200. Montevideo, Uruguay  
Teléfono: (598) 24000302  
Fax: (598) 24000302  
Mail: [www.mides.gub.uy](http://www.mides.gub.uy)

## Índice de contenido

<b>Glosario</b>	5
<b>Resumen Ejecutivo</b>	6
<b>Capítulo 1: El Programa Uruguay Clasifica en el marco del Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM)</b>	10
1.1 Descripción Programa Uruguay Clasifica (PUC)	12
1.1.1 Objetivo principal:	12
1.1.2 Beneficios esperados	12
1.2 Forma de implementación del programa Uruguay Clasifica (PUC)	13
1.3 Los circuitos limpios como una nueva forma de trabajo	15
1.4 Ley de uso de envases no retornable	16
1.5 Cobertura del programa	17
<b>Capítulo 2: Estrategia evaluación y Montevideo</b>	
2.1 Antecedentes de evaluación	18
2.2 Estrategia seguimiento y evaluación año 2010	19
2.2.1 Objetivos evaluación y monitoreo	20
2.2.2. Estrategia cualitativa evaluación	20
2.2.3 Actividad realizadas en el marco del monitoreo	23
<b>Capítulo 3: Datos provenientes del monitoreo de los grupos</b>	
3.1 Breve reseña metodológica	24
3.2 Dimensiones relevadas	25
3.3 Evolución grupos y cantidad de circuitos limpios	26
3.4 Captación y participación de los clasificadores.	27
3.4.1 Cantidad de clasificadores contactados	27
3.4.2 Cantidad de clasificadores participantes.	29
3.5 Cantidad de reuniones/instancias colectivas realizadas con los clasificadores	31
3.6 Materiales recolectados y ganancias de los grupos.	32
3.6.1 Materiales más recolectados.	32
3.6.2 Ganancias obtenidas por la venta grupal de los materiales recolectados.	33
3.7 Circuitos Limpios (CL)	33
3.7.1 Tamaño de los Circuitos Limpios	34
3.7.2 Porcentaje de hogares que preclasifican.	34
3.8 Articulación interinstitucional.	36
3.8.1 Reuniones con representantes de Oficinas Territoriales.	36
3.8.2 Reuniones donde participan otros actores locales	37
3.9 Actividades de difusión	39
3.9.1 Difusión a través de folletería o adhesivos.	39

	3.9.2 Noticias dedicadas al grupo en TV, radio y periódicos y semanarios	40
locales	3.10 Resumen de datos	41
<b>Capítulo 4: Sistema Nacional de Precios Reciclables (SINAPRE)</b>		
	4.1 Evolución de los precios minoristas utilizando como fuente el SINAPRE	44
	4.2 Comparación entre precios mayoristas y minoristas	46
<b>Capítulo 5: Presentación de resultados</b>		
	5.1 Trayectoria laboral e inicios en la clasificación	51
	5.1.1 Inicios en la clasificación	51
	5.2 Condiciones de trabajo de los clasificadores	53
	5.3 Formas de integración al grupo y expectativas respecto al programa	59
	5.3.1 Formas de integración al grupo	59
	5.3.2 Expectativas respecto al programa	61
	5.4 Proceso de consolidación de los grupos	62
	5.5 Relacionamiento interpersonal	64
	5.5.1 El rol de los educadores y su relación con los clasificadores	64
	5.5.2 Relacionamiento entre los clasificadores	66
	5.6 Motivos de no incorporación y deserción del programa	70
	5.7 Disponibilidad de herramientas y materiales	72
	5.8 Autoimagen del clasificador y relación con comunidad	74
	5.9 Relacionamiento interinstitucional	77
	5.9.1 Relacionamiento Uruguay Clasifica -Intendencias	79
	5.9.2 Relacionamiento entre los educadores y el PUC central	80
	5.9.3 Relacionamiento con Oficinas Territoriales del MIDES	83
	5.9.4 La participación de otros actores en el programa	84
	5.9.5 La necesidad de promover la articulación interinstitucional	85
	5.10 Percepciones en torno a los circuitos limpios y su funcionamiento	85
<b>Capítulo 6: Principales logros y obstáculos del programa</b>		
	6.1 Principales logros y obstáculos obtenidos a nivel laboral	91
	6.2 Principales logros y obstáculos obtenidos a nivel económico	92
	6.3 Principales logros y obstáculos obtenidos a nivel personal	93
programa	6.4 Sugerencias/Aspectos a modificar para potenciar la viabilidad y resultados del	94
	<b>Anexo 1: Marco Lógico Programa Uruguay Clasifica</b>	<b>96</b>
	<b>Anexo 2. Características localidades seleccionadas</b>	<b>98</b>
	<b>Anexo 3: Sistema Nacional de Precios de Reciclables (SINAPRE)</b>	<b>101</b>

## **Glosario Programa Uruguay Clasifica**

**CEMPRE:** Compromiso Empresarial para el Reciclaje

**CETI:** Comité Nacional para la Erradicación del Trabajo Infantil

**CIU:** Cámara de Industrias del Uruguay

**CUI:** Centro Uruguay Independiente

**DINAMA:** Dirección Nacional de Medio Ambiente

**DINEM:** Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo

**FOCEM:** Fondo De Convergencia Estructural del Mercosur

**MIDES:** Ministerio de Desarrollo Social

**OPP:** Oficina de Planeamiento y Presupuesto

**OSC:** Organizaciones de la Sociedad Civil

**PGE:** Plan de Gestión de Envases

**PUC:** Programa Uruguay Clasifica

**RSU:** Residuos Sólidos urbanos

**SINAPRE:** Sistema Nacional de materiales reciclables

**UCRUS :** Unión de Clasificadores de Residuos Urbanos Sólidos

**UNIVAR:** Unidad de Incorporación de Valor de los Reciclables

## Resumen Ejecutivo

A continuación se presentan los resultados de la evaluación y el monitoreo del Programa Uruguay Clasifica (PUC)-FOCEM realizadas en el año 2010/2011.

El programa Uruguay Clasifica(PUC) al igual que Economía Social de Frontera , e Intervenciones Múltiples en Asentamientos de Frontera (IMAF) se encuentra dentro de los proyectos financiados por los Fondos de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM) con una contrapartida del Ministerio de Desarrollo Social (MIDES).

El objetivo principal del programa Uruguay Clasifica FOCEM es: la *“mejora de las condiciones de vida de los hogares clasificadores en el interior del país, priorizando los departamentos de frontera, a través de la mejora en las capacidades que promuevan la participación de clasificadoras y clasificadores en nuevos modelos de gestión de residuos urbanos”*.

El programa se apoya en tres líneas de acción: la inclusión del trabajo en circuitos limpios<sup>1</sup> en los planes municipales de gestión de residuos; la organización de los clasificadores en cooperativas u otras formas colectivas de trabajo; y la promoción y educación ambiental a partir de la comunidad local.

En el año 2010 junto con el ingreso de un nuevo equipo de trabajo la Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo (DINEM) en conjunto con el equipo de trabajo del Programa Uruguay Clasifica (PUC) acordaron el diseño para la evaluación y el monitoreo del programa para el año 2010.

La evaluación y el monitoreo tuvieron como objetivo principal el conocer los procesos, resultados, que se producen a través de la implementación del programa. Adicionalmente otros objetivos de la evaluación y el monitoreo fueron: describir las condiciones de vida de los clasificadores que forman parte del PUC, describir los procesos de formación y consolidación de los grupos, analizar el resultado del proyecto en el fortalecimiento de las capacidades de organización de los clasificadores y describir los procesos de articulación entre diferentes instituciones públicas y privadas, Adicionalmente se buscó realizar un seguimiento de las actividades de los grupos en las diferentes localidades donde se implementa el programa.

Para la evaluación y el monitoreo se combinaron estrategias cuantitativas, cualitativas y de monitoreo, acordadas entre la DINEM y los responsables del programa. En el marco de la estrategia cualitativa se visitaron distintas localidades donde se implementa el programa, elegidas a partir de determinados criterios de selección, intentando que las mismas sean representativas de la implementación del programa a nivel nacional.

En el marco de la estrategia de monitoreo se realizó un seguimiento mensual de las actividades de los grupos, relevándose datos sobre dimensiones como ser: captación y participación de los clasificadores, cantidad de material recolectado e ingresos obtenidos, articulación interinstitucional, actividades de difusión; etc.

---

• 1 En el Apartado 1.3 se puede acceder a una descripción de lo que son los circuitos limpios y los objetivos que se persiguen a través de su implementación

Adicionalmente se realiza el sistema nacional de precios reciclables (SINAPRE), construido de forma bimensual, que releva los precios obtenidos por los clasificadores de forma individual y colectiva de nueve materiales reciclables.

### **Resultados obtenidos**

A partir de la aplicación de la estrategia de evaluación y monitoreo se alcanzaron una serie resultados, en lo que refiere a la implementación del programa así como sobre los logros y desaciertos en tres esferas: económica, laboral y personal.

**En lo que refiere a la implementación del programa** surge que existe una importante fluctuación en el tamaño de los grupos, asociada sobre todo a las características que presenta la población clasificadora, en general acostumbrada a trabajar por su cuenta y que suele presentar dificultades para adaptarse a la modalidad de trabajo colectiva que se ofrece desde el programa. Adicionalmente, los bajos ingresos percibidos a través de los circuitos limpios, sobre todo en los inicios del programa, provocan que una importante proporción de participantes complementen sus ingresos trabajando en la clasificación por su cuenta o en changas, zafras que puedan surgir. Lo anterior es un factor determinante que explica la deserción y reincorporación constante de los clasificadores a los grupos.

Adicionalmente, surge de la información relevada que la población que está participando del programa no necesariamente en todas las localidades es población clasificadora, percibiéndose la incorporación de personas que nunca habían realizado este tipo de tareas. Dado lo anterior sería conveniente evaluar cuál es la población a la que está incluyendo, si realmente se está alcanzando a los clasificadores que se encuentran en peores condiciones, sea en cuanto a la calidad de su trabajo y sus ingresos.

**En lo que refiere a la articulación interinstitucional**, se han producido avances respecto al trabajo coordinado con Intendencias, organizaciones públicas y privadas, Coordinadores territoriales del MIDES; etc en relación a la temática de la gestión de residuos y de los clasificadores. Esta articulación es vital para la implementación del programa y para poder optimizar los resultados obtenidos por el mismo en cada localidad. En cuanto a esta articulación, se perciben situaciones diferenciales en las diferentes localidades en cuanto a la importancia que se le da a la temática medioambiental y el rol se espera que jueguen los clasificadores en el proceso de gestión de residuos. En algunas de las localidades analizadas existen planes, proyectos en torno a la gestión de residuos y se espera que los clasificadores tengan un rol relevante en los mismos. En otros lugares, la temática de la gestión de residuos tiene un papel marginal en la planificación de las instituciones y no se toma en cuenta a los clasificadores. Finalmente, esta diversidad de situaciones y el rol que asuman las instituciones respecto al programa parecería depender de la persona que asuma la posición jerárquica o rol en cada institución en un momento determinado, siendo inexistente en la mayoría de estas instituciones líneas estratégicas o políticas de más largo plazo en torno a la gestión de residuos.

**Respecto a los logros obtenidos a nivel laboral**, se observa que a partir de la implementación del circuito limpio y del disponer de uniformes, materiales y herramientas, los clasificadores perciben una mejora en sus condiciones de trabajo. Esta dignificación repercute tanto en la imagen que los protagonistas tienen sobre sí mismos como en la visión que tiene la comunidad de la que forman parte sobre la actividad que realizan. El disponer de uniformes y nuevos materiales de trabajo

genera una dignificación en cuanto a la calidad del trabajo y el las percepciones existentes sobre el trabajo del clasificador. Como debilidad o elemento a ser potenciado se encuentra el agilizar los procesos de entrega de los materiales sobre todo en lo que refiere a transporte e infraestructura.

**En relación a los logros y obstáculos a nivel económico** la implementación de los circuitos limpios es uno de los objetivos que se propone el programa. Se espera que se conviertan en una modalidad de trabajo no solo respecto a una mejora en su calidad (en cuanto a la disponibilidad de materiales, mejoras en las condiciones de higiene) sino también términos económicos. Una mejora que se da no solo en cuanto al volumen de materiales reciclables sino también respecto a los precios que se obtengan en el proceso de venta. En la amplia mayoría de las localidades visitadas todavía no se han visto los beneficios en términos económicos, más allá de qué tan avanzado esté el proceso de conformación y consolidación de los grupos y el trabajo.

Los bajos ingresos que se obtienen a través de esta nueva modalidad de trabajo, (en comparación con los que los clasificadores generan trabajando por su cuenta), parecería ser uno de los factores determinantes para que una amplia proporción de los clasificadores no se integren al grupo o dejen de participar en el programa. Más allá que se reconoce de que en el programa se trabaja en mejores condiciones y se producen mejoras a medida que se implementan los circuitos limpios, el factor económico continúa siendo decisivo. Por más que se valore de forma muy positiva las mejoras en las condiciones de trabajo (en cuanto a la higiene, disposición de materiales) las diferencias en cuanto al monto de dinero recaudado son determinantes.

**Entre los logros que se obtienen a nivel económico** surge tanto de la información relevada por el SINAPRE como de la estrategia cualitativa, que se produce una mejora en los precios que se obtienen por la venta de materiales. Mejoran los precios a partir de vender grandes volúmenes, así como se producen avances en los procesos de negociación colectiva. Adicionalmente, a partir de disponer de información sobre los precios en otras localidades (fundamentalmente a través de la participación en los encuentros de clasificadores), se producen negociaciones, para poder vender en localidades donde las condiciones de compra y venta son más favorables.

**Finalmente respecto a los logros a nivel personal** los principales cambios se dan en la autoestima de los clasificadores así como en la visión que la comunidad tienen sobre ellos y la actividad que realizan. Los clasificadores comienzan a percibir su ocupación de una manera diferente, a partir de adoptar una modalidad de trabajo nueva como son los circuitos limpios, así como el disponer de uniformes, nuevas herramientas y materiales de trabajo. No solo se produce una valorización en la forma cómo conciben su trabajo, sino que también empiezan a definirse como agentes medioambientales. Este cambio se relaciona directamente con los cambios que se producen en el vínculo entre los clasificadores y la comunidad. Los clasificadores, población que cuenta de antemano con una escasa participación social, comienzan a interactuar de una forma diferente con los vecinos, actores, diferentes referentes de la comunidad. A partir de superar el desconocimiento en muchos casos que existía sobre los clasificadores y las tareas que desempeñaban, es que la comunidad comienza a percibirlos de una forma diferente, superándose preconceptos sobre esta población, basados generalmente en el desconocimiento.

Otro de los logros que se producen a nivel personal entre los clasificadores es el relacionamiento que los mismos establecen con sus compañeros de grupo. Más allá



de que la relación entre los mismos va de sentimientos de desconfianza a cooperación, el vínculo establecido entre los protagonistas es muy valorado por los mismos. La vinculación que se establece entre ellos no es una relación que se genere de forma espontánea (desde el inicio del programa) , sino que requiere de un proceso de adaptación, de trabajo junto con los educadores, para ir limando asperezas y generando procesos grupales en una población donde en el pasado ha primado lo individual sobre lo colectivo. Entonces, el relacionamiento entre protagonistas es uno de los elementos más valorados de la participación en el programa, así como también el empezar a vincularse con clasificadores de otros departamentos, localidades, fundamentalmente a través de los encuentros de clasificadores organizados desde el programa.

## Capítulo 1: El Programa Uruguay Clasifica en el marco del Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM)

Uruguay Clasifica(PUC) al igual que Economía Social de Frontera , e Intervenciones Múltiples en Asentamientos de Frontera (IMAF) se encuentra dentro de los proyectos financiados por los Fondos de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM)<sup>2</sup> con una contrapartida del Ministerio de Desarrollo Social (MIDES).

El Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM) se creó en el año 2005, y está destinado a financiar programas para promover la convergencia estructural, desarrollar la competitividad, promover la cohesión social, en particular de las economías menores y regiones menos desarrolladas, y apoyar el funcionamiento de la estructura institucional y el fortalecimiento del proceso de integración en los países del MERCOSUR. El FOCEM está integrado por aportes de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Los aportes son inversamente proporcionales a los recursos que reciben cada uno de los países.<sup>3</sup>

Los tres programas dependen institucionalmente de una coordinación general de los proyectos FOCEM, mientras que la ejecución de cada uno se encuentra bajo la responsabilidad de diferentes direcciones del MIDES.

Tabla 1.1 Aporte y destino de los recursos por país

País	Aporte de recursos	Destino de recursos
Brasil	70 %	10 %
Argentina	27 %	10 %
Uruguay	2 %	32 %
Paraguay	1 %	48 %

Fuente: DINEM

---

<sup>2</sup> Específicamente el programa tiene un costo total de 1.646.80 U\$. Los Fondos de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM) financian el 85% del programa y el restante 15% es aportado por el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES). Anexo III: Análisis financiero en Proyecto "Economía Social de Frontera. Presentación para el Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR" Consultado en: <http://www.mides.gub.uy/mides/carpeta.jsp?contentid=2152&site=1&channel=mides>

<sup>3</sup> "Llamado a presentación de ideas de emprendimientos productivos en departamentos de frontera para ser financiados por el Fondo para la Convergencia estructural del MERCOSUR"

En el marco del FOCEM, el MIDES desarrolla intervenciones donde se busca atender los problemas que afectan la calidad de vida de la población, así como contribuir al desarrollo local en los departamentos del Interior del Uruguay con especial énfasis en las zonas de frontera, entendiendo a la misma como un espacio de vida especialmente diverso y complejo, atendiendo las distintas y complejas situaciones que en estos se generan, tales como:

- La existencia de situaciones de desempleo, bajos ingresos y empleo informal, lo que se relaciona con la búsqueda de alternativas de supervivencia vinculadas al mercado informal de productos, que se caracterizan por ser formas de ocupación precarias e inestables.
- La existencia de asentamientos irregulares en estos territorios, en zonas total o parcialmente inundables o cercanos a las mismas, con graves problemas de afectación ambiental.
- La presencia de la clasificación informal de residuos como estrategia de supervivencia, que se ve acompañada de problemas ambientales, sanitarios y habitacionales, situaciones de discriminación y en muchos casos participación de niños y adolescentes en el trabajo.

En este contexto, el proyecto se plantea actuar en estas tres áreas a través de estrategias específicas pero articuladas entre sí, por lo que el proyecto se divide en tres componentes diferentes, cada uno de los cuales cuenta con sus propios objetivos:

1. Contribuir a la generación de ingresos estables y adecuados para la población en situación de pobreza, a través del apoyo a micro emprendimientos productivos, de la promoción del comercio micro regional en la frontera, y la formación de redes que mejoren sus cadenas de valor a través del Componente “Economía Social de Frontera”.

2. Contribuir al desarrollo de acciones específicas orientadas a la mejora en las condiciones de vida, sociales y ambientales, de poblaciones de extrema pobreza que habitan en asentamientos ubicados en territorios fronterizos a través del Componente “Intervenciones Múltiples en Asentamientos de Frontera”.

3. Contribuir al desarrollo de procesos de formalización y dignificación del trabajo del sector clasificador de residuos urbanos, a la reducción de impactos ambientales y riesgos sanitarios derivados de la recolección y disposición final de los residuos, y al desarrollo de capacidades de intervención de instituciones públicas y privadas en pos de la inclusión socio-laboral de los hogares a través del Componente “Desarrollo de Capacidades e Infraestructura para Clasificadores”.

## 1.1 Descripción Programa Uruguay Clasifica (PUC)

### 1.1.1 Objetivo principal:

El objetivo principal del programa Uruguay Clasifica FOCEM 4 es: la “mejora de las condiciones de vida de los hogares clasificadores en el interior del país, priorizando los departamentos de frontera, a través de la mejora en las capacidades que promuevan la participación de clasificadoras y clasificadores en nuevos modelos de gestión de residuos urbanos”. 5

**El programa se apoya en tres líneas de acción:** la inclusión del trabajo en circuitos limpios<sup>6</sup> en los planes municipales de gestión de residuos; la organización de los clasificadores en cooperativas u otras formas colectivas de trabajo; y la promoción y educación ambiental a partir de la comunidad local.

### 1.1.2 Beneficios esperados 7

Para la consecución de este objetivo, el programa se conforma de cuatro componentes:

- Planes piloto de inclusión del sector informal en la gestión de residuos urbanos implementados por colectivos de clasificadores a partir de modelos ambiental y socialmente sustentables (recolección selectiva, circuitos limpios, etc) elaborados participativamente con intervención de clasificadores y de instituciones públicas y privadas.
- Buenas prácticas a nivel del MERCOSUR en la inclusión sociolaboral de clasificadores informales de residuos urbanos sistematizadas, e intercambios realizados entre los distintos actores involucrados.
- Fortalecimiento institucional y de la capacidad de intervención relacionada con el sector informal en la gestión de residuos urbanos mejorada, tanto de los organismos públicos como de las organizaciones de la sociedad civil participantes.
- Promoción del ejercicio pleno de derechos (trabajo infantil, salud, educación, género, etc.) por parte los hogares clasificadores participantes.

---

<sup>4</sup> – Dependiente de la Dirección Nacional de Economía social

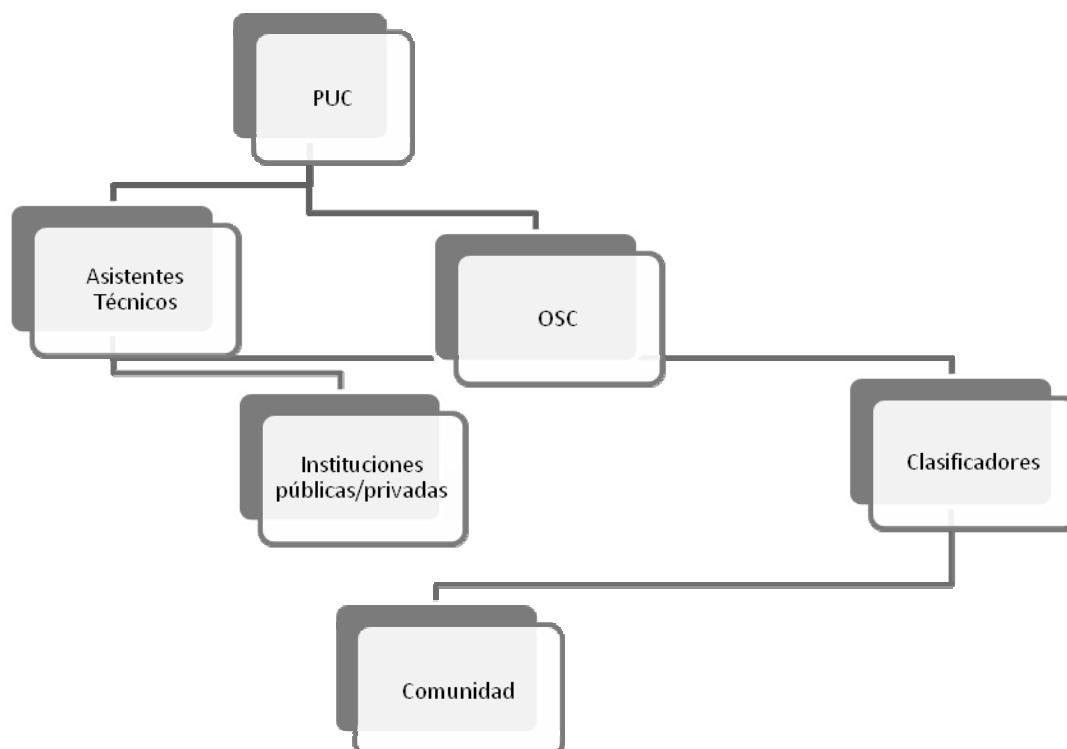
<sup>5</sup> PUC, "Desarrollo de capacidades e infraestructura para clasificadores informales de residuos urbanos en localidades del interior del Uruguay" (Proyecto Uruguay Clasifica - PUC).

<sup>6</sup> En el Anexo 5 se puede acceder a una descripción de lo que son los circuitos limpios y los objetivos que se persiguen a través de su implementación

<sup>7</sup> Extraído de "Desarrollo de capacidades e infraestructura para clasificadores informales de residuos urbanos en localidades del Interior de Uruguay". Presentación para el Fondo para la Convergencia Estructural del Mercosur". Octubre 2006

## 1.2 Forma de implementación del programa Uruguay Clasifica (PUC)

Tabla 1.2. Programa Uruguay Clasifica



Fuente: DINEM

En el esquema anterior se representa la estructura del programa en cuanto a los actores que cobran relevancia en su implementación. En el recuadro superior se encuentra el equipo central del programa constituido por sus autoridades (Director/a del programa y Jefe de proyecto) y técnicos (Asistentes técnicos). Los Asistentes Técnicos son los encargados de realizar el acompañamiento a las OSC/educadores que trabajan con los grupos<sup>8</sup>.

En cuanto a la forma de implementación del programa, en cada región se contrata una OSC que proporciona los Equipos Técnicos, que participan del proyecto en cada localidad, equipos constituidos de forma ideal por un coordinador y un educador. Este equipo técnico, deberá apoyar a los grupos de clasificadores a

---

<sup>8</sup> Cada Asistente Técnico trabaja en determinadas localidades donde funciona el programa. No solo realiza el seguimiento del trabajo de los grupo sino que se encarga de los procesos de negociación intercambio con diversas instituciones, gestiona la entrega de materiales, etc.

conformar y consolidar grupos de trabajo así como se encargan de realizar el acompañamiento de los mismos.

Por otro lado, como se desprende del marco lógico <sup>9</sup>, desde el programa, se apuesta a la participación de instituciones públicas y privadas en el desarrollo de modalidades de gestión de residuos urbanos social y ambientalmente sustentables. En cada localidad se busca trabajar de forma coordinada con las Intendencias municipales, institución formalmente responsable de la gestión de residuos siendo esta articulación crucial para el desarrollo del programa y la implementación de los circuitos limpios, en lo que refiere a infraestructura y transporte necesario para llevarlos a cabo. También se busca trabajar de forma coordinada con otras instituciones públicas y privadas que cobren relevancia en cada territorio. Finalmente, un espacio relevante para la implementación del programa a nivel local son las mesas de circuito limpio, constituidas tanto por instituciones públicas como privadas de cada localidad. Se espera que participen distintos referentes a nivel local como ser autoridades de la Intendencia, referentes de centros educativos, y otros actores; junto con los clasificadores. A través de este espacio se definen las zonas de circuito limpio, se proponen ideas para ampliarlos y mejorarlos, entre otros aspectos que refieren a la gestión del circuito limpio.

**La modalidad de trabajo** que se propone el programa es mediante la asociación de los clasificadores en grupos o cooperativas (u otra forma de trabajo colectivo). Además, la modalidad de trabajo se complementa con acciones de difusión, educación ambiental y promoción de derechos, entre otras actividades. Por otra parte, se gestiona la posibilidad de acceder a un terreno (sea a través de la Intendencia y/o otros organismos) y se construye un lugar de acopio y clasificación con un mínimo de características adecuadas. También se provee de equipamiento a los clasificadores (uniformes, herramientas, etc.).

---

<sup>9</sup> En el Anexo 1 se encuentra el marco lógico del programa

### 1.3 Los circuitos limpios como una nueva forma de trabajo<sup>10</sup>

Un circuito limpio se basa en la separación en origen de los residuos, tanto en grandes generadores (fábricas, comercios, instituciones,) como de los vecinos que separan los envases y otros residuos reciclables de la basura orgánica. Además supone la recolección diferenciada de los residuos que fueron previamente separados. En días y horas determinados con cierta regularidad, con vestimenta y medios de transporte adecuados, los trabajadores recolectan y transportan los residuos hacia una planta donde se realiza el trabajo de clasificación. En tercer lugar, se realiza la clasificación, acopio y la valorización de los residuos sólidos recolectados para su venta posterior, en plantas acondicionadas con el espacio y los instrumentos necesarios (prensa, balanza, etc). En todo el proceso, el trabajador/clasificador se transforma en un promotor de las virtudes y la necesidad del reciclaje, y en vínculo del proyecto con los vecinos y los actores de la comunidad local.

#### **Ejes transversales de los circuitos limpios:**

**\*\*Promoción trabajo grupal de los clasificadores:** Para la creación de un circuito limpio es fundamental el trabajo asociativo entre clasificadores. Primero, se trata de devolverles a los clasificadores la dignidad del trabajador. Se trata de generar integración social fomentando valores solidarios y el trabajo colectivo.

**\*\*La participación de los clasificadores en la gestión de residuos:** participación de clasificadores, comunidad e instituciones locales es imprescindible para la sostenibilidad del proceso a largo plazo.

**\*\*La educación ambiental:** Es un componente fundamental de la propuesta. Ésta apunta a revalorizar el papel de “agente ambiental” del clasificador, eje de la promoción de la importancia del reciclaje y del trabajo en circuito limpio en el barrio o localidad.

---

<sup>10</sup> Información extraída del libro “ Clasificar para incluir, incluir para reciclar.”. PUC-MIDES.

## 1.4 Ley de uso de Envases No Retornables<sup>11</sup>

La Ley de Uso de Envases No Retornables (No 17849) fue aprobada en noviembre del 2004, promueve "la reutilización, el reciclado y demás formas de valorización de los residuos de envases, con la finalidad de evitar su inclusión como parte de los residuos sólidos comunes o domiciliarios".

### Decreto reglamentario de la Ley de Envases

El reglamento de la Ley establece que las empresas que utilicen envases no retornables para comercializar sus productos en el mercado nacional deben contar con un Plan de Gestión de residuos de Envases (PGRE) aprobados por el MVOTMA y estar inscriptas en el registro de la Dirección Nacional de Medio Ambiente (DINAMA). **Los planes deben contemplar los siguientes aspectos:**

\*\*Establecer el correspondiente ámbito de aplicación y los mecanismos, porcentajes y plazos de cumplimiento de los objetivos de reducción, retornabilidad, reciclado y valorización.

\*\*Tender a la implementación a escala nacional y en forma gradual, de circuitos de recolección limpios, eficientes y seguros. La gradualidad refiere a la cobertura geográfica y al porcentaje de recuperación de envases no retornables

\*\*Contribuir a la inclusión social de los clasificadores a través de la formalización de trabajo en los sistemas de recolección, clasificación y/o valorización de envases, contemplando la realidad social de cada área geográfica.

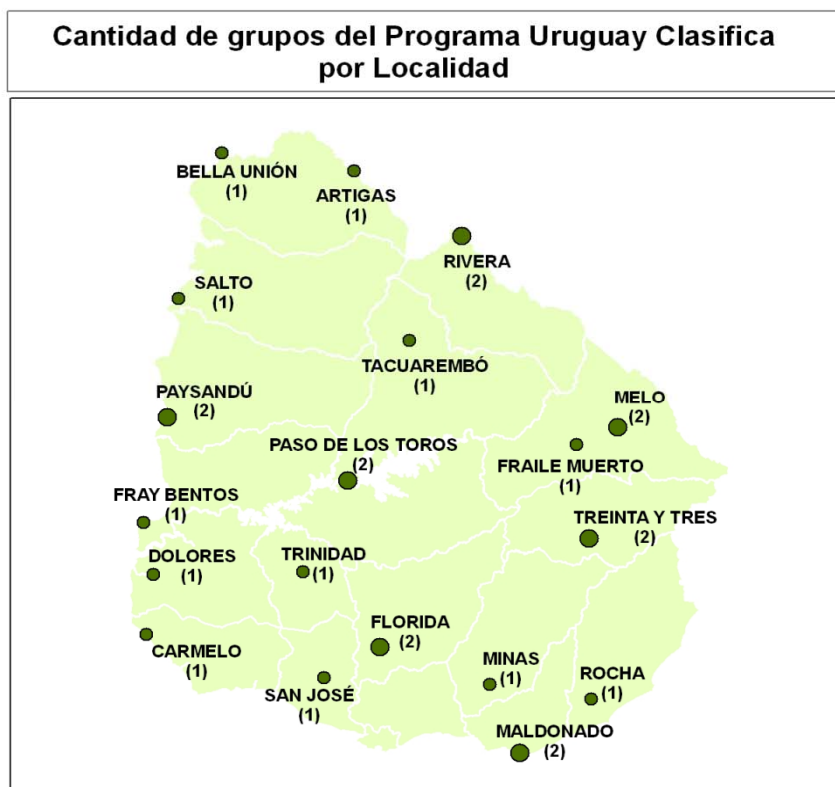
**Actualmente el PGE de la CIU se encuentra en pleno funcionamiento en el departamento de Canelones, Flores, Maldonado, Rivera y Rocha.**

<sup>11</sup> La información sobre la Ley 17849 proviene del sitio web de la Cámara de Industrias del Uruguay(CIU), [www.ciu.com.uy](http://www.ciu.com.uy)



## 1.5 Cobertura del programa

Tabla 1.3 Cobertura del programa



Fuente: DINEM

Al momento de realizar el informe, el PUC trabaja en 24 localidades del interior, correspondientes a 17 departamentos del Uruguay. Hay que tener en cuenta que la presentación de este informe se inscribe en la evaluación FOCEM, por lo que se dejan fuera los departamentos de Montevideo y Canelones.

## Capítulo 2: Estrategia de evaluación y monitoreo.

### 2.1 Antecedentes de evaluación

Desde los comienzos del programa se propuso un diseño de evaluación que combinó estrategias cuantitativas, cualitativas y actividades de monitoreo.

- **Estrategia cualitativa:** Se optó por un diseño de tipo cualitativo con el objetivo de relevar procesos y resultados que no podían ser medidos a través de herramientas cuantitativas. Para alcanzar el objetivo anterior se realizaron entrevistas en dos localidades: Paysandú y Trinidad, finalizando el trabajo de campo en diciembre de 2009. La principal técnica aplicada en ambos casos fue la entrevista. Los actores relevados fueron: técnicos locales del PUC, clasificadores incorporados al programa, clasificadores no incorporados y algunos decisores institucionales (intendencias, vecinos residentes en zonas de circuito limpio, etc)
- **Estrategia cuantitativa:** En el diseño inicial de evaluación se previó la realización de encuestas en dos momentos del programa: al inicio (línea de base) y al final. Finalmente, se terminó aplicando el registro de abordaje inicial (RAI), herramienta que se terminó utilizando como línea de base. Este registro consistió en un formulario aplicado por los técnicos de cada localidad durante los primeros contactos con los clasificadores en los inicios del programa.
- **Otra actividad dentro de la estrategia cuantitativa** fue la realización de encuestas, en cuatro localidades en las cuales se estaba por comenzar con la implementación de circuitos limpios. Se realizaron estudios de caso en las localidades de Rocha, Treinta y Tres, Paysandú y Trinidad. Se encuestó en cada localidad a los vecinos de las zonas que a corto plazo iban a formar parte de circuitos limpios implementados desde el programa Uruguay Clasifica. En cada una de las localidades seleccionadas, la Consultora Equipos Mori aplicó una encuesta a alrededor de 100 hogares entre los meses de junio y agosto de 2009. El objetivo general del estudio era el generar información sobre la percepción de los vecinos respecto a un conjunto de temáticas relacionadas con el medio ambiente. El producto final consistió en un Informe por localidad con fecha de julio del 2009.
- **Antecedentes de monitoreo:** Desde abril de 2009 se realizó el seguimiento de las actividades del PUC que se dividió en dos líneas de acción distintas:
  1. **Seguimiento de las OSC:** Consistió en el llenado mensual de una ficha de seguimiento por parte del equipo de cada localidad. Entre las dimensiones relevadas se encontraban: cantidad de clasificadores que participan del programa, tamaño de circuitos limpios, relacionamiento interinstitucional, cantidad de material reciclado; entre otras.

2. **Seguimiento de precios de materiales reciclables:** Con el objetivo de realizar el seguimiento de los precios obtenidos en la clasificación de nueve materiales reciclables se creó el Sistema Nacional de Precios de Reciclables (SINAPRE). Se realizó en el mes de febrero, marzo y junio del 2010 relevándose los precios de 26 localidades de todo el país.

## **2.2 Estrategia de seguimiento y evaluación del programa- Año 2010**

La Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo (DINEM) en conjunto con el equipo de trabajo del Programa Uruguay Clasifica (PUC) acordaron el diseño para la evaluación y el monitoreo del programa para el año 2010. A continuación se presentan los principales objetivos de la evaluación y el monitoreo así como las estrategias y técnicas implementadas.

### **2.2.1 Objetivos de la evaluación y el monitoreo**

Como en cualquier otra política social el objetivo de la evaluación y el monitoreo fue el conocer los procesos, resultados, que se producen a través de la implementación del programa. Algunos de los objetivos que guiaron la evaluación y el monitoreo del PUC fueron:

- Caracterizar, describir las condiciones de vida de los clasificadores que forman parte del PUC.
- Describir los procesos de formación y consolidación de los grupos desde la perspectiva de los distintos actores implicados.
- Analizar el resultado del proyecto en el fortalecimiento de las capacidades de organización de los clasificadores.
- Evaluar la opinión que tiene la comunidad, los residentes de los circuitos limpios (sean vecinos, comercios, instituciones) sobre los mismos así como la información que manejan en cuanto a la clasificación de residuos.
- Acceder a la percepción de los cambios, resultados por parte de los clasificadores tras comenzar a participar en el programa.
- Ahondar en la percepción que tienen los educadores que forman parte del programa sobre su implementación, procesos, resultados obtenidos y percepción general que tiene sobre el funcionamiento del PUC.
- Describir los procesos de articulación entre diferentes instituciones públicas y privadas, y los efectos de la participación en el proyecto en la opinión de sus representantes.

- Realizar un seguimiento de las actividades de los grupos en las diferentes localidades.

## 2.2.2 Estrategia cualitativa de evaluación

Con el objetivo de conocer con mayor profundidad los resultados, las expectativas, y los procesos generados a partir de la implementación de programa, es que se consideró pertinente la adopción de una estrategia cualitativa de evaluación. La estrategia se dividió en dos etapas, una primera de carácter exploratoria y una segunda fase, de realización de trabajo de campo específicamente:

### 1) Etapa exploratoria: entrevistas Informantes clasificados

**Entrevistas responsables del Programa Uruguay Clasifica:** Como una primera aproximación al programa se entrevista a actores relacionados con su implementación, con el objetivo de poder ajustar el diseño propuesto inicialmente. Así, en primer lugar se entrevista al entonces Director del programa y la Directora de proyecto del mismo. En esta entrevista se indagó sobre los principales objetivos del programa, actores que están involucrados en su implementación, percepción sobre logros y obstáculos obtenidos.

**Entrevista responsable anterior evaluación y monitoreo del PUC:** Se entrevista al responsable anterior de la evaluación del Programa Uruguay Clasifica. El objetivo era el conocer las actividades que se habían realizado hasta el momento en el marco de la evaluación y el monitoreo del programa. A lo largo de la entrevista se detalló lo realizado hasta el momento por el equipo anterior de Evaluación, tanto desde la estrategia cuantitativa como lo realizado en el marco de la estrategia cualitativa y de monitoreo.

**Entrevistas responsables técnicos:** Se decide entrevistar a los Asistentes técnicos del programa, responsables del seguimiento y acompañamiento de los grupos que se encuentran funcionando en cada localidad. El objetivo principal de las entrevistas fue acceder a la forma en que se implementa el programa en cada localidad. Se partió del supuesto de que si bien el PUC tiene determinados objetivos generales y plantea determinado modelo de instrumentación; existen diferencias en cuanto a la forma que adquiere en las distintas localidades. A partir de las entrevistas realizadas a estos actores se constata tal supuesto. Surge de la información relevada que el PUC se implementa de manera diferencial en las distintas localidades en cuanto a: actores que cobran relevancia, cantidad de clasificadores incorporados, modalidad de trabajo aplicada, presencia o ausencia de educadores en el territorio, participación en Ley de Envases; etc. Fue a partir de la información que surge de estas entrevistas y los datos de monitoreo que se establecieron los criterios de selección de las localidades a evaluar, intentando que estos casos fueran lo más representativos posible del resto de los grupos que se

encuentran funcionando en el territorio. La razón principal de establecer determinados criterios de selección fue que era posible, tanto por una cuestión de tiempos como de carencia en términos de recursos, el evaluar la totalidad de grupos que se encuentran funcionando en el marco del PUC. A continuación se esbozan los criterios de selección aplicados así como las localidades que se eligieron en base a los mismos.

Tabla 2.1 Criterios de selección localidades

<b>Criterios de selección</b>		
<b>Cantidad de clasificadores integrados al PUC</b>	Alta(más de 10 clasificadores)	Baja(Menos de 10 clasificadores)
<b>Monto de recaudación</b>	Alto	Bajo
<b>Presencia OSC</b>	Si	No
<b>Tipo de circuito limpio implementado</b>	Circuito limpio implementado	No circuito limpio
<b>Relacionamiento con Intendencia</b>	Bueno(reciben apoyo)	Malo o nulo
<b>Participación OT</b>	Si	No
<b>Participación en Ley de Envases</b>	Si	No

Fuente: DINEM-MIDES

A partir de la aplicación de estos criterios, se seleccionaron las siguientes localidades intentando tener una visión lo más abarcativa posible de la diversidad de realidades<sup>12</sup>: Las localidades que se eligieron para evaluar fueron: Bella Unión (Artigas), Paysandú(Paysandú), Rivera(Rivera), Maldonado(Maldonado), Durazno(Durazno), Fray Bentos (Río Negro), Minas (Lavalleja) , Trinidad( Flores) y Treinta y Tres(Treinta y Tres).

Finalmente y tras la presentación del Diseño de Evaluación al equipo del Programa Uruguay Clasifica, discutiendo las ventajas y desventajas de incluir cada caso, se sustituye la localidad de Durazno (dado que el programa en ese momento no estaba siendo implementado en ese lugar) incluyéndose en su lugar la localidad de Carmelo. Finalmente, la única localidad que no fue visitada fue el grupo que funciona en la ciudad de Maldonado. El motivo principal fue que el grupo de Maldonado al momento de la realización del trabajo de campo se encontraba en un proceso de inicio de la Ley de Envases, por lo que se decide realizar la visita más adelante cuando el proyecto se encuentre funcionando.

<sup>12</sup> En el Anexo 2 se explicitan las características que presenta la implementación del PUC en cada localidad, a partir de las cuales fueron seleccionadas las localidades a visitar .

## 2) Implementación campo estrategia cualitativa:

Tras haber seleccionado las localidades a evaluar, en el mes de agosto de 2010 se realiza la primera visita a la localidad de Bella Unión finalizando la última salida de campo el 26 de noviembre de 2010 a la ciudad de Carmelo. Para cada una de las salidas realizadas se contactó previamente a los actores que estaban vinculados a la implementación del programa en cada localidad, a través de los Asistentes Técnicos y educadores que se encontraban trabajando en el territorio. Tal contacto previo se realizó con el objetivo de poder acceder a los referentes, actores claves a entrevistar en cada localidad, así como potenciar los tiempos en cada visita realizada. Entre las actividades realizadas en la visita a cada localidad se encuentran:

- Entrevistas individuales/colectivas a clasificadores participantes del programa
- Visitas a vertederos municipales
- Entrevistas individuales/colectivas a clasificadores no incorporados al programa.
- Entrevistas individuales y/o colectivas a Equipos Técnicos de las OSC.
- Entrevistas individuales a clasificadores desertores del PUC
- Entrevistas individuales a vecinos, comercios, instituciones que forman parte de los Circuitos Limpios.
- Entrevistas colectivas a integrantes de las diferentes instituciones públicas que participan del programa(Intendencias, Oficinas Territoriales del MIDES y otros organismos)
- Observación de implementación de circuitos limpios y/o trabajo a nivel operativo, observación reuniones y encuentros entre los técnicos y los clasificadores.

### **2.2.3 Actividades realizadas en el marco del monitoreo del PUC:**

**Seguimiento de precios de materiales reciclables:** Con el objetivo de realizar el seguimiento de los precios obtenidos en la clasificación de nueve materiales reciclables se creó el Sistema Nacional de Precios de Reciclables (SINAPRE). Se realizó en el mes de febrero, marzo y junio del 2010 un registro bimensual de precios de 26 localidades de precios de todo el país. Se relevan los precios que un clasificador puede obtener de forma individual y los precios de compra-venta conseguidos por los grupos de clasificadores que trabajan en el marco del Programa Uruguay Clasifica.

**Seguimiento de las OSC:** Consistió en el llenado mensual de una ficha de seguimiento por parte del equipo de cada localidad. Entre las dimensiones relevadas se encontraban: cantidad de clasificadores que participan del programa, tamaño de circuitos limpios, relacionamiento interinstitucional, cantidad de material reciclado; entre otras.

## Capítulo 3

### Datos provenientes del monitoreo de los grupos

Los datos que se presentan a continuación, surgen de la estrategia de monitoreo del Programa Uruguay Clasifica (PUC). Dicha información da cuenta de lo realizado por las OSC y por los grupos de clasificadores desde sus inicios, contando para esto como insumo principal la Ficha Mensual de Monitoreo. Esta ficha es llenada mes a mes por los educadores (pertenecientes a las OSC) de cada grupo y enviada a la Unidad de Evaluación y Monitoreo. La misma comenzó a circular, en su última versión, desde Agosto del 2009 (en algunos grupos desde Setiembre u Octubre del mismo año).

#### 3.1 Breve reseña metodológica.

Entre marzo y abril de 2009 comienzan las actividades de monitoreo desde la Unidad de Evaluación de FOCEM, con la circulación de una ficha quincenal que debía ser llenada entre los técnicos de las OSC y los técnicos centrales del PUC. La información obtenida a partir de esta ficha eran solo algunos datos generales sobre los grupos, acordes a la etapa de formación de los mismos. En esta etapa, la ficha no tuvo un seguimiento riguroso, y la información no fue centralizada en la Unidad de Evaluación, quedando en muchos casos en manos de los técnicos centrales de programa.

Es con el ingreso de un nuevo equipo a la Unidad de Evaluación que se revisa el contenido de la ficha y su forma de implementación, y se confecciona una nueva ficha, esta vez de circulación mensual, en la que se agregan preguntas referentes a los Circuitos Limpios (correspondientes a lo que podemos llamar una segunda etapa de los grupos) entre otros temas. Por otro lado, se realiza un seguimiento más cuidadoso y se centraliza la información que se va obteniendo mes a mes en la Unidad de Evaluación.

Posteriormente, en el mes de abril del 2010 se incorpora una persona responsable de llevar adelante el proceso de monitoreo comenzado por el equipo anterior quien además está a cargo de hacer una reconstrucción de la información faltante, sobre todo de la primera etapa del monitoreo.



## 3.2 Dimensiones relevadas

La información que se presenta a continuación, entonces proviene de los datos extraídos de las dos fichas de monitoreo, así como de un trabajo de reconstrucción realizado por los técnicos centrales del programa y por los técnicos de las OSC que trabajan directamente con los clasificadores. Los datos refieren a las siguientes dimensiones:

**A) Captación y participación de los clasificadores.** Se incluyen en este eje datos mensuales sobre: I. Cantidad de visitas al vertedero o recorridas de contacto de los educadores en procura de informar e invitar a participar a clasificadores al programa. II. Cantidad de clasificadores contactados por primera vez. III. Cantidad de reuniones con clasificadores. IV. Cantidad de participantes por reunión. V. Cantidad de viviendas de clasificadores visitadas. VI. Cantidad de clasificadores nuevos que ingresan al programa. VII. Cantidad de clasificadores del grupo que no participaron de ninguna actividad. VIII. Total de clasificadores participantes.

**B) Materiales recolectados y ganancias de los grupos.** Se incluyen en este eje datos mensuales sobre: I. Cuáles son los materiales más recolectados. II. Dinero que obtuvo el grupo por la venta de los materiales.

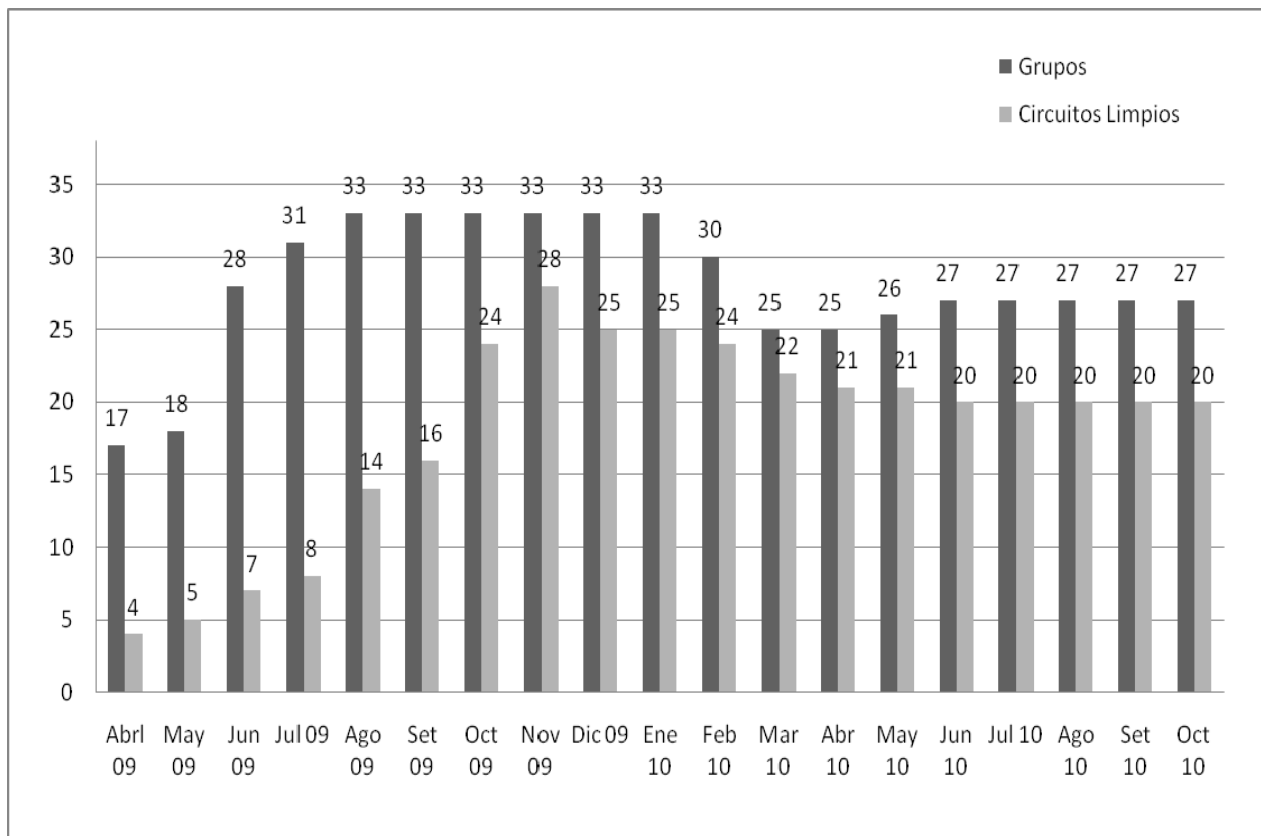
**C) Circuitos Limpios (CL).** Se incluyen en este eje datos mensuales sobre: I. Cantidad de hogares incluidos en el CL. II. Cantidad de hogares que efectivamente clasifican los materiales.

**D) Articulación interinstitucional.** Se incluyen en este eje datos mensuales sobre: I. Cantidad de reuniones con representantes de Oficinas Territoriales del MIDES. II. Cantidad de reuniones con participantes de Intendencias departamentales. III. Cantidad de reuniones donde participan otros actores locales. IV. Con qué actores externos al programa se articularon acciones.

**E) Actividades de difusión.** Se incluyen en este eje datos mensuales sobre: I. Realización de actividades de difusión con folletería y adhesivos. II. Noticias dedicadas a los grupos en medios de comunicación locales (radio, prensa escrita, televisión)

### 3.3 Evolución de la cantidad de grupos y de circuitos limpios

Tabla 3.1 Cantidad de grupos y circuitos limpios por mes



Fuente: Formulario Monitoreo DINEM

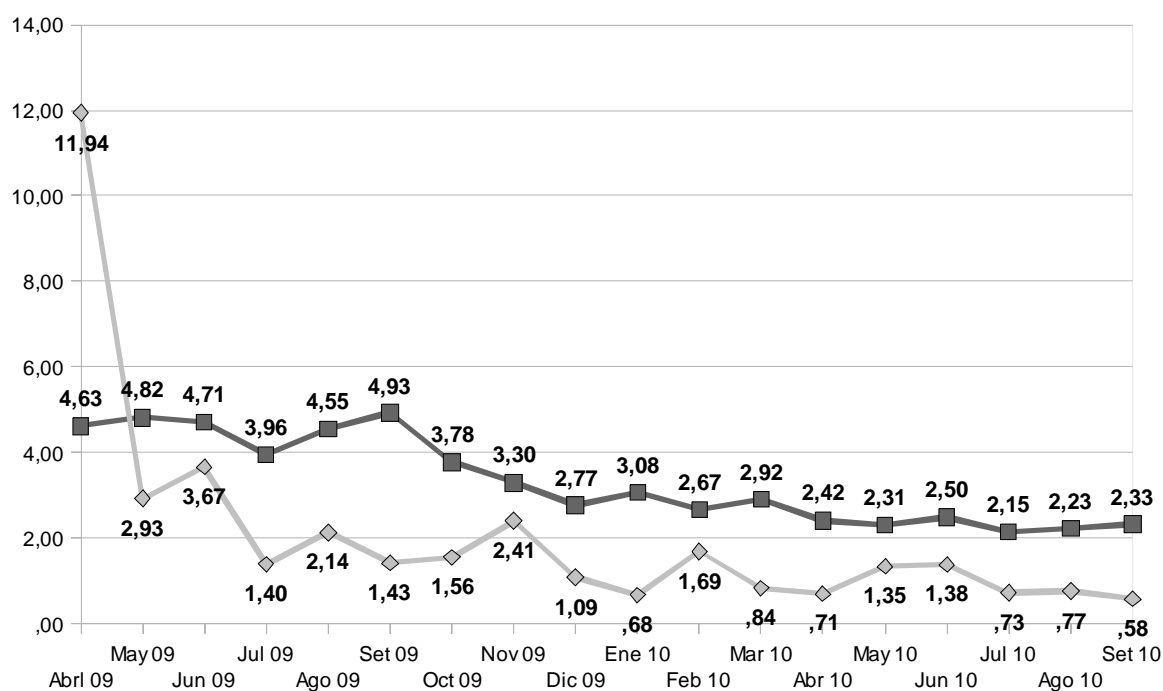
En cuanto a la evolución de los grupos y los circuitos limpios, como se observa en el gráfico 3.1 los grupos comienzan a consolidarse en el segundo trimestre de 2009. En el período entre octubre de 2009 y febrero de 2010, se mantuvieron funcionando 33 grupos. Finalmente, esta cantidad decae y se estabiliza a partir de junio de 2010 en 27 grupos.

En relación a los circuitos limpios, estos comienzan a funcionar lentamente a partir de abril de 2009, y se van extendiendo por diferentes localidades hasta noviembre de 2009, mes en el que se registran la mayor cantidad de circuitos limpios funcionando simultáneamente. Luego este número decae hasta estabilizarse en 20 circuitos a partir de junio de 2010.

### 3.4 Captación y participación de los clasificadores.

#### 3.4.1 Cantidad de clasificadores contactados

Grafico 3.2: Cantidad de visitas al vertedero y clasificadores contactados por primera vez por mes



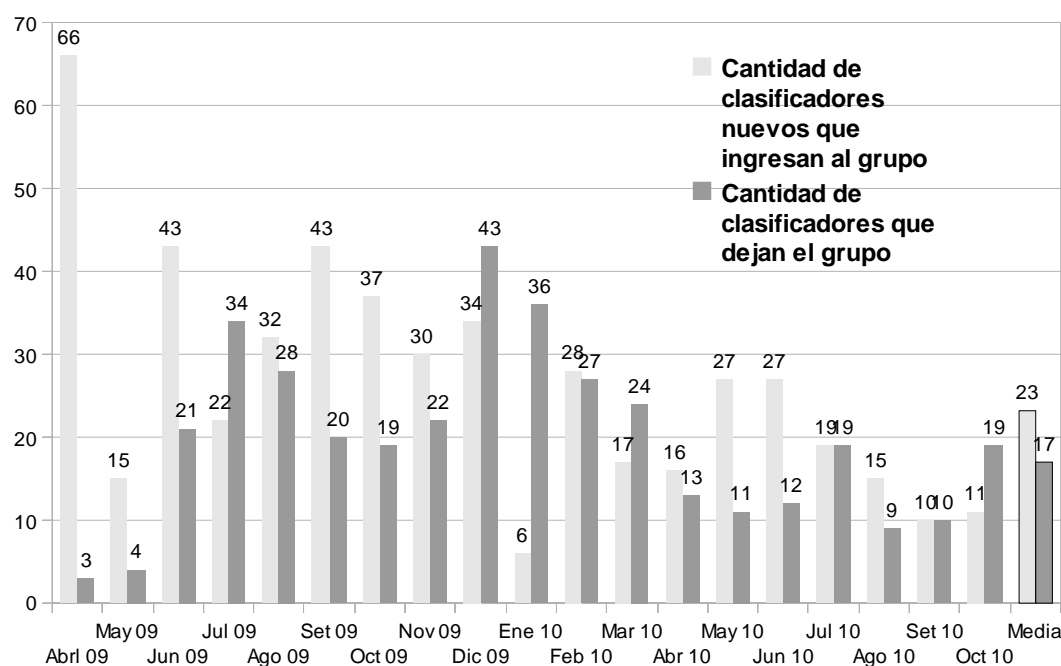
Fuente: Formulario Monitoreo DINEM

En el gráfico 3.2 puede visualizarse la cantidad de visitas al vertedero y los clasificadores contactados para cada mes, ambas acciones vinculadas con el promover la inclusión de nuevos clasificadores en el programa. Se desprende de los datos que el promedio mensual de visitas al vertedero fue de 3,3 para todo el periodo considerado. Entre Marzo y Setiembre de 2009, meses en que se consolida el programa, el promedio no baja de 4 visitas o recorridas mensuales por grupo. Luego desciende lentamente, y a partir de Febrero de 2010 este promedio se encuentra entre 2 y 3 visitas o recorridas mensuales por grupo; lo que parece coherente con esta etapa de desarrollo del programa (en que ya fueron contactados el grueso de clasificadores que potencialmente se podrían integrar a los grupos) y cuando además ya se encuentran funcionando los circuitos limpios en gran parte de ellos. Al analizar la cantidad de clasificadores contactados por primera vez, se desprende del gráfico que es en el período de abril a setiembre del cuando se establece mayor contacto con nuevos clasificadores.

Cuando se analizan los datos brutos, en cuanto a las cantidades de clasificadores contactados en este periodo surge que fue en abril del 2009 se estableció contacto por primera vez con 203 clasificadores en todo el país. Luego, la cantidad de

clasificadores contactados por primera vez por mes, no pasa de los 77 (para los meses de Junio y Noviembre de 2009) comenzando a decaer a partir de esos meses (registrándose un aumento sensible en los meses de mayo y junio del 2010).

Grafico 3.3 Cantidad de clasificadores que ingresan al grupo y cantidad de clasificadores que dejan el grupo



Fuente: Formulario monitoreo DINEM

En primer lugar hay que señalar que el promedio de clasificadores que ingresan a los grupos por mes es de 23, mientras que el promedio de clasificadores que dejan el grupo por mes es de 17. Esta última cifra parece elevada, pero se llega a comprender si se toman en cuenta las condiciones de inestabilidad propias del trabajo de los clasificadores, y el hecho de que esta población comparta la actividad de la clasificación con diferentes “changas” que los pueden alejar temporalmente del trabajo grupal de clasificación de residuos<sup>13</sup>.

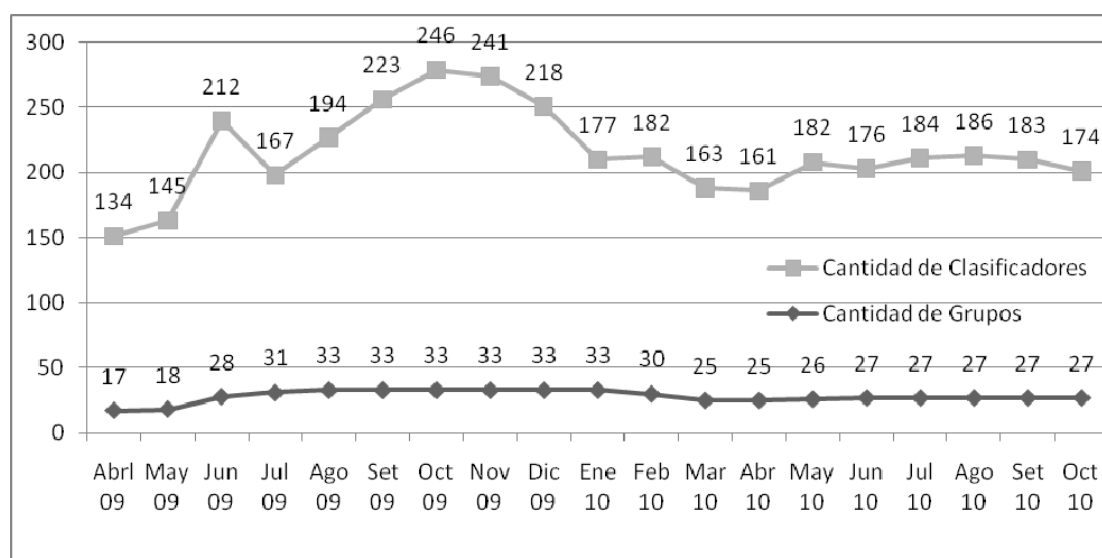
En segundo lugar se puede señalar claramente que el mes con más ingresos fue Abril de 2009, lo que coincide con el inicio de la mayoría de los grupos. Por otra parte los meses en los cuales dejan más clasificadores de participar fueron Diciembre de 2009 y Enero de 2010.

13 Esta situación será analizada con mayor profundidad a partir de la información relevada por la estrategia cualitativa.

### 3.4.2 Cantidad de clasificadores participantes.

En el siguiente gráfico se presenta la cantidad de clasificadores participantes activos de los grupos para cada mes. Se entiende por participantes activos a aquellos clasificadores que durante el mes de registro participaron de alguna actividad del grupo, sea circuito limpio, reuniones grupales, campañas de difusión; etc.

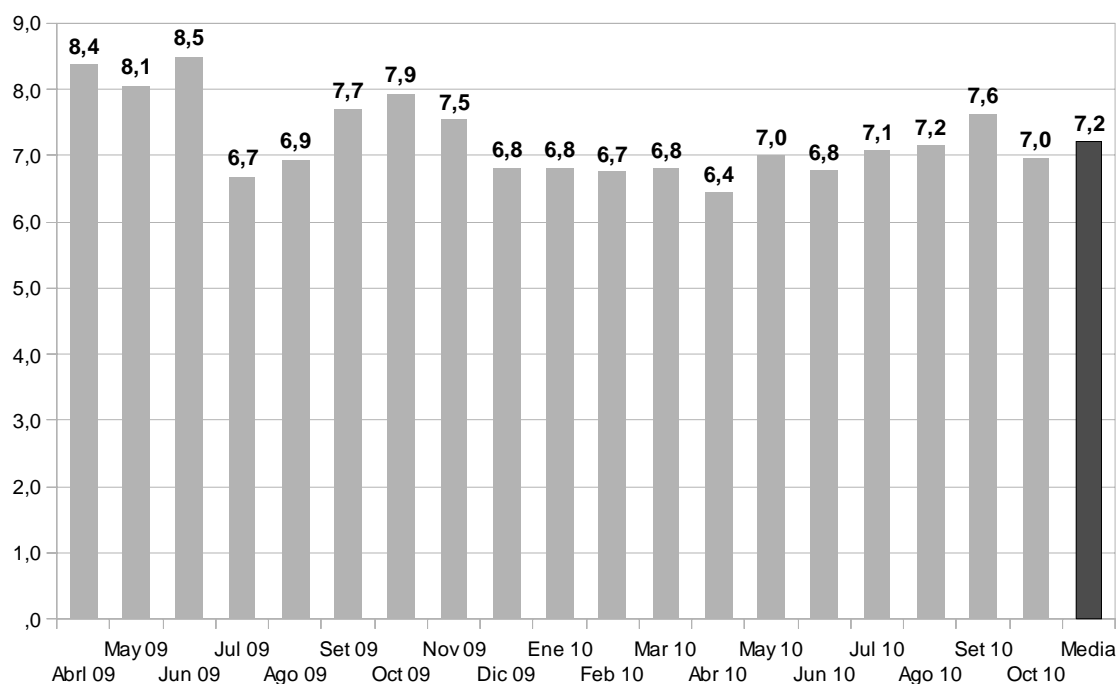
Grafico 3.4. Evolución de la cantidad de grupos y cantidad de clasificadores



Fuente: Ficha monitoreo DINEM

De acuerdo a los datos de las fichas de monitoreo, el promedio de clasificadores participantes activos del total de grupos por mes para todo el período considerado es de 187. Se observa un incremento constante (sin considerar el pico de Junio de 2009) en la cantidad de clasificadores participantes desde el comienzo del programa hasta Octubre de 2009, lo que coincide con el incremento en la cantidad de grupos. A partir de Noviembre de 2009 comienza a decrecer esta cantidad hasta estabilizarse, con cierto incremento a partir de Mayo de 2010 en el entorno de los 180 clasificadores, lo que coincide también con la estabilización de la cantidad de grupos funcionando

Grafico 3.5 Media de clasificadores por grupo



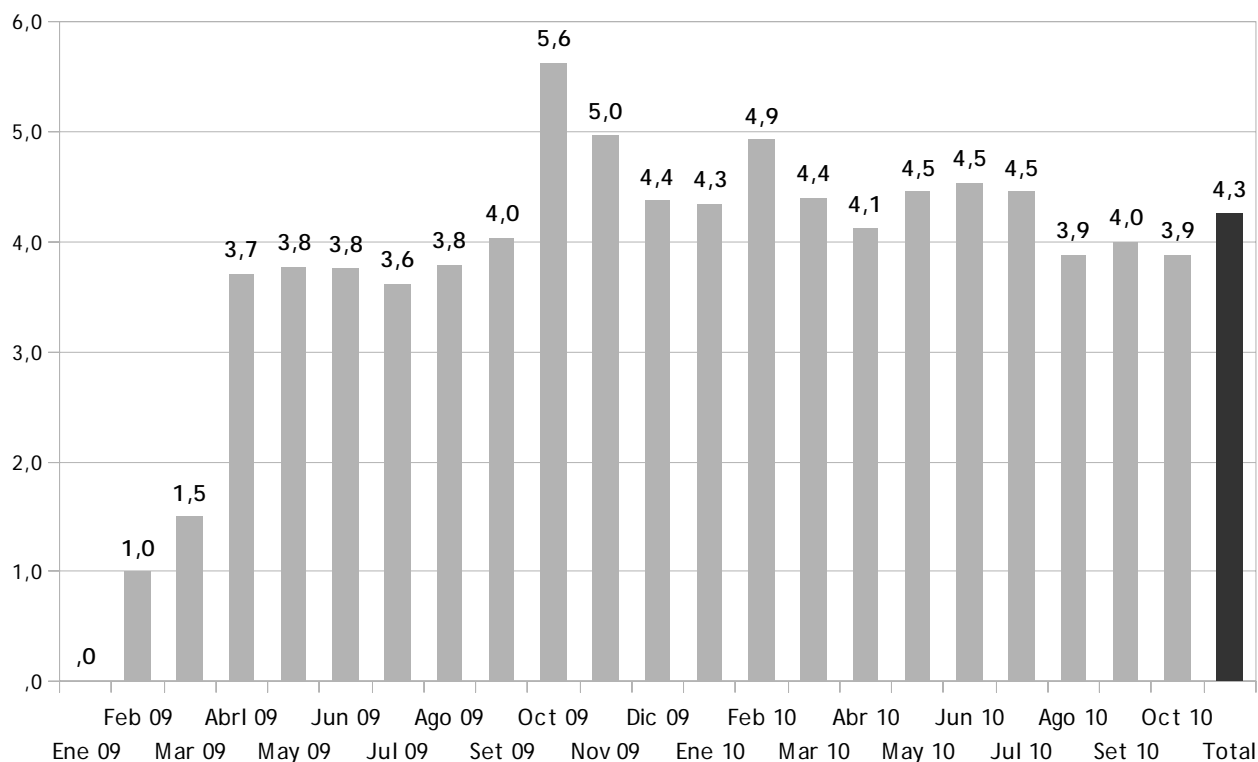
Fuente: Ficha monitoreo DINEM

A partir de los datos presentados en el gráfico anterior se desprende que el promedio de clasificadores por grupo para todos los meses de trabajo del programa es de 7,2. Si se analiza la evolución de este promedio, se nota cierta estabilidad en cuanto al tamaño de los grupos, cuyo valor no baja de 6,4 ni sobrepasa los 8,5 clasificadores por grupo para cada mes<sup>14</sup>.

<sup>14</sup> Surge de los datos de monitoreo que el grupo que presenta mayor cantidad de clasificadores es el de Paso de los Toros.

### 3.5 Cantidad de reuniones/instancias colectivas realizadas con los clasificadores

Tabla.3.6 Promedio de reuniones mensuales por grupo



Fuente: Formulario monitoreo DINEM

Surge de los datos presentados anteriormente que el promedio de reuniones mensuales para el periodo considerado es de 4,3; lo que implica la realización de reuniones una vez por semana. Luego, a lo largo del desarrollo del programa el promedio de reuniones mensuales osciló entre 3,6 y 5,6; de manera que el promedio antes señalado se mantuvo relativamente estable a lo largo de todo el período analizado.

En cuanto a los grupos según la cantidad de reuniones realizadas surge de los datos que en el 34 % de los grupos se registran 4 reuniones por mes. Por otro lado, en el 24 % de los grupos se realizaron 5 reuniones por mes. Finalmente cabe destacar que solo el 11 % de los grupos se reunieron 1 o 2 veces por mes.

## 3.6 Materiales recolectados y ganancias de los grupos.

### 3.6.1 Materiales más recolectados.

Tabla 3.7. Promedio de materiales más recolectados

Material	Primero más recolectado	Segundo más recolectado
PET	26	34
Cartón	58	16
Papel		5
Chatarra		11
Nailon		16
Pomo		3
Sin dato	16	16

Fuente: Formulario de Monitoreo DINEM

En la tabla anterior se presentan los materiales más recolectados por los grupos, obtenidos a partir de los registros mensuales. Como se desprende de los datos, en el 58 % de los grupos el Cartón fue el material más recolectado; mientras que en el 26 % de los grupos fue el PET<sup>15</sup>. Solamente se declararon estos dos materiales como los más juntados. Cuando se pregunta sobre el segundo material más recolectado, se registra mayor diversidad en las respuestas. Así, para el 34 % de los grupos el segundo material más recolectado es el PET; en el 16 % es el Cartón, e igual porcentaje de grupos recolectan en segundo lugar el Nailon.

### 3.6.2 Ganancias obtenidas por la venta grupal de los materiales recolectados.

Con respecto a la información sobre la cantidad de materiales recolectados y sobre las ganancias generadas a partir de su venta, es necesario hacer dos precisiones de manera de poder interpretar de forma correcta los datos. En primer lugar, es necesario puntualizar que los datos sobre lo recolectado y sobre los ingresos por la venta de los materiales refieren a las actividades grupales. Es necesaria esta aclaración porque en la mayoría de los casos, los clasificadores realizan en paralelo al grupo tareas de clasificación de manera individual. Por otro lado los materiales recolectados y vendidos grupalmente, generalmente son resultado de los Circuitos

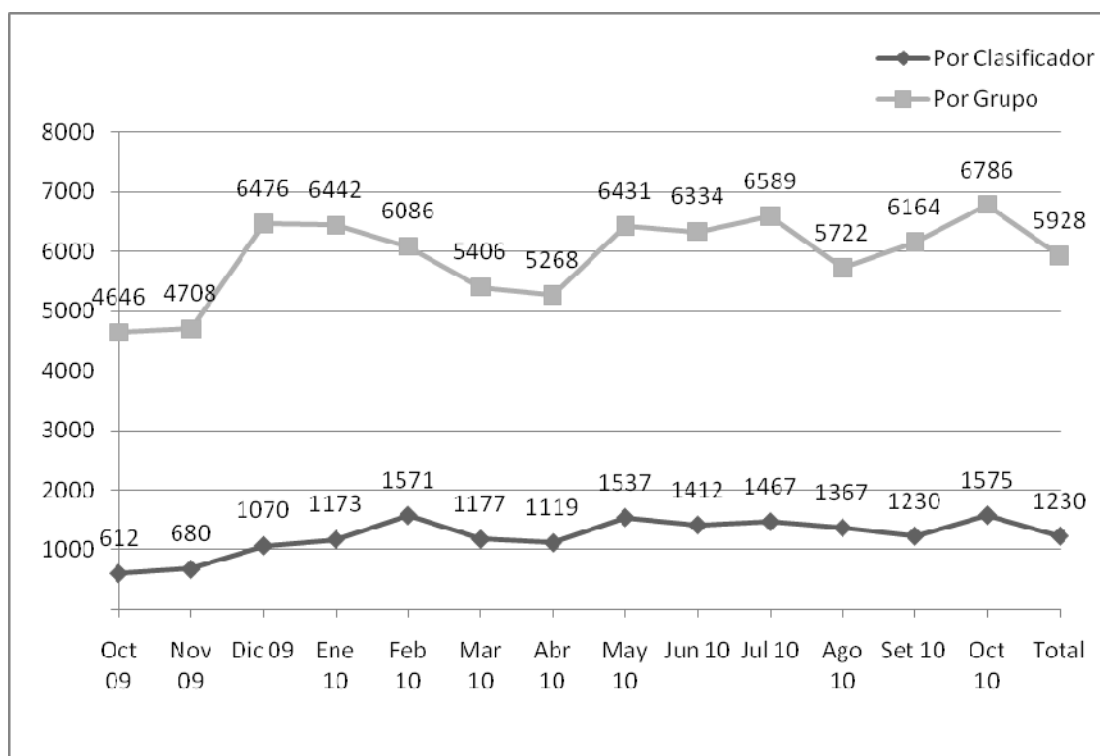
---

<sup>15</sup> La sigla PET refiere al material Polietileno Tereftalato. Este material refiere principalmente a las botellas de refresco



Limpios. A continuación se presentan datos sobre el promedio de ingresos mensuales al grupo por concepto de la venta de los materiales recolectados.

Grafico 3.8 Evolución de promedio de ingresos por clasificador y por grupo obtenidos por venta de materiales (en \$U)



Fuente Formulario Monitoreo DINEM

El promedio de ingresos mensuales de los grupos para el período comprendido entre Octubre de 2009 y Octubre de 2010, es de \$ 5928. El mes que registró un promedio de ingresos mayor fue Octubre de 2010 con \$ 6786.

Como se observa en el grafico, el promedio de ingresos mensuales por clasificador para el período comprendido entre los meses de Octubre de 2009 y Octubre de 2010 es de \$ 1230; siendo Octubre de 2010 el mes en que el promedio de ingresos por clasificador fue mayor ascendiendo a 1575<sup>16</sup>.

Por otro lado al analizar algunos estadísticos descriptivos respecto a los ingresos, se obtiene que el mínimo ingreso por concepto de las ventas del grupo por clasificador, fue de \$ 45 pesos en un mes; mientras el máximo fue de \$ 10000. Los datos dan cuenta de la heterogeneidad de situaciones las que se encuentran los grupos.

<sup>16</sup> Este dato se obtiene a partir de dividir los ingresos del mes sobre el número de clasificadores activos de cada grupo para ese mes).

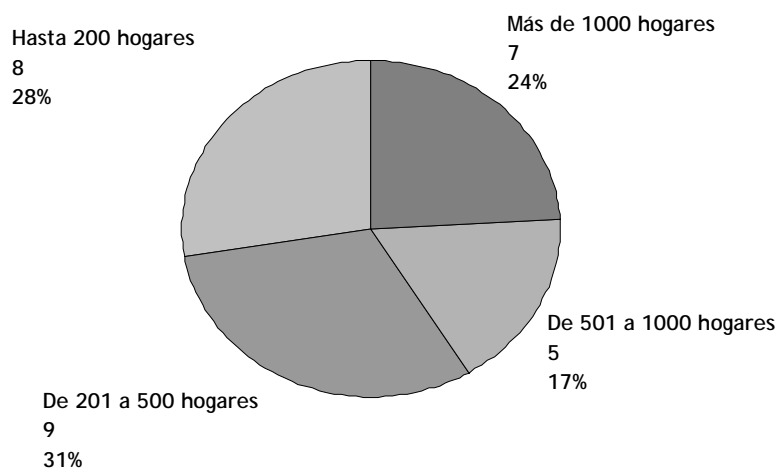
Según se observa con el valor que toma la mediana, la mitad de los clasificadores perciben más de \$ 715 por mes por concepto de las ventas grupales. El 25 % de los clasificadores percibieron menos de \$ 273 mensuales por las ventas realizadas por su grupo. El 25 % de los clasificadores percibieron más de \$ 1450 mensuales por las ventas realizadas por su grupo. El 50 % de los clasificadores percibieron entre \$ 273 y \$ 1450 mensuales por las ventas realizadas por su grupo.

### 3.7 Circuitos Limpios (CL)

#### 3.7.1 Tamaño de los Circuitos Limpios

Respecto al tamaño de los circuitos limpios, cómo se observa en el gráfico 3.9, el 28 % de los Circuitos limpios contó con hasta 200 hogares; luego el 31 % contó con entre 201 y 500 hogares; el 17 % contó con entre 501 y 1000 hogares y finalmente un 24 % con más de 1000 hogares.

Gráfico 3.9 Tamaño de los circuitos limpios

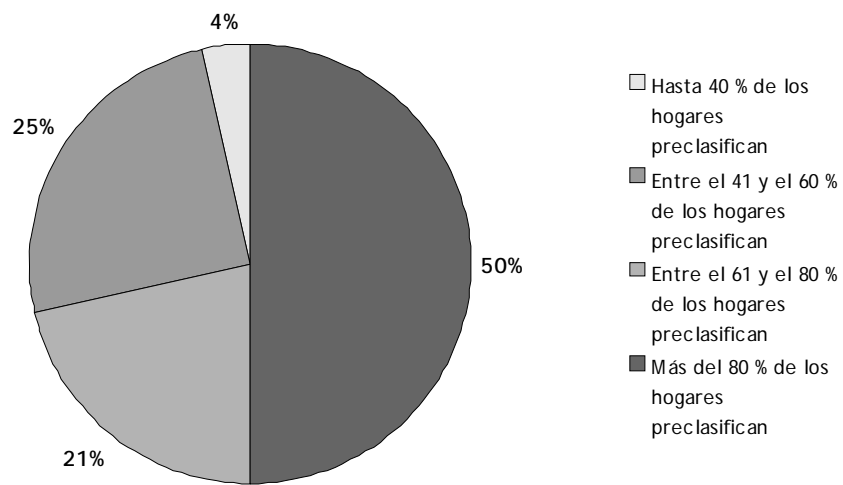


#### 3.7.2 Porcentaje de hogares que preclasifican.

En el siguiente gráfico se muestra el porcentaje de circuitos limpios según el porcentaje de hogares que efectivamente preclasifican los residuos, entregan a los clasificadores materiales que posteriormente serán vendidos. Se desprende de los datos que en la mitad de los circuitos limpio más del 80 % de los hogares que lo integran preclasifican, en el 21 % de los CL lo hace entre un 61 y un 80 % de los

hogares. Adicionalmente, en el 25 % de los CL preclasifican entre un 41 y el 60 % de los hogares y en un 4 % de los CL preclasifican hasta un 40 % de los hogares. Los datos anteriormente esbozados, dan cuenta de la buena recepción de los circuitos limpios por parte de los hogares/comercios comprendidos en esas zonas.

Gráfico 3.10 Porcentaje de hogares que preclasifican en los circuitos limpios.



Fuente: Formulario monitoreo DINEM

### **3.8 Articulación interinstitucional.**

Del marco lógico del PUC<sup>17</sup> se desprende que la articulación interinstitucional no solo es uno de los objetivos del programa, sino que además es fundamental para su desarrollo y la implementación de los circuitos limpios. Es dado lo anterior que en la ficha de monitoreo se indagó sobre el contacto con Intendencias, Oficinas Territoriales del MIDES y otros actores institucionales.

#### **3.8.1 Reuniones con representantes de Oficinas Territoriales y de Intendencias municipales**

El promedio de reuniones en las que participan representantes de las Oficinas territoriales es de 1 por grupo y por mes, registrándose cierta tendencia hacia una disminución del promedio de reuniones a medida que avanza el programa. Surge de los datos que en las localidades en donde se registraron más reuniones con participantes de las Oficinas Territoriales fueron Paysandú (67 reuniones), Dolores (53 reuniones), Rocha (47 reuniones) y Bella Unión (44 reuniones). Por otro lado, las localidades en donde fue más escasa la participación de las Oficinas Territoriales fueron Fraile Muerto (3 reuniones) y Chuy (4 reuniones).

Por otro lado, respecto al promedio total de reuniones en las que participan representantes de las Intendencias es de 1,5 reuniones por grupo por mes. Las localidades en donde se registraron más reuniones con participantes de las Intendencias Departamentales, fueron Rocha (118 reuniones), Maldonado (83 reuniones) y Trinidad (79 reuniones). Mientras las localidades en donde estuvieron menos presentes las Intendencias fueron: Carmelo (solo participaron en 2 reuniones), Chuy (7 reuniones) y Mercedes (7 reuniones).

---

<sup>17</sup> Ver Anexo 1

### 3.8.2 Reuniones donde participan otros actores locales<sup>18</sup>.

En cuanto al tipo de instituciones con las que se realizaron reuniones, como se desprende de la Tabla 3.11 el 82.7% declara haber tenido reuniones con instituciones educativas. El segundo actor con el que más se han realizado reuniones son los comercios y/o empresas ascendiendo al 54.7%. En tercer lugar, el 44.4% declara haberse reunido con organismos públicos/ministerios y/o entes autónomos.

Tabla 3.11 Cantidad de reuniones con otros actores locales.

Reuniones con otros actores locales	Respuestas		Porcentaje de respuestas
	Número	Porcentaje de casos	
Instituciones educativas	186	31.7%	82.7%
Comercios/empresas	123	21.05	54.7%
Organismos públicos/ministerios/ente autónomos	100	17.0%	44.4%
Comisiones barriales/vecinos/clubes	73	12.4%	32.4%
OSCs	32	5.5%	14.2%
Instituciones de salud	17	2.9%	7.6%
Medios de comunicación	10	1.7%	4.4%
Cooperativas sociales y de vivienda	8	1.4%	3.6%
Instituciones religiosas	3	0.5%	1.3%
Otras	35	6.0%	15.6%
<b>Total</b>	<b>587</b>	<b>100.0%</b>	<b>260.9%</b>

Fuente: Formulario monitoreo DINEM

<sup>18</sup> La pregunta admitía múltiples respuestas (se podían tener reuniones con más de un actor local) por eso es que en el cuadro existen dos columnas. La primera columna refiere al porcentaje que nombraron esta opción y la segunda columna a proporción de respuestas.

Al desagregar la información por departamento como se observa en la Tabla 3.12 el departamento donde en promedio se realizan mayor cantidad de reuniones con las Oficinas Territoriales es Dolores, donde en promedio se han realizado 2.8 reuniones en el período relevado. En cuanto al departamento donde se realizan mayor cantidad de reuniones con las Intendencias es Maldonado, donde se realizaron 3.2% reuniones. En cuanto a las reuniones realizadas con otros actores locales es en Carmelo donde se efectivizan en mayor medida estas instancias de reunión.

Tabla 3.12 . Cantidad de reuniones con otros actores locales por Departamento

Localidad	Promedio de reuniones por mes donde participan.		
	Oficinas Territoriales (Mides)	Intendencias	Otros actores locales
Artigas	,3	,6	1,8
Bella Unión	2,3	2,5	1,7
Cardona	,8	1,3	1,3
Carmelo	,3	,1	<b>2,6</b>
Castillos	,0	2,0	,3
Chuy	,8	1,4	,0
Dolores	2,8	,7	1,2
Durazno	1,8	1,2	,5
Florida	,3	,7	1,3
Fraile Muerto	,2	1,5	,4
Fray Bentos	,4	2,1	,6
Maldonado	,9	3,2	,3
Melo	,3	1,1	1,6
Mercedes	1,4	1,0	1,3
Minas	1,9	,7	,9
Paso de los Toros	1,5	1,4	1,2
Paysandú	1,2	,6	,7
Rivera	1,0	,9	,5
Rocha	1,8	4,5	2,1
Salto	1,2	2,2	,1
San José	1,6	,7	1,4
Tacuarembó	,3	1,4	1,0
Treinta y Tres	,1	,4	,1
Trinidad	1,3	4,2	,8
<b>Total</b>	<b>1,0</b>	<b>1,5</b>	<b>1,0</b>

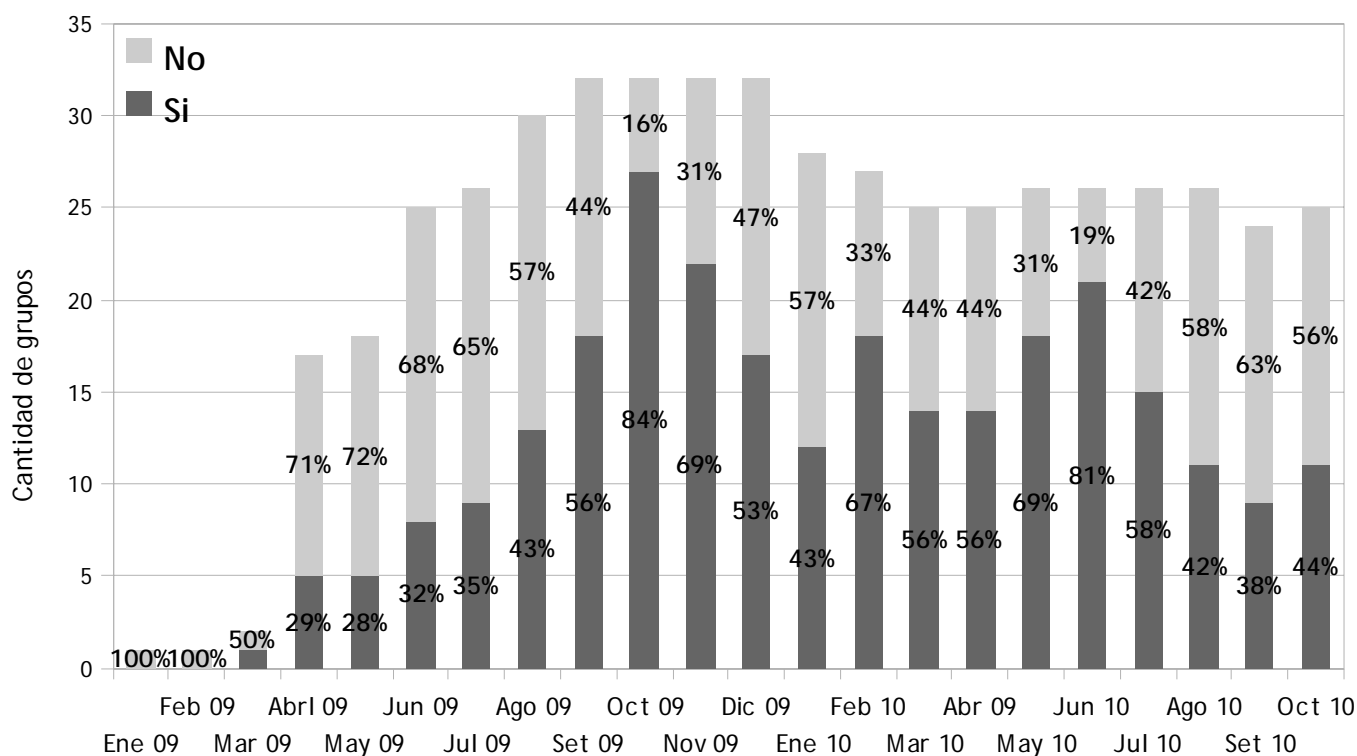
Fuente: Formulario monitoreo DINEM

### 3.9 Actividades de difusión

#### 3.9.1 Difusión a través de folletería o adhesivos.

En la siguiente tabla se presentan los resultados acerca de la realización de actividades de difusión por folletería o adhesivos. Se observa que los meses más activos con respecto a estas actividades fueron Octubre y Noviembre de 2009, período en el que el programa se encuentra con su nivel máximo de grupos funcionando. En junio del 2010 se produce nuevamente un aumento en la cantidad de tareas de difusión (el 81% de los grupos realiza estas actividades) produciéndose a partir de esta fecha una disminución gradual.

Tabla 3.13. Cantidad de reuniones con otros actores locales por Departamento

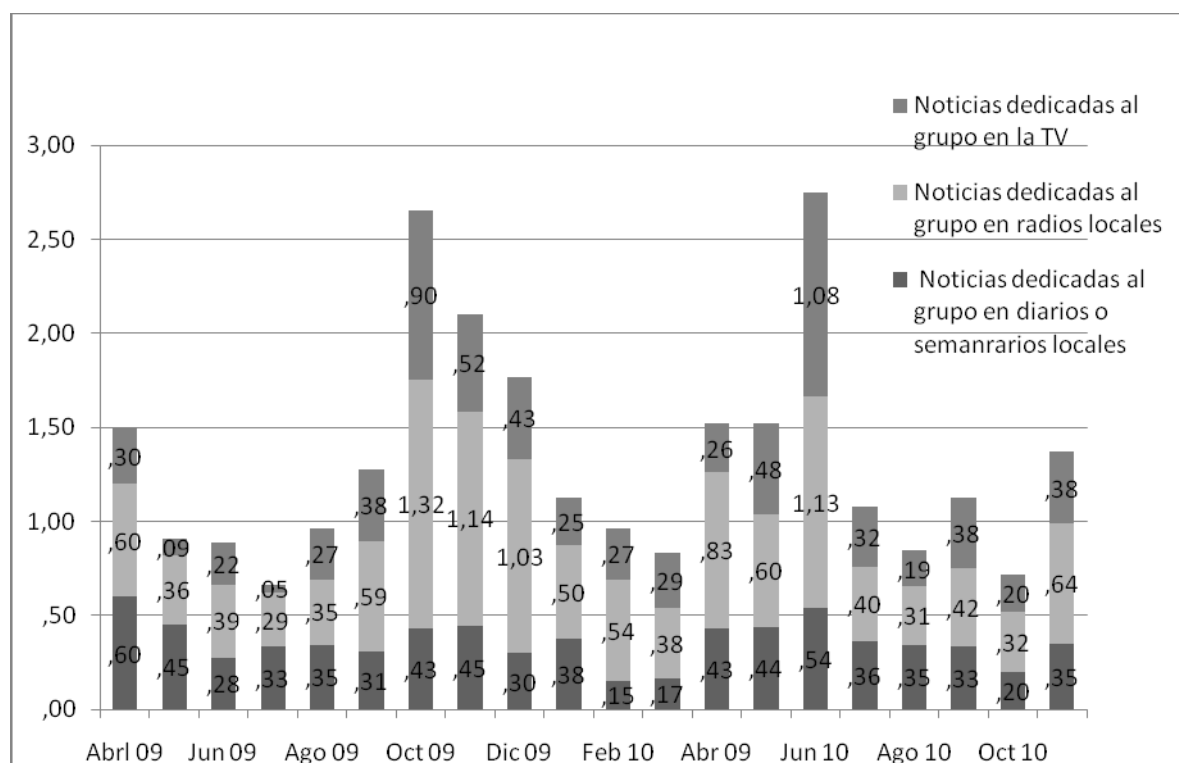


Fuente: Formulario monitoreo DINEM

### 3.9.2 Noticias dedicadas al grupo en TV, radio y periódicos y semanarios locales

A continuación se presentan datos sobre el promedio de notas dedicadas a los grupos en diferentes medios.

Gráfico3. 14 Noticias dedicadas a tv/radio y diarios/semanarios



Fuente: Formulario monitoreo DINEM

A partir del gráfico se pueden concluir lo siguiente:

- Los meses en que el promedio de notas por grupo fue mayor, Octubre de 2009, mes que coincide con el inicio de 8 circuitos limpios a nivel nacional (con un promedio de 2,6 notas por grupo); y Junio de 2010 (con 2,7 notas por grupos)
- El mes que registra un mayor promedio de notas en TV es Junio de 2010 con 1,1 notas por grupo.
- El mes que registra un mayor promedio de notas en radio es Marzo de 2009 con 1,5 notas por grupo.
- El mes que registra un mayor promedio de notas en diarios o semanarios locales es Marzo de 2010 con 1 nota por grupo.



### 3.10 Resumen de datos

A continuación se presentan los datos más significativos que surgen de la estrategia de monitoreo:<sup>19</sup>

#### A) Captación y participación de los clasificadores.

- Se realizó un promedio de 3,3 vistas al vertedero o recorridas de contacto por mes y por grupo.
- Según los datos de monitoreo se contactó un total de 886 clasificadores entre los meses de Enero de 2009 y Octubre de 2010; el mes en que se contactaron más clasificadores nuevos fue Abril de 2009 (203 clasificadores).
- Se realizó un promedio de 4,3 reuniones de clasificadores por mes para cada grupo (aproximadamente una reunión por semana). En el 34 % de los grupos se realizaron 4 reuniones por mes; en el 24 % de los grupos se realizaron 5 reuniones por mes y en el 18 % de los grupos se realizaron 3 reuniones por mes.
- El promedio de participantes por reunión fue de 5,9 clasificadores. La mitad de las reuniones contaron con más de 5 participantes. El máximo de clasificadores participantes de una reunión fue de 30.
- El promedio de clasificadores participantes activos del total de grupos para todo el periodo considerado es de 187 clasificadores por mes. El mes que contó con más clasificadores participando activamente de alguno de los grupos fue Octubre de 2009, con 246 clasificadores.
- El promedio de clasificadores activos por grupo para el periodo considerado es de 7,2.

#### B) Materiales recolectados y ganancias de los grupos.

- En el 58 % de los grupos el Cartón fue el material más recolectado; mientras que en el 26 % de los grupos fue el PET.
- Para el 34 % de los grupos el segundo material más recolectado fue PET; para el 16 % de los grupos fue Cartón, e igual porcentaje de grupos recolectan en segundo lugar el Nailon
- El promedio de ingresos mensuales de los grupos para el período comprendido entre Octubre de 2009 y Octubre de 2010, es de \$ 5928.
- El promedio de ingresos mensuales por clasificador para el período comprendido entre los meses de Octubre de 2009 y Octubre de 2010 es de \$ 1230.

---

<sup>19</sup> Alguna de la información que se presenta de forma resumida en este apartado ya fue presentada anteriormente de forma gráfica. El resto no fue incluido en este informe por cuestiones de extensión del mismo pero fueron procesados a partir de la ficha de monitoreo por el Equipo de Evaluación.

- El 50 % de los clasificadores percibieron entre \$ 273 y \$ 1450 mensuales por las ventas realizadas por su grupo.

### **C) Circuitos Limpios (CL)**

- El 28 % de los Circuitos limpios contó con hasta 200 hogares; luego el 31 % de los CL contó con entre 201 y 500 hogares; el 17 % contó con entre 501 y 1000 hogares y finalmente un 24 % contó con más de 1000 hogares.
- En la mitad de los Circuitos limpios más del 80 % de los hogares que lo integran preclasifican; luego en el 21 % de los CL entre un 61 y un 80 % de los hogares preclasifican; en el 25 % de los CL preclasifican entre un 41 y el 60 % de los hogares preclasifican; finalmente un 4 % de los CL preclasifican hasta un 40 % de los hogares. Esto nos habla de una buena recepción de los hogares comprendido por los CL.

### **D) Articulación interinstitucional**

- El promedio mensual de reuniones en las que participan representantes de las Oficinas Territoriales es de 1 por grupo.
- El promedio mensual de reuniones en las que participan representantes de las Intendencias es de 1,5 por grupo.
- El promedio mensual de reuniones en las que participan representantes de otros actores locales es de 1 reunión por grupo.

### **E) Difusión**

- Los meses más activos con respecto a actividades de difusión y folletería fueron octubre y noviembre de 2009 (donde se realizaron en el 87 % y 69 % de los grupos respectivamente).
- El promedio mensual de noticias en TV dedicadas al grupo es de 0,4 por grupo; el promedio mensual de noticias en radio dedicadas al grupo es de 0,6 por grupo; y el promedio mensual de noticias en diarios o semanarios locales dedicadas al grupo es de 0,4 por grupo.

## CAPITULO 4<sup>20</sup>

### **Sistema Nacional de Precios Reciclables (SINAPRE)**

El manejo de los precios de compra-venta de materiales de clasificación constituye un aspecto determinante en las condiciones de trabajo de las personas dedicadas a la clasificación de residuos. Desde la División de Evaluación (DINEM) se desarrolla un seguimiento sistemático del precio de nueve materiales reciclables. Este relevamiento es un insumo de suma utilidad en la búsqueda de mejoras en las condiciones de trabajo de la clasificación de residuos, al permitir a los trabajadores contar con un panorama nacional sobre precios -con datos específicos por localidades.

Se presentan datos de los precios de venta individual que obtiene un clasificador que trabaja por su cuenta; y por otro lado los precios que obtiene el grupo de clasificadores al vender de manera conjunta los materiales. Ya que los grupos en general no logran acopiar grandes volúmenes, muchas veces el precio de venta es el mismo; igualmente, cómo se verá en los datos presentados, es claro que el precio de venta grupal, al comparar las medias para cada material, es mayor al precio de venta individual.

En un primer momento se indaga en la evolución de los precios que obtienen los clasificadores al vender de manera individual y grupal los materiales reciclables, a partir de los datos relevados en el marco del SINAPRE. En un segundo momento se comparan los datos de los precios que obtienen los clasificadores que trabajan de manera individual (a los que llamamos “precios minoristas”) con los datos de los precios a los que compran los materiales las industrias de reciclaje que trabajan en nuestro medio (datos que recaba CEMPRE de manera bimensual)

---

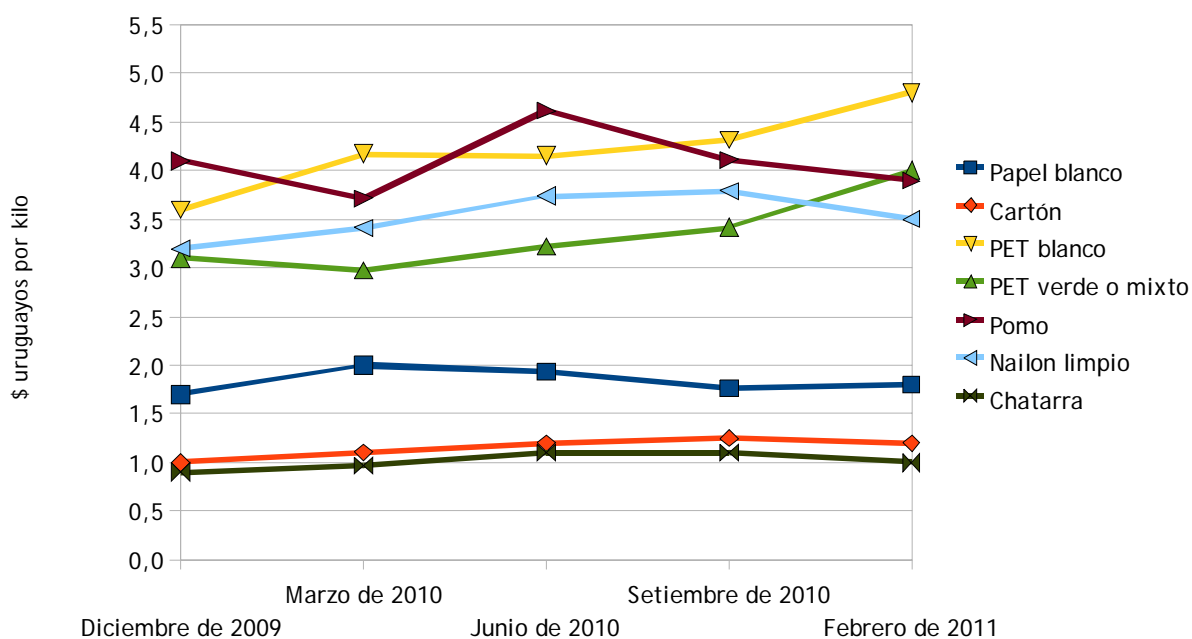
<sup>20</sup> En el Anexo 3 se presentan los datos del SINAPRE junto con la correspondiente georeferenciación de los mismos. Como fue especificado en la estrategia de evaluación y monitoreo del programa, este relevamiento se realiza cada dos meses por la DINEM, desde diciembre del año 2009.

## 4.1 Evolución de los precios minoristas utilizando como fuente el SINAPRE

La técnica empleada para la recolección de datos es la consulta telefónica a los clasificadores designados como informantes de cada grupo o localidad. Los datos son relevados a partir de la consulta a 30 clasificadores en promedio. En el caso de las localidades donde se consulta a más de un clasificador, los datos corresponden a un promedio de ambos datos. En el caso de Montevideo, por tratarse de un mercado fragmentado y heterogéneo, se toma la decisión de trabajar por zonas. A partir de discusiones entre el equipo investigador y el equipo técnico del PUC Montevideo, se consideran por separado tres zonas -en el entendido de que éstas representan en buena manera tres de los principales polos del mercado de compra-venta de materiales de clasificación-: Montevideo Zona Este (con centro en Malvín Norte); Montevideo Zona Norte (con centro en Casavalle); y Montevideo Zona Oeste (con centro en Paso de la Arena). Cada una de estas zonas es considerada como una localidad y para cada una de ellas se buscó contactar a dos informantes.

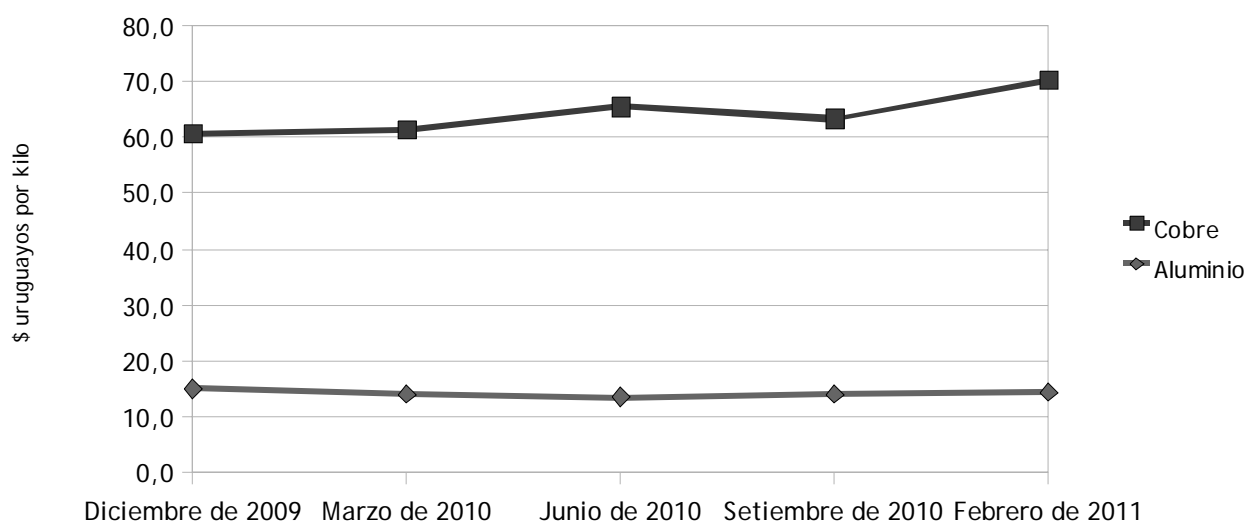
A continuación se presenta, a modo de resumen los 5 relevamientos llevados a cabo desde Diciembre de 2009, la evolución de los precios de venta de los nueve materiales sobre los que se releva información, tanto para la venta individual como para la venta en el marco del grupo de clasificadores.

Evolución de los precios promedio de algunos materiales reciclables (venta individual)



Se desprende de los datos que el Papel blanco, el Cartón y la Chatarra han mantenido estables sus precios promedio a nivel nacional. El PET, tanto el blanco como el verde o mixto, muestran un incremento sostenido a lo largo del periodo relevado; registrando una suba acumulada del entorno del 30 % para ambos materiales. Por último, el Pomo y el Nailon Limpio no presentan una tendencia clara, presentando precios similares si se compara el primer relevamiento con el último.

Evolución del precio promedio del cobre y del aluminio  
(venta individual)



**A partir del gráfico se puede observar lo siguiente:**

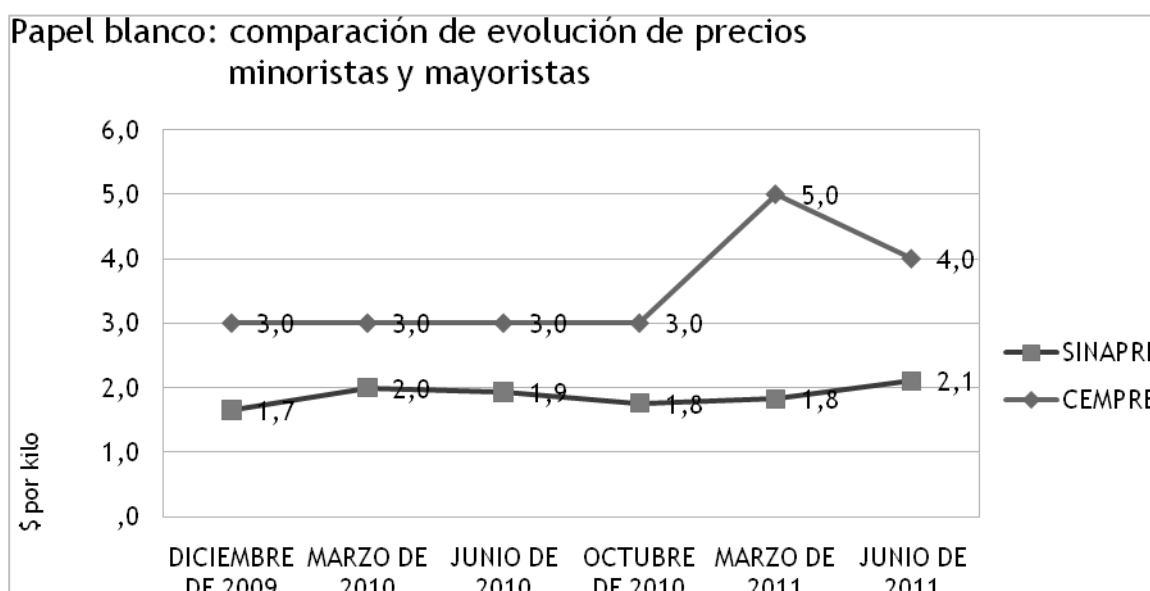
- El cobre presenta una suba significativa a lo largo del período, de aproximadamente 10 pesos, que implica un incremento del 16 % si comparamos el primer y el último relevamiento.
- El aluminio se presenta sumamente estable a lo largo del periodo considerado.

## 4.2 Comparación entre precios mayoristas y minoristas

Los precios con los que se trabajó hasta ahora refieren a la venta de los materiales por parte de clasificadores individuales o en pequeños grupos, por lo tanto se puede considerar como el primer eslabón de la cadena de comercialización de materiales reciclables, de manera que nos podemos referir a este dato como al “precio minorista”. A partir de allí resulta interesante conocer los precios a los que compran los materiales las empresas que se encargan de utilizarlo para producir materia prima para la industria. Para lo anterior, se recurrió a los datos que releva CEMPRE (Compromiso Empresarial por el Reciclaje), de manera de poder compararlos con los precios obtenidos en el marco del SINAPRE.

Esta comparación resulta interesante si se tiene en cuenta de que una de las estrategias que está detrás del agrupamiento de los clasificadores, tiene que ver con el hecho de acopiar cantidades mayores de material, de manera de poder prescindir de los intermediarios<sup>21</sup> y acceder a vender directamente en las industrias que procesan el material.

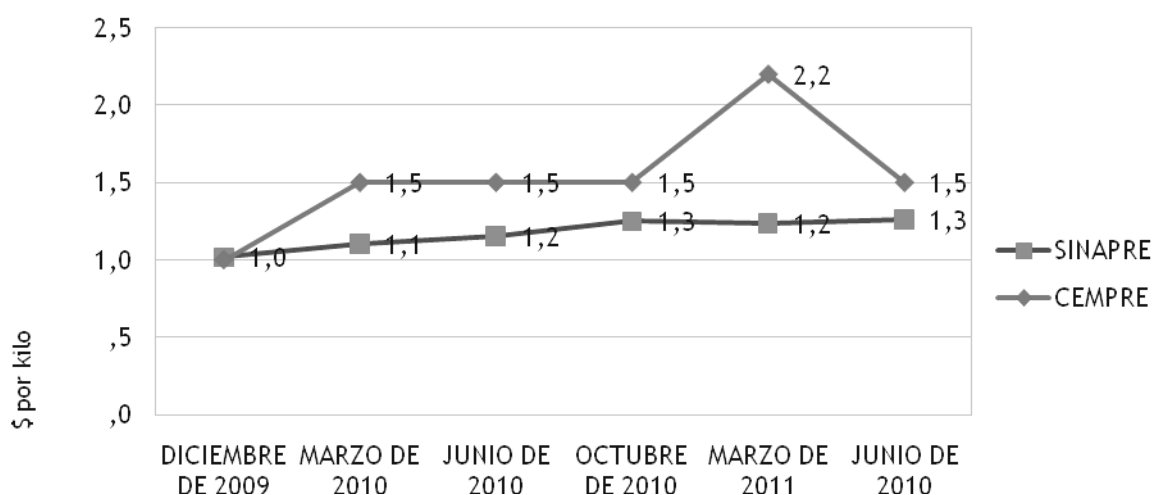
Según se observa en el gráfico, en el caso del Papel blanco la distancia entre el precio de venta minorista (SINAPRE) y el precio al que se compra ese mismo producto por parte de las industrias que lo procesan, parece mantenerse relativamente constante. Sin embargo se observa un pico en el precio mayorista en el mes de marzo de 2011 que no se refleja en el precio promedio minorista.



<sup>21</sup> En el Capítulo 5 será analizada con mayor profundidad la relación entre los clasificadores y los intermediarios, actores claves en el proceso de compra-venta de los materiales.

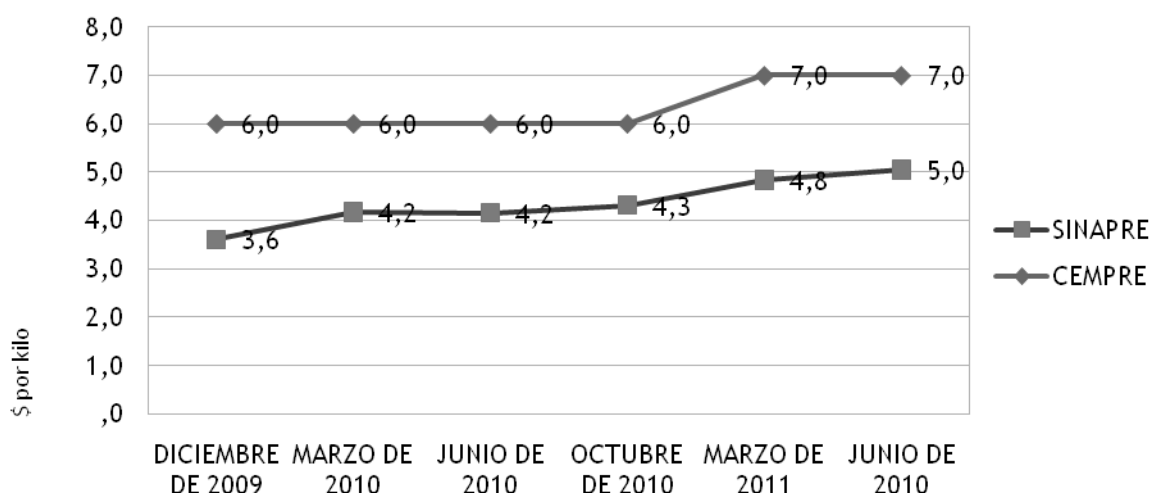
En el caso del Cartón se observa que la distancia entre el precio de venta minorista (SINAPRE) y el precio al que se compra ese mismo producto por parte de las industrias que lo procesan, parece mantenerse relativamente constante, e incluso se acorta hacia el final del periodo relevado. Al igual que como ocurre con el Papel blanco, se observa un pico en el precio mayorista en el mes de marzo de 2011 que no se refleja en el precio promedio minorista.

Cartón: comparación de evolución de precios mayoristas y minoristas



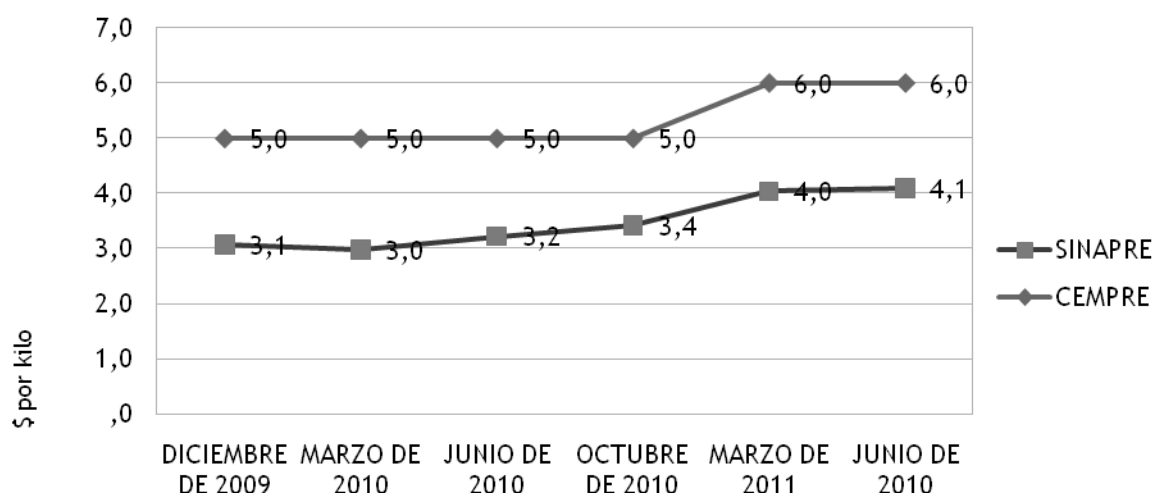
La evolución de los precios mayorista y minorista del PET blanco muestra que la distancia entre ambos se mantiene constante a lo largo del periodo, reflejándose el incremento en los precios mayoristas sobre los precios minoristas.

PET blanco: comparación del precio mayorista y minorista



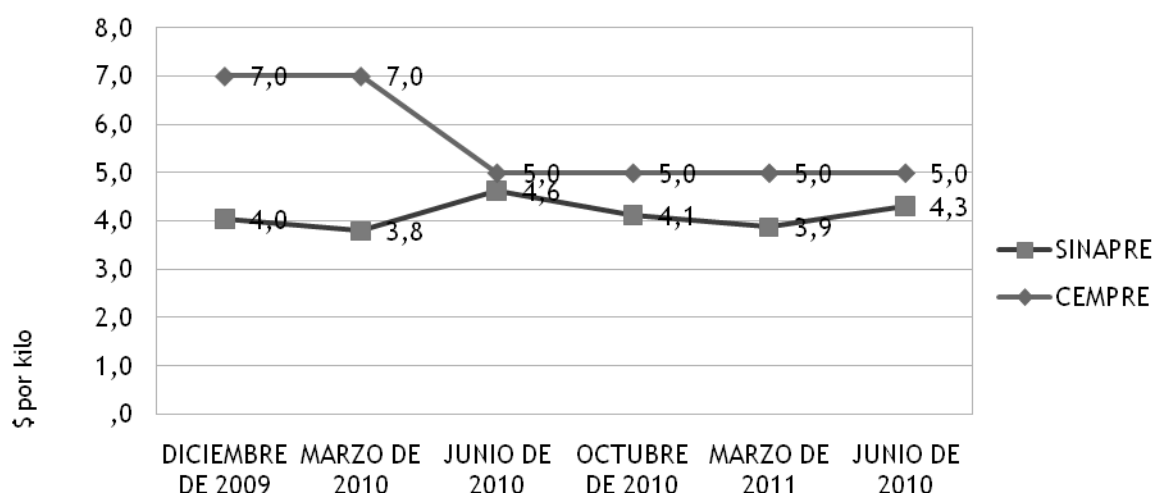
Al igual que con el PET blanco la evolución de los precios mayorista y minorista del PET verde o mixto muestra que la distancia entre ambos se mantiene constante a lo largo del periodo, reflejándose el incremento en los precios mayoristas sobre los precios minoristas.

**PET verde o mixto: comparación del precio mayorista y minorista**



En el caso del Pomo se observa, para los dos primeros relevamientos una distancia significativa entre los precios mayorista y minoristas, que sin embargo se reduce para el relevamiento de junio de 2010, estabilizándose en los últimos tres relevamientos

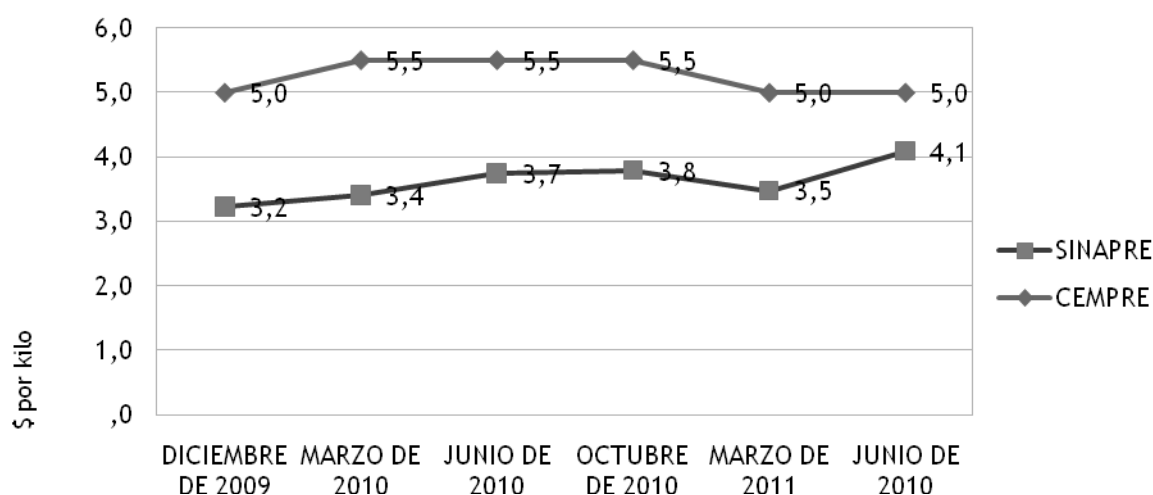
**Pomo: comparación de la evolución del precio mayorista y minorista**





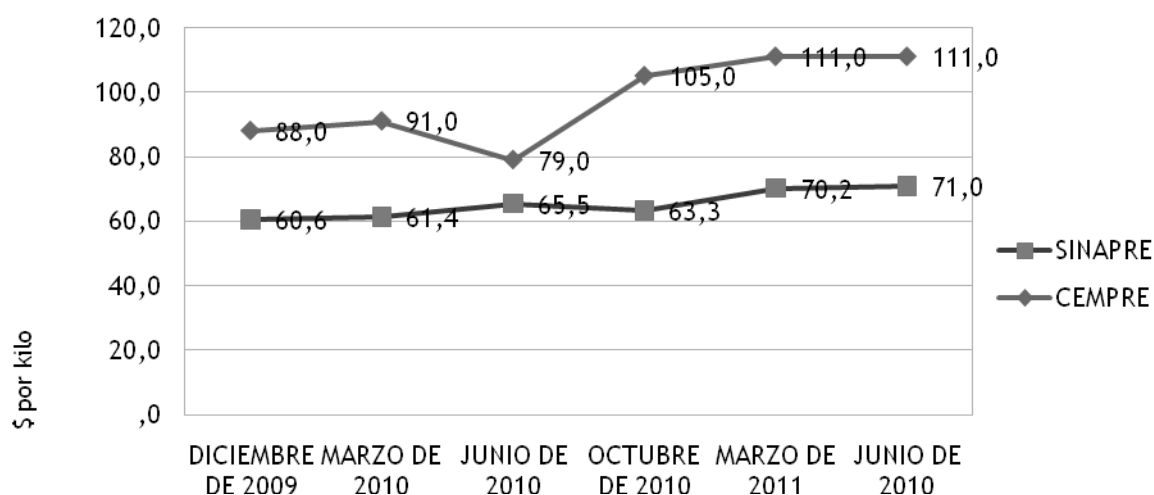
En el caso del Nailon, la distancia entre ambos precios se mantiene relativamente constante a lo largo del periodo estudiado, registrándose sin embargo un notorio acercamiento en el último relevamiento.

### Nailon: comparación de la evolución de precios mayoristas y minoristas



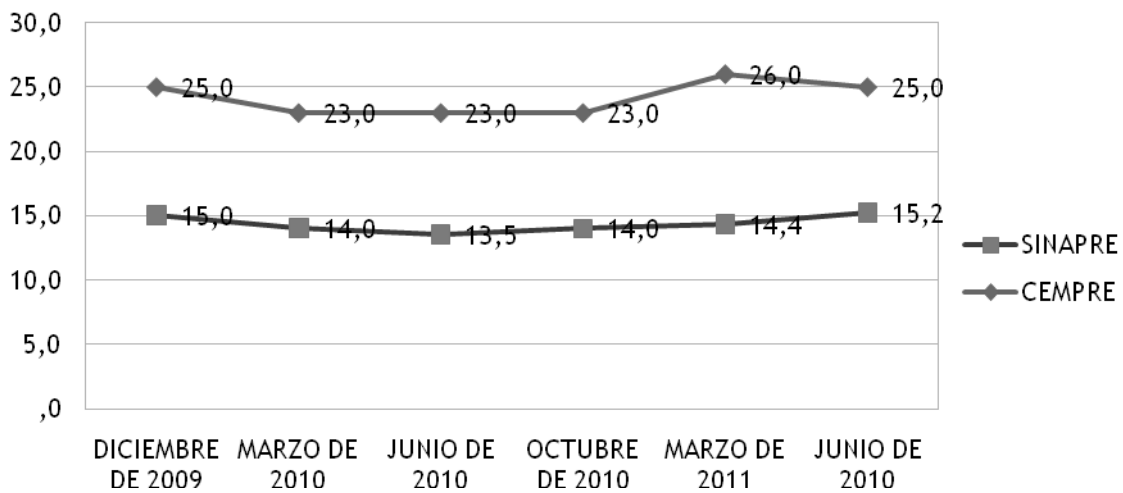
En el caso del cobre, se pueden detectar tres momentos en cuanto a la distancia entre los precios mayoristas y minoristas: para los dos primeros relevamientos la distancia es estable e implica una diferencia de alrededor de \$ 30; luego se acorta significativamente para el mes de Junio de 2010 hasta alrededor de \$ 15; finalmente la distancia se vuelve a agrandar y se estabiliza en una diferencia de aproximadamente \$ 40 para los últimos tres relevamientos.

### Cobre: comparación de la evolución de precios mayoristas y minoristas



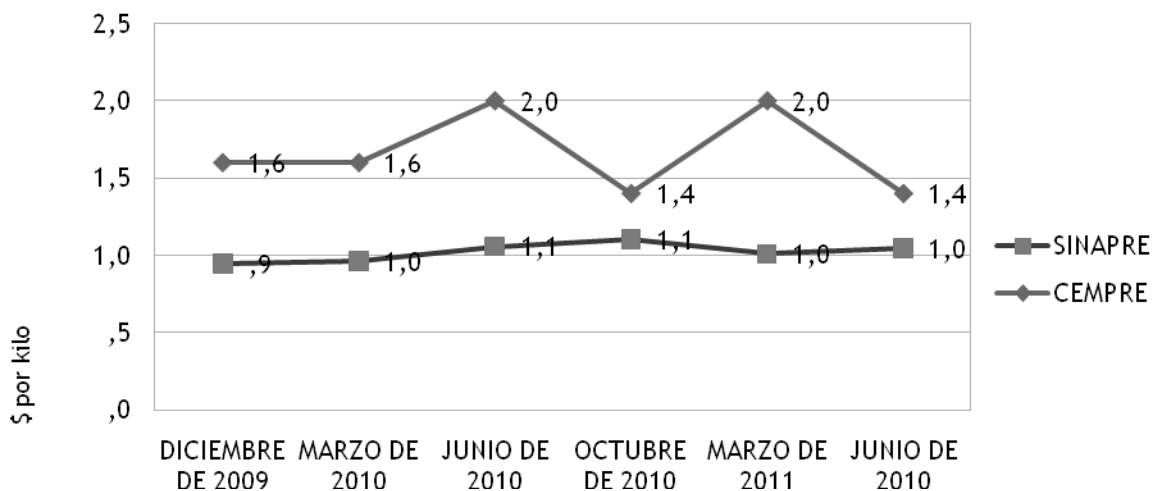
Para el caso del aluminio, la distancia se presenta muy constante para todos los periodos relevados. Únicamente se aprecia que la suba registrada en Marzo de 2011 para los precios mayoristas no se refleja en los precios minoristas.

### Aluminio: comparación de evolución de precios mayoristas y minoristas



En el caso de la Chatarra, el precio minorista se presenta muy estable, mientras que el precio mayorista presenta oscilaciones significativas que no se reflejan en el precio minorista.

### Chatarra: comparación de la evolución de precios mayoristas y minoristas



## Capítulo 5

### Presentación de resultados

#### 5.1 Trayectoria laboral e inicios en la clasificación

Acceder a las condiciones de vida de los clasificadores era uno de los objetivos de la evaluación, además de conocer tanto la forma de implementación del programa como sus resultados. Es por lo anterior, que se entrevistó a los clasificadores que forman parte del programa como a aquellos que se encontraban trabajando en vertedero, y no estaban incorporados al PUC. Se ahondó sobre diversas dimensiones como ser: sus inicios en la actividad, su trayectoria laboral; cómo estaban constituidos sus hogares, etc.

##### 5.1.1 Inicios en la clasificación

Una dimensión importante sobre la que se profundizó fue la forma en que comienzan a trabajar en las tareas de clasificación, intentando dilucidar hasta qué punto la clasificación es una actividad “hereditaria y que se transmite generacionalmente” como se maneja en el imaginario colectivo. A partir de las entrevistas realizadas, surge que son mínimos los casos en que los clasificadores empiezan a trabajar en estas actividades de cero, sin tener alguna referencia o persona cercana que estuviera vinculada al área. En gran parte de los casos el ingreso a la actividad se da a través de un familiar, sea por los progenitores o por intermedio de las parejas (específicamente esta situación se da en el caso de las mujeres). También se registran situaciones en que ante la falta de trabajo, vecinos y/o conocidos les sugieren recurrir a esta actividad como una estrategia de supervivencia.

Por tanto, la clasificación no es un actividad totalmente desconocida para los entrevistados y es por este motivo que parecería no existir un gran choque en cuanto al empezar a trabajar entre residuos como podría esperarse, así como ya se cuentan con algunas nociones sobre el trabajo, en cuanto a los materiales que se recolectan o la modalidad de trabajo que debe de adoptarse para conseguir los mejores logros, sobretodo en un sentido económico. Resulta interesante como aunque en un primer momento de las entrevistas se señale que no existían familiares cercanos que se dedicaban a las actividades de clasificación, cuando se profundiza en mayor grado, surge que algún familiar aunque sea hace un largo tiempo se dedicaba a esa ocupación, por lo que en realidad no se trata de una actividad totalmente desconocida para los mismos. Las palabras de una clasificadora de la ciudad de Trinidad dan cuenta de la realidad antes descripta:

*“Yo de niña tenía tíos en Montevideo en los cantes de la curva y salían en un carro y a mí me encantaba estar ahí. Mi tío el canario tenía como un vertedero y yo de chica estaba metida ahí. Salían en un carro con un caballo a unas viviendas que estaban cerca y en el basurero*

*sacaba la comida para los chanchos, el cartón por un lado. Y se juntaban unos cuantos al lado de la curva. A mí como gurisa chica me encantaba estar ahí por eso es una cosa normal para mí.”(Clasificadora, Trinidad, Noviembre 2010)*

Por otro lado ,y más allá de que representan la minoría, se pudo acceder a algunos clasificadores, que tenían un inicio reciente en la actividad , que apenas habían tenido contacto con el área y resulta sumamente interesante el poder acceder a cuáles fueron sus vivencias al empezar a trabajar con residuos. Como señala una de las entrevistadas que se encontraba trabajando en el vertedero de Rivera, en los comienzos se vive un choque, el empezar a trabajar en una tarea que nunca pensaron iban a realizar, siendo el impacto muy fuerte:

*“Para mí fue horrible, el primer mes fue espantoso porque no me adaptaba, vivía enferma del estómago, pero después yo empecé a ver que daba resultado y ahora estoy firme. El primer día fue un impacto, para mí fue horrible, la primer semana fue espantosa porque acá ves muchas cosas Y bueno, después de que entregamos el primer material, la necesidad era tan grande y yo vi que daba resultado, y bueno y ahí, ta me adapte”.(Clasificadora, Rivera, Octubre 2010)*

Un aspecto no menor es la forma en que estos nuevos clasificadores adquieren las habilidades necesarias, los conocimientos para empezar a trabajar en la actividad, sea en cuanto a cómo realizarla así como los materiales que es más conveniente clasificar. La entrevistada de Rivera antes citada, describe como en esta primera etapa se da un asesoramiento, desde el resto de los clasificadores que ya se encontraban trabajando, destacándose un alto grado de solidaridad de los clasificadores antiguos respecto a los que recién se están incorporando a la tarea:

*“Al principio no teníamos ni idea de cómo era esto acá, pero había un muchacho que nos asesoró sobre cómo era, cuál era el material que se sacaba. El nos enseñó como era que se clasificaba, que tipo de material se sacaba”(Clasificadora, Rivera, Octubre 2010)*

Por otro lado, además de ahondarse sobre la forma en que los entrevistados se inician en la clasificación, se preguntó sobre el tiempo que llevan trabajando en esta tarea así como su trayectoria laboral a nivel general, en otras ocupaciones. En relación al tiempo que los clasificadores llevan realizando este trabajo surge que en la gran mayoría de los casos se trata de una actividad que llevan haciendo hace años, aunque en muchos casos sea un trabajo que se realiza en paralelo con otras actividades laborales. Surge del discurso de los entrevistados, que la clasificación es concebida como una actividad a la que siempre puede recurrirse cuando escasea otro tipo de trabajo, sea por su fácil accesibilidad como que ya se conocen cuáles son las reglas que deben seguirse para obtener los mejores materiales y por tanto determinados ingresos. Los entrevistados, sobretudo en el caso de los hombres, relatan el haber tenido en general gran cantidad de trabajos (sea en diferentes tipos de zafras, en la construcción; etc); pero todos comparten la característica de la precariedad e inestabilidad. Es como consecuencia de lo anterior que la clasificación es una opción en lo laboral que siempre está presente las changas y/o zafras se acaban o los ingresos que se perciben por las mismas no son suficientes. En el caso de las mujeres, en la mayoría de los casos las entrevistadas no señalan la existencia de otras ocupaciones así como tampoco el haber tenido otros trabajos más allá de la clasificación.

Finalmente, una dimensión que pareció relevante investigar fue la composición de los hogares de los clasificadores y si existían otros integrantes de los mismos que se dedicaran a estas tareas. Se registra que en general en gran parte de los hogares en caso de existir más de un mayor de edad, sean parejas y/o hijos, se constata la presencia de otras personas que se dedican o se han dedicado a la clasificación, es una estrategia de supervivencia que está presente, más allá de la existencia de otras actividades laborales.

Adicionalmente, surge a partir de la información relevada que una gran proporción de los clasificadores entrevistados forman parte de hogares con hijos. Cuando se les pregunta sobre la presencia de otros clasificadores en sus familias, en caso de existir niños declaran que los mismos no forman parte de esta actividad. Así, en caso de existir niños y/o adolescentes en los hogares, destacan la importancia de que los mismos estudien, que cuenten con mayores oportunidades que las que ellos tuvieron. En ninguna de las entrevistas realizadas se señala la participación de los hijos en las actividades de clasificación, hecho que dadas las características de esta evaluación no puede corroborarse. Si bien en muchos de los vertederos visitados se registró la presencia de menores, no pudo corroborarse la existencia de lazos familiares con los clasificadores que allí estaban trabajando.

## 5.2 Condiciones de trabajo de los clasificadores

En cuanto a las condiciones en que los clasificadores realizan su actividad, debe establecerse una diferencia entre aquellos que se encuentran trabajando en el vertedero y aquellos que lo hacen en calle (sea en circuitos limpios o por su cuenta). Las diferencias entre ambas modalidades de trabajo son múltiples: desde los ingresos económicos hasta las condiciones en que realizan las tareas de clasificación. Una diferencia fundamental radica en las condiciones laborales en cuanto a la protección social con la que cuentan, los materiales de los que disponen, las condiciones de higiene así como los riesgos a los que se exponen. A nivel general puede establecerse que se encuentra una contradicción entre los ingresos que se obtienen y las condiciones laborales en las que desarrollan su actividad. Los clasificadores que trabajan en vertedero obtienen mayores ingresos que los que se encuentran trabajando en calle, pero se hallan en condiciones laborales notoriamente más precarias, en cuanto a los materiales de los que disponen, o los riesgos a los que se encuentran expuestos.

En primer lugar cabe señalar que en todas las localidades estudiadas se visitaron los vertederos municipales, siendo el objetivo principal de estos relevamientos, acceder a las condiciones de trabajo de los clasificadores, no solamente de los que se encuentran integrados a los grupos (que funcionan en el vertedero), sino también de aquellos que no forman parte del programa, que trabajan por su cuenta <sup>22</sup>. Así, en cada localidad se realizaron visitas a los vertederos intentando evaluar las

---

<sup>22</sup> No fue posible acceder a los clasificadores de calle que no se encuentran integrados al programa, dado que no se contaba con la información necesaria para su ubicación.

condiciones, en cuanto a disposición de infraestructura (de lugar de acopio, baños), condiciones de seguridad; presencia de menores, disposición de herramientas; etc.

Como premisa general debe establecerse que las condiciones de trabajo encontradas en el vertedero son insalubres, así como de una inmensa precariedad en todas las localidades, presentándose notorias carencias en términos de infraestructura, materiales, condiciones de seguridad, etc. En la amplia mayoría de los vertederos no se encontró la presencia de infraestructura como ser baños, boxes, casilleros donde guardar los materiales ni otros elementos que a criterio de los clasificadores mejorarían notablemente sus condiciones de trabajo.

Del total de las localidades visitadas solamente en el caso de Rivera, surge de las entrevistas realizadas, que en algún momento existió cierta infraestructura, específicamente se disponía de boxes, baños así como casilleros donde los clasificadores podían depositar sus pertenencias, elementos brindados por la Intendencia. Pero al momento de realizarse la visita a dicho vertedero no se encontró nada de lo anteriormente señalado, había desaparecido sea por robos, destrozos; etc. La misma situación se registra en el vertedero de Bella Unión, en el cual los clasificadores habían construido un galpón precario (que constaba de algunas maderas y techado con malla sombra) pero también como consecuencia de los robos, es desmantelado. Lo anterior refiere a una condición de inseguridad que es destacada en todos los vertederos, más allá de que en todos estos espacios existan guardias de seguridad del municipio a la entrada de los mismos. Esta situación de precariedad e inseguridad no solamente es señalada por los clasificadores que allí se encuentran trabajando, también es conocida por distintos referentes de la Intendencia, entidad encargada de su funcionamiento.

Es importante destacar que en todos los vertederos existen empleados municipales cuyas funciones se asocian al control en cuanto al ingreso y la seguridad dentro de este espacio. Sin embargo, estas figuras en muchos casos, según los clasificadores e incluso los referentes municipales, no solo en general no cumplen con sus tareas sino que también han estado involucrados en el robo de materiales y/o participado en otras situaciones problemáticas. La siguiente cita, de la Directora de Promoción Social de la Intendencia de Treinta y Tres da cuenta de la situación antes esbozada, confirmando el conocimiento de estos actores sobre la situación que se vive en los vertederos y las medidas que deberían adoptarse para mejorar la seguridad en este espacio:

*“Y el gran tema, que ese es un tema nuestro y que ha sido una debilidad de la propia Intendencia, es como reordenamos el funcionamiento de la cantera; tiene unas condiciones pésimas, espantosas y teníamos inclusive un señor viviendo ahí. ¿Cuál es la idea? Mientras se va tendiendo a la construcción de un vertedero, mejorar allí el funcionamiento, poner horarios, funcionarios que realmente cumplan la función ordenadora, que no se está cumpliendo. Hay funcionarios que se han mimetizado con la población clasificadora y clasifican con ellos, que no cumplen la función de contralor que deberían cumplir y ordenar, poner cartelería que no la hay, poner portones, hacer una campaña de educación de la población, sobre qué horarios llevar, y mejorar las condiciones de reciclado en sí mismo, prohibir la entrada de niños, esas cosas prohibirlas totalmente (...) construcción de baños; una serie de medidas que no solucionan mucho o totalmente pero que van ordenando y mejorando las condiciones de higiene, y por último es ver cómo van a comercializar el producto( Referente institucional, Treinta y Tres, Noviembre 2010)*

En relación a esta precariedad en las condiciones de trabajo, existe entre los clasificadores consultados, la percepción de que más allá de que se trabaje con residuos, esto no significa que deban hacerlo en condiciones laborales pésimas o no sean merecedores de un espacio de trabajo de calidad. Además de reclamar la necesidad de disponer de agua potable se enfatiza el poder contar con servicios sanitarios, así como duchas que les permitan tras la jornada de trabajo poder higienizarse. El poder salir del vertedero limpios, sin visibilizar la tarea que realizan a diario, así como el no trasladar la suciedad a sus hogares. Un clasificador de la ciudad de Bella Unión describe estas necesidades:

*“Ahora todavía no tenemos el galpón, y eso cambiaría mucho, al cien por ciento. Lo que tenés que tener es un baño con agua caliente, agua limpia, que te cambies y llega la hora y vos te cambias, te bañas. Te das un baño por el mismo material también y vos salís de acá y vos salís limpio, no sacas infección para afuera. Si salís limpio no llevas infección para el pueblo (...) nosotros lo que queremos es bien sencillo”(Clasificador, Bella Unión, Agosto 2010)*

Por otro lado, los clasificadores no desconocen todos los riesgos a los que se ven expuestos en cuanto a su salud y su integridad física. A partir del discurso de los entrevistados puede percibirse que el riesgo siempre está presente, así como el conocimiento de que se encuentran expuestos a residuos peligrosos así como enfermedades, sea de la piel, respiratorias; etc. Una de las entrevistadas de la ciudad de Rivera da cuenta de esta multiplicidad de riesgos así como la ausencia de todo tipo de protección para minimizarlos:

*“Lo primero que se tiene que hacer para cambiar la imagen del clasificador es la higiene, porque nosotros estamos viviendo el día a día entre medio de cualquier cosa, gusanos, entre la materia, entre todo, y nosotros no tenemos máscara, no tenemos guantes, no tenemos ningún beneficio social, de decir nos pasa algo y vamos al hospital, no tenemos protección de nada”(Clasificadora, Rivera, Noviembre 2011)*

En relación a la infraestructura que se requiere, también se destaca el contar con un galpón, un lugar para poder acopiar los materiales. El dejar los materiales recolectados a la intemperie genera entre otras cosas el exponerse a los robos así como el deterioro de los mismos dependiendo de las condiciones climáticas. Así, un ejemplo citado es el caso del acopiar materiales como ser el cartón y el papel, que como consecuencia de la lluvia son dañados con facilidad, por lo que pierden su valor de venta.

Adicionalmente, otro de los temas que se destacan son las condiciones de seguridad existentes en el vertedero, hecho que se relaciona con el control sobre el ingreso de los menores al mismo<sup>23</sup>. Lo anterior es señalado sobretudo por aquellos clasificadores de antaño, con mayor trayectoria en la actividad. Señalan que es necesario contar con determinadas condiciones de seguridad frente a robos y/o hecho violentos así como limitar la entrada de personas al vertedero que ingresan al mismo para otras actividades no relacionadas a la clasificación (como ser el consumo de sustancias en este espacio, participar de hurtos; etc).

---

<sup>23</sup> Existe una reglamentación que prohíbe el ingreso de los menores al vertedero, aunque en los hechos en muchas de las localidades visitadas se percibe la presencia sobretudo de adolescentes dentro de los mismos.

En relación a lo anterior, es importante destacar, que más allá de las penosas condiciones en las que se encuentran los vertederos, los clasificadores que allí están trabajando destacan que han existido innumerables visitas de diferentes actores institucionales, sobretudo de las autoridades municipales. Han existido múltiples relevamientos de las condiciones del vertedero, promesas de materiales o de infraestructura, pero en los hechos ninguno de los compromisos que se habían asumido se efectivizaron.

Una situación que no puede desconocerse, vinculado a lo anterior, refiere a cuál es la visión que se tiene respecto al vertedero desde las autoridades municipales. La información surge a partir de las entrevistas realizadas a los Directores de Higiene y Medio Ambiente o figuras relacionadas con la gestión de residuos. Lo anterior se relaciona con el hecho de que en muchas de estas localidades se tienen planes a corto y mediano plazo para generar transformaciones en los vertederos, que cambiarían radicalmente la modalidad de trabajo que allí se desarrolla. Esta diversidad de situaciones, el contar con proyectos diversos para modificar los vertederos municipales, implica que se decida por el momento no invertir en infraestructura, como ser baños, galpones, dado que se tienen otros planes para esos espacios.

En el caso de la ciudad de Rivera, como ya fue señalado, en el pasado se invirtió en infraestructura en el vertedero, se tiene planeado construir allí una planta de compostaje<sup>24</sup> así como se tiene planificado un nuevo sitio de disposición final donde actualmente funciona el vertedero. En palabras del Director General de la Intendencia de Rivera Alejandro Marné:

*“ En definitiva, los clasificadores van a tener un lugar donde trabajar, donde guardar su material y en definitiva un lugar de seguridad. En ese mismo sitio está operando y va a operar la planta de compostaje, que también pretende incluir pero en régimen de tipo pasantía, para ir enseñándoles metodologías de trabajo, que va a tener a cuatro clasificadores por vez. Esto va a estar en el lugar que está ahora el vertedero” (Referente Institucional, Rivera, Octubre 2010)*

También en el caso de la ciudad de Trinidad se tienen proyectos respecto al destino del vertedero municipal que implicarán un trabajo a nivel interdepartamental, como señala Horacio Irazabal, de la Dirección de Promoción y Desarrollo de la Intendencia de esa localidad:

*“ Otro de los proyectos que estamos encarando con Higiene es instalar un relleno en el vertedero, después de sacar todo lo que es reciclable. El material que nos va a quedar que va a ser menor, queremos no enterrarlo como ahora a cielo abierto sino que queremos hacer un relleno sanitario para poder hacer correctamente ese entierro de residuos y poder tener una gestión buena de todos los materiales(...)El intendente nos apoya mucho, lo visualiza como algo importante. Empezamos de manera departamental porque si lo hacíamos de manera regional era mucho más complicado para empezar pero la idea es que algunos temas como la materia orgánica para producción de biogas con fines de producir energía eléctrica. Ese queremos hacerlo regional para poder tener más volumen y poder justificar más la inversión para la planta de biogas. No descartamos ninguna asociación con*

---

<sup>24</sup> El proceso de compostaje implica reciclar residuos orgánicos transformándolo en un producto orgánico- mineral utilizado como abono.



*departamentos vecinos. Inclusive ya tenemos convenios con departamento vecinos para que nos provean de envases fitosanitarios a nuestra planta de reciclado. Así que estamos dando esos pasos, solos al principio, pero en un futuro a nivel regional. "(Referente institucional, Trinidad, Noviembre 2010)"*

Sin embargo, más allá de la existencia de estos proyectos sea a corto o mediano plazo, surge de las entrevistas, que efectivamente, ha existido una ausencia de acciones desde las autoridades respecto al vertedero y en la amplia mayoría de los casos, en relación a la temática de los clasificadores en general. A partir de las entrevistas realizadas a los referentes de las distintas Intendencias, surge que el papel que asumirán en el marco de estos planes que se tienen a mediano y largo plazo difiere. En algunas localidades, como ser el caso de Rivera se plantea que serán figuras importantes en lo que refiere al proyecto de Ley de Envases. En otras, no queda claro cuál será el rol que tendrán los clasificadores en estos proyectos, si serán considerados, o por el contrario no serán tomados en cuenta, así como tampoco se espera que sigan realizando su trabajo en los vertederos. La siguiente cita de una técnica de la ciudad de Paysandú, da cuenta de esta ausencia de acciones desde la Intendencia, respecto a la realidad de los vertederos y de los clasificadores:

*"Creo que no se jerarquizó el trabajo con clasificadores dentro de la intendencia desde el presupuesto desde el trabajo. Habían empezado a hacer unos baños, la misma intendencia, en los galpones. Y de pronto la cuadrilla tenía que trabajar en cualquier lugar y lo que quedaba relegado siempre era el vertedero. Después también el vertedero, como que tenía varias fallas en la gestión, no sé si son fallas o qué pero varias debilidades en la gestión, entraba gente por todos lados, los caballos, los perros y como que no había claridad en mantener un límite en relación al ingreso, o que se proponía o se decía, bueno nosotros vamos a darles a ustedes un distintivo para el ingreso y después en realidad terminaba ingresando todo el mundo. "(Educadora, Paysandú, Setiembre 2010)"*

Una posible causa del cambio que empieza a generarse en relación a la temática de los residuos puede relacionarse con el creciente volumen de residuos que se da en gran parte de los lugares visitados. En muchas de estas localidades el qué hacer con los residuos se ha convertido en un problema que implica rever las acciones que hasta el momento se han tomado en materia medioambiental. En este sentido, se han comenzado a generar campañas, acciones que en muchos casos comienzan a tomar a los clasificadores como actores claves, figuras invisibilizadas hasta el momento.

Finalmente, en relación a las condiciones de trabajo de los clasificadores, una reflexión aparte merece la explotación en las que se encuentran los clasificadores, específicamente en cuanto a la forma en que realizan el proceso de compra y venta de los materiales. Aquí es donde ingresa una figura como es la del intermediario, responsable de comprar los materiales, en general cargados de gran poder en cuanto a que muchas veces son los únicos existentes en la localidad. Es por esta condición casi de monopolio, que el intermediario fija los precios a su gusto, así como define que materiales comprar, cuando y de qué forma. En relación a los precios, esta arbitrariedad de parte de los intermediarios repercute en importantes diferencias en lo que se paga por el mismo material en las distintas localidades, información relevada no solo a partir de la estrategia cualitativa, sino también con el

SINAPRE<sup>25</sup>. Este proceso de compra-venta dista de ser transparente y se caracteriza por una ausencia de control por parte de los clasificadores sobre el mismo. Así, existen en general importantes diferencias entre el peso de los materiales recolectados y lo pagado por los intermediarios: diferencia que se saldaría de contar los clasificadores con balanzas propias. Las siguientes palabras de un clasificador de la ciudad de Treinta y Tres dan cuenta de esta situación de explotación en el proceso de compra-venta de los materiales, que tiene como causa principal la dependencia que tienen los clasificadores de la figura del intermediario. Es ante tal situación que como será analizado en futuros apartados, los clasificadores empiezan a tomar medidas para mejorar los procesos de negociación de compra de los materiales:

*Ellos juegan con nosotros. Ellos son dos compradores y nosotros si o si vendemos o nos tragamos el papel. Yo tengo a alguien que le compran papel en Montevideo y me dicen los precios y estamos viendo de llevar el camión y vender en Montevideo. Por ejemplo acá hay pila de papeles que no compran, solo el blanco y el cartón y ahora están comprando el diario a veinte centésimos y en Montevideo está a 2,20. En Montevideo los precios son el doble o el triple. Estamos en eso porque si vale la pena pagar un flete vamos a pagar un flete. Porque es por el bien de todos nosotros si podemos ganas.(Clasificador, Treinta y Tres, Noviembre 2010)*

También el educador de la ciudad de Carmelo da cuenta de esta situación de explotación en la que se encuentran los clasificadores, así como señala la importancia de incidir de alguna forma en el proceso de compra venta si se quieren mejorar realmente las condiciones de trabajo de los clasificadores:

*Algo que se da mucho acá es el tema de la explotación laboral, los clasificadores se ven expuestos a que hay un único comprador, que maneja sus precios a placer y además compra cuando él necesita. Entonces, por ejemplo, llega determinado momento donde dice 'no te compro más'. El clasificador lo que intenta es generar una red, para que el clasificador no dependa de ese intermediario y haya una forma de competir con él, para que ese intermediario no explote a los trabajadores. Los intermediarios son los que salen más favorecidos de todo este proceso y son a los que les va muy bien. Al intermediario de Carmelo tiene 3 camiones, toda una cuadra para él. Pero, justamente, la ganancia de la plusvalía que el intermediario quiere está relacionada con la explotación laboral. Por eso tiene esa ganancia. Los clasificadores, por más que laburen y laburen no van a hacer muy buena gaita de esto. Les va a dar para vivir o para tener un laburo digno. El tema de las ganancias excesivas son justamente por la explotación laboral.(Educador, Carmelo, Octubre 2010)*

---

<sup>25</sup> SINAPRE: Seguimiento que realiza la DINEM de los precios de nueve materiales reciclables en 26 localidades del país de forma bimensual.

## 5.3 Formas de integración al grupo y expectativas respecto al programa

### 5.3.1 Formas de integración al grupo

Se consultó tanto a educadores como a clasificadores sobre la forma en que los protagonistas comienzan a participar del programa, cómo se integran a los grupos. Así, en todas las localidades existieron en los inicios del PUC instancias de convocatoria en el vertedero, como campañas de difusión del programa a través de las instituciones intervinientes. Específicamente, en muchos casos fueron las Oficinas Territoriales las que asumieron un rol de relevancia en esta etapa, dado su conocimiento previo de los clasificadores, en muchos casos participantes de otros programas del MIDES (como ser Trabajo por Uruguay y Construyendo Rutas de Salida) y/o beneficiarios de prestaciones como ser el Plan de Emergencia Social (PANES).

Adicionalmente, en algunas localidades existían diferentes experiencias de trabajo previo con los clasificadores, sobre todo por parte de las Intendencias sea en proyectos vinculados al reciclaje o en instancias donde se relevó información sobre esta población (a través de la creación de carnets para entrar al vertedero, registro de los carros, etc). Esta información se convierte en un insumo a ser utilizado al momento de empezar a formar los grupos. Una de las técnicas de la ciudad de Paysandú da cuenta de uno de los relevamientos realizados desde esta institución:

*“En el 2008, estaba trabajando en la Intendencia y el Director de Higiene tenía como intención buscar la manera de poner chapas en los carros, de fomentar un poco la seguridad vial, de hacer charlas de tránsito y se propuso hacer un censo de clasificadores en todo Paysandú. Nos asociamos con el Socat porque en ese momento no era PUC, estaba por el Socat, gente de Higiene, Promoción Social y allá salimos por los barrios a encuestar a todos los clasificadores. Llegaron a ciento diez creo que eran. Y después se hizo la entrega de chapas de higiene y entrega de chalecos, triangulitos para los carros, se les mejoraba el tema de herrería de los caballos y exigieron charlas de tránsito los clasificadores.”(Referente institucional, Paysandú, Setiembre 2010)*

Adicionalmente, surge de la información relevada que en todas las localidades existió por parte de los educadores visitas al vertedero para invitar a los clasificadores que allí trabajan a participar del programa. Como una debilidad del proceso debe destacarse que en esta primera etapa en muchas localidades no existieron recursos humanos suficientes para realizar la tarea, sea por ausencia de educadores o por una cantidad insuficiente de tiempo para desarrollarla de forma eficiente, así como muchos de los educadores destacan el no contar con herramientas suficientes para poder potenciar esta tarea. El poder contar con estrategias por decirlo de alguna manera, de convencimiento, lograr que el participar de los grupos se convierta en una opción atractiva para los clasificadores.

Por otro lado, un elemento que no debe de pasarse por alto es que algunos de los educadores consultados, no están en el programa desde sus inicios, por lo que no formaron parte del proceso de convocatoria. A partir de las entrevistas surge que en muchos de los casos no existió un traspaso de información entre los educadores anteriores y los que en la actualidad desempeñan la tarea. Lo anterior conlleva a que los nuevos educadores arranquen por decirlo de alguna manera de cero, en la gran mayoría de los casos desconociendo la experiencia acumulada hasta el momento.

Un elemento vinculado a la convocatoria y que surge de la visita a los grupos en algunas de las localidades se integran personas que no vivían de la clasificación. Se constata que una proporción de los protagonistas del PUC no eran clasificadores, e incluso su trabajo en el marco del programa se convierte en su primera experiencia laboral. Por otro lado, también se constata la presencia de personas que no se dedican a la clasificación pero había participado de otros programas del MIDES, específicamente Uruguay Trabaja.

La situación antes descrita debe ser tomada en cuenta respecto a cuál es la población objetivo del programa, cuál es la población a la que se busca incluir. La interrogante principal que surge es si el programa logra acceder a los hogares de clasificadores que se encuentran en peores condiciones de vida. La contracara es que personas que no son clasificadoras se integren al programa, desarrollen el oficio de la clasificación de residuos en el ámbito de recolección informal. La cuestión cobra relevancia, en tanto se trabaja con personas cuyas habilidades y conocimientos les permitirían tal vez desempeñarse en tareas de mayor calificación y que ofrecen mejor calidad laboral. Lo anterior, no intenta calificar a la clasificación como una actividad, tarea inferior a otros tipos de trabajo, aunque como ya ha sido descrito se caracteriza por una desprotección total a nivel laboral así como condiciones de trabajo inadecuadas y riesgosas.

La realidad antes descrita, también se asocia a que muchos clasificadores que se encuentran en peores condiciones, sobretudo los de vertedero, no encuentran atractivo lo que se ofrece desde el programa. Como será analizado más adelante, tanto aquellos clasificadores que no se ha integrado al PUC como una amplia proporción de los que desertaron del mismo, señalan que el programa no les ofrece una opción laborable atractiva. Entre los motivos que señalan se encuentran la baja recaudación monetaria, el no acostumbrarse a la nueva modalidad de trabajo adoptada entre otras. Los factores antes señalados deben de reconsiderarse si se quiere alcanzar a los clasificadores que se encuentran en peores condiciones, sobretudo aquellos que se encuentran trabajando en el vertedero. Como señala una referente de la Intendencia de Lavalleja:

*“Para mí el gran tema es ver cómo podes hacer para involucrar a toda la gente, porque vos sacando a dos o tres tipos del vertedero y después a lo sumo es traer a algún amigo. Que ni siquiera salen del vertedero sino que salen de otro lado...para mí el punto flaco es ese(...) para mí tenemos que llegar a que en el vertedero no haya nadie trabajando”.(Referente institucional, Minas, Noviembre 2010)*

### 5.3.2 Expectativas respecto al programa

Se indagó entre los clasificadores sobre aquello que esperaban obtener tras su participación en el programa, cuáles son sus expectativas al momento de incorporarse al mismo. Como principal expectativa se señala el lograr una estabilidad laboral y aumentar sus ingresos. Si bien valoran la nueva modalidad de trabajo adoptado, el circuito limpio percibido como una forma de mejorar las condiciones de su trabajo (sea en cuanto a higiene, materiales), la principal motivación se asocia a la parte monetaria y el lograr una estabilidad en este sentido. Como fue señalado, existen importantes diferencias en cuanto a los ingresos que se perciben en el vertedero o en calle (trabajando por su cuenta y los obtenidos a partir de la venta del circuito limpio). En palabras de algunos de los clasificadores consultados de la ciudad de Bella Unión:

*“Tener la posibilidad de mejorar la calidad del trabajo, nuestra calidad más en sentido monetario viste y ver que podía llegar un día que podíamos mejorar”*(Clasificador, Bella Unión. Agosto 2010)

Como también lo expresa un clasificador de Paysandú:

*“Al programa llegué a integrarme porque llego una propuesta del Mides con Jimena y unos muchachos que fueron los impulsores de todo, y ahí nos intereso formar el grupo y hacer el galpón (...) tener una prensa, formar un grupo, para poder mejorar las condiciones de trabajo de nosotros... hasta ahora no se ha mejorado nada”*.(Clasificador, Paysandú, Setiembre 2010)

Debe establecerse una diferencia en las expectativas entre las localidades en las que se implementa el proyecto de Ley de Envases o lo hará a la brevedad y el resto de los lugares donde funciona el PUC. En las primeras existen altas expectativas respecto al tener un ingreso fijo, y aunque muchas veces los ingresos que se obtienen a partir de los circuitos limpios son bajos, los clasificadores indican el elegir participar y permanecer en el grupo en pos de en un futuro contar con el sueldo que cobrarán por formar parte del proyecto de Ley de Envases. En el caso de las localidades donde no se implementa o implementará el proyecto de Ley de Envases en un futuro, las expectativas más que nada refieren a aumentar las ganancias que se perciben actualmente y existe la idea de que los ingresos mejorarán al tiempo que se cuente con determinados materiales, herramientas como ser el galpón, transporte, etc. que permitan ampliar los circuitos limpios en cuanto a las zonas que abarcan como el mejorar los procesos de compra-venta de materiales(a partir de tener prensa, balanza, etc). La educadora del grupo de Fray Bentos da cuenta de la expectativa existente en cuanto a los aumentos de los ingresos en un futuro:

*“El tema es que también está el volumen de los materiales que están trabajando ellos que es muy bajo comparado con los que van al vertedero. Pero esto va a cambiar cuando se empiece con el circuito comercial ,cuando se tengan los camiones; ahí estamos seguros de que va a aumentar el volumen.”(Educadora, Fray Bentos, Noviembre 2010)*

En relación a lo anterior es importante destacar que las expectativas respecto a los ingresos, difieren en cuanto a si los protagonistas eran clasificadores antes del programa o no. En el primer caso, dado que ya se tiene una noción de lo que puede ganarse en la actividad las expectativas se asocian a superar el nivel de ingresos que obtienen trabajando por su cuenta. En cambio, en el caso de aquellos que no eran clasificadores, por lo general se trata de personas desocupadas, que además de tener bajos ingresos o no tenerlos, no disponen de información en cuanto a las potenciales ganancias que pueden generarse en las actividades de clasificación, por lo que sus expectativas respecto a los ingresos son menores.

## **5.4 Proceso de consolidación de los grupos**

El Programa Uruguay Clasifica se desarrolla en determinado período de tiempo y como se describe en sus principales líneas de trabajo, se espera que antes de finalizar, los grupos logren constituirse como una cooperativa de clasificadores y/o se adopte alguna modalidad de trabajo colectiva. Se consultó tanto a educadores como a clasificadores sobre el avance de los grupos en cuanto a su consolidación, y la percepción que tienen sobre su evolución a futuro, tras la finalización del programa cuando el PUC haya terminado y los clasificadores ya no estén trabajando con los educadores.

A partir de la información relevada surge que las situaciones en las localidades visitadas son heterogéneas, aunque en la casi totalidad de las mismas se está aún lejos de ese objetivo que se propone desde el programa, de conformar una cooperativa u otra modalidad colectiva de trabajo entre los clasificadores. Al momento de realizar las entrevistas el caso más avanzado de las localidades relevadas es el de Trinidad, que se encuentra trabajando ya en el marco de Ley de Envases. En esta localidad existe un grupo trabajando en una planta de reciclaje, donde los clasificadores están cobrando un sueldo mensual fijo así como reciben los beneficios de la seguridad social. Asimismo, existen roles definidos a la interna de estos grupos e instancias de toma de decisiones colectivas instrumentadas de forma regular.

En el resto de las localidades evaluadas se conciben grados diferenciales de consolidación, aunque la inestabilidad es una característica que comparten el resto de los grupos. Parecería que los grupos pueden cambiar radicalmente en su composición y estabilidad en poco tiempo. De hecho, tras la realización del trabajo de campo se constata que algunos de los grupos visitados, cambiaron radicalmente. Un ejemplo es el grupo de la ciudad de Bella Unión, que al momento de ser visitado

se componía de doce clasificadores. Un par de meses después de la visita a ese grupo, a través de la información brindada por un Asistente Técnico, se constata que gran parte de los clasificadores habían dejado de participar, así como se había constituido un grupo a partir de la inclusión de nuevos protagonistas.

Esta fluctuación en cuanto a la composición de los grupos puede asociarse a diversos factores como es la existencia de una brecha entre los tiempos institucionales, del programa y los tiempos de los clasificadores. Las necesidades de los clasificadores sobre todo en lo que se asocia con lo económico (el comenzar a cobrar un sueldo fijo y mayor del que reciben) se caracterizan por la inmediatez. Sin embargo, desde el programa, se requiere de un proceso gradual y de determinados tiempos en relación a la conformación de los grupos, consolidarlos, así como implementar los circuitos limpios. En cuanto a los ingresos generados se desprende de los datos (tanto de monitoreo como de las entrevistas) que a medida que se implementan los circuitos limpios y se consolidan los grupos se produce una ganancia en los ingresos recibidos. Pero como se ha señalado las necesidades de los clasificadores son más inmediatas y no pueden acompasar los procesos que desde el programa se requieren. Es dado lo anterior, que sobretodo en los inicios del programa se produce una fluctuación mayor de participantes, que optan por otras formas de trabajo (sea en la clasificación u otras áreas) pudiendo reincorporarse nuevamente a los grupos, tras la finalización de las mismas. Así, como consecuencia de lo anterior es que los grupos han variado a lo largo del tiempo en la cantidad de clasificadores lo que permea a criterio de los educadores el poder realizar de forma óptima los procesos grupales necesarios para lograr su consolidación.

Junto al análisis de los procesos de consolidación de los grupos, se consultó a los entrevistados sobre las perspectivas que tienen sobre los grupos a futuro. La pregunta anterior se relacionó con el hecho de que el PUC se desarrolla en un determinado período de tiempo, donde se trabaja con los educadores. Tras la finalización del mismo, se espera que los grupos hayan logrado cierto grado autonomía, que les permita funcionar y tomar decisiones por su cuenta. A partir de la información relevada surge que en las distintas localidades los grupos han adquirido grados diferenciales de autonomía, pero en general se han producido importantes avances desde que empezó el programa. Los educadores señalan que el grado de dependencia respecto a los mismos es menor que en los inicios, pero aún queda un largo camino por recorrer para que los grupos puedan funcionar de forma totalmente autónoma. Es por lo anterior, que los educadores ponen en entredicho los tiempos del programa, en cuanto a la capacidad de los grupos de funcionar de forma autónoma en un futuro cercano<sup>26</sup>. Los entrevistados señalan que sería necesario un mayor tiempo de trabajo con los grupos para alcanzar este objetivo.

---

<sup>26</sup> Esta inquietud también es resaltada por los Equipos Técnicos que trabajan en otros programas del MIDES

Como señala el educador de la ciudad de Carmelo:

*“ Pasar de un hábito a trabajar individualmente, con sus tiempos, con sus horarios, a un régimen grupal muchas veces tiene sus tiempos, sus procesos y sus complicaciones, sumado a las complicaciones de la comunicación. Son tiempos largos que tampoco hay que ir apurando porque cada grupo tiene sus tiempos y sus procesos singulares de cada comunidad y cada grupo.” (Educador, Carmelo, Octubre 2010)*

## **5.5 Relacionamiento interpersonal**

### **5.5.1 El rol de los educadores y su relación con los clasificadores**

De los educadores del programa se espera que sean los encargados de realizar las tareas de acompañamiento en los grupos, es decir de promover la conformación de los colectivos de trabajo entre los clasificadores.

En primer lugar, se intentó tener una visión general sobre la experiencia de los técnicos en cuanto al trabajo con los clasificadores, emergiendo de la información que la labor realizada previamente es escasa, son contadas las instancias de trabajo con clasificadores a nivel nacional. Sin embargo, existen casos donde se trabajó con los clasificadores en relación sobre todo a educadores que formaban parte del área social de la Intendencia.

También se consultó a los entrevistados sobre su experiencia de trabajo con población en condiciones de pobreza. Aquí, la realidad es otra, los educadores en su totalidad habían trabajado con personas en condiciones de exclusión, muchos de ellos en otros programas del Mides como ser Uruguay Integra y Uruguay Trabaja, otros en instancias vinculadas a su formación profesional. Adicionalmente existe un conocimiento previo de la población cuando se trata de técnicos que residen en la localidad en donde se implementa el programa. Como señala la educadora de la ciudad de Fray Bentos:

*Hace cinco años que trabajo con el MIDES; trabajé en Trabajo Por Uruguay, también como operador social, y hace cuatro que estoy con Uruguay Trabaja y Uruguay Integra. Esto a través de la OSC (CPP). O sea que ya había trabajado con población vulnerable. No es una experiencia nueva, es la misma población con la que ya había trabajado: nivel educativo muy bajo, nivel socioeconómico muy bajo; condiciones de pobreza. Como que ya estoy acostumbrada a trabajar con este tipo de poblaciones.” (Educadora, Fray Bentos, Noviembre 2010)*



Una dimensión relevante en la que se ahondó en las entrevistas a los educadores, fue sobre las funciones que se esperaba desempeñaran en el en el programa y cuáles eran realmente las tareas que desarrollaban desde su rol en el marco del PUC. A partir del discurso de los educadores, puede señalarse que las tareas desarrolladas se asocian al acompañamiento de los grupos, establecer vínculos interinstitucionales, brindar apoyo técnico, etc. En palabras de la educadora de la ciudad de Treinta y Tres:

*“La tarea es apoyar, hacer un seguimiento de los grupos de clasificadores, brindar asistencia técnica. Cuando yo entré era bastante caótico el tema de los grupos, les costaba mucho el tema de agruparse. Yo considero que todavía no son grupos totalmente consolidados. Son más bien equipos de trabajo”*(Educadora, Treinta y Tres, Noviembre 2010)

También el educador de Carmelo da cuenta de sus funciones:

*(...)Lo que intento es coordinar el grupo y tratar de que ellos alcancen un nivel de autogestión para que el día de mañana puedan depender de ellos mismos y que tengan las herramientas básicas y las redes institucionales para que ellos puedan conformar un grupo y poder vivir de esto, que sea un trabajo digno y que tengan los recursos necesarios e indispensables para trabajar de esto. Sabemos que vienen de una historia muy complicada, que muchas veces no cuentan con los recursos básicos. El trabajo grupal y mi acompañamiento, en ese sentido, está bueno para que ellos puedan trabajar en grupo y así abarcar más zonas de la ciudad, conocer más contactos, relacionarse.//Lo que pretendo es generar herramientas y no caer en un asistencialismo, que a veces es muy difícil, porque tengo que brindarles cosas a ellos, como conseguirles guantes. Pero muchas veces caen en que te piden y siempre trato de remarcar en eso, en la construcción de herramientas.*(Educador, Carmelo, Noviembre 2010)

Como se desprende de la cita anterior, desde el rol de los educadores se busca el acompañamiento, el apoyo en cuanto a la consolidación de los grupos, pero no desconociendo que el programa tiene una determinada duración y que su función se desarrolla en cierto período de tiempo. Desde la visión de los educadores, como ya ha sido analizado, es necesario el promover la autonomía de los grupos, que puedan ser capaces de tomar sus decisiones así como poder organizar su trabajo de la forma más eficiente.

Los educadores consideran que el desarrollo de esta capacidad requiere de determinado tiempo y apoyo desde su función. Además señalan que a lo largo del desarrollo del programa y la consolidación de los grupos, su rol y las funciones que desempeñan se han ido modificado, al tiempo que los clasificadores han comenzado a asumir otro rol, de mayor protagonismo en cuanto a la toma de decisiones. Sin embargo, los entrevistados destacan que aún queda un largo camino por recorrer en cuanto a la capacidad de los grupos de funcionar de forma autónoma, y como será analizado en los siguientes apartados, surge la interrogante de si los grupos podrán funcionar por su cuenta, cuando el educador ya no se encuentre trabajando con ellos.

Además de la relación que se establece entre los clasificadores, también se consultó sobre el vínculo que establecen los clasificadores con el educador. En general, en casi todas las localidades visitadas, se percibe la existencia de una muy buena relación entre ambas partes, entre las cual no existía un conocimiento, vínculo anterior al programa. A partir del discurso de los educadores surge que esta relación se ha ido fortaleciendo a lo largo de programa, superando las diferencias y desconfianza que existe en muchos casos desde los clasificadores hacia esta figura.

Además del buen vínculo entre ambas partes se señala que el mismo se caracteriza por la horizontalidad, el relacionamiento se da en general se da de igual a igual. Además, y vinculado con lo anterior, se percibe que el rol de los educadores en muchos casos supera las funciones que se esperan del mismo (señaladas al inicio de este apartado). Además del acompañamiento de los grupos, el educador se convierte en muchos casos en una especie de confidente, que da solución(o por lo menos intenta hacerlo), a problemáticas, situaciones que superan al trabajo realizado en el marco del programa; sea situaciones personales, familiares, etc. Las siguientes palabras de un clasificador del grupo de Bella Unión, da cuenta del buen vínculo establecido con la educadora:

*“La educadora es como una más del grupo, porque ella va y se reúne con nosotros en broma y eso. Ella nos da también alguna idea de cómo organizarnos, de cómo tenemos que hacer, o nos explica cómo tenemos que hacer”*(Clasificador, Bella Unión, Agosto 2010)

## 5.5.2 Relacionamiento entre los clasificadores

En primer lugar, en cuanto al relacionamiento entre los clasificadores, debe destacarse que en la casi la totalidad de los grupos del PUC visitados, se releva la existencia de un protocolo de funcionamiento en cuanto a la forma de trabajar y de organizarse a nivel grupal. Surge como iniciativa de los educadores y clasificadores el tener un reglamento que implante una forma estandarizada y transparente de tomar decisiones, frente a determinadas problemáticas o situaciones que puedan emerger. Entre las temáticas que en general son establecidas en este reglamento interno se encuentran: control de asistencias, consumo de alcohol, forma en que se toman las decisiones; etc. Surge de las entrevistas que se han producido expulsiones del grupo, tomando este reglamento como referencia, por situaciones en general asociadas al uso del alcohol y al no cumplimiento con las horas y /o tareas asociadas al circuito limpio.

Además de existir un reglamento de funcionamiento, se constata que existen instancias de toma de decisiones a nivel grupal. En general se realizan reuniones semanalmente<sup>27</sup>, donde se tratan cuestiones como son el funcionamiento de los circuitos limpios, posibles problemáticas que hayan surgido en cuanto al trabajo; etc. En estas instancias de reunión de los clasificadores, si bien participan los

---

<sup>27</sup>

Dato ya analizado a partir de la estrategia de monitoreo

educadores, referentes del grupo; son los protagonistas, los que asumen la mayor responsabilidad en cuanto a solucionar las posibles problemáticas que emergen, aplicando el reglamento preestablecido en caso de ser necesario.

En cuanto al relacionamiento entre los participantes, en general se percibe que existe un buen vínculo entre los mismos, más allá de que puedan emerger situaciones problemáticas en el trabajo cotidiano. Como ya fue señalado, se trata una población con escasa participación social por lo que se destaca la importancia de contar con un nuevo espacio de apertura, comunicación donde no solo discutir las temáticas referidas al grupo y su funcionamiento, sino también respecto a sus problemáticas a nivel personal, familiar, etc.

Una de las dimensiones sobre la que se profundizó en cuanto al relacionamiento entre los protagonistas, fue sobre si existía un conocimiento previo entre los clasificadores. Aquellos protagonistas que trabajaban en el vertedero declararon conocerse de vista, de compartir el mismo espacio de trabajo, aunque en general no habían trabajado juntos y la relación no era caracterizada por una gran fluidez. Entre los clasificadores que eran de calle, en general no existía un relacionamiento previo, situación que se asocia al hecho de que trabajaban de forma individual así como no estaban en contacto con aquellos que trabajan en vertedero. En este caso, sea entre los participantes que eran de calle o no trabajaban en esta actividad, el vínculo surge a partir de ingresar al programa. Sin embargo, no debe pasarse por alto que en muchas localidades se constata la existencia de vínculos familiares entre los participantes. Así, resalta el caso del grupo Curupí de Paysandú, donde casi la totalidad de sus miembros forman parte del mismo núcleo familiar (solo una de las clasificadoras es externa).

Sin embargo, más allá de que el vínculo entre los clasificadores en general es señalado como uno de los aspectos que se valoran del trabajo grupal, no puede desconocerse que en todos los grupos se han dado conflictos entre los protagonistas, en muchos casos generándose la salida de alguno de los participantes del programa. Es en relación a lo anterior que debe señalarse que en la amplia mayoría de los grupos visitados se percibe que existe una relación compleja entre los compañeros que va de sentimientos de cooperación a relaciones de competencia entre los mismos. Esta situación se relaciona con el hecho de que, como ya ha sido analizado, los clasificadores están acostumbrados a una cierta forma de trabajo, caracterizada por el individualismo, donde cada uno definía el tiempo en que realizaba su trabajo, ponía sus propias reglas. Como consecuencia de lo anterior es que suelen presentarse situaciones de desconfianza frente al trabajo que realiza el otro, así como la distribución de los ingresos. La situación antes descrita se manifiesta de manera diferencial dependiendo de la condición de los protagonistas. En el caso de los clasificadores que cuentan con una mayor trayectoria, presentan una menor disposición, o capacidad de adaptación a trabajar a nivel colectivo. Existe una mayor desconfianza respecto a la toma de decisiones así como la transparencia en cuanto a la distribución sea del trabajo y de los ingresos. Aquellos que no eran clasificadores demuestran tener un mayor nivel de

adaptación a la propuesta. Además, como ya ha sido señalado muchos de los nuevos clasificadores, habían participado en otros programas del MIDES como ser Uruguay Trabaja, por lo que ya tenían experiencia de trabajo a nivel grupal.

La desconfianza antes descrita se incrementa cuando las decisiones recaen mayoritariamente en una persona en particular de los grupos. Así, en casi la totalidad de los grupos se percibe la existencia de determinados referentes o líderes que asumen gran parte de las responsabilidades en cuanto a la toma de decisiones, en muchos casos encargados de llevar adelante el reparto de las ganancias; distribuir las tareas, etc. En general se trata de personas que cuentan con un mayor desenvolvimiento a nivel social, o capacidad de negociación e intercambio, que representa la voz del resto. Así, por ejemplo en el grupo de la ciudad de Bella Unión este clasificador que oficia de líder, es el encargado de llevar adelante las ventas, negociar con el intermediario, tiene un mayor contacto con educadores y actores institucionales, así como es el encargado de la redistribución de los ingresos.

Resulta interesante analizar como la existencia de líderes en los grupos, puede conllevar a situaciones diferenciales, siendo que estas figuras promuevan el avance de los grupos o que por el contrario sean causa de conflicto a la interna de los mismos. En algunos grupos esta figura sirve como conciliador, para superar las diferencias que puedan existir entre el resto de los integrantes. En otros grupos visitados en cambio, la existencia de uno o varios líderes tiene un efecto totalmente contraproducente y genera conflictos con el resto de los clasificadores. Se perciben sentimientos de desconfianza hacia la figura de ese líder y respecto a las decisiones que toma. Las siguientes palabras de la educadora de la ciudad de Minas dan cuenta de cómo el promover el liderazgo de un integrante del grupo puede resultar beneficioso en muchos casos, pero convertirse en un elemento contraproducente en otros, en relación a la desconfianza que se genera desde el grupo:

*“Celeste ya tenía una experiencia previa en el barrio. Una persona muy activa y que nos ha ayudado mucho y es la referente para ellos también respecto al circuito. Es una base importante que ella sea un referente más donde también nos ayuda un poco. Pero también pasa que como que Celeste empieza a organizar y es como que el grupo dice que es como que está metiendo demasiado. Es como ambiguo el tema de que quieren ser ayudados pero por otro lado cuando les hacen alguna cosa como que te ponen un límite y hacen lo que quieren.”(Educadora, Minas, Noviembre 2010).”*

También la educadora de la ciudad de y Tres, da cuenta de la situación antes mencionada:

*“Al inicio estaba todo ese tema de las rivalidades, luchas de poder entre los líderes de los grupos. Porque al principio se nombraba presidente, tesorero, secretario. Y eso les daba un poco de status y generaba choques entre ellos. Creo que ellos nunca habían visto un ejemplo de grupo o equipo de trabajo. Tenía cierta ventaja porque había una cabeza en momentos de indecisión de pronto que marcaba el rumbo pero a veces depende de cómo sea la cabeza. Porque a veces la cabeza es que yo digo que hagan esto o lo otro. Entonces llegaba un momento que a alguno del grupo ya no le gustaba y ahí se complicaba el panorama”(Educadora, Treinta y Tres, Noviembre 2010).”*

La situación anterior, debe de ser considerada por los educadores, dado que surge de las entrevistas realizadas a los mismos, que desde su rol se busca el generar figuras de liderazgo. Debe repensarse si ésta es la mejor forma de promover el desarrollo de los grupos, o deben de generarse estrategias complementarias para que la existencia de un líder a la interna del mismo no se convierta en un elemento contraproducente. El educador de la ciudad de Carmelo da cuenta de la importancia que se le adjudica al hecho de generar figuras de liderazgo a la interna de los grupos.

*“El grupo, si lo tengo que describir, todavía no lo considero sólido, creo que estamos en busca de la conformación y uno de los principales aspectos negativos es que no hay un líder en el grupo. Muchas veces todo grupo necesita de alguien que oficie de líder, que sea el que 'se ponga los pantalones', que lleve el grupo adelante y ha costado un poco que se asuma ese rol. También eso es algo que se construye, está bueno que no sea algo sólido, rígido, que se pueda ir cambiando según las etapas o procesos. Pero la principal dificultad que nos vemos hoy en el grupo es la falta de un líder”. (Educador, Carmelo, Octubre 2010)*

Finalmente, otro aspecto que fue analizado fue la existencia de vínculos entre clasificadores de distintos grupos del PUC. Se consultó sobre la participación de los clasificadores en los encuentros que se han realizado desde el programa sea a nivel nacional o regionales (que incluyen varios departamentos). Como premisa general debe establecerse que la totalidad de los clasificadores consultados, que han participado de estas experiencias, valoran de una forma muy positiva la existencia de estas instancias por diversos motivos.

En primer lugar, porque se trata de un espacio de intercambio de experiencias con clasificadores de otras localidades, que les permiten comparar sus situaciones con las del resto de los grupos. Aquellos grupos que cuentan con materiales, herramientas, que han logrado determinados avances en su trabajo, al estar en contacto con grupos que se encuentran en peores condiciones valoran su realidad y sus logros. Por el contrario, aquellos que se encuentran en peores condiciones al ver los logros alcanzados por otros, se sienten estimulados para seguir trabajando en pos de conseguir esos avances. Las siguientes palabras de un clasificador de Treinta y Tres dan cuenta de la riqueza de estos encuentros para el intercambio entre los clasificadores y los grupos:

*“Se va sacando experiencia de otros compañeros, de los problemas que tiene, que no solo nosotros tenemos problemas. Capaz que ellos tenían otras ayudas o nosotros también. Además se creó un vínculo a través del celular, la comunicación ha ayudado. Siempre les mandamos mensajes de como están, de en que están. Por ejemplo me dio Coto de que un camión sale de Montevideo y llega a Treinta y Tres y está comprando las cosas él. Y a ver si podemos conseguir ese vínculo para llevar a Montevideo. Aparte son experiencias y conocimientos que tenes también de cuáles son los problemas. Porque capaz que tienen otros problemas que nosotros y tienen otro apoyo distinto. Tiene otro apoyo de los comercios o tienen un local más cerca, porque para nosotros está en el medio del campo.” (Clasificador, Treinta y Tres, Noviembre 2010)*

Adicionalmente, en estos encuentros, también se intercambia información respecto a los precios de venta de los materiales. Como ya ha sido analizado (a partir del SINAPRE), existen importantes diferencias en los precios de los materiales en las diferentes localidades donde funciona el PUC. A partir de estos encuentros entre los grupos, y de conocer las diferencias obtenidas por las ventas; se generan tratativas, coordinaciones para vender materiales en las localidades donde los precios son mejores. Un clasificador del grupo de Bella Unión da cuenta de lo fructífero que resultan los encuentros en cuanto a la potencial mejora en los procesos de compra-venta de materiales:

*“ Si será buena que yo a hora me puse en contacto con la gente de Salto para ver si ellos lograban vender a Artigas al mismo precio que nosotros. Entonces el lunes yo fui a Salto, a ver a la gente de vertedero de Salto para ver cómo ellos podían llegar a vender a Artigas para tener mejor precio. Yo le conseguí que el comprador, que tiene un camión que va todos los sábados de Artigas a Salto, medio vacío y como es retorno consiguió mejor precio”(Clasificador, Bella Unión, Agosto 2010)*

Finalmente, estas instancias colectivas también son valoradas porque permiten a los clasificadores conocer lugares que de otra manera sería casi imposible, sobretodo por motivos económicos. Es por los motivos anteriormente citados, que es menester mantener la realización de estos encuentros así como potenciar estas instancias, dado que como fue señalado resultan de gran riqueza para los clasificadores que en ellos participan.

## **5.6 Motivos de no incorporación y deserción del programa**

Además de entrevistar a los clasificadores que formaban parte del programa, se consideró relevante acceder a la visión que tenían los clasificadores que no integraban los grupos así como aquellos que habían participado del PUC pero por diversos motivos decidieron dejar de hacerlo.

Uno de los principales motivos de no participación o deserción del programa radica en la disparidad obtenida en cuanto a los ingresos económicos. La principal diferencia en lo económico, se da sobretodo en relación a aquellos clasificadores que trabajan en vertedero, para quienes el participar del programa no resulta rentable. Más allá de que se reconoce que se produce una mejora en la calidad del trabajo, a la hora de evaluar los beneficios obtenidos, lo económico prima sobre el resto de los resultados percibidos.

Además los clasificadores trabajando por su cuenta no solamente obtienen ingresos por la venta de materiales, sino que también se hacen de otros elementos como ser ropa, calzado así como comida para sus animales. Finalmente, no puede pasarse por alto que además de declarar que se obtienen mayores ingresos, en esta

población tiende a primar la inmediatez, las necesidades a corto plazo<sup>28</sup>. Cuando se realiza la venta individual no solo se obtienen mayores ingresos sino que los mismos también se perciben de forma inmediata, las ventas al intermediario se producen con mayor frecuencia que cuando se realizan colectivamente, lo que les permite a los clasificadores disponer del dinero más rápidamente. Algunos de los clasificadores de la ciudad de Trinidad dan cuenta de los motivos por los que prefieren trabajar por su cuenta:

*“Todos los días tenemos la plata y si vos ganas trescientos pesos vos sabes lo que ganás. Un mes tenés que esperar para cobrar el sueldo que estás cobrando ellos. Y ponele que si vos sacás en un almacén y te pasas del sueldo quedas mal. Nosotros sabemos lo que ganamos al día y tenemos toda la plata” (Clasificador, Trinidad, Noviembre 2011)*

*“Lo que es que con el sueldo que pagan ahí no se puede. Tiene que ser un sueldo más o menos que se arrime a lo que sacamos nosotros. Porque nosotros es un sueldo que tenemos más las cosas particulares que juntamos acá. Porque uno encuentra muchas cosas que uno agarra y las vende..” (Clasificador, Trinidad, Noviembre 2011)*

Otro de los factores que inciden en la no participación en el programa se relaciona con la modalidad de trabajo que se adopta en los grupos del PUC. Como ya ha sido analizado los clasificadores en general trabajan por su cuenta, de forma individual, y cuando se trabaja en equipo es generalmente con personas con las que existe una vinculación más personal; como ser familiares, parejas. En general los clasificadores al trabajar por su cuenta son libres de definir sus tiempos, la duración de sus jornadas de trabajo y la forma en que realizan su labor. Es a raíz de lo anterior que los clasificadores se encuentran con dificultades para adoptar una nueva modalidad de trabajo como la requerida en el programa, pues para poder implementar los circuitos limpios es necesario el trabajo en equipo, la distribución de tareas entre los clasificadores así como el respetar determinados horarios. El asumir tales obligaciones en el plano laboral y adoptarse a la modalidad de trabajo colectiva no es un proceso al que todos los clasificadores puedan adaptarse o deseen hacerlo. Las siguientes citas dan cuenta de la no adaptación a la nueva modalidad de trabajo grupal y al preferir seguir haciéndolo de forma individual:

*“Y a nosotros nadie nos manda. Si nosotros queremos venir venimos y si no queremos venir no venimos. Los días de lluvia si no queremos venir, no venimos. Nosotros fuimos a unas reuniones y no nos gustó la idea de ellos y no fuimos más. “ (Clasificadora, Trinidad, Noviembre 2011)*

*“El PUC lo conozco, pero a mí no me convence, prefiero trabajar sola, porque he visto al grupo ese trabajando y he visto a dos o tres matándose trabajando y hay tres o cuatro sentados, entonces no da. Yo he visto que tienen un camión lleno, pero tienen que repartir entre 5 o 6 y a veces no da ni para echarle a la olla, Yo prefiero trabajar sola, yo no tengo interés en hacer eso. Yo trabajo con mis hijos y trabajamos bien, por ejemplo ayer con dos*

---

<sup>28</sup> Como ya fue descrito al analizar los motivos por lo que existen importantes fluctuaciones en el tamaño de los grupos.

*de mis hijos entre los tres hicimos \$800. No me convence porque sé que hay gente que trabaja y gente que no trabaja, hay gente que le gusta la cómoda y este es un trabajo pa' cinchar todos parejo" (Clasificadora, Minas, Noviembre 2011)*

Finalmente, no todas las deserciones del programa se relacionan con una disconformidad con el mismo. Se registran deserciones del programa asociadas a factores externos al mismo, como ser personales y/o familiares, que limitan que los clasificadores puedan seguir formando parte de los grupos. También se relevan casos en que los clasificadores han dejado de participar por acceder a otros trabajos que en ese momento les resultan más redituables económicamente. No se trata de protagonistas que estén desconformes con el programa y sus logros, sino que en ese momento han decidido trabajar en otras tareas, y no desechan la posibilidad de volver a participar en un futuro cuando ya no tengan esas posibilidad laborales.

## **5.7 Disponibilidad de materiales y herramientas**

Como se desprende de los objetivos del programa, el PUC aspira a mejorar las condiciones de trabajo de los clasificadores, principalmente a través de la entrega de materiales y herramientas de trabajo. Asimismo, junto con la implementación de una nueva modalidad de trabajo como son los circuitos limpios, se propone el contar con un lugar de acopio y clasificación adecuadamente equipado.

La importancia de no trasladar los materiales recolectados a sus hogares reside en no exponer a las familias de los clasificadores a diversos tipos de riesgos sanitarios entre los que se encuentran la falta de higiene así como la presencia de animales capaces de transmitir enfermedades. Es por lo anterior que los clasificadores reclaman contar con un lugar donde depositar los materiales pues son conscientes de los riesgos a los que se enfrentan sus familias.

A partir de las entrevistas realizadas surge que en casi la totalidad de las localidades visitadas existe un atraso y/o deficiencia en la entrega de materiales, herramientas de trabajo así como en cuanto a disponer de un lugar de acopio. Tanto del discurso de los educadores como de los clasificadores surgen demandas en este sentido, que no solo implicarían una mejora en la calidad de su trabajo sino también un aumento en sus ingresos monetarios específicamente a partir de contar con maquinaria extra como ser la prensa y enfardadora.

En lo que refiere a las localidades que no cuentan con un galpón de acopio, que son la mayoría, se presenta un gran problema en cuanto al almacenar los materiales recolectados en las mejores condiciones. Así, en las localidades en que no está el galpón se opta por acopiar los materiales sea en el vertedero o en predios cedidos por diversos organismos. La situación anterior conlleva a que el material recolectado se encuentre expuesto a robos y/o problemas asociados a condiciones climáticas desfavorables. La situación anterior refiere sobretodo al caso de materiales como ser el papel y el cartón, que en caso de lluvias pierden totalmente la posibilidad de ser vendidos.



Pero más allá de que se disponga actualmente del galpón o se espera tenerlo a la brevedad, es importante señalar que en todas las localidades se han hecho gestiones para poder disponer de este espacio, pero el problema para efectivizarlo se asocia sobretodo a problemas en cuanto a las licitaciones, trámites requeridos. Frente a tal realidad, los educadores señalan que es necesario que desde lo local se cuente con mayor libertad para la toma de decisiones para agilizar estos procesos. Como señala uno de los clasificadores consultados de la ciudad de Bella Unión:

*“Lo que estamos planteando ahora es lo del lugar de acopio, porque nosotros no tenemos lugar de acopio y todo lo que se junta lo tenemos que dejar nomas. Por ejemplo todo lo que es metal te lo tenés que llevar para tu casa, porque si dejas acá, como entra cualquiera la vertedero , vienen y te lo llevan (...) Ahora estamos esperando porque dijeron que el programa tiene todas las chapas, que el programa iba a poner la madera y ver si la Intendencia va a poner un capataz, es decir un entendido en el tema que controlara nomas el trabajo porque el trabajo lo hacíamos nosotros, y ta quedo... Pero nosotros lo que queremos es una decisión media rápida (...) nosotros no tenemos que pedir más nada, nosotros lo que queremos ahora nomas es que se decidan donde va a ser el lugar de acopio” ( Clasificador, Bella Unión, Agosto 2010)*

También el educador de la ciudad de Carmelo da cuenta de lo nocivo que resulta para los clasificadores no disponer de un lugar de acopio:

*“En estos momentos estamos en la construcción futura del galpón y en conseguir los materiales. También el grupo está en una situación donde va a hacer su primera venta recién. Que no tendría que ser así, pero que por las circunstancias de la ciudad o del grupo, nunca ha vendido. Entonces tienen todo el material acopiado en la casa de uno de los clasificadores. Eso no es lo ideal. Primero, porque uno de los objetivos del Programa es sacar los residuos de la casa de los clasificadores, porque sabemos que hay niños y siempre se ven expuestos a esas cosas. Al no tener un galpón y no contar con una oficina territorial o un lugar donde se pueda dejar, normalmente se hace en la casa de uno de los clasificadores. El ideal es lograr el galpón. Pero estamos caminando hacia eso (Educador, Carmelo, Noviembre 2011).*

Adicionalmente, además de deber contar con un galpón, se espera que estos espacios cuenten con maquinaria que permita valorizar la materia prima recolectada, específicamente señalan cómo el disponer de una prensa aumentaría sus ingresos. Así también contar con una balanza permitiría a los grupos poder saber con exactitud la cantidad de material que venden. Lo anterior se relaciona con el proceso de compra-venta con el intermediario, en el cual como ya ha sido analizado existe una especie de caja negra entre la cantidad de material que llevan los clasificadores y el material que paga el intermediario. Frente a la situación anterior, es que la balanza sería una herramienta de gran utilidad para los grupos, en cuanto les permitiría tener el peso exacto del material que llevan a vender al intermediario.

Finalmente, otros de los materiales que resultan imprescindibles son los medios de transporte necesarios para implementar los circuitos limpios, es decir, carros, bicicletas, camiones; etc. Se percibe que en los lugares donde se dispone de estos materiales, se potencia, mejora el proceso de recolección a través de los circuitos limpios. Adicionalmente, en estos casos el contar con tales elementos permite una mayor visualización de los clasificadores respecto a la comunidad, son reconocidos como mayor claridad como clasificadores, diferenciándolos respecto a aquellos clasificadores que trabajan por su cuenta. En el caso de aquellas localidades donde no se cuenta con los medios de transporte antes citados, se opta por realizar los circuitos ya sea caminando o disponiendo de sus propios medios de transporte. Como describe uno de los clasificadores entrevistados:

*“Nos dieron la ropa, guantes, pero muchas cosas que nos han prometido como la prensa, bicicleta y carros no” “Nosotros en este momento las cosas que tenemos son todas de nosotros, quedaron de ayudarnos con carros y bicicletas pero no llegaron nunca y estamos esperando, quedaron de mandar y no han mandado todavía”* Buscar localidad de cita

Además de indagarse sobre la presencia de un lugar de acopio, medios de transporte en las diferentes localidades, también se consultó sobre la disposición de uniformes, guantes y/o otros materiales. Aquí la realidad encontrada es otra registrándose que en todas las localidades visitadas se dispone de uniformes de trabajo así como de otra indumentaria necesaria para realizar la tarea. Surge del discurso de los entrevistados que el contar con uniformes ha mejorado la calidad de su trabajo así como ha conllevado a un mayor reconocimiento por parte de la comunidad. Lo anterior se relaciona con el hecho de que son identificados como clasificadores, son reconocidos como tales a partir de contar con esta vestimenta y como será analizado en el próximo apartado se producen cambios en la imagen que la comunidad tiene sobre su actividad así como en el trato que se produce entre las dos partes.

## 5.8 Autoimagen del clasificador y relación con la comunidad

Como se desprende del marco lógico del programa<sup>29</sup>, uno de los objetivos que persigue el PUC es concientizar a la población sobre la importancia del rol del clasificador como un agente medioambiental. A través de las entrevistas se consultó a los clasificadores sobre la forma en que conciben su ocupación al tiempo que se indagó sobre cómo creen que son visualizados por la comunidad. Se parte del supuesto de que la definición que los clasificadores realicen de su ocupación, en mayor o menor medida estará mediada por cómo lo concibe el otro, no se da en un vacío, se relaciona con lo que expresa la comunidad hacia ellos.

A partir de las entrevistas realizadas surge que los clasificadores definen su ocupación como un trabajo como cualquier otro. Si bien señalan la precariedad de su ocupación en muchos aspectos, sea en cuanto a trabajar con residuos, los riesgos a los que se encuentran expuestos y el no disponer de ningún tipo de cobertura en materia de protección social; señalan que es un trabajo que requiere

---

<sup>29</sup>

Ver Anexo 1

las mismas responsabilidades que cualquier otra ocupación. Es definida como una actividad, que requiere de largas jornadas de trabajo para obtener los recursos necesarios para la sobrevivencia, aunque dado que en general se realiza de forma individual, permite que cada uno defina la duración de las jornadas y cómo realizar su trabajo. A partir de las entrevistas realizadas, sobretodo a los clasificadores se destaca que la clasificación es la estrategia para sobrevivir que se tiene, sin destacarse el aporte que se realiza desde lo medioambiental.

En relación a cómo se percibe su actividad desde la comunidad, se desprende del discurso de los clasificadores que en general existe una visión negativa, de subvaloración de las tareas de clasificación desde la comunidad. Lo anterior, en muchos casos basado en la falta de información conlleva a una noción errónea de las tareas que se realizan así como en muchos casos, está marcada por una discriminación hacia los clasificadores. Los entrevistados señalan que su actividad en general no es percibida como un trabajo y son depositarios de distintos apodosos para referirse a ellos como ser "pichis", "bichicomes" entre otros descalificativos. Como señala una clasificadora de la ciudad de Paysandú

*:"Y, hay gente que dice: `ay, trabajás en el vertedero !que asco!, que esto, que lo otro`. Entonces te sentís como bajo, así, Te sentís mal. Cambia eso al vernos con un equipo limpio y al vernos con guantes. A uno como que cambia, la gente lo trata mejor y lo recibe mejor en la casa. Por más seguridad... también te abren la puerta (...) como que cambia la imagen(...) Porque ya la gente lo trata de otra manera. Incluso los mismos hijos de uno ven como que es otra manera de trabajar, que no tenés que andar metiendo las manos en la basura para sacar una botella. A ellos les costó un poco asimilar lo que estábamos haciendo. Incluso el mío (haciendo referencia a su hijo) en el liceo no comentaba que yo venía al vertedero ni nada. Y sin embargo comenta ahora que yo hago el Circuito Limpio (...) en un camión, que andan de buzo azul y gorro verde, dice, `ahí trabaja mi mamá y mi padrastro` (...) y sin embargo del vertedero no comentaba nada".*

A partir de la implementación de los circuitos limpios comienza a forjarse un cambio en cuanto a esta vinculación, entre los clasificadores y la comunidad. A partir de la realización de entrevistas a vecinos, comercios que integran los circuitos limpios, se percibe un muy buen vínculo entre ambas partes, inexistente hasta el momento de comenzar a implementarse el programa. Las siguientes palabras de la educadora de la ciudad de Treinta y Tres dan cuenta del cambio que se ha producido en cuanto a la imagen que se tiene sobre el clasificador:

*" Un hecho bien significativo, antes era el pichi, el hurgador, el basurero. Ahora todo el mundo les dice clasificadores, como actor social cobró relevancia. Puede ser que haya gente que tenga cierto prejuicio por su modalidad, por como lo ve vestido, porque prejuicios hay en todos lados. Pero se lo ve de manera totalmente diferente. Acá en Treinta y Tres ha sido abismal la diferencia. Ahora tuvimos un encuentro en Minas y lo que más destacaban era eso, que ellos existían, que no eran más invisibles, que la gente los veía, que sabían lo que hacían, cómo lo hacían y para que lo hacían. (...) El tema de que con los uniformes y los cartelitos están plenamente identificados, la reacción del vecino es totalmente diferente. Que antes el vecino le abría la puerta con miedo si se la abría. Ahora saben que es el clasificador que está haciendo circuito limpio, que hay un proyecto, que existen clasificadores en Treinta y Tres.(Educadora, Treinta y Tres, Noviembre 2010)*

De parte de los vecinos consultados se destaca el respeto, amabilidad con que los clasificadores los tratan así como en muchos casos se han generado vínculos más personales entre ambas partes. Además de guardar material, los vecinos declaran que en caso de tener otras cosas que puedan ser de utilidad para los clasificadores (como ropa, muebles), también los acopian para el día en que pasan a realizar el circuito limpio.

Desde la perspectiva de los clasificadores también se valora esta nueva forma de relacionamiento que se ha establecido con los vecinos, comercios, instituciones que integran el circuito limpio. Consideran que se ha producido un cambio en la imagen que se tiene sobre el clasificador a partir de los circuitos limpios. Señalan que a partir de empezar a realizarlos la imagen que la comunidad tienen ellos ha cambiado, mejorando, empezando a reconocer la clasificación como un trabajo así como valorando su aporte desde el punto de vista medioambiental. Este cambio en la percepción que tiene la comunidad sobre el clasificador y su actividad se espera afecte la autoestima, la valoración que los participantes realizan sobre su persona y el trabajo que realizan. Así, lo anterior es destacado no solo por los clasificadores sino también por los educadores encargados de los grupos. La siguiente cita proveniente de un clasificador del grupo de Bella Unión, da cuenta del cambio que se produce en cuanto a la imagen existente de los clasificadores a nivel de la comunidad:

*El otro día yo fui a Salto y como yo les decía que ahora ya no somos más mirados como los basureros. Porque antes cuando hacíamos nuestro trabajo ya nos miraban por arriba del hombro. Ahora somos mirados de otra forma porque ya somos mirados como clasificadores.*

*Ya hemos tenido programas de radio y hemos ido a la televisión un montón de veces y entonces la gente ya nos mira de otra forma. Muchas veces ya nos llaman de otros lados para entregarnos material porque ya nos identifican como los clasificadores.//Íbamos a todas las casas, golpeábamos las manos y que nosotros eramos del circuito limpio. La gente cambió porque fijate que ahora nomas nosotros ya estamos conocidos y hemos tenido la mejor relación, el mejor trato posible con la gente. Nosotros llegamos allá y son gente mayor y nos abren la puerta, levantamos lo que tengo que recoger y lo más bien. Nos juntan ropa y nos dan ropa usada y nosotros le decimos que nosotros aceptamos porque lo que no sirve le sirve para otro(Clasificador, Bella Unión, Agosto 2010).*

También los educadores del programa dan cuenta de esta transformación en el vínculo entre los clasificadores y la comunidad, aunque señalan que es un proceso que no se da de forma instantánea, sea en la respuesta en cuanto al acopio del material, como en relación a este nuevo relacionamiento que se establece con los clasificadores. Es un proceso que requiere de tiempo así como de medidas que refuercen esta nueva vinculación, sobretodo a través de campañas de difusión, sensibilización sobre la temática. Como expresa el educador de la ciudad de Carmelo:

Eso te diría que es un proceso que lleva mucho tiempo. Más tiempo todavía, porque creo que hay muchos prejuicios por el hecho de trabajar con la basura y la instancia, que es semanal, cuesta. Imagínate con la comunidad que salís en la radio una vez cada tanto y que hay muchas ideas que quizá no son las de ayudar a la gente. Una de las cosas que me chocó más de Carmelo es que cuando uno hablaba del programa y explicaba toda la importancia a nivel social, de lo que se puede generar a nivel de participación comunitaria, del trabajo con los clasificadores, por lo que más se acercaba la gente a apoyar era por el medio ambiente. Era como decir que “medio ambiente”, “Sí, te ayudo”. Ahora, decías, “exclusión social”, te decían “si, si, después vemos”. Esto da cuenta de un tipo de sociedad donde rige un paradigma capitalista, individualista, donde ciertos valores propios de la comunidad. Capaz que en otros lugares no es tan así son ciudades más obreras.

## **5.9 Articulación interinstitucional**

Desde el marco lógico del PUC se desprende que el trabajo interinstitucional, además de ser un objetivo que se propone el programa, es fundamental para asegurar su implementación de forma eficiente. Se apunta a la participación en cada localidad de instituciones tanto públicas como privadas, en el desarrollo de modelos locales<sup>30</sup>, para la inclusión del sector informal en la gestión de residuos urbanos. Más allá de los actores que puedan participar específicamente en cada localidad, se espera que en todos los lugares donde funciona el PUC cobren relevancia la Oficina Territorial del MIDES, la Intendencia, los educadores de los grupos y la comunidad; para asegurar la implementación del programa.

### **5.9.1 Relacionamiento Uruguay Clasifica -Intendencias**

En cuanto al rol que se espera que asuman las Intendencias municipales debe tenerse en cuenta que son los organismos responsables de la gestión y recolección de los residuos. Asimismo, como ya fue analizado, son los encargados de los vertederos municipales, sea en cuanto a la seguridad, entrada de clasificadores; los materiales que allí se depositan; etc. Adicionalmente, en el caso del PUC se espera que desde este organismo se provea de parte de la infraestructura necesaria como ser el transporte para trasladar los materiales de los circuitos limpios, así como en muchos casos el facilitar el poder disponer de un galpón, lugar de acopio; etc.

En primer lugar, debe señalarse que todas las localidades visitadas, se encuentra que se han producido avances desde el programa, en cuanto a trabajar de forma coordinada con la Intendencia, articulación que es vital para lograr desarrollar el programa y los circuitos limpios de forma eficiente.

---

<sup>30</sup>

Se espera que sean ambiental y socialmente sustentables

A partir de la información relevada surge que el rol que asume la Intendencia respecto al programa, difiere en las distintas localidades en las que se implementa. Algunas de las Intendencias trabajan con los clasificadores del PUC, en el marco de Ley de Envases y/o en el marco de proyectos sociales más amplios<sup>31</sup>. En estas localidades, en general los educadores forman parte del equipo de trabajo de la Intendencia, incluso trabajando en el local donde se encuentra tal organismo. En otros casos, el trabajo con clasificadores se limita a lo realizado desde el PUC y la Intendencia en estos casos puede participar brindando transporte para realizar los circuitos limpios, sitios donde guardar los materiales; etc. Pero más allá de cuál sea la relación que exista en la actualidad entre la Intendencia y la población clasificadora, un elemento muy importante que surge de las entrevistas, como ya fue analizado, es que en todas las localidades visitadas existen proyectos a mediano y largo plazo respecto a la gestión de residuos y la participación de los clasificadores en estas iniciativas. También existen planes respecto a los vertederos municipales, en cuanto a la implementación de plantas de reciclaje u otras medidas relacionadas con lo medioambiental y la gestión de residuos.

En cuanto a la relación que se establece entre el PUC <sup>32</sup> y la Intendencia, debe establecerse una situación, que en mayor o menor medida, ha afectado el desarrollo del programa; los cambios que se producen en las autoridades municipales como consecuencia de la asunción de nuevos equipos de gobierno. En muchas de estas localidades se produce un cambio en las autoridades con las que se trabaja de forma articulada, específicamente el caso de los Directores de Higiene y Medio Ambiente. En los lugares donde se da tal situación, provoca el tener que comenzar por decirlo de alguna manera de cero, en cuanto a los procesos de negociación. Deben establecerse las responsabilidades, vínculos que se establecen entre este organismo y el PUC, redefinir el rol que cada parte asume en cuanto a la implementación del programa. Adicionalmente, desde las diferentes autoridades existen múltiples visiones así como medidas que deben asumirse en relación a la gestión de residuos así como cuál debería ser el rol que los clasificadores deberían adoptar en este proceso. Lo anterior conlleva en muchas localidades a problemas relacionados con la logística en la realización de los circuitos limpios, así como en cuanto al no disponer de materiales y transporte para esta tarea por determinados períodos de tiempo. La coordinadora territorial del MIDES de la ciudad de Minas da cuenta de cómo estos cambios de autoridades han repercutido en el desarrollo del programa:

*“Entonces cada vez que asumía un nuevo intendente volvíamos a tener una entrevista y plantear otra vez los términos del convenio, los términos del programa, la situación de las personas que hacen este trabajo, como no se puede incumplir porque se desestabilizan los grupos. Eso lo hicimos cuatro veces ya.”*

Un punto aparte relacionado con este cambio de autoridades, refiere a la relación existente entre la Intendencia y el MIDES (más allá del PUC), que también afecta la fluidez con que se dan las coordinaciones interinstitucionales, aunque esta temática

---

<sup>31</sup> Como ser el caso de la ciudad de Fray Bentos que el PUC se enmarca en un proyecto más amplio entre la Intendencia y la OPP.

<sup>32</sup> Sea a nivel central o de los educadores que se encuentran trabajando en el territorio

amerita un análisis de mayor profundidad que excede el alcance de este informe. Las relaciones entre ambas partes se ven afectadas por cuestiones de otra índole sean políticas, ideológicas; etc. Surge del discurso de varias autoridades municipales, que existe cierto descreimiento respecto a los logros que se obtienen a partir del PUC así como de otros programas del MIDES. La siguiente cita de una autoridad municipal de Carmelo, da cuenta de esta visión respecto a los programas del MIDES, más allá del caso concreto de Uruguay Clasifica:

*Que me den veinte personas a mi cargo para trabajar, y que trabajen. No que estén sentado en una esquina mirando como pasan los camiones. Salen a trabajar. O que cada media hora o cada una hora a descansar. Yo eso no lo comparto. Yo ahora no me refiero a lo del reciclaje. Estoy apartándome, dejando afuera. Porque a veces uno ve que se mal-utilizan los recursos humanos. Vos vas por la carretera y te encontrás con veinte personas del MIDES, remerita amarilla, bien vestidos, dos desmalezadoras y dieciocho juntando pasto, que se amontonan para juntar. Yo no preciso más de cinco personas para hacer eso. Las otras quince me las llevo pa otro lado y las reparto por otro lado. Dame veinte personas y te acomodo un pueblo(Referente institucional, Carmelo, Noviembre 2010).*

## **5.9.2 Relacionamiento entre los educadores y el PUC central**

Un aspecto sobre el que se consultó a los educadores fue sobre la relación que mantenían con el programa a nivel central, específicamente con los Asistentes Técnicos, encargados del seguimiento de los grupos. Surge de las entrevistas que el vínculo es bueno, en general existe una muy buena opinión sobre las personas que desarrollan estas funciones, aunque se señalan algunos obstáculos, sobretodo en cuanto a la fluidez del relacionamiento.

Debe destacarse que los Asistentes Técnicos son integrantes del programa que residen en Montevideo y que viajan a las distintas localidades para realizar el acompañamiento de los grupos. Una de las dificultades señaladas en la casi totalidad de los casos es la necesidad de descentralizar la toma de algunas decisiones, así como agilizar el proceso de licitaciones y dotar de mayor autonomía a los educadores, que se encuentran trabajando en cada localidad en el programa. Pues, parecería que los tiempos del programa, institucionales no resultan acordes a los del desarrollo de los grupos, sobretodo lo relativo a los materiales y disposición de uniformes (dimensión ya analizada). Lo anterior es un factor a criterio tanto de educadores como de clasificadores que mejorarían no solo los resultados obtenidos sino también la visión que la comunidad tiene sobre el clasificador y su tarea. Lo anterior refiere sobretodo al disponer de uniformes, carros, necesarios para implementar los circuitos limpios de forma eficiente así como que se visualice el programa a través de estos elementos.

### 5.9.3 Relacionamiento con Oficinas Territoriales del MIDES

Finalmente, a lo largo de las entrevistas realizadas tanto a educadores como a autoridades municipales, se consultó sobre la relación que se establece con las Oficinas Territoriales del MIDES, así como cuál es la visión de los Coordinadores Territoriales sobre el PUC y sus resultados. Parece relevante, en primer lugar esbozar cuál es la misión que se espera que cumplan estas oficinas en cada localidad en que funciona el programa. Así, una de las funciones es la de realizar el seguimiento de los programas del MIDES en el territorio, apoyando su difusión e implementación, en coordinación con las diferentes partes del MIDES. Adicionalmente, se espera que promueva la articulación interinstitucional, en palabras de las Coordinadora Territorial del departamento de Rivera:

*“ El rol es coordinar y articular las políticas en el territorio en este caso en el departamento de Rivera. Es bien amplio, el despliegue del Ministerio de Desarrollo Social. Programas propios y programas que responden al territorio que no en todos los departamentos existen como el programa de Frontera y llevar adelante algunos espacios que tampoco existen en otros departamentos que a veces tienen que ver con la idiosincrasia del lugar relaciones interinstitucionales, la mesa del adulto mayor. La atención ciudadana en las localidades que con eso no se da a basto, no se llega a los lugares del Rivera más profundo”.*

A partir del trabajo de campo se constata que en las diferentes localidades visitadas el papel que adoptan las Oficinas Territoriales respecto al programa difiere. En algunas localidades existe un relacionamiento fluido entre los educadores del programa y los Coordinadores, en otras es casi inexistente y solamente en un caso existe un mal vínculo entre ambas partes. Entre los factores que pueden asociarse a esta ausencia o debilidad en el relacionamiento se encuentran: factores asociados a la disponibilidad de recursos humanos desde las Oficinas Territoriales para poder brindar un mayor apoyo al programa y características personales de coordinadores y técnicos.

En relación al primer factor, este elemento es señalado por varios de los Coordinadores consultados, no puede desconocerse que las Oficinas Territoriales presentan características diferenciales en cuanto a los recursos con los que se cuentan humanos, de transporte, infraestructura, etc) elemento que influye en el apoyo y acompañamiento que puedan brindar no solo al programa Uruguay Clasifica, sino también a otros programas del MIDES que se encuentren trabajando en ese territorio. Este factor también es señalado por los educadores consultados, señalando que la carencia o poca participación de los Coordinadores no es por la ausencia de voluntad de realizar la tarea sino por esta carencia de diversos recursos que impide participar en el proceso de una forma activa y satisfactoria. Una de las educadoras de la ciudad de Fray Bentos da cuenta de las limitaciones que se presentan en esta vinculación:



*No hay relación, no se preocupan de agarrar el teléfono y llamar a ver si precisamos algo, de cómo van las cosas... La mujer está con mil cosas y no tiene tiempo, y se descansa porque sabe que está en manos de otro proyecto. Lo que pasa es que sabemos que los demás proyectos del mides en Río Negro están más desprotegidos que este proyecto. Hay muchas demandas que en vez de transmitirlos a Mónica( Asistente Técnico PUC) , podríamos transmitirlos a ellos.*

En relación al segundo factor, se percibe que el vínculo que se establece entre los Coordinadores Territoriales y educadores del programa se relaciona con características personales, de ambos actores, así como el conocimiento previo entre ambas partes. Por un lado, se constata que en algunas localidades existe gran vínculo entre los Coordinadores territoriales y los educadores, un conocimiento previo entre ambos actores dado que los educadores habían participado en otros programas del MIDES. Incluso en varias de las localidades relevadas los educadores del PUC además de formar parte de los equipos técnicos de otros programas del MIDES, incluso trabajan de forma relativamente estable en el MIDES. Es por lo anterior que en estos casos existe una gran fluidez en el vínculo, lo que repercute en el conocimiento que los Coordinadores tienen sobre el programa y su desarrollo, así como las posibilidades que tienen para apoyar la tarea que desarrollan los educadores. En otros casos en cambio, se percibe que la vinculación entre los Coordinadores y los educadores del PUC es escasa, situación que se releva en general cuando no existía un conocimiento previo entre ambas partes y el PUC se desarrolla en el marco de proyectos vinculados a la Intendencia.

Finalmente es importante destacar, que más allá de esta carencia, limitaciones en cuanto al relacionamiento entre ambas partes, solamente en una de las localidades visitadas se dio cuenta de un mal vínculo entre Coordinadores Territoriales y actores relacionados con el PUC. En el resto de las localidades visitadas ese relacionamiento puede ser escaso, pero no implica una mala vinculación entre las partes.

## 5.9.4 La participación de otros actores en el programa

Además de los actores cuyo relacionamiento se analizó anteriormente, en cada localidad se espera que se vinculen con el programa otras instituciones, tanto públicas como privadas. A partir de la visita a los diferentes grupos, así como a través de la información de la estrategia de monitoreo, surge que en cada localidad se han establecido relaciones con instituciones diversas, sobretodo en relación a la difusión e implementación de los circuitos limpios. En este sentido, en varias de las localidades visitadas existe una figura como son las mesas de circuito limpio, actor de relevancia para la implementación del programa a nivel local. Estas mesas de circuito limpio están constituidas por referentes a nivel local como ser autoridades de la Intendencia, referentes de centros educativos y otros actores, además de los clasificadores que se encuentran participando de los grupos. Surge de la información relevada, tanto a través de entrevistas como de la participación en estos espacios, que en las mismas se suelen delimitar las zonas de circuito limpio, se proponen ideas para ampliarlos y mejorarlos, así como se diseñan actividades en conjunto con los clasificadores.

Adicionalmente, un actor relevante con el que en gran parte de las localidades visitadas se ha establecido contacto es con diferentes centros educativos, como ser escuelas, liceos, etc. La vinculación con estos centros podría dividirse en dos áreas: la inclusión de los centros en los circuitos limpios así como la realización de charlas con los niños y/o adolescentes que allí concurren. Estas charlas son en general realizadas por los clasificadores y a través de las mismas se transmiten contenidos vinculados a lo medioambiental y la gestión de residuos así como se difunde el trabajo en el marco del programa. La vinculación con los centros educativos y por tanto con los estudiantes ha resultado una experiencia sumamente enriquecedora por diversos motivos, de acuerdo a la opinión de todos los actores consultados (clasificadores, educadores, referentes de esas instituciones). En primer lugar los clasificadores valoran que a través de estas charlas, puedan difundir su trabajo, así como también aprecian el contacto establecido con los niños. Además, según los referentes de esos centros también ha sido una experiencia sumamente rica para los niños no solo en cuanto al conocimiento recibido en cuanto a lo medioambiental, sino también en relación al vínculo que han establecido con los clasificadores. Es por los motivos antes citados, que parecería que el potenciar estas actividades, podría resultar sumamente beneficioso para el programa.

Finalmente, cabe destacar que en todas las localidades visitadas se percibe la participación de otros actores como ser empresas, diferentes medios de prensa, otras instituciones públicas, Ongs vinculadas a la implementación del programa y la realización de los circuitos limpios, relevándose en todas las entrevistas realizadas el buen vínculo existente entre estos actores y los clasificadores, así como con los educadores de los grupos.

### 5.9.5 La necesidad de promover la articulación interinstitucional

Para finalizar este apartado, y a partir de la información anteriormente esbozada, debe señalarse que ante la diversidad de instituciones intervinientes, es necesario definir claramente las funciones que cada actor asumirá en el desarrollo del programa. Deben delimitarse las responsabilidades de cada área, más allá de la persona concreta que en ese momento se encuentre desarrollando la función. Si bien desde los comienzos del programa a la actualidad se han producido avances en cuanto a la articulación interinstitucional, es necesario seguir trabajando en este aspecto para potenciar los resultados a obtener. Este es un elemento señalado por los referentes de todas las instituciones consultadas. Como señala el Director de Medio Ambiente de la ciudad de Rivera:

*“Lo que falta es una mejor coordinación, que no siempre es fácil porque son organismos diferente con la Intendencia, con ONGs que tienen otro reglamento jurídico, con un público como los clasificadores, creo que apretando en el buen sentido, la organización previa, haciendo un acuerdo de trabajo más cable a tierra, responsabilizando, identificando los responsables de cada sector y cada área, responsabilidades más claras.(Referente institucional, Rivera, Noviembre 2010) “*

También la educadora de la ciudad de Treinta y Tres considera que es importante formalizar el proyecto, definir el rol que cada parte asume; si se quiere lograr un mayor reconocimiento de la comunidad hacia el mismo:

*Yo creo que lo que vendría bien es una formalización del proyecto como proyecto. Porque todo el mundo sabe que es algo del MIDES pero hasta ahí. Si se posicionara frente a la opinión pública a través de la prensa de que este proyecto está avalado por el MIDES y además en colaboración con la Intendencia, o sea que se presentara como parte de la comunidad. A veces también es difícil que la gente retenga la información. Además darle más difusión en el sentido de que se hace difusión, pero después como que decae pero ahí volver a ir a la prensa (Educadora Treinta y Tres, Noviembre 2010)*

## **5.10 Percepciones en torno a los circuitos limpios y su funcionamiento**

### **5.10.1 Modalidades de implementación de los circuitos limpios**

Como se desprende de los objetivos del PUC, la implementación de los circuitos limpios se concibe como una forma alternativa de trabajo que mejoraría las condiciones laborales de los clasificadores. El circuito limpio como ya ha sido descrito en apartados anteriores, es entendido como una modalidad diferente de trabajar, en cuanto a la forma en que se realiza la recolección de residuos, así como las herramientas, materiales de los que se dispone para desarrollar la tarea. Se espera que a través de esta nueva modalidad de trabajo, se produzca una valoración de la clasificación, promoviéndose la importancia del clasificador como un trabajador y agente medioambiental. Adicionalmente se espera que a través de la implementación de los circuitos limpios, cobren relevancia la comunidad en cuanto a su participación en las actividades de reciclaje.

A lo largo de las entrevistas se consultó a los distintos actores que forman parte de este proceso<sup>33</sup> sobre la opinión que tienen sobre esta nueva modalidad de trabajo. Surge de la información relevada que los circuitos limpios asumen diferentes formas en las distintas localidades visitadas, así como se integran actores diferenciales (sean vecinos, comercios, instituciones).

En cuanto a la forma que adoptan, surge que los circuitos limpios difieren en su implementación de acuerdo a los medios con los que se cuenta para realizarlos, así como a la viabilidad para poder desarrollarlos de forma rentable y efectiva. En algunas localidades los circuitos limpios se implementan a través de la realización de un puerta a puerta por las viviendas que integran determinadas manzanas. En otros casos, se integran además comercios, instituciones públicas y/o privadas, centros educativos; etc. También está el caso de la ciudad de Trinidad, donde además se realizarse un circuito puerta a puerta por diferentes viviendas en la ciudad, existe un circuito limpio rural, en el cual se recolecta nailon silos por diferentes establecimientos agropecuarios.

También se registran variaciones en cuanto al tamaño de los circuitos limpios (como ya ha sido analizado a partir de los datos de monitoreo del PUC), siendo muy amplios en algunas localidades y más acotados en otras (pero con mayor densidad de viviendas, comercios; etc).

Un elemento que debe de tenerse en cuenta, es que la delimitación de las áreas de los circuitos limpios no se da de forma arbitraria sino que surge de un intercambio entre educadores del programa y otros referentes locales, sean Intendencias, Coordinadores territoriales del MIDES, así como a partir de las mesas de circuito limpio. Se definen las áreas que integrarán los circuitos limpios en base a factores

---

<sup>33</sup> Se relevó la opinión de educadores, clasificadores, referentes institucionales y de los vecinos, comercios que integran los circuitos limpios.

como ser: la proporción de hogares/comercios que incorporados a los mismos, el volumen de material que potencialmente podría recolectarse, accesibilidad al lugar, etc.

Además de los actores que se incluyen, también se encuentran formas diferenciales de realizar los circuitos limpios sea en cuanto al transporte utilizado, el lugar donde se acopian los materiales así como el proceso de venta y distribución de los ingresos a la interna de los grupos.

En cuanto al transporte utilizado surge de la información relevada que la infraestructura con la que cuentan los grupos es variada. En algunas localidades se dispone de carritos con bicicletas proporcionados por el programa, en otras se realizan a pie y también se realiza de forma coordinada con camiones de la Intendencia.

Respecto al lugar donde se acopian los materiales, como ya ha sido desarrollado, en gran parte de las localidades visitadas no se cuenta con un lugar apropiado para disponer los materiales recogidos. Si bien se han realizado tratativas para acceder a este espacio, en gran parte de las localidades visitadas los materiales se guardan en espacios abiertos, hogares de los clasificadores, e incluso en el vertedero; factor que influye en la conservación de los mismos así como su exposición a robos.

En lo que refiere a la distribución de los ingresos obtenidos a través de los circuitos limpios en algunas localidades se distribuye de acuerdo al trabajo realizado por cada clasificador (específicamente en cuanto a la cantidad de horas trabajadas) y en otros casos se guarda como un fondo común para todo el grupo, a ser utilizado para la compra de materiales o para su uso en caso de emergencias.

Pero más allá de las características diferenciales que asume esta nueva modalidad de trabajo, se encuentran algunas similitudes en las localidades, en cuanto a los obstáculos y facilitadores para implementarlos, así como respecto a los resultados obtenidos a partir de los mismos.

## 5.10.2 Principales logros en la implementación de los circuitos limpios

Como logro principal de la implementación de los circuitos limpios, se destaca la vinculación que se establece a través de los mismos entre los clasificadores y la comunidad. Como ya ha sido desarrollado en apartados anteriores, se producen cambios en la relación entre estos dos actores, tanto a nivel subjetivo de los protagonistas como sobre la percepción que se tiene sobre los clasificadores a nivel social, la imagen existente en la comunidad sobre estas figuras y la actividad que realizan.

Surge de las entrevistas realizadas que la relación que se establece entre los clasificadores y la comunidad es un proceso que lleva tiempo, no se da de forma espontánea. Requiere un proceso de adaptación, de conocimiento de los dos actores. Del lado de los clasificadores, el comenzar a participar de los circuitos limpios implica en muchos casos el comenzar a interrelacionarse con una proporción de la comunidad con la que no se había estado en contacto hasta el momento. En el caso de los clasificadores de vertedero, en general viven en zonas alejadas de las áreas donde se realizan el circuito limpio, por lo que no existe un conocimiento previo de las personas que allí habitan. En el caso de los que eran clasificadores de calle en general tampoco se relacionaban con los vecinos, y en caso de realizar sus recorridos en esas zonas, no establecían contacto con las personas que allí habitaban.

Es dado lo anterior que el comienzo de los circuitos limpios implica un proceso de acostumbamiento de parte de los clasificadores paralelamente a la necesidad de ser acompañados por los educadores en este proceso. Los educadores entrevistados señalan que en las primeras etapas de los circuitos limpios fue necesario incentivar a los clasificadores, estimular el diálogo con los vecinos, promover que los protagonistas se animen a establecer un nuevo contacto con personas que hasta el momento no conocían. Lo anterior se asocia sobretodo a la escasa participación social que tenían los clasificadores antes de su ingreso al programa, y en muchos casos las dificultades que presentaban para movilizarse, ubicarse geográficamente.

Desde la comunidad también en estas primeras etapas fue necesario realizar actividades de sensibilización, de difusión de los circuitos limpios. A partir de las entrevistas realizadas a los integrantes de los circuitos limpios (vecinos, comercios, instituciones) surge que existía un desconocimiento previo de los clasificadores y las funciones que desarrollan.

La relación con los clasificadores y la respuesta que los mismos tienen respecto a los circuitos limpios aumenta, se consolida a medida que el programa se desarrolla. A medida que los circuitos limpios se van implementando se percibe un cambio en la percepción que los clasificadores tienen sobre su función. Además de empezar a percibir su ocupación de una manera diferencial, más como un trabajo comienzan a percibirse como agentes medioambientales. Adicionalmente, desde el lado de la comunidad se produce un cambio en dos aspectos. Se comienza a reconocer a los clasificadores como trabajadores, al tiempo que comienzan a visibilizar y valorar el rol de estas figuras como agentes medioambientales. Los vecinos que residen en los

circuitos limpios destacan que el barrio donde habitan está más limpio a partir de los circuitos limpios, señalan una diferencia de esta modalidad de trabajo respecto a la que realizan los clasificadores que trabajan por su cuenta, en cuanto a que estos últimos cuidan menos el entorno en el cual desarrollan su tarea. Las siguientes palabras de una clasificadora de la ciudad de Paysandú, resumen lo esbozado por la mayoría de los entrevistados de todas las localidades visitadas:

*“(...) ahora es distinto porque el que juntaba en la volqueta es cualquiera que se va y punto. Yo antes no me relacionaba con los clasificadores. Porque los que andan por la volqueta es distinto, no me gusta, tiran todo”*(Clasificador, Paysandú, Noviembre 2010)

Un elemento relacionado con los cambios antes señalados se asocia a un proceso de identificación de los clasificadores, a través de los uniformes, así como otros elementos identificatorios. Si bien en muchos casos los vecinos consultados no logran discernir a que institución pertenece el programa o los clasificadores, el uso de los uniformes les permite identificarlos más claramente, frente al resto de los clasificadores que trabajan por su cuenta.

### **5.10.3 Principales obstáculos para la implementación de los circuitos limpios**

Debe señalarse, que en todas las localidades relevadas al momento de ser visitadas se estaban implementando circuitos limpios. Sin embargo, en todos los lugares existieron momentos en que por diversos motivos no fue posible implementarlos, sea que comenzaron después o fueron suspendidos por un período de tiempo. Entre los motivos principales por los que debieron ser suspendidos se encuentran el no contar con el transporte necesario para hacerlo y específicamente refiere a los camiones de la Intendencia con los que se realiza el recorrido. El transporte en las diferentes Intendencias en muchos casos es escaso, por lo que los camiones que se utilizan en los circuitos limpios también deben ser destinados a otras tareas del municipio. También en muchos casos se trata de camiones antiguos que se rompen con frecuencia lo que impide disponer de ellos por largos períodos. La situación anterior, el no poder contar con transporte para realizar las recorridas, y la suspensión por semanas e incluso meses, de la actividad conlleva a una pérdida en la fluidez del vínculo preestablecido entre los clasificadores y los vecinos. Como señala la educadora de la ciudad de Minas:

*Y lo que pasó con el camión es que lo teníamos un día a la semana. Pero ha sido todo un tema el de camión y ha sido un punto fundamental para que el grupo se resquebrajara. Porque ellos y esperaban igual horas por el camión para salir, o no salían o les cambiaban de día. Entonces, los vecinos estaban esperando que fueran un martes y no salían porque el camión no estaba. Y después se enojaban con los clasificadores porque no iban. Después yo les recomendé que pasaran por el barrio a avisar aunque sea. Demostrar que no era porque ellos no iban porque estaban faltando. Es como que no tenían esa estabilidad, Se habló un millón de veces con la Intendencia y les explicábamos como producía una inestabilidad la falta de camión.*

También el educador de la ciudad de Carmelo da cuenta de cómo determinados factores asociados a los circuitos limpios afectan la imagen de los clasificadores:

*Porque eso va generando una imagen en el colectivo que después posibilita cierta confianza para lograr que 'bueno, a vos, porque están haciendo las cosas bien, te apartamos el material'. En cambio, si no se tejen las redes institucionales, si se hacen las cosas mal, si se dice que se va a pasar determinado día y no se pasa, eso genera una imagen negativa del grupo que justamente lo que hace es cortar el proceso y cerrar puertas. Por eso siempre hemos tratado de ir despacio a la hora de generar espacios, cosa que después podamos responder a la demanda que se vaya generando*

Pero más allá del tema del transporte<sup>34</sup>, debe establecerse que la principal limitación y/obstáculo que presentan los circuitos limpios se relaciona con la baja recaudación obtenida a partir de los mismos. Más allá de la etapa en la que se encuentren los grupos, en relación a su grado de avance y/o la disponibilidad de materiales, en todas las localidades visitadas, los ingresos percibidos a partir de los circuitos limpios es baja. Si bien los ingresos han aumentado a medida que se consolidan los circuitos limpios, y aumenta la respuesta de los actores que los integran, los ingresos son bajos, sobretodo en comparación a los que obtienen los clasificadores trabajando por su cuenta.

Surge de la información relevada, que los ingresos percibidos se esperan que aumenten en un futuro, sea cuando se amplíen las zonas de cobertura de los circuitos limpios, se disponga de más materiales o la localidad se incorpore en la Ley de Envases. En el caso de las localidades en las cuales a corto plazo empezará a funcionar la Ley de Envases como ser el caso de Rivera, se concibe a la participación en los circuitos limpios como un medio para un fin. Desde la visión de los clasificadores la participación en el grupo y en los circuitos limpios, se percibe como una forma de mantenerse en el programa para cuando salga la Ley de Envases y se logre acceder a un salario fijo. Desde los responsables de la Intendencia, se trata una forma de probar la modalidad de trabajo que luego va a ser implementada en el marco de la Ley de Envases. La situación anterior queda ejemplificada en las siguientes citas:

*Vamos a tener que poner una planta de transferencia. Por más que estamos apostando fuerte a que circuitos limpios ande bien. Si bien tiene poco impacto en lo que es la gestión de residuos para la intendencia, lo que puedan recuperar ellos en esta etapa. Creemos que este proyecto esto es el primer paso hacia que los ciudadanos de Rivera se acostumbren a hacer separación en origen y la Intendencia pueda hacer recolección selectiva. No creemos que los circuitos limpios sean algo sostenible por mucho tiempo. Lo que sí creemos es que puede ser el paso de empezar con algunos barrios, éstos se acostumbran y empezamos a hacer recolección selectiva por esos barrios. Pasamos a otros barrios y hacemos lo mismo.*

---

<sup>34</sup>

Elemento que ha obstaculizado la implementación de los circuitos limpios



*“El tema es que las personas están interesadas en el proyecto porque saben las condiciones laborales. O sea, no están en el vertedero trabajando de forma indigna o revolviendo la basura como unos perros, cobrando algún pinchazo de alguna jeringa que hay. Es peligroso trabajar en un vertedero. Eso lo reconocen y lo valoran. El tema es que también está el volumen de los materiales que están trabajando ellos que es muy bajo comparado con los que van al vertedero. Pero esto va a cambiar cuando se empiece con el circuito comercial, cuando se tengan los camiones; ahí estamos seguros de que va a aumentar el volumen.*”

#### **5.10.4 La importancia de difundir los circuitos limpios**

Finalmente, otro elemento asociado a los circuitos limpios refiere a la necesidad de difundirlos, de realizar campañas de sensibilización que difundan en la población la tarea realizada por los clasificadores. Pues, como se desprende del marco lógico del programa junto con la implementación de los circuitos limpios se espera que se realicen campañas que difundan información sea en cuanto a factores relacionados a la logística de los circuitos limpios (en cuanto a días y horarios de recorrida), como a cuestiones ambientales relacionadas, sobre la tarea que realizan los clasificadores; etc. A partir de la información relevada surge que existieron limitaciones, una escasez en la realización de la tarea, que fue realizada con más fuerza al inicio de los circuitos limpios, decayendo o no manteniéndose en la mayoría de los casos, más allá de este período. Así, en los inicios del programa, se realizaron campañas de difusión del mismo, sea a través de folletería, charlas en centros educativos, o a través de medios de comunicación. Sin embargo, se constatan algunas debilidades en la tarea, parecerían que no fueron suficientes las acciones realizadas o debieron ser potenciadas.

Lo anterior se relaciona con el hecho de que en las áreas donde se realizan los circuitos limpios existen actores que colaboran así como personas que desconocen totalmente de que se trata el programa. Así, se constata que durante la implementación de los circuitos limpios muchos de los vecinos, comercios que integran la zona, desconocen de que se trata la tarea que realizan los clasificadores, más allá de que los han visto trabajando. Se constata en muchas zonas que participan determinados hogares, comercios, pero en el mismo radio de intervención otros actores quedan por fuera, por no saber de qué se trata el programa. Lo anterior debe ser tenido en cuenta si se quiere promover la incorporación de nuevos hogares, comercios en los circuitos limpios, dentro de las zonas en las que ya se encuentran trabajando.

Adicionalmente, entre aquellos que participan la información que manejan sobre el trabajo de los clasificadores y el reciclaje es escasa. Es por lo anterior, que sería muy fructífero el relanzar las campañas de sensibilización para integrar a más hogares, viviendas, comercios en las zonas en las que ya se está trabajando así como brindar más información a aquellos que colaboran, para que puedan tener una participación más activa y comprometida con la tarea.

Adicionalmente otro de los elementos que deben de ser potenciados en el marco de las tareas de sensibilización y difusión del programa que a criterio de los entrevistados a resultado enriquecedora, es la realización de charlas en diferentes centros educativos. Como ya ha sido analizado en apartados anteriores, la realización de charlas en escuelas, liceos han resultado de gran utilidad, no solo para difundir los circuitos limpios y la tarea que realizan los clasificadores sino también para promover un nuevo rol de los mismos como agentes medioambientales. Surge a partir de las entrevistas realizadas a los clasificadores como a educadores, que estas instancias de intercambio entre los clasificadores y los niños( en el caso de las escuelas) han promovido cambios a nivel de la subjetividad de los clasificadores en cuanto a ganancias en confianza y el poder asumir un nuevo rol a través de la promoción de su actividad.

## **Capítulo 6: Principales logros y obstáculos del programa**

A continuación se resumirán los principales logros y obstáculos que surgen de la evaluación y el monitoreo del programa Uruguay Clasifica en tres dimensiones: laboral, personal y económico. Esta información ya ha sido desarrollada a lo largo del informe de forma más detallada, pero a continuación se presentarán los hallazgos de forma resumida.

### **6.1 Principales logros y obstáculos obtenidos a nivel laboral**

El PUC se plantea entre sus objetivos mejorar las condiciones laborales y de vida de los clasificadores, en pos de una dignificación del oficio de la clasificación de residuos. Surge de la información relevada que a través de la implementación del circuito limpio y del disponer de uniformes, materiales y herramientas, los clasificadores perciben una mejora en sus condiciones de trabajo. La realidad anterior es destacada tanto por clasificadores, educadores, así como por los otros actores que cobran relevancia en la implementación del programa. Independientemente de los logros que puedan obtenerse en un sentido económico, existe la opinión generalizada de que se logra una dignificación del oficio del clasificador, lo que repercute tanto en la imagen que los protagonistas tienen sobre sí mismos como en la visión que tiene la comunidad de la que forman parte mismos sobre la actividad que realizan. Este cambio se produce específicamente a partir de dos factores: el disponer de materiales, nuevas herramientas de trabajo y el nuevo contacto que se produce entre los clasificadores y la comunidad.

En relación al primer factor surge de la información relevada que el disponer de uniformes y nuevos materiales de trabajo genera una dignificación en cuanto a la calidad del trabajo. Los clasificadores son reconocidos por el resto de la comunidad como trabajadores, se identifica la participación de los clasificadores en el programa (más allá de que como ha sido analizado, muchas veces no queda claro de que institución forman parte, si del MIDES, la Intendencia; etc).

En relación al segundo factor, se produce un cambio en la imagen del clasificador a partir de la interacción de los clasificadores con la comunidad, sean vecinos, centros educativos; etc. Estos cambios serán descriptos en mayor profundidad cuando se analicen los logros obtenidos a nivel personal.

Uno de los elementos que a criterio de los entrevistados deben de ser potenciados es el disponer de las herramientas y materiales necesarios para poder mejorar la calidad de su trabajo. Deben agilizarse los procesos de entrega de los materiales sobretodo en lo que refiere a transporte e infraestructura.

El tema del transporte es una problemática que se repite en las distintas localidades, elemento crucial para poder transportar los materiales recolectados. En general ,en caso de disponer de transporte se trata de camiones de la Intendencia, no siempre en optimas condiciones, que son “cedidos” y no se cuenta con una disponibilidad total de los mismos . Por otro lado, en el marco lógico del PUC se señala la importancia de contar con un galpón de trabajo donde se realice el acopio y la clasificación final, de tal forma que estas actividades se separen del hogar. En la gran mayoría de las localidades aún no se ha efectivizado el tema de disponer del galpón de trabajo, sobre todo a causa de un atraso o demora en el proceso de licitaciones.

## **6.2 Principales logros y obstáculos obtenidos a nivel económico**

Como ya ha sido desarrollado la implementación de los circuitos limpios es uno de los objetivos que se propone el programa. Se espera que se conviertan en una modalidad de trabajo no solo respecto a una mejora en su calidad (en cuanto a la disponibilidad de materiales, mejoras en las condiciones de higiene) sino también términos económicos. Una mejora que se da no solo en cuanto al volumen de materiales reciclables sino también respecto a los precios que se obtengan en el proceso de venta. En la amplia mayoría de las localidades visitadas todavía no se han visto los beneficios en términos económicos, más allá de qué tan avanzado esté el proceso de conformación y consolidación de los grupos y el trabajo.

Los bajos ingresos que se obtienen a través de esta nueva modalidad de trabajo, (en comparación con los que los clasificadores generan trabajando por su cuenta) parecería ser uno de los factores determinantes para que una amplia proporción de los clasificadores no se integren al grupo o dejen de hacerlo. Más allá que se reconoce de que en el programa se trabaja en mejores condiciones y se producen mejoras a medida que se implementan los circuitos limpios, el factor económico continúa siendo decisivo. Por más que se valore de forma muy positiva las mejoras en las condiciones de trabajo (en cuanto a la higiene, disposición de materiales) las diferencias en cuanto al monto de dinero recaudado son determinantes. No puede pasarse por alto que los circuitos de las localidades visitadas cuentan con un escaso tiempo de realización, por lo que se espera que se amplíen así como mejoren con el correr del tiempo, y por tanto los ingresos aumenten paralelamente a este proceso.

Entre los logros que se obtienen a nivel económico surge tanto de la información relevada por el SINAPRE como de la estrategia cualitativa, que se produce una mejora en los precios que se obtienen por la compra de materiales. Mejoran los precios a partir de vender grandes volúmenes, así como se producen avances en los procesos de negociación colectiva. Adicionalmente, a partir de disponer de información sobre los precios en otras localidades (fundamentalmente a través de la participación en los encuentros de clasificadores), se producen negociaciones, para

poder vender en localidades donde las condiciones de compra y venta son más favorables.

### **6.3 Principales logros y obstáculos obtenidos a nivel personal**

En cuanto a los logros obtenidos a nivel personal, los principales cambios se dan en la autoestima de los clasificadores así como en la visión que la comunidad tienen sobre ellos y la actividad que realizan. Los clasificadores comienzan a percibir su ocupación de una manera diferente, a partir de adoptar una modalidad de trabajo nueva como son los circuitos limpios, así como el disponer de uniformes, nuevas herramientas y materiales de trabajo. No solo se produce una valorización en la forma cómo conciben su trabajo, sino que también empiezan a definirse como agentes medioambientales. Este cambio se relaciona directamente con los cambios que se producen en el vínculo entre los clasificadores y la comunidad. Adicionalmente, los clasificadores, población que cuenta de antemano con una escasa participación social, comienzan a interactuar de una forma diferente con los vecinos, actores, diferentes referentes de la comunidad. A partir de superar el desconocimiento en muchos casos que existía sobre los clasificadores y las tareas que desempeñaban, es que la comunidad comienza a percibirlos de una forma diferente, superándose muchas veces preconcepciones sobre esta población, basados generalmente en el desconocimiento.

Otro de los logros que se producen a nivel personal entre los clasificadores es el relacionamiento que los mismos establecen con sus compañeros de grupos. Más allá de que la relación entre los mismos va de sentimientos de desconfianza a cooperación, el vínculo establecido entre los clasificadores es muy valorado por los mismos. Debe destacarse, que la vinculación entre ellos no es una relación que se establezca de forma espontánea (desde el inicio del programa) , sino que requiere de un proceso de adaptación, de trabajo junto con los educadores, para ir limando asperezas y generando procesos grupales en una población donde en el pasado ha primado lo individual sobre lo colectivo.

## 6.4 Sugerencias/Aspectos a modificar para potenciar la viabilidad y resultados del programa

En los apartados anteriores se han desarrollado algunos factores que están mermando los resultados que se obtienen a partir de la implementación del programa Uruguay Clasifica. A continuación se señalan algunos elementos que podrían ser tomados como insumo para potenciar los resultados obtenidos por el PUC:

- En cuanto a la población que se incluye en el programa deben de potenciarse las instancias de convocatoria así como generarse acciones que promuevan la participación y permanencia de los clasificadores en el programa. Adicionalmente, debe de evaluarse cuál es la población a la que está incluyendo, si realmente se está alcanzando a los clasificadores que se encuentran en peores condiciones, sea en cuanto a la calidad de su trabajo y sus ingresos. Deben diseñarse estrategias para que el programa logre captar a aquellos clasificadores que se encuentran en peores condiciones que no logran adaptarse a la modalidad de trabajo propuesta.
- Deben de relanzarse, generarse campañas de sensibilización, difusión del programa y los circuitos limpios. Las campañas de difusión deben ser continuas y adaptadas a cada lugar; así como evaluadas tras su implementación para poder saber los resultados que se alcanzan con estas medidas de sensibilización y poder proponer en caso de ser necesario medidas más efectivas. Estas acciones no solo provocarían un aumento en la cantidad de población integrada a los circuitos limpios (y por ende acrecentarían la cantidad de material recolectado y las ganancias obtenidas por su venta) sino también permitirían el difundir el trabajo que realizan los clasificadores, paralelamente a una mejora en su imagen a nivel social, así como promover su rol como agentes medioambientales. Adicionalmente, dentro de los circuitos limpios en aquellos vecinos que están participando, debe de promoverse el profundizar en la información de la que disponen, con el fin de que puedan tener una mayor noción sobre el proceso del reciclaje y sus distintas etapas.
- Respecto a la disponibilidad de infraestructura, deben de agilizarse los procesos de entrega desde el programa si se quiere mejorar de forma real la calidad del trabajo de los clasificadores. Es importante el agilizar las negociaciones para que los grupos dispongan de un lugar para depositar los materiales, si se quiere evitar el acopiar los materiales en los hogares de los clasificadores (evitando la exposición a diversos riesgos sanitarios) y/o en los vertederos u otros espacios abiertos. Adicionalmente, debe de acelerarse la entrega de materiales, herramientas y transporte si se quiere mejorar la

imagen de los clasificadores a nivel de la comunidad, el reconocimiento de los mismos como trabajadores y agentes medioambientales.

- Vinculado al punto anterior, deben de repensarse estrategias para que no se centralicen todas las decisiones respecto a los materiales a nivel central del programa. Debe reevaluarse el mecanismo de acceso a materiales, para que los técnicos que se encuentran en el territorio sean dotados de mayor poder de acción en este sentido.
- Es importante definir claramente los roles y responsabilidades que asume cada una de las instituciones intervinientes. Especificar que se espera de cada actor, respecto a la implementación del programa. Deben definirse las funciones de cada institución en el marco del programa, más allá de que persona en concreto asuma el rol, evitar que el papel de cada institución dependa de la voluntad de la persona que en ese momento se encuentra ocupando el cargo.
- Deben de repensarse los tiempos del programa, evaluar si la duración del mismo resulta acorde a los tiempos de los clasificadores y al proceso de conformación grupal. Evaluar si el tiempo en que se desarrolla el programa es adecuado para generar procesos sea a nivel personal, grupal entre los clasificadores, para permitir que los mismos en un futuro logren funcionar de forma autónoma.
- Deben de seguir promoviéndose instancias colectivas de intercambio entre los distintos grupos de clasificadores que funcionan en todo el territorio. Surge a partir de la información relevada que estas experiencias son sumamente enriquecedoras a nivel personal, laboral y en cuanto a mejorar los procesos de compra-venta por parte de los clasificadores( específicamente en cuanto a una mejora en los precios obtenidos por la venta de materiales)
- Ante un cambio en el equipo de trabajo debe de existir un traspaso de información entre los nuevos educadores y sus predecesores. Debe transmitirse la experiencia de trabajo acumulada hasta el momento para potenciar los resultados.
- Debe promoverse la articulación entre los equipos técnicos que se encuentran trabajando en el territorio y diferentes instituciones locales, para poder dar respuesta a las problemáticas que puedan emerger. Los educadores deben contar con recursos, herramientas para poder dar respuesta o derivar problemáticas como ser de adicciones, problemas de salud, violencia doméstica que puedan emerger durante su trabajo con los grupos.

## **Anexo 1: Marco Lógico Programa Uruguay Clasifica**

---

**Fin:** Mejora de las condiciones de vida de los clasificadores en el interior del país.

**Propósito:** Capacidades e infraestructura mejorada para la participación de clasificadores de gestión de residuos urbanos, con especial énfasis en los departamentos de frontera.

### **Componentes:**

**1. Planes piloto de inclusión del sector informal en la gestión de residuos urbanos implementados por colectivos de clasificadores a partir de modelos ambiental y socialmente sustentables (recolección selectiva, circuitos limpios, etc)- elaborados participativamente con clasificadores y con instituciones públicas y privadas.**

- 1.1 Selección, contratación y capacitación de las Organizaciones de la Sociedad Civil necesarias (asistencia técnica y acompañamiento social) para el desarrollo participativo de los modelos locales de inclusión del sector informal en la gestión de residuos urbanos y su implementación por colectivos de clasificadores en la forma de proyectos piloto.
- 1.2 Estudios preliminares sobre residuos en los 18 departamentos
- 1.3 Desarrollo de acciones de sensibilización de la comunidad (clasificadores, instituciones públicas, escuelas, OSC, empresas, medios de comunicación, etc) sobre la temática y de promoción de su participación en el proyecto
- 1.4 Implementación de actividades de elaboración participativa de modelos locales de inclusión del sector informal en la gestión de residuos urbanos ambiental y socialmente sustentables.
- 1.5 Presentación y difusión pública del modelo local desarrollado y de los compromisos asumidos por los diferentes actores involucrados.
- 1.6 Elaboración de planes de implementación por parte de grupos de clasificadores y las instituciones públicas y privadas involucradas- de los modelos locales desarrollados y para el agregado de valor a las materias primas reciclables/reusables.
- 1.7 Instrumentación y ejecución del plan desarrollado, a través de actividades de capacitación y la adquisición de insumos, bienes de capital e infraestructura(materiales de construcción,etc) requerida así como el financiamiento de capital de giro necesario para la operación del proyecto piloto por parte de colectivos de clasificadores.



## **2. Buenas prácticas a nivel del MERCOSUR en la inclusión sociolaboral de clasificadores informales de residuos urbanos sistematizadas, e intercambios realizados entre los distintos actores involucrados.**

2.1 Sistematización (incluyendo publicación final) de buenas prácticas a nivel del MERCOSUR sobre experiencias de inclusión sociolaboral de clasificadores

2.2 Realización de un seminario/encuentro internacional sobre el sector clasificador y su inclusión sociolaboral en proyectos de gestión de residuos urbanos

2.3 Realización de encuentros locales y uno nacional de clasificadores, para el intercambio horizontal de experiencias y propuestas

## **3. Fortalecimiento institucional y de la capacidad de intervención relacionada con el sector informal en la gestión de residuos urbanos mejorada, tanto de los organismos públicos como de las organizaciones de la sociedad civil participantes.**

1. 3.1 Constitución de la Unidad Técnica Coordinadora(UTC) con los recursos humanos y materiales necesarios para el desarrollo del proyecto.
2. Capacitación(talleres, manuales, etc) de integrantes de los organismos públicos y de las organizaciones de la sociedad civil participantes sobre los diversos aspectos considerados en el proyecto(incluyendo la resolución de conflictos vinculados a la gestión de RSU)
3. Instrumentación de espacios locales(mesas interinstitucionales) permanentes de articulación de los modelos de gestión de residuos urbanos con inclusión social.
4. Desarrollar los procesos de evaluación y auditoría del proyecto de acuerdo al reglamento de FOCEM

## **4. Promoción del ejercicio pleno de derechos(trabajo infantil, salud, educación, género,etc) por parte de los hogares clasificadores participantes**

4.1 Elaboración y distribución de una serie de materiales de difusión y promoción del ejercicio pleno de derechos por parte de los hogares clasificadores participantes

4.2 Desarrollo de talleres (trabajo infantil, salud, educación, género, etc) con las/los clasificador/es participantes(trabajo infantil, salud, educación, género, etc).

## Anexo 2. Características localidades seleccionadas

Bella Unión	Cantidad de clasificadores	Alta(más de 10 clasificadores)	Baja(Menos de 10 clasificadores)
	Monto de recaudación	Alto	Bajo
	Presencia OSC	Si	No
	Circuito limpio implementado	Si	No
	Relacionamiento con Intendencia	Bueno(reciben apoyo)	Malo o nulo
	Participación OT	Si	No
	Participación en Ley de Envases	Si	No
Trinidad	Cantidad de clasificadores	Alta(más de 10 clasificadores)	Baja(Menos de 10 clasificadores)
	Monto de recaudación	Alto	Bajo
	Presencia OSC	Si	No
	Circuito limpio implementado	Si	No
	Relacionamiento con Intendencia	Bueno(reciben apoyo)	Malo o nulo
	Participación OT	Si	No
	Participación en Ley de Envases	Si	No
Fray Bentos	Cantidad de clasificadores	Alta(más de 10 clasificadores)	Baja(Menos de 10 clasificadores)
	Monto de recaudación	Alto	Bajo
	Presencia OSC	Si	No
	Circuito limpio implementado	Si	No
	Relacionamiento con Intendencia	Bueno(reciben apoyo)	Malo o nulo

Minas	<b>Cantidad de clasificadores</b>	Alta(más de 10 clasificadores)	Baja(Menos de 10 clasificadores)
	<b>Monto de recaudación</b>	Alto	Bajo
	<b>Presencia OSC</b>	Si	No
	<b>Circuito limpio implementado</b>	Si	No
	<b>Relacionamiento con Intendencia</b>	Bueno(reciben apoyo)	Malo o nulo
	<b>Participación OT</b>	Si	No
	<b>Participación en Ley de Envases</b>	Si	No
Paysandú	<b>Cantidad de clasificadores</b>	Alta(más de 10 clasificadores)	Baja(Menos de 10 clasificadores)
	<b>Monto de recaudación</b>	Alto	Bajo
	<b>Presencia OSC</b>	Si	No
	<b>Circuito limpio implementado</b>	Si	No
	<b>Relacionamiento con Intendencia</b>	Bueno(reciben apoyo)	Malo o nulo
	<b>Participación OT</b>	Si	No
	<b>Participación en Ley de Envases</b>	Si	No
Durazno	<b>Cantidad de clasificadores</b>	Alta(más de 10 clasificadores)	Baja(Menos de 10 clasificadores)
	<b>Monto de recaudación</b>	Alto	Bajo
	<b>Presencia OSC</b>	Si	No
	<b>Circuito limpio implementado</b>	Si	No
	<b>Relacionamiento con Intendencia</b>	Bueno(reciben apoyo)	Malo o nulo
	<b>Participación OT</b>	Si	No
	<b>Participación en Ley de Envases</b>	Si	No

<b>Maldonado</b>	<b>Cantidad de clasificadores</b>	Alta(más de 10 clasificadores)	Baja(Menos de 10 clasificadores)
	<b>Monto de recaudación</b>	Alto	Bajo
	<b>Presencia OSC</b>	Si	No
	<b>Circuito limpio implementado</b>	Si	No
	<b>Relacionamiento con Intendencia</b>	Bueno(reciben apoyo)	Malo o nulo
	<b>Participación OT</b>	Si	No
	<b>Participación en Ley de Envases</b>	Si	No
<b>Carmelo</b>	<b>Cantidad de clasificadores</b>	Alta(más de 10 clasificadores)	Baja(Menos de 10 clasificadores)
	<b>Monto de recaudación</b>	Alto	Bajo
	<b>Presencia OSC</b>	Si	No
	<b>Circuito limpio implementado</b>	Si	No
	<b>Relacionamiento con Intendencia</b>	Bueno(reciben apoyo)	Malo o nulo
	<b>Participación OT</b>	Si	No
	<b>Participación en Ley de Envases</b>	Si	No

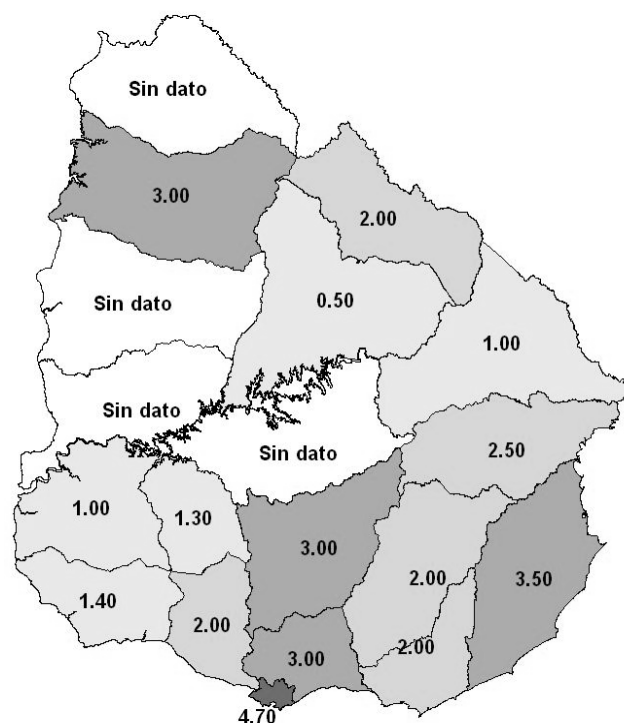
## Anexo 3: Sistema Nacional de Precios de Reciclables (SINAPRE)

A continuación se presentan dos mapas que forman parte del SINAPRE a partir de datos, obtenidos en marzo de 2011, para ejemplificar como se presenta la información obtenida en los Informes bimensuales. La presentación se realiza para cada uno de los materiales sobre los que se obtiene información, realizándose dos mapas para cada material: uno contiene los precios que obtiene un clasificador individual en la venta de ese material; y el otro presenta el precio que obtiene un grupo de clasificadores cuando realiza la venta de ese mismo materia

### Papel blanco-Venta individual

VENTA DE PAPEL BLANCO (\$ por kilo)

Departamento	Localidad	Individual
Artigas	Artigas	Sin dato
Artigas	Bella Unión	Sin dato
Canelones	Las Piedras	Sin dato
Canelones	Pando	Sin dato
Canelones	Ciudad de la Costa	Sin dato
Cerro Largo	Melo	1,0
Colonia	Carmelo	1,4
Durazno	Durazno	Sin dato
Flores	Trinidad	2,5
Florida	Florida	3,0
Lavalleja	Minas	1,0
Maldonado	Maldonado	Sin dato
Montevideo	Zona Este	3,3
Montevideo	Zona Oeste	Sin dato
Montevideo	Zona Norte	4,0
Paysandú	Paysandú	Sin dato
Río Negro	Fray Bentos	Sin dato
Rivera	Rivera	1,0
Rocha	Rocha	0,8
Salto	Salto	1,5
San José	San José	2,0
Soriano	Dolores	Sin dato
Tacuarembó	Tacuarembó	Sin dato
Tacuarembó	Paso de los Toros	0,5
Treinta y Tres	Treinta y Tres	1,8
<b>Promedio</b>		<b>1,8</b>

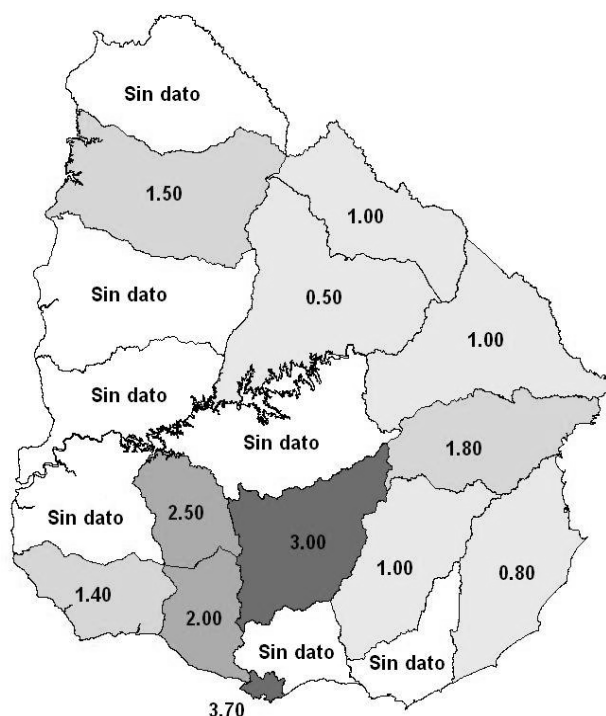


Precio promedio por Kg:  
**1.8**

## Papel blanco-venta colectiva

### VENTA DE PAPEL BLANCO (\$ por kilo)

Departamento	Localidad	Grupal
Artigas	Artigas	Sin dato
Artigas	Bella Unión	Sin dato
Canelones	Las Piedras	Sin dato
Canelones	Pando	Sin dato
Canelones	Ciudad de la Costa	Sin dato
Cerro Largo	Melo	1,0
Colonia	Carmelo	1,4
Durazno	Durazno	Sin dato
Flores	Trinidad	2,5
Florida	Florida	3,0
Lavalleja	Minas	1,0
Maldonado	Maldonado	Sin dato
Montevideo	Zona Este	3,3
Montevideo	Zona Oeste	Sin dato
Montevideo	Zona Norte	4,0
Paysandú	Paysandú	Sin dato
Río Negro	Fray Bentos	Sin dato
Rivera	Rivera	1,0
Rocha	Rocha	0,8
Salto	Salto	1,5
San José	San José	2,0
Soriano	Dolores	Sin dato
Tacuarembó	Tacuarembó	Sin dato
Tacuarembó	Paso de los Toros	0,5
Treinta y Tres	Treinta y Tres	1,8
<b>Promedio</b>		<b>1,8</b>



Precio promedio por Kg:  
2.5