

## MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA

### Dirección General de la Junta Nacional de Salud

#### OBJETIVO Y ALCANCE

Evaluar la gestión de los proyectos financiados por sobrecuota de inversión a las Instituciones de Asistencia Médica Colectiva (IAMC)

#### INFORMACIÓN GENERAL

La sobrecuota de inversión tuvo por finalidad contribuir al cambio de modelo asistencial de salud, atendiendo las prioridades de gestión definidas por la autoridad sanitaria, para lo cual las IAMC debían financiar como mínimo el 30% del costo proyectado de la inversión. El restante 70% se financió con un porcentaje de los ingresos por cápitas y cuotas individuales y colectivas del promedio de las IAMC, fijado anualmente por el Poder Ejecutivo.

Se financiaron proyectos presentados por 37 IAMC de Montevideo e Interior según el siguiente detalle:

- Obras de infraestructura edilicia 88 %
- Adquisición de equipamiento médico 7,5 %
- Desarrollo de sistemas informáticos 4,5 %

La relación entre lo presupuestado en el total de proyectos presentados y lo financiado mediante sobrecuota de inversión es la siguiente:

	Instituciones que presentaron Proyectos	Montos percibidos por sobrecuota de inversión	Monto presupuestado de los Proyectos	% de financiamiento c/ sobrecuota de inversión
<b>Montevideo</b>	11	1.403.602.421	2.457.473.889	57%
<b>Interior</b>	26	930.477.940	1.856.100.302	50%
<b>TOTAL</b>	<b>37</b>	<b>2.334.080.361</b>	<b>4.313.574.190</b>	<b>54%</b>

*Valores expresados en pesos uruguayos*

## CONCLUSIONES

Si bien las IAMC han presentado proyectos de inversión para la mejora de la infraestructura, el MSP no definió indicadores para evaluar las contribuciones de los mismos al cambio de modelo de atención de salud, así como a las prioridades asistenciales y de gestión definidas por el Organismo.

La gestión de los proyectos presentó debilidades en la definición e implementación de controles.

Esta afirmación se sustenta en que:

- Los análisis respecto a la viabilidad económica y funcional de los proyectos, fueron insuficientes; no se realizó un análisis de la razonabilidad de los costos de las obras proyectadas, detectándose proyectos que no incluían rubros importantes que se debieron presupuestar.
- Hubo ausencia de monitoreo en la ejecución de los proyectos en relación a las partidas otorgadas.
- Se aceptaron proyectos con propuestas de financiamiento con un alto grado de incertidumbre para asegurar su ejecución y el nivel de liquidez requerido.
- Se aprobaron proyectos sin contar con el informe técnico del Departamento de Tecnología Médica o con informe desfavorable del mismo.
- Se constataron obras sin culminar, planos que no coincidían con los aprobados y obras desfasadas en los tiempos de ejecución respecto del cronograma aprobado.

## RECOMENDACIONES

Por lo expuesto se recomienda para próximas ediciones de sobrecuota de inversión u otros proyectos de financiamiento con similares características:

Establecer mecanismos que permitan medir el desempeño de los proyectos y su contribución a los objetivos planteados, y ante eventuales desvíos adoptar oportunamente las medidas que correspondan.

## RESPUESTA DEL AUDITADO

Comunicados los resultados de la auditoría al organismo, el MSP no compartió las conclusiones del informe, no obstante, no proporcionó ninguna evidencia que justifique la modificación de lo oportunamente informado.