

PROYECTO 1– JARDINES Y CENTROS CAIF



Estudio de Prefactibilidad Socioeconómica

Agosto 2016

Coordinador del Estudio:

- Ec. Adrián Riso, Gerente de Evaluación de Proyectos, Corporación Nacional para el Desarrollo.

Equipo Técnico:

- Ing. Rodrigo Velasco, Gerente de Proyecto, Corporación Nacional para el Desarrollo.
- Ec. Franco De Crescenzo, Asistente, Corporación Nacional para el Desarrollo.
- Cra. Catherine Barzi, Auxiliar, Corporación Nacional para el Desarrollo.
- Ec. Ignacio Gervaz, Consultor.
- Arq. Mariana Gol, Consultor.

Se contó con la colaboración de:

- Ec. Leonardo Falkin, Jefe de Proyecto, Corporación Nacional para el Desarrollo.
- Arq. Mauricio Rodríguez, Analista, Corporación Nacional para el Desarrollo.
- Cr. Adrián Fránquez, Asistente, Corporación Nacional para el Desarrollo.

Contraparte Institucional:

- Arq. Mario Corrales, Director de la Dirección Sectorial de Infraestructura, ANEP.
- Dr. Martín Tomé, Director de Unidad Letrada, ANEP
- Arq. Daniel Huertas, Asesor, ANEP.
- Cr. Mateo Premazzi, Asesor, ANEP.
- Psic. Jorge Ferrando, Secretario Ejecutivo, Secretaría General de Primera Infancia, INAU.
- Arq. Ada Bigot, Secretaría General de Primera Infancia, INAU.
- Cr. Diego Ferraz, Secretaría General de Primera Infancia, INAU.
- Dra. Fernanda Rodríguez Evia, Secretaría General de Primera Infancia, INAU.
- Ec. Sebastián Albín, Secretaría General de Primera Infancia, INAU.

CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO	5
1 INTRODUCCIÓN.....	8
2 IDENTIFICACIÓN	11
2.1 RACIONALIDAD GENERAL DEL PROYECTO	11
2.2 DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL.....	15
2.2.1 ASPECTOS INSTITUCIONALES DE LA EDUCACIÓN EN URUGUAY	15
2.2.2 ÁREA DE ESTUDIO Y DE INFLUENCIA DEL PROYECTO	18
2.2.3 ESTADO DE LA MATRÍCULA POR NIVEL EDUCATIVO	20
2.2.4 SITUACIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS.....	24
2.2.5 PERSONAL DOCENTE.....	27
2.2.6 ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL.....	32
2.2.7 PRINCIPALES RESULTADOS CUALITATIVOS.....	33
2.3 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y SUS CAUSAS.....	35
2.3.1 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	35
2.3.2 DEFINICIÓN DE CAUSAS	37
2.3.3 IDENTIFICACIÓN DE CENTROS A INTERVENIR	41
2.4 OBJETIVOS DEL PROYECTO	49
2.5 IDENTIFICACIÓN DE PROYECTOS RELACIONADOS	50
2.5.1 PROYECTOS EJECUTADOS	50
2.5.2 PLAN DE OBRAS QUINQUENAL DE ANEP.....	51
2.5.3 PLAN DE OBRAS QUINQUENAL DE CAIF	52
2.5.4 OTROS PROYECTOS RELACIONADOS.....	54
2.6 ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	55
2.7 SOSTENIBILIDAD INSTITUCIONAL DEL PROYECTO	57
2.8 CUANTIFICACIÓN DE LOS COSTOS POR TIPOLOGÍA	59
2.8.1 DESCRIPCIÓN DE CADA TIPOLOGÍA DE CENTRO	59
2.8.2 DESCRIPCIÓN DE CADA TIPOLOGÍA CONSTRUCTIVA.....	65
2.8.3 COSTOS DE INVERSIÓN INICIAL	67
2.8.4 COSTOS DE MANTENIMIENTO.....	68
2.8.5 COSTOS DE OPERACIÓN	70
3 FORMULACIÓN	72
3.1 EVALUACIÓN DE OFERTA Y DEMANDA DE JARDINES DE INFANTES.....	72

3.2	EVALUACIÓN DE OFERTA Y DEMANDA DE CENTROS CAIF	77
4	ANÁLISIS Y EVALUACIÓN ECONÓMICA DEL PROYECTO	80
4.1	CONFORMACIÓN DEL SUBGRUPO DE EDIFICIOS	80
4.2	ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO	83
4.2.1	BENEFICIOS Y EXTERNALIDADES DEL PROYECTO	83
4.2.2	ANÁLISIS COSTO – EFICIENCIA DEL PROYECTO	86
4.2.3	ANÁLISIS DE RESULTADOS	87
5	CONCLUSIONES	91
6	ANEXO I: RUBRADO DE OBRAS INICIALES	93
7	ANEXO II: RUBRADO DE MANTENIMIENTO	115
8	ANEXO III: DETALLE DE COSTOS DE OPERACIÓN DE LOS CENTROS.....	135
9	ANEXO IV: POLITICA DE MANTENIMIENTO EDILICIA DE ANEP	137
10	ANEXO V: PLAN DE CAPTACIÓN DE NUEVAS OSC.....	139
11	ANEXO VI: FICHAS DE JARDINES.....	144
12	ANEXO VII: FICHAS DE CENTROS CAIF.....	233

RESUMEN EJECUTIVO

La Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) y el Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay (INAU) han llevado a cabo el estudio de prefactibilidad socioeconómica de un proyecto que consiste en el desarrollo de 44 jardines de infantes y 15 centros CAIF en 16 departamentos los cuales se piensan llevar adelante mediante el mecanismo de participación público-privada en la modalidad DBFO (diseño, construcción, financiamiento y mantenimiento) en un periodo de 21 años. 25 de estos jardines y 10 CAIF se planean en la zona metropolitana de Montevideo (Departamentos de Montevideo, Canelones y San José), mientras que los restante 19 jardines y 5 CAIF se construyen en otros departamentos de los cuales 9 jardines y 4 CAIF están planteados al norte del Río Negro.

La educación es uno de los factores con mayor influencia en el desarrollo de las personas y en el crecimiento económico, incrementa las oportunidades de empleo y colabora en el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación. Algunos estudios señalan que un año adicional de escolaridad incrementa el PIB per cápita de un país entre un 4% y un 7%. Además existe evidencia de que los edificios escolares nuevos mejoran las calificaciones de las pruebas mostrando diferencias entre 5 y 17 puntos porcentuales respecto a estudiantes en edificios de menores condiciones.

Actualmente el país consta de un déficit de infraestructura edilicia que garantice el cumplimiento tanto de los cometidos de ANEP e INAU. Además se carece de programas de mantenimiento de la infraestructura existente que permita brindar servicios educativos de calidad superior. En 2011 el gasto en educación se situó en el 4,4% del PIB de Uruguay, entre 2010 y 2015 ANEP concentró el 69% del gasto público de los cuales solo el 9% fue inversión en capital.

Los principales problemas que se detectan y que justifican este proyecto son los siguientes: 1) Falta de cobertura y atención de calidad a los niños de 0 a 3 años; 2) Déficit de infraestructura en centros educativos de ANEP; 3) Déficit de infraestructura en Centros CAIF. En especial se aprecia que los centros de primera infancia entre 2010 y 2014 han disminuido pasando de 851 a 806 debido a la disminución de centros privados, en este contexto los centros CAIF han ayudado a que la caída no sea tan pronunciada; 4) La existencia de planes de obra no articulados; 5) Escasez en organizaciones que administren los centros CAIF. Sin embargo, es importante señalar en este punto que para los centros CAIF se aprecia que actualmente se encuentran 288 organizaciones operando en 396 centros. De estas 288 solo 67 manejan más de un centro CAIF por lo cual habría espacio para que las restantes pudieran manejar al menos dos centros y así cubrir la oferta de los 15 centros estudiados aquí. Por otro lado, en cuanto a la disponibilidad de docentes, en entrevistas con ANEP no se detectaron inconvenientes en cuanto a la disponibilidad de maestros. Este déficit en infraestructura encuentra sus causas en cuatro factores: 1) una ampliación de la cobertura de niños de 3 años por ANEP que va acorde con un plan de universalización de la cobertura educativa, lo cual supone una incorporación de 8.000 niños de 3 años al sistema educativo en el quinquenio; 2) un incremento de las escuelas de tiempo completo relacionado con una problemática sociocultural en contextos desfavorables y la necesidad de trabajar de ambos padres; 3) La infraestructura actual en

condiciones deterioradas que como se señaló anteriormente encuentra sus causas en un bajo porcentaje del presupuesto dedicado a infraestructura educativa; 4) Un incremento en la demanda con políticas activas a incluir a todos los menores de 18 años al sistema educativo.

A los efectos de identificar las necesidades de infraestructura se aplicaron metodologías rigurosas y específicas tanto en ANEP como en INAU relacionadas a la identificación de necesidades a nivel territorial. Tanto ANEP como INAU desarrollaron modelos geoestadísticos en donde se identificaron las necesidades de centros en relación con la demanda actual de potenciales alumnos y la oferta de centros disponibles.

Como alternativas de solución para cada centro se maneja la ejecución de distintos tipos de obras: Obra nueva, entendidos como los edificios que se construyen a partir de cero; Ampliación, en donde hay un edificio construido y se proyecta un crecimiento del local; Ampliación-rehabilitación que consiste en la ampliación de edificios existentes; Sustitución que corresponde a la intervención donde se elimina el edificio existente. En el proyecto analizado 40 jardines son obras nuevas y los restantes 4 son sustituciones, en el caso de los centros CAIF son todas obras nuevas.

A los efectos de cuantificar los costos del proyecto y posteriormente realizar la evaluación costo eficiencia se definieron dos tipologías de centro (una para jardines y otra para CAIF) y se compararon dos alternativas constructivas para cada tipo de centro.

En el caso de los centros CAIF se consideró lo que se clasifica como Tipo C, un edificio de una sola planta con una capacidad para 108 niños. En el caso de los jardines se consideró un edificio con 5 aulas para 25 alumnos cada una con una capacidad total de 125 alumnos en un Jardín de Jornada Completa o 250 si el jardín funcionara en dos turnos, a las 5 aulas se agrega un aula adicional de psicomotricidad.

Una de las alternativas constructivas que se manejó fue la alternativa tradicional. Este es un sistema de industrialización bajo, considerado como un sistema constructivo artesanal. Es un sistema de obra húmeda que implica un mayor tiempo en el proceso de construcción. Si bien el sistema es similar en los centros CAIF tipo C y los jardines existen algunas diferencias relacionadas con los muros exteriores e interiores y el techo.

La segunda alternativa constructiva evaluada es el Steel framing. Las construcciones bajo esta modalidad son realizadas con estructura de perfiles "C" de acero galvanizado ubicados verticalmente y separados cada 40 o 60 cm. La construcción con este tipo de sistema reduce los tiempos de ejecución y por consiguiente el consumo de mano de obra, lo que devendría en menores costos. Un aspecto a aclarar, es que no existen diferencias entre la construcción de centros CAIF tipo C y el tipo de jardín propuesto aquí.

En el modelo de evaluación socioeconómica se asume que las obras se ejecutan en su totalidad en el primer año y que ambas alternativas tienen una vida útil de 50 años con un valor residual que representa el 58% de la inversión inicial. Los costos se expresaron en unidades indexadas (UI). La inversión en un jardín es de UI 7,2 millones en el caso de la obra tradicional y UI 6,7 millones en el caso del Steel framing. En el caso del CAIF la obra asciende a UI 3,7 millones en la alternativa tradicional y UI 3,5 millones en el caso del Steel Framing. El

equipamiento de un CAIF representa UI 170.179 mientras que un jardín requiere UI 253.115. El costo de mantenimiento anual de un jardín promedia los UI 699.505, mientras que en el caso de los CAIF es de UI 461.118. Se debe aclarar que en esta etapa se trató de realizar la evaluación socioeconómica y que como forma de simplificación no se tomaron a valores de precios de cuenta ni se consideraron los montos de imprevistos. Estos últimos estarán presentes en la etapa de evaluación financiera del proyecto.

Los costos de operación también fueron considerados en la evaluación socioeconómica. De esta forma un jardín necesita 18 cargos (un director, un secretario, 9 maestros, un docente de educación física, un profesor de arte, 3 asistentes técnicos y 2 auxiliares de servicio) representando un gasto anual de UI 2,9 millones además de otros gastos de UI 1,0 millones. Un centro CAIF para 108 niños requiere 25 cargos (2 maestros responsables, 15 educadores, un coordinador administrativo, un cocinero, 3 auxiliares de cocina y limpieza, un psicomotricista, un psicólogo y un trabajador social). Esto representa un costo anual de UI 1,6 millones en servicios personales y UI 0,3 millones en otros gastos incluyendo la cuota alimentaria del Instituto Nacional de Alimentación (INDA).

El análisis costo-eficiencia aplicando una tasa del 7,5% en UI indica que la alternativa Steel Framing es la de menor costo actualizado tanto para los centros CAIF, como para los jardines. De esta manera, el valor actual de los costos del proyecto de 44 jardines y 15 centros CAIF es de UI 2.894.500.396 en 21 años. Esto representa unos USD 323 millones actualizado en inversión inicial, equipamiento, mantenimiento, reposición de equipamiento y servicios educativos.

Si separamos los servicios educativos de los costos de inversión, mantenimiento edificio y equipamiento observamos que los costos actualizados de las inversiones y mantenimiento edificio es de aproximadamente USD 80 millones, mientras los costos de brindar los servicios educativos y de cuidados asciende a USD 243 millones, 3 veces el costo de la infraestructura.

1 INTRODUCCIÓN

La Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) es un Ente Autónomo con personería jurídica que tiene como cometido elaborar, instrumentar y desarrollar políticas educativas en los niveles educativos de su competencia desde educación inicial pasando por educación media y técnico - profesional.

Por otra parte, el Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay (INAU) es un organismo descentralizado designado por el Poder Ejecutivo, rector de las políticas sociales de infancia y adolescencia en este país y, desde el 2005 se relaciona con el Poder Ejecutivo a través del Ministerio de Desarrollo Social (MIDES). Tiene como competencias específicas en relación con la educación en la primera infancia, promover la protección y atención de los niños y su vínculo familiar, implementar políticas de fortalecimiento de las familias integradas por niños, y fiscalizar a las instituciones privadas a las que concurren niños.

Asimismo el Plan CAIF constituye una política pública intersectorial de alianza entre el Estado, Organizaciones de la Sociedad Civil e Intendencias Departamentales, cuyo objetivo es garantizar la protección y promover los derechos de los niños y las niñas desde su concepción hasta los 3 años, priorizando el acceso de aquellos que provienen de familias en situación de pobreza y/o vulnerabilidad social, a través de las modalidades urbanas y rural.

Actualmente se constata un déficit de infraestructura edilicia para garantizar el cumplimiento de los cometidos de ANEP e INAU a través del Plan CAIF. La infraestructura actual no permite responder adecuadamente a aspectos como el incremento de la cobertura a primera infancia y educación inicial, el aumento de la demanda de servicios educativos o el incremento de las escuelas de tiempo completo, entre otros aspectos. Si bien se está desarrollando una propuesta de mantenimiento mínimo (ver ANEXO IV), se carece de programas de mantenimiento de la infraestructura existente que permita brindar servicios educativos de calidad superior.

Ante este déficit, ANEP e INAU contrataron los servicios de la Corporación Nacional para el Desarrollo (CND). Con fecha 14 de junio de 2016, ANEP, INAU y CND firmaron un Convenio de Asesoramiento por el cual ANEP e INAU encomiendan a la CND la realización de los estudios de pre-factibilidad, modelización financiera y de valor por dinero, así como la estructuración técnica, jurídica, económica y financiera mediante contratos de Participación Público Privada (PPP) del Proyecto “PPP Educativa”.

Si bien el proyecto de PPP Educativa se enmarca dentro de un plan más general que abarca todas las etapas educativas hasta el nivel secundario, incluyendo el ciclo básico de tiempo completo o tiempo extendido, tanto en CES como en CEP, el presente estudio aborda la Prefactibilidad Socioeconómica correspondiente al Primer Llamado del proyecto “PPP Educativa” que trata de la infraestructura relacionada con educación inicial y centros CAIF. A la CND le compete mediante este estudio, entre otros temas, evaluar la racionalidad económica del proyecto analizando su justificación, estimar los costos de obras iniciales y mantenimiento así como las necesidades de recursos tanto humanos como materiales, evaluar las situaciones de disponibilidad de recursos docentes y de Organizaciones de la Sociedad Civil para que las

instituciones puedan brindar los servicios educativos y de cuidados. Para ello se estudian diferentes alternativas técnicas y se realiza un Análisis de Costo – Eficiencia del proyecto.

Basado en el convenio suscrito, el informe se estructura de la siguiente manera. En el Capítulo 2 se aborda la Identificación del Proyecto donde en el Punto 2.1 se analiza la racionalidad general del proyecto.

El Punto 2.2 hace referencia al diagnóstico de la situación actual y evalúa aspectos institucionales de la educación en Uruguay, el área de estudio e influencia del proyecto, describe el estado de la matrícula por nivel educativo, la situación de los centros, personal docente y Organizaciones de la Sociedad Civil.

El Punto 2.3 corresponde a la definición del problema y sus causas así como la identificación de los centros a intervenir de acuerdo al problema.

En el Punto 2.4 se analizan los objetivos del proyecto, mientras en el Punto 2.5 se enmarca el mismo en los proyectos que están realizando ANEP e INAU por otros ámbitos para combatir el problema y que se encuentran relacionados al proyecto sujeto a evaluación.

El Punto 2.6 establece alternativas de solución a evaluar con anterioridad a resolver que se necesita la construcción de un nuevo centro, para luego en el Punto 2.7 considerar la sostenibilidad institucional en la que se realiza el proyecto.

Finalmente en el Punto 2.8 sobre el final de la Identificación se evalúan las tipologías de diseño, las alternativas constructivas y se determinan los costos de inversión inicial tanto en obra como en equipamiento y los costos de mantenimiento rutinario y de reposición del equipamiento. Posteriormente se cuantifican los costos de brindar tanto servicios educativos como de cuidados.

En el Capítulo 3 denominado Formulación se realiza una introducción al análisis de demanda y de oferta de acuerdo a las metodologías utilizadas tanto por ANEP (Punto 3.1) como por CAIF (Punto 3.2). Igualmente la formulación se organiza en un sistema de fichas por centro donde entre otros puntos se indica la información del Centro Educativo, su fundamentación, los beneficios, la tipología constructiva, la descripción del programa edilicio, el costo estimado de las obras, la estructura salarial de funcionamiento, la alternativa técnica propuesta, la información de los terrenos y la evaluación de oferta y demanda específica del centro.

Adicionalmente en las fichas se presentan, en caso de que exista información disponible, la identificación de la matrícula y su comparación mediante indicadores con centros de igual contexto.

El Capítulo 4 de Evaluación, se separa en dos puntos. En el Punto 4.1 se evalúa la justificación de la agrupación de los centros en el marco del Primer Llamado de acuerdo a diferentes criterios.

En el Punto 4.2 se realiza el Análisis costo – eficiencia del proyecto tomando la agrupación del punto anterior. Para ello en primer lugar se muestra una valoración cualitativa de los

beneficios generados por el proyecto y posteriormente se cuantifica el análisis de costo – eficiencia para luego evaluar los resultados.

Por último se muestra el Capítulo 5 correspondiente a las conclusiones del Estudio.

2 IDENTIFICACIÓN

2.1 RACIONALIDAD GENERAL DEL PROYECTO

La educación es uno de los factores con mayor influencia en el desarrollo de las personas y sociedades, necesario para lograr mejores niveles de bienestar social y de crecimiento económico, equiparar desigualdades sociales y económicas, lograr mejores condiciones de empleo, incrementar las oportunidades de los jóvenes, y para el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación.

En la actualidad el conocimiento se ha transformado en uno de los factores más importantes de la producción. Las sociedades que más han avanzado en lo económico y en lo social son las que han logrado establecer su progreso en el conocimiento, tanto el que se transmite con la escolarización, como el que se genera a través de la investigación. De la educación, la ciencia y la innovación tecnológica dependen, cada vez más, la productividad y la competitividad económicas, así como buena parte del desarrollo social y cultural de las naciones.

De acuerdo a estudios de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)¹, un año adicional de escolaridad incrementa el PIB per cápita de un país entre 4 y 7%. La experiencia mundial muestra la existencia de una estrecha correlación entre el nivel de desarrollo de los países, en su sentido amplio, con la fortaleza de sus sistemas educativos y de investigación científica y tecnológica.

En este sentido las condiciones de la infraestructura donde se desarrollan las actividades de formación constituyen un componente importante para mejorar la calidad del servicio de educación. Los recintos educativos, además de ser el lugar donde niños y jóvenes aprenden, también son el lugar donde transcurren más tiempo después de su hogar. De acuerdo con el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), los espacios escolares son también lugares de convivencia, donde se expresan y desarrollan las relaciones entre los distintos miembros de la comunidad escolar.

De acuerdo a Rydeen², se presenta evidencia de que los edificios escolares nuevos mejoraron las calificaciones en las pruebas y que algunas características específicas de los edificios, relacionadas con el confort humano, pueden influir en el logro de los estudiantes. La investigación examina el rendimiento de los estudiantes y las calificaciones, donde se demostró diferencias de entre 5 y 17 puntos porcentuales en las puntuaciones en estudiantes en edificios funcionales en comparación con las puntuaciones de los estudiantes en los edificios de menores condiciones. Los estudiantes en los edificios no modernizados obtuvieron puntajes más bajos en las evaluaciones de habilidades básicas que los estudiantes en los edificios modernizados o nuevos.

¹ Perspectivas Económicas de América Latina 2009, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

² Rydeen, James (Agosto 2009). "Test Case: do new schools mean improved test scores?" Escuela y Universidad Americana, Planeamiento de Instalaciones.

Para otros investigadores la disposición espacial, ruidos, calor, frío, luz y calidad del aire se relacionan con el desempeño de estudiantes y profesores.

Un estudio elaborado por la UNESCO³ reveló que las condiciones físicas de las escuelas tienen un efecto en el desempeño del estudiante y contribuyen significativamente a la disminución de la brecha de aprendizaje asociada con la desigualdad social. El estudio encontró que la infraestructura física de las escuelas y la conexión con los servicios públicos básicos están asociadas con los aprendizajes. Las mejores instalaciones y servicios básicos en las escuelas podrían crear ambientes de enseñanza mucho más propicios para lograr mejores aprendizajes.

Los resultados alcanzados sugieren que las inversiones en infraestructura en el sistema educativo y las condiciones físicas básicas son fundamentales para mejorar los niveles de educación de los países. Donde la combinación con programas y planes educativos adecuados es clave para lograr el éxito de las políticas en la formación de los habitantes de un país.

En Uruguay existe un alto grado de acuerdo sobre la necesidad de un cambio de fondo en el sistema educativo. Hay diferencias en cuanto al diagnóstico de la situación y en cuanto a cuáles son los problemas principales. Pero la visión de los actores políticos y técnicos es que la educación necesita cambios importantes, que vayan más allá de las políticas concretas impulsadas por una administración y que transformen aspectos de la estructura.

El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd) desarrolló un informe orientado a la identificación de los desafíos para la política educativa. En este se realiza un aporte al análisis de temas clave que es necesario considerar en la construcción de una agenda que promueva un cambio en las instituciones y prácticas educativas⁴.

Si bien el gasto público en educación creció sensiblemente en la última década, en el total del gasto en educación con relación al PIB de Uruguay todavía se encuentra en un porcentaje inferior al de algunos países de la región y del resto del mundo. En 2011 (último año para el que se dispone de datos completos en el Banco Mundial)⁵ el gasto total en educación se situó en el 4,4% del PIB en Uruguay, mientras que en países latinoamericanos como Argentina estuvo por encima del 5%.

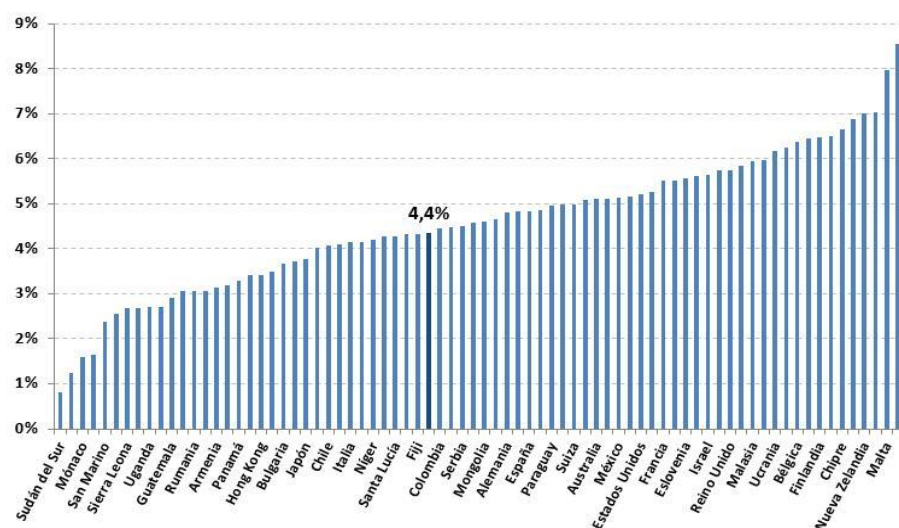
Los países con los mejores niveles educativos ocupan los primeros lugares del ranking del gasto en educación en referencia al PIB conformado por el Banco Mundial en el año 2011, como Noruega (6,5% del PIB destinado a gasto en educación), Finlandia (6,5%), Suecia (6,5%), Nueva Zelanda (7,0%) y Dinamarca (8,5%). En el siguiente gráfico se muestra la posición de Uruguay dentro de un total de 76 países que cuentan con información para este año.

³ UNESCO-LLECE. SERCE, Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo. Primer Reporte. Junio 2008.

⁴ INEEd (2014), Informe sobre el estado de la educación en Uruguay 2014. Resumen ejecutivo, INEEd, Montevideo

⁵ <http://datos.bancomundial.org/indicador/>

Gráfico 1: Gasto público en educación en relación al PIB.



Fuente: Banco Mundial

En el período 2010 - 2015, la ANEP concentró el 69% del gasto público en educación, y de acuerdo con las cifras de ejecución presupuestal, el gasto se destinó en un 81% a remuneraciones, 10% a gastos de funcionamiento y 9% a inversión de capital.

La inversión afectada a optimizar la infraestructura edilicia del sistema educativo ha sido una constante en los últimos años, mejorando las instalaciones en las que se desarrolla la labor educativa. Sin embargo persisten inconvenientes en algunos locales. A su vez, las nuevas políticas de universalización de asistencia a escuela de niños de 3 años y de extensión de escuelas de tiempo completo (ETC), generan mayores niveles de asistencia de niños y jóvenes a los recintos. Estos factores han generado nuevas necesidades de infraestructura en el sistema educativo en Uruguay.

Las ETC constituyen un cambio sustantivo de política educativa priorizando sectores de pobreza urbana, que involucra, entre otros aspectos, modificaciones en el proyecto escolar de índole pedagógica y organizativa. La nueva inserción de las ETC en los barrios pobres, con otros tiempos de trabajo docente, posibilita comprender otras complejidades sociales y familiares fortaleciendo de este modo las prácticas educativas. En la misma línea se encuentra el ciclo básico de tiempo completo o tiempo extendido, tanto en CES como en CETP y que también apunta a sectores de contexto crítico.

Por otra parte, CSI Ingenieros ejecutó un estudio para detectar las necesidades de inversión en infraestructura existentes al año 2015 en materia de los servicios de educación para los niveles de primera infancia, educación inicial, primaria, media básica y media superior⁶. Análisis que se complementó con el estudio de las necesidades de inversión derivadas de dicha brecha y los recursos humanos asociados a la infraestructura adicional necesaria, realizando también un ejercicio de jerarquización de las inversiones identificadas. En el mismo concluyó que, considerando el gasto anual promedio de ANEP para el período 2010 – 2013 en

⁶ Estimación de Necesidades de Inversión en Infraestructura en el Sector Educación en el Mediano Plazo, OPP. 2015

infraestructura, la brecha edilicia quedaría cerrada en 2034, incluyendo las inversiones tanto en mantenimiento correctivo como en construcción y equipamiento de centros nuevos.

En la Exposición de Motivos de presupuesto para el periodo 2015-2019 de la ANEP⁷, se planteó algunas de las estrategias para resolver los problemas planteados anteriormente. En cuanto a la infraestructura edilicia, se plantea implementar el Plan de Obras Nuevas y Ampliaciones, el Plan de Mantenimiento Edificio a partir del relevamiento nacional, así como se continuará con la adecuación de la accesibilidad en los locales de ANEP y la habilitación de bomberos.

El Plan de Obras, elaborado por la ANEP a partir de las necesidades y propuestas de cada Consejo, implicó la definición y elaboración de nuevas tipologías de proyectos arquitectónicos para cada modalidad educativa. Se encuentra estipulado un 74% de los recursos de inversión edilicia en el mencionado Plan y será ejecutado principalmente por la Dirección Sectorial de Infraestructura, Proyecto de Apoyo a la Escuela Pública Uruguaya (PAEPU), Programa de Apoyo a la Educación Media y Técnica y a la Formación en Educación (PAEMFE) y Corporación Nacional para el Desarrollo (CND).

Por otra parte, desde el año 2011 el Plan CAIF viene implantando la ampliación de su cobertura, lo que implica en muchos casos la construcción de nuevos locales. El objetivo del Plan CAIF es mejorar la cobertura y la calidad de la atención de los programas sociales que atienden a la población en condiciones de pobreza crítica, mediante el desarrollo de estrategias y metodologías innovadoras de atención al niño, la mujer y la familia.

Actualmente, esta estrategia también está fuertemente planeada en el Sistema Nacional Integrado de Cuidados (SNIC). En dicha estrategia, el SNIC definió un incremento sustancial en la atención de niños de un año en modalidad diaria y un incremento en la atención de niños de 2 años. Para cumplir este objetivo se planteó la construcción de nuevos centros, ampliaciones y compra de terrenos definida en la Ley de presupuesto 2016-2017, por montos de inversión superiores a los 649 millones de pesos. El monto presupuestado para inversión incluye: Costos de nueva construcción, compra de terrenos, costo de ampliaciones y mantenimiento.

Las principales necesidades en materia de infraestructura que se presentan en la actualidad apuntan al aumento de capacidad en centros educativos que atienden a niños de 3 años que ingresan al universo educativo, a escuelas y liceos de tiempo completo y a centros CAIF de atención a la primera infancia.

La inversión por medio de empresas privadas no representa una innovación en el país, sí la modalidad de ejecución mediante contratos de Participación Público-Privada, ya que está estrechamente ligada con el financiamiento del proyecto.

El mayor problema de las concesiones que son sólo de explotación es que el sector público debería contar con el financiamiento total del proyecto. Es por esto que se utiliza la opción de concesiones DBFOT (Diseño, Construcción, Financiación, Operación y Transferencia). Desde el punto de vista estrictamente legal, la modalidad de intervención de concesiones DBFOT sugerida se puede llevar delante de dos maneras: i) concesión tradicional de obras públicas, y ii) participación público privada.

⁷ Administración Nacional de Educación Pública, Proyecto de Presupuesto. Período 2015-2019.

Legalmente las dos opciones son posibles pero se registrarían por distintas leyes. De ser una concesión tradicional se registraría por el Decreto-Ley 15.367 de Concesiones y de ser un proyecto de Participación Público Privada (PPP) se registraría por la Ley 18.786 del 19 de julio de 2011 de Contratos de Participación Público Privados recientemente aprobada.

La Participación Público-Privada es una alternativa para la provisión y financiamiento de infraestructuras públicas, entendiéndose el término *provisión* en un sentido amplio, esto es incluyendo el diseño, construcción, operación y mantenimiento de dichas infraestructuras. En este mecanismo el ente público transfiere al privado los riesgos de construcción y provisión del servicio, asegurando la eficiencia en la provisión del servicio y transfiriendo al privado aquellos riesgos en los cuales el mismo está en mejores condiciones de gestionarlos que el ente público.

La Ley 18.786 fue reglamentada por el Decreto N° 17/012 y el Decreto N° 280/012, y actualmente son 5 proyectos encauzados por medio de esta normativa en el sector de infraestructura vial, carcelario y ferroviario (uno en fase de construcción, uno adjudicado, y tres en etapa de licitación. No existen antecedentes en procesos bajo esta normativa en proyectos de infraestructura educativa.

En base a lo expuesto anteriormente, la ejecución del proyecto mediante esta normativa se entiende prioritaria por parte de la ANEP y del Programa CAIF, dadas las condiciones de la infraestructura actual y financieras.

2.2 DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL

En la presente sección se presenta un diagnóstico de las condiciones actuales de la prestación del servicio de educación en Uruguay a través del análisis de los aspectos Institucionales, las características y organización del sistema nacional de educación, una breve descripción de la oferta y de la demanda por nivel educativo y los principales resultados cualitativos de la situación en Uruguay, más allá que luego serán analizados en el correspondiente capítulo de Formulación y Evaluación.

2.2.1 ASPECTOS INSTITUCIONALES DE LA EDUCACIÓN EN URUGUAY

En Uruguay el sistema educativo se rige por tres principios básicos: obligatoriedad, laicidad y gratuidad. Esto transforma a la educación en un derecho garantizado constitucionalmente para todos los ciudadanos durante toda la vida. Es provisto por el Estado en todos los niveles educativos y asume un carácter obligatorio a los 4 años en el nivel de Educación Inicial, hasta la finalización de la Educación Media Superior.⁸

El estado debe asistir necesariamente a los niveles de educación formal: niveles 4 y 5 de Educación Inicial, la totalidad de la Educación Primaria y el primer ciclo de Educación Media Básica. Esto ha sido ampliado a 14 años dentro del sistema escolar, por medio de la incorporación al “principio de obligatoriedad” de la Educación Media Superior.

⁸ Información extraída en *Panorama de la Educación 2014*, Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura.

La Ley N° 18.437 -Ley General de Educación- declara de interés general la promoción del goce y el efectivo ejercicio del derecho a la educación, como un derecho humano fundamental. Donde el Estado garantiza y promueve una educación de calidad para todos sus habitantes, a lo largo de toda la vida, facilitando la continuidad educativa. A su vez, define el Sistema Nacional de Educación (SNE) como un conjunto de propuestas educativas integradas y articuladas para todos los habitantes del país, a lo largo de toda la vida, conformado por la educación formal y no formal, así como por la educación en la primera infancia.

La educación formal está organizada en 5 niveles, definidos como etapas del proceso educativo, que aseguran su unidad y facilitan la continuidad en el mismo. Dos de ellos, la Educación Media y la Educación Terciaria pueden, a su vez, ser desagregados internamente según sus orientaciones.

El SNE se encuentra organizado en diferentes modalidades, niveles y ciclos educativos que se estructuran bajo un sistema de autonomías institucionales, legalmente garantizadas.

Las capacidades necesarias para un adecuado desempeño en sociedad son suministradas por la educación formal mediante trayectorias educativas que, en sus ciclos más avanzados, permiten la calificación profesional en diferentes disciplinas. La trayectoria formal que atraviesa un alumno en el sistema formal puede describirse de la siguiente manera:

1º) Educación en la Primera Infancia: incluye el ciclo vital desde el nacimiento hasta los 3 años de edad. Tiene características propias y específicas en cuanto a sus propósitos, contenidos y estrategias metodológicas e integra el SNE como oferta educativa no formal.

2º) Educación Inicial: su objetivo es estimular el desarrollo afectivo, social, motriz e intelectual de los niños y niñas de 3, 4 y 5 años. Tiene el carácter de obligatoria para los niños de 4 y 5 años de edad.

3º) Educación Primaria: comprende un ciclo de 6 grados que se encuentra organizado en las modalidades de educación común y especial y atiende a niños a partir de los 6 años de edad.

4º) Educación Media: se encuentra organizada en dos niveles: a) Educación Media Básica (1º a 3º año de Educación Media), que se imparte en las modalidades de educación general, Educación tecnológica y Ciclo Básico Rural (7º, 8º y 9º grado); y b) Educación Media Superior (4º a 6º año de Educación Media), con mayor grado de orientación o especialización y se imparte en las modalidades de educación general y de educación técnico-profesional.

5º) Educación Técnico-Profesional: tiene el propósito de formar técnicos medios y superiores, requiere de por lo menos 15 años de edad, apuntando a la inserción laboral en carreras técnicas.

6º) Educación Terciaria: en este nivel se presenta una gran variedad de ofertas educativas, se organiza en tres niveles diferentes: a) Educación Terciaria No Universitaria, profundiza y amplía la formación en alguna rama del conocimiento; b) Formación en Educación, tiene por objeto la formación de maestros, maestros técnicos, profesores, profesores de Educación Física y educadores sociales; y c) Educación Terciaria Universitaria, dirigida a la formación en

producción y reproducción de conocimiento en sus niveles superiores, integrando los procesos de enseñanza, investigación y extensión.

El Sistema Nacional de Educación Pública (SNEP) de Uruguay presenta ciertas particularidades que se entiende necesario mencionar en el estudio para comprender de mejor manera la realidad del sector afectado por el proyecto.

El SNEP se encuentra conformado por el Ministerio de Educación y Cultura (MEC), un ente autónomo para la administración y conducción de la educación pública no universitaria (ANEP), el Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay (INAU), Organismo Descentralizado, y desde el año 2012 la Universidad Tecnológica (UTEC).⁹

En la mayor parte de los países los ministerios de educación son los responsables directos del diseño y ejecución de las políticas educativas. En Uruguay el Ministerio de Educación y Cultura cumple un rol regulador y coordinador general, pero no tiene ascendencia jerárquica sobre los procesos que definen los elementos de los programas educativos de los diferentes niveles mostrados anteriormente.

Los componentes institucionales del Sistema Nacional de Educación Pública (SNEP) son:

Ministerio de Educación y Cultura (MEC): desarrolla los principios generales de la educación, facilita la articulación entre las políticas educativas nacionales y las políticas de desarrollo humano, cultural, social, tecnológico y económico, y también releva, confecciona y difunde las estadísticas del sector.

Administración Nacional de Educación Pública (ANEP): ente autónomo con personería jurídica, tiene como cometido elaborar, instrumentar y desarrollar políticas educativas en los niveles educativos de su competencia.

Universidad de la República (UdelAR): ente autónomo con personería jurídica, tiene a su cargo la enseñanza pública superior y sus cometidos son acrecentar, difundir y defender la cultura, impulsar y proteger la investigación científica y las actividades artísticas y defender los valores morales y los principios de justicia, libertad, bienestar social, los derechos de la persona humana y la forma democrático-republicana de gobierno.

Universidad Tecnológica (UTEC): ente autónomo cuyos cometidos son contribuir al desarrollo sustentable del país; formar profesionales con un perfil creativo y emprendedor, con alto nivel ético y técnico, dotados de fuerte compromiso social y aptos para una inserción crítica y proactiva en el trabajo y la sociedad; acrecentar, difundir y promover la cultura a través de la investigación y de la extensión; y promover la innovación tecnológica y la agregación de valor y calidad a los procesos sociales y técnicos con los que se relacione.

Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay (INAU): es un organismo descentralizado designado por el Poder Ejecutivo, rector de las políticas sociales de infancia y adolescencia en este país y, desde el 2005 se relaciona con el Poder Ejecutivo a través del Ministerio de Desarrollo Social (MIDES). Tiene como competencias específicas en relación con la educación

⁹ Información extraída en Panorama de la Educación 2014, Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura.

en la primera infancia promover la protección y atención de los niños y su vínculo familiar, implementar políticas de fortalecimiento de las familias integradas por niños, y fiscalizar a las instituciones privadas a las que concurran niños.

Plan CAIF: activo desde 1988 constituye una política pública intersectorial de alianza entre el Estado, Organizaciones de la Sociedad Civil e Intendencias Municipales, cuyo objetivo es garantizar la protección y promover los derechos de los niños y las niñas desde su concepción hasta los 3 años, priorizando el acceso de aquellos que provienen de familias en situación de pobreza y/o vulnerabilidad social, a través de las modalidades urbanas y rural.

La Educación en la Primera Infancia está a cargo del INAU (niños de 0 a 3 años que participan en programas, proyectos y modalidades de intervención social bajo su ámbito), de la ANEP (niños en centros privados habilitados por el CEIP) y del MEC (niños en centros privados). Está cubierta principalmente por una red de centros de educación infantil (en general privados). También incluye a los centros del INAU y del Plan CAIF.

El sistema educativo uruguayo cuenta con una importante y heterogénea oferta de educación no formal, a nivel público y privado, y buena parte de ella se encuentra dirigida a personas jóvenes y adultas. Entre estos centros se destacan: el Programa Nacional de Educación y Trabajo ofertado en los Centros Educativos de Capacitación y Producción (CECAP), la capacitación laboral y profesional del CETP (UTU) y del Instituto Nacional de Empleo y Formación Profesional (INEFOP), el Programa de Alfabetización de Adultos, los cursos del Programa Aprender Siempre del MEC, el Programa Uruguay Estudia, los cursos de la Escuela de Funcionarios Públicos de la Oficina Nacional del Servicio Civil y la oferta no terciaria de las instituciones universitarias. La misma es independiente y paralela a la oferta convencional.

2.2.2 ÁREA DE ESTUDIO Y DE INFLUENCIA DEL PROYECTO

El área de estudio del presente proyecto, entendida como la zona geográfica que da contexto al problema en estudio, es la totalidad del país.

Por otra parte, el proyecto muestra como área de influencia directa, comprendida como los límites dentro de los cuales el proyecto podría constituir una solución real al problema detectado y queda definido principalmente por la ubicación de la población afectada, 18 departamentos del país, donde se plantean desarrollar 213 centros educativos, con mayor presencia en los departamentos de Montevideo y Canelones. Por lo cual la zona de influencia puede ser clasificada como nacional. En la Tabla 1 se exhibe la distribución de los Centros CAIF y de ANEP que se piensan desarrollar por el mecanismo de PPP (de los cuales este estudio solo trata del primer proyecto que incluye jardines y centros CAIF) de acuerdo a su localización.

Tabla 1: Localización de los Centros CAIF, Jardines ANEP y Total de centros ANEP a desarrollar por PPP

Departamento	TOTAL Centros ANEP	Jardines ANEP	Centros CAIF	Total
Artigas	4	1	1	5
Canelones	20	6	5	25
Cerro Largo	9	1		9
Colonia	4	1		4

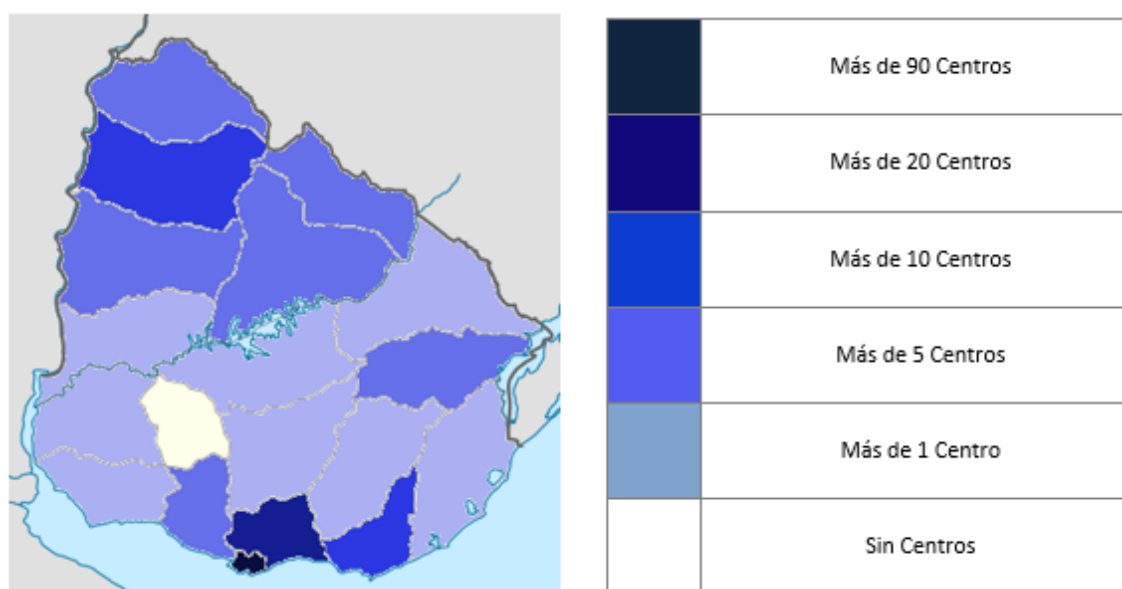
Departamento	TOTAL Centros ANEP	Jardines ANEP	Centros CAIF	Total
Durazno	4	0		4
Florida	2	1		2
Lavalleja	4	1		4
Maldonado	10	2		10
Montevideo	44	17	50	94
Paysandú	9	2		9
Río Negro	2	0		2
Rivera	7	1		7
Rocha	4	1		4
Salto	11	4	2	13
San José	6	2		6
Soriano	3	2	1	4
Tacuarembó	6	1	1	7
Treinta y tres	4	1		4
Total	153	44	60	213

Fuente: Elaboración propia en base a ANEP y Plan CAIF

Debido al alcance y la importancia del proyecto y a la extensión territorial que se pretende lograr, se entiende que tendrá un impacto en todo el territorio nacional, producto de la trascendencia de la inversión en educación manifestada anteriormente. Por lo que se plantea como zona de influencia global del proyecto la totalidad del país, donde en la mayor parte de los centros educativos se encuentra dentro de localidades urbanas mientras que algunos se encuentran en pequeñas localidades del interior del país.

En el siguiente mapa se puede observar esta extensión diferenciando la presencia de cada uno de los departamentos.

Ilustración 1: Distribución de centros educativos por departamentos



2.2.3 ESTADO DE LA MATRÍCULA POR NIVEL EDUCATIVO

Para tener una referencia sobre la presencia de niños y adolescentes en el sistema educativo uruguayo se realiza un análisis general por cada nivel educativo. Los datos se extraen de los Anuarios Educativos del MEC, donde el último dato disponible corresponde al año 2014. A modo de resumen en la Tabla 2 se presentan, de manera esquemática, la matrícula de cada tipo de oferta educativa.

Tabla 2: Matrícula por cada nivel educativo, año 2014.

Nivel (Edad teórica)	2014
Educación en la primera infancia (0 a 2 años)	52.269
Educación inicial 3 a 5 años (4 y 5 años obligatorio)	129.248
Educación primaria 6 a 11 años (obligatorio)	308.664
Educación media básica (se incluye la educación técnica (12 a 14 años)	180.438
Educación media superior 15 a 17 años	157.035
Formación en educación	24.886
Educación terciaria (18 y más años)	118.050
Educación no formal	110.055
TOTAL	1.080.645

Fuente: Elaboración propia en base al MEC.

A continuación se realiza una descripción de los niveles de educación que serán afectados en el proyecto de PPP en general, considerando que este primer estudio se focalizará posteriormente en la primera infancia y la educación inicial.

Educación en la primera infancia e inicial

A nivel nacional en el año 2014, las instituciones que atienden a niños en nivel de Educación en la primera infancia e inicial recibieron a un total de 181.517 niños, mostrando un incremento relativo del 2% respecto a los datos del año 2013. En la Tabla 3 se presentan los alumnos matriculados en educación en la primera infancia e inicial por forma de administración según edad.

Tabla 3: Alumnos matriculados en educación en la primera infancia e inicial por forma de administración según edad, año 2014.

EDAD	Alumnos	CEIP- PÚBLICOS	CEIP-PRIVADOS (Habilitados y Autorizados)	CAIF	Diurnos	Privados MEC
0 a 11 meses	52.269	108	2.169	6.752	113	798
1 año				13.390	426	3.867
2 años				4.786	13.064	608
3 años	33.636	8.898	6.225	12.143	448	5.922
4 años	48.312	34.966	8.085	2.433	133	2.695
5 años	47.006	36.893	8.732	48	10	1.323
6 años	294	0	48	8	78	160

EDAD	Alumnos	CEIP- PÚBLICOS	CEIP-PRIVADOS (Habilitados y Autorizados)	CAIF	Diurnos	Privados MEC
TOTAL	181.517	80.865	30.045	47.838	1.816	20.953

Fuente: Anuario de Educación del año 2014 del MEC.

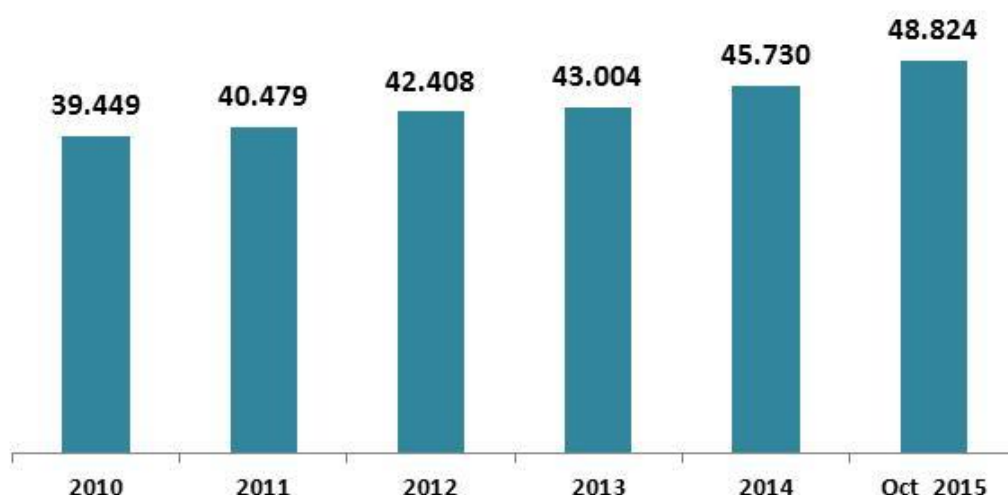
De los datos expuestos se desprenden algunas características muy marcadas que muestran el perfil de la situación de los centros en los primeros niveles educativos. El 45% de los niños asisten a un centro público del Consejo de Educación Inicial y Primaria (CEIP), cifra que cobra mayor relevancia entre aquellos de 4 y 5 años. En el acumulado el 61% de todos los niños se encuentra bajo la órbita del CEIP.

En las etapas más tempranas se destaca la presencia de niños que concurren a Centros CAIF, donde el 64% de alumnos entre 0 a 11 meses y 2 años asisten a estos recintos de enseñanza. La totalidad de alumnos en Centros CAIF en el año 2014 se incrementó un 6% respecto al año anterior.

La tasa neta de matriculación entre los niños de 3 a 5 años para 2014 fue de 85,4%, aumentando respecto a los años 2012 y 2013 (83,9 % y 84% respectivamente) y 93,4% entre los niños de 4 y 5 años, guarismo similar a los de los dos años anteriores (93,6 % y 94,4% respectivamente).

En el siguiente gráfico se muestra la evolución de los niños de 0 a 3 años atendidos por INAU, donde se destaca el crecimiento permanente en todos los años, alcanzando los 48.824 niños en el año 2015. La tasa anual de atención a estos Centros Educativos se elevó 2.61% en 2011, a 4.76% en 2012, 1.4% en 2013 y luego superando el 6% en 2014, mostrando un efecto aceleración en su comportamiento.

Gráfico 2: Evolución de los niños de 0 a 3 años atendidos por INAU¹⁰.



Fuente: Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay (INAU)

¹⁰ Los datos proporcionados por INAU difieren levemente de los extraídos de los Anuarios de ANEP.

Educación primaria

En educación primaria la cobertura educativa se mantiene constante cercana al 100% de los niños obligados a asistir. En los últimos años se observa una caída interanual sostenida de la matrícula, ya que entre los años 2006 y 2014 se redujo en 44.119 alumnos, sobre todo producto del descenso pronunciado de la natalidad. Si bien existe una diferencia entre centros públicos y privados, esta se debe a un incremento de la matrícula de inicial en los privados y a la recuperación del poder adquisitivo que supuso un traspaso de parte del alumnado entre sectores. El sector privado presentó un incremento de los matriculados entre los años 2000 y 2014 de 7,1%, mientras que en el sector público se contrajo un 2,2% en 2014 respecto al año anterior.

Los alumnos matriculados en la totalidad de niveles de educación primaria en el año 2014 fueron 308.664, donde el 83% asiste a centros de educación pública y el 17% restante a educación privada. En el siguiente cuadro se muestra la distribución por años de edad de los alumnos.

Tabla 4: Alumnos matriculados en educación primaria común por grado y forma de administración según edad, año 2014.

Edad	Pública	Privada
6 años	36.384	7.993
7 años	33.156	9.142
8 años	36.426	9.075
9 años	38.216	8.818
10 años	39.169	8.880
11 años	39.335	8.378
12 años	15.328	1.506
13 años	6.281	122
14 años y más	10.391	44
TOTAL	254.686	53.958

Fuente: Anuario de Educación del año 2014 del MEC.

Educación media básica

La educación media básica atiende a la población estudiantil egresada del ciclo de primaria, es común a todas las orientaciones y es de carácter obligatorio. De acuerdo al Anuario de Educación del año 2014 el número de alumnos matriculados en educación media básica general fue 149.622, distribuyéndose un 82% en centros educativos públicos y 18% en privados. La matrícula en la enseñanza privada se concentra fuertemente en Montevideo y la pública en el resto del país.

Tabla 5: Alumnos matriculados en educación media básica general por grado según grandes áreas y forma de administración, año 2014.

Grado	TOTAL	PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO
MEDIA BÁSICA PÚBLICA	122.896	44.985	38.691	39.220
Diurna	108.886	41.882	34.683	32.321
Nocturna	14.010	3.103	4.008	6.899

Grado	TOTAL	PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO
MEDIA BÁSICA PRIVADA	26.726	9.073	9.118	8.535
TOTAL DEL PAÍS	149.622	54.058	47.809	47.755

Fuente: Anuario de Educación del año 2014 del MEC.

La participación en el sistema educativo entre los jóvenes de 12 a 14 años se expandió en los últimos años, donde la matrícula en Educación Media Básica en el corto plazo disminuye levemente en contraposición al aumento sostenido de la Educación Técnica.

En el último año disponible fueron 30.816 los matriculados en educación técnica media básica. La mayoría realiza sus cursos en el Ciclo Básico Tecnológico, en particular entre 11 y 15 años. En las siguientes edades crece la participación de alumnos de Formación Profesional Básica Plan 2007.

Tabla 6: Alumnos matriculados en educación técnica media básica por tipo de curso según edad, año 2014.

EDAD	TOTAL	C.T.B Agrario	Ciclo Básico Tecnológico	Formación Profesional Básica Plan 2007	Articulación Educación Media Básica
11 y 12 años	3.863	364	3497	2	0
13 años	5.560	418	5.116	25	1
14 años	6.208	422	4.941	845	0
15 años	4.814	150	2.123	2.537	4
16 años	4.150	49	967	3.122	12
17 años	2.838	20	307	2.482	29
18 años	1.065	5	39	938	83
19 años	401	3	10	315	73
20 años y más	1.917	1	23	715	1.178
TOTAL	30.816	1.432	17.023	10.981	1.380

Fuente: Anuario de Educación del año 2014 del MEC.

Educación media superior

En Educación Media Superior se distinguen el Bachillerato Diversificado, dependiente del CES, y el ciclo superior de Enseñanza Técnico-Profesional, que corresponde al CETP. Entre 2008 y 2014 la matrícula en Educación Media Superior creció 6,2% (10.734 matriculados). Entre 2013 y 2014 aumentó 0,9% (1.488 estudiantes).

Los niveles de Cuarto, Quinto y Sexto en la Educación Media Superior general captaron 115.619 alumnos, tanto en recintos públicos como privados.

Tabla 7: Alumnos matriculados del CES en educación media superior general por grado según grandes áreas y forma de administración, año 2014.

Grado	TOTAL	CUARTO	QUINTO	SEXTO
MEDIA SUPERIOR PÚBLICA	98.241	34.554	35.410	28.277
Diurna	66.633	25.886	22.921	17.826
Cuarto Turno	31.608	8.668	12.489	10.451
MEDIA SUPERIOR PRIVADA	17.378	6.819	5.476	5.083

Grado	TOTAL	CUARTO	QUINTO	SEXTO
TOTAL DEL PAÍS	115.619	41.373	40.886	33.360

Fuente: Anuario de Educación del año 2014 del MEC.

El leve crecimiento de 2014 resulta de un saldo positivo entre la disminución de la matrícula de Secundaria y el crecimiento de Educación Técnica. En este último año 41.416 alumnos se encontraron matriculados en el CETP en educación media superior, mayormente en Educación Media Tecnológica y en Educación Media Profesional.

Tabla 8: Alumnos matriculados en el CETP en educación media superior por tipo de curso según edad, año 2014.

Grado	TOTAL	Bachillerato Figari	Bachillerato Profesional	Curso Técnico	E. M. P. Especialización	Educación Media Profesional	Educación Media Tecnológica	Formación Profesional Superior
14 años	68	0	0	0	0	10	58	0
15 años	3.649	9	0	11	0	719	2.906	4
16 años	5.914	17	5	28	0	1.514	4.333	17
17 años	6.977	22	127	47	0	1.883	4.868	30
18 años	5.227	30	127	52	5	1.561	3.407	45
19 años	3.627	22	100	41	6	1.333	2.099	26
20 años y más	15.954	152	552	178	20	7.066	7.871	115
TOTAL	41.416	252	911	357	31	14.086	25.542	237

Fuente: Anuario de Educación del año 2014 del MEC.

Educación técnico-profesional y terciaria no universitaria

La matrícula de Educación Técnico-Profesional creció de forma sostenida en los últimos años, crecimiento en todas las modalidades educativas ofertadas. Dentro de las ofertas terciarias no universitarias la matrícula ascendió a 10.157. El país cuenta con una variada gama de ofertas en este nivel educativo como la Formación en Educación, las formaciones en Seguridad y Defensa, las ofertas privadas y las otras ofertas terciarias no universitarias públicas. El CETP-UTU cuenta en esta modalidad con 9.489 matriculados en todo el país.

2.2.4 SITUACIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS

Tal como se mencionó previamente los centros de primera infancia y educación inicial reciben a niños de entre 0 y 5 años. Este nivel educativo contempla tres grandes tipos de centros: CAIF, centros diurnos y centros de INAU, centros privados.

Tabla 9: Centros educativos en Primera infancia y educación inicial

	CAIF	Diurnos - INAU	Privados
Total	385	37	421
Montevideo	76	8	248
Resto del país	309	29	173

Fuente: Anuario Estadístico 2014. MEC

Como se observa en la tabla en el año 2014 eran 385 los centros CAIF en Uruguay, ubicándose aproximadamente el 80% en el Interior y los restantes en Montevideo. Canelones, es el segundo departamento (luego de Montevideo) con mayor cantidad de centros CAIF (59 centros). Por su parte, Flores y Lavalleja constituyen los departamentos que poseen menor cantidad (5 y 7 respectivamente).

A diferencia de lo que sucede con los CAIF y los centros diurnos y de INAU aproximadamente el 60% de los centros privados correspondientes a primera infancia y educación inicial están ubicados en Montevideo. En cuanto a la situación de estos centros en el interior Treinta y Tres es el departamento que cuenta con menor cantidad de centros (1 centro) y Canelones el de mayor cantidad con 65 centros.

A continuación se presenta la información sobre la oferta de centros educativos correspondientes a primaria. Estos se clasifican según administración (pública o privada) y de acuerdo a las características de la institución (común o especial). La educación primaria especial concierne a los centros educativos que educan a niños que poseen diferentes capacidades las cuales demandan modalidades pedagógicas particulares.

Tabla 10: Centros educativos correspondientes a primaria

	PÚBLICA		PRIVADA	
	Común	Especial	Común	Especial
Total	2.049	79	344	69
Montevideo	249	26	171	43
Resto del país	1.800	53	173	26

Fuente: Anuario Estadístico 2014. MEC

Aproximadamente el 87% de los centros de educación común primaria pública se encuentran en el interior del país. Por su parte, los centros de educación común privada se encuentran repartidos aproximadamente 50% en Montevideo y 50% en el resto del país.

En lo que respecta a los centros educativos que brindan educación especial los departamentos de Flores y Treinta y Tres es dónde hay menor cantidad de centros públicos (1 centro). Por su parte, en 8 departamentos del país no hay centros de educación primaria especial privada (Cerro Largo, Durazno, Flores, Lavalleja, Rivera, San José, Tacuarembó y Treinta y Tres).

En lo que respecta a la educación media básica, en la misma se distinguen liceos públicos y liceos privados los cuales se rigen bajo el CES (Consejo de Educación Secundaria), escuelas con ciclo básico rural que se rigen bajo el CEIP (Consejo de Educación Inicial y Primaria) y las escuelas con Ciclo Básico Tecnológico y Técnica que están supervisadas por el CETP (Consejo de Educación Técnica Profesional).

Como se observa en la Tabla 11 son 832 el total de los centros de educación media básica en el país, ubicándose aproximadamente el 70% en el interior del país. Se destaca la mayor oferta de centros privados en Montevideo en comparación con los centros públicos.

Tabla 11: Centros educativos correspondientes a educación media básica

Departamento	MODALIDAD				
	TOTAL	CES		CEIP	CETP
		Liceos públicos	Liceos privados	Escuelas con Ciclo Básico Rural	Escuelas de CBT y Técnica.
Total	832	298	191	61	282
Montevideo	243	75	107	1	60
Resto del país	589	223	84	60	222

Fuente: Anuario Estadístico 2014. MEC

En cuanto a la educación media superior los centros públicos pueden clasificarse en diurnos y aquellos diurnos y nocturnos que brindan educación para personas en “extra edad”.

Tabla 12: Centros educativos correspondientes a educación media superior

Departamento	Liceos Públicos				Liceos Privados	
	Diurnos Oficiales		Extra Edad Oficiales (Nocturno Y Diurno)		Bachillerato	Ciclo Básico y Bachillerato
	Bachillerato	Ciclo Básico y Bachillerato	Bachillerato	Ciclo Básico y Bachillerato		
Total	77	144	35	62	9	159
Montevideo	17	5	15	15	7	92
Resto del país	60	139	20	47	2	67

Fuente: Anuario Estadístico 2014. MEC

Son 20 los liceos públicos que cuentan con ciclo básico y bachillerato en Montevideo, mientras que son 92 estos centros de carácter privado. Por su parte existen 112 liceos públicos que involucran únicamente nivel de bachillerato, y solamente 9 privados en todo el país.

A continuación se presenta una evolución de la cantidad de centros educativos en los últimos cinco años distinguiendo según nivel educativo.

Tabla 13: Evolución de centros educativos en los últimos cinco años. Según nivel educativo.

	Primera infancia e inicial		Educación Inicial y Primaria ¹¹		Educación media básica		Educación media superior	
	CAIF	Centros Privados	Pública	Privada	Liceos Públicos	Liceos Privados	Centros de Bachillerato Público	Centros de Bachillerato Privado
2010	324	527	2.145	403	280	186	42	6
2011	333	478	2.138	403	240	176	42	6
2012	336	454	2.147	412	287	184	41	8
2013	345	440	2.131	413	269	188	42	9
2014	385	421	2.128	413	298	191	77	9

Fuente: Anuarios Estadísticos publicados por el MEC.

¹¹ Corresponde a la suma de los centros de educación especial y común.

Se observa que los centros de primera infancia entre 2010 y 2014 han disminuido pasando de 851 a 806 debido a la disminución de Centros Privados. El aumento de los Centros CAIF ha ayudado a que la caída no sea tan pronunciada. Por su parte, los centros educativos de educación primaria, tanto públicos como privados, se mantuvieron en números relativamente estables en el período analizado. Los centros de educación media básica se comportaron de igual manera que la educación primaria. En cuanto a la educación media superior se observa un importante aumento en el último año analizado de los centros de bachillerato público. Cabe destacar que el número indicado en esta columna considera solamente aquellos centros que brindan educación para los años correspondientes a bachillerato y no atienden ciclo básico. Por esta razón es reducido el número de centros de bachillerato privado.

El número de centros de educación primaria supera ampliamente al número de centros de otros niveles educativos. Esto indica que existe una clara brecha entre la cantidad de centros educativos que reciben a aquellos que asisten a educación primaria y los centros que pueden recibir a aquellos que culminan dicho nivel.

2.2.5 PERSONAL DOCENTE

Previamente a comenzar el análisis de la oferta de personal disponible para la educación en Uruguay, cabe destacar que la información disponible utilizada (anuarios estadísticos del MEC) presenta únicamente datos de recursos disponibles para la educación pública.

La oferta de recursos para la educación en la primera infancia e inicial pública involucra 4.889 maestros disponibles para todo el país.

Por su parte, el personal docente de educación primaria pública constituye en su totalidad 19.671 maestros en Uruguay. Ubicándose aproximadamente el 30% (5.745 maestros) en Montevideo. Al igual que en los centros de educación inicial, Flores es el departamento con menor cantidad de recursos disponibles (213 maestros) y Canelones el que cuenta con mayor cantidad (después de Montevideo) con 2.759 maestros. Cabe destacar que los números de docentes indicados para este nivel educativo corresponden a la suma de los docentes destinados a inspección, educación común, educación en Colonias, educación especial, profesores especiales y coordinación de apoyo.

En lo que respecta a los recursos destinados a la educación media básica se cuenta con 15.523 profesores en todo el país que involucran 36 diferentes asignaturas. Siendo matemática la asignatura que presenta mayor cantidad de profesores disponibles (1.531 docentes). Por su parte, existe una escasez de profesores para las siguientes asignaturas: economía, expresión corporal y teatro, recursos naturales y paisaje agrario, teatro, donde a 2014 no hay profesores titulados.

La situación a 2014 para la educación media superior consta de un total de 7.664 docentes divididos en 37 asignaturas. Al igual que para la educación media básica matemática es la disciplina que cuenta con una mayor cantidad de docentes (994). Existe una escasez de

profesores para las siguientes asignaturas: alemán, lengua de señas, manualidades, portugués, donde a 2014 no hay profesores titulados.

En las siguientes tablas se presentan la evolución entre los años 2010 y 2014 del número de maestros y profesores que dictan clases en todo del país. En nivel inicial la cantidad de maestros que se desempeñaron en los últimos 5 años disponibles oscilaron el entorno de los 2.900, presentando variaciones muy menores en el transcurso del periodo analizado. La distribución entre departamentos es proporcional al número de habitantes.

Tabla 14: Cantidad de maestros en nivel inicial por departamento, años 2010 – 2014

Departamento	2010	2011	2012	2013	2014
Montevideo	1.015	1.015	1.003	951	1.021
Artigas	83	83	81	82	81
Canelones	448	448	446	411	464
Cerro Largo	93	93	95	82	89
Colonia	104	104	105	97	106
Durazno	54	54	52	47	54
Flores	28	28	26	24	27
Florida	76	76	75	71	75
Lavalleja	66	66	65	56	63
Maldonado	155	155	154	147	154
Paysandú	99	99	97	93	99
Río Negro	67	67	68	63	69
Rivera	115	115	112	102	112
Rocha	77	77	76	69	77
Salto	129	129	127	118	128
San José	94	94	96	91	102
Soriano	89	89	80	77	84
Tacuarembó	89	89	89	80	97
Treinta y Tres	65	65	59	54	59
Todo el país	2.946	2.946	2.906	2.715	2.961

Fuente: Anuarios Estadísticos publicados por el MEC.

En las escuelas primarias el número de maestros en el año 2014 fue de 19.671, presentándose en el mayor número en Montevideo. En los últimos tres años del período analizado se observa una leve tendencia creciente en la cantidad de maestros.

Tabla 15: Cantidad de maestros en primaria por departamento, años 2010 – 2014

Departamento	2010	2011	2012	2013	2014
Montevideo	5.569	5.569	5.634	5.683	5.745
Artigas	626	626	661	651	672
Canelones	2.653	2.653	2.680	2.724	2.759
Cerro Largo	641	641	684	702	719
Colonia	763	763	808	812	826

Departamento	2010	2011	2012	2013	2014
Durazno	449	449	465	463	478
Flores	194	194	210	208	213
Florida	502	502	536	535	542
Lavalleja	419	419	433	433	446
Maldonado	804	804	836	842	859
Paysandú	780	780	844	861	868
Río Negro	426	426	456	462	469
Rivera	846	846	891	888	900
Rocha	511	511	542	544	551
Salto	927	927	948	956	957
San José	677	677	729	740	752
Soriano	630	630	653	657	663
Tacuarembó	768	768	790	806	824
Treinta y Tres	392	392	420	422	428
Todo el país	18.577	18.577	19.220	19.389	19.671

Fuente: Anuarios Estadísticos publicados por el MEC.

En los niveles medios de educación no se detallan los departamentos donde se desempeñan los mismos, si se destaca las materias en las cuales dictan sus clases. En la educación media básica el número de profesores ascendió a 15.523 en el año 2014. En el transcurso del período analizado la variable se mantuvo relativamente estable, descendiendo ligeramente en los últimos tres años.

Tabla 16: Cantidad de profesores en educación media básica por materia, años 2010 – 2014

Materia	2010	2011	2012	2013	2014
Matemática	1.483	1.479	1.489	1.524	1.531
Historia	1.355	1.399	1.425	1.468	1.470
Ingles	1.276	1.309	1.311	1.340	1.322
Biología	1.202	1.241	1.240	1.257	1.301
Idioma español	1.102	1.106	1.100	1.140	1.124
Educación física	930	948	971	1.003	988
Informática	934	886	875	887	863
Geografía	792	822	840	857	851
Dibujo	736	741	759	784	807
Literatura	740	795	808	812	806
Química	671	695	714	715	755
Física	602	615	599	632	632
Educación musical	548	542	538	577	570
Espacio curricular abierto	995	880	615	630	568
Otros	2.650	2.651	2.656	1.974	1.935
Total	16.016	16.109	15.940	15.600	15.523

Fuente: Anuarios Estadísticos publicados por el MEC.

En educación media superior el nivel de profesores es menor que en el anterior, alcanzando los 7.664 en el último año. Entre 2010 y 2014 el aumento de profesores que dictan clases fue del 13%.

Tabla 17: Cantidad de profesores en educación media superior por materia, años 2010 – 2014

Materia	2010	2011	2012	2013	2014
Matemática	974	1.007	974	1.034	994
Historia	563	608	614	649	672
Literatura	570	583	614	631	658
Biología	589	608	623	643	655
Ed y cívica -derecho-	577	611	622	645	643
Filosofía	494	533	543	567	586
Física	468	489	509	530	540
Ingles	483	532	516	560	538
Química	462	488	501	525	524
Otras	1.616	1.755	1.659	1.761	1.854
Total	6.796	7.214	7.175	7.545	7.664

Fuente: Anuarios Estadísticos publicados por el MEC.

Para analizar la potencial oferta de maestros y profesores para los próximos años se evalúa el número de alumnos matriculados y egresados en formación en educación por carrera según establecimiento en los últimos años disponibles (2012 a 2014). Los datos se extraen de los Anuarios Estadísticos de Educación del MEC, donde se diferencia los centros de formación en Montevideo y los del Resto del País.

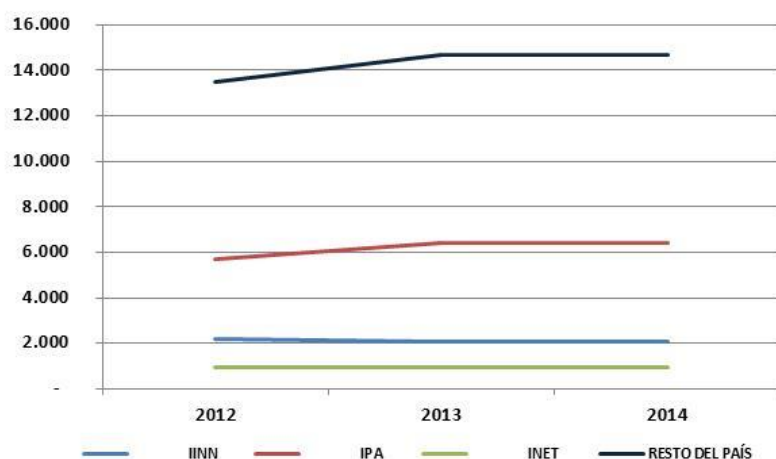
Dentro de Montevideo se incluyen:

- Institutos Normales "M^{ra} Stagnero de Munar y Joaquín R. Sánchez" (IINN): donde el propósito fundamental es brindar cursos de formación inicial para maestros.
- Instituto de Profesores "Artigas (IPA): su principal objetivo es la formación de profesores que dictan clases en los niveles medios de educación.
- Instituto Normal de Enseñanza Técnica (INET): dedicado a la formación de Maestros Técnicos, para desarrollar actividades en los cursos que se imparten en el ámbito del Consejo de Educación Técnico Profesional así como de Profesores de Informática que se desempeñan en Educación Media.

En el resto del país se agregan los alumnos matriculados y egresados de los diversos Institutos de formación.

En el año 2014 fueron 24.729 los estudiantes dentro del sistema de formación de maestros y profesores, donde 14.480 lo realizaron en Centros del interior del país, 1.979 en el IINN, 7.125 en el IPA y 1.145 en el INET. La evolución en los años analizados fue estable, factor que muestra que la relación entre alumnos ingresados y egresados en cada uno de los Institutos es similar.

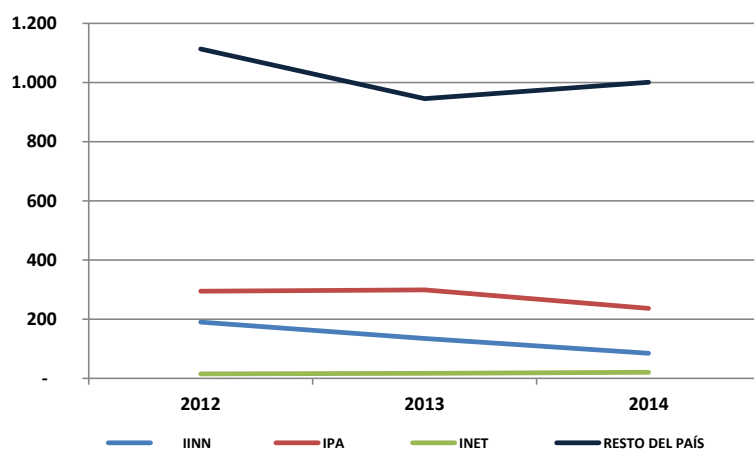
Gráfico 3: Evolución de la matrícula en formación en educación por Instituto de formación. Años 2012 - 2014



Fuente: Anuarios Estadísticos publicados por el MEC.

En cuanto a los egresados en carreras de formación en educación, en el año 2014 culminaron las mismas 1.349 alumnos, donde 348 lo hicieron en las Instituciones en Montevideo y 1.001 en las del interior del país. Dentro de la totalidad de recibidos en este año, 722 corresponden a maestros y 627 en sus diferentes modalidades.

Gráfico 4: Evolución de los egresados en formación en educación por Instituto de formación. Años 2012



Fuente: Anuarios Estadísticos publicados por el MEC.

En las entrevistas realizadas con distintos actores de ANEP, no se detectaron inconvenientes respecto a disponibilidad de maestros para los niveles de educación inicial y educación primaria. Si se relevaron inconvenientes en la asignación de horas docentes en el nivel secundario en los primeros meses lectivos, donde el sistema de elección de las mismas dificulta la operativa en algunos liceos públicos.

Si bien no se cuenta con el número de maestros y profesores que se retiran del sistema educativo, ya sea por abandono de la profesión o jubilación, los egresados por año y los estudiantes de los Institutos de formación en educación parecen mostrar que la disponibilidad

de éstos para los nuevos Centros educativos que se plantean desarrollar no es una limitante que imposibilite el desarrollo de los mismos.

2.2.6 ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL

Otro de los aspectos a relevar que pueden significar un obstáculo en el desarrollo de la infraestructura propuesta es la disponibilidad de Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) para la gestión de Centros CAIF, ya que éstos se llevan adelante a través de convenios entre INAU y dichas organizaciones. La viabilidad de los nuevos recintos está asociada a la existencia de organizaciones interesadas en gestionar dichos centros. En este sentido se ha desarrollado un plan de captación de nuevas organizaciones de la sociedad civil para el quinquenio 2016-2020 (ver ANEXO V).

Con el objetivo de fomentar la participación de nuevas organizaciones que estén dispuestas a gestionar un Centro de primera infancia se plantea desde INAU la necesidad que las que hoy lo hacen lo promociónen desde su experiencia y puedan contagiar con su motivación a otros. Según se informa desde esta Institución, en el segundo semestre del año 2015, la Comisión de Fortalecimiento realizó talleres regionales de capacitación a las organizaciones, invitando a otras organizaciones del departamento interesadas en el tema.

También se están ejecutando otras acciones para atender nuevas aperturas de Centros, como la selección de las OSC con mejor desempeño por departamento, donde se diseñó una serie de criterios que permitan la selección de las organizaciones que muestren una mejor calidad de gestión. A su vez, se implementó una estrategia de difusión a organizaciones de segundo grado, como las UNI, a las organizaciones de profesionales jubiladas, a ANONG, entre otras.

Según la última información disponible, en diciembre del año 2015 se encontraban operativos 396 Centros CAIF, los cuales estaban gestionados por 288 Organizaciones de la Sociedad Civil. En el cuadro siguiente se presenta la distribución de Instituciones con número de Centros CAIF asignados.

Tabla 18: Distribución Instituciones con CAIF asignados. Año 2015.

Concepto	Nº instituciones	Nº de CAIF
Instit. con más de 1 CAIF	67	175
Instit. con 2 CAIF	51	102
Instit. con 3 CAIF	7	21
Instit. con 4 CAIF	1	4
Instit. con 5 CAIF	4	20
Instit. con 6 CAIF	2	12
Instit. con 7 CAIF	0	0
Instit. con 8 CAIF	2	16
Total de Plan CAIF	288	396

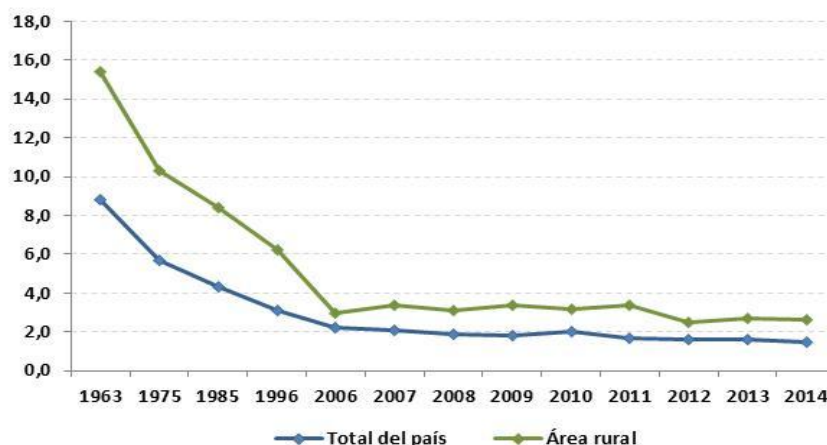
Fuente: Plan de Captación Nuevas Organizaciones de la Sociedad Civil para el quinquenio 2016 – 2020.

2.2.7 PRINCIPALES RESULTADOS CUALITATIVOS

Una vez analizada la oferta y la demanda de la situación educativa en Uruguay es importante evaluar los logros educativos que se están alcanzando en el país dada la situación actual. Uno de los índices que mejor describe los logros educativos alcanzados por un país es la tasa de analfabetismo. En Uruguay los datos de analfabetismo son relevados tanto en las Encuestas Continuas de Hogares como en los Censos nacionales. Cabe destacar que para determinar este dato se pregunta sobre el dominio de la lectoescritura a través de la pregunta: “¿Sabe leer y escribir?”.

La evolución de la tasa de analfabetismo en nuestro país, discriminando según zona rural y total del país puede identificarse en la imagen que se presenta a continuación.

Gráfico 5: Evolución comparada de tasa de analfabetismo, total y rural.

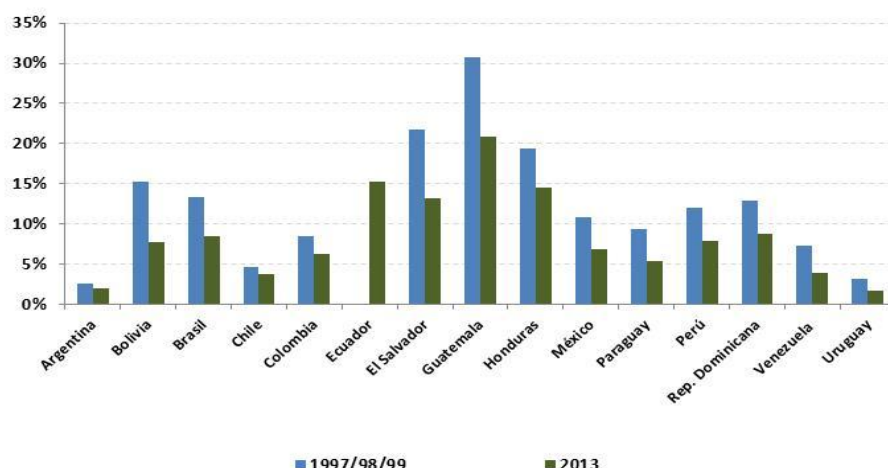


Fuente: Logro y nivel educativo alcanzado por la población. MEC. 2014

Como se observa la evolución de la tasa de analfabetismo se ha mostrado favorable con el tiempo disminuyendo, tanto en sus valores para la población rural como en el conjunto del país. En el año 2014 se ha logrado la menor tasa de analfabetismo en la historia para el total del país.

En el contexto regional Uruguay, junto a Argentina, muestra los menores valores de esta variable. Según los datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) los países de la América Latina han reducido la tasa de analfabetismo entre finales de la década de 1990 y el año 2013. Si bien esta tendencia es común a todos, los niveles alcanzados y la reducción entre ambos períodos muestran dos grupos de países con comportamientos diferentes.

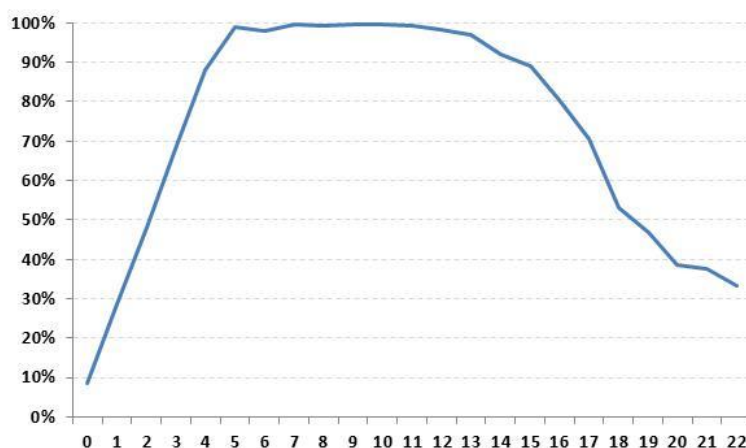
Gráfico 6: Tasa de analfabetismo en América Latina, comparación entre los años 1997/98/99 y 2013.



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Otro indicador de los logros educativos alcanzados por el país es el reflejo de la asistencia de los niños a los centros educativos en función de la totalidad de niños que hay en el país. En el informe publicado por el MEC, *Logro y nivel educativo alcanzado por la población, para el año 2014* se establece que el 91% de los niños que se ubican entre los 4 y 5 años asisten a educación inicial. En cuanto a los niños ubicados en la franja de entre los 6 y 11 años se considera que la asistencia es universal, ya que el 99,3% de los niños asisten a centros educativos.

Gráfico 7: Asistencia a algún establecimiento educativo por edades simples según año lectivo.



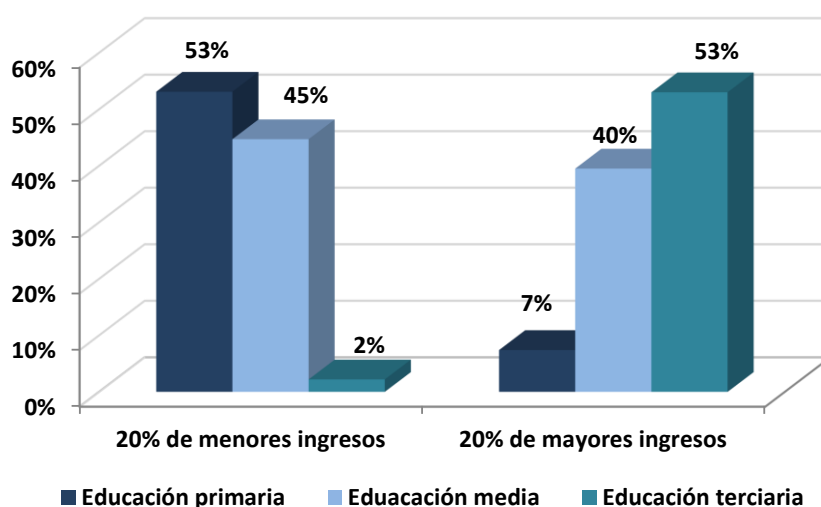
Fuente: Logro y nivel educativo alcanzado por la población. MEC. 2014

Por su parte, los niveles de asistencia comienzan a disminuir en los niños de 12 años entre los 12 y 14 años asiste el 95,8%, con un rezago del 18,3% y una asistencia oportuna del 77,5%. Entre los 15 y los 17 años asiste el 79,9%, se ha rezagado el 29,9% y asiste oportunamente el 50%; finalmente, en el tramo etario de 18 a 24 años de edad, asiste el 39,5%, se encuentra rezagado el 15,6% y asiste de manera oportuna solo el 22,9% de los jóvenes.¹²

¹² Logro y nivel educativo alcanzado por la población. MEC. 2014

En lo que respecta al máximo nivel alcanzado por la población en el año 2014 se encuentra diversidad cuando se compara según nivel socio económico en la franja de personas que se encuentran entre los 25 y 59 años. Para esta franja, se igualan las probabilidades de no superar primaria para aquellas personas cuyo hogar se encuentra ubicado en el primer quintil de ingreso con la probabilidad de acceder a nivel terciario para las personas cuyo hogar se encuentra ubicado en el quintil de mayores ingresos. Para este quintil de cada dos personas, una alcanza educación universitaria mientras que para las personas de aquellos hogares ubicados en el quintil de menores ingresos solamente una persona de cada 30 lo logra.

Gráfico 8: Nivel educativo máximo alcanzado por la población de 25 a 59 años en los quintiles extremos de ingreso, año 2014.



Fuente: Logro y nivel educativo alcanzado por la población. MEC. 2014

2.3 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y SUS CAUSAS

Para definir el problema que se busca solucionar mediante el proyecto y sus principales causas, se identifica los efectos negativos que actualmente se presentan sobre la población afectada y se establecen las relaciones de causas y efectos.

2.3.1 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

El problema central se define una vez especificados los principales problemas a la población bajo estudio. Para esto se realizaron una serie de entrevistas con los principales tomadores de decisión de ANEP e INAU y se relevaron las principales preocupaciones del MEC respecto Al

estado de la educación en el país¹³. En base a estas fuentes los principales problemas y desafíos centrales son:

1. Falta de cobertura y atención de calidad a los niños de 0 a 3 años. La primera Infancia es una prioridad para la educación y para el país. Particularmente se entiende que se debe extender la atención diaria a niños y niñas menores de 3 años, especialmente los provenientes de hogares de sectores más desfavorecidos.

2. Déficit de Infraestructura en centros educativos de ANEP. Uno de los mayores problemas que presenta la educación actualmente es la condición de la infraestructura y la carencia de centros educativos para algunos segmentos de alumnos que se han incorporado al sistema formal. Algunas de las políticas propuestas por las autoridades requieren de la generación de nuevos recintos educativos para ofrecer servicios de calidad. A su vez, la situación edilicia de algunos centros educativos públicos presentaba una falta de inversiones de mantenimiento y una ausencia de costumbre de cuidado de los espacios comunes, tanto de los alumnos como de los responsables. En este sentido la administración pública está trabajando en un plan de mantenimiento mínimo con la contratación de personal técnico electricista y técnico sanitario, contando con dos técnicos que reducirá la brecha de mantenimiento (ver ANEXO IV).

3. Planes de Obras no articulado. De acuerdo a la ANEP en anteriores administraciones no se articularon algunas de las inversiones y esto dificultó la implementación de un plan homogéneo de las mismas.

4. Déficit de infraestructura en Centros CAIF. Los elevados niveles de niños por Centro CAIF y las listas de espera para acceder a éstos muestran la necesidad de incrementar la oferta de este tipo de Centros educativos y de formación. A su vez, en algunos de los que se encuentran operativos se detecta problemas edilicios.

5. Elevados niveles de egreso de educación media básica en las edades no correspondientes. La educación media debe contribuir a la formación integral, propiciar los procesos de socialización, la construcción de proyectos vitales, estimulando en los estudiantes, la valoración y el gusto por el conocimiento y la capacidad de explorar y aplicar el mismo combinando el trabajo individual y el trabajo en equipo. Por estos motivos se entiende desde el MEC que es fundamental la promoción de alumnos en las edades correspondientes, para evitar el rezago de los alumnos y la profundización de diferencias a nivel social.

6. Bajo niveles de egresos de educación media superior. El objetivo que se plantea el MEC es para los próximos 20 años que todos los jóvenes estudien hasta los 18 años y tengan oportunidad de continuar con estudios terciarios de diversos tipos.

7. Necesidad de incrementar la calidad educativa en todos los niveles del sistema y mejorar los aprendizajes integrales. Los niveles de aprendizaje que se han obtenido en las pruebas

¹³ Informe acompaña la presentación del Ministro de Educación Cultura, Ricardo Ehrlich en la Sesión de la Comisión Permanente del Poder Legislativo 11 de febrero del 2014.

PISA, que reflejan los aprendizajes en las áreas de lectura, matemática y ciencias, han sido insuficientes y distribuidas inequitativamente. Una clave para estas mejoras se encuentra en la personalización de la educación, para lo cual se deberá profundizar los procesos de acompañamiento y que han demostrado su impacto favorable como la experiencia de los maestros comunitarios, el sistema de becas, el Programa Compromiso Educativo, los docentes o educadores referentes, entre otras propuestas de acompañamiento a los estudiantes.

8. Oportunidades de acceso homogéneas en todo el país a la educación terciaria. Los mecanismos iniciados demuestran su validez, ya sea la instalación de los Centros Regionales de la UdelaR como la creación de la UTEC y la expansión de la educación terciaria no universitaria de UTU. El MEC busca seguir avanzando en oportunidades para completar estudios terciarios en todo el territorio nacional, consolidando el Sistema de Educación Terciaria Público que permita compartir los recursos, aumentar las propuestas, y facilitar la navegabilidad entre ellas.

9. Inconvenientes en la formación y profesionalización docente. El desarrollo de los profesionales de la educación es una clave determinante para las transformaciones educativas. El objetivo debe ser producir una formación inicial de efectivo nivel universitario, extender la formación continua o en servicio y desarrollar la carrera profesional vinculada al desempeño y al perfeccionamiento.

10. Elevado número de población joven y adulta sin culminación del ciclo educativo. Los retrasos históricos de la educación media en Uruguay llevan a que exista un número muy importante de personas jóvenes y adultas que debieron haber culminado educación media y no lo pudieron hacer. Se trata de promover mecanismos ágiles y flexibles para ofrecerles formas de culminación de ciclos educativos, principalmente los de educación media.

11. Escasez en organizaciones que administren los Centros CAIF. Los Centros CAIF son administrados por Asociaciones Civiles, las cuales se adjudican por medio de procesos de licitación. Uno de los aspectos relevados que preocupa a las autoridades del Plan CAIF es alcanzar que nuevas Asociaciones se interesen por gestionar los mismos y mejorar el vínculo con los existentes. Si bien este es un problema que el presente proyecto no pretende solucionar sino que en algún caso podría agravarlo, el Plan CAIF (como se mencionó anteriormente) ha tomado medidas con el desarrollo e implementación del Plan de Captación de Nuevas Organizaciones de la Sociedad Civil para el quinquenio 2016-2020 (ver ANEXO V).

2.3.2 DEFINICIÓN DE CAUSAS

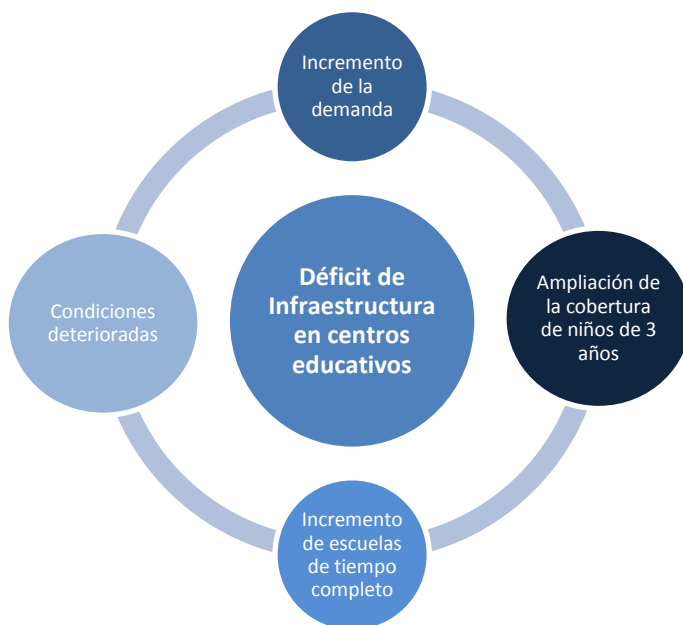
En los cuatro primeros puntos es donde se detecta el mayor problema que se intenta solucionar mediante este proyecto. Las intervenciones realizadas en los últimos años consistieron en la construcción de nuevos edificios para nuevas instituciones educativas o para sustituir los de las ya existentes, la reconstrucción de redes eléctricas y sanitarias, remodelaciones, adecuaciones y ampliaciones de edificios. El estado en que se encontraba buena parte de los edificios educativos públicos presentaba falta sistemática de mantenimiento y ausencia de hábitos de cuidado de los bienes comunes. Sin embargo estas

nuevas inversiones no fueron suficientes para cubrir las necesidades insatisfechas. En este sentido y como fue mencionado ANEP intentará utilizar no solo la herramienta PPP sino la implementación de un plan de mantenimiento mínimo (ver ANEXO IV).

Los proyectos de reformas de infraestructura que se propone ANEP se abordan a través de un plan de trabajo el área de infraestructura, desplegada en tres niveles de intervención: obra nueva y ampliación, mantenimiento profundo y acondicionamiento de los locales. Se debe aclarar que conceptualmente se manejan los términos de mantenimiento correctivo y mantenimiento preventivo. Afectando el primero a una instalación y puede afectar el funcionamiento de los cursos si no se resuelve a tiempo, mientras que el segundo representa un costo inferior pero previene patologías posteriores (ver ANEXO IV). Se incluye la construcción de espacios que nunca existieron, destinados a alojar a nuevos alumnos y nuevas propuestas educativas, así como la puesta en valor de locales educativos con deterioro de larga data, es decir, aquellos que durante décadas no han recibido intervenciones profundas ni mantenimiento.

Se entiende que el déficit de infraestructura se genera por una serie de causas, las cuales se describen a continuación:

Gráfico 9: Causas de déficit de infraestructura



Fuente: Elaboración propia

Ampliación de la cobertura de niños de 3 años por ANEP

Uno de los mayores desafíos planteados por ANEP para el presente período de gobierno es potenciar la educación inicial (4 y 5 años) y contribuir a la universalización de la cobertura de 3 años. Esto supone incorporar aproximadamente a 8.000 niños de 3 años al sistema educativo en el quinquenio, logrando que toda persona entre los 3 y los 17 años se encuentre vinculada a alguna propuesta educativa.

El Consejo de Educación Inicial y Primaria estableció a partir del año 2014 una expansión de la matrícula de niños de 3 años, cuya cobertura alcanzaba en ese año el entorno de 9.000 alumnos. En el 2013, la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) solicitó, el financiamiento de 100 cargos de maestros de Educación Inicial y 100 cargos de auxiliares de 30 horas para así poder incluir dentro del sistema educativo a los menores de 3 años de edad.

Para cubrir la meta de alcanzar 8.000 niños de 3 años afectados a ANEP en esta Administración, además de los cargos a crearse, se trabajará en la transformación y en el reajuste de otros cargos de maestros. Esto último, supone asumir que no todos los grupos nuevos requerirán creaciones de cargos de maestros.

Un segundo punto refiere a la disponibilidad de maestros titulados para cubrir los cargos. Actualmente existen jurisdicciones en las que hay maestros excedentes, por ejemplo, en Artigas se estima que hay 100 maestros disponibles, en Rivera entre 80 y 100, en Tacuarembó 123, en Cerro Largo 130 y en Durazno 115. Adicionalmente, la ANEP está haciendo uso de otros recursos legales para el reintegro de los maestros jubilados que deseen volver a la actividad.

Por otra parte, será necesario mantener el egreso de formación docente; se estima que en 2017 egresarán 796 y al final del período esta cifra alcanzará 877 maestros egresados. Para 2018 y 2019 egresarán las primeras generaciones maestros de Primera Infancia. Se estiman serán 70 en 2018 y 99 en 2019. También se están llevando adelante los Cursos de Perfeccionamiento en Inicial que permiten reconvertir a maestros de educación común en maestros de educación inicial. En 2016 tomaron el curso 113 maestros que tienen a cargo grupos de Inicial. Estos cursos iniciaron en 2015 y continuarán hasta 2017.

En líneas generales, el desafío planteado desde ANEP implica aumentar la cobertura en los sectores más vulnerables.

Incremento de escuelas de tiempo completo

La problemática sociocultural de las escuelas ubicadas en contextos desfavorables muestra la necesidad de trabajar los aspectos de participación en la vida social de forma sistemática. Los jardines y Escuelas de Tiempo Completo pueden constituirse en un ambiente capaz de mitigar algunas de las vivencias negativas del entorno social y territorial de los niños en situación de pobreza, aproximándose a mejorar las condiciones de equidad.

El ambiente escolar proporciona pautas de comportamiento aceptable, el marco de valores para la socialización, los patrones de conducta personal e interpersonal, la disciplina asumida, haciendo explícitas y consensuadas cada una de las normas. Los maestros no pierden nunca la responsabilidad y el control sobre el proceso educativo, creando espacios y tiempos que permitan que alumnos, familias y comunidad participen, a distintos niveles, en la toma de decisiones.

Los Jardines de Tiempo Completo son aquellos a los que concurren niños de 3, 4 y 5 años en un régimen de siete horas y media diarias. Ubicados en barrios de contexto crítico, en estos jardines se brinda a los niños desayuno, almuerzo y merienda.

Las Escuelas de Tiempo Completo son instituciones públicas cuyas características las distinguen de las escuelas comunes (en la que los niños concurren cuatro horas diarias). En este proyecto, desarrollado en Uruguay, los niños concurren siete horas y media diarias. Durante estas horas están a cargo de la maestra y a su vez realizan otras actividades con profesores especiales.

En el año 2014 se registraron 193 Escuelas de Tiempo Completo beneficiando a 43.633 alumnos (13% de la matrícula urbana), presentándose otras 10 obras en ejecución, y 6 más en procesos de adjudicación y licitación.

Se considera prioritaria la transformación a esta modalidad en aquellos centros ubicados en contextos socioeducativos desfavorables, pero, es conveniente la coexistencia con escuelas ubicadas en contextos medios para que no queden estigmatizadas como “escuelas para pobres”.

Infraestructura actual en condiciones deterioradas

Las intervenciones realizadas en los últimos años consistieron en la construcción de nuevos edificios para nuevas instituciones educativas o para sustituir los de las ya existentes, la reconstrucción de redes eléctricas y sanitarias, remodelaciones, adecuaciones y ampliaciones de edificios. El estado en que se encontraba buena parte de los edificios educativos públicos presentaba falta sistemática de mantenimiento. En este sentido, los proyectos de reformas de infraestructura que se propone abordan, además de las obras nuevas y de ampliación de centros educativos existentes, la ejecución de inversiones de mantenimiento profundo y acondicionamiento de los locales. También se destaca la propuesta de mantenimiento mínimo (ver ANEXO IV).

Incremento de la demanda

En los últimos años la cobertura educativa en todos los niveles se ha incrementado, especialmente hasta los 18 años de edad. Para lograr este incremento se desarrollaron diversas políticas que favorecen la inclusión educativa especialmente de adolescentes y jóvenes. Como el aumento de la cobertura en primera infancia (0 a 3 años), la obligatoriedad de la educación a partir de los 4 años, aumentó del tiempo pedagógico de los escolares, creación de Escuelas de Tiempo Completo, Jardines de Infantes de Tiempo Completo y Escuelas de Tiempo Extendido, acciones para mejorar la asistencia a clase (Campaña 0 falta), e incremento de la cobertura de la educación técnica y tecnológica de la UTU.

Estas políticas conllevan un incremento de la demanda de los servicios de educación y la consecuente generación de necesidades de mayor infraestructura.

Para los Centros CAIF se entiende necesario por parte de las autoridades aumentar la participación de niños de entre 1 y 2 años. Actualmente los niños entre 0 y 1 año asisten a talleres de estimulación una vez por semana. El propósito que se plantea para los próximos años es que los niños de 1 año asistan a diario a los Centros.

2.3.3 IDENTIFICACIÓN DE CENTROS A INTERVENIR

Para evaluar qué centros educativos serán afectados y bajo qué modalidad al presente proyecto desde ANEP y CAIF se aplicaron metodologías específicas, con un fuerte sustento teórico.

Desde ANEP se conformó un documento metodológico, a partir de la necesidad de generar un modelo geoestadístico que permite detectar regiones que requieren la intervención en infraestructura edilicia en educación en los niveles educativos inicial, primaria y primer ciclo de enseñanza media¹⁴. El objetivo del estudio elaborado por ANEP fue definir un modelo que permite identificar cuáles son las áreas geográficas que registran mayores niveles críticos en términos de oferta educativa. De acuerdo al Departamento de Investigación y Estadística Educativa de ANEP, los principales desafíos consisten tanto en la elección del método como en la optimización de la información disponible.

Para esto se construyó un índice de priorización de la inversión en infraestructura a partir de la comparación, en un territorio dado, entre la oferta y demanda de servicios educativos en los niveles inicial (4 y 5 años), primaria y educación media básica. El índice resulta del saldo entre oferta (estimación de plazas) y demanda (estimación de la población a cubrir) en el área de influencia de cada centro educativo:

$$SOD_{ai} = Oferta_{ai} - Demanda_{ai}$$

SOD_{ai} = Saldo oferta demanda en el área de influencia ai.

$Oferta_{ai}$ = Oferta educativa en el área de influencia ai.

$Demanda_{ai}$ = Demanda educativa en el área de influencia ai.

Si $Oferta_{ai} > Demanda_{ai}$ entonces $SOD_{ai} > 0$. En este escenario el saldo oferta demanda indica la cantidad de cupos educativos excedentes en una determinada área de influencia.

Si $Oferta_{ai} < Demanda_{ai}$ entonces $SOD_{ai} < 0$. En este caso el saldo oferta demanda indica la cantidad de cupos educativos deficitarios en una determinada área de influencia.

Si $Oferta_{ai} = Demanda_{ai}$ entonces $SOD_{ai} = 0$. Aquí la oferta demanda se encuentra en equilibrio por lo que no hay cupos ni excedentes ni deficitarios.

La demanda fue definida en términos de demanda potencial como la población que asiste a educación pública o que no asistiendo está en condiciones de hacerlo en el área de influencia de cada centro educativo.

Las estimaciones se realizaron a nivel de zona censal a partir de la información disponible a nivel de segmento censal. Para los niveles primaria y media básica se estimó la demanda considerando ciertos umbrales de extra-edad admitidos en centros diurnos.

¹⁴ Índice geoestadístico de infraestructura educativa, Notas metodológicas. Departamento de Investigación y Estadística Educativa - ANEP2015

La oferta también fue medida como oferta potencial, tomando en cuenta el número de grupos existente en el centro educativo ubicado en el área de influencia y el tamaño medio deseable de los grupos de la misma área, para cada nivel educativo.

$$O_{ai} = \text{Cantidad de grupos}_{ai} * TMG_Deseable_{ai}$$

O_{ai} = Oferta potencial en el área de influencia ai.

$\text{Cantidad de grupos}_{ai}$ = Cantidad de grupos en el centro educativo ubicado en el área de influencia ai.

$TMG_Deseable_{ai}$ = Tamaño medio de grupo deseable para el área de influencia ai de acuerdo a su nivel educativo.

Para vincular la demanda con la oferta desde ANEP se definieron áreas geográficas, desde el punto de vista teórico, de influencia de los centros para cada nivel educativo. La construcción de las mismas se realizó utilizando polígonos de Thiessen, los cuales delimitan el espacio por medio de la unión de las mediatrices correspondientes a las líneas que conectan un centro con otro. Este proceso arrojó como resultado zonas de influencia únicas por centro educativo que permiten determinar, para cualquier punto del espacio, cuál es el centro educativo más cercano, según la distancia euclidiana. Estas áreas, construidas en todos los casos a partir de la oferta educativa geo-referenciada (cada centro en cada nivel educativo genera un polígono) se transforma en la partición del territorio definida para analizar la relación entre oferta y demanda.

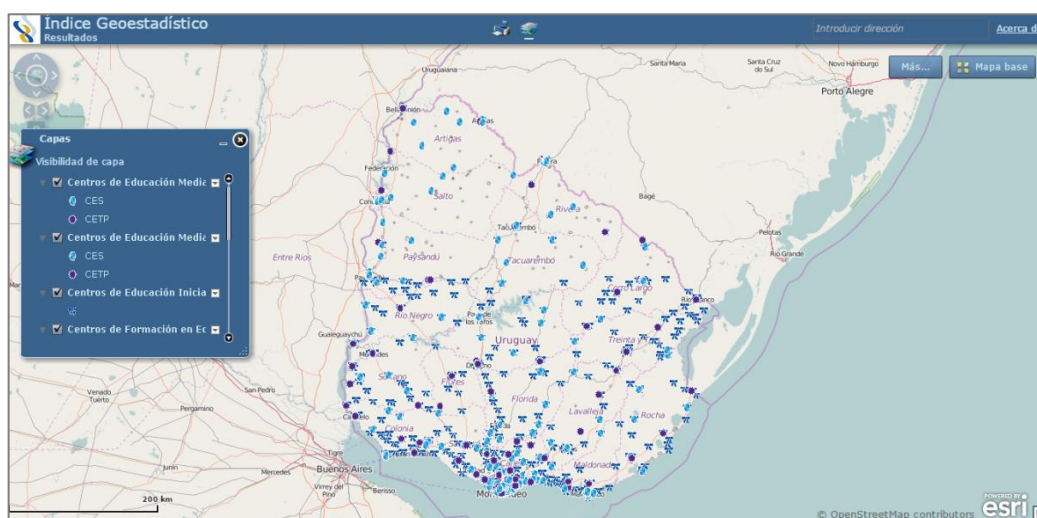
Generadas las áreas de influencia, se identificaron las zonas censales que las integran y se efectuó la sumatoria de la demanda potencial para cada área de influencia. La metodología se replicó para cada nivel educativo.

Mediante la aplicación de esta metodología se logró determinar una serie de variables que fueron fundamentales para definir donde se debe intervenir con nueva infraestructura, producto de un exceso de demanda que no puede ser cubierto por la oferta de centros educativos existentes. Algunas de las variables relevadas fueron las siguientes:

- Nivel
- Subsistema
- Nombre del centro
- Dirección
- Departamento
- Teléfono
- Matrícula real
- Cantidad de grupos
- Tamaño medio de grupo
- Oferta potencial (matrícula potencial)
- Demanda potencial
- Saldo oferta potencial-demanda potencial

El Índice Geoestadístico elaborado por ANEP permite visualizar esto en una plataforma web, a continuación se presenta una imagen del mismo.

Ilustración 2: Índice Geoestadístico elaborado por ANEP



Fuente: sig.anep.edu.uy

Los resultados del estudio arrojaron los siguientes centros educativos de ANEP donde se debe intervenir en los próximos años.

Tabla 19: Nuevos centros de ANEP donde se planifican inversiones por PPP.

CÓDIGO	MODALIDAD	DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	Año Propuesto
JI 38	JJ	Canelones	Barros Blancos Km 26	2018
	ETC	Canelones	Pando Norte	2018
	ETC	Canelones	Progreso	2018
JI 46	JJ	Maldonado	Aiguá	2018
	EUC	Canelones	Las Piedras	2018
JI 29	JJ	Canelones	Las Piedras	2018
JI 12	JJ	Cerro Largo	Melo	2018
	EUC	Maldonado	Maldonado - Cañada Aparicio	2018
	JJ	Maldonado	Piriápolis	2018
	ETC	Maldonado	Maldonado	2018
	ETC	Maldonado	Maldonado - Los Tocones	2018
	JI 33	JJ	Montevideo	Santiago Vázquez
JI 7	JJ	Montevideo	Barrio Maracaná-Las Torres	2018
JI 2	JJ	Montevideo	C. Maldonado Km 14	2018
JI 5	JJ	Paysandú	Zona Sur	2018
JI 4	JJ	Salto	Barrio Uruguay	2018
JI 49	JJ	Salto	Barrio Artigas	2018
JI 25	JJ	Salto	Horacio Quiroga, Barrio Constitución.	2018
JI 23	JJ	San José	Libertad	2018

CÓDIGO	MODALIDAD	DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	Año Propuesto
JI 11	JI	Canelones	Vista Linda (Progreso)	2018
JI 6	JI	Montevideo	La Paloma	2018
JI 24	JI	Artigas	25 de agosto	2019
	ETC	Artigas	Bella Unión	2018
	EUC	Montevideo	Pueblo Ferrocarril	2018
	ETC	Montevideo	Conciliación	2018
	ETC	Montevideo	Nuevo Colón	2018
	ETC	Montevideo	Cordón	2018
	ETC	Rivera	Santa Isabel	2018
	ETC	Canelones	Tala	2019
	ETC	Canelones	El Pinar	2019
JI 16	JI	Canelones	El Dorado	2019
JI 35	JI	Canelones	Las Piedras	2019
JI 36	JI	Canelones	Los Aromos	2019
JI 44	JI	Montevideo	Parque Guaraní	2019
JI 27	JI	Colonia	Villa Pancha	2019
	EUC	Canelones	Santa Lucía	2019
	EUC	Cerro Largo	Melo	2019
	ESP	Cerro Largo	Melo	2019
JI 26	JI	Lavalleja	Mariscal	2019
	ETC	Cerro Largo	Melo	2019
JI 17	JI	Montevideo	Paso de la Arena	2019
JI 18	JI	Montevideo	Pajas Blancas	2019
JI 32	JI	Montevideo	Los Bulevares	2019
JI 42	JI	Montevideo	Sayago	2019
JI 34	JI	Montevideo	Manga - La Aljahaba	2019
JI 48	JI	Montevideo	Villa Española	2019
JI 30	JI	Rocha	Rocha	2019
JI 22	JI	Salto	La Amarilla	2019
JI 39	JI	San José	Ciudad del Plata	2019
JI 19	JI	Soriano	Cardona	2019
JI 21	JI	Tacuarembó	Barrio López	2019
JI 47	JI	Soriano	Mercedes Sur	2019
JI 13	JI	Rivera	Barrio La Estiva	2019
JI 50	JI	Montevideo	Pueblo Abayubá	2019
JI 20	JI	Treinta y Tres	Treinta y Tres, Ituzaingó	2020
	ETC	Artigas	Artigas -Zona Norte (el otro Cerro)	2019
	ETC	Durazno	Durazno	2019
	ETC	Lavalleja	José Batlle y Ordoñez	2019
	ESP	Montevideo	Cerro	2019
JI 40	JI	Montevideo	Las Acacias	2019
JI 31	JI	Montevideo	Unión	2019

CÓDIGO	MODALIDAD	DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	Año Propuesto
	EUC	Montevideo	Ruta 8 Km 16 y 21	2019
JI 10	JI	Montevideo	Barrio Capra	2019
JI 28	JI	Montevideo	Ruta 8 Km 18	2019
	ETC	Montevideo	Manga Rural	2019
	ETC	Montevideo	Barrio Sur	2019
JI 43	JI	Montevideo	Casabó	2018
	ETC	Paysandú	Paysandú	2019
	EUC	Salto	La Amarilla	2019
	ETC	Salto	Barrio Jacques	2019
JI 45	JI	Florida	Florida	2019
	EUC	San José	San José de Mayo oeste	2019
	EUC	Canelones	La Paz	2020
	ESP	Canelones	Santa Lucia	2020
	EUC	Cerro Largo	Río Branco	2020
	EUC	San José	San José de Mayo	2020
JI 8	JI	Paysandú	Paysandú - Los Tatuses	2019
	EUC	Lavalleja	Minas-Blanes Viale	2020
	JI	Montevideo	Belvedere	2020

Fuente: ANEP. Dónde: *JI: Jardín de Infantes; EUC: Escuela Urbana Común; ESP: Escuela Especial; ETC: Escuela de tiempo completo.*

Para la proyección de los nuevos centros correspondientes al Plan CAIF, el MIDES conformó una metodología, con la intención de aportar un método de decisión para contribuir a la planificación espacial de la expansión del programa CAIF para la población de 0 a 2 años¹⁵. Para alcanzar este objetivo se elaboró un modelo que intentan determinar la región o área de influencia, donde se propone una localización óptima desde los puntos de vista de accesibilidad y cobertura, para los servicios de educación. Se minimiza los recorridos de los usuarios hasta el servicio definiendo además topes por el prestador.

Para la construcción de una capa de información con la demanda potencial la Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo utilizó la información relevada por los Censos 2011 para tener el número de niños por tramo etario de interés (0 a 2 años) y la proporción de población elegible para el programa de Asignaciones Familiares Plan de Equidad por segmento censal.

Para estimar la distribución real de hogares al interior de los segmentos censales se utilizaron los puntos de georreferenciación de contadores de energía eléctrica, de contadores de agua potable y los hogares georreferenciados durante las visitas domiciliarias realizadas por la Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo (DINEM) del MIDES. En zonas rurales del país se utilizaron también los puntos de viviendas georreferenciadas durante los Censos 2011. La información sobre la oferta actual de centros educativos se obtuvo del Sistema Integrado de Información del Área Social.

¹⁵ Bases metodológicas para la planificación espacial de servicios de educación inicial en Uruguay. Germán Botto y Richard Detomasi. Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo, MIDES. 2015

Para reorientar la oferta de los centros educativos para cumplir con las restricciones impuestas la metodología consideró que los cupos actuales se cubrirían con los niños cuyos domicilios estén situados a menos de 1 km de distancia del centro. Para esto se construyeron polígonos de Voronoi¹⁶ a partir de los centros educativos y se asignó a cada menor al centro más cercano utilizando los polígonos. Una vez identificado el centro más cercano a cada domicilio se calculó la distancia de cada centro a los domicilios asignados al mismo.

La ubicación planteada para cada centro nuevo se obtuvo mediante un proceso iterativo. Se agruparon los puntos de demanda considerando únicamente su localización. Para esto se realizó un análisis de clusters de k-medias considerando únicamente las coordenadas planas (sistema UTM) x e y (distancias euclidianas). Para la determinación del número de clusters (k) a crear se tomó el cociente entre el número total de niños no cubiertos (N) y el tamaño de los grupos a crear (g).

$$K = \frac{N}{g}$$

Los grupos a crear se consideraron de 100 niños. Una vez creados los clusters se calculó el centro mediano de cada uno como la intersección de las medianas de las coordenadas planas x e y, y las distancias de cada punto al centro mediano. La ubicación del centro mediano se consideró como el punto óptimo para el nuevo centro. Para cubrir los cupos se tomaron los 100 niños más cercanos al punto y con distancias inferiores a 1 km. El proceso se repitió cinco veces manteniendo las restricciones (grupos de 100 niños a 1 km de distancia).

Para este estudio se entiende por demanda afectada todos los niños de 0 a 2 años que son sujetos a ser atendidos por centros de primera infancia, dentro de estos están los que ya se atienden y los que no se atienden. La demanda afectada se construye a partir de la suma de los niños/as que actualmente son atendidos en algún centro CAIF y CAPI, más la población de niños identificados en el escenario de mínima (“niños AFAM”), realizado por la DINEM, separando por departamento. Por su parte la oferta existente son los niños que actualmente son atendidos por los 396 centros CAIF que estaban en funcionamiento a diciembre de 2015.

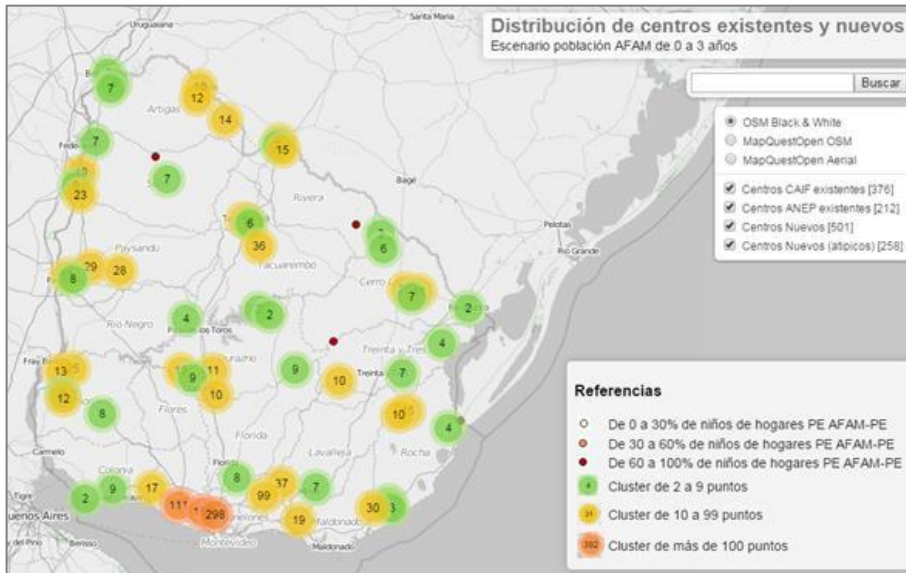
La población no atendida es la diferencia entre Demanda CAIF y Oferta Existente.

Al igual que ANEP, el MIDES conformó una plataforma visual donde permite ver en un mapa interactivo las necesidades de demanda de esta clase de Centros educativos. El trabajo de la DINEM consistió en determinar para todo el país (diferenciando por localidades), cuántos eran los centros CAIF nuevos que se requerirían, en función de la población de 0 a 2 años existente, y a partir de los centros CAIF y CAPI, y los Jardines ANEP con grupos de 3 años que actualmente están funcionando en el país. Adicionalmente se incluyeron los jardines ANEP proyectados a construir en el quinquenio. Se plantean dentro del sistema la creación de centros conforme a 4 modelos:

¹⁶ Los diagramas de Voronoi son una de las estructuras fundamentales dentro de la Geometría Computacional, almacenan toda la información referente a la proximidad entre puntos. Es una descomposición de un espacio métrico en regiones, asociada a la presencia de objetos, de tal forma, que en dicha descomposición, a cada objeto se le asigna una región del espacio métrico formada por los puntos que son más cercanos a él que a ninguno de los otros objetos.

- Típicos (grupos de 100 niños, a 1.000 metros)
- Rurales (grupos de 50 niños, a 1000 metros)
- Rurales Dispersos (grupos de 50 niños, a 5.000 metros)
- Dispersos (sin restricción de cupo, a 5.000 metros)
- Atípicos (sin restricciones de cupo ni distancia)

Ilustración 3: Visualizador Centros CAIF



Fuente: Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo (DINEM) del MIDES

Ambas metodologías y sistemas de georreferenciación permiten obtener la ubicación de los nuevos centros educativos en base a las necesidades de la población. Para cada uno de los futuros Centros incluidos en el proyecto se confeccionó una ficha donde se relevan las principales características de cada uno de ellos. En estas se incorpora la información sobre oferta y demanda potencial y la brecha entre ambas. El exceso de demanda representa una justificación para la intervención edilicia.

En la Tabla siguiente se muestran los Centros CAIF donde se detectaron necesidades de intervención por medio de la metodología descrita anteriormente.

Tabla 20: Nuevos centros de CAIF donde se planifican inversiones por PPP.

CÓDIGO	MODALIDAD	Departamento	Localidad	Año de ejecución
13	CAIF	Artigas	25 de Agosto	2018
8	CAIF	Canelones	Las Piedras	2018
9	CAIF	Canelones	Progreso	2018
7	CAIF	Canelones	Barros Blancos	2018
10	CAIF	Canelones	Los Aromos	2018
11	CAIF	Salto	Salto, Barrio Uruguay	2018
12	CAIF	Salto	Salto, La Amarilla	2018
15	CAIF	Soriano	Mercedes	2018
1	CAIF	Montevideo	Barrio Maracanán – Las Torres	2018

CÓDIGO	MODALIDAD	Departamento	Localidad	Año de ejecución
2	CAIF	Montevideo	Cno. Maldonado Km 14	2018
3	CAIF	Montevideo	Casavalle	2018
4	CAIF	Montevideo	Sayago	2018
5	CAIF	Montevideo	Villa Española	2018
6	CAIF	Montevideo	Pueblo Abayubá	2018
14	CAIF	Tacuarembó	Tacuarembó, Barrio López	2018
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2019
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020

CÓDIGO	MODALIDAD	Departamento	Localidad	Año de ejecución
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Montevideo	Montevideo	2020
	CAIF	Canelones	Las Piedras	2020

Fuente: Plan CAIF - MIDES

2.4 OBJETIVOS DEL PROYECTO

La inversión en infraestructura es un aspecto clave para el desarrollo económico y social. En el corto plazo otorga un mayor dinamismo a la actividad económica, por medio de impactos directos e indirectos, a través de la generación de nuevos puestos de trabajo y mayor demanda de insumos. A su vez, en el largo plazo incrementa la productividad de forma continua, contribuyendo al desarrollo económico con inclusión social.

El objetivo general del presente proyecto es promover el desarrollo de infraestructura en centros educativos administrados por ANEP y por INAU. El mismo consiste en la construcción y sustitución de jardines, escuelas, liceos y Centros Politecnológicos administrados por ANEP y Centros de atención a la infancia y la familia, correspondientes al Plan CAIF, así como su posterior mantenimiento.

A nivel de Primera Infancia y Educación Inicial los principales objetivos de política apuntan a la ampliación de la cobertura con equidad y la mejora del tiempo efectivo de aprendizaje. Para la Educación Primaria los cometidos principales tienen que ver con la ampliación del tiempo pedagógico en primaria, a través de Escuelas de Tiempo Completo y modalidad de contexto sociocultural crítico, y con la disminución del tamaño de los grupos.

Se busca desarrollar una política de infraestructura que garantice las condiciones de educabilidad en los espacios educativos, tanto la realización de obras nuevas y ampliaciones procurando la eficiencia en la asignación de recursos, como la política de mantenimiento preventivo y correctivo. De forma de dotar del equipamiento mobiliario y didáctico acorde a cada nivel educativo y tipo de curso.

Por medio de estos nuevos centros se busca generar condiciones adecuadas para que los niños que se incorporan al sistema educativo y los adolescentes que actualmente la integran, en particular en edades tempranas, cuenten con la infraestructura adecuada para mejorar su aprendizaje.

Para que un proyecto sea considerado de participación pública privada, de acuerdo con la Ley 18.786 (Art. 2º), el sector privado deberá proveer *el diseño, la construcción y la operación de*

infraestructura o alguna de dichas prestaciones, además de la financiación. Por otra parte, el Artículo 3º excluye los servicios educativos de este tipo de contratos.

En el proyecto que está bajo estudio, en particular, la intención es incluir los siguientes servicios:

- Diseño de los edificios.
- Su construcción.
- Su financiación.
- Su mantenimiento, preventivo y correctivo a lo largo del plazo del contrato.
- Limpieza rutinaria y profunda.
- Seguridad de los predios y edificios.
- Cuidado de las áreas libres del padrón en que se encuentre el edificio.

Adicionalmente, se pondrá en consideración incluir en los contratos los siguientes elementos de la operación de estos edificios:

- Alimentación de los alumnos, en los centros que corresponda.

Se busca que bajo esta modalidad que el sector privado brinde servicios a la infraestructura, mientras que el aprendizaje continúa en manos del sector público, ya no se transfiere ningún servicio educativo.

2.5 IDENTIFICACIÓN DE PROYECTOS RELACIONADOS

En los últimos años ANEP asumió como tarea primordial la puesta a punto de su infraestructura edilicia. En los años anteriores el aumento de la matrícula en primaria y secundaria no fue acompañado de una política sistemática de construcción de nuevos locales educativos. Ejemplo de este cambio en las prioridades de las autoridades de educación es la creación del programa ANEP en obra en el año 2012. El cual surge del relevamiento y planificación dinámica de problemas y soluciones relacionados con la infraestructura edilicia de todo el ente autónomo, a partir de un ordenamiento basado en la entidad de la intervención. Los principios orientadores del plan fueron la organización necesaria para la gestión y el empoderamiento de la sociedad civil.

En la presente sección se muestran cuáles fueron los proyectos ejecutados en los últimos años y cuales se proyectan realizar durante el actual período de gobierno. La información se extrae de los Programas de inversiones de las Instituciones.

2.5.1 PROYECTOS EJECUTADOS

Entre los años 2012 y 2015 ANEP ha realizado en el entorno de 2.500 intervenciones en su parque edilicio, constituido actualmente por 3.000 edificios educativos. Por donde se estima que transitan diariamente 700.000 estudiantes y 50.000 funcionarios.

En los centros de Primera Infancia y Educación Inicial, en la búsqueda de mejoras en la cobertura y en el tiempo efectivo de aprendizaje se ha ampliado la oferta educativa.

Estos nuevos centros educativos creados permitieron ampliar la oferta educativa para los niños de entre 2 a 6 años, logrando adquirir mayor participación para los centros públicos en comparación con los centros privados. Comparación que se refleja en este documento en la sección del informe de Diagnóstico de la situación actual.

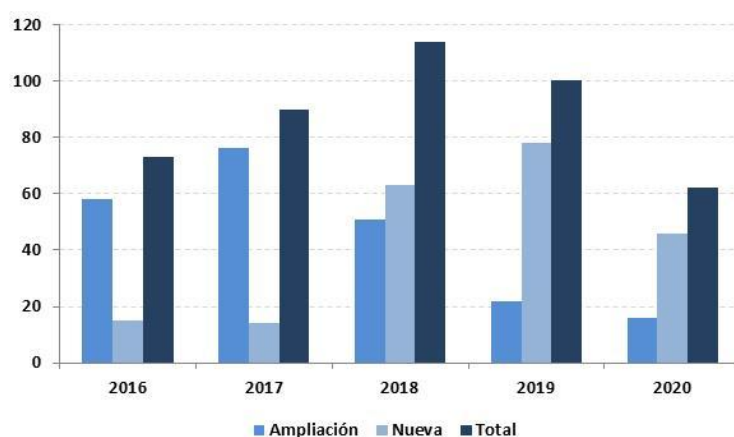
Además, la Corporación Nacional para el Desarrollo (CND) ha firmado junto con ANEP el *Fideicomiso de infraestructura educativa pública de la Administración Nacional de Educación Pública* el cual tiene como objetivo la administración de aquellos bienes que pertenecen al fideicomiso con el fin de ayudar a incrementar, mejorar y rehabilitar la infraestructura educativa pública del país a través de proyectos que involucran el diseño, construcción, el mantenimiento y la reparación de infraestructura edilicia educativa pública, la elaboración de diagnósticos cuando se solicite, así como la compra de inmuebles a destinar a la construcción de dicha infraestructura¹⁷.

Por otra parte, además de los proyectos mencionados previamente existen otras obras ya contratadas como es el caso de dos centros diurnos y 5 centros MEVIR-CAIF. Además de los importes contratados para las obras se destinaron fondos para la adquisición de Inmuebles por un total de \$ 2.574.814.

2.5.2 PLAN DE OBRAS QUINQUENAL DE ANEP

En el año 2015 ANEP elaboró presupuesto quinquenal en la cantidad de obras para los próximos 5 años apuntando a un salto cualitativo en cobertura y calidad, pretendiendo mejorar sustantivamente la calidad de los aprendizajes con un fuerte énfasis en la pertinencia social, con la participación de todos los actores del sistema educativo nacional¹⁸. Para los años entre los años 2016 y 2020 se planificaron 439 obras, donde la distribución por cada uno de estos se presenta en el siguiente gráfico.

Gráfico 10: Cantidad de obras por año de ANEP, años 2016-2020



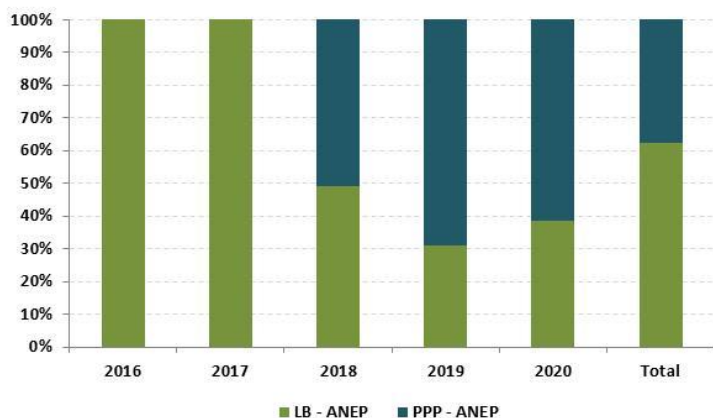
¹⁷ Corporación Nacional para el Desarrollo. www.cnd.org.uy

¹⁸ <http://www.anep.edu.uy/anep/index.php/1490-proyecto-de-presupuesto-periodo-2015-2019>

Fuente: Proyecto de Presupuesto de la Administración Nacional de Educación Pública período 2015 – 2019.

Estas obras se plantean ejecutar de acuerdo a dos modalidades: mediante licitación de obra pública tradicional y mediante contratos de PPP. Las obras en el sector educativo por medio de PPP se proyectan a partir del año 2018, las cuales totalizan 165 Centros, representando el 38% de la totalidad del período.

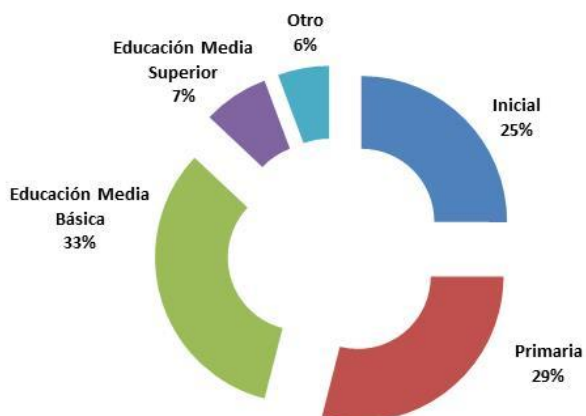
Gráfico 11: Cantidad de obras de ANEP por año según forma de financiación, años 2016 - 2020



Fuente: Proyecto de Presupuesto de la Administración Nacional de Educación Pública período 2015 - 2019

En el Gráfico 10 se distribuyen las obras por nivel educativo, entre los dos primeros niveles de educación (Inicial y Primaria) concentran el 54% de las planteadas para todo el período en evaluación.

Gráfico 12: Obras de ANEP por nivel educativo, años 2016 - 2020



Fuente: Proyecto de Presupuesto de la Administración Nacional de Educación Pública período 2015 – 2019.

2.5.3 PLAN DE OBRAS QUINQUENAL DE CAIF

De acuerdo al plan de obras para los próximos años correspondientes al Programa CAIF, entre los años 2016 y 2020 se planean construir 142 nuevos centros educativos bajo diferentes modalidades. En este sentido se reconocen 4 categorías: por medio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), a través de la Corporación Nacional para el Desarrollo (CND), mediante contrato de Participación Público Privada (PPP) y otra. Los años donde figura cada una en el siguiente cuadro obedecen al período cuando se encuentran operativos.

Tabla 21: Obras a ejecutar por CAIF, según modalidad de ejecución.

Modalidad	2016	2017	2018	2019	2020	Total general
BID (fideicomiso CND)	-	10	20	20	-	50
Presupuestal (fideicomiso CND)	16	16	-	-	-	32
PPP	-	-	15	20	25	60
Total general	16	26	35	40	25	142

Fuente: Plan de Obras de CAIF

Por medio de estos nuevos Centros se logrará incorporar 15.336 niños al sistema de cuidados, donde aquellos ejecutados por medio de PPP captarán 6.480 niños.

Tabla 22: Número de niños atendidos en los nuevos Centros, según modalidad de ejecución.

Modalidad	2016	2017	2018	2019	2020	Total general
BID	-	1.080	2.160	2.160	-	5.400
CND	1.728	1.620	-	-	-	3.348
Otra	-	108	-	-	-	108
PPP	-	-	1.620	2.160	2.700	6.480
Total general	1.728	2.808	3.780	4.320	2.700	15.336

Fuente: Plan de Obras de CAIF

El Plan de Obras, en base al sistema de georreferenciación que estimó la demanda potencial, identifica la localización de cada uno de los Centros. En el siguiente cuadro se exhibe el departamento donde se ubicarán los mismos de acuerdo a la modalidad de ejecución.

Tabla 23: Número de nuevos Centros por departamento y según modalidad de ejecución.

Departamento	CND	PPP	BID	Total
Montevideo	21	50	4	76
Artigas	1	1	0	2
Canelones	1	5	14	20
Cerro Largo	0	0	1	1
Colonia	1	0	1	2
Durazno	0	0	1	1
Flores	0	0	1	1
Florida	0	0	1	1
Lavalleja	0	0	1	1
Maldonado	2	0	7	9

Departamento	CND	PPP	BID	Total
Paysandú	1	0	0	1
Río Negro	0	0	2	2
Rivera	1	0	6	7
Rocha	0	0	1	1
Salto	0	2	4	6
San José	2	0	3	5
Soriano	1	1	1	3
Tacuarembó	0	1	1	2
Treinta y Tres	0	0	1	1
Totales	31	60	50	142

Fuente: Plan de Obras de CAIF

2.5.4 OTROS PROYECTOS RELACIONADOS

Se entiende que la ejecución de proyectos de viviendas de gran envergadura podrán modificar la demanda potencial que se identifican para cada uno de los Centros educativos. Por esto se incluye en el presente capítulo una descripción de algunas de las instituciones involucradas en el desarrollo de infraestructura para nuevas residencias.

MEVIR es una persona pública de derecho privado, creada por ley en 1967, con el objetivo de erradicar la vivienda insalubre del asalariado rural. En el transcurso de los años se amplió su objetivo original, pasando a trabajar en forma integral tanto a asalariados rurales como a pequeños productores familiares de bajos recursos, facilitando no sólo la construcción o refacción de viviendas sino también edificaciones productivas, servicios comunitarios, y acceso a servicios (agua, electricidad, saneamiento).

Es un actor clave en este aspecto ya que contribuye al desarrollo del país implementando políticas públicas de vivienda, llevando adelante un programa de vivienda y hábitat con enfoque socioterritorial.

En el año 2014 (último año disponible) MEVIR inauguró 14 programas de vivienda nucleada y 17 programas de unidad productiva, entregando 733 viviendas en programas de vivienda nucleada y aislada, 219 unidades productivas y 20 mejoras prediales. En obras de electrificación rural se beneficiaron 245 familias. A su vez, en este mismo año se refaccionaron 463 viviendas y se readjudicaron 123.

Otra de las Instituciones públicas involucradas con el desarrollo acciones de acceso a la residencia es la Agencia Nacional de Vivienda (ANV), creada en el año 2007 como organismo descentralizado. Tiene por finalidad promover y facilitar el acceso y permanencia en la vivienda, así como contribuir a la elaboración e implementación de las políticas públicas de vivienda, atendiendo los aspectos económicos, sociales y medioambientales.

La ANV es la responsable de la gestión de la Ley de Vivienda Social (Ley Nº 18.795), por medio de la Oficina del Inversor, donde entre 2011 y 2014 (último dato publicado en la web de la ANV) se han aprobado más de 12 mil viviendas (381 proyectos). Los departamentos de

Montevideo, Maldonado y Canelones concentraron la mayor cantidad de proyectos y viviendas. De las viviendas ingresadas, 8.411 se localizan en zonas no costeras de Montevideo, 2.571 en Maldonado, 402 en Canelones y el resto en los departamentos de Cerro Largo, Colonia, Durazno, Florida, Paysandú, Rocha, Salto, San José, Soriano y Tacuarembó. En Montevideo los proyectos ingresados se distribuyen en las áreas centrales de la ciudad. El 70% de las viviendas promovidas se localizan en nueve barrios de Montevideo: Cordón, Peñarol, Lavalleja, Barrio Sur, Mercado Modelo y Bolívar, Aguada, Ciudad Vieja, La Blanqueada, Larrañaga y Centro.

El monitoreo de los planes de expansión de las políticas de desarrollo de nuevas viviendas, en particular las de gran escala, permitirá comprender donde se podrán generar nuevas demandas de servicios en educación.

2.6 ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

Como se explicó durante las secciones anteriores, el proyecto surge como una propuesta de solución a una problemática identificada en un proceso de planeamiento de las autoridades responsables de la educación en Uruguay. Donde se siguen identificando necesidades de generar nuevos espacios físicos para brindar servicios de educación y mejorar algunos de los existentes, pese a las inversiones continuas llevadas adelante en los últimos años.

Para que un local se transforme en un espacio educativo, es necesario contar con ciertas condiciones. Un centro es mucho más que su edificio, pero el edificio da señales de qué tipo de hecho educativo sucede allí. En función de esto, el estado edilicio, su conservación, cuidado e higiene influyen en el clima de convivencia, impacta directamente en las condiciones de aprendizaje y en las condiciones de trabajo de los funcionarios, y se refleja en el sentido de pertenencia y de respeto al espacio público de todos.

Se entiende que previamente a la concreción de las obras de construcción se presentan alternativas de solución que podrían contribuir a resolver algunos de los problemas identificados en la sección anterior. A continuación se plantean algunas de ellas:

- En los Centros categorizados como de bajo reclutamiento, se debería analizar las causas de dicho comportamiento y contrarrestarlas. Por ejemplo, si uno de los factores que contribuye a esto es la inseguridad se debería mejorar los servicios policiales y de vigilancia en el acceso al recinto educativo. Si otra de las razones fuera la percepción de un menor nivel en el servicio educativo de los docentes respecto a otro Centro en la zona de influencia, se debería rever los niveles de servicio del primero.
- Evaluar los planes educativos en cuanto al horario que se brindan los servicios educativos, es decir la elección entre uno o dos turnos, en base a la demanda de cada uno de los Centros.
- Generar servicios de transporte para el traslado de estudiantes que presenten complejidades para trasladarse a los Centros Educativos, por distancia o imposibilidad de acceso a servicios de transporte.

- Generar un mayor sentido de pertenencia entre la sociedad civil y otros actores de la zona de influencia con el Centro educativo, mediante la promoción de acciones en forma colectiva. De forma de generar un mayor respeto y aprecio por las Instituciones y minimizar los daños que se generan en la infraestructura.

Otro de los factores que puede contribuir a reducir algunas de las dificultades citadas anteriormente son los aportes que realizan particulares de una determinada zona para reformar la infraestructura de un centro educativo. Para administrar esto las Escuelas Públicas cuentan con una Comisión de Fomento. Cada Comisión está integrada por el Maestro Director de la Escuela y 10 miembros para las escuelas urbanas o 6 miembros para las escuelas rurales. Las Comisiones tienen como única finalidad la colaboración con las Autoridades Escolares, en beneficio de la Enseñanza Primaria.

La generación de infraestructura de calidad, así como el desarrollo de propuestas innovadoras educativas, lúdico-pedagógicas, formativas, culturales y deportivas, contribuyan a la motivación de los estudiantes, la mejora de los aprendizajes, e incrementan el sentido de pertenencia hacia el centro educativo. Estos factores contribuyen a una mayor retención escolar.

Mediante la implementación del proyecto se pretende atacar el problema de fondo, mejorando las condiciones edilicias y el posterior mantenimiento. Por medio del mecanismo de PPP se busca aprovechar las ventajas del instrumento. Esto es una alternativa para la provisión y financiamiento de infraestructuras públicas.

La Administración contratante paga por la disponibilidad y/o el uso del servicio inherente a la infraestructura por un plazo determinado y conforme a precios y niveles de calidad acordados contractualmente. Como se mencionó anteriormente, el ente público responsable de la ejecución transfiere al sector privado los riesgos de construcción y provisión del servicio. El esquema asegura la eficiencia en la provisión del servicio, y transfiere al privado aquellos riesgos en los cuales el mismo está en mejores condiciones de gestionarlos que el ente público.

Para las Alternativas de solución para cada uno de los centros educativos a intervenir se maneja la ejecución de distintos tipos de obras¹⁹:

- **Obra Nueva:** edificios que se construyen a partir de cero. Estos serán construidos en terrenos aptos, o en aquellos que deban ser demolidos para ejecutar dicha obra.
- **Ampliación:** en aquellos edificios que teniendo una planta fija construida y de uso real, se proyecta el crecimiento parcial del local. En este caso solamente se realiza la ampliación en el sector nuevo.
- **Ampliación-Rehabilitación:** consiste en ampliación de edificios existentes, interviniendo en su totalidad, no solamente en los espacios ampliados sino también en el edificio existente.
- **Sustitución:** corresponde a aquella intervención donde se elimina el edificio existente, sustituyéndose por un edificio nuevo o el reciclado de otro existente.

¹⁹ En base al Plan Quinquenal de Obras de ANEP.

La mayor parte de los terrenos donde se desarrollarán los Centros CAIF coinciden con los de los ANEP, por lo que los niños cumplirán el ciclo escolar completo dentro del mismo predio, provocando una transición educativa más ordenada y con menores cambios para los niños.

En los Centros CAIF se apoya a los niños en edades tempranas desde diferentes puntos de vista, como nutricionistas, trabajadores sociales, psicomotricistas, entre otros profesionales, otorgándoles a los niños una formación integral para su desarrollo.

En la escuela primaria los salones cobran importancia, ya que son un espacio, donde se desarrolla el aprendizaje, mediante las distintas actividades. Para los distintos niveles de enseñanza media, donde con los primeros tres años de duración se completan los nueve años de escolaridad obligatoria en Uruguay. Esta enseñanza media se imparte en liceos o institutos del Consejo de Educación Secundaria y en Escuelas técnicas del Consejo de Educación Técnico Profesional. En esta instancia educativa el propósito es promover el razonamiento, la experimentación, y el desarrollo de la capacidad analítica, para los futuros estudios universitarios o para una técnica o profesión específica. Además se intenta garantizar al estudiante una elección educacional madura.

En las condiciones actuales de algunos centros, la infraestructura no es suficiente para lograr estos objetivos. En las nuevas obras los diseños de las mismas preverán una capacidad locativa para el mejor desempeño de los docentes y el equipo de apoyo.

2.7 SOSTENIBILIDAD INSTITUCIONAL DEL PROYECTO

La **Administración Nacional de Educación Pública (ANEP)** ente autónomo con personería jurídica creado por la Ley N° 15.739, de 28 de marzo de 1985. Los cometidos de la ANEP son:

- Elaborar, instrumentar y desarrollar las políticas educativas que correspondan a los niveles de educación que el ente imparta.
- Garantizar la educación en los diferentes niveles y modalidades educativas de su competencia a todos los habitantes del país, asegurando el ingreso, permanencia y egreso.
- Asegurar el cumplimiento de los principios y orientaciones generales de la educación establecidos en la presente ley en los ámbitos de su competencia.
- Promover la participación de toda la sociedad en la formulación, implementación y desarrollo de la educación en la órbita de su competencia.

Los órganos que integran la ANEP son los siguientes:

- **Consejo Directivo Central.** Es un órgano que estará integrado por cinco miembros, los que deberán poseer condiciones personales relevantes, solvencia y méritos acreditados en temas de educación, y que hayan actuado en la educación pública por un lapso no menor de diez años. Entre sus cometidos, definidos por la Ley General de Educación N° 18.437, se encuentran: Promover un clima de participación democrática y propiciar en forma permanente una reflexión crítica y responsable, en todo el ámbito organizacional; definir las orientaciones generales de los niveles y modalidades educativas que se encuentran en su órbita; designar a los integrantes de los Consejos

de Educación, según lo establecido en el Artículo 65 de la Ley General de Educación; y Homologar los planes de estudio aprobados por los Consejos de Educación.

- **Consejos de Educación Inicial y Primaria.** Por la Ley No. 18.437 de 12 de diciembre de 2008, el Consejo de Educación Inicial y Primaria es el órgano de la Administración Nacional de Educación Pública a cargo de impartir la Educación Inicial y Primaria del País. De acuerdo al Artículo 24, la Educación Inicial tendrá como cometido estimular el desarrollo afectivo, social, motriz e intelectual de los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años. Se promueve una educación integral que fomente la inclusión social del educando, así como el conocimiento de sí mismo, de su entorno familiar, de la comunidad y del mundo natural. Artículo 25, la Educación Primaria tendrá el propósito de brindar los conocimientos básicos y desarrollar principalmente la comunicación y el razonamiento que permitan la convivencia responsable en la comunidad.
- **Consejo de Educación Secundaria.** El Consejo de Educación Secundaria (CES) se crea el 11 de diciembre de 1935 por Ley 9.523. Es el órgano de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) a cargo de impartir la educación secundaria de Uruguay. La educación secundaria es la continuación de la enseñanza primaria y habilita a estudios superiores terciarios. Tiene como fin esencial la cultura integral de sus estudiantes y tiende a la formación de ciudadanos conscientes de sus deberes sociales.
- **Consejo de Educación Técnico-Profesional (UTU).** La Universidad del Trabajo del Uruguay (UTU) dependiente del Consejo de Educación Técnico Profesional, fue creada por el Decreto Ley 10.225 del 9 de setiembre de 1942. Los objetivos institucionales son: brindar una educación básica y media tecnológica mediante una formación polivalente e integral que prepare a los y las jóvenes para participar activamente en el desarrollo económico y social del país; fomentar en el alumnado las capacidades para el aprendizaje permanente y para el descubrimiento de sus propias aptitudes y vocaciones; atender la formación de los recursos humanos del país a través de la titulación técnica de nivel medio o superior y/o mediante acciones de capacitación, actualización o perfeccionamiento; habilitar para el acceso a estudios de nivel terciario. El Consejo de Educación Técnico Profesional cumple estos objetivos a través de cursos regulares y de acciones educativas no formales, destinadas a la formación de técnicos superiores y medios y trabajadores calificados.
- **Consejo de Formación en Educación.** Tiene como cometido la formación de profesionales de la educación, incluyendo la formación de maestros, profesores, profesores y maestros técnicos y educadores sociales.

El **Plan CAIF** desde 1988, constituye una política pública intersectorial de alianza entre el Estado, Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), e Intendencias Municipales, cuyo objetivo es garantizar la protección y promover los derechos de los niños y las niñas desde su concepción hasta los 3 años, priorizando el acceso de aquellos que provienen de familias en situación de pobreza y/o vulnerabilidad social, a través de las modalidades urbanas y rural.

El Plan CAIF como política pública, contribuye a garantizar la protección y promoción de los derechos de los niños desde la gestación hasta los tres años a través de los Centros de Atención a la Infancia y las Familias (CAIF); construir ciudadanía, fortalecer los vínculos y promover las capacidades familiares para la crianza y educación de los niños.

Tiene como objetivos:

- Brindar atención y oportunidades de aprendizaje a los niños en los primeros años de vida
- Promover su bienestar y desarrollo integral
- Propiciar la participación del niño, las familias y la comunidad
- Promover hábitos saludables en los niños y sus familias, así como brindar una alimentación adecuada.
- Contribuir a la superación de las desigualdades e inequidades en pro de una sociedad más justa

Cada CAIF diseña e implementa un proyecto institucional de Centro, que se evalúa y actualiza anualmente de acuerdo a su realidad. El mismo debe contemplar los criterios estructurales del servicio que posibiliten el cumplimiento de los objetivos y los criterios de calidad del Plan.

Frente a la proyección de ANEP de contribuir a la universalización de la atención de los niños de tres años, la presente estructura de CAIF ofrece alternativas de centros con y sin nivel 3 años. Ante esta nueva realidad, es necesario prever y cuidar la continuidad en la atención de cada niño, acompañando los cambios desde CAIF con flexibilidad. Por lo tanto se debe estudiar en cada centro y cada territorio si CAIF mantiene todos los grupos de nivel 3, o si los reduce, coordinando con ANEP, analizando y acordando con el supervisor los cambios necesarios.

Ambas Instituciones cuentan al día de hoy con personal afectado a la elaboración y conformación del proyecto mediante el mecanismo de PPP. En base a las reuniones efectuadas con los responsables técnicos de ANEP y del Plan CAIF se plantea la necesidad de asignar recursos para las posteriores etapas, tanto en la licitación, adjudicación, implementación y operación del proyecto.

2.8 CUANTIFICACIÓN DE LOS COSTOS POR TIPOLOGÍA

En el siguiente capítulo se explican las modalidades constructivas utilizadas en la evaluación. La descripción de las tipologías abarca aspectos como la capacidad de los centros, la superficie y sus prestaciones.

Posteriormente se explican los componentes de los costos de inversión, mantenimiento y equipamiento utilizando como supuesto un año de inversión inicial y 20 años de costos de mantenimiento.

2.8.1 DESCRIPCIÓN DE CADA TIPOLOGÍA DE CENTRO

A continuación se presenta la descripción de las tipologías de centros para las obras de Centros CAIF y de Jardines.

CAIF TIPO C

Se trata de un edificio de una sola planta que consta de cinco salas para atender a 36 niños en cada una de ellas. Hay dos salas de 50 m² destinadas a bebés que cuentan con una Kitchenette cada una. Otra sala de 50 m² destinada a Psicomotricidad, que cuenta con baño y depósito integrados. Y dos salas de 30 m² para niños. Todas tienen salida independiente hacia el espacio exterior pavimentado.

Todas las salas tienen acceso directo a una batería de baños que, además de los servicios higiénicos cuentan con área de cambiadores.

El local cuenta también con un baño de accesibilidad universal, un baño para adultos. Y una cocina con despensa y depósito de utensilios anexo de 29 m².

El área administrativa cuenta con un local de 15 m² para las tareas específicas de administración y otro local, también de 15 m² para la atención personalizada de las familias.

Todos los locales se disponen a ambos lados de un corredor de circulación, que también sirve como hall y zona de espera.

Para recreación y esparcimiento cuenta con un espacio exterior (mínimo) de 300 m² con césped y sectores pavimentados equipados con bancos.

En la siguiente Tabla se muestran las características de la tipología de diseño de los Centros CAIF y sus metrajes y funcionalidades.

Tabla 24: Características CAIF TIPO C

COMPONENTES	CANT. MINIMA	M2 UNITARIO	M2 TOTALES	OBSERVACIONES	
1. ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE					
SALA PARA BEBES	2	50	100	Valor estimado para 36 niños por aula. Este valor contempla	Kitchenette
SALA PSICOMOTRICIDAD	1	50	50	Valor estimado para 36 niños por aula.	
SALAS	2	30	60	Valor estimado para 36 niños por aula.	
BAÑOS PARA NIÑOS	2	8	16	Este valor contempla	Área para cambiador
	1	5	5	Este valor contempla	Área para cambiador
	1	4	4	Accesibilidad universal	
DEPOSITOS	1	10	10	Este valor contempla	General
	1	7	7	Este valor contempla	Sala psicomotricidad
COCINA	1	29	29	Este valor contempla	Cocina
					Depósito de alimentos y utilería
ACCESO/ESPACIOS EXTERIORES TRATADOS	1	300	300	Este valor contempla	Área de acceso
					Espacios pavimentados
					Áreas verdes
2. ADMINISTRACION Y OTROS					
ESPACIO ADMINISTRACION	1	15	15		
ESPACIO ATENCION PERSONALIZADA	1	15	15		
BAÑO ADULTOS	1	2,5	2,5		
CIRCULACIONES	1	52	52	Valor variable dependiendo de la tipología	
TOTALES					
TOTALES c/ circulaciones			366	Este valor NO CONTEMPLA	Espacios exteriores tratados
PREDIO MINIMO APTO PARA PROYECTOS DE 1 NIVEL			865	Este valor contempla todos los espacios necesarios, más un 30% de previsión para retiros, servidumbres, etc.	

JARDÍN DE INFANTES

Se trata de una construcción en una planta, organizada en torno a un patio central techado de 11.00 x 11.00 mts. Este patio constituye un espacio flexible, que puede ser usado como patio de invierno o comedor, con una capacidad para 72 niños sentados.

El edificio cuenta con 6 aulas de 7.20 x 7.20 mt: 5 son para niños de entre 3 y 5 años y una destinada a sala de psicomotricidad. Éstas están dispuestas de a pares y tienen una división móvil que permite unir las, de acuerdo a las necesidades de uso, conformando 3 salones de 7.20 x 15.00 mts.

Cada aula está diseñada para albergar a 25 niños, y cuenta con un baño, una pileta con mesada y zona de guardado dentro de la misma. De los 5 baños para niños, está previsto uno con accesibilidad universal.

La zona de servicios está conformada por un bloque de 3.30 x 9.50 mts y comprende una cocina lineal con doble mesada con su correspondiente zona para depósito de alimentos y utilería, y un baño completo para el personal, que en este caso es compartido con el sector de administración.

El sector administración cuenta con un local de 4.30 x 3.40 mts destinado a Sala de Maestros y otro de 4.30 x 2.80 mts para la Dirección. Este último cuenta con acceso directo desde el exterior del edificio.

Los espacios exteriores comprenden espacios techados y espacios tratados. Los techados corresponden al área de expansión de cada aula, un patio para uso de la cocina y el acceso al edificio (280 m² aprox.) Los espacios tratados comprenden la plaza de acceso, las zonas pavimentadas para los juegos infantiles y las áreas verdes enjardinadas.

En la siguiente Tabla se muestran las características de la tipología de diseño de los Jardines y sus metrajes y funcionalidades.

Tabla 25: Características Jardines Tipo 6 Aulas

COMPONENTES	CANT. MÍNIMA	M ² /NIÑO	M ² UNITARIO	M ² TOTALES	OBSERVACIONES
1.ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE					
AULA	5	2m2/n	50	250	Valor estimado para 25 niños/aula, 125 niños por turno. Este valor CONTEMPLA: sshh 1/clase, con 1 inodoro y 1 pileta, ancho mín= 0,80, y donde al menos uno de ellos deberá tener accesibilidad universal. espacios de guardado: 5 - 7 % del área 1 pileta con mesada por aula. Altura mínima de 2,80 m en cielorrasos horizontales y 2,5 a 3,00 en cubiertas inclinadas.
AULA PSICOMOTRICIDAD	1	3,50m2/n	45	45	Se considera una simultaneidad de uso S del 50% de un grupo de 25 niños
AULA COCINA	1	0,24m2/n	30	30	este valor CONTEMPLA: Depósito de alimentos y utilería. 1 Baño completo para el personal.
COMEDOR / PATIO DE INVIERNO/ESPACIO FLEXIBLE	1	1,20m2/n	150	150	CONTEMPLA circulaciones
		1m2/n	125	125	NO CONTEMPLA circulaciones
ESPACIOS EXTERIORES TECHADOS	7	1,6m2/n	40	280	Este valor CONTEMPLA: Espacios de expansión de cada aula 1 Patio de servicio para uso de la cocina Espacio techado de acceso al edificio.
					Áreas verdes
					plaza de acceso espacios pavimentados soporte de juegos al aire libre senderos aromáticos
PLAZA DE ACCESO/ESPACIOS EXTERIORES TRATADOS				315	30-40% del espacio techado. Este valor CONTEMPLA: Áreas verdes plaza de acceso espacios pavimentados soporte de juegos al aire libre senderos aromáticos
2.ADMINISTRACIÓN/OTROS					
ESPACIO DIRECCIÓN	1		15	15	
ESPACIO SALA DE MAESTROS	1		15	15	
SSH/ ADMINISTRACIÓN	1		2,5	2,5	Puede ser compartido con el baño de cocina si la planta habilita

COMPONENTES	CANT. MÍNIMA	M ² /NIÑO	M ² UNITARIO	M ² TOTALES	OBSERVACIONES	
CIRCULACIONES		0,5m ² /n		62,5	Este valor se incorpora en el caso de propuestas lineales. Valor de alta variabilidad y dependencia tipológica.	
TOTALES						
TOTALES e/circulaciones				823	Este valor NO CONTEMPLA:	Espacios exteriores tratados
TOTALES s/circulaciones				785		Barío en dirección, asumiendo que éste se comparte con personal de cocina.
PREDIO MÍNIMO APTO PARA PROYECTOS DE 1 NIVEL				1.400	Este valor nace de la sumatoria de todos los espacios necesarios, más un 30% de previsión para retiros, servidumbres, etc.	

2.8.2 DESCRIPCIÓN DE CADA TIPOLOGÍA CONSTRUCTIVA

Antes de explicar las tipologías constructivas, se indican algunas consideraciones generales utilizadas para determinar los rubros y costos de las mismas.

En primer lugar, al tratarse de un prototipo a ser implantado en distintos tipos de terreno, en todos los proyectos se considera como fundación platea de Hormigón Armado, ya que el costo de la misma abarca las posibles diferencias con otros sistemas de fundación. Puntualmente puede existir alguna diferencia con la fundación en base a pilotes.

Por otra parte, para el cálculo de las instalaciones sanitarias se considera la no existencia de red de saneamiento, ya que, además de ser una premisa habitual, esta situación genera mayores costos de inversión inicial y también mayores costos de mantenimiento. Para todos los casos se considera la construcción de depósitos impermeables, que requieren para su mantenimiento el vaciado periódico por barométrica. Esta es una solución intermedia, ya que hay otros sistemas para resolver la falta de saneamiento que implican costos mayores, que dependen de las características particulares de los terrenos y sus zonas aledañas.

A continuación se contrasta la tipología constructiva alternativa conocida como “Steel Framing” respecto a la alternativa constructiva tradicional.

ALTERNATIVA TRADICIONAL

Se entienden por sistemas constructivos tradicionales aquellos que tienen un sistema de industrialización bajo, considerados sistemas constructivos artesanales. Es un sistema de obra húmeda. Esto implica un mayor tiempo en el proceso de construcción.

Combina estructura de hormigón armado en las fundaciones, pilares y vigas con estructura metálica y estructura portante. La fundación está compuesta por una platea de hormigón armado sobre la cual se asientan los muros y los elementos estructurales.

Igualmente en la Alternativa Tradicional existen diferencias constructivas entre los CAIF Tipo C y los Jardines Tipo 6 Aulas. Dichas particularidades se explican a continuación.

En el caso de los Centros CAIF Tipo C, los muros exteriores son dobles de mampostería, ya sea de ticholo y ladrillo en los sectores que el mismo queda visto, o de doble ticholo en sectores revocados. Entre los dos muros se realiza la aislación húmedica y térmica, compuesta por mortero de arena y cemento portland con hidrófugo y placa de poliestireno expandido (espumaplast).

Se puede considerar que el proyecto está comprendido dentro del sistema de construcción tradicional artesanal racionalizado: es una variante del sistema tradicional que utiliza algunos de los elementos o procedimientos de los sistemas racionalizados. Entre ellos encontramos:

- Muros interiores compuestos por tabiques dobles de placa de yeso de 12.5mm sobre estructura de perfiles galvanizados. Cuentan con aislación acústica compuesta por lana de vidrio. En los sectores correspondientes a baños y cocina, los tabiques se conforman con placa de yeso “verde” resistente a la humedad.

- Tabiques dobles de placa de yeso y panel de MDF con revestimiento melamínico. Estos tabiques también cuentan con aislación acústica en su interior.
- Techo: La cubierta está compuesta por paneles de 15 cm de espesor, compuestos por un núcleo de poliestireno expandido EPS de alta densidad Tipo II unido a dos chapas de acero galvanizado y prepintado, Este tipo de cubierta no requiere ninguna terminación interior o exterior.

Por otra parte, para el prototipo de Jardines de 6 aulas, las diferencias radican en que los muros exteriores son dobles de ladrillo revocados en ambas caras. Entre los dos muros se realiza la aislación húmedica y térmica, compuesta por mortero de arena y cemento portland con hidrófugo y placa de poliestireno expandido (espumaplast).

Los muros interiores son de mampostería simple, revocados o revestidos, según sea el local con el que lindan.

Partiendo de una primera etapa de obra húmeda, la estructura se desarrolla en perfilería metálica con variaciones de piezas "I" o "C".

La estructura de las cubiertas livianas está diseñada de manera de poder realizar la ejecución parcial de componentes en taller, que permiten la mejora en los procedimientos y tiempos de obra.

La cubierta está compuesta por chapa galvanizada ondulada tipo BC18, fijada a perfiles estructurales de chapa de acero galvanizado de alta resistencia, amurados mediante bulones a la estructura metálica del techo.

El cielorraso fue pensado para ser ejecutado dentro de un sistema de montaje en seco aplicado a las estructuras de la cubierta liviana. El mismo está compuesto por paneles fenólicos de 15mm terminación pino, que van atornillados a la estructura de madera.

La aislación termo acústica se compone de barrera de vapor (polietileno 200 micrones), aislación en 50 mm poliestireno expandido y 50 mm de lana de roca densidad media auto extingible.

STEEL FRAMING

En el caso de las construcciones en Steel Framing, no se constatan diferencias entre las tipologías de diseño de CAIF Tipo C respecto a la tipología de Jardines 6 Aulas. Las construcciones bajo esta modalidad son realizadas con estructura de perfiles "C" de acero galvanizado ubicados verticalmente y separados cada 40 o 60 cm. Los perfiles que forman las paredes perimetrales, cubierta y eventualmente entrepisos, son parte de la estructura, al igual que la placa de OSB o madera laminada que está atornillada en la cara exterior de los mismos.

La cara interna de las paredes exteriores y todas las paredes interiores se realizan con placa de yeso de 12.5 o 15 mm de espesor.

El sistema admite diferentes revestimientos exteriores: placa cementicia, EIFS (revoque exterior texturado y coloreado), sistema de tablillas cementicias, chapa metálica sinusoidal, o revestimiento de ladrillo visto o cerámico aplicado con adhesivo sobre las placas.

Las fundaciones se pueden materializar de diversas formas, pero lo más frecuente es sobre platea de hormigón armado, aislada de la humedad del suelo por una lámina de polietileno. La misma posee una viga perimetral invertida, sobre la cual se asientan los muros portantes de la construcción. La fundación con platea garantiza que el edificio se asiente en forma pareja, evitando fisuras por asentamientos diferenciales.

El sistema admite la utilización de diversos aislantes térmicos como ser lana de vidrio o poliestireno expandido. En las paredes interiores también se puede colocar aislación acústica, que impide el pasaje de sonido entre los distintos ambientes.

Las instalaciones eléctricas, sanitarias y de gas cumplen las mismas normas y requisitos aplicables al sistema tradicional. Las mismas van por dentro de los tabiques.

El sistema no tiene mayores requerimientos de mantenimiento que una vivienda tradicional.

La construcción con este tipo de sistema reduce los tiempos de ejecución y por consiguiente el consumo de mano de obra, lo que deviene en menores costos.

En cuanto a la durabilidad, el tipo de chapa galvanizada con que están hechos los perfiles posee un recubrimiento anticorrosivo superior al que se utiliza para las chapa de techo que están expuesta a la lluvia en forma continua. Los perfiles están dentro de la pared y aislados del exterior por una barrera impermeable y no estarán nunca en contacto con agua, lo que garantiza la durabilidad del sistema, aun estando construido en medio ambiente agresivo. Asimismo los perfiles son incombustibles, mientras que las placas de yeso retardan el pasaje del fuego a través de las mismas.

2.8.3 COSTOS DE INVERSIÓN INICIAL

Las inversiones iniciales incluyen un rubrado de metrajes con sus correspondientes precios unitarios para cada tipología de centro (CAIF Tipo C y Jardines) así como para cada tipología constructiva (tradicional y Steel framing). Los rubrados para cada una de las alternativas se presentan en el Anexo I.

Se supone que las obras se ejecutan en su totalidad en el primer año. Los costos se expresan en Unidades Indexadas (UI) y a modo de resumen se presenta la Tabla 26 con el monto total de inversión en obra (sin IVA y con Leyes Sociales) junto con las necesidades de inversión inicial en equipamiento. Aunque el rubrado previene 5% de los montos asociados a imprevistos, los mismos no son considerados en el análisis y se presentan únicamente a título informativo.

Para ambas alternativas de construcción se espera una vida útil estimada de 50 años lo que determina un valor residual de 58% sobre la Obra inicial.

Tabla 26: Montos de Inversión inicial en UI para cada tipología constructiva

Modalidad	Jardín			CAIF		
	Obra	LL SS	Equipamiento	Obra	LL SS	Equipamiento
Tradicional	6.123.827	1.053.543	253.115	3.166.725	544.803	170.179
Steel Framing	5.945.075	800.445	253.115	3.046.373	410.164	170.179

Fuente: Elaboración propia

Como se observa, el monto de inversión inicial de la obra por alternativa tradicional asciende a UI 7.177.370 para un jardín mientras que para la alternativa Steel Framing el monto de inversión es de UI 6.745.520, por lo tanto la alternativa tradicional cuesta un 6,4% más que la alternativa Steel Framing.

En el caso de un Centro CAIF, la obra por alternativa tradicional requiere una inversión inicial de UI 3.711.528, 7,4% más que en la alternativa Steel Framing cuyo monto es de UI 3.456.537.

Por otra parte, el costo de inversión en equipamiento es igual para cada modalidad constructiva. En este caso la inversión en equipamiento para Jardines equivale a UI 253.115 mientras que para los Centros CAIF son de UI 170.179.

Si se analizan los montos de inversión en obras, un CAIF cuesta en el entorno de un 51% de lo que cuesta un Jardín. Sin embargo a nivel de inversión en equipamiento, el de un CAIF cuesta un 67% respecto del de un jardín.

2.8.4 COSTOS DE MANTENIMIENTO

A continuación se muestran los costos de mantenimiento tanto de la infraestructura como de la reposición de equipamiento para cada una de las tipologías constructivas (Tradicional y Steel Framing) y para cada uno de los tipos de centros (Jardín y CAIF).

Como se observa en la Tabla 27, los valores de mantenimiento de la infraestructura resultan muy similares entre las diferentes tipologías constructivas y dependen del momento en que se ejecuta cada actividad de mantenimiento de acuerdo a su vida útil estimada. Cada uno de los grupos de actividades se encuentra desglosado en un flujo que se presenta en el Anexo II.

Igualmente en valores promedio, el costo de mantenimiento anual para la infraestructura de un Jardín es de UI 699.505 mientras en el caso de un CAIF el monto asciende a UI 461.118. El mantenimiento de la infraestructura de un CAIF es un 66% respecto al mantenimiento de la infraestructura de un jardín.

Tabla 27: Montos de Mantenimiento por año en UI para cada tipología constructiva

Año	Jardín		CAIF	
	Alternativa Tradicional	Alternativa Steel Framing	Alternativa Tradicional	Alternativa Steel Framing
2019	689.641	689.641	424.493	424.493
2020	623.744	623.744	431.244	431.244
2021	652.085	652.085	468.396	468.396

Año	Jardín		CAIF	
	Alternativa Tradicional	Alternativa Steel Framing	Alternativa Tradicional	Alternativa Steel Framing
2022	623.849	645.472	436.708	457.558
2023	872.236	850.613	490.183	481.777
2024	709.829	709.829	476.967	476.967
2025	615.814	615.814	428.914	428.914
2026	631.278	652.901	436.708	457.558
2027	652.085	652.085	468.396	468.396
2028	895.863	874.239	546.619	491.882
2029	615.814	615.814	428.914	428.914
2030	709.933	731.557	482.431	503.281
2031	615.814	615.814	428.914	428.914
2032	623.744	623.744	431.244	431.244
2033	967.065	945.442	529.665	521.259
2034	631.278	652.901	436.708	457.558
2035	615.814	615.814	428.914	428.914
2036	709.829	709.829	476.967	476.967
2037	615.814	615.814	428.914	428.914
2038	907.756	907.756	552.084	518.197

Fuente: Elaboración propia

Asimismo, en la Tabla 28 se indican los montos destinados al mantenimiento y la reposición del equipamiento tanto para los jardines y los CAIF, en este caso los montos son los mismos sin importar la tipología constructiva empleada.

Tabla 28: Monto de reposición y mantenimiento del equipamiento por año en UI para jardines y CAIF

Año	Jardín	CAIF
2019	-	-
2020	-	-
2021	81.131	54.548
2022	-	-
2023	-	-
2024	81.131	54.548
2025	-	-
2026	57.928	38.947
2027	81.131	54.548
2028	133.698	89.890
2029	-	-
2030	81.131	54.548
2031	-	-
2032	-	-
2033	117.174	78.781

Año	Jardín	CAIF
2034	57.928	38.947
2035	-	-
2036	81.131	54.548
2037	-	-
2038	133.698	89.890

Fuente: Elaboración propia

La reposición del equipamiento se estima de acuerdo a hipótesis de deterioro y es por ello que el flujo responde a una lógica de reposición de diferentes elementos. Igualmente el valor promedio anual es de UI 45.304 por año para el caso de los Jardines y de UI 30.460 para los Centros CAIF.

Aunque a nivel de CAIF no se dispone de una estimación de la vida útil del equipamiento como para construir un flujo, se calcula la relación entre el monto de inversión inicial en equipamiento de los Centros CAIF en relación a la misma inversión pero de los Jardines. Esta relación es de 0,67 y se aplica directamente al flujo de reposición de equipamiento de los jardines para aproximar al flujo de reposición para los Centros CAIF.

2.8.5 COSTOS DE OPERACIÓN

En la evaluación socioeconómica, además de los costos de la infraestructura edilicia y de su mantenimiento, se incorporan los costos de operación de los centros, aunque se debe aclarar que los costos de los servicios educativos no forman parte de los costos de un proyecto PPP. El enfoque se realiza teniendo en cuenta todos los costos necesarios para prestar el servicio adecuadamente aunque los costos de servicios educativos no estén sujetos al proyecto del PPP.

En el caso de los jardines se consideran jardines de jornada completa para 125 niños y jardines de doble turno que permiten atender a 250 alumnos. A continuación se describe la estructura de un Jardín Doble Turno de 5 aulas.

- Un Director
- Un Secretario
- 9 Maestros
- Un Docente de educación física
- Un Profesor de arte
- 3 Asistente técnico
- 2 Auxiliares de servicio

Por otra parte, también hay costos por alimentación, abonos docentes y otros gastos de acuerdo a la información brindada por ANEP. En el Anexo III se muestran los cuadros de costos por servicios educativos.

En el caso de los Centros CAIF, la OSC es la encargada de administrar el Centro y de ejecutar los gastos asociados a los servicios educativos y al propio funcionamiento del centro.

Normalmente se componen de una estructura de 25 cargos para trabajar con un máximo de 108 niños. Dicha estructura se detalla a continuación:

- 2 Maestros responsables
- 15 Educadores
- Un Coordinador Administrativo
- Un Cocinero
- 3 Auxiliares de cocina y limpieza
- Un Psicomotricista
- Un Psicólogo
- Un Trabajador Social

Además se debe incluir la partida de Transferencia del Instituto Nacional de Alimentación (INDA) así como otros gastos relacionados a la compra de material didáctico.

En la Tabla 29 se muestran los costos totales anuales separados en Servicios Personales y Otros Gastos tanto para Jardines de doble y simple turno como para Centros CAIF.

Tabla 29: Gastos anuales de funcionamiento en UI para jardines y centros CAIF

	Cantidad de cargos	Servicios personales	Otros gastos	Total Gastos
Jardines simple turno y jornada completa	18	2.890.573	980.379	3.870.953
CAIF	25	1.606.058	304.086	1.910.144

Fuente: Elaboración propia

Como se observa, un Centro CAIF tiene un costo de funcionamiento estimado anual de UI 1.910.144 mientras que un Jardín de Jornada Completa o de Doble Turno tiene un costo de funcionamiento estimado anual de UI 3.870.953, aproximadamente el doble que un Centro CAIF. A los efectos de la evaluación a 21 años que se realiza a valores reales (UI) se hace el supuesto que los costos salariales tienen un incremento real promedio anual de 1% en todo el periodo.

3 FORMULACIÓN

En el presente capítulo se desarrolla la formulación del proyecto que se plantea ejecutar en el primer llamado para inversiones en Jardines de Infantes en la órbita de ANEP y Centros CAIF en la órbita de INAU, por medio de un contrato de Participación Público Privada. Dadas las características particulares del proyecto y el número de Centros educativos que se incluyen en este estudio, se optó por evaluar el diagnóstico de la oferta y demanda actual así como las necesidades previstas a nivel de cada uno de los centros evaluados. De esta forma se conformó una ficha técnica para cada edificio donde se incluyó información sobre aspectos generales, el análisis de la oferta y la demanda actual y proyectada, la tipología de diseño, los costos de obra, mantenimiento y la identificación del área de influencia y los padrones a utilizar. Cada una de las fichas se presenta en los Anexos VI y VII donde se encuentran ordenadas las 44 fichas de Jardines y las 15 fichas de Centros CAIF respectivamente.

Para contar con una perspectiva global de los Centros educativos que se incluyen en el estudio, a continuación se sistematizan los principales resultados relevados en la conformación de las fichas técnicas. En una primera instancia se presentan los datos correspondientes a los jardines de infantes de ANEP y luego los de los Centros CAIF.

3.1 EVALUACIÓN DE OFERTA Y DEMANDA DE JARDINES DE INFANTES

En este proyecto se incluyen 44 Jardines de Infantes, donde 40 corresponden a obras nuevas (edificios que se construyen a partir de cero, donde estos serán construidos en terrenos aptos, o en aquellos que deberán ser demolidos para ejecutar dicha obra) y 4 son sustituciones (corresponde a aquella intervención donde se elimina el edificio existente, sustituyéndose por un edificio nuevo o el reciclado de otro existente). Como se mencionó en el capítulo de identificación, la mayor parte de los mismos se concentran en el departamento de Montevideo, seguido de Canelones y Salto.

Tabla 30: Distribución de Jardines de Infantes por centro y tipo de obra

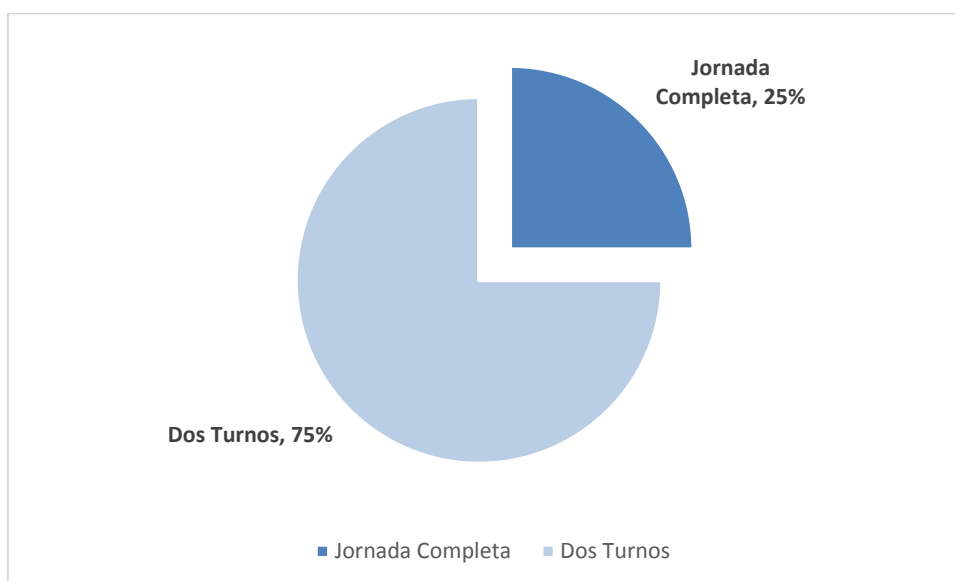
Departamentos	Nueva	Sustitución	Total
Artigas	1		1
Canelones	6		6
Cerro Largo	1		1
Colonia	1		1
Florida	1		1
Lavalleja	1		1
Maldonado	2		2
Montevideo	14	3	17
Paysandú	2		2
Rivera	1		1
Rocha	1		1
Salto	4		4

Departamentos	Nueva	Sustitución	Total
San José	2		2
Soriano	2		2
Tacuarembó	1		1
Treinta y Tres		1	1
Total general	40	4	44

Fuente: elaboración propia en base a datos proporcionados por ANEP

Los Jardines de infantes desarrollan sus actividades en jornada completa o en dos turnos, en el presente proyecto un 25% obedecen a Centros donde se dictan clases en Jornada Completa mientras el 75% restante lo hace en dos turnos.

Gráfico 13: Modalidad de clases en jardines incluidos en el proyecto



Fuente: elaboración propia en base a datos proporcionados por ANEP

De acuerdo a la tipología constructiva definida para los Jardines de infantes, la capacidad potencial que tendrá cada Centro es de 125 alumnos en cada turno, es por ello que los jardines de dos turnos tienen capacidad para 250 alumnos. De esta forma la oferta potencial que se está generando por medio de estas obras es de 9.625 alumnos. En la Tabla 31 se observa la oferta potencial de los jardines de infantes por departamento.

Tabla 31: Oferta potencial de los jardines de infantes por departamento

Departamento	Oferta potencial
Artigas	250
Canelones	1.500
Canelones	250
Cerro Largo	125
Colonia	250
Florida	125
Lavalleja	250

Departamento	Oferta potencial
Maldonado	375
Montevideo	3.750
Paysandú	375
Rivera	125
Rocha	250
Salto	875
San José	250
Soriano	500
Tacuarembó	125
Treinta y Tres	250
Total general	9.625

Fuente: elaboración propia en base a datos proporcionados por ANEP

Para la estimación de la demanda potencial se adoptó la metodología conformada por ANEP (desarrollada en el Capítulo de identificación, más específicamente en el Punto 2.3.3). Sin embargo para algunos de los Centros esta información no se encontraba disponible por lo que se recurrió a la información relevada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) referente a niños de 3 a 6 años para la localidad donde se encuentra emplazado el Jardín de Infantes, las fuentes utilizadas fueron la Encuesta Continua de Hogares o el Censo del año 2011. Igualmente en algunos casos no se logró acceder a la información por ninguno de estos mecanismos. De acuerdo a esta forma de evaluación la demanda potencial asciende a 23.424 niños, donde la distribución se logra visualizar en la Tabla 32. Asimismo, el CEIP trabajó en forma coordinada con INAU para detectar la demanda potencial usando el método de georreferenciación del MIDES. Además, se acordó con Plan CAIF qué centros atenderían niños de 3 años y cuáles pasarían niños de 3 años a la órbita del CEIP.

Tabla 32: Demanda potencial de los jardines de infantes por departamento

Departamento	Demanda potencial
Artigas	106
Canelones	1.742
Canelones	1.749
Cerro Largo	-
Colonia	58
Florida	128
Lavalleja	45
Maldonado	396
Montevideo	13.205
Paysandú	3.592
Rivera	120
Rocha	45
Salto	570
San José	815

Departamento	Demanda potencial
Soriano	53
Tacuarembó	394
Treinta y Tres	406
Total general	23.424

Fuente: elaboración propia en base a datos proporcionados por ANEP

De forma de evaluar la potencial variación en los niveles de demanda que podrá afectar a los Centros educativos comprendidos en el estudio, en la Tabla 33 se presentan las tasas de crecimiento promedio para los próximos 20 años de la población entre 0 y 19 años, diferenciando las franjas etáreas cada 5 años, de todos los departamentos del país y de la totalidad de Uruguay.

El INE publica en su página web las poblaciones estimadas y proyectadas por sexo y edad según departamentos para el período 1996-2025. Para los años que se extienden entre 2026 y 2035 se mantuvo la tasa de variación del último año disponible. En el caso de la totalidad del país, los datos disponibles de población total estimada y proyectada según grupo quinquenal de edad se extienden en el período 1996-2050.

En la totalidad del país las tasas de variación promedio anual en los cuatro tramos analizados se muestran levemente negativas, oscilando entre -0,47% y -0,87%. Esto demuestra, a nivel nacional, una muy leve reducción de la cantidad de niños que podrá asistir a los centros educativos en los diferentes niveles de educación.

La situación en cada uno de los departamentos es diferente, donde el comportamiento obedece en mayor parte, a factores migratorios internos entre las localidades del país. Canelones y Maldonado son los únicos departamentos que en el período en estudio mostraron guarismos positivos.

Las franjas donde se observa una mayor reducción de la población es la que se extiende entre 15 y 19 años, donde las de Artigas, Cerro Largo, Durazno, Florida, Lavalleya, Paysandú, Soriano, Tacuarembó y Treinta y Tres, son inferiores a -2%.

Tabla 33: Tasa de crecimiento promedio para los próximos 20 años (2016 – 2035) de la población entre 0 y 19 años.

Departamento	0-4 años	5-9 años	10-14 años	15-19 años
Artigas	-1,74%	-1,44%	-1,83%	-2,34%
Canelones	0,70%	0,44%	-0,49%	-0,73%
Cerro Largo	-0,83%	-0,96%	-1,63%	-2,37%
Colonia	-0,55%	-0,70%	-0,85%	-0,77%
Durazno	-0,98%	-0,79%	-1,32%	-2,61%
Flores	-0,68%	-1,18%	-2,35%	-1,86%
Florida	-0,59%	-0,80%	-1,67%	-2,10%
Lavalleya	-0,82%	-0,89%	-1,33%	-2,90%
Maldonado	0,27%	0,29%	0,07%	-0,74%
Montevideo	-0,62%	-0,44%	-0,23%	-0,73%
Paysandú	-0,79%	-0,74%	-1,15%	-2,30%

Departamento	0-4 años	5-9 años	10-14 años	15-19 años
Río Negro	-0,98%	-1,13%	-1,23%	-1,03%
Rivera	-1,06%	-0,90%	-1,16%	-1,72%
Rocha	-0,90%	-1,07%	-1,57%	-0,96%
Salto	-0,98%	-0,79%	-0,82%	-1,37%
San José	0,22%	-0,07%	-0,83%	-0,79%
Soriano	-1,18%	-1,08%	-1,32%	-2,43%
Tacuarembó	-1,18%	-0,96%	-1,35%	-2,54%
Treinta y Tres	-0,92%	-0,80%	-1,49%	-2,09%
Uruguay	-0,55%	-0,47%	-0,64%	-0,87%

Fuente: elaboración propia en base a datos del INE.

Las tasas exhibidas son menores y no demuestran una reducción significativa en los niveles de demanda. Como se mencionó en el análisis de Identificación de proyectos relacionados, aquellos emprendimientos donde se genera una variación en la presencia de habitantes, como el caso de la construcción de un complejo de viviendas con numerosas unidades o el traslado de un reasentamiento con elevada presencia de habitantes, serán los que afecten en mayor medida la demanda de cada uno de los Centros educativos.

Se realizó un relevamiento de otras razones de intervención de los centros no relacionadas a la brecha entre oferta y demanda. Algunos centros podían presentar inconvenientes en su infraestructura u operativa que motivaran esta intervención. Los resultados del relevamiento son los siguientes:

- 21 Jardines (48%) cuenta con espacios muy reducidos.
- 14 Jardines (32%) liberan espacio para escuelas de Tiempo Completo.
- 3 Jardines (7%) presentan problemas edilicios lo que impide el normal desarrollo de las clases.
- Los restantes 6 Jardines (13%) presentan otros motivos para la intervención.

Serán 12 (27%) los Jardines nuevos que se crearán en este proyecto, el resto serán Jardines que ya se encontraban operativos y reformularán o ampliarán sus actividades en otro predio. Esto tendrá un impacto en las necesidades que se generan de nuevos recursos humanos, tanto para realizar tareas docentes como administrativas. A continuación se presentan los nuevos puestos de trabajo que se deberán cubrir para asegurar los servicios a los niños.

Tabla 34: Necesidad de nuevos recursos humanos para los servicios educativos en los centros nuevos

Conceptos	Cantidad
Director	12
Secretario	12
Maestros - 20 hs	60
Docente de Ed. Física (10 horas)	12
Profesor de Arte (10 hs.)	12
Asistente Técnico Esc. D Gdo. 2	36

Fuente: elaboración propia en base a información proporcionada por ANEP

3.2 EVALUACIÓN DE OFERTA Y DEMANDA DE CENTROS CAIF

En este proyecto se incluyen 15 Centros CAIF que corresponden en todos los casos a obras nuevas por lo que no se sustituyen centros existentes. Los mismos también están concentrados en Montevideo, en particular en su área metropolitana al norte del departamento y cerca de Canelones. De hecho 10 de los 15 centros (67%) se localizan en esa zona.

A continuación se indica la distribución de los centros nuevos por departamento.

Tabla 35: Distribución de los nuevos Centros CAIF por departamento

Departamentos	Numero
Artigas	1
Canelones	4
Montevideo	6
Salto	2
Soriano	1
Tacuarembó	1
Total general	15

Fuente: elaboración propia en base a CAIF

La oferta potencial por cada uno de los centros es de 108 niños que podrán ser beneficiarios de los servicios de educación y cuidados que brinda esta Institución. Para estimar la demanda potencial se utilizó la metodología elaborada por el MIDES y descrita en el Punto 2.3.3 del Capítulo de Identificación, complementado con los resultados sociodemográficos del INE.

En base a los cálculos realizados la oferta potencial que podrán ofrecer los Centros CAIF serán de 1.620 niños, mientras que la demanda potencial totaliza 26.838 niños de entre 0 y 2 años.

Tabla 36: Oferta y Demanda potencial de los Centros CAIF por departamento

Departamentos	Oferta potencial	Demanda potencial
Artigas	108	320
Canelones	432	7.026
Montevideo	648	5.987
Salto	216	7.212
Soriano	108	3.041
Tacuarembó	108	3.252
Total general	1.620	26.838

Fuente: elaboración propia en base a diversas fuentes.

En este sentido, esta expansión de los centros CAIF requerirá de la disponibilidad de un mayor número de Organizaciones de la Sociedad Civil que administren los mismos o en su defecto, que algunas de las existentes amplíen sus capacidades para atender más centros.

En este sentido en el marco del Plan CAIF, se creó la Comisión de Fortalecimiento de las OSC en el año 2014.

Entre los cometidos de la comisión se destacan²⁰:

- Promover la capacitación de las OSC que gestionan centros CAIF, en sus diversas modalidades, fundaciones, asociaciones civiles, cooperativas, sindicatos a los efectos de profesionalizar sus intervenciones.
- Facilitar espacios de intercambio y herramientas que contribuyan a incrementar el diálogo y la participación de las OSC.
- Acompañar a las organizaciones en sus demandas puntuales frente al Directorio de INAU, como por ejemplo, creación de cargos administrativos, aprobación de pago de costos de representación, etc.
- Aporte de herramientas para la financiación de la operativa propia de su rol de directivos de organizaciones sociales., logrando la concreción de demandas insatisfechas.

Desde la Comisión, se están delineando estrategias para enfrentar la ampliación de cobertura proyectada para este quinquenio, contando para ello con el apoyo de los Delegados Departamentales de las organizaciones que hoy gestionan CAIF.

Se está trabajando por dos vías. Por un lado en la promoción de la gestión de nuevos centros por parte de organizaciones mediante un plan de selección de las mejores organizaciones que hoy integran el Plan para que gestionen nuevos centros. Por otra parte, captando nuevas organizaciones y pensando en nuevas formas jurídicas capaces de gestionar actualizando el marco jurídico vigente.

Para promover la participación de nuevas organizaciones es importante que las que actualmente lo hacen promocionen su actividad desde la experiencia y puedan motivar otros actores. Para ello se realizaron talleres regionales de capacitación a las OSC e invitando a otras organizaciones interesadas en el tema.

Asimismo, para generar más atractivo a la actividad, que es voluntaria y se torna compleja, se requiere colaborar para solucionar determinados inconvenientes. Entre ellos el pago de viáticos a directivos de las organizaciones, ya que su actividad es voluntaria, al menos hace que no tengan que desembolsar recursos propios.

Además, la Secretaría de Primera Infancia de INAU recorre los diferentes Comités Departamentales informando el Plan de Expansión priorizando la formación de OSC. Ya se llevaron adelante actividades en Montevideo, Canelones, Rivera y Cerro Largo mientras en el segundo semestre se realizarán las visitas al resto de los departamentos.

En la Tabla 37 se presenta el Plan de Acción con las OSC para atender nuevas aperturas.

²⁰ Plan de Captación de Nuevas Organizaciones de la Sociedad Civil para el Quinquenio 2016 - 2020

Tabla 37: Plan de acción con OSC para atender nuevas aperturas

Actividad	Definición	Fecha prevista
Selección de OSCs	Diseño de red de criterios para seleccionar las OSC por departamento que evidencian una mejor calidad de gestión en el Plan para promover que gestionen nuevos centros.	Segundo semestre 2016
Organizaciones de segundo grado	Estrategia de difusión a organizaciones como UNI, ANONG, organizaciones de profesionales jubilados, etc.	Agosto – diciembre 2016
Entrevistas a OSC	Entrevistas con OSC asociadas para realizar ofrecimiento	Setiembre – diciembre 2016
Llamado público	Llamado público a nuevas OSC interesadas.	Diciembre 2016

Fuente: Plan de Captación de Nuevas Organizaciones de la Sociedad Civil para el Quinquenio 2016 - 2020

Las actividades se repetirán en los años subsiguientes a medida que surjan nuevos requerimientos.

4 ANÁLISIS Y EVALUACIÓN ECONÓMICA DEL PROYECTO

En este capítulo se explican los criterios utilizados para agrupar los diferentes centros en un único llamado en el marco de un proyecto de Participación Público Privada. Luego de explicados los criterios se muestra el grupo de centros que involucra el proyecto donde se detalla la cantidad de centros y su ubicación.

La tipología de centro será la misma tanto para los Jardines como para los CAIF y hace referencia a lo explicado en la Sección 2.8.1.

4.1 CONFORMACIÓN DEL SUBGRUPO DE EDIFICIOS

Para la definición de los conjuntos de obras a ser construidas en este proyecto se tomaron en cuenta una serie de criterios para su agrupación. Se conformó un conjunto lo más homogéneo posible de acuerdo a determinadas características con el objetivo de obtener ganancias de eficiencia en el marco de economías de escala.

Los criterios empleados se muestran a continuación:

Criterio de Construcción: Un primer criterio de agrupación que permite el desarrollo de economías de escala es el de tipología de centro a licitar, por ejemplo un Centro CAIF Tipo C o un Jardín con capacidad para 5 aulas o una escuela 9 aulas. Este criterio permite unificar la tipología de obra a nivel de proyecto y evitar los costos de incurrir en un número disperso de obras con tipologías diferentes o soluciones ad hoc para determinada problemática.

Criterio Geográfico: Otro de los criterios utilizados es el criterio geográfico donde se agrupan las obras de acuerdo a determinada proximidad geográfica en la medida de lo posible o de al menos determinadas características a nivel geográfico que permita el desarrollo de economías de escala. Un ejemplo puede ser ubicar los centros en el área metropolitana de Montevideo o en zonas urbanas de características similares. El factor distancia juega un rol importante en este sentido.

En base a estos dos criterios se generó un grupo de 44 Jardines y 15 Centros CAIF donde todos los jardines tienen la tipología de diseño de 6 aulas (5 más sala de Psicomotricidad) mientras los CAIF son todos de diseño Tipo C.

En este sentido se obtienen ganancias de eficiencia en la medida que el privado tiene una sola tipología constructiva y requiere estimar los costos de mantenimiento y reposición de equipos para el mismo número de niños que asistan a cada centro. No se establecen diferencias de costos entre los centros más allá de las características de los padrones. Igualmente este efecto se ve compensado por las estimaciones de costos de construcción que contemplan el escenario conservador de mayor costo como se explica en la Sección 2.8.2.

La agrupación definida para la integración de los centros se muestra en la Tabla 38.

Tabla 38: Conjunto de centros CAIF y Jardines a Construir en el marco del proyecto

CÓDIGO ANEP / INAU	INSTITUCIÓN	DEPARTAMENTO	LOCALIDAD CATASTRAL
JI 24 / 13	ANEP/INAU	Artigas	25 de Agosto
JI 11 / 9	ANEP/INAU	Canelones	Progreso
JI 16 / 8	ANEP/INAU	Canelones	Las Piedras
JI 29	ANEP	Canelones	Las Piedras
JI 35	ANEP	Canelones	Las Piedras
JI 36 / 10	ANEP/INAU	Canelones	Los Aromos
JI 38	ANEP	Canelones	Barros Blancos
7	INAU	Canelones	Barros Blancos
JI 27	ANEP	Colonia	Juan Lacaze
JI 45	ANEP	Florida	Florida
JI 26	ANEP	Lavalleja	Mariscala
JI 46	ANEP	Maldonado	Aiguá
JI 3	ANEP	Maldonado	Piriápolis
JI 33	ANEP	Montevideo	Santiago Vázquez
JI 7 / 1	ANEP/INAU	Montevideo	Barrio Maracanán-Las Torres
JI 2	ANEP	Montevideo	C. Maldonado Km 14
JI 6	ANEP	Montevideo	La Paloma
3	INAU	Montevideo	Casavalle
JI 44	ANEP	Montevideo	Parque Guaraní
JI 17	ANEP	Montevideo	Paso de la Arena
JI 18	ANEP	Montevideo	Pajas Blancas
JI 32	ANEP	Montevideo	Los Bulevares
JI 42 / 4	ANEP/INAU	Montevideo	Sayago
JI 34	ANEP	Montevideo	Manga - La Aljhaba
JI 48 / 5	ANEP/INAU	Montevideo	Villa Española
JI 50 / 6	ANEP/INAU	Montevideo	Pueblo Abayubá
JI 40	ANEP	Montevideo	Las Acacias
JI 31	ANEP	Montevideo	Unión-Malvín Norte
JI 10	ANEP	Montevideo	Barrio Capra
JI 28 / 2	ANEP/INAU	Montevideo	Ruta 8 Km 18
JI 43	ANEP	Montevideo	Casabó
JI 12	ANEP	Cerro Largo	Melo
JI 5	ANEP	Paysandú	Zona Sur
JI 8	ANEP	Paysandú	Paysandú – Los Tatuses
JI 13	ANEP	Rivera	Barrio La Estiva
JI 30	ANEP	Rocha	Rocha
JI 4 / 11	ANEP/INAU	Salto	Barrio Uruguay
JI 49	ANEP	Salto	Barrio Artigas
JI 25	ANEP	Salto	Horacio Quiroga, Barrio Constitución.
JI 22 / 12	ANEP/INAU	Salto	La Amarilla
JI 23	ANEP	San José	Libertad
JI 39	ANEP	San José	Monte Grande (Ciudad del Plata)

CÓDIGO ANEP / INAU	INSTITUCIÓN	DEPARTAMENTO	LOCALIDAD CATASTRAL
JI 19	ANEP	Soriano	Cardona
JI 47 / 15	ANEP/INAU	Soriano	Mercedes
JI 21 / 14	ANEP/INAU	Tacuarembó	Barrio López
JI 20	ANEP	Treinta y Tres	Treinta y Tres, Barrio Ituzaingó

Como se observa, el proyecto implica la construcción y el mantenimiento por 20 años de un total de 44 Jardines y 15 Centros CAIF, de los cuales 13 Jardines y Centros CAIF estarán integrados (se construirán en un mismo padrón o en padrones linderos).

En este sentido se cumple con el criterio de construcción debido a que los 44 jardines tienen el mismo diseño así como lo propio sucede con los 15 CAIF.

Por otra parte, el criterio geográfico también fue contemplado evitando una dispersión de los centros más allá de lo necesario. En este sentido se destaca que 25 de los 44 jardines (57%) y 10 de los 15 CAIF (67%) se localizan en lo que podríamos llamar Área Metropolitana de Montevideo y que contempla los Departamentos de Montevideo, Canelones y San José. En el caso de Canelones, las obras son en Progreso, Las Piedras, Los Aromos y Barros Blancos por lo que entra claramente en dicha área. En el caso de San José uno de los centros es en Ciudad del Plata y el otro en Libertad a 45 kms de Montevideo.

Por otra parte, 7 jardines (16%) y 3 CAIF (20%) se localizan en el litoral norte (Artigas, Salto y Paysandú) donde se releva la segunda agrupación en orden de importancia. El otro 27% de los jardines y el 13% restante de los CAIF se distribuyen en el resto del país, especialmente en los departamentos del Este como se muestra en la Tabla 39.

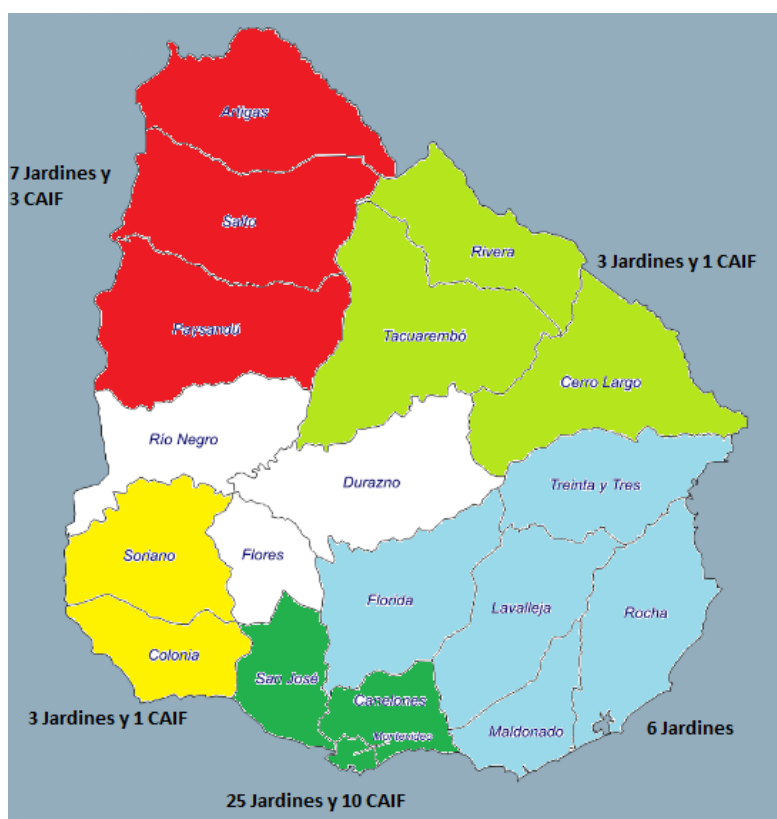
Tabla 39: Distribución geográfica de los jardines y centros CAIF

Zona geográfica	ANEP	INAU
Montevideo / Canelones / San José	25	10
Colonia / Soriano	3	1
Artigas / Salto / Paysandú	7	3
Tacuarembó / Rivera / Cerro Largo	3	1
Maldonado / Rocha / Treinta y Tres / Lavalleja / Florida	6	0
TOTAL	44	15

Fuente: Elaboración propia

Asimismo en la siguiente ilustración se muestra la distribución geográfica de la agrupación.

Ilustración 4: Mapa de distribución geográfica de los centros



Fuente: Elaboración propia

4.2 ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO

4.2.1 BENEFICIOS Y EXTERNALIDADES DEL PROYECTO

El análisis de beneficios para este proyecto en particular plantea una dificultad en la monetización de los mismos, dado que los servicios brindados no son pagados directamente por los usuarios.

La educación no es un bien público puro²¹ ya que en el caso de la educación el costo marginal de educar un niño adicional no es cero y además no resulta difícil poder cobrarle a un individuo por el uso de este servicio²² haciendo posible para un privado brindar el servicio.

En Uruguay, todos los niños tienen derecho a la educación por mandato Constitucional sin efectuar desembolso por los servicios recibidos debido a que es gratuita. Como se expresa en “La Economía del Sector Público”, una de las justificaciones para que el sector público brinde servicios de educación se centra en las externalidades positivas generadas. La cuestión es si se generarían externalidades importantes en caso de que el Estado subvencione determinados

²¹ Los bienes públicos puros cumplen las características de ser: 1) no excluibles (no se puede excluir al usuario para su pago) y 2) no rivales (puede ser consumido por más de un usuario a la vez). Esto es lo que diferencia a los bienes públicos de los bienes privados. El cumplimiento de alguna de las dos características también determina que el bien es del tipo público, pero en este caso no siendo de carácter puro.

²² La Economía del Sector Público, Joseph Stiglitz, 2000.

niveles de educación para que las personas elijan un nivel mayor de educación al que seleccionarían en caso de tomar una decisión particular sin la subvención.

Otra de las externalidades generadas por los servicios educativos es que las personas capacitadas en determinadas ciencias son la vanguardia del progreso tecnológico y sus innovaciones presentan contribuciones globales al aumento de la productividad.

Sin embargo, según Stiglitz (2000), existen otras razones más fuertes para la provisión estatal del servicio que se justificarían en la existencia de una falla de mercado, en particular falla del mercado de capitales, en donde los individuos no invertirían tanto en servicios educativos como lo que indicarían sus preferencias. Pueden carecer de fondos para pagar los servicios educativos y es difícil generar instrumentos en el mercado de capitales que les permitan obtener los fondos necesarios. En estos casos las familias que carecen de recursos financieros no pueden acceder a la educación sin alguna modalidad de ayuda por parte del Estado.

Una de las razones por las que no se invierte lo deseable en educación es que los padres toman decisiones en nombre de sus hijos. En este sentido, existe un argumento distributivo en la financiación por parte del Estado de algunos niveles de enseñanza inicial y media debido a que se considera que los niveles de educación de los hijos no deberían depender de la capacidad económica de sus padres²³.

Otra de las justificaciones para mantener un servicio de educación pública brindado por el Estado es que las escuelas privadas pueden expulsar alumnos considerados problemáticos, mientras la escuela pública debe incluir a todos los alumnos que deseen recibir sus servicios.

No existe un precio pagado por los usuarios en forma unitaria. Los costos incurridos en la producción de los servicios de educativos brindados por ANEP y de cuidados brindados por CAIF son financiados con recursos públicos y no cumplen con una lógica de producción puramente privada, donde cada unidad producida tiene su precio acorde a su costo.

De esta manera, la imposibilidad de cuantificar monetariamente los beneficios hace necesario una identificación cualitativa. Un tipo de beneficios son los que se identifican como futuros usuarios de los centros. En este caso, el número de niños que requieren la formación necesaria para su preparación tanto para el mundo del trabajo y la sociedad del conocimiento como para la convivencia e interacción con sus semejantes en el marco de una sociedad democrática serán los beneficios asociados al proyecto. El producto generado por el proyecto debería ser personas formadas para el desarrollo económico del país e incorporadas a la sociedad como sujetos capaces de ejercer el uso y goce de sus derechos y al mismo tiempo dar cumplimiento a sus deberes como ciudadanos.

Adicionalmente existen otros tipos de beneficios, denominados cualitativos, que su posibilidad de ser cuantificados monetariamente es extremadamente difícil, y en cualquier caso que se intente, quedarían sesgados por la subjetividad y arbitrariedad del evaluador.

El objetivo de llevar adelante el proyecto para incorporar infraestructura nueva y/o sustituir la existente a nivel de centros educativos para la primera infancia se enmarca en la necesidad de

²³ La Economía del Sector Público, Joseph Stiglitz, 2000.

solucionar determinados problemas que fueron explicados en la Racionalidad Económica. De esta manera, todos los elementos que hoy se identificaron como problemas, en caso de solucionarse, serían beneficios de llevar adelante el proyecto.

En relación a esto, los principales problemas a solucionar son:

- a) Falta de cobertura y atención de calidad a los niños de 0 a 3 años.
- b) Déficit de infraestructura en Centros de ANEP.
- c) Plan de obras no articulado.
- d) Déficit de infraestructura en Centros CAIF.
- e) Elevados niveles de egreso de educación media básica en las edades no correspondientes.
- f) Bajo niveles de egresos de educación media superior.
- g) Necesidad de incrementar la calidad educativa en todos los niveles del sistema y mejorar los aprendizajes integrales.
- h) Oportunidades de acceso homogéneas en todo el país a la educación terciaria.
- i) Inconvenientes en la formación y profesionalización docente.
- j) Elevado número de población joven y adulta sin culminación del ciclo educativo.

Por lo tanto los principales beneficios cualitativos que se identifican a estos problemas son:

- a) Aumento de la cobertura y mejoras en la calidad de atención a niños de 0 a 3 años mediante mayor cobertura de los centros CAIF y de ANEP tanto de nuevos centros como de los que sustituyen otros.
- b) Abatimiento o mitigación de la brecha de infraestructura en Centros de ANEP incorporando más aulas.
- c) Articulación de los diferentes planes de obras mediante la sistematización de información y realización de estudios previos para evaluar los diferentes proyectos.
- d) Abatimiento o mitigación de la brecha de infraestructura en Centros CAIF incorporando nuevos centros.
- e) Aumento de egresos de educación media básica en las edades correspondientes mediante mejoras en la infraestructura de los liceos y liberando recursos para una mayor profesionalización docente.
- f) Aumento en los niveles de egreso de la educación media superior.
- g) Mejora en los niveles de aprendizaje a nivel de todo el sistema de enseñanza.
- h) Mejora en el nivel de acceso a la educación terciaria por parte de sectores postergados.
- i) Mejora en la profesionalización del personal docente mediante liberación de recursos del sector público que se utilizan actualmente para obras.
- j) Disminución de la población joven y adulta sin culminación del ciclo educativo gracias al aumento de la cobertura.
- k) Mejora en la búsqueda y formación de las OSC que administren los Centros CAIF mediante la liberación de recursos que actualmente atienden la brecha de infraestructura.
- l) Contribuir a la generación de condiciones para el desarrollo cognitivo, social y afectivo de los niños y niñas entre 0 y 3 años de edad.

- m) Mejora en la atención y cuidados para 26.838 niños de 0 a 2 años en centros CAIF en las localidades definidas.
- n) Mejora en la educación y desarrollo de los niños atendidos.
- o) Mejoras en cuanto a la posibilidad de recibir una alimentación diaria de calidad y acorde con la edad de los niños.
- p) Mejoras del desarrollo de los niños atendidos (psicomotricidad)
- q) Mejoras en el aprendizaje de los niños atendidos.

Como beneficios indirectos se identifican los siguientes:

- a) liberar tiempo a las familias dedicadas al cuidado de niños pudiendo dedicar esas horas al mercado laboral.
- b) Generar redes en el barrio entre las familias.
- c) Mejorar la atención de salud de las familias debido a que se coordina desde el CAIF con otras instituciones como MSP.
- d) Identificación y seguimiento de problemáticas familiares buscando aportar herramientas para buscar soluciones.

Se señala que pueden existir efectos intangibles de difícil medición y cuantificación como las mayores herramientas y oportunidades futuras con la que contarán los niños favoreciendo un crecimiento y desarrollo que tendría impactos positivos en la futura vida de los mismos, identificados como población vulnerable en términos socioeconómicos.

4.2.2 ANÁLISIS COSTO – EFICIENCIA DEL PROYECTO

La presente sección tiene como objeto presentar el análisis costo-eficiencia o coste-efectividad de las distintas alternativas técnicas de solución definidas en el presente estudio. El análisis tiene como objetivo identificar cuál de las dos opciones previstas es la óptima en términos de costo-eficacia, es decir, para un mismo nivel de servicios o beneficio exigido, cual es la más económica en términos sociales. A los efectos de simplificar se utilizaron los precios de mercado y no se realizó el ajuste por precios de cuenta típico en las evaluaciones económicas, como se aclara más adelante.

El costo-eficacia compara, para distintas alternativas de ejecución cual es la más efectiva, en su relación costo versus resultado. Un adecuado análisis requiere de la definición de un indicador que sea representativo de los resultados.

En este proyecto el supuesto más relevante implica que las dos alternativas arrojan el mismo valor de resultado o efectividad, pues el servicio que se va a prestar y el número de beneficiarios será idéntico con independencia de la tipología constructiva que se utilice. De esta manera, el resultado del análisis, va a depender exclusivamente del valor de los costos de cada alternativa.

Debido a que el indicador de resultados es idéntico para las dos alternativas, la diferencia en el resultado del análisis se manifestará exclusivamente en el valor presente de los costos. Las diferencias están asociadas a los costos que requiere ejecutar el proyecto por cada alternativa

constructiva, en este caso construir mediante la modalidad “Tradicional” o la modalidad de “Steel Framing”.

El análisis consiste en identificar y estimar los costos proyectados al horizonte temporal del proyecto y calcularlos en valor presente para cada opción considerando una tasa de descuento socioeconómica en principio basada en las preferencias inter-temporales de la sociedad.

Los valores de los costos a considerar parten de aquellos estimados en el análisis de costos de cada alternativa. Aunque para un análisis socioeconómico, los mismos deben ser ajustados utilizando Relaciones de Precios de Cuenta, debido a que se supone que los beneficios son los mismos en ambas alternativas y el objetivo del estudio es evaluar la alternativa con el mínimo costo expresado en valor presente, no resulta necesaria la utilización de relaciones de precios de cuenta debido a que las mismas no tienen impacto diferencial entre las dos alternativas evaluadas. Por lo tanto se adopta como supuesto la Relación de Precios de Cuenta Unitaria para ambas alternativas de costos²⁴.

A continuación se presentan los principales parámetros de carácter temporal como otros supuestos generales a nivel de proyecciones económicas, para posteriormente presentar el cálculo de los costos proyectados en Valor Presente.

- Plazo construcción: se prevé un plazo de construcción de 12 meses
- Plazo / horizonte temporal del análisis: luego de la obra inicial, el proyecto será operado por un período de 21 años.
- Tasa de descuento / tasa de preferencia temporal: A fin de utilizar como comparativa el valor actual de los flujos futuros, aplicaremos una tasa de descuento del 7,5% tal y como describe la metodología desarrollada por la OPP²⁵.
- Inflación: Se emplearán valores constantes en Unidades Indexadas²⁶

4.2.3 ANÁLISIS DE RESULTADOS

Como resultado del flujo de fondos anuales de los costos actualizados a valor presente por la tasa social de descuento (7,5%), se obtiene el Valor Actual de los Costos (VAC) para cada alternativa.

En el último año de evaluación se determina un valor residual para la infraestructura existente en ambas alternativas. Se supone el valor neto de amortizaciones de la inversión inicial, bajo el supuesto de una amortización lineal a 50 años tanto para los Jardines como los CAIF para ambas alternativas constructivas.

²⁴ Los precios de mercado de los factores no tienen por qué reflejar adecuadamente el valor de tales bienes y servicios. Esta distorsión se puede deber a ineficiencias del mercado respectivo (p.e. mercado laboral). Por otra parte, al estar analizando costes desde el punto de vista de la sociedad, en un análisis ortodoxo se deben corregir o ajustar los flujos en cuanto a su componente fiscal, pues la parte de los costes que suponga un impuesto es en realidad un ingreso para la sociedad, es decir, no representa coste. Por último, se deberán realizar ajustes por el valor del tiempo (preferencias temporales), como en todo análisis económico, así como en su caso ajustes o cálculos que permitan incorporar al análisis el componente de incertidumbre (en principio a través de sensibilidades).

²⁵ Véase: Precios Sociales y Pautas Técnicas para la Evaluación Socioeconómica. SNIP Uruguay, Octubre 2014.

²⁶ Se consideran los siguientes tipos de cambio vigentes a junio 2016: \$ x USD = 31,00; \$ x UI=3,454.

Como se muestra en la Tabla 40, el Valor Actual de los Costos es mayor para la Alternativa Tradicional que para la Alternativa Steel Framing. Por lo tanto, la Alternativa Steel Framing resulta más conveniente desde el punto de vista del análisis Costo – Eficiencia para la ejecución del proyecto.

Tabla 40: Valor Actual de los Costos para cada alternativa de construcción (expresado en UI)

Alternativa	VAC
Tradicional	2.913.519.397
Steel Framing	2.894.500.396

Fuente: Elaboración propia

De hecho, si se toman en cuenta solamente los costos de inversión en infraestructura, equipamiento y mantenimiento edilicio y se lo separa de los costos para prestar los servicios educativos se observa que la relación entre los costos de recursos humanos para brindar los servicios educativos y los costos de infraestructura actualizados es de al menos 2,9 veces.

Tabla 41: Valor Actual de los Costos de infraestructura edilicia y de servicios educativos (expresado en UI)

Alternativa	VAC
Tradicional (infraestructura y equipamiento)	731.688.334
Steel Framing (infraestructura y equipamiento)	712.669.333
Servicios educativos (personal educativos y gastos anexos)	2.181.831.063

Fuente: Elaboración propia

Además como se muestra en la Tabla 41, la diferencia entre en valor actual de costos entre la alternativa Tradicional y la de Steel Framing es de UI 19.019.001, lo que equivale a USD 2.119.084 de diferencia en valor actual de costos.

Por lo tanto, ejecutar el proyecto mediante la Alternativa Steel Framing genera ahorros de costos en valor actual de aproximadamente USD 2,12 millones.

Asimismo, a continuación se presentan los flujos de costos proyectados para cada alternativa de acuerdo al análisis realizado. Como se observa, el costo del equipamiento así como el de los servicios educativos es el mismo en las dos alternativas. Por lo tanto las diferencias a nivel de costo – eficacia se centran en las inversiones iniciales y el mantenimiento de la infraestructura edilicia.

Tabla 42: Flujo de costos en UI para la Alternativa Tradicional

Año	Inversión Inicial		Equipamiento Inicial		Mantenimiento		Reposición equipamiento		Servicios Educativos		Valor Residual de la Inversión		Costo total
	Jardines	CAIF	Jardines	CAIF	Jardines	CAIF	Jardines	CAIF	Jardines	CAIF	Jardines	CAIF	
2018	315.804.292	55.672.923	11.137.070	2.552.688									385.166.972
2019					30.344.195	6.367.390	-	-	170.321.917	28.652.163			235.685.666
2020					27.444.752	6.468.655	-	-	172.025.136	28.938.685			234.877.229
2021					28.691.736	7.025.937	3.569.773	818.215	173.745.388	29.228.072			243.079.121
2022					27.449.348	6.550.627	-	-	175.482.842	29.520.353			239.003.169
2023					38.378.394	7.352.740	-	-	177.237.670	29.815.556			252.784.360
2024					31.232.455	7.154.501	3.569.773	818.215	179.010.047	30.113.712			251.898.703
2025					27.095.825	6.433.706	-	-	180.800.147	30.414.849			244.744.527
2026					27.776.213	6.550.627	2.548.845	584.212	182.608.149	30.718.997			250.787.042
2027					28.691.736	7.025.937	3.569.773	818.215	184.434.230	31.026.187			255.566.079
2028					39.417.953	8.199.289	5.882.707	1.348.354	186.278.573	31.336.449			272.463.324
2029					27.095.825	6.433.706	-	-	188.141.358	31.649.814			253.320.703
2030					31.237.052	7.236.472	3.569.773	818.215	190.022.772	31.966.312			264.850.596
2031					27.095.825	6.433.706	-	-	191.923.000	32.285.975			257.738.506
2032					27.444.752	6.468.655	-	-	193.842.230	32.608.835			260.364.472
2033					42.550.876	7.944.971	5.155.674	1.181.713	195.780.652	32.934.923			285.548.810
2034					27.776.213	6.550.627	2.548.845	584.212	197.738.458	33.264.272			268.462.626
2035					27.095.825	6.433.706	-	-	199.715.843	33.596.915			266.842.289
2036					31.232.455	7.154.501	3.569.773	818.215	201.713.001	33.932.884			278.420.830
2037					27.095.825	6.433.706	-	-	203.730.131	34.272.213			271.531.875
2038					39.941.277	8.281.260	5.882.707	1.348.354	205.767.433	34.614.935	-	-	59.884.989

Fuente: Elaboración propia

Tabla 43: Flujo de costos en UI para la Alternativa Steel Framing

Año	Inversión Inicial		Equipamiento Inicial		Mantenimiento		Reposición equipamiento		Servicios Educativos		Valor Residual de la Inversión		Costo total
	Jardines	CAIF	Jardines	CAIF	Jardines	CAIF	Jardines	CAIF	Jardines	CAIF	Jardines	CAIF	
2018	296.802.877	51.848.055	11.137.070	2.552.688									362.340.690
2019					30.344.195	6.367.390	-	-	170.321.917	28.652.163			235.685.666
2020					27.444.752	6.468.655	-	-	172.025.136	28.938.685			234.877.229
2021					28.691.736	7.025.937	3.569.773	818.215	173.745.388	29.228.072			243.079.121
2022					28.400.789	6.863.377	-	-	175.482.842	29.520.353			240.267.359
2023					37.426.954	7.226.651	-	-	177.237.670	29.815.556			251.706.831
2024					31.232.455	7.154.501	3.569.773	818.215	179.010.047	30.113.712			251.898.703
2025					27.095.825	6.433.706	-	-	180.800.147	30.414.849			244.744.527
2026					28.727.653	6.863.377	2.548.845	584.212	182.608.149	30.718.997			252.051.232
2027					28.691.736	7.025.937	3.569.773	818.215	184.434.230	31.026.187			255.566.079
2028					38.466.512	7.378.227	5.882.707	1.348.354	186.278.573	31.336.449			270.690.822
2029					27.095.825	6.433.706	-	-	188.141.358	31.649.814			253.320.703
2030					32.188.492	7.549.222	3.569.773	818.215	190.022.772	31.966.312			266.114.786
2031					27.095.825	6.433.706	-	-	191.923.000	32.285.975			257.738.506
2032					27.444.752	6.468.655	-	-	193.842.230	32.608.835			260.364.472
2033					41.599.436	7.818.882	5.155.674	1.181.713	195.780.652	32.934.923			284.471.280
2034					28.727.653	6.863.377	2.548.845	584.212	197.738.458	33.264.272			269.726.817
2035					27.095.825	6.433.706	-	-	199.715.843	33.596.915			266.842.289
2036					31.232.455	7.154.501	3.569.773	818.215	201.713.001	33.932.884			278.420.830
2037					27.095.825	6.433.706	-	-	203.730.131	34.272.213			271.531.875
2038					39.941.277	7.772.948	5.882.707	1.348.354	205.767.433	34.614.935	-	-	73.471.059

Fuente: Elaboración propia

5 CONCLUSIONES

En el presente informe se realizó la evaluación socioeconómica del proyecto consistente en el desarrollo de 44 jardines de infantes y 15 centros CAIF en 17 departamentos los cuales se piensan llevar adelante mediante el mecanismo de participación público-privada en la modalidad DBFO (diseño, construcción, financiamiento y mantenimiento) en un periodo de 21 años.

Como se señaló la educación es uno de los factores claves tanto en el desarrollo de las personas como en el crecimiento económico, incrementando las oportunidades de empleo y colaborando en el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación. Se señaló que algunos estudios muestran que un año adicional de escolaridad incrementa el PIB per cápita de un país entre un 4% y un 7%. Además existe evidencia de que los edificios escolares nuevos mejoran las calificaciones de las pruebas mostrando diferencias entre 5 y 17 puntos porcentuales respecto a estudiantes en edificios de menores condiciones. Asimismo, desde un punto de vista teórico se señaló que si bien la educación pública no es un bien público puro ni las externalidades justifican convincentemente el papel del Estado. Las dos principales justificaciones del apoyo público a la educación son la creencia de que la calidad de la educación que reciba un niño no debe depender de forma decisiva de los recursos de sus padres y las imperfecciones de los mercados de capitales.

Si bien los puntos señalados en el párrafo anterior podrían por si solos justificar la importancia del desarrollo de un proyecto de infraestructura educativa. En el caso de Uruguay se destaca que actualmente el país consta de un déficit de infraestructura edilicia que garantice el cumplimiento tanto de los cometidos de ANEP e INAU. Además si bien se están implementando propuestas de mantenimiento mínimo (ver ANEXO IV), se carece de programas de mantenimiento de la infraestructura existente que permita brindar servicios educativos de calidad superior. En 2011 el gasto en educación se situó en el 4,4% del PIB de Uruguay, entre 2010 y 2015 ANEP concentró el 69% del gasto público de los cuales solo el 9% fue inversión en capital.

Se destacan además como problemas la falta de cobertura y atención de calidad a los niños de 0 a 3 años así como un déficit de infraestructura tanto en centros de ANEP como CAIF. Esto último es remarcable cuando se observa que entre 2010 y 2014 los centros de primera infancia han disminuido pasando de 851 a 806²⁷ en donde el crecimiento de los CAIF ha contrarrestado esta tendencia. Estos problemas se potencian cuando se consideran cuatro factores: ANEP piensa ampliar la cobertura de educación inicial a los niños de 3 años; que existe un plan para incrementar las escuelas de tiempo completo relacionado con una problemática sociocultural en contextos desfavorables ya que estas familias necesitan trabajar y dejar al niño bajo cuidado; la infraestructura actual se encuentra en condiciones deterioradas lo cual no parece solucionarse dado que como se señaló solo un 9% del presupuesto de ANEP va a inversión; finalmente, hay un incremento en la demanda con políticas activas a incluir a todos los menores de 18 años al sistema educativo.

²⁷ Estos números corresponden a centros CAIF más Privados.

La metodología usada para estimar la demanda neta de niños tanto en el caso de aquella propuesta por ANEP como la de INAU cuentan con una alta rigurosidad técnica aunque tiene un enfoque geográfico que si bien puede ser aplicable en este tipo de proyectos podría no serlo en otros ámbitos. Por ejemplo, la realización de una universidad a la cual llegan estudiantes de diversas partes del país y por tanto la asociación de cercanía territorial al centro parecería no aplicar. En el caso de los jardines y centros CAIF ha sido un mecanismo muy útil para identificar zonas en el territorio en las cuales la situación es crítica.

A los efectos del análisis se definieron dos prototipos de centros, uno para los jardines y otro para los centros CAIF. Para el primero se definió una estructura de 5 aulas para 125 o 250 alumnos (dependiendo de si se trata de un jardín de tiempo completo o de doble turno) y para el segundo se utilizó el Tipo C que implica un edificio para 108 niños. Por otra parte, se analizaron dos tipologías constructivas para ambos casos, una alternativa tradicional y una alternativa Steel Framing.

Del análisis costo-eficiencia realizado surge que si bien los costos tanto de inversión como de mantenimiento no son tan distintos, la alternativa en Steel Framing es la que resultó con un menor valor actual de costos y la que se considera que lleva un menor tiempo de construcción. De esta manera la inversión en un jardín sería de UI 6,7 millones y en un CAIF es de UI 3,5 millones. Considerando una tasa social del 7,5% en UI el valor actual de los costos del proyecto de 44 jardines y 15 CAIF es de UI 2.894.500.396 (USD 323 millones) considerando como costos sociales la inversión, el equipamiento, el mantenimiento anual y los gastos en personal. De este monto, el costo actualizado de inversión y mantenimiento representa un 25% (USD 80 millones).

6 ANEXO I: RUBRADO DE OBRAS INICIALES

Costo de Obra inicial por tipología		JARDINES (ALTERNATIVA TRADICIONAL)			
N° Rubrado Tradicional	Rubro e ítems	Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI
1	.00 REPLANTEO E IMPLANTACION				321.683
1	1 Implantación	global	38.800	1	38.800.18
1	2 replanteo	m2	12	890	10.625
1	3 oficinas y servicios	mes	14.440	10	144.396
1	4 Casillas y obradores	global	40.113	1	40.113
1	5 cartel de obra	global	16.057	1	16.057
1	6 limpieza del terreno	m2	12	890	10.625
1	7 Consumo agua y luz	mes	4.477	10	44.769
1	8 barrera - vallado	ml	116	140	16.296
2	.00 MOVIMIENTO DE TIERRAS				252.201
2	1 limpieza de terreno	m2	15	890	13.282
2	2 retiro de suelo	m3	287	90	25.787
2	3 relleno de nivelación	m2	203	90	18.266
2	4 compactado de suelo	m2	28	890	25.235
3	5 relleno (2 capas tipo B)	m3	433	270	116.848
3	6 relleno (capa tipo A)	m3	391	135	52.783
3	.00 ESTRUCTURA				1.067.106
3	1 Contrapiso armado e=0.15 (interior) terminación endurecedor sup.	m3	2.725	72	197.424
3	2 Contrapiso armado e=0.12 (interior) terminación endurecedor sup.	m3	2.036	6	12.317
3	3 Contrapiso armado e=0.15 (exterior) terminación endurecedor sup.	m3	2.725	49	132.161
3	4 nervios de borde (NB1 Y NB2)	m3	4.143	11	47.226
3	5 Nervios de borde (NB3, NB4 y NB5)	m3	4.143	3	14.292
3	6 Dados	m3	3.844	3	12.071
3	7 Refuerzos bajo pilares	global	746	1	746
3	8 pilares	m3	8.727	8	69.816
3	9 carreras nivel +2,20	m3	9.029	1	5.417
3	10 vigas nivel +2,20	m3	9.029	14	123.690
3	11 losas sobre planta baja	m3	7.366	12	86.183
3	12 pilares 2PNC 8	ml	665	5	3.190
3	13 pilares 2PNC 14	ml	858	19	16.653
3	14 VM1 -reticulada	ml	979	11	11.160
3	15 VM2- 2PNC 20	ml	925	19	17.579
3	16 VM3, VM4, VM6 - 2PNC 14	ml	858	49	42.318
3	17 VM5 - 2PNC 16	ml	940	29	27.641
3	18 VM7 - 2PNC8	ml	665	23	15.155
3	19 VM8 - 2PNC 12	ml	840	23	18.981
3	20 Viga PNI 12	ml	397	67	26.596
3	21 Viga PNI 16	ml	470	151	70.982
3	22 Viga PNI 18	ml	541	23	12.162
3	23 tensores T	ml	214	30	6.411
3	24 tensores Φ 16	ml	118	340	40.287
3	25 correas C1 (120-65-20)	ml	46	460	21.280
3	26 correas C2 (160-60-20)	ml	63	390	24.444

Costo de Obra inicial por tipología			JARDINES (ALTERNATIVA TRADICIONAL)			
N° Rubrado Tradicional		Rubro e ítems	Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI
3	27	correas C3 (240-65-20)	ml	91	120	10.924
4	,00	ALBAÑILERIA				1.476.558
4	1	muros				
4	1,1	M01 Muro doble ladrillo e = 0,285	m2	821	105	86.181
4	1,2	M02 muro doble ladrillo e = 0,29	m2	821	75	61.558
4	1,3	M03 muro doble ladrillo e = 0,295	m2	821	30	24.623
4	1,4	M03' Muro ladrillo e = 0,165	m2	328	4	1.313
4	1,5	M04 muro ladrillo e = 0,165	m2	328	44	14.446
4	1,6	M05 Muro ladrillo e = 0,155	m2	328	12	3.940
4	1,7	M06 Muro ladrillo e = 0,16	m2	328	14	4.596
4	1,8	M07 Muro ladrillo e = 0,16	m2	328	13	4.268
4	1,9	M08 Muro ladrillo e = 0,15	m2	328	40	13.132
4	1,10	M09 Muro ladrillo e = 0,155	m2	328	20	6.566
4	1,11	M10 Muro ladrillo e = 0,16	m2	328	5	1.642
4	2	revoques				
4	2.1	interior 2 capas	m2	145	370	53.559
4	2.2	Impermeabilización de cimientos	ml	158	140	22.146
4	2.3	revoque cielorrasos	m2	219	45	9.872
4	2.4	revoque exterior	m2	292	230	67.274
4	3	pisos				
4	3.1	monolítico 30 x 30	m2	555	39	21.650
4	4	zocalos				-
4	4.1	sanitario monolítico	ml	224	65	14.550
4	4.2	aluminio 10 x 3 cm	ml		74	-
4	5	revestimientos				
4	5.1	cerámica blanca 20 x 20	m2	309	120	37.105
4	5.2	cantoneras	ml	93	48	4.441
4	5.3	cielorrasos MDF	m2	173	440	76.168
4	5.4	venecitas	m2	612	31	18.967
4	6	impermeabilización de azoteas y sobretechos				
4	6.1	cubierta superior chapa ondulada tipo Becam BC18	m2	537	860	462.021
4	6.2	cubierta chapa ondulada policarbonato	m2	176	52	9.157
4	6.3	Placa policarbonato liso interior incluye perfilera	m2	248	52	12.882
4	6.4	revestimiento inferior chapa ondulada tipo Becam BC18	m2	324	340	110.103
4	6.5	aislación: lana de roca 5cm, poliestireno 5cms. Polietileno 200mc	m2	157	440	68.945
4	6.6	terminación canalones	m2	227	60	13.610
4	7	ayuda a subcontratos				
4	7.1	ayuda a acond. Eléctrico	global	48.530	1	48.530
4	7.2	ayuda a acond. Sanitario	global	53.723	1	53.723
4	8	varios				
4	8.1	amure de aberturas carpintería	m2	287	181	51.861
4	8.2	amure de aberturas aluminio	m2	287	175	50.142
4	8.3	amure de aberturas herrería	m2	287	115	32.950
4	8.4	amure de mesadas	m2	243	4	997
4	8.5	limpieza de obra	m2	12	890	10.625
4	8.6	escalera telescópica aluminio	unidad	3.014	1	3.014
5	,00	INSTALACION SANITARIA				472.782
5	1	desagues				
5	1.1	primarios y secundarios	global	54.917	1	54.917

Costo de Obra inicial por tipología			JARDINES (ALTERNATIVA TRADICIONAL)			
N° Rubrado Tradicional	Rubro e ítems		Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI
5	1.2	camara de inspección 60 x 60	unidad	2.000	8	15.998
5	1.3	camara de inspección 60 x 110	unidad	3.674	2	7.348
5	1.4	pileta de patio, rejilla de piso, boca desagüe	global	14.416	1	14.416
5	1.5	ventilaciones	ml	257	48	12.321
5	1.6	deposito impermeable 30.000 lts.	global	36.860	1	36.860
5	2	pluviales				
5	2.1	regueras	ml	880	5	4.402
5	2.2	bocas desagüe 40x40	unidad	866	10	8.655
5	2.3	bocas desagüe 60x60	unidad	1.224	6	7.342
5	2.4	bocas desagüe 60x110	unidad	1.871	1	1.871
5	2.5	columnas de desagüe pluvial 3mt	unidad	4.512	4	18.046
5	2.6	columnas de desagüe pluvial 1mt	unidad	2.224	4	8.898
5	3	abastecimiento				
5	3.1	agua fría y caliente	ml	382	115	43.934
5	3.2	tanque de agua (completo)	global	70.437	1	70.437
5	3.3	Bomba recirculadora agua caliente	unidad	3.343	1	3.343
5	4	Instalación contra incendio				
5	4.1	Cañerías y bocas de incendio equipadas	global	42.979	1	42.979
5	4.2	Tanque 12,000lts	unidad	26.235	1	26.235
5	4.3	Equipo de bombeo	unidad	42.949	1	42.949
5	5	varios				
5	5.1	inodoros	unidad	1.161	5	5.805
5	5.2	cisternas	unidad	669	5	3.343
5	5.3	lavatorios (inc sifones)	unidad	860	11	9.455
5	5.4	accesorios	global	2.149	1	2.149
5	5.5	artefactos baño disc.	global	7.306	1	7.306
5	5.6	griferías	unidad	761	15	11.416
5	5.7	planos conforme a obra	global	7.312	1	7.312
5	5.8	tramitaciones ante OSE e intendencia	global	5.044	1	5.044
6	0	INSTALACION DE GAS				14.028
6	1	instalación de gas	global	5.999	1	5.999
6	2	Proyecto y firma técnica	global	3.208	1	3.208
6	3	suministro de garrafas	unidad	964	5	4.820
7	0	INSTALACION ELECTRICA				437.797
7	1	Tablero General	unidad	4.086	1	4.086
7	2	Tableros Secundarios	unidad	1.101	8	8.811
7	3	Lineas generales	ml	260	130	33.756
7	4	Corrección energía reactiva	global	7.924	1	7.924
7	5	Enhebrado derivaciones:				
7	5.1	Tomas	global	23.549	1	23.549
7	5.2	Luces	global	25.220	1	25.220
7	6	Cañerías				
7	6.1	Subterráneas	ml	319	80	25.548
7	6.2	camaras 40 x 40	unidad	952	5	4.760
7	6.3	camaras 60 x 60	unidad	1.271	1	1.271
7	7	Embutida				
7	7.1	por losa	ml	260	90	23.370
7	7.2	bajadas	ml	203	80	16.236
7	8	Luminarias				

Costo de Obra inicial por tipología			JARDINES (ALTERNATIVA TRADICIONAL)			
N° Rubrado Tradicional	Rubro e ítems		Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI
7	8.1	puestas de iluminación	unidad	224	142	31.786
7	8.2	colocacion de artefactos	unidad	146	123	17.988
7	8.3	L1 artefacto de tubos fluorescentes estanco 2 x 36 w	unidad	931	6	5.587
7	8.4	L2 artefacto de tubos fluorescentes T26 36 w con louver parabolico	unidad	1.009	12	12.106
7	8.5	L3 artefacto de tubo fluorescente T26 36w con difusor policarbonato	unidad	534	32	17.096
7	8.6	L4 camapana decorativa colgant con difusor de policarbonato	unidad	740	57	42.191
7	8.7	L5 artefacto de pared con protección	unidad	489	7	3.426
7	8.8	L7 luminaria exterior de adosar para iluminación bidireccional	unidad	678	3	2.033
7	8.9	L9 luminaria exterior Bollardo tipo Bollard III o similar	unidad	1.057	6	6.339
7	9	Terminaciones				
7	9.1	Tomas	unidad	284	30	8.506
7	9.2	Iluminación	unidad	266	142	37.720
7	10	Seguridad				
7	10.1	Alarmas	global	12.506	1	12.506
7	10.2	Planos, esquemas unifilares y planillas de derivaciones conformes a obras	global	5.551	1	5.551
7	10.3	Aumento de carga	global	10.983	1	10.983
7	10.4	Trámites	global	3.731	1	3.731
7	11	Varios				
7	11.1	Extractor de aire	unidad	1.367	2	2.734
7	11.2	calefon 110 lts.	unidad	6.181	1	6.181
7	12	Protección contra descargas atmosféricas y sobretensiones				
7	12.1	cableados	global	23.429	1	23.429
7	12.2	parrarayos completos	unidad	13.371	1	13.371
8		ALUMINIO (inc vidrios)				326.454
8	1	A01 puerta batiente, paños fijos, celosía (4,325 x 2,20)	unidad	18.102	11	199.120
8	2	A02 puerta batiente, paños fijos (5,395 x 2,20)	unidad	21.944	1	21.944
8	3	A03 puerta batiente, paños fijos, celosía (3,845 x 2,20)	unidad	15.463	1	15.463
8	4	A04 ventana proyección (1,133 x 1,133)	unidad	2.252	12	27.026
8	5	A05 puerta batiente, paños fijos, celosía (3,035 x 2,175)	unidad	12.239	2	24.479
8	6	A06 ventana fija (0,40 x 0,40)	unidad	292	15	4.383
8	7	A07 ventana paño fijo, celosías (3,73 x 0,52)	unidad	3.608	4	14.432
8	8	A08 ventana paños fijos (3,73 x 0,522)	unidad	3.572	4	14.288
8	9	A09 puerta batiente (1,05 x 2,22)	unidad	4.110	1	4.110
8	10	A10 celosía fija (0,40 x 0,40)	unidad	302	4	1.208
9		CARPINTERIA				247.197
9	0.1	C01 puerta batiente (0,85 x 2,20)	unidad	2.554	4	10.217
9	0.2	C02 puerta batiente (1,00 x 2,20)	unidad	1.789	3	5.368
9	0.3	C03 puerta batiente (1,00 x 2,20)	unidad	1.789	1	1.789
9	0.4	C04 mampara plegable (6,55 x 2,20)	unidad	20.486	3	61.459
9	0.5	C05 estantes despensa L = 1,50 m	unidad	814	6	4.885
9	0.6	C06 estanttes cocina L = 2,07 m	unidad	1.113	3	3.339
9	0.7	C07 mueble aulas (7,21 x 2,57)	unidad	24.147	3	72.441
9	0.8	C08 percheros (0,70 x 0,70)	unidad	778	8	6.225
9	0.9	C09 muebles aulas posteriores (4,97 x 2,17)	unidad	14.209	2	28.418
9	1	C10 bibliotrea aulas/dirección (1,00 x 2,20)	unidad	2.869	9	25.825
9	1.1	C11 frente bajo mesadas baños (0,98 x 0,40)	unidad	456	4	1.825
9	1.2	C12 puerta batiente (0,725 x 2,20)	unidad	1.625	1	1.625
9	1.3	C13 biblioteca dirección/sala de maestros (3,21 x 2,20)	unidad	9.127	1	9.127
9	1.4	C14 estantería baño discapacitados (0,89 x 2,20)	unidad	798	1	798

Costo de Obra inicial por tipología			JARDINES (ALTERNATIVA TRADICIONAL)			
Nº Rubrado Tradicional		Rubro e ítems	Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI
9	1.5	C15 pizarrón móvil (1,96 x 1,90)	unidad	2.771	5	13.855
10		HERRERIA				112.804
10	0.1	H01 puerta reja batiente (1,13 x 2,20)	unidad	3.139	1	3.139
10	0.2	H02 reja malla extractor (0,40 x 0,40)	unidad	210	1	210
10	0.3	H03 reja exterior fija (1,20 x 1,20)	unidad	1.724	1	1.724
10	0.4	H04 ventana superior fija (4,49 x 0,55/1,54)	unidad	5.772	1	5.772
10	0.5	H05 cerramiento superior fija (11,25 x 0,99/2,29)	unidad	22.190	2	44.381
10	0.6	H06 cerramiento superior fija (11,25 x 0,24/1,55)	unidad	13.218	1	13.218
10	0.7	H07 cerramiento superior fija (7,14 x 0,25/1,08)	unidad	6.189	2	12.377
10	0.8	H08 ventana superior fija (7,82 x 0,84)	unidad	7.965	1	7.965
10	0.9	H09 ventana superior fija (8,16 x 0,84)	unidad	7.348	1	7.348
10	1	H10 puertas batiente deposito garrafas (3,83 x 1,24)	unidad	6.212	1	6.212
15	1.1	H12 baranda fija rampa de acceso (6,80 x 0,80)	unidad	3.503	2	7.006
10	1.1	H11 puertas batiente CGP (2,40 x 0,70)	unidad	2.042	1	2.042
10	1.2	H13 ventana fija (1,53 x 0,39)	unidad	706	2	1.412
11		PETREOS (inc suministro e instalación)				33.911
11	0.1	P1 mesada 1,00 x 0,40 (incluye pileta)	unidad	3.322	9	29.897
11	0.2	P2 mesada 1,20 x 0,40 (incluye pileta)	unidad	4.014	1	4.014
12		ACERO INOXIDABLE				97.732
12	0.1	Al 1 Mesada tipo 1 (1,05 x 0,60)	unidad	5.551	5	27.757
12	0.2	Piletón (0,96 x 0,80)	unidad	7.223	1	7.223
12	0.3	Al 2 Mesada tipo 2 con doble pileta (0,98 x 0,56)	unidad	6.506	1	6.506
12	0.4	Al 3 Mesada tipo 3 con pileta simple	unidad	6.148	1	6.148
12	0.5	escurridor (0,35 x 0,75)	unidad	4.447	1	4.447
12	0.6	accesorios baños discapacitados	global	17.654	1	17.654
12	0.7	campana de humos	unidad	27.996	1	27.996
13		ESPEJOS (inc colocación)				8.463
13	0.1	C16 espejo 0,50 x 0,60	unidad	378	1	378
13	0.2	C17 espejo 0,97 x 0,70	unidad	854	9	7.682
13	0.3	C18 espejo 0,40 x 0,80	unidad	403	1	403
14		PINTURAS				324.210
14	0.1	pintura en paramentos interiores	m2	88	370	32.577
14	0.2	pintura sobre cielorrasos antihongo	m2	82	45	3.693
14	0.3	pintura en paramentos exteriores	m2	94	230	21.624
14	0.4	esmalte sintético carpintería	m2	145	360	52.112
14	0.5	fondo y esmalte sintético herrería	m2	178	230	40.845
14	0.6	Pintura cielorraso de madera	m2	195	440	86.017
14	0.7	pintura para pisos interiores	m2	176	496	87.342
15		VARIOS				424.528
15	0.1	P1 terreno natural con semillas de cespèd	m2	48	520	24.832
15	0.2	P2 contrapiso armado 8 cm con term endurecedor superficial	m2	202	250	50.589
15	0.3	P3 pavimento continuo bicapa c/caucho	m2	236	50	11.789
15	0.4	P5 contrapiso armado con term endurecedor superficial rampa	m2	202	24	4.857
15	0.5	cordonetas 10 x 30 cms. (inc excavaciones)	ml	194	125	24.250
15	0.6	base para mastiles (inc mastiles)	global	8.461	1	8.461
15	0.7	pedestal para busto Artigas	global	5.044	1	5.044
15	0.8	bebedero 1,93 x 0,50	unidad	11.043	2	22.086
15	0.9	banco 2,00 x 0,70	unidad	1.934	10	19.340
15	1	tacho de basura	unidad	504	8	4.035

Costo de Obra inicial por tipología		JARDINES (ALTERNATIVA TRADICIONAL)				
N° Rubrado Tradicional	Rubro e ítems	Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI	
15	1.1	portón acceso	unidad	9.473	1	9.473
15	1.2	tacho clasificación de residuos	unidad	886	3	2.659
15	1.4	jaula de monos	global	10.228	1	10.228
15	1.5	caños hormigón (inc pintura epoxi)	unidad	1.122	18	20.200
15	1.8	bicicletero L = 1,25 m	unidad	1.089	6	6.536
15	1.9	nicho garrafas (completo)	global	5.790	1	5.790
15	2	nicho de medidores (completo)	global	4.940	1	4.940
15	2.1	colector solar (completo)	global	58.558	1	58.558
15	2.2	colocación de escudo	unidad	358	1	358
15	2.3	arboles y senderos tematicos	global	34.323	1	34.323
15	2.4	canteros (completo)	global	1.624	1	1.624
15	2.5	cercos perimetral malla electrosoldada (inc postes y dados)	ml	860	110	94.553
16		GASTOS GENERALES				506.372
16	0.1	fletes	global	32.234	1	32.234
16	0.2	gastos indirectos	global	101.060	1	101.060
16	0.3	capataz, sereno, tecnico prevencionista, dir. De obra	global	373.079	1	373.079
		TOTAL OBRA PREVISTA				6.123.827
A		MONTO de OBRAS				6.123.827
B		IMPREVISTOS (5% sobre A)				306.191
C		SUBTOTAL (A + B)				6.430.018
D		IVA OBRA (22% sobre A)				1.347.242
E		IVA IMPREVISTOS (22% sobre B)				67.362
F		TOTAL IVA (D+E)				1.414.604
G		MONTO IMPONIBLE (sobre A)				1.408.480
H		MONTO IMPONIBLE (50% de B)				153.096
I		LEYES SOCIALES (74,8% de G)				1.053.543
J		LEYES SOCIALES (74,8% de H)				114.516
K		TOTAL LEYES SOCIALES (I + J)				1.168.059
L		MONTO TOTAL (C + F + K)				9.012.681
		EQUIPAMIENTO				253.115

Costo de Obra inicial por tipología			JARDINES (ALTERNATIVA STEEL FRAME)			
N° Rubrado Steel Frame	Rubro e ítems	Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI	
1	,00 REPLANTEO E IMPLANTACION				321.683	
1	1 Implantación	global	38.800	1	38.800	
1	2 replanteo	m2	12	890	10.625	
1	3 oficinas y servicios	mes	14.440	10	144.396	
1	4 Casillas y obradores	global	40.113	1	40.113	
1	5 cartel de obra	global	16.057	1	16.057	
1	6 limpieza del terreno	m2	12	890	10.625	
1	7 Consumo agua y luz	mes	4.477	10	44.769	
1	8 barrera - vallado	ml	116	140	16.296	
2	,00 MOVIMIENTO DE TIERRAS				252.201	
2	1 limpieza de terreno	m2	15	890	13.282	
2	2 retiro de suelo	m3	287	90	25.787	
2	3 relleno de nivelación	m2	203	90	18.266	
2	4 compactado de suelo	m2	28	890	25.235	
3	5 relleno (2 capas tipo B)	m3	433	270	116.848	
3	6 relleno (capa tipo A)	m3	391	135	52.783	
3	,00 ESTRUCTURA				1.067.106	
3	1 Contrapiso armado e=0.15 (interior) terminación endurecedor sup.	m3	2.725	72	197.424	
3	2 Contrapiso armado e=0.12 (interior) terminación endurecedor sup.	m3	2.036	6	12.317	
3	3 Contrapiso armado e=0.15 (exterior) terminación endurecedor sup.	m3	2.725	49	132.161	
3	4 nervios de borde (NB1 Y NB2)	m3	4.143	11	47.226	
3	5 Nervios de borde (NB3, NB4 y NB5)	m3	4.143	3	14.292	
3	6 Dados	m3	3.844	3	12.071	
3	7 Refuerzos bajo pilares	global	746	1	746	
3	8 pilares	m3	8.727	8	69.816	
3	9 carreras nivel +2,20	m3	9.029	1	5.417	
3	10 vigas nivel +2,20	m3	9.029	14	123.690	
3	11 losas sobre planta baja	m3	7.366	12	86.183	
3	12 pilares 2PNC 8	ml	665	5	3.190	
3	13 pilares 2PNC 14	ml	858	19	16.653	
3	14 VM1 -reticulada	ml	979	11	11.160	
3	15 VM2- 2PNC 20	ml	925	19	17.579	
3	16 VM3, VM4, VM6 - 2PNC 14	ml	858	49	42.318	
3	17 VM5 - 2PNC 16	ml	940	29	27.641	
3	18 VM7 - 2PNC8	ml	665	23	15.155	
3	19 VM8 - 2PNC 12	ml	840	23	18.981	
3	20 Viga PNI 12	ml	397	67	26.596	
3	21 Viga PNI 16	ml	470	151	70.982	
3	22 Viga PNI 18	ml	541	23	12.162	
3	23 tensores T	ml	214	30	6.411	
3	24 tensores Φ 16	ml	118	340	40.287	
3	25 correas C1 (120-65-20)	ml	46	460	21.280	
3	26 correas C2 (160-60-20)	ml	63	390	24.444	
3	27 correas C3 (240-65-20)	ml	91	120	10.924	
4	,00 ALBAÑILERIA				1.320.201	
4	1 muros					

Costo de Obra inicial por tipología		JARDINES (ALTERNATIVA STEEL FRAME)				
Nº Rubrado	Steel Frame	Rubro e ítems	Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI
4	1,1	(M01-) Yeso STD 12.5mm, PGC 150mm, Lana R19 OSB 15mm, Tyvek, EIFS y revoflex llaneado	m2	600	105	62.991
4	1,2	(M02-) Yeso STD 12.5mm, PGC 150mm, Lana R19, OSB 15mm, Tyvek, EIFS y revoflex llaneado	m2	600	75	44.993
4	1,3	M03 Yeso WR 12.5mm, PGC 150mm, Lana R19, OSB 15mm, Tyvek, EIFS y revoflex llaneado	m2	616	30	18.490
4	1,4	M03' Yeso WR 12.5mm, PGC 100mm, Lana R19, OSB 15mm, Tyvek, EIFS y revoflex llaneado	m2	469	4	1.876
4	1,5	M04 Yeso WR 12.5mm, PGC 100mm, Lana R11, Yeso STD	m2	401	44	17.637
4	1,6	M05 Yeso WR 12.5mm, PGC 100mm, Lana R11, Yeso STD	m2	401	12	4.810
4	1,7	M06 Yeso WR 12.5mm, PGC 100mm, Lana R11, Yeso STD	m2	401	14	5.612
4	1,8	M07 Yeso WR 12.5mm, PGC 100mm, Lana R11, Yeso STD	m2	401	13	5.211
4	1,9	M08 Yeso STD 12.5mm, PGC 100mm, Lana R11, Yeso STD	m2	387	40	15.460
4	1,10	M09 Yeso STD 12.5mm, PGC 100mm, Lana R11, Yeso STD	m2	387	20	7.730
4	1,11	M10 Yeso STD 12.5mm, PGC 100mm, Lana R11, Yeso STD	m2	387	5	1.933
4	2	revoques				
4	2.1	Impermeabilización de cimientos	ml	158	140	22.146
4	2.2	revoque cielorrasos	m2	219	45	9.872
4	3	pisos				
4	3.1	monolítico 30 x 30	m2	555	39	21.650
4	4	zocalos				-
4	4.1	sanitario monolítico	ml	224	65	14.550
4	4.2	aluminio 10 x 3 cm	ml		74	-
4	5	revestimientos				
4	5.1	cerámica blanca 20 x 20	m2	309	120	37.105
4	5.2	cantoneras	ml	93	48	4.441
4	5.3	cielorrasos MDF	m2	173	440	76.168
4	5.4	venecitas	m2	612	31	18.967
4	6	impermeabilización de azoteas y sobretechos				
4	6.1	cubierta superior chapa ondulada tipo Becam BC18	m2	537	860	462.021
4	6.2	cubierta chapa ondulada policarbonato	m2	176	52	9.157
4	6.3	Placa policarbonato liso interior incluye perflería	m2	248	52	12.882
4	6.4	revestimiento inferior chapa ondulada tipo Becam BC18	m2	324	340	110.103
4	6.5	aislación: lana de roca 5cm, poliestireno 5cms. Polietileno 200mc	m2	157	440	68.945
4	6.6	terminación canalones	m2	227	60	13.610
4	7	ayuda a subcontratos				
4	7.1	ayuda a acond. Eléctrico	global	48.530	1	48.530
4	7.2	ayuda a acond. Sanitario	global	53.723	1	53.723
4	8	varios				
4	8.1	amure de aberturas carpintería	m2	287	181	51.861
4	8.2	amure de aberturas aluminio	m2	287	175	50.142
4	8.3	amure de aberturas herrería	m2	287	115	32.950
4	8.4	amure de mesadas	m2	243	4	997
4	8.5	limpieza de obra	m2	12	890	10.625
4	8.6	escalera telescopica aluminio	unidad	3.014	1	3.014
5	.00	INSTALACION SANITARIA				472.782
5	1	desagues				
5	1.1	primarios y secundarios	global	54.917	1	54.917
5	1.2	camara de inspección 60 x 60	unidad	2.000	8	15.998
5	1.3	camara de inspección 60 x 110	unidad	3.674	2	7.348
5	1.4	pileta de patio, rejilla de piso, boca desagüe	global	14.416	1	14.416
5	1.5	ventilaciones	ml	257	48	12.321

Costo de Obra inicial por tipología			JARDINES (ALTERNATIVA STEEL FRAME)			
N° Rubrado Steel Frame	Rubro e ítems	Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI	
5	1.6	deposito impermeable 30.000 lts.	global	36.860	1	36.860
5	2	pluviales				
5	2.1	regueras	ml	880	5	4.402
5	2.2	bocas desague 40x40	unidad	866	10	8.655
5	2.3	bocas desague 60x60	unidad	1.224	6	7.342
5	2.4	bocas desague 60x110	unidad	1.871	1	1.871
5	2.5	columnas de desague pluvial 3mt	unidad	4.512	4	18.046
5	2.6	columnas de desague pluvial 1mt	unidad	2.224	4	8.898
5	3	abastecimiento				
5	3.1	agua fría y caliente	ml	382	115	43.934
5	3.2	tanque de agua (completo)	global	70.437	1	70.437
5	3.3	Bomba recirculadora agua caliente	unidad	3.343	1	3.343
5	4	Instalación contra incendio				
5	4.1	Cañerías y bocas de incendio equipadas	global	42.979	1	42.979
5	4.2	Tanque 12,000lts	unidad	26.235	1	26.235
5	4.3	Equipo de bombeo	unidad	42.949	1	42.949
5	5	varios				
5	5.1	inodoros	unidad	1.161	5	5.805
5	5.2	cisternas	unidad	669	5	3.343
5	5.3	lavatorios (inc sifones)	unidad	860	11	9.455
5	5.4	accesorios	global	2.149	1	2.149
5	5.5	artefactos baño disc.	global	7.306	1	7.306
5	5.6	griferías	unidad	761	15	11.416
5	5.7	planos conforme a obra	global	7.312	1	7.312
5	5.8	tramitaciones ante OSE e intendencia	global	5.044	1	5.044
6	0	INSTALACION DE GAS				14.028
6	1	instalación de gas	global	5.999	1	5.999
6	2	Proyecto y firma técnica	global	3.208	1	3.208
6	3	suministro de garrafas	unidad	964	5	4.820
7	0	INSTALACION ELECTRICA				437.797
7	1	Tablero General	unidad	4.086	1	4.086
7	2	Tableros Secundarios	unidad	1.101	8	8.811
7	3	Lineas generales	ml	260	130	33.756
7	4	Corrección energía reactiva	global	7.924	1	7.924
7	5	Enhebrado derivaciones:				
7	5.1	Tomas	global	23.549	1	23.549
7	5.2	Luces	global	25.220	1	25.220
7	6	Cañerías				
7	6.1	Subterráneas	ml	319	80	25.548
7	6.2	camaras 40 x 40	unidad	952	5	4.760
7	6.3	camaras 60 x 60	unidad	1.271	1	1.271
7	7	Embutida				
7	7.1	por losa	ml	260	90	23.370
7	7.2	bajadas	ml	203	80	16.236
7	8	Luminarias				
7	8.1	puestas de iluminación	unidad	224	142	31.786
7	8.2	colocacion de artefactos	unidad	146	123	17.988
7	8.3	L1 artefacto de tubos fluorescentes estanco 2 x 36 w	unidad	931	6	5.587
7	8.4	L2 artefacto de tubos fluorescentes T26 36 w con louver parabolico	unidad	1.009	12	12.106
7	8.5	L3 artefacto de tubo fluorescente T26 36w con difusor policarbonato	unidad	534	32	17.096

Costo de Obra inicial por tipología			JARDINES (ALTERNATIVA STEEL FRAME)			
N° Rubrado Steel Frame	Rubro e ítems	Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI	
7	8.6	L4 camapana decorativa colgant con difusor de policarbonato	unidad	740	57	42.191
7	8.7	L5 artefacto de pared con protección	unidad	489	7	3.426
7	8.8	L7 luminaria exterior de adosar para iluminación bidireccional	unidad	678	3	2.033
7	8.9	L9 luminaria exterior Bollardo tipo Bollard III o similar	unidad	1.057	6	6.339
7	9	Terminaciones				
7	9.1	Tomas	unidad	284	30	8.506
7	9.2	Iluminación	unidad	266	142	37.720
7	10	Seguridad				
7	10.1	Alarmas	global	12.506	1	12.506
7	10.2	Planos, esquemas unifilares y planillas de derivaciones conformes a obras	global	5.551	1	5.551
7	10.3	Aumento de carga	global	10.983	1	10.983
7	10.4	Trámites	global	3.731	1	3.731
7	11	Varios				
7	11.1	Extractor de aire	unidad	1.367	2	2.734
7	11.2	calefon 110 lts.	unidad	6.181	1	6.181
7	12	Protección contra descargas atmosfericas y sobretensiones				
7	12.1	cableados	global	23.429	1	23.429
7	12.2	parrarayos completos	unidad	13.371	1	13.371
8		ALUMINIO (inc vidrios)				326.454
8	1	A01 puerta batiente, paños fijos, celosía (4,325 x 2,20)	unidad	18.102	11	199.120
8	2	A02 puerta batiente, paños fijos (5,395 x 2,20)	unidad	21.944	1	21.944
8	3	A03 puerta batiente, paños fijos, celosía (3,845 x 2,20)	unidad	15.463	1	15.463
8	4	A04 ventana proyección (1,133 x 1,133)	unidad	2.252	12	27.026
8	5	A05 puerta batiente, paños fijos, celosía (3,035 x 2,175)	unidad	12.239	2	24.479
8	6	A06 ventana fija (0,40 x 0,40)	unidad	292	15	4.383
8	7	A07 ventana paño fijo, celosías (3,73 x 0,52)	unidad	3.608	4	14.432
8	8	A08 ventana paños fijos (3,73 x 0,522)	unidad	3.572	4	14.288
8	9	A09 puerta batiente (1,05 x 2,22)	unidad	4.110	1	4.110
8	10	A10 celosía fija (0,40 x 0,40)	unidad	302	4	1.208
9		CARPINTERIA				247.197
9	0.1	C01 puerta batiente (0,85 x 2,20)	unidad	2.554	4	10.217
9	0.2	C02 puerta batiente (1,00 x 2,20)	unidad	1.789	3	5.368
9	0.3	C03 puerta batiente (1,00 x 2,20)	unidad	1.789	1	1.789
9	0.4	C04 mampara plegable (6,55 x 2,20)	unidad	20.486	3	61.459
9	0.5	C05 estantes despensa L = 1,50 m	unidad	814	6	4.885
9	0.6	C06 estantes cocina L = 2,07 m	unidad	1.113	3	3.339
9	0.7	C07 mueble aulas (7,21 x 2,57)	unidad	24.147	3	72.441
9	0.8	C08 percheros (0,70 x 0,70)	unidad	778	8	6.225
9	0.9	C09 muebles aulas posteriores (4,97 x 2,17)	unidad	14.209	2	28.418
9	1	C10 biblioteca aulas/dirección (1,00 x 2,20)	unidad	2.869	9	25.825
9	1.1	C11 frente bajo mesadas baños (0,98 x 0,40)	unidad	456	4	1.825
9	1.2	C12 puerta batiente (0,725 x 2,20)	unidad	1.625	1	1.625
9	1.3	C13 biblioteca dirección/sala de maestros (3,21 x 2,20)	unidad	9.127	1	9.127
9	1.4	C14 estantería baño discapacitados (0,89 x 2,20)	unidad	798	1	798
9	1.5	C15 pizarrón móvil (1,96 x 1,90)	unidad	2.771	5	13.855
10		HERRERIA				112.804
10	0.1	H01 puerta reja batiente (1,13 x 2,20)	unidad	3.139	1	3.139
10	0.2	H02 reja malla extractor (0,40 x 0,40)	unidad	210	1	210
10	0.3	H03 reja exterior fija (1,20 x 1,20)	unidad	1.724	1	1.724
10	0.4	H04 ventana superior fija (4,49 x 0,55/1,54)	unidad	5.772	1	5.772

Costo de Obra inicial por tipología			JARDINES (ALTERNATIVA STEEL FRAME)			
Nº Rubrado Steel Frame	Rubro e ítems	Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI	
10	0.5	H05 cerramiento superior fija (11,25 x 0,99/2,29)	unidad	22.190	2	44.381
10	0.6	H06 cerramiento superior fija (11,25 x 0,24/1,55)	unidad	13.218	1	13.218
10	0.7	H07 cerramiento superior fija (7,14 x 0,25/1,08)	unidad	6.189	2	12.377
10	0.8	H08 ventana superior fija (7,82 x 0,84)	unidad	7.965	1	7.965
10	0.9	H09 ventana superior fija (8,16 x 0,84)	unidad	7.348	1	7.348
10	1	H10 puertas batiente deposito garrafas (3,83 x 1,24)	unidad	6.212	1	6.212
15	1.1	H12 baranda fija rampa de acceso (6,80 x 0,80)	unidad	3.503	2	7.006
10	1.1	H11 puertas batiente CGP (2,40 x 0,70)	unidad	2.042	1	2.042
10	1.2	H13 ventana fija (1,53 x 0,39)	unidad	706	2	1.412
11		PETREOS (inc suministro e instalación)				33.911
11	0.1	P1 mesada 1,00 x 0,40 (incluye pileta)	unidad	3.322	9	29.897
11	0.2	P2 mesada 1,20 x 0,40 (incluye pileta)	unidad	4.014	1	4.014
12		ACERO INOXIDABLE				97.732
12	0.1	Al 1 Mesada tipo 1 (1,05 x 0,60)	unidad	5.551	5	27.757
12	0.2	Piletón (0,96 x 0,80)	unidad	7.223	1	7.223
12	0.3	Al 2 Mesada tipo 2 con doble pileta (0,98 x 0,56)	unidad	6.506	1	6.506
12	0.4	Al 3 Mesada tipo 3 con pileta simple	unidad	6.148	1	6.148
12	0.5	escurridor (0,35 x 0,75)	unidad	4.447	1	4.447
12	0.6	accesorios baños discapacitados	global	17.654	1	17.654
12	0.7	campana de humos	unidad	27.996	1	27.996
13		ESPEJOS (inc colocación)				8.463
13	0.1	C16 espejo 0,50 x 0,60	unidad	378	1	378
13	0.2	C17 espejo 0,97 x 0,70	unidad	854	9	7.682
13	0.3	C18 espejo 0,40 x 0,80	unidad	403	1	403
14		PINTURAS				301.814
14	0.1	pintura y enduido en paramentos interiores	m2	86	370	31.805
14	0.2	pintura sobre cielorrasos	m2	82	45	3.693
14	0.4	esmalte sintético carpintería	m2	145	360	52.112
14	0.5	fondo y esmalte sintético herrería	m2	178	230	40.845
14	0.6	Pintura cielorraso de madera	m2	195	440	86.017
14	0.7	pintura para pisos interiores	m2	176	496	87.342
15		VARIOS				424.528
15	0.1	P1 terreno natural con semillas de cespèd	m2	48	520	24.832
15	0.2	P2 contrapiso armado 8 cm con term endurecedor superficial	m2	202	250	50.589
15	0.3	P3 pavimento continuo bicapa c/caucho	m2	236	50	11.789
15	0.4	P5 contrapiso armado con term endurecedor superficial rampa	m2	202	24	4.857
15	0.5	cordonetas 10 x 30 cms. (inc excavaciones)	ml	194	125	24.250
15	0.6	base para mastiles (inc mastiles)	global	8.461	1	8.461
15	0.7	pedestal para busto Artigas	global	5.044	1	5.044
15	0.8	bebedero 1,93 x 0,50	unidad	11.043	2	22.086
15	0.9	banco 2,00 x 0,70	unidad	1.934	10	19.340
15	1	tacho de basura	unidad	504	8	4.035
15	1.1	portón acceso	unidad	9.473	1	9.473
15	1.2	tacho clasificación de residuos	unidad	886	3	2.659
15	1.4	jaula de monos	global	10.228	1	10.228
15	1.5	caños hormigón (inc pintura epoxi)	unidad	1.122	18	20.200
15	1.8	bicicletero L = 1,25 m	unidad	1.089	6	6.536
15	1.9	nicho garrafas (completo)	global	5.790	1	5.790
15	2	nicho de medidores (completo)	global	4.940	1	4.940
15	2.1	colector solar (completo)	global	58.558	1	58.558

Costo de Obra inicial por tipología			JARDINES (ALTERNATIVA STEEL FRAME)			
N° Rubrado Steel Frame	Rubro e ítems		Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI
15	2.2	colocación de escudo	unidad	358	1	358
15	2.3	arboles y senderos tematicos	global	34.323	1	34.323
15	2.4	canteros (completo)	global	1.624	1	1.624
15	2.5	cercos perimetral malla electrosoldada (inc postes y dados)	ml	860	110	94.553
16	GASTOS GENERALES					506.372
16	0.1	fletes	global	32.234	1	32.234
16	0.2	gastos indirectos	global	101.060	1	101.060
16	0.3	capataz, sereno, tecnico prevencionista, dir. De obra	global	373.079	1	373.079
		TOTAL OBRA PREVISTA				5.945.075
	A	MONTO de OBRAS				5.945.075
	B	IMPREVISTOS (5% sobre A)				297.254
	C	SUBTOTAL (A + B)				6.242.329
	D	IVA OBRA (22% sobre A)				1.307.917
	E	IVA IMPREVISTOS (22% sobre B)				65.396
	F	TOTAL IVA (D+E)				1.373.312
	G	MONTO IMPONIBLE (sobre A)				1.070.114
	H	MONTO IMPONIBLE (50% de B)				148.627
	I	LEYES SOCIALES (74,8% de G)				800.445
	J	LEYES SOCIALES (74,8% de H)				111.173
	K	TOTAL LEYES SOCIALES (I + J)				911.618
	L	MONTO TOTAL (C + F + K)				8.527.259
		EQUIPAMIENTO				253.115

Costo de Obra inicial por tipología		CAIF (ALTERNATIVA TRADICIONAL)				
N° Rubrado Tradicional	Rubro e ítems	Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI	
1	,00				620.232	
	REPLANTEO E IMPLANTACION					
1	1	Implantación y desimplantación	gl	10.373	1	10.373
1	2	Replanteo	gl	7.354	1	7.354
1	3	Cartel de obra	u	2.699	1	2.699
1	4	Vallado provisorio	ml	88	125	10.964
1	5	Provisorio: conexión de agua y luz	gl	10.120	1	10.120
1	6	Provisorio: consumo de agua y luz	gl	23.614	1	23.614
1	7	Oficinas y Servicios	gl	14.675	1	14.675
1	8	Tramitación y planos	gl	6.747	1	6.747
1	9	Acta de medianería	gl	4.554	1	4.554
1	10	Dirección de obra y encargado	gl	182.169	1	182.169
1	11	Sistema de prevención de riesgos laborales	gl	29.237	1	29.237
1	12	Operativos	gl	317.725	1	317.725
2	,00				229.025	
	EXCAVACION A MANO					
2	1	Retiro de carpeta vegetal	m3	135	245	33.060
2	2	Relleno con destape	m3	147	897	131.691
2	3	Relleno de Tosca compactada en zona de construcción	m3	209	307	64.274
3	,00				243.252	
	ESTRUCTURA					
3	1	ESTRUCTURA H.A.				
3	1.1	Platea de Hormigón Armado c/ malla C30	m3	2.393	38	91.658
3	1.2	Viga de fundación	m3	4.581	6	28.862
3	1.3	Vigas nivel +2,0	m3	6.777	2	11.521
3	1.4	Losa para bancos exteriores	m3	5.730	1	6.647
3	1.5	Muro hormigón visto para bancos exteriores	m3	6.507	2	15.293
3	2	ESTRUCTURA METÁLICA				
3	2.1	Pilares y vigas tubular 3mm	gl	61.245	1	61.245
3	2.2	Vigas IPN120 (alero) - nivel +2,0	ml	452	62	28.027
4	,00				221.411	
	MUROS					
4	1	(M01-) Doble muro de ficholo de 12 y ladrillo visto	m2	612	103	63.188
4	2	(M02-) Doble muro de ficholo con terminación balai planchado	m2	486	90	43.672
4	3	(M02A-) Doble muro de ficholo con terminación de cerámica esmaltada	m2	486	13	6.218
4	4	(T01-)Tabique Simple de Yeso con lana de vidrio	m2	363	49	17.608
4	5	(T01-)Tabique Simple de Yeso con lana de vidrio y yeso verde	m2	423	86	36.362
4	6	(T03-)Tabique Simple de Yeso 12.5mm c/lana de vidrio con MDF y lam. plástico	m2	521	64	33.158
4	7	(T04-)Tabique Simple de Yeso 12.5mm con lana de vidrio y doble placa	m2	424	50	21.205
5	,00				125.278	
	REVOQUES					
5	1	Revoque grueso exterior (M02-)	m2	158	106	16.837
5	2	Revestimiento monocapa quimtex (M02-)	m2	304	196	59.569
5	3	Revestimiento basecoat + pintura alero	m2	222	34	7.427
5	4	Yeso proyectado - terminación interior de muros exteriores	m2	146	210	30.531
5	5	Revoques hormigón visto en bancos	m2	44	25	1.114
5	6	Revoque mochetas	ml	116	84	9.800
6	,00				25.953	
	CONTRAPISOS					
6	1	Alisado de A&P - e=3cm	m2	71	341	24.172

Costo de Obra inicial por tipología			CAIF (ALTERNATIVA TRADICIONAL)			
N° Rubrado Tradicional	Rubro e ítems	Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI	
6	2 Banquina bajo mesadas	m3	1.855	1	1.781	
7	.00 PISOS Y ZOCALOS				126.862	
7	1 Piso Porcelanato 60x60	m2	320	338	108.095	
7	2 Umbrales de porcelanato 60x60	m2	320	5	1.471	
7	3 Zócalo Finger Joint Eucaliptus 8cm =h	ml	43	46	1.955	
7	4 Zócalo porcelanato 60x60 h=8cm	ml	115	133	15.340	
8	.00 REVESTIMIENTOS				30.207	
8	1 Cerámica rectificada blanca 30x60cm	m2	261	92	23.975	
8	2 Mosaico veneciano	m2	329	14	4.703	
8	3 Buña de Aluminio perfil alumex en cambio de materiales	ml	29	52	1.528	
9	.00 AISLACIONES				38.490	
9	1 Polietileno 150mic. bajo contrapisos	m2	13	383	5.039	
9	2 Impermeabilización de muros dobles - revoque hidrófugo	m2	61	210	12.721	
9	3 Poliestireno expandido en muros dobles - e=3cm	m2	19	210	3.887	
9	4 Impermeabilización horizontal de muros - submuración	ml	68	107	7.291	
9	5 Impermeabilización de losa de alero - arena y portland	m2	71	33	2.361	
9	6 Colocación de bafeta galvanizada	ml	76	33	2.522	
9	7 Impermeabilización de losa de alero - pintura impermeabilizante	m2	140	33	4.668	
10	.00 ESPEJOS				2.378	
10	1 V01	u	405	2	810	
10	2 V02	u	843	1	843	
10	3 V03	u	202	1	202	
10	4 V04	u	253	1	253	
10	5 V05	u	270	1	270	
11	13,2 CUBIERTA INCLINADA ISODEC				327.904	
11	1 Cubierta ISODEC e=15cm	gl.	327.904	1	327.904	
12	.00 ALUMINIO				204.533	
12	1 A01 Ventana corrediza y batiente	u	18.932	3	56.795	
12	2 A02 Ventana corrediza, y batiente (A02b simétrica)	u	12.843	2	25.686	
12	3 A03 Ventana corrediza + tubulares	u	3.279	3	9.837	
12	4 A04 Ventana corrediza y vidrio fijo con conector cuadrado	u	3.643	1	3.643	
12	5 A05 Ventana corrediza y vidrio fijo con conector cuadrado	u	3.188	1	3.188	
12	6 A06 Puerta batiente y vidrio fijo superior	u	10.384	2	20.767	
12	7 A07 Ventana banderola y vidrio fijo	u	1.685	2	3.370	
12	8 A08 Ventana banderola con vidrio opalino	u	2.733	2	5.465	
12	9 A09 Ventana corrediza y vidrio fijo y batiente	u	15.843	1	15.843	
12	10 A10 Vidrio fijo	u	1.275	2	2.550	
12	11 A11 Vidrio fijo con conector	u	1.457	1	1.457	
12	12 A12 Vidrio fijo con conector	u	1.412	1	1.412	
12	13 A13 Mampara baños niños	u	1.366	8	10.930	
12	14 A14 Marco para hoja C02	u	820	2	1.640	
12	15 A15 Marco para hoja C03 + paño vidrio fijo	u	1.503	5	7.514	
12	16 A16 Ventana cocina-corredor	u	638	1	638	
12	17 A17 Vidrio fijo	u	1.412	1	1.412	
12	18 Amure	m2	270	120	32.386	
13	.00 CARPINTERIA				197.371	
13	1 C01 Puerta batiente hoja melamínico blanco, marco y contramarco cedro.	u	4.369	7	30.581	
13	2 C02 Puerta batiente hoja melamínico gris grafito marco aluminio	u	3.144	2	6.288	
13	3 C03 Puerta batiente y paño fijo marco de aluminio	u	3.478	5	17.390	
13	4 C04 Puerta batiente hoja melamínico gris grafito, marco y contramarco	u	4.369	3	13.106	

Costo de Obra inicial por tipología		CAIF (ALTERNATIVA TRADICIONAL)			
N° Rubrado Tradicional	Rubro e ítems	Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI
	de cedro				
13	5 C05 Puerta y media hojas melamínico gris grafito, marco y contramarco cedro	u	5.556	1	5.556
13	6 Banco Finger Joint	u	4.610	1	4.610
13	7 Amure	m2	270	32	8.636
13	8 E1 mueble bajo mesada baño niños	u	4.375	2	8.751
13	9 E2 mueble bajo mesada (área cambiador)	u	2.035	5	10.173
13	10 E3 mueble bajo mesada aula	u	2.075	2	4.149
13	11 E4 mueble bajo mesada cocina	u	6.667	1	6.667
13	12 E5 mueble bajo mesada cocina	u	14.969	2	29.938
13	13 E6 mueble aéreo cocina	u	13.188	2	26.376
13	14 E07 cambiadores	u	4.605	3	13.814
13	15 E08 percheros	u	1.957	4	7.827
13	16 E09 percheros	u	1.754	2	3.508
14	,00 HERRERIA				137.138
14	1 H01 Reja fija y batiente	u	10.663	3	31.990
14	2 H02 reja fija y batiente	u	6.528	2	13.055
14	3 H03 reja fija	u	1.366	3	4.099
14	4 H04 Reja fija	u	1.214	1	1.214
14	5 H05 Reja Fija	u	1.214	1	1.214
14	6 H06 Reja porton batiente	u	5.617	1	5.617
14	7 H07 Reja fija	u	972	2	1.943
14	8 H8 Reja fija	u	547	2	1.093
14	9 H09 Reja fija y batiente	u	5.035	1	5.035
14	10 H10 Marco para vidrio fijo diam 80	u	1.063	2	2.125
14	11 H11 Reja fija varilla 16 cada 15 en caño	u	152	2	304
14	12 H12 Marco para vidrio fijo diam 50	u	1.366	2	2.733
14	13 H13 Reja fija varilla 16 cada 15 en caño	u	228	2	455
14	14 H14 reguera desmontable marco perfil L varilla 16 cada 5cm	ml	698	4	2.793
14	15 H15 portón de acceso malla tipo orsogrill de 65x132mm con marco	u	9.321	1	9.321
14	16 H16 reja tipo Artis similar o mejor, tipo orsogrill de 65x132mm con parantes verticales de 6x6cm	u	3.400	1	3.400
14	17 H17 campana acero inox	u	13.022	1	13.022
14	18 H18 puertas depósito garrafas	u	1.366	1	1.366
14	19 H19 cartelera chapa plegada pintada al horno y 30 imanes	u	638	1	638
14	20 H20 reguera desmontable marco perfil L varilla 16 cada 5cm	ml	698	11	7.889
	21 H21 reja porton plegable	u	5.010	1	5.010
14	22 H22 reguera desmontable marco perfil L varilla 16 cada 5cm	ml	698	10	7.051
14	23 H23 reguera desmontable marco perfil L varilla 16 cada 5cm	ml	698	9	6.074
14	24 Piletón cocina de acero inox	u	2.631	1	2.631
14	25 Pileta super profunda de cocina en acero inoxidable	u	405	2	810
14	26 Pileta acero inoxidable en cambiador	u	506	3	1.518
14	27 Piletas acero inox baños	u	592	8	4.736
15	,00 PETREOS				23.135
15	1 P01 Mesada granito gris mara pulido baño niños	u	2.232	2	4.463
15	2 P02 Mesada granito gris mara pulido baño cambiador	u	956	2	1.913
15	3 P03 Mesada granito gris mara pulido aula	u	1.548	2	3.097
15	4 P04 Mesada granito gris mara pulido cocina	u	2.368	1	2.368
15	5 P05 Mesada granito gris mara pulido cocina	u	2.641	1	2.641
15	6 P06 Mesada granito gris mara pulido cocina	u	2.414	1	2.414
15	7 P07 Mesada granito gris mara pulido cambiador	u	592	2	1.184

Costo de Obra inicial por tipología			CAIF (ALTERNATIVA TRADICIONAL)			
N° Rubrado Tradicional	Rubro e items	Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI	
15	8 P08 Mesada granito gris mara pulido baño niños incluye estante	u	1.503	1	1.503	
15	9 Amure	m2	304	12	3.552	
16	,00 YESO				43.132	
16	1 Cielorraso de yeso	m2	237	63	15.014	
16	2 Revestimiento placa cementicia losa alero	m2	541	52	28.118	
17	,00 SANITARIA				212.775	
17	1 Abastecimiento de agua potable	gl	38.559	1	38.559	
17	2 Desagüe primaria y secundaria	gl	43.376	1	43.376	
17	3 Desagüe pluviales	gl	14.617	1	14.617	
17	4 Ventilaciones	gl	5.522	1	5.522	
17	5 Cámaras de inspección, piletas de patio, bocas de desagüe, etc.	gl	7.229	1	7.229	
17	6 Inodoros para adultos con mochila (suministro e instalación)	u	1.609	1	1.609	
17	7 Inodoros para niños con mochila (suministro e instalación)	u	1.882	8	15.059	
17	8 Pileta discapacitados	u	3.425	1	3.425	
17	9 Inodoro discapacitados	u	3.158	1	3.158	
17	10 Accesorios discapacitados	gl	7.278	1	7.278	
17	11 Pileta pedestal adultos	u	774	1	774	
17	12 Accesorios: portarrollo y perchas (suministro e instalación)	gl	3.917	1	3.917	
17	13 Grifería baños (suministro e instalación)	u	865	11	9.518	
17	14 Grifería cocina (suministro e instalación)	u	729	2	1.457	
17	15 Interceptor de grasa	gl	1.103	1	1.103	
17	16 Tanque y Bomba	gl	20.831	1	20.831	
17	17 Fosa séptica 20.000 lts	gl	35.341	1	35.341	
18	,00 ELECTRICA				133.685	
18	1 Canalizaciones en isodec	gl	6.111	1	6.111	
18	2 Canalizaciones en muros	gl	5.263	1	5.263	
18	3 Canalizaciones en tabiques	gl	1.518	1	1.518	
18	4 Canalizaciones en contrapisos	gl	2.058	1	2.058	
18	5 Canalizaciones subterranas	gl	1.282	1	1.282	
18	6 Ductos, bandejas y cañerías aparentes	gl	759	1	759	
18	7 Enhebrados	gl	9.564	1	9.564	
18	8 Terminaciones	gl	10.627	1	10.627	
18	9 Tableros	gl	17.542	1	17.542	
18	10 Instalación Telefónica y Datos	gl	4.790	1	4.790	
18	11 Sistema de Alarma (suministro e instalación)	gl	6.241	1	6.241	
18	12 Alimentación equipos de aire acondicionado, sin equipos	gl	6.376	1	6.376	
18	13 Pararrayos y puesta a tierra (suministro e instalación)	gl	19.632	1	19.632	
18	14 Extractor cocina (suministro e instalación)	u	2.824	1	2.824	
18	15 Extractores baño adultos y discapacitados (suministro e instalación)	u	547	1	547	
18	Luminarias colocadas y suministro					
18	16 L1	gl	10.687	1	10.687	
18	17 L2	gl	304	1	304	
18	18 L3	gl	13.420	1	13.420	
18	19 L4	gl	455	1	455	
18	20 L5	gl	1.218	1	1.218	
18	21 L6	gl	8.329	1	8.329	
18	22 L7	gl	486	1	486	
18	23 Acometida de UTE y tensiones menores	u	3.653	1	3.653	
19	,00 PINTURA				78.844	
19	1 Enduido sobre tabiques interiores de yeso	m2	41	363	15.079	

Costo de Obra inicial por tipología			CAIF (ALTERNATIVA TRADICIONAL)			
N° Rubrado Tradicional	Rubro e ítems	Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI	
19	2	Pintura interior	m2	51	573	29.183
19	3	Enduido sobre cielorraso interior	m2	41	63	2.631
19	4	Enduido sobre losa alero interior	m2	41	37	1.552
19	5	Pintura cielorraso antihongos	m2	51	63	3.230
19	6	Pintura sobre estructura metálica	gl	4.064	1	4.064
19	7	Pintura sobre herrería	gl	17.900	1	17.900
19	8	Pintura sobre madera	gl	5.205	1	5.205
20	,00	OBRAS EXTERIORES				91.308
20	1	Contrapiso hormigón rayado exterior e=8cm	m2	218	155	33.758
20	2	Piso baldosa monolítica	m2	484	20	9.689
20	3	Malla metálica 5x5	m2	49	144	7.092
20	4	Pilastras de hormigón para malla 1,50mt	u	236	47	11.099
20	5	Regueras	ml	164	27	4.336
20	6	Bancos tipo 3 losa volada c/ revestido con baldosa termica de borde	ml	481	16	7.455
20	7	Césped s/ indicación en planta y taludes	m2	40	150	6.072
20	8	Piedra partida gris en patio de servicio	m2	472	25	11.807
21		VARIOS				53.814
21	1	Traslados, montaje e instalación de maquinas y equipos	gl	1.687	1	1.687
21	2	Juntas de dilatación exterior	ml	61	74	4.493
21	21.3	Habilitación de bomberos	gl	6.244	1	6.244
21	21.4	Capacitación de bomberos (curso)	gl	5.516	1	5.516
21	3	Dispositivos preventivos de incendio	gl	2.800	1	2.800
21	3	Vinilos opalinos en baños discapacitados y depósito, vinilo opaco en puertas	gl	2.564	1	2.564
21	21.5	Felpudos	m2	875	6	5.428
21	21.6	Topes de puertas interiores e exteriores	gl	1.467	1	1.467
21	4	Ayuda a subcontratos	gl	16.867	1	16.867
21	4	Limpieza de obra	gl	6.747	1	6.747
		TOTAL OBRA PREVISTA				3.166.725
A		MONTO de OBRAS				3.166.725
B		IMPREVISTOS (5% sobre A)				158.336
C		SUBTOTAL (A + B)				3.325.061
D		IVA OBRA (22% sobre A)				696.679
E		IVA IMPREVISTOS (22% sobre B)				34.834
F		TOTAL IVA (D+E)				731.513
G		MONTO IMPONIBLE (sobre A)				728.347
H		MONTO IMPONIBLE (50% de B)				79.168
I		LEYES SOCIALES (74,8% de G)				544.803
J		LEYES SOCIALES (74,8% de H)				59.218
K		TOTAL LEYES SOCIALES (I + J)				604.021
L		MONTO TOTAL (C + F + K)				4.660.596
		EQUIPAMIENTO				170.179

Costo de Obra inicial por tipología			CAIF (ALTERNATIVA STEEL FRAME)			
Nº Rubrado Steel Frame	Rubro e ítems	Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI	
1 ,00	REPLANTEO E IMPLANTACION				620.232	
1	1 Implantación y desimplantación	gl	10.373	1	10.373	
1	2 Replanteo	gl	7.354	1	7.354	
1	3 Cartel de obra	u	2.699	1	2.699	
1	4 Vallado provisorio	ml	88	125	10.964	
1	5 Provisorio: conexión de agua y luz	gl	10.120	1	10.120	
1	6 Provisorio: consumo de agua y luz	gl	23.614	1	23.614	
1	7 Oficinas y Servicios	gl	14.675	1	14.675	
1	8 Tramitación y planos	gl	6.747	1	6.747	
1	9 Acta de medianería	gl	4.554	1	4.554	
1	10 Direccion de obra y encargado	gl	182.169	1	182.169	
1	11 Sistema de prevención de riesgos laborales	gl	29.237	1	29.237	
1	12 Operativos	gl	317.725	1	317.725	
2 ,00	EXCAVACION A MANO				229.025	
2	1 Retiro de carpeta vegetal	m3	135	245	33.060	
2	2 Relleno con destape	m3	147	897	131.691	
2	3 Relleno de Tosca compactada en zona de construcción	m3	209	307	64.274	
3 ,00	ESTRUCTURA				243.252	
3	1 ESTRUCTURA H.A.					
3	1.1 Platea de Hormigón Armado c/ malla C30	m3	2.393	38	91.658	
3	1.2 Viga de fundación	m3	4.581	6	28.862	
3	1.3 Vigas nivel +2,0	m3	6.777	2	11.521	
3	1.4 Losa para bancos exteriores	m3	5.730	1	6.647	
3	1.5 Muro hormigón visto para bancos exteriores	m3	6.507	2	15.293	
3	2 ESTRUCTURA METÁLICA					
3	2.1 Pilares y vigas tubular 3mm	gl	61.245	1	61.245	
3	2.2 Vigas IPN120 (alero) - nivel +2,0	ml	452	62	28.027	
4 ,00	MUROS				251.484	
4	1 (T01-) Yeso STD 12.5mm, PGC 150mm, OSB 15mm, Tyvek y terminación en ladrillo visto	m2	919	103	94.828	
4	2 (T02-) Yeso STD 12.5mm, PGC 150mm, OSB 15mm, Tyvek, EIFS y revoflex planchado	m2	646	90	58.056	
4	3 (T02A-) Yeso STD 12.5mm, PGC 150mm, OSB 15mm, Tyvek, EIFS y revoflex y cerámica esmaltada	m2	822	16	13.489	
4	4 (T01-)Yeso STD 12,5mm ambas caras con lana de vidrio R11	m2	268	134	35.928	
4	5 (T03-)Yeso STD 12.5mm, lana de vidrio una cara con MDF y laminado plástico	m2	521	64	33.158	
4	6 (T04-) Yeso STD 12.5mm, lana de vidrio R11, Yeso STD 12.5mm y Yeso WR 12.5mm	m2	337	48	16.026	
5 ,00	REVOQUES				1.114	
5	1 Retoques hormigón visto en bancos	m2	44	25	1.114	
6 ,00	CONTRAPISOS				25.953	
6	1 Alisado de A&P - e=3cm	m2	71	341	24.172	
6	2 Banquina bajo mesadas	m3	1.855	1	1.781	
7 ,00	PISOS Y ZOCALOS				126.862	
7	1 Piso Porcelanato 60x60	m2	320	338	108.095	

Costo de Obra inicial por tipología			CAIF (ALTERNATIVA STEEL FRAME)			
N° Rubrado Steel Frame	Rubro e ítems		Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI
7	2	Umbrales de porcelanato 60x60	m2	320	5	1.471
7	3	Zócalo Finger Joint Eucaliptus 8cm =h	ml	43	46	1.955
7	4	Zócalo porcelanato 60x60 h=8cm	ml	115	133	15.340
8	,00	REVESTIMIENTOS				30.207
8	1	Cerámica rectificada blanca 30x60cm	m2	261	92	23.975
8	2	Mosaico veneciano	m2	329	14	4.703
8	3	Buña de Aluminio perfil alumex en cambio de materiales	ml	29	52	1.528
9	,00	AISLACIONES				12.229
9	1	Polietileno 150mic. bajo contrapisos	m2	13	383	5.039
9	2	Colocación de babeta galvanizada	ml	76	33	2.522
9	3	Impermeabilización de losa de alero	m2	140	33	4.668
10	,00	ESPEJOS				2.378
10	1	V01	u	405	2	810
10	2	V02	u	843	1	843
10	3	V03	u	202	1	202
10	4	V04	u	253	1	253
10	5	V05	u	270	1	270
11	13,2	CUBIERTA INCLINADA ISODEC				327.904
11	1	Cubierta ISODEC e=15cm	gl.	327.904	1	327.904
12	,00	ALUMINIO				204.533
12	1	A01 Ventana corrediza y batiente	u	18.932	3	56.795
12	2	A02 Ventana corrediza, y batiente (A02b simétrica)	u	12.843	2	25.686
12	3	A03 Ventana corrediza + tubulares	u	3.279	3	9.837
12	4	A04 Ventana corrediza y vidrio fijo con conector cuadrado	u	3.643	1	3.643
12	5	A05 Ventana corrediza y vidrio fijo con conector cuadrado	u	3.188	1	3.188
12	6	A06 Puerta batiente y vidrio fijo superior	u	10.384	2	20.767
12	7	A07 Ventana banderola y vidrio fijo	u	1.685	2	3.370
12	8	A08 Ventana banderola con vidrio opalino	u	2.733	2	5.465
12	9	A09 Ventana corrediza y vidrio fijo y batiente	u	15.843	1	15.843
12	10	A10 Vidrio fijo	u	1.275	2	2.550
12	11	A11 Vidrio fijo con conector	u	1.457	1	1.457
12	12	A12 Vidrio fijo con conector	u	1.412	1	1.412
12	13	A13 Mampara baños niños	u	1.366	8	10.930
12	14	A14 Marco para hoja C02	u	820	2	1.640
12	15	A15 Marco para hoja C03 + paño vidrio fijo	u	1.503	5	7.514
12	16	A16 Ventana cocina-corredor	u	638	1	638
12	17	A17 Vidrio fijo	u	1.412	1	1.412
12	18	Amure	m2	270	120	32.386
13	,00	CARPINTERIA				197.371
13	1	C01 Puerta batiente hoja melamínico blanco, marco y contramarco cedro.	u	4.369	7	30.581
13	2	C02 Puerta batiente hoja melamínico gris grafito marco aluminio	u	3.144	2	6.288
13	3	C03 Puerta batiente y paño fijo marco de aluminio	u	3.478	5	17.390
13	4	C04 Puerta batiente hoja melamínico gris grafito, marco y contramarco de cedro	u	4.369	3	13.106
13	5	C05 Puerta y media hojas melamínico gris grafito, marco y contramarco cedro	u	5.556	1	5.556
13	6	Banco Finger Joint	u	4.610	1	4.610
13	7	Amure	m2	270	32	8.636
13	8	E1 mueble bajo mesada baño niños	u	4.375	2	8.751
13	9	E2 mueble bajo mesada (área cambiador)	u	2.035	5	10.173
13	10	E3 mueble bajo mesada aula	u	2.075	2	4.149

Costo de Obra inicial por tipología			CAIF (ALTERNATIVA STEEL FRAME)			
N° Rubrado Steel Frame	Rubro e ítems		Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI
13	11	E4 mueble bajo mesada cocina	u	6.667	1	6.667
13	12	E5 mueble bajo mesada cocina	u	14.969	2	29.938
13	13	E6 mueble aéreo cocina	u	13.188	2	26.376
13	14	E07 cambiadores	u	4.605	3	13.814
13	15	E08 percheros	u	1.957	4	7.827
13	16	E09 percheros	u	1.754	2	3.508
14	,00	HERRERIA				137.138
14	1	H01 Reja fija y batiente	u	10.663	3	31.990
14	2	H02 reja fija y batiente	u	6.528	2	13.055
14	3	H03 reja fija	u	1.366	3	4.099
14	4	H04 Reja fija	u	1.214	1	1.214
14	5	H05 Reja Fija	u	1.214	1	1.214
14	6	H06 Reja porton batiente	u	5.617	1	5.617
14	7	H07 Reja fija	u	972	2	1.943
14	8	H8 Reja fija	u	547	2	1.093
14	9	H09 Reja fija y batiente	u	5.035	1	5.035
14	10	H10 Marco para vidrio fijo diam 80	u	1.063	2	2.125
14	11	H11 Reja fija varilla 16 cada 15 en caño	u	152	2	304
14	12	H12 Marco para vidrio fijo diam 50	u	1.366	2	2.733
14	13	H13 Reja fija varilla 16 cada 15 en caño	u	228	2	455
14	14	H14 reguera desmontable marco perfil L varilla 16 cada 5cm	ml	698	4	2.793
14	15	H15 portón de acceso malla tipo orsogrill de 65x132mm con marco	u	9.321	1	9.321
14	16	H16 reja tipo Artis similar o mejor, tipo orsogrill de 65x132mm con parantes verticales de 6x6cm	u	3.400	1	3.400
14	17	H17 campana acero inox	u	13.022	1	13.022
14	18	H18 puertas depósito garrafas	u	1.366	1	1.366
14	19	H19 cartelera chapa plegada pintada al horno y 30 imanes	u	638	1	638
14	20	H20 reguera desmontable marco perfil L varilla 16 cada 5cm	ml	698	11	7.889
	21	H21 reja porton plegable	u	5.010	1	5.010
14	22	H22 reguera desmontable marco perfil L varilla 16 cada 5cm	ml	698	10	7.051
14	23	H23 reguera desmontable marco perfil L varilla 16 cada 5cm	ml	698	9	6.074
14	24	Piletón cocina de acero inox	u	2.631	1	2.631
14	25	Pileta super profunda de cocina en acero inoxidable	u	405	2	810
14	26	Pileta acero inoxidable en cambiador	u	506	3	1.518
14	27	Piletas acero inox baños	u	592	8	4.736
15	,00	PETREOS				23.135
15	1	P01 Mesada granito gris mara pulido baño niños	u	2.232	2	4.463
15	2	P02 Mesada granito gris mara pulido baño cambiador	u	956	2	1.913
15	3	P03 Mesada granito gris mara pulido aula	u	1.548	2	3.097
15	4	P04 Mesada granito gris mara pulido cocina	u	2.368	1	2.368
15	5	P05 Mesada granito gris mara pulido cocina	u	2.641	1	2.641
15	6	P06 Mesada granito gris mara pulido cocina	u	2.414	1	2.414
15	7	P07 Mesada granito gris mara pulido cambiador	u	592	2	1.184
15	8	P08 Mesada granito gris mara pulido baño niños incluye estante	u	1.503	1	1.503
15	9	Amure	m2	304	12	3.552
16	,00	YESO				43.132
16	1	Cielorraso de yeso	m2	237	63	15.014
16	2	Revestimiento placa cementicia losa alero	m2	541	52	28.118
17	,00	SANITARIA				212.775
17	1	Abastecimiento de agua potable	gl	38.559	1	38.559
17	2	Desagüe primaria y secundaria	gl	43.376	1	43.376

Costo de Obra inicial por tipología			CAIF (ALTERNATIVA STEEL FRAME)			
N° Rubrado Steel Frame	Rubro e ítems	Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI	
17	3	Desagüe pluviales	gl	14.617	1	14.617
17	4	Ventilaciones	gl	5.522	1	5.522
17	5	Cámaras de inspección, piletas de patio, bocas de desagüe, etc.	gl	7.229	1	7.229
17	6	Inodoros para adultos con mochila (suministro e instalación)	u	1.609	1	1.609
17	7	Inodoros para niños con mochila (suministro e instalación)	u	1.882	8	15.059
17	8	Pileta discapacitados	u	3.425	1	3.425
17	9	Inodoro discapacitados	u	3.158	1	3.158
17	10	Accesorios discapacitados	gl	7.278	1	7.278
17	11	Pileta pedestal adultos	u	774	1	774
17	12	Accesorios: portarrollo y perchas (suministro e instalación)	gl	3.917	1	3.917
17	13	Grifería baños (suministro e instalación)	u	865	11	9.518
17	14	Grifería cocina (suministro e instalación)	u	729	2	1.457
17	15	Interceptor de grasa	gl	1.103	1	1.103
17	16	Tanque y Bomba	gl	20.831	1	20.831
17	17	Fosa séptica 20.000 lts	gl	35.341	1	35.341
18	,00	ELECTRICA				133.685
18	1	Canalizaciones en isodec	gl	6.111	1	6.111
18	2	Canalizaciones en muros	gl	5.263	1	5.263
18	3	Canalizaciones en tabiques	gl	1.518	1	1.518
18	4	Canalizaciones en contrapisos	gl	2.058	1	2.058
18	5	Canalizaciones subterráneas	gl	1.282	1	1.282
18	6	Ductos, bandejas y cañerías aparentes	gl	759	1	759
18	7	Enhebrados	gl	9.564	1	9.564
18	8	Terminaciones	gl	10.627	1	10.627
18	9	Tableros	gl	17.542	1	17.542
18	10	Instalación Telefónica y Datos	gl	4.790	1	4.790
18	11	Sistema de Alarma (suministro e instalación)	gl	6.241	1	6.241
18	12	Alimentación equipos de aire acondicionado, sin equipos	gl	6.376	1	6.376
18	13	Pararrayos y puesta a tierra (suministro e instalación)	gl	19.632	1	19.632
18	14	Extractor cocina (suministro e instalación)	u	2.824	1	2.824
18	15	Extractores baño adultos y discapacitados (suministro e instalación)	u	547	1	547
18		Luminarias colocadas y suministro				
18	16	L1	gl	10.687	1	10.687
18	17	L2	gl	304	1	304
18	18	L3	gl	13.420	1	13.420
18	19	L4	gl	455	1	455
18	20	L5	gl	1.218	1	1.218
18	21	L6	gl	8.329	1	8.329
18	22	L7	gl	486	1	486
18	23	Acometida de UTE y tensiones menores	u	3.653	1	3.653
19	,00	PINTURA				78.844
19	1	Enduido sobre tabiques interiores de yeso	m2	41	363	15.079
19	2	Pintura interior	m2	51	573	29.183
19	3	Enduido sobre cielorraso interior	m2	41	63	2.631
19	4	Enduido sobre losa alero interior	m2	41	37	1.552
19	5	Pintura cielorraso antihongos	m2	51	63	3.230
19	6	Pintura sobre estructura metálica	gl	4.064	1	4.064
19	7	Pintura sobre herrería	gl	17.900	1	17.900
19	8	Pintura sobre madera	gl	5.205	1	5.205
20	,00	OBRAS EXTERIORES				91.308

Costo de Obra inicial por tipología			CAIF (ALTERNATIVA STEEL FRAME)			
N° Rubrado Steel Frame	Rubro e items	Unidad	Precio Unitario UI	Cantidad	Total UI	
20	1	Contrapiso hormigón rayado exterior e=8cm	m2	218	155	33.758
20	2	Piso baldosa monolítica	m2	484	20	9.689
20	3	Malla metálica 5x5	m2	49	144	7.092
20	4	Pilastras de hormigón para malla 1,50mt	u	236	47	11.099
20	5	Regueras	ml	164	27	4.336
20	6	Bancos tipo 3 losa volada c/ revestido con baldosa termica de borde	ml	481	16	7.455
20	7	Césped s/ indicación en planta y taludes	m2	40	150	6.072
20	8	Piedra partida gris en patio de servicio	m2	472	25	11.807
21		VARIOS				53.814
21	1	Traslados, montaje e instalación de maquinas y equipos	gl	1.687	1	1.687
21	2	Juntas de dilatación exterior	ml	61	74	4.493
21	21.3	Habilitación de bomberos	gl	6.244	1	6.244
21	21.4	Capacitación de bomberos (curso)	gl	5.516	1	5.516
21	3	Dispositivos preventivos de incendio	gl	2.800	1	2.800
21	3	Vinilos opalinos en baños discapacitados y depósito, vinilo opaco en puertas	gl	2.564	1	2.564
21	21.5	Felpudos	m2	875	6	5.428
21	21.6	Topes de puertas interiores e exteriores	gl	1.467	1	1.467
21	4	Ayuda a subcontratos	gl	16.867	1	16.867
21	4	Limpieza de obra	gl	6.747	1	6.747
		TOTAL OBRA PREVISTA				3.046.373
A		MONTO de OBRAS				3.046.373
B		IMPREVISTOS (5% sobre A)				152.319
C		SUBTOTAL (A + B)				3.198.692
D		IVA OBRA (22% sobre A)				670.202
E		IVA IMPREVISTOS (22% sobre B)				33.510
F		TOTAL IVA (D+E)				703.712
G		MONTO IMPONIBLE (sobre A)				548.347
H		MONTO IMPONIBLE (50% de B)				76.159
I		LEYES SOCIALES (74,8% de G)				410.164
J		LEYES SOCIALES (74,8% de H)				56.967
K		TOTAL LEYES SOCIALES (I + J)				467.131
L		MONTO TOTAL (C + F + K)				4.369.535
		EQUIPAMIENTO				170.179

7 ANEXO II: RUBRADO DE MANTENIMIENTO

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI											
JARDINES (ALTERNATIVA TRADICIONAL)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	
GENERAL											
Inspección técnica e informe del estado general de las construcciones	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	
PAVIMENTOS INTERIORES											
Pintura epoxi						37.308					
REVESTIMIENTOS											
Resellado juntas revestimiento interiores	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	
CUBIERTA CHAPA BC 18											
Revisión de anclajes, babetas, uniones y canalones. Resellado de juntas					25.399					25.399	
ABERTURAS											
Lubricación de herrajes y cerraduras. Revisión de mecanismos de cierre y maniobra	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	
PETREOS											
Resellado de mesadas y piletas	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	
SANITARIA											
Revisión de grifería, sifones y cambio de colillas. Ajuste de canillas, llaves de paso, válvulas y cisternas. Limpieza de aireadores. Desobstrucción de: cámaras de inspección y registro, cajas sifonadas, cañerías e inodoros. Ajuste de fijaciones y sellado de artefactos.	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	
Grifería reposición					11.416					11.416	
Cambio de colillas					1.311					1.311	
Limpieza interceptor de grasas	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	
Limpieza y desinfección de Tanque de agua. Prueba de potabilidad	2.267	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	
Mantenimiento de Bomba recirculadora	472	472	472	472	472	472	472	472	472	472	
Vaciado de fosa séptica	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	
ELECTRICA											
General	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	
Tableros	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	
Iluminación	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	
Fuerza motriz	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	
Reposición de extractores										3.337	
Reposición de calefón										7.539	

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI											
JARDINES (ALTERNATIVA TRADICIONAL)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	
PINTURA											
Pintura interior muros			32.577			32.577			32.577		
Pintura interior cielorrasos			3.693			3.693			3.693		
Pintura sobre herrería					40.845					40.845	
Pintura sobre carpintería					52.112					52.112	
Pintura cielorraso de madera					86.017					86.017	
Pintura exterior muros					21.624					21.624	
OBRAS EXTERIORES											
Hidrolavado pavimentos hormigón exteriores					16.863					16.863	
Reposición piso caucho											
Repintado de juego de caños de hormigón		4.704		4.704		4.704		4.704		4.704	
Mantenimiento de juegos infantiles metálicos. Repintado		2.800		2.800		2.800				2.800	
Reposición de juegos metálicos								10.228			
Desmalezar y cortar césped, reposición y mantenimiento de especies, poda de árboles	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	
INCENDIO											
Recarga extintores		427		427		427		427		427	
Prueba hidrostática extintores				104				104			
Mantenimiento de equipo de bombeo	546	546	546	546	546	546	546	546	546	546	
Mantenimiento tanque de agua	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	
Mantenimiento de boca de incendio	516	516	516	516	516	516	516	516	516	516	
MANTENIMIENTO GENERAL - LIMPIEZA											
Limpieza periódica del local y espacios exteriores (mensual)	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	
Limpieza de vidrios (quincenal)	110.025	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675	
Limpieza de aberturas: hojas, marcos, desagües (mensual)	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	
Limpieza de superficies pintadas (trimestral)	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	
1 persona mantenimiento 12 hs semana	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	
SISTEMA DE ALARMA											
Respuesta y mantenimiento	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	
Reposición de instalación						12.506					
INSTALACION DE GAS											
Cambio de garrafas ,válvulas y colillas) 5x13kg										4.820	
Revisión de instalación					836					836	
CALENTADOR SOLAR											

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI										
JARDINES (ALTERNATIVA TRADICIONAL)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Mantenimiento. Limpieza. Inspección de deterioros en aislaciones, y cambios en las protecciones anticorrosivas en los tanques (anodos de magnesio).	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731
Sustitución de equipo										
EQUIPAMIENTO										
Mobiliario										86.954
Sillas								57.928		
Otros			8.039			8.039			8.039	
Equipos audio, video, etc.			54.401			54.401			54.401	
Heladera, freezer										14.361
Cocina, anafe										
Equipamiento semi industrial										21.448
Vajilla en general			18.692			18.692			18.692	
Vajilla aluminio										10.935
TOTAL ANUAL MANTENIMIENTO	689.641	623.744	652.085	623.849	872.236	709.829	615.814	631.278	652.085	895.863
TOTAL ANUAL EQUIPAMIENTO	-	-	81.131	-	-	81.131	-	57.928	81.131	133.698

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI											
JARDINES (ALTERNATIVA TRADICIONAL)	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	
GENERAL											
Inspección técnica e informe del estado general de las construcciones	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	
PAVIMENTOS INTERIORES											
Pintura epoxi		37.308						37.308			
REVESTIMIENTOS											
Resellado juntas revestimiento interiores	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	
CUBIERTA CHAPA BC 18											
Revisión de anclajes, babetas, uniones y canalones. Resellado de juntas					25.399					25.399	
ABERTURAS											
Lubricación de herrajes y cerraduras. Revisión de mecanismos de cierre y maniobra	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	
PETREOS											
Resellado de mesadas y piletas	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	
SANITARIA											
Revisión de grifería, sifones y cambio de colillas. Ajuste de canillas, llaves de paso, válvulas y cisternas. Limpieza de aireadores. Desobstrucción de: cámaras de inspección y registro, cajas sifonadas, cañerías e inodoros. Ajuste de fijaciones y sellado de artefactos.	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	
Grifería reposición					11.416					11.416	
Cambio de colillas					1.311					1.311	
Limpieza interceptor de grasas	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	
Limpieza y desinfección de Tanque de agua. Prueba de potabilidad	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	
Mantenimiento de Bomba recirculadora	472	472	472	472	472	472	472	472	472	472	
Vaciado de fosa séptica	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	
ELECTRICA											
General	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	
Tableros	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	
Iluminación	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	
Fuerza motriz	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	
Reposición de extractores										3.337	
Reposición de calefón										7.539	
PINTURA											
Pintura interior muros		32.577			32.577			32.577			

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI										
JARDINES (ALTERNATIVA TRADICIONAL)	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Pintura interior cielorrasos		3.693			3.693			3.693		
Pintura sobre herrería					40.845					40.845
Pintura sobre carpintería					52.112					52.112
Pintura cielorraso de madera					86.017					86.017
Pintura exterior muros					21.624					21.624
OBRAS EXTERIORES										
Hidrolavado pavimentos hormigón exteriores					16.863					16.863
Reposición piso caucho										11.789
Repintado de juego de caños de hormigón		4.704		4.704		4.704		4.704		4.704
Mantenimiento de juegos infantiles metálicos. Repintado		2.800		2.800				2.800		2.800
Reposición de juegos metálicos						10.228				
Desmalezar y cortar césped, reposición y mantenimiento de especies, poda de árboles	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535
INCENDIO										
Recarga extintores		427		427		427		427		427
Prueba hidrostática extintores		104				104				104
Mantenimiento de equipo de bombeo	546	546	546	546	546	546	546	546	546	546
Mantenimiento tanque de agua	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060
Mantenimiento de boca de incendio	516	516	516	516	516	516	516	516	516	516
MANTENIMIENTO GENERAL - LIMPIEZA										
Limpieza periódica del local y espacios exteriores (mensual)	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570
Limpieza de vidrios (quincenal)	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675
Limpieza de aberturas: hojas, marcos, desagües (mensual)	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355
Limpieza de superficies pintadas (trimestral)	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260
1 persona mantenimiento 12 hs semana	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351
SISTEMA DE ALARMA										
Respuesta y mantenimiento	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910
Reposición de instalación		12.506						12.506		
INSTALACION DE GAS										
Cambio de garrafas ,válvulas y colillas) 5x13kg										4.820
Revisión de instalación					836					836
CALENTADOR SOLAR										
Mantenimiento. Limpieza. Inspección de deterioros en aislaciones, y cambios en las protecciones anticorrosivas en los tanques (anodos de magnesio).	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI										
JARDINES (ALTERNATIVA TRADICIONAL)	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Sustitución de equipo					58.558					
EQUIPAMIENTO										
Mobiliario										86.954
Sillas						57.928				
Otros		8.039			8.039			8.039		
Equipos audio, video, etc.		54.401			54.401			54.401		
Heladera, freezer										14.361
Cocina, anafe					36.043					
Equipamiento semi industrial										21.448
Vajilla en general		18.692			18.692			18.692		
Vajilla aluminio										10.935
TOTAL ANUAL MANTENIMIENTO	615.814	709.933	615.814	623.744	967.065	631.278	615.814	709.829	615.814	907.756
TOTAL ANUAL EQUIPAMIENTO	-	81.131	-	-	117.174	57.928	-	81.131	-	133.698

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI											
JARDINES (ALTERNATIVA STEEL FRAME)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	
GENERAL											
Inspección técnica e informe del estado general de las construcciones	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	
PAVIMENTOS INTERIORES											
Pintura epoxi						37.308					
REVESTIMIENTOS											
Resellado juntas revestimiento interiores	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	
CUBIERTA CHAPA BC 18											
Revisión de anclajes, babetas, uniones y canalones. Resellado de juntas					25.399					25.399	
ABERTURAS											
Lubricación de herrajes y cerraduras. Revisión de mecanismos de cierre y maniobra	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	
PETREOS											
Resellado de mesadas y piletas	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	
SANITARIA											
Revisión de grifería, sifones y cambio de colillas. Ajuste de canillas, llaves de paso, válvulas y cisternas. Limpieza de aireadores. Desobstrucción de: cámaras de inspección y registro, cajas sifonadas, cañerías e inodoros. Ajuste de fijaciones y sellado de artefactos.	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	
Grifería reposición					11.416					11.416	
Cambio de colillas					1.311					1.311	
Limpieza interceptor de grasas	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	
Limpieza y desinfección de Tanque de agua. Prueba de potabilidad	2.267	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	
Mantenimiento de Bomba recirculadora	472	472	472	472	472	472	472	472	472	472	
Vaciado de fosa séptica	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	
ELECTRICA											
General	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	
Tableros	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	
Iluminación	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	
Fuerza motriz	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	
Reposición de extractores										3.337	
Reposición de calefón										7.539	
PINTURA											
Pintura interior muros			32.577			32.577			32.577		

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI										
JARDINES (ALTERNATIVA STEEL FRAME)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Pintura interior cielorrasos			3.693			3.693			3.693	
Pintura sobre herrería					40.845					40.845
Pintura sobre carpintería					52.112					52.112
Pintura cielorraso de madera					86.017					86.017
Pintura exterior muros				21.624				21.624		
OBRAS EXTERIORES										
Hidrolavado pavimentos hormigón exteriores					16.863					16.863
Reposición piso caucho										
Repintado de juego de caños de hormigón		4.704		4.704		4.704		4.704		4.704
Mantenimiento de juegos infantiles metálicos. Repintado		2.800		2.800		2.800				2.800
Reposición de juegos metálicos								10.228		
Desmalezar y cortar césped, reposición y mantenimiento de especies, poda de árboles	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535
INCENDIO										
Recarga extintores		427		427		427		427		427
Prueba hidrostática extintores				104				104		
Mantenimiento de equipo de bombeo	546	546	546	546	546	546	546	546	546	546
Mantenimiento tanque de agua	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060
Mantenimiento de boca de incendio	516	516	516	516	516	516	516	516	516	516
MANTENIMIENTO GENERAL - LIMPIEZA										
Limpieza periódica del local y espacios exteriores (mensual)	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570
Limpieza de vidrios (quincenal)	110.025	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675
Limpieza de aberturas: hojas, marcos, desagües (mensual)	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355
Limpieza de superficies pintadas (trimestral)	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260
1 persona mantenimiento 12 hs semana	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351
SISTEMA DE ALARMA										
Respuesta y mantenimiento	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910
Reposición de instalación						12.506				
INSTALACION DE GAS										
Cambio de garrafas ,válvulas y colillas) 5x13kg										4.820
Revisión de instalación					836					836
CALENTADOR SOLAR										
Mantenimiento. Limpieza. Inspección de deterioros en aislaciones, y cambios en las protecciones anticorrosivas en los tanques (anodos de magnesio).	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI										
JARDINES (ALTERNATIVA STEEL FRAME)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Sustitución de equipo										
EQUIPAMIENTO										
Mobiliario										86.954
Sillas								57.928		
Otros			8.039			8.039			8.039	
Equipos audio, video, etc.			54.401			54.401			54.401	
Heladera, freezer										14.361
Cocina, anafe										
Equipamiento semi industrial										21.448
Vajilla en general			18.692			18.692			18.692	
Vajilla aluminio										10.935
TOTAL ANUAL MANTENIMIENTO:	689.641	623.744	652.085	645.472	850.613	709.829	615.814	652.901	652.085	874.239
TOTAL ANUAL EQUIPAMIENTO:	-	-	81.131	-	-	81.131	-	57.928	81.131	133.698

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI											
JARDINES (ALTERNATIVA STEEL FRAME)	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	
GENERAL											
Inspección técnica e informe del estado general de las construcciones	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	16.547	
PAVIMENTOS INTERIORES											
Pintura epoxi		37.308						37.308			
REVESTIMIENTOS											
Resellado juntas revestimiento interiores	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	4.916	
CUBIERTA CHAPA BC 18											
Revisión de anclajes, babetas, uniones y canalones. Resellado de juntas					25.399					25.399	
ABERTURAS											
Lubricación de herrajes y cerraduras. Revisión de mecanismos de cierre y maniobra	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	9.879	
PETREOS											
Resellado de mesadas y piletas	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	1.850	
SANITARIA											
Revisión de grifería, sifones y cambio de colillas. Ajuste de canillas, llaves de paso, válvulas y cisternas. Limpieza de aireadores. Desobstrucción de: cámaras de inspección y registro, cajas sifonadas, cañerías e inodoros. Ajuste de fijaciones y sellado de artefactos.	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	8.002	
Grifería reposición					11.416					11.416	
Cambio de colillas					1.311					1.311	
Limpieza interceptor de grasas	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	6.010	
Limpieza y desinfección de Tanque de agua. Prueba de potabilidad	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	1.791	
Mantenimiento de Bomba recirculadora	472	472	472	472	472	472	472	472	472	472	
Vaciado de fosa séptica	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	27.697	
ELECTRICA											
General	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	8.879	
Tableros	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	12.666	
Iluminación	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	18.150	
Fuerza motriz	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	10.446	
Reposición de extractores										3.337	
Reposición de calefón										7.539	

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI										
JARDINES (ALTERNATIVA STEEL FRAME)	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
PINTURA										
Pintura interior muros		32.577			32.577			32.577		
Pintura interior cielorrasos		3.693			3.693			3.693		
Pintura sobre herrería					40.845					40.845
Pintura sobre carpintería					52.112					52.112
Pintura cielorraso de madera					86.017					86.017
Pintura exterior muros		21.624				21.624				21.624
OBRAS EXTERIORES										
Hidrolavado pavimentos hormigón exteriores					16.863					16.863
Reposición piso caucho										11.789
Repintado de juego de caños de hormigón		4.704		4.704		4.704		4.704		4.704
Mantenimiento de juegos infantiles metálicos. Repintado		2.800		2.800				2.800		2.800
Reposición de juegos metálicos						10.228				
Desmalezar y cortar césped, reposición y mantenimiento de especies, poda de árboles	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535	12.535
INCENDIO										
Recarga extintores		427		427		427		427		427
Prueba hidrostática extintores		104				104				104
Mantenimiento de equipo de bombeo	546	546	546	546	546	546	546	546	546	546
Mantenimiento tanque de agua	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060	1.060
Mantenimiento de boca de incendio	516	516	516	516	516	516	516	516	516	516
MANTENIMIENTO GENERAL - LIMPIEZA										
Limpieza periódica del local y espacios exteriores (mensual)	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570	302.570
Limpieza de vidrios (quincenal)	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675	36.675
Limpieza de aberturas: hojas, marcos, desagües (mensual)	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355	18.355
Limpieza de superficies pintadas (trimestral)	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260	58.260
1 persona mantenimiento 12 hs semana	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351	48.351
SISTEMA DE ALARMA										
Respuesta y mantenimiento	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910	5.910
Reposición de instalación		12.506						12.506		
INSTALACION DE GAS										
Cambio de garrafas ,válvulas y colillas) 5x13kg										4.820
Revisión de instalación					836					836
CALENTADOR SOLAR										

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI										
JARDINES (ALTERNATIVA STEEL FRAME)	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Mantenimiento. Limpieza. Inspección de deterioros en aislaciones, y cambios en las protecciones anticorrosivas en los tanques (anodos de magnesio).	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731	3.731
Sustitución de equipo					58.558					
EQUIPAMIENTO										
Mobiliario										86.954
Sillas						57.928				
Otros		8.039			8.039			8.039		
Equipos audio, video, etc.		54.401			54.401			54.401		
Heladera, freezer										14.361
Cocina, anafe					36.043					
Equipamiento semi industrial										21.448
Vajilla en general		18.692			18.692			18.692		
Vajilla aluminio										10.935
TOTAL ANUAL MANTENIMIENTO:	615.814	731.557	615.814	623.744	945.442	652.901	615.814	709.829	615.814	907.756
TOTAL ANUAL EQUIPAMIENTO:	-	81.131	-	-	117.174	57.928	-	81.131	-	133.698

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI											
CAIF (ALTERNATIVA TRADICIONAL)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	
GENERAL											
Inspección técnica e informe del estado general de las construcciones	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	
REVESTIMIENTOS EXTERIORES											
Revestimiento monocapa quimtex (M02-)										46.332	
Revestimiento basecoat + pintura alero					8.406					8.406	
Mosaico Veneciano - resellado de juntas	578	578	578	578	578	578	578	578	578	578	
PAVIMENTOS INTERIORES											
Felpudos de acceso - reposición				5.427				5.427			
REVESTIMIENTOS											
Resellado juntas revestimiento interiores	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	
CUBIERTA INCLINADA ISODEC											
Revisión y resellado de juntas con silicona					5.494					5.494	
ABERTURAS											
Limpieza de aberturas: hojas, marcos, desagües	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	
Lubricación de herrajes y cerraduras. Revisión de mecanismos de cierre y maniobra	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	
Madera. Tratamiento contra insectos y hongos										1.028	
Repintado superficie barnizadas (banco circulación)										434	
Reparación o reposición del revestimiento melamínico de puertas y mamparas		2.024		2.024		2.024		2.024		2.024	
PETREOS											
Resellado de mesadas y piletas	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	
SANITARIA											
Revisión de grifería, sifones y cambio de colillas. Ajuste de canillas, llaves de paso, válvulas y cisternas. Limpieza de aireadores. Desobstrucción de: cámaras de inspección y registro, cajas sifonadas, cañerías e inodoros. Ajuste de fijaciones y sellado de artefactos.	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	
Grifería reposición					10.975					10.975	
Cambio de colillas					1.176					1.176	
Limpieza interceptor de grasas	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	
Limpieza y desinfección de Tanque de agua. Prueba de potabilidad	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	
Mantenimiento de Bomba	588	588	588	588	588	588	588	588	588	588	
Vaciado de fosa séptica	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI											
CAIF (ALTERNATIVA TRADICIONAL)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	
ELECTRICA											
General	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	
Tableros	12.283	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	
Iluminación	17.584	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	
Fuerza motriz	10.131	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	
Reposición de extractores										4.112	
PINTURA											
Pintura interior muros			29.183			29.183			29.183		
Pintura interior cielorrasos			5.094			5.094			5.094		
Pintura sobre estructura metálica					4.064					4.064	
Pintura herrería - rejas y portones					17.900					17.900	
Pintura sobre madera - marcos de puertas			5.205			5.205			5.205		
OBRAS EXTERIORES											
Limpieza piso hormigón					12.450					12.450	
Desmalezar y cortar césped, reposición y mantenimiento de especies, poda de árboles	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	
INCENDIO											
Recarga extintores		306		306		306		306		306	
Prueba hidrostática extintores				37				37			
MANTENIMIENTO GENERAL - LIMPIEZA											
Limpieza periódica del local y espacios exteriores	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	
Limpieza de vidrios	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	
1 persona mantenimiento 8hs semana	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	
SISTEMA DE ALARMA											
Respuesta y mantenimiento	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	
Reposición de instalación						6.241					
INSTALACION DE GAS											
Cambio de garrafas ,válvulas y colillas) 2x13kg										2.201	
Revisión de instalación					803					803	
TOTAL ANUAL MANTENIMIENTO:	424.493	431.244	468.396	436.708	490.183	476.967	428.914	436.708	468.396	546.619	
TOTAL ANUAL EQUIPAMIENTO:	-	-	54.548	-	-	54.548	-	38.947	54.548	89.890	

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI										
CAIF (ALTERNATIVA TRADICIONAL)	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
GENERAL										
Inspección técnica e informe del estado general de las construcciones	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406
REVESTIMIENTOS EXTERIORES										
Revestimiento monocapa quimtex (M02-)										46.332
Revestimiento basecoat + pintura alero					8.406					8.406
Mosaico Veneciano - resellado de juntas	578	578	578	578	578	578	578	578	578	578
PAVIMENTOS INTERIORES										
Felpudos de acceso - reposición		5.427				5.427				5.427
REVESTIMIENTOS										
Resellado juntas revestimiento interiores	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566
CUBIERTA INCLINADA ISODEC										
Revisión y resellado de juntas con silicona					5.494					5.494
ABERTURAS										
Limpieza de aberturas: hojas, marcos, desagües	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580
Lubricación de herrajes y cerraduras. Revisión de mecanismos de cierre y maniobra	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084
Madera. Tratamiento contra insectos y hongos										1.028
Repintado superficie barnizadas (banco circulación)										434
Reparación o reposición del revestimiento melamínico de puertas y mamparas		2.024		2.024		2.024		2.024		2.024
PETREOS										
Resellado de mesadas y piletas	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570
SANITARIA										
Revisión de grifería, sifones y cambio de colillas. Ajuste de canillas, llaves de paso, válvulas y cisternas. Limpieza de aireadores. Desobstrucción de: cámaras de inspección y registro, cajas sifonadas, cañerías e inodoros. Ajuste de fijaciones y sellado de artefactos.	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629
Grifería reposición					10.975					10.975
Cambio de colillas					1.176					1.176
Limpieza interceptor de grasas	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469
Limpieza y desinfección de Tanque de agua. Prueba de potabilidad	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928
Mantenimiento de Bomba	588	588	588	588	588	588	588	588	588	588
Vaciado de fosa séptica	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI										
CAIF (ALTERNATIVA TRADICIONAL)	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
ELECTRICA										
General	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558
Tableros	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636
Iluminación	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538
Fuerza motriz	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245
Reposición de extractores										4.112
PINTURA										
Pintura interior muros		29.183			29.183			29.183		
Pintura interior cielorrasos		5.094			5.094			5.094		
Pintura sobre estructura metálica					4.064					4.064
Pintura herrería - rejas y portones					17.900					17.900
Pintura sobre madera - marcos de puertas		5.205			5.205			5.205		
OBRAS EXTERIORES										
Limpieza piso hormigón					12.450					12.450
Desmalezar y cortar césped, reposición y mantenimiento de especies, poda de árboles	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795
INCENDIO										
Recarga extintores		306		306		306		306		306
Prueba hidrostática extintores		37				37				37
MANTENIMIENTO GENERAL - LIMPIEZA										
Limpieza periódica del local y espacios exteriores	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137
Limpieza de vidrios	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480
1 persona mantenimiento 8hs semana	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843
SISTEMA DE ALARMA										
Respuesta y mantenimiento	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361
Reposición de instalación		6.241						6.241		
INSTALACION DE GAS										
Cambio de garrafas ,válvulas y colillas) 2x13kg										2.201
Revisión de instalación					803					803
TOTAL ANUAL MANTENIMIENTO:	428.914	482.431	428.914	431.244	529.665	436.708	428.914	476.967	428.914	552.084
TOTAL ANUAL EQUIPAMIENTO:	-	54.548	-	-	78.781	38.947	-	54.548	-	89.890

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI										
CAIF (ALTERNATIVA STEEL FRAME)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
GENERAL										
Inspección técnica e informe del estado general de las construcciones	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406
REVESTIMIENTOS EXTERIORES										
Pintura acrílica muros exteriores				20.850				20.850		
Mosaico Veneciano - resellado de juntas	578	578	578	578	578	578	578	578	578	578
PAVIMENTOS INTERIORES										
Felpudos de acceso - reposición				5.427				5.427		
REVESTIMIENTOS										
Resellado juntas revestimiento interiores	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566
CUBIERTA INCLINADA ISODEC										
Revisión y resellado de juntas con silicona					5.494					5.494
ABERTURAS										
Limpieza de aberturas: hojas, marcos, desagües	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580
Lubricación de herrajes y cerraduras. Revisión de mecanismos de cierre y maniobra	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084
Madera. Tratamiento contra insectos y hongos										1.028
Repintado superficie barnizadas (banco circulación)										434
Reparación o reposición del revestimiento melamínico de puertas y mamparas		2.024		2.024		2.024		2.024		2.024
PETREOS										
Resellado de mesadas y piletas	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570
SANITARIA										
Revisión de grifería, sifones y cambio de colillas. Ajuste de canillas, llaves de paso, válvulas y cisternas. Limpieza de aireadores. Desobstrucción de: cámaras de inspección y registro, cajas sifonadas, cañerías e inodoros. Ajuste de fijaciones y sellado de artefactos.	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629
Grifería reposición					10.975					10.975
Cambio de colillas					1.176					1.176
Limpieza interceptor de grasas	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469
Limpieza y desinfección de Tanque de agua. Prueba de potabilidad	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928
Mantenimiento de Bomba	588	588	588	588	588	588	588	588	588	588
Vaciado de fosa séptica	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI											
CAIF (ALTERNATIVA STEEL FRAME)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	
ELECTRICA											
General	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	
Tableros	12.283	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	
Iluminación	17.584	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	
Fuerza motriz	10.131	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	
Reposición de extractores										4.112	
PINTURA											
Pintura interior muros			29.183			29.183			29.183		
Pintura interior cielorrasos			5.094			5.094			5.094		
Pintura sobre estructura metálica					4.064					4.064	
Pintura herrería - rejas y portones					17.900					17.900	
Pintura sobre madera - marcos de puertas			5.205			5.205			5.205		
OBRAS EXTERIORES											
Limpieza piso hormigón					12.450					12.450	
Desmalezar y cortar césped, reposición y mantenimiento de especies, poda de árboles	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	
INCENDIO											
Recarga extintores		306		306		306		306		306	
Prueba hidrostática extintores				37				37			
MANTENIMIENTO GENERAL - LIMPIEZA											
Limpieza periódica del local y espacios exteriores	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	
Limpieza de vidrios	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	
1 persona mantenimiento 8hs semana	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	
SISTEMA DE ALARMA											
Respuesta y mantenimiento	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	
Reposición de instalación						6.241					
INSTALACION DE GAS											
Cambio de garrafas ,válvulas y colillas) 2x13kg										2.201	
Revisión de instalación					803					803	
TOTAL ANUAL MANTENIMIENTO:	424.493	431.244	468.396	457.558	481.777	476.967	428.914	457.558	468.396	491.882	
TOTAL ANUAL EQUIPAMIENTO:	-	-	54.548			54.548	-	38.947	54.548	89.890	

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI											
CAIF (ALTERNATIVA STEEL FRAME)	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	
GENERAL											
Inspección técnica e informe del estado general de las construcciones	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	11.406	
REVESTIMIENTOS EXTERIORES											
Pintura acrílica muros exteriores		20.850				20.850				20.850	
Mosaico Veneciano - resellado de juntas	578	578	578	578	578	578	578	578	578	578	
PAVIMENTOS INTERIORES											
Felpudos de acceso - reposición		5.427				5.427				5.427	
REVESTIMIENTOS											
Resellado juntas revestimiento interiores	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	3.566	
CUBIERTA INCLINADA ISODEC											
Revisión y resellado de juntas con silicona					5.494					5.494	
ABERTURAS											
Limpieza de aberturas: hojas, marcos, desagües	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	6.580	
Lubricación de herrajes y cerraduras. Revisión de mecanismos de cierre y maniobra	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	11.084	
Madera. Tratamiento contra insectos y hongos										1.028	
Repintado superficie barnizadas (banco circulación)										434	
Reparación o reposición del revestimiento melamínico de puertas y mamparas		2.024		2.024		2.024		2.024		2.024	
PETREOS											
Resellado de mesadas y piletas	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	2.570	
SANITARIA											
Revisión de grifería, sifones y cambio de colillas. Ajuste de canillas, llaves de paso, válvulas y cisternas. Limpieza de aireadores. Desobstrucción de: cámaras de inspección y registro, cajas sifonadas, cañerías e inodoros. Ajuste de fijaciones y sellado de artefactos.	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	10.629	
Grifería reposición					10.975					10.975	
Cambio de colillas					1.176					1.176	
Limpieza interceptor de grasas	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	6.469	
Limpieza y desinfección de Tanque de agua. Prueba de potabilidad	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	1.928	
Mantenimiento de Bomba	588	588	588	588	588	588	588	588	588	588	
Vaciado de fosa séptica	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	14.920	
ELECTRICA											
General	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	9.558	

Costo de mantenimiento anual por tipología en UI										
CAIF (ALTERNATIVA STEEL FRAME)	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Tableros	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636	13.636
Iluminación	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538	19.538
Fuerza motriz	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245	11.245
Reposición de extractores										4.112
PINTURA										
Pintura interior muros		29.183			29.183			29.183		
Pintura interior cielorrasos		5.094			5.094			5.094		
Pintura sobre estructura metálica					4.064					4.064
Pintura herrería - rejas y portones					17.900					17.900
Pintura sobre madera - marcos de puertas		5.205			5.205			5.205		
OBRAS EXTERIORES										
Limpieza piso hormigón					12.450					12.450
Desmalezar y cortar césped, reposición y mantenimiento de especies, poda de árboles	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795	10.795
INCENDIO										
Recarga extintores		306		306		306		306		306
Prueba hidrostática extintores		37				37				37
MANTENIMIENTO GENERAL - LIMPIEZA										
Limpieza periódica del local y espacios exteriores	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137	217.137
Limpieza de vidrios	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480	39.480
1 persona mantenimiento 8hs semana	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843	30.843
SISTEMA DE ALARMA										
Respuesta y mantenimiento	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361	6.361
Reposición de instalación		6.241						6.241		
INSTALACION DE GAS										
Cambio de garrafas ,válvulas y colillas) 2x13kg										2.201
Revisión de instalación					803					803
TOTAL ANUAL MANTENIMIENTO:	428.914	503.281	428.914	431.244	521.259	457.558	428.914	476.967	428.914	518.197
TOTAL ANUAL EQUIPAMIENTO:	-	54.548	-	-	78.781	38.947	-	54.548	-	89.890

8 ANEXO III: DETALLE DE COSTOS DE OPERACIÓN DE LOS CENTROS

Estructura Tipo	JARDINES 5 AULAS (DOBRE TURNO)		
	Cantidad Cargos	Costos unitarios anuales en pesos	Costos totales anuales en UI
Director 40 hs. Nivel B	1	1.023.400	296.294
Secretario 40 hs.	1	935.817	270.937
Maestros 20 hs	9	503.307	1.311.455
Docente de Ed. Física (20 horas)	1	503.307	145.717
Profesor de Arte (20 horas)	1	503.307	145.717
Asistente Técnico Esc. D Gdo. 2	3	296.609	257.622
Auxiliar de servicio 40 hs.	2	349.573	202.416
Suplencias			260.414
Total masa salarial	18		2.890.573
Alimentación	225	6.013	391.688
Abonos			21.882
Otros gastos	225	8.701	566.809
Total gastos			980.379
TOTAL ESTRUCTURA DE SERVICIOS POR CENTRO (UI)			3.870.953

Sueldos: cargos calculados a grado promedio = 4; no incluye beneficios sociales, ni otras remuneraciones a la persona (primas por antigüedad).

Promedio 25 niños por aula (9 grupos).

Todos los costos se encuentran estimados a Valores 1/1/2016.

De los 4 Auxiliares de Servicio se mantienen 2 para los servicios de alimentación mientras se retiran 2 de la estructura original presentada debido a que los costos de limpieza están incorporados al mantenimiento

Fuente: Elaborado en base a estructura suministrada por ANEP - CONSEJO DE EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMARIA

DIVISIÓN PLANEAMIENTO ADMINISTRATIVO
DEPARTAMENTO DE PROGRAMACIÓN Y CONTROL PRESUPUESTAL

CAIF (Tipo C)			
Estructura Tipo	Cantidad Cargos	Costos unitarios anuales en UI	Costos totales anuales en UI
Maestro Responsable	1	78.382	78.382
Maestro Responsable	1	71.253	71.253
Educador	10	39.193	391.928
Educador	4	58.789	235.157
Educador	1	78.386	78.386
Coordinador Administrativo	1	56.654	56.654
Cocinero	1	59.208	59.208
Auxiliar de Cocina y limpieza	3	52.339	157.018
Psicomotricista	1	115.108	115.108
Psicólogo	1	76.739	76.739
Trabajador Social	1	76.739	76.739
Provisión Agui. y Sal.Vac. (15%)		209.486	209.486
Transferencia INDA		259.004	259.004
Otros gastos (material didáctico)		45.082	45.082
TOTAL ESTRUCTURA DE SERVICIOS POR CENTRO (UI)	25		1.910.144

Fuente: Elaborado en base a datos suministrados por Plan CAIF.

9 ANEXO IV: POLITICA DE MANTENIMIENTO EDILICIA DE ANEP

MANTENIMIENTO EN ANEP

Actualmente se están estructurando los llamados a licitación bajo la modalidad Participación Público Privada, los cuales incluyen además de la obra (obra nueva, construcción de centros educativos), mantenimiento, seguridad y limpieza por 20 años. Lo antes mencionado generará edificios con todos los servicios y por ende a futuro se estima que mostrará las carencias de mantenimiento general de los más de 2.800 edificios existentes, generando una brecha de edificios de primera y segunda clase.

Con la intención de que esta brecha no sea tan “grande” (entre obras PPP y “obra tradicional), la ANEP está implementando un mejoramiento sustancial en respuesta a este mantenimiento.

A continuación se detallan las herramientas utilizadas y a poner en marcha (propuestas ya aprobadas por el Consejo), para que lo anterior no ocurra.

- 1) **Manejo de la herramienta informática 0800-ANEP obligatorio:** es una herramienta que busca comunicar los problemas edilicios, entre otros, en tiempo real. Vinculando a la Dirección sectorial de infraestructura con el mantenimiento de los Consejos de Educación, con el único objeto de unificar criterios y ahorro de la inversión. Cada oficina de Mantenimiento del CES, CETP y CEIP, contarán con un funcionario de informática perteneciente al 0800 ANEP para agilizar la respuesta y brindar soluciones inmediatas.
- 2) **Reunión de coordinación semanal del Comité Técnico de Infraestructura de CODICEN:** Se realizan reuniones semanales de coordinación con las Divisiones de Arquitectura de los Consejos de Educación, donde se evalúa el estado de situación de los mantenimientos y acciones a seguir.
- 3) **Contratación de Técnicos para el Interior:** Se implementará en base a un plan general, la contratación de un Técnico Sanitario y un Técnico Electricista por cada departamento, para realizar tareas de mantenimiento correctivo menor o preventivo, con el objeto de dar respuesta inmediata a la emergencia. Apunta además a la realización del relevamiento edilicio anual como herramienta de planeación. La contratación de Técnicos consiste en dotar a cada Arq. Residente de dos funcionarios, para realizar y dar solución a problemáticas en forma inmediata. Se dotará a dichos Técnicos con una valija de herramientas.

- 4) **Ranking Edificio:** Se realizará una lista de priorización de edificios en base a un relevamiento de todos los centros educativos del país.

DEFINICION DE MANTENIMIENTO EDILICIO

Del estudio de la problemática de mantenimiento edilicio en los Centros educativos de los distintos Consejos de Educación, surge la necesidad de dar una respuesta eficiente a la misma.

Consultadas las respectivas Divisiones de Arquitectura de los mencionados Consejos, podemos concluir que todos los centros educativos requieren de un mantenimiento PREVENTIVO (mínimo), el cual en la mayoría de los casos el mismo no se realiza por falta de disponibilidad del personal de los centros.

Normalmente ocurren deterioros urgentes que en muchas ocasiones, conlleva a la interrupción de los cursos, por lo que se debe proporcionar una rápida respuesta.

Cuando hablamos de “mantenimiento PREVENTIVO” nos referimos entre otros a cambios de luminarias, arreglos de griferías y cisternas, limpieza de graseras, limpieza de azoteas y desagües, reposición de vidrios, arreglos de cerraduras. Todos estas tareas por lo general se deben resolver en pocos días y no sean trabajos estructurales, por ejemplo si es una desobstrucción significa pasar la cinta, limpiar grasera a lo sumo sustituir una pieza exterior de poco tamaño es “Mantenimiento preventivo”, en el caso que la obstrucción no se resuelva con lo básico y se recurra a picar el mampuesto para llegar a la patología se está hablando de “Mantenimiento Correctivo”.

Cuando hablamos de “mantenimiento CORRECTIVO” (deterioros urgentes) nos referimos a obstrucciones de la cañería primaria, rotura de la cañería de abastecimiento de agua potable, interrupción de la energía eléctrica por deficiencias en algún tablero, rotura de elementos de seguridad por robo, etc. Esto significa que se deberá actuar en el sistema, por ejemplo si una línea eléctrica no funciona y se está hablando de llave térmica rota, la sustitución es “mantenimiento mínimo”. Pero si en cambio se fundió la línea eléctrica, este trabajo implica un cambio de la estructura por lo que se transforma en “mantenimiento correctivo”.

De este estudio de situación se hace necesaria la instrumentación de un servicio de mantenimiento edilicio para ambos desconcentrados, que significará:

- Mejor aprovechamiento, racionalización y optimización de los recursos económicos que hoy se invierten con esos cometidos.
- Rápida, eficaz y eficiente solución a las problemáticas edilicias de mantenimiento y deterioro de todos los Centros Educativos del CEP, CETP, CES y CFD.

10 ANEXO V: PLAN DE CAPTACIÓN DE NUEVAS OSC

1) INTRODUCCIÓN

El gobierno nacional se ha planteado como meta la construcción de 145 nuevos centros y ampliar 50 centros existentes en el quinquenio 2016-2020, en las modalidades de Centros CAIF y Centros Diurnos.

Esta ampliación de cobertura implica la construcción de nuevos locales para estos centros.

Asimismo, como los Centros CAIF se llevan adelante a través de convenios entre INAU y organizaciones de la sociedad civil, la ampliación proyectada está ligada a la existencia de organizaciones interesadas en gestionar dichos centros.

Para la construcción, se utilizarán diferentes formas de contratación: licitación tradicional, licitación a través de fideicomiso, contratos PPP.

2) ANTECEDENTES

Desde los primeros años del Plan CAIF, las organizaciones sociales que gestionan los centros, estuvieron acompañadas de diversas maneras desde la Secretaría Ejecutiva del Plan, que tenía como función el apoyo a las mismas. En las distintas evaluaciones externas, debido a la diversidad de organizaciones, se detectó la necesidad de fortalecerlas y capacitarlas para mejorar la gestión.

En el año 2014 surge como apuesta a fortalecer un nuevo estilo de gestión pública caracterizado por un mayor grado de cooperación y vinculación entre el Estado y las organizaciones de la sociedad civil, para generar mayor interacción y participación de múltiples actores sociales y políticos, y así mejorar la formas de tomar decisiones públicas de ambas partes. Se reconoce que el Estado no puede hacerse cargo por sí solo de los fenómenos sociales, debe ejercer el rol rector y regulador y fortalecer a otros actores en la gestión.

En los últimos años cambió el contexto en el cual el “voluntariado” se desarrolla, por lo que es necesario una mayor motivación.

Por otra parte, la complejidad de las relaciones laborales, requiere de otro tipo de formación.

Ante estos elementos descritos es que surgió la necesidad de conformar una Comisión de Fortalecimiento a las Organizaciones de las Sociedad Civil que gestionan CAIF.

3) ANÁLISIS DE LAS OSC EXISTENTES

Actualmente están en funcionamiento 402 CAIF, los cuales son gestionados por 289 Organizaciones de la Sociedad Civil. El indicador de densidad de CAIF por OSC es de 1.39, es decir, el promedio de CAIF por OSC.

Existen 68 instituciones que tienen a cargo más de 1 CAIF (entre 2 y 9 CAIF por OSC). Los datos muestran que el 24% de las instituciones, administran el 45% de los Centros, es decir, 68 OSC administran 181 CAIF.

Concepto	Nº de instituciones	Nº de CAIF
Total de Plan CAIF	289	402
Instit. con más de 1 CAIF	68	
Instit. con 2 CAIF	49	
Instit. con 3 CAIF	9	
Instit. con 4 CAIF	2	
Instit. con 5 CAIF	5	
Instit. con 6 CAIF	1	
Instit. con 7 CAIF	0	
Instit. con 8 CAIF	1	
Instit. con 9 CAIF	1	

Fuente: Elaboración propia en base a datos del SiPi, junio 2016

La situación que más se repite es que una OSC gestione 2 CAIF a la vez. En esta situación tenemos a 49 instituciones de las 289, es decir, el 17%. Luego, en mucha menor cantidad, tenemos OSC que gestionan 3 o más CAIF. Existen 9, 2 y 5 OSC que gestionan 4, 5 y 6 CAIF respectivamente. Finalmente, existen 3 casos excepcionales que son organizaciones que gestionan más de 5 CAIF cada una. Dentro de estas 3, tenemos a una OSC que tiene a su cargo 9 Centros distribuidos en 4 departamentos: 4 en Salto, 2 en Canelones, 2 en Montevideo y 1 en Florida. Luego otra OSC que gestiona 8 CAIF ubicados todos en el departamento de Paysandú. Finalmente una tercera institución que gestiona 6 CAIF ubicados 3 en Montevideo, 2 en Canelones y uno en Salto.

Los datos muestran que la gestión de los CAIF tiene un carácter de proximidad, es decir, las OSC que administran más de un CAIF en la mayoría de los casos los Centros están ubicados en el mismo departamento.

Dada esta situación existe un gran potencial de Organizaciones existentes que están gestionando 1 solo CAIF y podrían asumir el compromiso de aceptar gestionar otro CAIF en su misma localidad o departamento. En este caso tenemos a 221 OSC que gestionan un solo CAIF, es decir, el 76% de las OSC.

Si se hace el análisis por departamento la realidad es un poco diferente según la cantidad de CAIF existentes en el mismo. En los departamentos con más CAIF, como son Montevideo, Canelones, Paysandú y Salto, se ven los indicadores de densidad de CAIF por OSC más altos (de la media nacional para arriba).

Un indicador de densidad más alto podría estar mostrando la falta de OSC disponibles en el departamento o localidad, lo que genera que sea necesario sobrecargar a las OSC existentes con la gestión de más de un CAIF. Sin embargo, también se puede interpretar que los

departamentos con más CAIF generaran el escenario posible para que una misma OSC decida tomar a su cargo más de un CAIF, ya que existen proximidades geográficas que favorecen. Este es el caso de Montevideo y Canelones, que por su alta densidad de población en un espacio geográfico pequeño permite que una OSC pueda tener a su cargo más de un CAIF aprovechando las distancias en el territorio.

CANTIDAD DE OSC POR DEPARTAMENTO (Junio 2016)				
Etiquetas de fila	Cantidad de CAIF (1)	Cantidad OSC (2)	Densidad CAIF x OSC (1) / (2)	Comentarios
Montevideo	85	61	1,39	1 OSC con 5 CAIF, 1 con 4, 3 con 3 y 11 con 2
Canelones	65	51	1,27	2 OSC con 3 CAIF y 10 OSC con 2 CAIF
Paysandú	24	13	1,85	1 OSC con 8 CAIF y 4 OSC con 2 CAIF
Salto	24	15	1,60	1 OSC con 4 CAIF, 2 con 3 y 2 con 2
Cerro Largo	19	15	1,27	1 OSC con 5 CAIF
Artigas	17	13	1,31	4 OSC con 2 CAIF
Tacuarembó	17	13	1,31	1 OSC con 3 CAIF y 2 OSC con 2 CAIF
Durazno	16	14	1,14	2 OSC con 2 CAIF
Colonia	15	13	1,15	2 OSC con 2 CAIF
Rivera	15	11	1,36	1 OSC con 3 CAIF y 2 OSC con 2 CAIF
Rocha	15	11	1,36	4 OSC con 2 CAIF
Soriano	15	10	1,50	5 OSC con 2 CAIF
San José	13	11	1,18	2 OSC con 2 CAIF
Florida	12	10	1,20	2 OSC con 2 CAIF
Maldonado	12	11	1,09	1 OSC con 2 CAIF
Río Negro	12	11	1,09	1 OSC con 2 CAIF
Treinta Y Tres	12	10	1,20	2 OSC con 2 CAIF
Lavalleja	8	6	1,33	1 OSC con 3 CAIF
Flores	6	5	1,20	1 OSC con 2 CAIF
Total general	402	289	1,39	

Fuente: Elaboración propia en base a datos del SiPi, junio 2016.

4) COMISIÓN DE FORTALECIMIENTO DE OSC

A partir del diagnóstico realizado se crea la comisión de fortalecimiento de las OSC en el año 2014.

Cometidos de la Comisión

Promover la capacitación de las OSC que gestionan centros CAIF, en sus diversas modalidades, fundaciones, asociaciones civiles, cooperativas, sindicatos a los efectos de profesionalizar sus intervenciones.

Facilitar espacios de intercambio y herramientas que contribuyan a incrementar el diálogo y la participación de las OSC.

Acompañar a las organizaciones en sus demandas puntuales frente al Directorio de INAU, como por ej., creación cargo administrativo, aprobación de pago de costos de representación, etc.

Aporte de herramientas para la financiación de la operativa propia de su rol de directivos de organizaciones sociales., logrando la concreción de demandas insatisfechas.

Desde la Comisión, se están delineando estrategias para enfrentar la ampliación de cobertura proyectada para este quinquenio. Se cuenta con el apoyo de los Delegados Departamentales de las organizaciones que hoy gestionan CAIF.

Se está trabajando en la promoción de la gestión de nuevos centros por parte de organizaciones, por un lado con un plan de selección de las mejores organizaciones que hoy integran el Plan para que gestionen nuevos centros; por otro lado, captando nuevas y finalmente pensando en nuevas formas jurídicas capaces de gestionar actualizando el marco jurídico vigente,.

Actividades Realizadas

a) Para promover en la sociedad la participación de nuevas organizaciones sociales que estén dispuestas a gestionar un Centro de primera infancia (una pequeña empresa) necesitamos que las que hoy si lo hacen, lo promocionen desde su experiencia y puedan contagiar con su motivación a otros.

En este sentido, en el segundo semestre del año 2015, la Comisión de Fortalecimiento realizó talleres regionales de capacitación a las organizaciones, invitando a otras organizaciones del departamento interesadas en el tema.

Departamento	Fecha de ejecución
Colonia	30/06/2015
Canelones	02/06/2015
Rivera ; Tacuarembó; Artigas	16/07/2015
Treinta y Tres; Cerro Largo	23/07/2015
Paysandú ; Salto; Río Negro; Soriano	30/07/2015
Durazno ; Flores; Florida	11/08/2015
Maldonado; Rocha; Lavalleja	13/08/2015
Montevideo	18/08/2015
San José	04/09/2015

b) Paralelamente, para hacer más atractivo el trabajo que de por sí es voluntario y a veces se torna complejo, es necesario solucionarle algunos inconvenientes. Se aprobó el pago de viáticos para Directivos de organizaciones., de tal forma que ya que no son remunerados, no tengan que invertir de su dinero.

c) Actualmente, Secretaría de Primera Infancia de INAU, está recorriendo los Comités Departamentales para informarles sobre el Plan quinquenal de expansión, la prioridad de ampliaciones, formación de OSC, etc.

Ya se realizaron actividades en Montevideo, Canelones, Rivera y Cerro Largo. En este segundo semestre se terminarán de visitar el resto de los departamentos.

Plan de acción con OSC para atender Nuevas aperturas:

- I. Selección de las OSC con mejor desempeño por departamento.
Se ha diseñado una red de criterios que permitan la selección de las organizaciones que evidencian una mejor calidad de gestión en el Plan, en la actualidad, para promover que gestionen nuevos centros de cara a la nueva propuesta de ampliación de cobertura.
Fecha Prevista: segundo semestre 2016
- II. Estrategia de difusión a organizaciones de segundo grado. A las UNI, a las organizaciones de profesionales jubiladas, a ANONG, etc.
Fecha prevista: agosto-diciembre 2016
- III. Entrevistas con OSC candidatas para realizar ofrecimiento
Fecha Prevista: Setiembre - Diciembre 2016
- IV. Llamado público a nuevas OSC interesadas
Fecha Prevista: Diciembre 2016

El plan de actividades se repetirá en 2017 hasta 2020 según los nuevos requerimientos que surjan.

11 ANEXO VI: FICHAS DE JARDINES



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 2

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Cercano a Jardín N° 214
(3 a 6 años).
Dirección: Jardín Nuevo
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Montevideo - Punta de Rieles, Bella Italia
Departamento: Montevideo
Modalidad: Jardín de Infantes.
Jardín Nuevo: No

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2018
Oficina que realiza el proyecto: PPP
Oficina Ejecutora: ANEP
Cambio de modalidad: Jardín de Infantes
Nuevo

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local de Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años. El barrio Bella Italia posee un solo Jardín de Infantes que puede albergar niños de 3 años. Este Jardín es el N° 214 con un total de 19 grupos y más de 500 niños y niñas, número totalmente inadecuado para instituciones que trabajan con niños pequeños.

Tiene siete grupos que funcionan en la modalidad de tiempo completo ya que recibe población de alta vulnerabilidad social. El resto de los grupos (12) funcionan en la modalidad de doble turno pero con servicio de alimentación para todos.

Los grupos de 4 horas funcionan en salas de dimensiones muy reducidas, lo que implica un número no mayor de 25 alumnos.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA) 5.945.075

Leyes Sociales 800.445

Equipamiento (Sin IVA) 253.115

Total sin IVA y Leyes Sociales: 6.998.635

Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)
(costo actualizado a la tasa del 7,5%) 7,063,265

TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI) 14.061.900

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra Nueva

Categoría:

Prioridad Alta

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto:

Si

Bvar. Aparicio Saravia - Campillos - Mazarino - Calle C

Ubicación:

Padrón número:

423196

Observaciones:

Terreno a estudio técnico informado por CEIP.

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso no corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que no existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:

n/c

Demanda cubierta con el Centro actual:

500 (según Informe Anexo)

Oferta potencial:

250

Demanda potencial:

n/c

Saldo oferta/demanda potencial:

n/c

Análisis:

El barrio Bella Italia posee un solo Jardín de Infantes que puede albergar niños de 3 años. Este Jardín es el N° 214 con un total de 19 grupos y más de 500 niños y niñas, número totalmente inadecuado para instituciones que trabajan con niños pequeños.

Tiene siete grupos que funcionan en la modalidad de tiempo completo ya que recibe población de alta vulnerabilidad social. El resto de los grupos (12) funcionan en la modalidad de doble turno pero con servicio de alimentación para todos. Los grupos de 4 horas funcionan en salas de dimensiones muy reducidas, lo que implica un número no mayor de 25 de alumnos. El Jardín más cercano es el N° 314 en Punta de Rieles, y las escuelas cercanas no disponen de espacios para la creación de cargos y grupos.

DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 3

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín de Infantes N° 100 (3 a 6 años)

Dirección: Zufriategui N° 1063

Consejo: CEIP

Localidad/barrio: Piriápolis

Departamento: Maldonado

Modalidad: Jardín de Infantes.

Jardín Nuevo: No

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2018

Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP

Cambio de modalidad: No

Objeto (descripción del proyecto): Sustitución del local, actualmente funciona en un local alquilado. Construcción de un Jardín de Infantes de 3 a 6 años.

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años) (costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7,063,265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Obra Nueva
Categoría:	Prioridad Media

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Si

Ubicación: Terreno "Hotel el Porteño"

Padrón número: 697 y 698

Observaciones:

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso no corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que no existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local: n/c	n/c
--------------------------------------------	-----

Demanda cubierta con el Centro actual:	146
-----------------------------------------------	-----

Oferta potencial:	250
--------------------------	------------

304. Corresponde a los niños de entre 3 y 6 años que viven en Piriápolis y asisten a un Centro Público o no asisten a ningún centro educativo. Datos: Censos 2011

Demanda potencial:	-54
---------------------------	-----

Saldo oferta/demanda potencial:	-54
----------------------------------------	-----

Análisis: El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos deficitarios en el área de influencia. La modalidad de Sustitución y las condiciones del edificio actual son otros factores que contribuyen a justificar la intervención.

DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

Jl 4

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín de Infantes (3 a 6 años), actualmente funciona en terreno del local de la Esc. N° 107
Dirección: Gabriel Pereira
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Salto, Barrio Uruguay
Departamento: Salto
Modalidad: Jardín de Infantes.
Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2018
Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción del nuevo Jardín de Infantes de 3 a 6 años. Actualmente funciona en el local de la Escuela N° 107.

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos), permitiendo desdoble de la Esc. N° 107

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
Leyes Sociales	800.445
Equipamiento (Sin IVA)	253.115
Total sin IVA y Leyes Sociales:	6.998.635

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> (costo actualizado a la tasa del 7,5%)	7,063,265
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------

TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)	14.061.900
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Obra Nueva
Categoría:	Bajo reclutamiento territorial / Reclutamiento extraterritorial

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:	Si
Ubicación:	Barrio Uruguay, Salto
Padrón número:	35878
Observaciones:	

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso no corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	-2
Demanda cubierta con el Centro actual:	152
Oferta potencial:	250
Demanda potencial:	152
Saldo oferta/demanda potencial:	98

Análisis: El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos no cubre la oferta del Centro educativo en el área de influencia. La intervención se justifica mayormente por la reducción de niños en la Esc. N° 107.

DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 5

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín de Infantes (3 a 6 años).

Dirección:

Consejo: CEIP

Localidad/barrio: Paysandú - Zona Sur

Departamento: Paysandú

Modalidad: Jardín de Infantes.

Jardín Nuevo: Si

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2018

Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP

Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción del nuevo Jardín de Infantes de 3 a 6 años.

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 125 niños de 3 a 6 años (5 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7,063,265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Obra Nueva
Categoría:	Prioridad alta

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:	Si
Ubicación:	Jose Pedro Varela esq J.Bicudo
Padrón número:	6248
Observaciones:	

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	-
Demanda cubierta con el Centro actual:	50
Oferta potencial:	125
Demanda potencial:	168
Saldo oferta/demanda potencial:	-43

Análisis: El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos deficitarios en el área de influencia. La intervención se justifica también por la reducción de niños en la Esc. N° 114.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 6

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín de Infantes
N° 363.

Dirección: Ramón Álvarez N° 4900

Consejo: CEIP

Localidad/barrio: La Paloma

Departamento: Montevideo

Modalidad: Jardín de Infantes.

Jardín Nuevo: No

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019

Oficina que realiza el proyecto:

CEIP - ANEP

Cambio de modalidad: No

Objeto (descripción del proyecto): Sustitución. Construcción de nuevo edificio que permita cumplir con las políticas educativas.

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7,063,265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Categoría:

Sustitución

Óptima

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:

Ubicación:

Padrón número:

Observaciones:

Si

Joaquín Martori esq. Pasaje Lautaro

421061,421060,421059

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso no corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que no existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:

n/c

Demanda cubierta con el Centro actual:

n/c

Oferta potencial:

250

2521. Corresponden a los niños de 3 a 6 años que viven en el barrio La Paloma según la ECH 2015

Demanda potencial:

Saldo oferta/demanda potencial:

-2271

Análisis:

El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos deficitarios en el área de influencia. Las características del edificio, que presenta espacios muy reducidos, y también justifican intervención.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

Jl 7

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín de Infantes N° 368
Dirección: Cibils n° 5878, esq. Goya
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Montevideo - Maracaná, Las Torres
Departamento: Montevideo
Modalidad: Jardín de Infantes
Jardín Nuevo: No

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2018
Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Sustitución, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes N° 368 (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	6.998.635
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años) (costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	7,063,265
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)	14.061.900
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Sustitución
Categoría:	Prioridad Media

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:	Si
Ubicación:	Cno. Cibils y Ruta 1 / Terreno interior sobre Calle Primera al Norte y Calle 3
Padrón número:	42563
Observaciones:	El padrón del Jardín actual no sería suficiente para la construcción del Jardín de 3 años. Existen predios municipales a corta distancia el correspondiente a las Escuelas n° 188/340.

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:	http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/
Análisis del Índice Geo Estadístico:	En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el Centro actual:	n/c
Oferta potencial:	250
Demanda potencial:	214
Saldo oferta/demanda potencial:	36

Análisis:	El saldo oferta demanda indica que la oferta supera el número potencial de niños que asistirán a la Escuela en el área de influencia. Las características del edificio, que presenta espacios muy reducidos, también influyen en la decisión de intervenir.
------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

Jl 8

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín de Infantes de 3 a 6 años.

Dirección: Avda. de la Aljaba N° 1632

Consejo: CEIP

Localidad/barrio: Paysandú - Los Tatuses

Departamento: Paysandú

Modalidad: Jardín de Infantes

Jardín Nuevo: No

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019

**Oficina que realiza el
proyecto:** PPP

Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años. Existe una Cooperativa de Vivienda con realojamientos.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo.

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa

edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin

IVA) 5.945.075

Leyes Sociales 800.445

Equipamiento (Sin IVA) 253.115

Total sin IVA y Leyes

Sociales: 6.998.635

Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)

(costo actualizado a la tasa del 7,5%) 7,063,265

TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)

14.061.900

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra Nueva

Categoría:

Prioridad Media

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:

No

Ubicación:

Benito Chain entre calle Zorrilla de San Martín y calle

Pública

Padrón número:

7303

Observaciones: Hay terrenos baldíos para la venta. Posible ubicación: Bvar. Soriano y Bvar. San Martín.

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso no corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que no existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:

n/c

Demanda cubierta con el Centro actual:

n/c

Oferta potencial:

250

Demanda potencial:

3424. Corresponde al número de niños de 3 a 6 años que viven en Paysandú y asisten a un Centro Educativo público o no asisten a ningún centro educativo. Información extraída de la ECH 2015

Saldo oferta/demanda potencial:

-3174

Análisis:

El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos deficitarios en el área de influencia.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 10

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Escuela N° 139
Dirección: Cno. Repetto N° 3996
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Montevideo - Villa García - Manga rural
Departamento: Montevideo
Modalidad: Jardín de Infantes
Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019
Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 125 niños de 3 a 6 años (5 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA) 5.945.075

Leyes Sociales 800.445

Equipamiento (Sin IVA) 253.115

Total sin IVA y Leyes Sociales: 6.998.635

Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)
(costo actualizado a la tasa del 7,5%) 7,063,265

TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI) 14.061.900

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta: Obra Nueva
Categoría: Prioridad Media

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Si
Ubicación: Cno. Repetto 2952 y 3996 (Predio Escuela No. 139)
Padrón número: 418226

Observaciones: No existe en la zona ofertas educativas. Escuela 139, si se saca la cancha entra un jardín.

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local: n/c

Demanda cubierta con el Centro actual: 114

Oferta potencial: 125

Demanda potencial: 129

Saldo oferta/demanda potencial: -4

Análisis: El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos deficitarios en el área de influencia. A su vez, no existe en la zona ofertas educativas.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

Jl 11

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín de Infantes Inicial de 3 a 6 años, en predio de la Escuela N°269/177.

Dirección: Valle Edén N° 421

Consejo: CEIP

Localidad: Progreso (Vista Linda).

Departamento: Canelones Oeste

Modalidad: Jardín de Infantes de Inicial de 3 años.

Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2018

Oficina que realiza el proyecto: PPP

Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de un Jardín de Infantes de 3 a 6 años en el terreno de las Escuelas de referencia.

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA) 5.945.075

Leyes Sociales 800.445

Equipamiento (Sin IVA) 253.115

Total sin IVA y Leyes Sociales: 6.998.635

Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)
(costo actualizado a la tasa del 7,5%) 7,063,265

TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI) 14.061.900

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra Nueva

Categoría:

Prioridad Alta

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Si

Ubicación: J. A. Lavalleja entre Libertad y Blanes Viale

Padrones número: 3972

Observaciones: Existe terreno en frente a las dos escuelas, propiedad de la IMC.

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso no corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que no existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local: n/c

Demanda cubierta con el Centro actual: 99

Oferta potencial: 250

Demanda potencial:

888. Corresponde al número de niños de entre 3 y 6 años que viven en Progreso y asisten a un Centro Educativo Público o no asisten a ningún tipo de centro educativo. Datos: Censo 2011

Saldo oferta/Demanda potencial: -638

Análisis:

El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos deficitarios en el área de influencia.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 12

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Escuela N°10/145

Dirección:

Consejo: CEIP

Localidad/barrio: Melo

Departamento: Cerro Largo

Modalidad: Jardín de Infantes

Jardín Nuevo: No

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2018

Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP

Cambio de modalidad: No

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual donde se desempeña el jardín es parte de una escuela, donde se liberará espacio. Los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 125 niños de 3 a 6 años (5 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7.063.265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra Nueva

Categoría:

Prioridad Media

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:

Si

Ubicación:

Continuación Francisco Mata esq.
Guaraníes

Padrón número:

7802

Observaciones: Libera terreno del Liceo N° 5

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso no corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que no existe información para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
----------------------------------------	-----

Demanda cubierta con el Centro actual:	n/c
-----------------------------------------------	-----

Oferta potencial:	125
--------------------------	-----

Demanda potencial:	n/c
---------------------------	-----

Saldo oferta/demanda potencial:	n/c
----------------------------------------	-----

Análisis:

La construcción del nuevo Centro libera espacios donde actualmente se desarrolla la Escuela N° 10, ya que esta cambiará su modalidad a tiempo completo. La inversión será en un nuevo predio.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 13

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Escuela N° 111
Dirección: Juan Acosta s/n esq. Santiago Vázquez
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Rivera - Barrio La Estiva
Departamento: Rivera
Modalidad: Jardín de Infantes
Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019
Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 125 niños de 3 a 6 años (5 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años) (costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7,063,265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra Nueva

Categoría:

Prioridad Media

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Si

Ubicación: Juan Acosta s/n

Padrón número: 21728

Observaciones:

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	-7
----------------------------------------	----

Demanda cubierta con el Centro actual:	107
-----------------------------------------------	-----

Oferta potencial:	125
--------------------------	-----

Demanda potencial:	120
---------------------------	-----

Saldo oferta/demanda potencial:	5
----------------------------------------	---

Análisis:

El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos óptimos en el área de influencia. Las características del edificio, que presenta espacios muy reducidos.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 16

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Escuela N° 166-244
Dirección: Calle Grecia esq. Barcelona
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: El Dorado
Departamento: Canelones Oeste
Modalidad: Jardín de Infantes
Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019
Oficina que realiza el proyecto: PPP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7,063,265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Categoría:

Obra Nueva

Prioridad Media

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:

Ubicación:

Padrón número:

Observaciones:

Si

Calle Publica D y F

17492

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:

Demanda cubierta con el Centro actual:

Oferta potencial:

Demanda potencial:

Saldo oferta/demanda potencial:

-

76

250

156

94

Análisis:

El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos en el Centro es mayor a la demanda en el área de influencia Otro de los motivos es para la liberación de las escuelas para ampliar las mismas a tiempo completo.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 17

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín
Dirección: Cno. de las Tropas y Avda. Luis Batlle Berres / Pasaje A entre Calle 1 y Calle 2
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Montevideo, Paso de la Arena
Departamento: Montevideo
Modalidad: Jardín de Infantes
Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019
Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: No

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de la obras del sistema constructivo propuesto (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA) 5.945.075

Leyes Sociales 800.445

Equipamiento (Sin IVA) 253.115

Total sin IVA y Leyes Sociales: 6.998.635

Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)
(costo actualizado a la tasa del 7,5%) 7.063.265

TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI) 14.061.900

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Categoría:

Obra Nueva

Prioridad Alta

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:

Si

Ubicación:

Cno. de las Tropas y Avda. Luis Batlle Berres / Pasaje A entre Calle 1 y Calle 2
426735

Padrón número:

Observaciones: Terreno del Plan Juntos

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso no corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que no existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local: n/c

Demanda cubierta con el Centro actual: n/c

Oferta potencial: 250

1064. Número que corresponde a la cantidad de niños de 3 a 6 años que viven en Paso de la Arena según ECH 2015

Demanda potencial:

Saldo oferta/demanda potencial: -814

Análisis:

El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos deficitarios en el área de influencia. Las características del edificio, que presenta espacios muy reducidos también justifican intervención.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

Jl 18

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín de Infantes en Escuela N° 190

Dirección: Aldama 5555 y Ortega

Consejo: CEIP

Localidad/barrio: Montevideo, Pajas Blancas

Departamento: Montevideo

Modalidad: Jardín de Infantes

Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019

Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP

Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de la obras del sistema constructivo propuesto (en UI)

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7,063,265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra Nueva

Categoría:

Prioridad Media

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:

Si

Ubicación:

José Aldama y Ortega 5651 esq. Pedro Botto

Padrón número:

414081

Observaciones: Hay terreno en la Escuela. No existe Jardín de 3 años.

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
----------------------------------------	-----

Demanda cubierta con el Centro actual:	106
-----------------------------------------------	-----

Oferta potencial:	250
--------------------------	-----

Demanda potencial:	124
---------------------------	-----

Saldo oferta/demanda potencial:	126
----------------------------------------	-----

Análisis:

El saldo oferta-demanda indica que la oferta del Centro educativo supera a la demanda potencial en el área de influencia. Las características del edificio escolar presentan espacios muy reducidos por lo que algunos niños pasarían al nuevo Jardín.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 19

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín N° 120
Dirección: Bvar. Cardona
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Cardona, Florencio Sánchez
Departamento: Soriano
Modalidad: Jardín de Infantes
Jardín Nuevo: No

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019
Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA) 5.945.075

Leyes Sociales 800.445

Equipamiento (Sin IVA) 253.115

Total sin IVA y Leyes Sociales: 6.998.635

Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)
(costo actualizado a la tasa del 7,5%) 7,063,265

TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI) 14.061.900

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta: Obra nueva
Categoría: Óptima

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Si
Ubicación: Bvar. Cardona - Florencio Sanchez esq. 25 de agosto
Padrón número: 1088
Observaciones:

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>
Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta- demanda

Saldo oferta/demanda del local: n/c
Demanda cubierta con el Centro actual: 51
Oferta potencial: 250
Demanda potencial: 29
Saldo oferta/demanda potencial: 221

Análisis: Si bien el saldo oferta-demanda indica que la cantidad de cupos educativos es mayor que la demanda existente en el área de influencia, se necesita liberar espacio en la escuela actual donde se desarrolla el jardín.

DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 20

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Escuela N° 88
Dirección: Ituzaingó N° 1125
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Treinta y Tres, Barrio Ituzaingó
Departamento: Treinta y Tres
Modalidad: Jardín de Infantes
Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2020
Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual tiene peligro de derrumbe, el terreno actual no permite desarrollar el prototipo PPP. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7,063,265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Sustitución
Categoría:	Óptima

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:	Si
-------------------------------------------------------------	----

Ubicación:

Padrón número:	3709
-----------------------	------

Observaciones: Es sustitución por mal estado edilicio que ya no admite más reparaciones.

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta- demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
----------------------------------------	-----

Demanda cubierta con el Centro actual:	97
-----------------------------------------------	----

Oferta potencial:	250
--------------------------	-----

Demanda potencial:	94
---------------------------	----

Saldo oferta/demanda potencial:	-156
----------------------------------------	------

Análisis:

El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos es mayor que la demanda existente en el área de influencia. Sin embargo el edificio actual tiene peligro de derrumbe, el terreno actual no permite desarrolla el prototipo PPP.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 21

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín nuevo
Dirección: n/c
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Barrio López
Departamento: Tacuarembó
Modalidad: Jardín de Infantes
Jardín Nuevo: Si

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019
Oficina que realiza el proyecto:
CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: No

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 125 niños de 3 a 6 años (5 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
Leyes Sociales	800.445
Equipamiento (Sin IVA)	253.115
Total sin IVA y Leyes Sociales:	6.998.635
<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> (costo actualizado a la tasa del 7,5%)	7.063.265
TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)	14.061.900

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta: Obra Nueva
Categoría: Prioridad Media

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Si
Ubicación: Héctor Gutiérrez Ruiz entre Calle Ramón Ortiz y José Leguizamón
Padrón número: 2841
Observaciones: Se planifica que será en terreno donado por la Intendencia de Tacuarembó, donde el residente es Mario Cardozo

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso no corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que no existe información para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el Centro actual:	n/c
Oferta potencial:	125
	394. Valor que corresponde a niños entre 3 y 6 años que no asisten a Centros educativos en la ciudad de Tacuarembó, según valores del Censo del año 2011.
Demanda potencial:	
Saldo oferta/demanda potencial:	-269
Análisis:	Se identifica una necesidad de generar nuevos centros educativos en la ciudad de Tacuarembó, el saldo oferta en relación a la demanda potencial muestra esto.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 22

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Escuela N° 131
Dirección: Gaboto N° 3160
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Salto, La Amarilla
Departamento: Salto
Modalidad: Jardín de Infantes
Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019
Oficina que realiza el proyecto: PPP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 125 niños de 3 a 6 años (5 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7,063,265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Obra Nueva
Categoría:	Prioridad Alta

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: SI

Ubicación: Da a tres calles: Gaboto, Charrúa y calle 17 metros

Padrón número: 31022

Observaciones: Construcción en predio de la Escuela 131

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta- demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
----------------------------------------	-----

Demanda cubierta con el Centro actual:	115
-----------------------------------------------	-----

Oferta potencial:	125
--------------------------	-----

Demanda potencial:	138
---------------------------	-----

Saldo oferta/demanda potencial:	-13
----------------------------------------	-----

Análisis: El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos deficitarios en el área de influencia. Las características del edificio presentan espacios muy reducidos.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 23

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín de Infantes N° 113.
Dirección: De Tomasi N° 1048
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: San José - Ciudad de Libertad
Departamento: San José
Modalidad: Jardín de Infantes.
Jardín Nuevo: No

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019
Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de un Jardín de Infantes de 3 a 6 años. Actualmente local arrendado.

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años. Actualmente el Jardín funciona en local arrendado.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 125 niños de 3 a 6 años (5 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA) 5.945.075

Leyes Sociales 800.445

Equipamiento (Sin IVA) 253.115

Total sin IVA y Leyes Sociales: 6.998.635

Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)
(costo actualizado a la tasa del 7,5%) 7,063,265

TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI) 14.061.900

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra nueva

Categoría:

Óptima

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: No

Ubicación:

Padrón número: 3294

Observaciones: Predio de la Intendencia de San José. Requiere comodato

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local: n/c

Demanda cubierta con el Centro actual: 106

Oferta potencial: 125

Demanda potencial: 175

Saldo oferta/demanda potencial: -50

Análisis:

El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos es deficitario en el área de influencia. Actualmente el Jardín funciona en local arrendado por lo que esto también acompaña la decisión de invertir en un nuevo predio.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

Jl 24

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Escuela N° 17
Dirección: 20 de Setiembre N° 520
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Artigas - 25 de Agosto
Departamento: Artigas
Modalidad: Jardín de Infantes
Jardín nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019
Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7.063.265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Obra nueva
Categoría:	Óptima

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:	Si
Ubicación:	12 de setiembre /Joaquín Silvan Fernández/Miguel Radici/Blas Mello
Padrón número:	12163
Observaciones:	

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>
Análisis del Índice Geo Estadístico: Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el Centro actual:	99
Oferta potencial:	250
Demanda potencial:	106
Saldo oferta/demanda potencial:	144

Análisis: El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos en el Centro es mayor a la demanda en el área de influencia. Las características del edificio, que presenta espacios muy reducidos, y otros indicadores justifican la intervención.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 25

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín de Infantes (3 a 6 años).

Dirección:

Consejo: CEIP

Localidad/barrio: Salto

Departamento: Salto

Modalidad: Jardín de Infantes.

Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2018

Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP

Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de un Jardín de Infantes de 3 a 6 años, para desdoble de la Esc. 14.

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos), colaborando a su vez con el desdoble de la Escuela N° 92.

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7.063.265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra nueva

Categoría:

Prioridad Media

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:

Si

Ubicación:

Industria entre calles Itapebí y Boycuá

Padrón número:

14799 y 14800

Observaciones: Desdobra escuela 92

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta- demanda

Saldo oferta/demanda del local:

n/c

Demanda cubierta con el Centro actual:

105

Oferta potencial:

250

Demanda potencial:

140

Saldo oferta/demanda potencial:

110

Análisis:

El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos en el Centro es mayor a la demanda potencial en el área de influencia. Sin embargo, se considera que los cupos serán cubiertos por niños que provienen de la Escuela 92.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 26

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín N° 115
Dirección: Avda. Artigas esq. Treinta y Tres
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Mariscal
Departamento: Lavalleja
Modalidad: Jardín de Infantes
Jardín Nuevo: No

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019
Oficina que realiza el proyecto: PPP
Oficina Ejecutora: PPP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa

Beneficios: El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina + 1 Comedor.

1 Baño por espacio.

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años) (costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7.063.265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra nueva

Categoría:

Óptima

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Si

Ubicación: Ituzaingó esq. 25 de agosto

Padrón número: 232

Observaciones: Donación de terreno por particular. Exp. 4567/13

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
----------------------------------------	-----

Demanda cubierta con el Centro actual:	37
-----------------------------------------------	----

Oferta potencial:	250
--------------------------	-----

Demanda potencial:	45
---------------------------	----

Saldo oferta/demanda potencial:	205
----------------------------------------	-----

Análisis:

**El Jardín alberga una matrícula muy baja debido a las dimensiones de las salas.
Por otra parte en los acuerdos interinstitucionales realizados con Plan Caif – INAU en el marco del SISTEMA DE CUIDADOS se acordó absorber la población de 3 y 4 años que está siendo atendida en Centros Caif de la localidad para que puedan incorporarse a estos centros, niños de 18 y 24 meses.**



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 27

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín de Infantes en Escuela N° 100

Dirección: Calle 3 entre 1 y 9

Consejo: CEIP

Localidad/barrio: Juan Lacaze

Departamento: Colonia

Modalidad: Jardín de Infantes

Jardín Nuevo: No

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019

Oficina que realiza el proyecto:

CEIP - ANEP

Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA) 5.945.075

Leyes Sociales 800.445

Equipamiento (Sin IVA) 253.115

Total sin IVA y Leyes Sociales: 6.998.635

Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)
(costo actualizado a la tasa del 7,5%) 7.063.265

TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI) 14.061.900

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra nueva

Categoría:

Prioridad media

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:

Si

Ubicación:

Calle 19 de Abril (ex Calle 10) esquina
calle Alcides Dotti

Padrón número:

4876 y 1877

Observaciones:

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local: n/c

Demanda cubierta con el Centro actual: 156

Oferta potencial: 250

Demanda potencial: 128

Saldo oferta/demanda potencial: 122

Análisis:

El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos en el Centro es mayor a la demanda en el área de influencia. Las características del edificio, que presenta espacios muy reducidos, así como otros indicadores también justifican la intervención. Se aclara que 156 niños ya son atendidos en este jardín.

DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 28

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín
Dirección: Ruta 8 Km. 18
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Montevideo Este
Departamento: Montevideo
Modalidad: Jardín de Infantes
Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019
Oficina que realiza el proyecto: PPP
Oficina Ejecutora: PPP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7.063.265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra Nueva

Categoría:

Prioridad Alta

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:

Si

Ubicación:

Ruta 8 Km 18 / Ruta 102 - Con. Manganga -
Prof. Justo Alonso González - Ruta 8

Padrón número:

60012

Observaciones:

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso no corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que no existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:

n/c

Demanda cubierta con el Centro actual:

n/c

Oferta potencial:

250

2088. Niños de 3 a 6 años en la localidad de Barros Blancos de acuerdo a la ECH 2015

Demanda potencial:

2088

Saldo oferta/demanda potencial:

-1.838

Análisis:

El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos justifica la intervención en el área de influencia. En el informe de ANEP en la hoja que se adjunta se presenta un informe sobre la realidad de los Centros en las zonas cercanas que también muestran la necesidad de la inversión



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 29

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Escuela N° 189
Dirección: Washington s/n y San Luis
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Las Piedras
Departamento: Canelones Oeste
Modalidad: Jardín de Infantes

Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019
Oficina que realiza el proyecto:
CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA) 5.945.075

Leyes Sociales 800.445

Equipamiento (Sin IVA) 253.115

Total sin IVA y Leyes Sociales: 6.998.635

Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)
(costo actualizado a la tasa del 7,5%) 7.063.265

TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI) 14.061.900

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra nueva
Bajo reclutamiento territorial /
Reclutamiento extraterritorial

Categoría:

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Si Si
Ubicación: Dámaso A. Larrañaga
Padrón número: 13107

Observaciones: Terreno lindero propiedad del CEIP

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local: n/c
Demanda cubierta con el Centro actual: 144
Oferta potencial: 250
Demanda potencial: 233
Saldo oferta/demanda potencial: 17

Análisis: El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos es levemente deficitario en el área de influencia.

DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 30

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín de Infantes N°
98

Dirección: Florencio Sánchez

Consejo: CEIP

Localidad/barrio: Rocha

Departamento: Rocha

Modalidad: Jardín de Infantes

Jardín Nuevo: No

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019

Oficina que realiza el proyecto: PPP

Oficina Ejecutora: PPP

Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local.

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7.063.265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra nueva

Categoría:

Óptima

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Si

Si

Ubicación:

Av. Líber Seregni s/n entre Av. Julio J

Padrón número:

Martínez y Av. Luis A. de Herrera
11405

Observaciones:

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta- demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
----------------------------------------	-----

Demanda cubierta con el proyecto:	124
------------------------------------------	-----

Oferta potencial:	250
--------------------------	-----

Demanda potencial:	20
---------------------------	----

Saldo oferta/demanda potencial:	205
----------------------------------------	-----

Actualmente el jardín tiene una matrícula de 196 niños que sumada a la demanda potencial, da un saldo oferta/demanda de 34.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 31

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín de Infantes de 3 a 6 años

Dirección:

Consejo: CEIP

Localidad/barrio: Montevideo,
Unión/Malvín Norte

Departamento: Montevideo

Modalidad: Jardín de Infantes

Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019

Oficina que realiza el proyecto: CEIP -
ANEP

Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local.

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7.063.265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Obra nueva
Categoría:	Prioridad Alta. Jardín Nuevo

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:	Si
Ubicación:	Mallorca 4402 entre Piran y Mataojo
Padrón número:	429476
Observaciones:	

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>
Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso no corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que no existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta- demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el Centro actual:	n/c
Oferta potencial:	250
Demanda potencial:	1666. Corresponde al número de niños de 3 a 6 años que viven en el barrio Unión según ECH 2015
Saldo oferta/demanda potencial:	-1416

Análisis: El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos es mayor que la demanda existente en el área de influencia. Las características del edificio, que presenta espacios muy reducidos, también justifica la intervención.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 32

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín

Dirección:

Consejo: CEIP

Localidad/barrio: Montevideo, Los Bulevares

Departamento: Montevideo

Modalidad: Jardín de Infantes

Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019

Oficina que realiza el proyecto: CEIP -
ANEP

Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

Total sin IVA y Leyes Sociales:	6.998.635
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> (costo actualizado a la tasa del 7,5%)	7.063.265
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)	14.061.900
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Obra nueva
Categoría:	Prioridad Alta. Jardín Nuevo

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:	Si
Ubicación:	Avda. Ideario Artiguista esq. Liga Federal y La Diligencia
Padrón número:	427703
Observaciones:	

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>
Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso no corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que no existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el Centro actual:	n/c
Oferta potencial:	250
Demanda potencial:	2403. Corresponde al número de niños de 3 a 6 años que viven en el barrio Casavalle según ECH 2015
Saldo oferta/demanda potencial:	-2198

Análisis: El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos es mayor que la demanda existente en el área de influencia. Las características del edificio, que presenta espacios muy reducidos, también justifican intervención.

DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 33

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín de Infantes N° 256 (3 a 6 años)
Dirección: Av. Luis Batlle Berres n° 174, esq. La Guardia
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Montevideo - Santiago Vázquez
Departamento: Montevideo
Modalidad: Jardín de Infantes.
Jardín Nuevo: No

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019
Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Sustitución del centro educativo actual. Se trata de un edificio en comodato en muy mal estado edilicio. Construcción de un Jardín de Infantes de 3 a 6 años.

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7.063.265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: SI/NO

Si

Silvestre Ochoa 517 al 525. Montevideo,
Santiago Vázquez

Ubicación:

36236

Padrón número:

Observaciones:

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
----------------------------------------	-----

Demanda cubierta con el Centro actual:	112
-----------------------------------------------	-----

Oferta potencial:	250
--------------------------	-----

Demanda potencial:	84
---------------------------	----

Saldo oferta/demanda potencial:	166
----------------------------------------	-----

Análisis:

El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos es mayor que la demanda existente en el área de influencia. Las características del edificio, que presenta espacios muy reducidos, justifican intervención.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 34

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Escuela N° 308-64

Dirección: Calle Tolon esq. Cno. Petirosi

Consejo: CEIP

Localidad/barrio: Montevideo, Villa García - Manga rural

Departamento: Montevideo

Modalidad: Jardín de Infantes

Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019

Oficina que realiza el proyecto: CEIP -
ANEP

Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local.

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7.063.265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Obra Nueva
---------------------------------------	------------

Categoría:	Óptima
-------------------	--------

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:	Si
-------------------------------------------------------------	----

Ubicación:	Calle Tolon esq. Cno. Petirosi.
-------------------	---------------------------------

Padrón número:	90908
-----------------------	-------

Observaciones: Hay terreno lindero a las Escuelas. Callen Tolon esq. Pettirosi, en los fondos del CAIF existente. Aprobado por Lezué (Inicial), Florit, Ada Bigot de Inau.

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:	http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/
--------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
----------------------------------------	-----

Demanda cubierta con el Centro actual:	101
-----------------------------------------------	-----

Oferta potencial:	250
--------------------------	-----

Demanda potencial:	114
---------------------------	-----

Saldo oferta/demanda potencial:	136
----------------------------------------	-----

Análisis:	El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos superior a la demanda potencial del área de influencia.
------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 35

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín N° 272

Dirección: Luis Batlle Berres, Las Piedras, Canelones

Consejo: CEIP

Localidad/barrio: Las Piedras

Departamento: Canelones Oeste

Modalidad: Jardín de Infantes

Jardín Nuevo: No

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2018

Oficina que realiza el proyecto:

CEIP - ANEP

Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos). En el espacio que se encuentra el Jardín es compartido con la escuela N 157. El nuevo jardín liberará espacio para la extensión del horario de la escuela.

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA) 5.945.075

Leyes Sociales 800.445

Equipamiento (Sin IVA) 253.115

Total sin IVA y Leyes Sociales: 6.998.635

Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)
(costo actualizado a la tasa del 7,5%) 7.063.265

TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI) 14.061.900

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra nueva

Categoría:

Prioridad media

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:

Si

Ubicación:

M Freire y Ecuador

Padrón número:

5083

Observaciones: Actualmente utiliza espacios de la escuela N° 157 (esta escuela la 157 tiene 6200 mts.2 de terreno ver ocupación). No hay espacio para edificar en el terreno actual.

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:

n/c

Demanda cubierta con el Centro actual:

144

Oferta potencial:

250

Demanda potencial:

227

Saldo oferta/demanda potencial:

23

Análisis:

El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos es levemente deficitario en el área de influencia. Las características del edificio, que presenta espacios muy reducidos, y la necesidad de liberar el terreno también justifican intervención.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 36

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín
Dirección: Ruta 8, Km. 23
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Los Aromos
Departamento: Canelones Centro
Modalidad: Jardín de Infantes
Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019
Oficina que realiza el proyecto: PPP
Oficina Ejecutora: PPP
Cambio de modalidad: No

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años) (costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7.063.265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra Nueva

Categoría:

Prioridad Alta

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:

Si
Barrios Blancos - Los Aromos / Cno.

Ubicación:

Lorenzo Ventura esq. Cuñapiru

Padrón número:

7351

Observaciones: Este nuevo centro libera el espacio físico de la Escuela 178, la cual pasa a ser de horario completo.

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso no corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que no existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:

n/c

Demanda cubierta con el Centro actual:

n/c

Oferta potencial:

250

Demanda potencial:

n/c

Saldo oferta/demanda potencial:

n/c

Análisis:

No se identifica demanda potencial por ser un jardín nuevo y no contar con información demográfica de la zona de influencia del proyecto. Este nuevo centro libera el espacio físico de la Escuela 178, la cual pasa a ser de horario completo.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 38

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín de Infantes
Dirección:
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Barros Blancos
Departamento: Canelones
Modalidad: Jardín de Infantes
Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2018
Oficina que realiza el proyecto:
CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de un nuevo Jardín de Infantes.

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 125 niños de 3 a 6 años (5 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA) 5.945.075

Leyes Sociales 800.445

Equipamiento (Sin IVA) 253.115

Total sin IVA y Leyes Sociales: 6.998.635

Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)
(costo actualizado a la tasa del 7,5%) 7.063.265

TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI) 14.061.900

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta: Obra Nueva
Categoría: Prioridad Alta. Nuevo Jardín de Infantes

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Si
Ubicación: Barros Blancos, Canelones.
Padrón número: 1668
Observaciones:

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>
Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso no corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que no existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local: n/c
Demanda cubierta con el proyecto: n/c
Oferta potencial: 125
1624. Corresponde a los niños de entre 3 y 6 años que asisten a un centro público de enseñanza o no asisten a ningún centro educativo. Datos: Censo 2011
Demanda potencial:
Saldo oferta/demanda potencial: -1499

Análisis: El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos deficitarios en el área de influencia. Las características del edificio, que presenta espacios muy reducidos esto también justifican intervención.

DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 39

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín de Infantes de 3 a 6 años
Dirección: Ruta 1 Km 29 al norte
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: San José - Ciudad del Plata
Departamento: San José
Modalidad: Jardín de Infantes
Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019
Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: No

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 125 niños de 3 a 6 años (5 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años) (costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7.063.265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra Nueva

Categoría:

Prioridad Alta

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Si

Si

Ubicación:

Los Pinos, Los Plátanos y Las Casuarinas

Padrón número:

750 A

Observaciones: Terreno donado por Intendencia de San José

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso no corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que no existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
----------------------------------------	-----

Demanda cubierta con el Centro actual:	n/c
-----------------------------------------------	-----

Oferta potencial:	125
--------------------------	-----

Demanda potencial:	640
---------------------------	-----

Saldo oferta/demanda potencial:	-515
----------------------------------------	------

Análisis:

El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos deficitarios en el área de influencia, los datos se extraen del Índice Geo estadístico de ANEP. La construcción de un nuevo jardín de Infantes se entiende importante en esta localidad que carece de recintos educativos para los primeros años de edad.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 40

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín Inicial
Dirección: José María Silva 3775
Consejo: CEIP
Localidad: Montevideo, Las Acacias
Departamento: Montevideo
Modalidad: Jardín de Infantes de Inicial de 3 años.

Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019
Oficina que realiza el proyecto: PPP
Oficina Ejecutora: PPP
Cambio de modalidad: No

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7.063.265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra Nueva

Categoría:

Prioridad Alta

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:

Si
Dr. José María Silva - Calle Francisco Pla
- Nilda Muller

Ubicación:

Fracción A Lotes 1 y 2

Padrón número:

406177

Observaciones:

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso no corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que no existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
----------------------------------------	-----

Demanda cubierta con el Centro actual:	n/c
-----------------------------------------------	-----

Oferta potencial:	250
--------------------------	-----

1267. Corresponde al número de niños de 3 a 6 años que viven en el barrio Las Acacias según ECH 2015

Demanda potencial:	1267
---------------------------	------

Saldo oferta/demanda potencial:	-1017
----------------------------------------	-------

Análisis:

El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos deficitarios en el área de influencia. En este proyecto se genera un Jardín nuevo en una zona con elevado déficit de oferta de educación en estos primeros niveles.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 42

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín N° 306
Dirección: Micaela Guyunusa
Consejo: CEIP
Localidad: Montevideo, Sayago
Departamento: Montevideo
Modalidad: Jardín de Infantes de Inicial de 3 años.
Jardín Nuevo: No

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2018
Oficina que realiza el proyecto: PPP
Oficina Ejecutora: PPP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de un Jardín de Infantes de 3 a 6 años en el terreno de las Escuelas de referencia.

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA) 5.945.075

Leyes Sociales 800.445

Equipamiento (Sin IVA) 253.115

Total sin IVA y Leyes Sociales: 6.998.635

Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)
(costo actualizado a la tasa del 7,5%) 7.063.265

TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI) 14.061.900

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta: Obra nueva
Categoría: Óptima

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Si

Ubicación: Avda. Garzón 888 esquina Avda. Millán
Padrones número: 51009

Observaciones: Creación de nuevo edificio. El actual se encuentra en un complejo habitacional. Se elevó informe con presupuesto para adquisición de un inmueble.

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta- demanda

Saldo oferta/demanda del local: n/c

Demanda cubierta con el Centro actual: 89

Oferta potencial: 250

Demanda potencial: 98

Saldo oferta/demanda potencial: 152

Análisis: El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos es mayor que la demanda existente en el área de influencia. Sin embargo, también hay que considerar que el centro actualmente atiende a casi 90 niños que se sumarían a la demanda potencial



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 43

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín N° 297
Dirección: Cont. Suecia N° 2509
Consejo: CEIP
Localidad: Montevideo, Casabó
Departamento: Montevideo
Modalidad: Jardín de Infantes de Inicial de 3 años.
Jardín Nuevo: No

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2018
Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de un Jardín de Infantes de 3 a 6 años en el terreno de las Escuelas de referencia.

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años) (costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7.063.265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Sustitución

Categoría:

Óptima

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:

No
Calle Continuación Guinea entre Lituana y
Ucrania

Ubicación:

Padrones número:

23519

Observaciones:

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
----------------------------------------	-----

Demanda cubierta con el proyecto:	179
------------------------------------------	-----

Oferta potencial:	250
--------------------------	-----

Demanda potencial:	172
---------------------------	-----

Saldo oferta/demanda potencial:	78
----------------------------------------	----

Análisis:

El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos es mayor a la demanda en el área de influencia. A esta se sumarían los niños que actualmente ya son atendidos en este centro.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 44

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Escuela N° 382
Dirección: Calle 5 entre Veracierto y Calle 4 s/n
Consejo: CEIP
Localidad: Montevideo - Parque Guaraní
Departamento: Montevideo
Modalidad: Jardín de Infantes de Inicial de 3 años.
Jardín Nuevo: No

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2020
Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7.063.265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra Nueva

Categoría:

Óptima

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:

Si

Ubicación:

Rodano - Pedro Sáenz de Zumaran -

Ricardo Palma - Chayos (Media Manzana)

Padrones número:

61953

Observaciones:

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:

n/c

Demanda cubierta con el Centro actual:

105

Oferta potencial:

250

Demanda potencial:

158

Saldo oferta/demanda potencial:

92

Análisis:

El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos es mayor a demanda en el área de influencia. Hay que considerar que el centro actualmente atiende a 105 niños. La matrícula de los atendidos se suma a la demanda potencial.

DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 45

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín de Infantes N° 33/8

Dirección: Javier de Viana N° 1553

Consejo: CEIP

Localidad/barrio: Florida

Departamento: Florida

Modalidad: Jardín de Infantes

Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019

Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP

Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local en terreno de escuelas 33 y 8 (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 125 niños de 3 a 6 años (5 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años) (costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7.063.265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Obra nueva
Categoría:	Óptima

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:	No
Ubicación:	Independencia y 24 de abril
Padrón número:	7031
Observaciones:	

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>
Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el Centro actual:	98
Oferta potencial:	125
Demanda potencial:	128
Saldo oferta/demanda potencial:	-3

Análisis: El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos deficitarios en el área de influencia. A su vez, el desdoble de la Escuela 14, donde se establece actualmente el jardín motivan la realización de obra nueva.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 46

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Escuela N° 66
Dirección: Ruta 39 - KM. 10.500
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Aiguá - Canteras de Marelli
Departamento: Maldonado
Modalidad: Jardín de Infantes
Jardín Nuevo: Si

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019
Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: No

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 125 niños de 3 a 6 años (5 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años) (costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7.063.265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Obra Nueva
Categoría:	Prioridad Media

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:	Sí
Ubicación:	Aiguá
Padrón número:	214
Observaciones:	

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, se cuenta con información para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el Centro actual:	68
Oferta potencial:	125
Demanda potencial:	92
Saldo oferta/demanda potencial:	33

Análisis: El edificio presenta espacios muy reducidos. También se incorporaría la matrícula del centro.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 47

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín N° 39
Dirección: Máximo Pérez N° 612
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Mercedes
Departamento: Soriano
Modalidad: Jardín de Infantes
Jardín Nuevo: No

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019
Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El edificio actual cuenta con espacios muy reducidos por lo que los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA) 5.945.075

Leyes Sociales 800.445

Equipamiento (Sin IVA) 253.115

Total sin IVA y Leyes Sociales: 6.998.635

Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)
(costo actualizado a la tasa del 7,5%) 7.063.265

TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI) 14.061.900

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra nueva

Categoría:

Óptima

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Si

Si

Ubicación:

Ruta 21 y Máximo Pérez. Mercedes, Soriano.

Padrón número:

2399

Observaciones:

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio:

<http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local: n/c

Demanda cubierta con el Centro actual: 45

Oferta potencial: 250

Demanda potencial: 24

Saldo oferta/demanda potencial: 226

Análisis:

Las características del edificio, que presenta espacios muy reducidos. A su vez, se transforma la escuela en tiempo completo y se necesita espacio para el jardín de infantes. Ambos factores justifican intervención.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 48

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín Inicial
Dirección: Londres 3281
Consejo: CEIP
Localidad: Montevideo, Villa Española
Departamento: Montevideo
Modalidad: Jardín de Infantes de Inicial de 3 años.
Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2020
Oficina que realiza el proyecto: CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de un Jardín de Infantes de 3 a 6 años en el terreno de las Escuelas de referencia.

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos).

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA) 5.945.075

Leyes Sociales 800.445

Equipamiento (Sin IVA) 253.115

Total sin IVA y Leyes Sociales: 6.998.635

Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)
(costo actualizado a la tasa del 7,5%) 7.063.265

TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI) 14.061.900

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta: Obra nueva
Categoría: Prioridad Alta

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Si
Ubicación: Av. Costanera Arroyo Cerrito 3176 entre Gavilán y Giordano Bruno
Padrones número: 410038

Observaciones: Sustitución de local existente. Institución próxima a las calles Corrales y Centenario. Hay importante demanda en la zona. Hay escuela con terreno disponible.

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>
Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso no corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que no existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local: n/c
Demanda cubierta con el Centro actual: n/c
Oferta potencial: 250
1058. Corresponde a los niños de 3 a 6 años que viven en el barrio Villa Española según ECH 2015
Demanda potencial:
Saldo oferta/demanda potencial: -808
Análisis: El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos deficitarios en el área de influencia.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 49

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín de Infantes (3 a 6 años).

Dirección: Instrucciones del año XIII y Andresito

Consejo: CEIP

Localidad/barrio: Salto, Barrio Artigas

Departamento: Salto

Modalidad: Jardín de Infantes.

Jardín Nuevo: Sí

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2018

Oficina que realiza el proyecto: CEIP -
ANEP

Cambio de modalidad: n/c

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de un Jardín de Infantes de 3 a 6 años, para desdoble de la Esc. 14.

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Los beneficiarios serán los niños que asisten al Centro educativo y los que nuevos que se incorporarán al mismo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos), colaborando a su vez con el desdoble de la Escuela N° 14.

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años) (costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7.063.265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Obra Nueva
Categoría:	Óptima

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:	Si
Ubicación:	Andresito y 18 de Mayo
Padrón número:	36012
Observaciones:	Terreno donado por Intendencia.

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://siq.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el Centro actual:	105
Oferta potencial:	250
Demanda potencial:	140
Saldo oferta/demanda potencial:	110

Análisis: El saldo oferta demanda indica que la cantidad de cupos educativos superan la de demanda potencial en el área de influencia. Además se incorporaría la matrícula ya atendida por el centro.



DIRECCION SECTORIAL DE INFRAESTRUCTURA - C.O.D.I.C.E.N.

Fundamentación - Obras

JI 50

Información - Centro Educativo:

Centro Educativo: Jardín nuevo
Dirección:
Consejo: CEIP
Localidad/barrio: Pueblo Abayuba
Departamento: Montevideo
Modalidad: Jardín de Infantes
Jardín Nuevo: Si

Datos del Proyecto

Año de presupuesto: 2019
Oficina que realiza el proyecto:
CEIP - ANEP
Cambio de modalidad: No

Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de nuevo local del Jardín de Infantes (de 3 a 6 años).

Fundamentación: La creación del Jardín de Infantes de referencia permitirá contribuir a cumplir con las nuevas Políticas Educativas referentes a la expansión de la Educación Inicial a Jardines de 3 años.

Objetivos de las nuevas políticas educativas: Contribuir a la ampliación de la cobertura del nivel de tres años, duplicando en el quinquenio la cantidad de niños y niñas incorporados (18.500 niños, aproximadamente el 50 % de la población de esa edad). Una parte importante de estas incorporaciones corresponderán a niños provenientes de los hogares de menores ingresos, donde la cobertura es sensiblemente menor. Propender a la extensión del tiempo pedagógico. La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. Transformación de Jardines de Infantes de doble turno a la modalidad de Jornada completa.

Beneficios: La construcción de los nuevos locales, permitirá duplicar los grupos de tres años existentes, a razón de 25 alumnos por grupo. El nuevo centro educativo permitirá incorporar a 250 niños de 3 a 6 años (10 grupos de 25 alumnos). Se plantea la necesidad de un nuevo terreno en el espacio de la escuela 224, por lo que el Jardín deberá tener terreno propio.

Tipología constructiva: Prototipos aprobados por el CEIP para la construcción de Jardines de Infantes y otros locales de Educación Inicial y Primaria en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

Área interior de 824 m2.

5 aulas.

1 Aula de Psicomotricidad.

1 Cocina

1 Baño por espacio (uno por aula, con un servicio para discapacitados. No habrá baño en el aula de Psicomotricidad)

1 Dirección + 1 Sala de Maestros.

Patio techado de usos múltiples

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	5.945.075
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	800.445
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	253.115
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>6.998.635</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>7.063.265</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>14.061.900</i>
---------------------------------------------	-------------------

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Obra Nueva
Categoría:	Prioridad Media

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar:	Si
Ubicación:	Barrio Abayubá / Cno. Al Paso Calpino - Cno. Osvaldo Rodríguez - Calle 20 mts - Bernardo Etchevarne
Padrón número:	186198 y 64374
Observaciones:	

Análisis Georeferencial

Programa utilizado para el estudio: <http://sig.anep.edu.uy/flexviewers/INDICE/>

Análisis del Índice Geo Estadístico: En este caso no corresponde estudio de Índice Geo Estadístico, debido a que no existen antecedentes para poder analizar el saldo de oferta/demanda del local.

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el Centro actual:	n/c
Oferta potencial:	250
Demanda potencial:	238. Valor que corresponde a niños entre 3 y 6 años que no asisten a Centros educativos en la ciudad de La Paz, según valores del Censo del año 2011.
Saldo oferta/demanda potencial:	12

Análisis: El saldo oferta demanda potencial (en este caso muestra que niños entre 3 y 6 años que no asisten a Centros educativos en la ciudad de La Paz) muestra valores similares. La justificación de la intervención en este Centro obedece en mayor medida a la necesidad de generar un espacio propio para el jardín.

12 ANEXO VII: FICHAS DE CENTROS CAIF

Fundamentación - Obras

<p>Información - Centro Educativo:</p> <p>Centro Educativo: Centro CAIF Dirección: Cibils n° 5878, esq. Goya Localidad/barrio: Maracaná - Las Torres Departamento: Montevideo Modalidad: PPP Nuevo: Si</p>
<p>Datos del Proyecto</p> <p>Año de presupuesto: 2018 Oficina que realiza el proyecto: INAU - PLAN CAIF Cambio de modalidad:</p>
<p>Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de centro CAIF en predio compartido con ANEP correspondiente al jardín N°368</p>
<p>Fundamentación: Los elevados niveles de niños por Centro CAIF y las listas de espera para acceder a éstos muestran la necesidad de incrementar la oferta de este tipo de Centros educativos y de formación. A su vez, en algunos de los que se encuentran operativos se detecta problemas edilicios. Se busca desarrollar una política de infraestructura que garantice las condiciones de educabilidad en los espacios educativos, tanto la realización de obras nuevas y ampliaciones procurando la eficiencia en la asignación de recursos, como la política de mantenimiento preventivo y correctivo. De forma de dotar del equipamiento mobiliario y didáctico acorde a cada nivel educativo y tipo de curso.</p> <p>Objetivo: Promover el desarrollo de infraestructura en centros educativos administrados por ANEP y por INAU. El mismo consiste en la construcción de centros CAIF, concentrados con mayor presencia en Montevideo y Canelones. Por medio de estos nuevos Centros construidos por PPP se logrará incorporar 6.480 niños.</p> <p>Beneficios y/o potenciales perjudicados: Niños de 0 a 2 años ubicados en la zona de influencia del proyecto (Barrio Maracaná-Las Torres).</p>

Tipología constructiva: Prototipos aprobados para la construcción de Centros CAIF en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

3 salas de 50 m2 (2 salas para bebés con kitchenette y 1 para psicomotricidad con depósito 10 m2)
 2 salas 30m2
 Baños para niños con área cambiador conectados con salas 8 m2
 Baño universal 4 m2
 Baño adultos 2.5 m2
 Administración 15 m2
 Atención personalizada 15 m2
 Cocina con despensa 29 m2
 Espacios exteriores 300 m2 (equipado con césped y pavimento)
 Hall y circulaciones

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	3.046.373
Leyes Sociales	410.164
Equipamiento (Sin IVA)	170.179
Total sin IVA y Leyes Sociales:	3.626.716
<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> (costo actualizado a la tasa del 7,5%)	4,665,232
TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)	8.291.948

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Sí

Ubicación: Cno. Cibils y Ruta 1 / Terreno interior sobre Calle Primera al Norte y Calle 3

Padrón número: 42563

Observaciones:

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta: Obra Nueva
Categoría: Prioridad Alta

Evaluación oferta-demanda

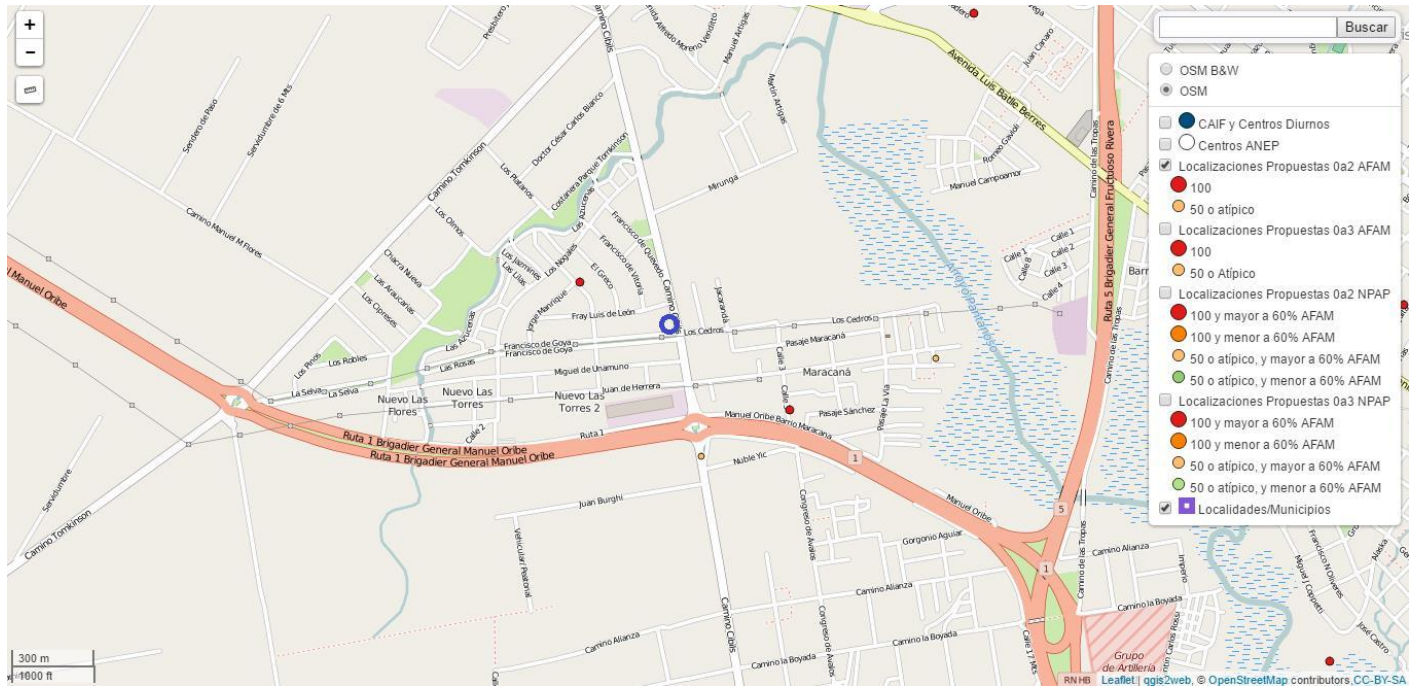
Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el proyecto:	n/c
Oferta Potencial:	108
Demanda potencial:	2.138. Son los niños de 0 a 2 años que viven en el barrio La Paloma (barrio con datos disponibles más cercano al barrio Maracaná), de acuerdo a la ECH del año 2014.
Saldo oferta/demanda potencial:	-2030

Análisis:

En la hoja *Anexo* se muestra la demanda identificada en el Sistema de del MIDES corresponde a todos los niños de 0 a 2 años que son sujetos a ser atendidos por centros de primera infancia, se construye a partir de la suma de los niños/as que actualmente son atendidos en algún centro CAIF y CAPI, más la población de niños identificados en el escenario de mínima (“niños AFAM”), realizado por la DINEM, así como la necesidad de nuevos Centros CAIF en la zona de influencia del proyecto.
 De acuerdo a datos del INE en el barrio identificado existen un número de niños en edad potencial para Centros CAIF que exceden ampliamente la oferta.
 Ambas fuentes de información justifican la intervención.

Cantidad de CAIF por localidad. Escenario de cobertura AFAM a niños de 0 a 2 años.

Departamento	Localidad	Oferta Existente		Resumen de nuevos Centros Necesarios			
		CAIF existentes	Cubiertos por CAIF	CAIF de 100 niños	CAIF de 50 niños	CAIF atípicos	Cubiertos propuestos
MONTEVIDEO	A	28	2106	26	12	1	3556



Fundamentación - Obras

<p>Información - Centro Educativo:</p> <p>Centro Educativo: Centro CAIF Consejo: Plan CAIF Localidad/barrio: Montevideo Este Departamento: Montevideo Modalidad: PPP Nuevo: Si</p>
<p>Datos del Proyecto</p> <p>Año de presupuesto: 2018 Oficina que realiza el proyecto: INAU - PLAN CAIF Cambio de modalidad:</p>
<p>Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de centro CAIF en predio compartido con ANEP correspondiente a nuevo Jardín de Infantes.</p>
<p>Fundamentación: Los elevados niveles de niños por Centro CAIF y las listas de espera para acceder a éstos muestran la necesidad de incrementar la oferta de este tipo de Centros educativos y de formación. A su vez, en algunos de los que se encuentran operativos se detecta problemas edilicios. Se busca desarrollar una política de infraestructura que garantice las condiciones de educabilidad en los espacios educativos, tanto la realización de obras nuevas y ampliaciones procurando la eficiencia en la asignación de recursos, como la política de mantenimiento preventivo y correctivo. De forma de dotar del equipamiento mobiliario y didáctico acorde a cada nivel educativo y tipo de curso.</p> <p>Objetivo: Promover el desarrollo de infraestructura en centros educativos administrados por ANEP y por INAU. El mismo consiste en la construcción de centros CAIF, concentrados con mayor presencia en Montevideo y Canelones. Por medio de estos nuevos Centros construidos por PPP se logrará incorporar 6.480 niños.</p> <p>Beneficios y/o potenciales perjudicados: Niños de 0 a 2 años ubicados en la zona de influencia del proyecto (Barros Blancos).</p>

Tipología constructiva: Prototipos aprobados para la construcción de Centros CAIF en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

3 salas de 50 m2 (2 salas para bebés con kitchenette y 1 para psicomotricidad con depósito 10 m2)

2 salas 30m2

Baños para niños con área cambiador conectados con salas 8 m2

Baño universal 4 m2

Baño adultos 2.5 m2

Administración 15 m2

Atención personalizada 15 m2

Cocina con despensa 29 m2

Espacios exteriores 300 m2 (equipado con césped y pavimento)

Hall y circulaciones

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA) 3.046.373

Leyes Sociales 410.164

Equipamiento (Sin IVA) 170.179

Total sin IVA y Leyes Sociales: 3.626.716

Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)
(costo actualizado a la tasa del 7,5%) 4,665,232

TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI) 8.291.948

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Sí.

Ubicación: Ruta 8 Km 18 / Ruta 102 – Con. Mangangá – Prof. Justo Alonso González

Padrón número: 60012

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta: Obra Nueva
Categoría: Prioridad Alta
Observaciones: Terreno a comprar por ANEP. Zona de crecimiento demográfico.

Evaluación oferta-demanda

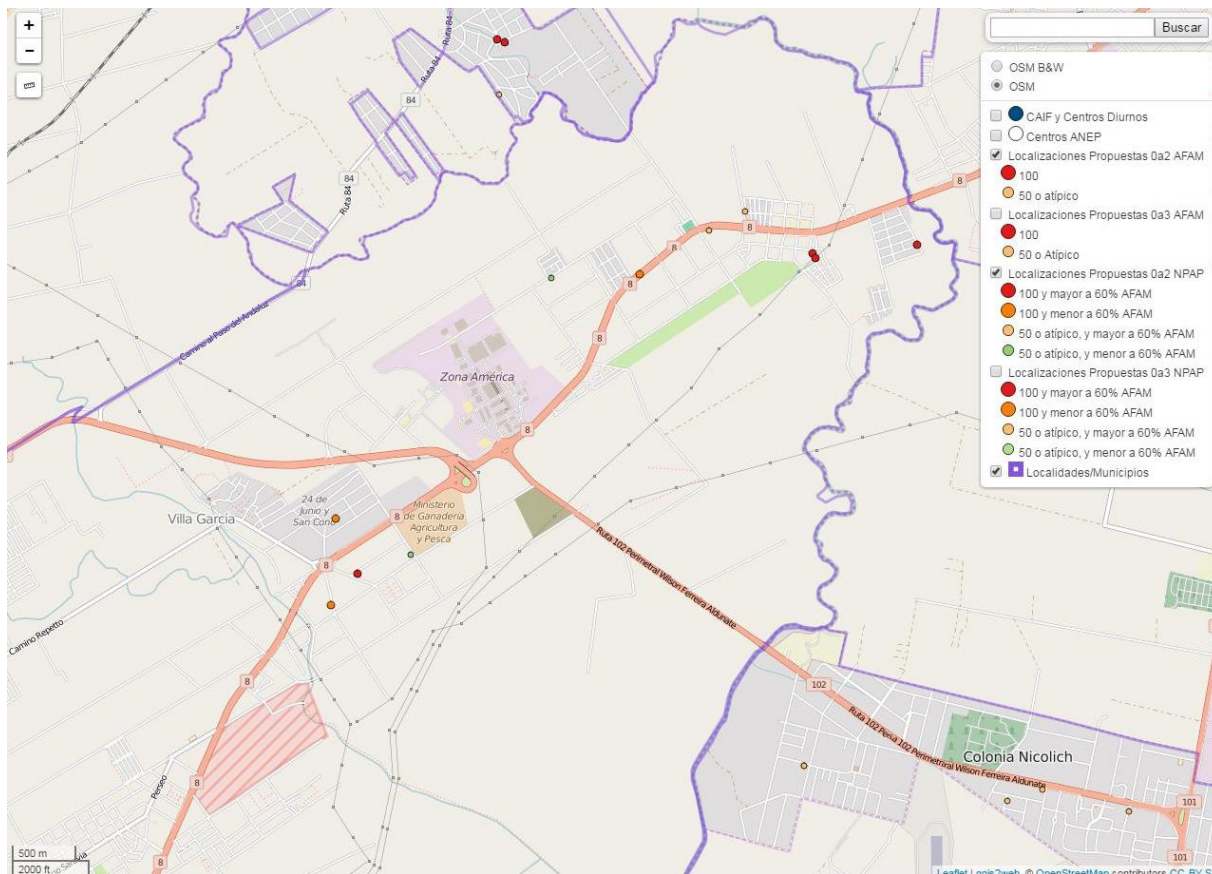
Saldo oferta/demanda del local: n/c
Demanda cubierta con el proyecto: n/c
Oferta Potencial: 108
Demanda potencial: 1501. Corresponde a número de niños de 0 a 2 años que viven en Barros Blancos. Según Censo 2011
Saldo oferta/demanda potencial: -1393

Análisis:

En la hoja *Anexo* se muestra la demanda identificada en el Sistema de del MIDES corresponde a todos los niños de 0 a 2 años que son sujetos a ser atendidos por centros de primera infancia, se construye a partir de la suma de los niños/as que actualmente son atendidos en algún centro CAIF y CAPI, más la población de niños identificados en el escenario de mínima (“niños AFAM”), realizado por la DINEM, así como la necesidad de nuevos Centros CAIF en la zona de influencia del proyecto. De acuerdo a datos del INE en el barrio identificado existen un número de niños en edad potencial para Centros CAIF que exceden ampliamente la oferta. Ambas fuentes de información justifican la intervención.

Cantidad de CAIF por localidad. Escenario de cobertura AFAM a niños de 0 a 2 años.

Departamento	Localidad	Oferta Existente		Resumen de nuevos Centros Necesarios			
		CAIF existentes	Cubiertos por CAIF	CAIF de 100 niños	CAIF de 50 niños	CAIF atípicos	Cubiertos propuestos
CANELONES	AM - Eje R8	11	908	2	14	0	900



Fundamentación - Obras

<p>Información - Centro Educativo:</p> <p>Centro Educativo: Centro CAIF Dirección: Dr Martirené y José May Localidad/barrio: Casavalle Departamento: Montevideo Modalidad: PPP Nuevo: Si</p>
<p>Datos del Proyecto</p> <p>Año de presupuesto: 2018 Oficina que realiza el proyecto: INAU - PLAN CAIF Cambio de modalidad:</p>
<p>Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de centro CAIF.</p>
<p>Fundamentación: Los elevados niveles de niños por Centro CAIF y las listas de espera para acceder a éstos muestran la necesidad de incrementar la oferta de este tipo de Centros educativos y de formación. A su vez, en algunos de los que se encuentran operativos se detecta problemas edilicios. Se busca desarrollar una política de infraestructura que garantice las condiciones de educabilidad en los espacios educativos, tanto la realización de obras nuevas y ampliaciones procurando la eficiencia en la asignación de recursos, como la política de mantenimiento preventivo y correctivo. De forma de dotar del equipamiento mobiliario y didáctico acorde a cada nivel educativo y tipo de curso.</p> <p>Objetivo: Promover el desarrollo de infraestructura en centros educativos administrados por ANEP y por INAU. El mismo consiste en la construcción de centros CAIF, concentrados con mayor presencia en Montevideo y Canelones. Por medio de estos nuevos Centros construidos por PPP se logrará incorporar 6.480 niños.</p> <p>Beneficios y/o potenciales perjudicados: Niños de 0 a 2 años ubicados en la zona de influencia del proyecto (Barrio Casavalle).</p>

Tipología constructiva: Prototipos aprobados para la construcción de Centros CAIF en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

3 salas de 50 m2 (2 salas para bebés con kitchenette y 1 para psicomotricidad con depósito 10 m2)
 2 salas 30m2
 Baños para niños con área cambiador conectados con salas 8 m2
 Baño universal 4 m2
 Baño adultos 2.5 m2
 Administración 15 m2
 Atención personalizada 15 m2
 Cocina con despensa 29 m2
 Espacios exteriores 300 m2 (equipado con césped y pavimento)
 Hall y circulaciones

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obra del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	3.046.373
Leyes Sociales	410.164
Equipamiento (Sin IVA)	170.179
<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>3.626.716</i>
<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>4,665,232</i>
<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>8.291.948</i>

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Si

Ubicación: Casavalle, Montevideo

Padrón número: 426539

Observaciones:

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Obra Nueva
Categoría:	Prioridad Alta

Evaluación oferta-demanda

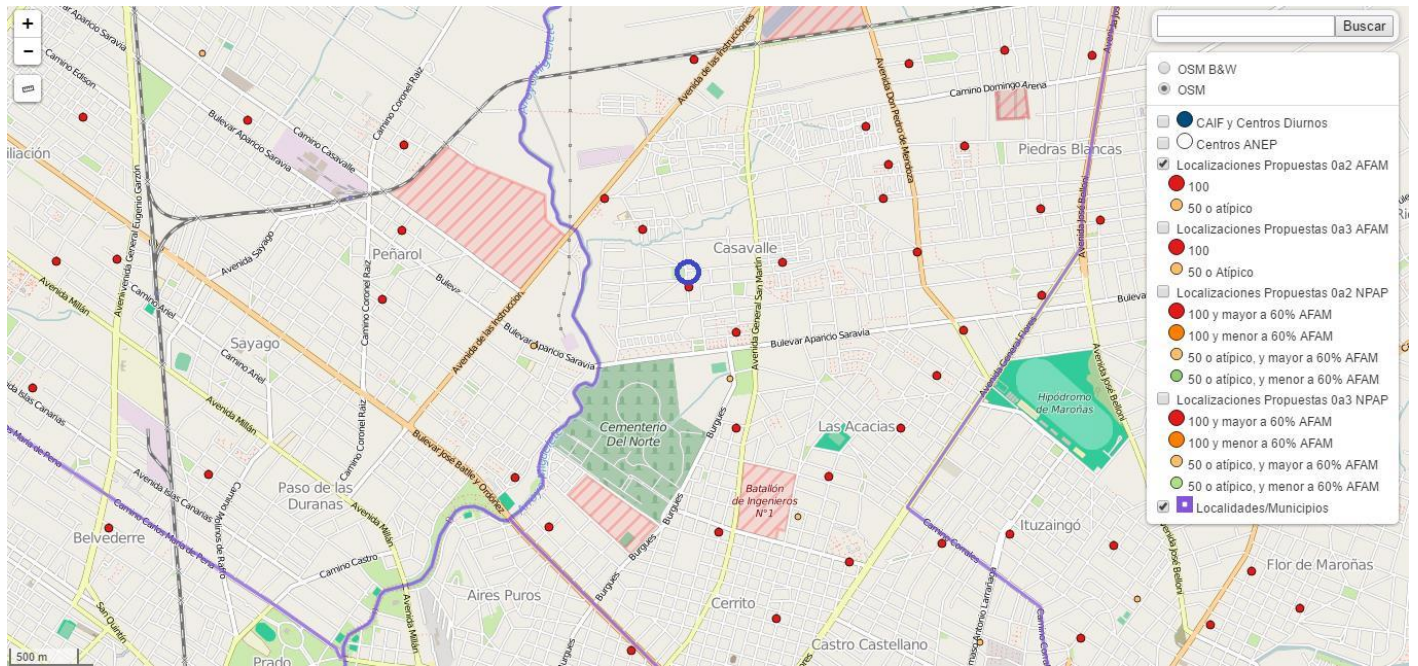
Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el proyecto:	n/c
Oferta Potencial:	108
Demanda potencial:	1539. Niños de 0 a 2 años del barrio Casavalle extraídos de la ECH 2015.
Saldo oferta/demanda potencial:	-1431

Análisis:

En la hoja *Anexo* se muestra la demanda identificada en el Sistema de del MIDES corresponde a todos los niños de 0 a 2 años que son sujetos a ser atendidos por centros de primera infancia, se construye a partir de la suma de los niños/as que actualmente son atendidos en algún centro CAIF y CAPI, más la población de niños identificados en el escenario de mínima ("niños AFAM"), realizado por la DINEM, así como la necesidad de nuevos Centros CAIF en la zona de influencia del proyecto. De acuerdo a datos del INE en el barrio identificado existen un número de niños en edad potencial para Centros CAIF que exceden ampliamente la oferta. Ambas fuentes de información justifican la intervención.

Cantidad de CAIF por localidad. Escenario de cobertura AFAM a niños de 0 a 2 años.

Departamento	Localidad	Oferta Existente		Resumen de nuevos Centros Necesarios			
		CAIF existentes	Cubiertos por CAIF	CAIF de 100 niños	CAIF de 50 niños	CAIF atípicos	Cubiertos propuestos
MONTEVIDEO	G	17	1376	17	5	1	2219



Fundamentación - Obras

<p>Información - Centro Educativo:</p> <p>Centro Educativo: Centro CAIF Dirección: Garzón y Millán Localidad/barrio: Sayago Departamento: Montevideo Modalidad: PPP Nuevo: Si</p>
<p>Datos del Proyecto</p> <p>Año de presupuesto: 2018 Oficina que realiza el proyecto: INAU - PLAN CAIF Cambio de modalidad:</p> <p>Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de centro CAIF.</p> <p>Fundamentación: Los elevados niveles de niños por Centro CAIF y las listas de espera para acceder a éstos muestran la necesidad de incrementar la oferta de este tipo de Centros educativos y de formación. A su vez, en algunos de los que se encuentran operativos se detecta problemas edilicios. Se busca desarrollar una política de infraestructura que garantice las condiciones de educabilidad en los espacios educativos, tanto la realización de obras nuevas y ampliaciones procurando la eficiencia en la asignación de recursos, como la política de mantenimiento preventivo y correctivo. De forma de dotar del equipamiento mobiliario y didáctico acorde a cada nivel educativo y tipo de curso.</p> <p>Objetivo: Promover el desarrollo de infraestructura en centros educativos administrados por ANEP y por INAU. El mismo consiste en la construcción de centros CAIF, concentrados con mayor presencia en Montevideo y Canelones. Por medio de estos nuevos Centros construidos por PPP se logrará incorporar 6.480 niños.</p> <p>Beneficios y/o potenciales perjudicados: Niños de 0 a 2 años ubicados en la zona de influencia del proyecto (Barrio Sayago).</p>

Tipología constructiva: Prototipos aprobados para la construcción de Centros CAIF en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

3 salas de 50 m2 (2 salas para bebés con kitchenette y 1 para psicomotricidad con depósito 10 m2)

2 salas 30m2

Baños para niños con área cambiador conectados con salas 8 m2

Baño universal 4 m2

Baño adultos 2.5 m2

Administración 15 m2

Atención personalizada 15 m2

Cocina con despensa 29 m2

Espacios exteriores 300 m2 (equipado con césped y pavimento)

Hall y circulaciones

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	3.046.373
---------------------------------	-----------

Leyes Sociales	410.164
----------------	---------

Equipamiento (Sin IVA)	170.179
------------------------	---------

<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>3.626.716</i>
----------------------------------------	------------------

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>4,665,232</i>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>8.291.948</i>
---------------------------------------------	------------------

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Si

Ubicación: Avda. Garzón 888

esquina Avda. Millán

Padrón número: 51009

Observaciones: Ninguna

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Obra Nueva
---------------------------------------	------------

Categoría:	Prioridad Alta
-------------------	----------------

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
----------------------------------------	-----

Demanda cubierta con el proyecto:	n/c
------------------------------------------	-----

Demanda potencial:	826. Niños de 0 a 3 años del barrio Sayago extraídos de la ECH 2015.
---------------------------	----------------------------------------------------------------------

Oferta Potencial:	108
--------------------------	-----

Saldo oferta/demanda potencial:	-718
----------------------------------------	------

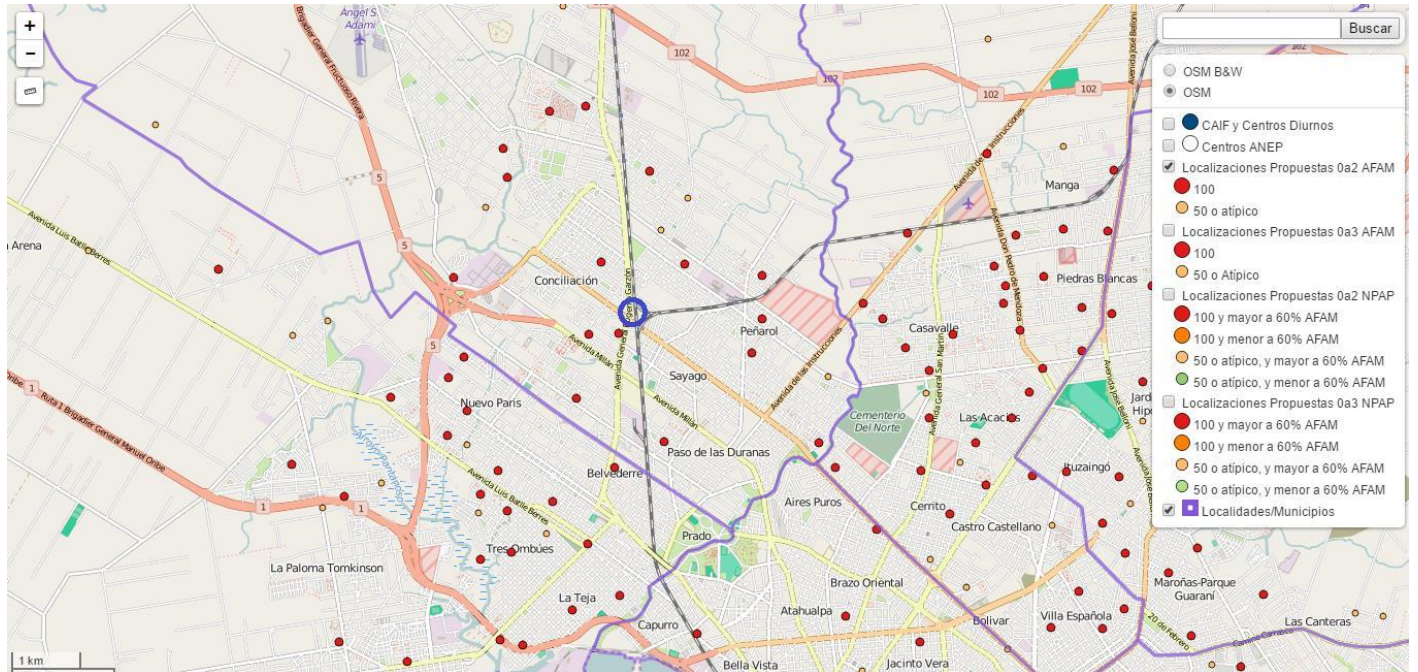
Análisis:

En la hoja *Anexo* se muestra la demanda identificada en el Sistema de del MIDES corresponde a todos los niños de 0 a 2 años que son sujetos a ser atendidos por centros de primera infancia, se construye a partir de la suma de los niños/as que actualmente son atendidos en algún centro CAIF y CAPI, más la población de niños identificados en el escenario de mínima ("niños AFAM"), realizado por la DINEM, así como la necesidad de nuevos Centros CAIF en la zona de influencia del proyecto.

De acuerdo a datos del INE en el barrio identificado existen un número de niños en edad potencial para Centros CAIF que exceden ampliamente la oferta. Ambas fuentes de información justifican la intervención.

Cantidad de CAIF por localidad. Escenario de cobertura AFAM a niños de 0 a 2 años.

Departamento	Localidad	Oferta Existente		Resumen de nuevos Centros Necesarios			
		CAIF existentes	Cubiertos por CAIF	CAIF de 100 niños	CAIF de 50 niños	CAIF atípicos	Cubiertos propuestos
MONTEVIDEO	G	17	1376	17	5	1	2219



Fundamentación - Obras

<p>Información - Centro Educativo:</p> <p>Centro Educativo: Centro CAIF Dirección: Londres y Gavilán Localidad/barrio: Villa Española Departamento: Montevideo Modalidad: PPP Nuevo: Si</p>
<p>Datos del Proyecto</p> <p>Año de presupuesto: 2018 Oficina que realiza el proyecto: INAU - PLAN CAIF Cambio de modalidad:</p>
<p>Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de centro CAIF.</p>
<p>Fundamentación: Los elevados niveles de niños por Centro CAIF y las listas de espera para acceder a éstos muestran la necesidad de incrementar la oferta de este tipo de Centros educativos y de formación. A su vez, en algunos de los que se encuentran operativos se detecta problemas edilicios. Se busca desarrollar una política de infraestructura que garantice las condiciones de educabilidad en los espacios educativos, tanto la realización de obras nuevas y ampliaciones procurando la eficiencia en la asignación de recursos, como la política de mantenimiento preventivo y correctivo. De forma de dotar del equipamiento mobiliario y didáctico acorde a cada nivel educativo y tipo de curso.</p> <p>Objetivo: Promover el desarrollo de infraestructura en centros educativos administrados por ANEP y por INAU. El mismo consiste en la construcción de centros CAIF, concentrados con mayor presencia en Montevideo y Canelones. Por medio de estos nuevos Centros construidos por PPP se logrará incorporar 6.480 niños.</p> <p>Beneficios y/o potenciales perjudicados: Niños de 0 a 2 años ubicados en la zona de influencia del proyecto (Barrio Villa Española).</p>

Tipología constructiva: Prototipos aprobados para la construcción de Centros CAIF en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

3 salas de 50 m2 (2 salas para bebés con kitchenette y 1 para psicomotricidad con depósito 10 m2)
 2 salas 30m2
 Baños para niños con área cambiador conectados con salas 8 m2
 Baño universal 4 m2
 Baño adultos 2.5 m2
 Administración 15 m2
 Atención personalizada 15 m2
 Cocina con despensa 29 m2
 Espacios exteriores 300 m2 (equipado con césped y pavimento)
 Hall y circulaciones

Costos de obras y mantenimiento

<i>Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)</i>	
Monto de Obra inicial (Sin IVA)	3.046.373
Leyes Sociales	410.164
Equipamiento (Sin IVA)	170.179
<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>3.626.716</i>
<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>4,665,232</i>
TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)	8.291.948

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Si
Ubicación: Av. Costanera Arroyo Cerrito 3176 entre Gavilán y Giordano Bruno
Padrón número: 410038
Observaciones: No hay CAIF en la zona.

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Obra Nueva
Categoría:	Prioridad Alta

Evaluación oferta-demanda

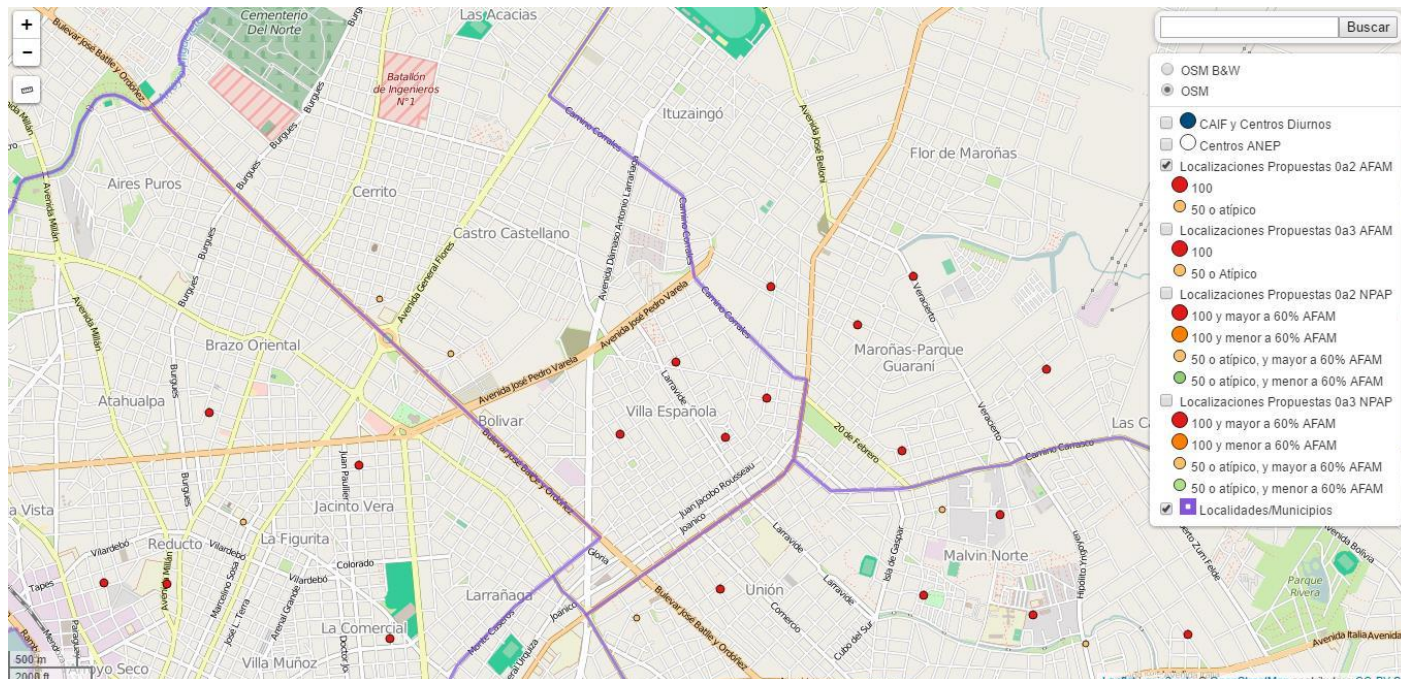
Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el proyecto:	n/c
Oferta Potencial:	108 844. Niños de 0 a 2 años del barrio Villa Española extraídos de la ECH 2015.
Demanda potencial:	
Saldo oferta/demanda potencial:	-736

Análisis:

En la hoja *Anexo* se muestra la demanda identificada en el Sistema de del MIDES corresponde a todos los niños de 0 a 2 años que son sujetos a ser atendidos por centros de primera infancia, se construye a partir de la suma de los niños/as que actualmente son atendidos en algún centro CAIF y CAPI, más la población de niños identificados en el escenario de mínima (“niños AFAM”), realizado por la DINEM, así como la necesidad de nuevos Centros CAIF en la zona de influencia del proyecto.
 De acuerdo a datos del INE en el barrio identificado existen un número de niños en edad potencial para Centros CAIF que exceden ampliamente la oferta.
 Ambas fuentes de información justifican la intervención.

Cantidad de CAIF por localidad. Escenario de cobertura AFAM a niños de 0 a 2 años.

Departamento	Localidad	Oferta Existente		Resumen de nuevos Centros Necesarios			
		CAIF existentes	Cubiertos por CAIF	CAIF de 100 niños	CAIF de 50 niños	CAIF atípicos	Cubiertos propuestos
MONTEVIDEO	D	22	2177	32	7	0	3550



Fundamentación - Obras

<p>Información - Centro Educativo:</p> <p>Centro Educativo: Centro CAIF Dirección: Paso Calpino Consejo: Plan CAIF Localidad/barrio: Pueblo Abayubá Departamento: Montevideo Modalidad: PPP Nuevo: Si</p>
<p>Datos del Proyecto</p> <p>Año de presupuesto: 2018 Oficina que realiza el proyecto: INAU - PLAN CAIF Cambio de modalidad:</p>
<p>Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de centro CAIF en predio compartido con ANEP correspondiente a nuevo Jardín de Infantes</p>
<p>Fundamentación: Los elevados niveles de niños por Centro CAIF y las listas de espera para acceder a éstos muestran la necesidad de incrementar la oferta de este tipo de Centros educativos y de formación. A su vez, en algunos de los que se encuentran operativos se detecta problemas edilicios. Se busca desarrollar una política de infraestructura que garantice las condiciones de educabilidad en los espacios educativos, tanto la realización de obras nuevas y ampliaciones procurando la eficiencia en la asignación de recursos, como la política de mantenimiento preventivo y correctivo. De forma de dotar del equipamiento mobiliario y didáctico acorde a cada nivel educativo y tipo de curso.</p> <p>Objetivo: Promover el desarrollo de infraestructura en centros educativos administrados por ANEP y por INAU. El mismo consiste en la construcción de centros CAIF, concentrados con mayor presencia en Montevideo y Canelones. Por medio de estos nuevos Centros construidos por PPP se logrará incorporar 6.480 niños.</p> <p>Beneficios y/o potenciales perjudicados: Niños de 0 a 2 años ubicados en la zona de influencia del proyecto (Pueblo Abayubá).</p>

Tipología constructiva: Prototipos aprobados para la construcción de Centros CAIF en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

3 salas de 50 m2 (2 salas para bebés con kitchenette y 1 para psicomotricidad con depósito 10 m2)
 2 salas 30m2
 Baños para niños con área cambiador conectados con salas 8 m2
 Baño universal 4 m2
 Baño adultos 2.5 m2
 Administración 15 m2
 Atención personalizada 15 m2
 Cocina con despensa 29 m2
 Espacios exteriores 300 m2 (equipado con césped y pavimento)
 Hall y circulaciones

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	3.046.373
Leyes Sociales	410.164
Equipamiento (Sin IVA)	170.179
Total sin IVA y Leyes Sociales:	3.626.716
<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> (costo actualizado a la tasa del 7,5%)	4,665,232
TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)	8.291.948

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Si

Ubicación: Barrio Abayubá / Cno. Al Paso Calpino - Cno. Osvado Rodríguez - Calle 20 mts - Bernardo Etchevarne

Padrón número: 186198 y 64374

Observaciones: Terreno que compra Maltería Oriental, reubica escuela con dinero donado y completa PAEPU, y por PPP se hace jardín en terreno de 21000m2 (no lo compran si no se firma el convenio). Dentro de la ECH del INE no se identifican datos poblacionales para este barrio.

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Obra Nueva
Categoría:	Prioridad Alta

Evaluación oferta-demanda

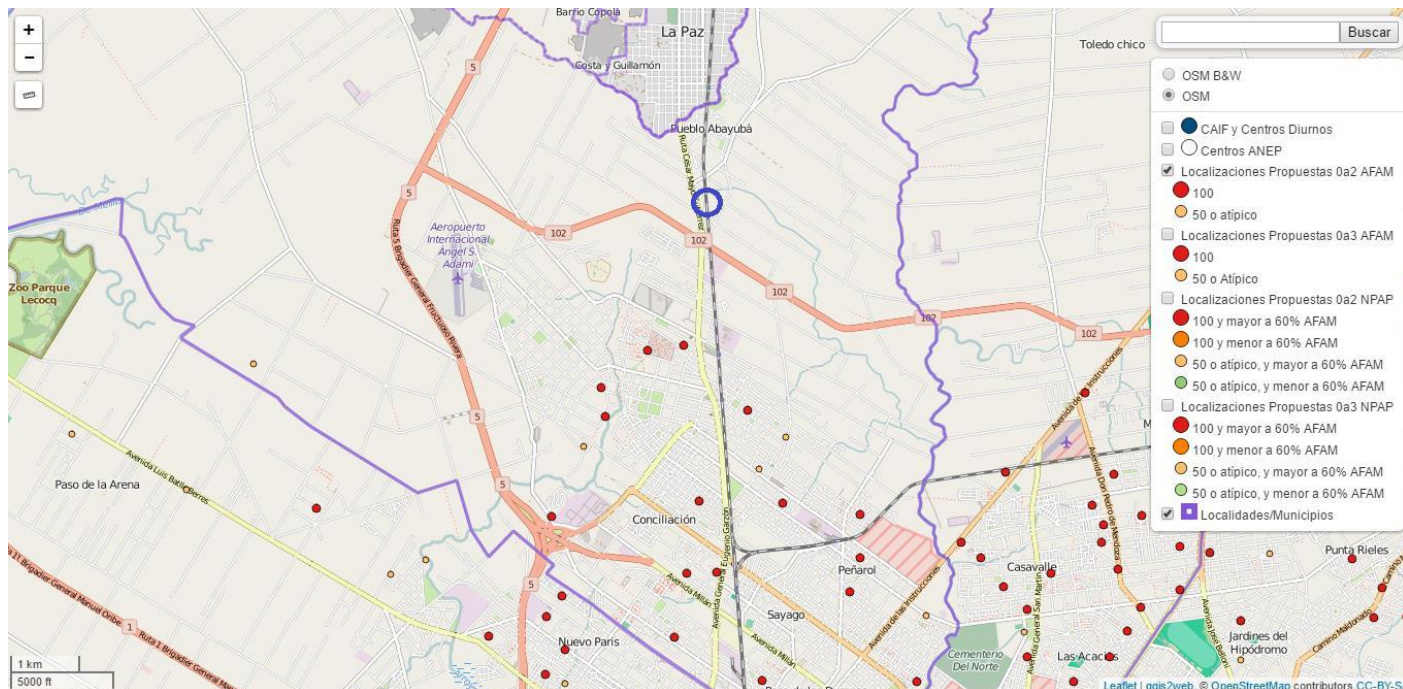
Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el proyecto:	n/c
Oferta Potencial:	108
	40. Corresponde a los niños de entre 0 y 2 años que viven en Abayuba y asisten a Centro Caif o no asisten a ningún centro educativo. Datos: Censo 2011
Demanda potencial:	
Saldo oferta/demanda potencial:	68

Análisis del Índice Geo Estadístico:

En la hoja Anexo se muestra la demanda identificada en el Sistema de del MIDES corresponde a todos los niños de 0 a 2 años que son sujetos a ser atendidos por centros de primera infancia, se construye a partir de la suma de los niños/as que actualmente son atendidos en algún centro CAIF y CAPI, más la población de niños identificados en el escenario de mínima ("niños AFAM"), realizado por la DINEM, así como la necesidad de nuevos Centros CAIF en la zona de influencia del proyecto. De acuerdo a datos del INE en el barrio identificado existen un número de niños en edad potencial para Centros CAIF que exceden ampliamente la oferta. Ambas fuentes de información justifican la intervención.

Cantidad de CAIF por localidad. Escenario de cobertura AFAM a niños de 0 a 2 años.

Departamento	Localidad	Oferta Existente		Resumen de nuevos Centros Necesarios			
		CAIF existentes	Cubiertos por CAIF	CAIF de 100 niños	CAIF de 50 niños	CAIF atípicos	Cubiertos propuestos
MONTEVIDEO	G	17	1376	17	5	1	2219



Fundamentación - Obras

<p>Información - Centro Educativo:</p> <p>Centro Educativo: Centro CAIF Consejo: Plan CAIF Localidad/barrio: Barros Blancos Departamento: Canelones Modalidad: PPP Nuevo: Si</p>
<p>Datos del Proyecto</p> <p>Año de presupuesto: 2018 Oficina que realiza el proyecto: INAU - PLAN CAIF Cambio de modalidad:</p>
<p>Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de centro CAIF en predio compartido con ANEP correspondiente a nuevo Jardín de Infantes.</p>
<p>Fundamentación: Los elevados niveles de niños por Centro CAIF y las listas de espera para acceder a éstos muestran la necesidad de incrementar la oferta de este tipo de Centros educativos y de formación. A su vez, en algunos de los que se encuentran operativos se detecta problemas edilicios. Se busca desarrollar una política de infraestructura que garantice las condiciones de educabilidad en los espacios educativos, tanto la realización de obras nuevas y ampliaciones procurando la eficiencia en la asignación de recursos, como la política de mantenimiento preventivo y correctivo. De forma de dotar del equipamiento mobiliario y didáctico acorde a cada nivel educativo y tipo de curso.</p> <p>Objetivo: Promover el desarrollo de infraestructura en centros educativos administrados por ANEP y por INAU. El mismo consiste en la construcción de centros CAIF, concentrados con mayor presencia en Montevideo y Canelones. Por medio de estos nuevos Centros construidos por PPP se logrará incorporar 6.480 niños.</p> <p>Beneficios y/o potenciales perjudicados: Niños de 0 a 2 años ubicados en la zona de influencia del proyecto (Barros Blancos).</p>

Tipología constructiva: Prototipos aprobados para la construcción de Centros CAIF en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

3 salas de 50 m2 (2 salas para bebés con kitchenette y 1 para psicomotricidad con depósito 10 m2)
 2 salas 30m2
 Baños para niños con área cambiador conectados con salas 8 m2
 Baño universal 4 m2
 Baño adultos 2.5 m2
 Administración 15 m2
 Atención personalizada 15 m2
 Cocina con despensa 29 m2
 Espacios exteriores 300 m2 (equipado con césped y pavimento)
 Hall y circulaciones

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	3.046.373
Leyes Sociales	410.164
Equipamiento (Sin IVA)	170.179
Total sin IVA y Leyes Sociales:	3.626.716
<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> (costo actualizado a la tasa del 7,5%)	4,665,232
TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)	8.291.948

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: No

Ubicación: Barros Blancos (Km. 26)

Padrón número: 10416

Observaciones: Terreno a comprar por ANEP. Zona de crecimiento demográfico.

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta: Obra Nueva
Categoría: Prioridad Alta

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el proyecto:	n/c
Oferta Potencial:	108
Demanda potencial:	1501. Corresponde a número de niños de 0 a 2 años que viven en Barros Blancos. Según Censo 2011
Saldo oferta/demanda potencial:	-1393

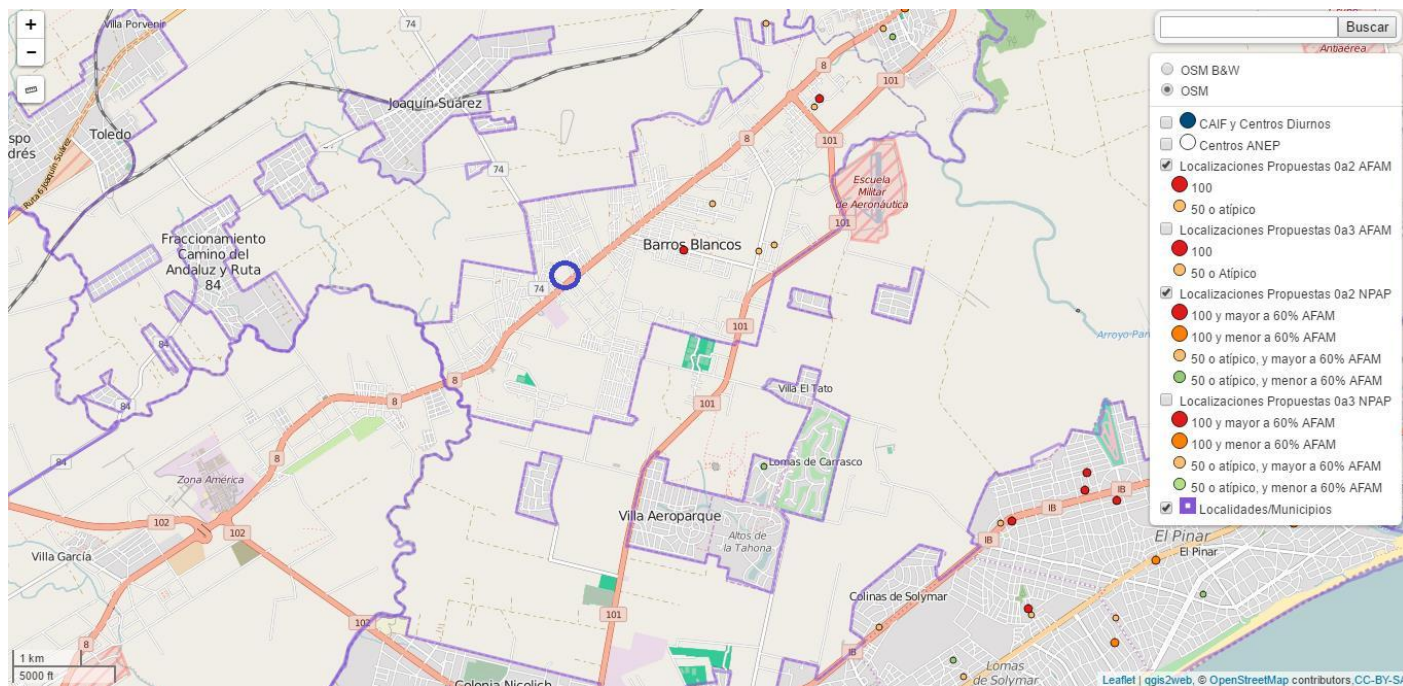
Análisis:

En la hoja *Anexo* se muestra la demanda identificada en el Sistema de del MIDES corresponde a todos los niños de 0 a 2 años que son sujetos a ser atendidos por centros de primera infancia, se construye a partir de la suma de los niños/as que actualmente son atendidos en algún centro CAIF y CAPI, más la población de niños identificados en el escenario de mínima ("niños AFAM"), realizado por la DINEM, así como la necesidad de nuevos Centros CAIF en la zona de influencia del proyecto.

De acuerdo a datos del INE en el barrio identificado existen un número de niños en edad potencial para Centros CAIF que exceden ampliamente la oferta. Ambas fuentes de información justifican la intervención.

Cantidad de CAIF por localidad. Escenario de cobertura AFAM a niños de 0 a 2 años.

Departamento	Localidad	Oferta Existente		Resumen de nuevos Centros Necesarios			
		CAIF existentes	Cubiertos por CAIF	CAIF de 100 niños	CAIF de 50 niños	CAIF atípicos	Cubiertos propuestos
CANELONES	AM - Eje R8	11	908	2	14	0	900



Fundamentación - Obras

<p>Información - Centro Educativo:</p> <p>Centro Educativo: Centro CAIF Consejo: Plan CAIF Localidad/barrio: Las Piedras Departamento: Canelones Modalidad: PPP Nuevo: Si</p>
<p>Datos del Proyecto</p> <p>Año de presupuesto: 2018 Oficina que realiza el proyecto: INAU - PLAN CAIF Cambio de modalidad:</p>
<p>Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de centro CAIF.</p>
<p>Fundamentación: Los elevados niveles de niños por Centro CAIF y las listas de espera para acceder a éstos muestran la necesidad de incrementar la oferta de este tipo de Centros educativos y de formación. A su vez, en algunos de los que se encuentran operativos se detecta problemas edilicios. Se busca desarrollar una política de infraestructura que garantice las condiciones de educabilidad en los espacios educativos, tanto la realización de obras nuevas y ampliaciones procurando la eficiencia en la asignación de recursos, como la política de mantenimiento preventivo y correctivo. De forma de dotar del equipamiento mobiliario y didáctico acorde a cada nivel educativo y tipo de curso.</p> <p>Objetivo: Promover el desarrollo de infraestructura en centros educativos administrados por ANEP y por INAU. El mismo consiste en la construcción de centros CAIF, concentrados con mayor presencia en Montevideo y Canelones. Por medio de estos nuevos Centros construidos por PPP se logrará incorporar 6.480 niños.</p> <p>Beneficios y/o potenciales perjudicados: Niños de 0 a 3 años ubicados en la zona de influencia del proyecto (Las Piedras).</p>

Tipología constructiva: Prototipos aprobados para la construcción de Centros CAIF en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

3 salas de 50 m2 (2 salas para bebés con kitchenette y 1 para psicomotricidad con depósito 10 m2)
 2 salas 30m2
 Baños para niños con área cambiador conectados con salas 8 m2
 Baño universal 4 m2
 Baño adultos 2.5 m2
 Administración 15 m2
 Atención personalizada 15 m2
 Cocina con despensa 29 m2
 Espacios exteriores 300 m2 (equipado con césped y pavimento)
 Hall y circulaciones

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	3.046.373
Leyes Sociales	410.164
Equipamiento (Sin IVA)	170.179
Total sin IVA y Leyes Sociales:	3.626.716
 <i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> (costo actualizado a la tasa del 7,5%)	 4,665,232
 TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)	 8.291.948

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Si

Ubicación: Calle Pública D y F

Padrón número: 17492

Observaciones:

Alternativa técnica propuesta

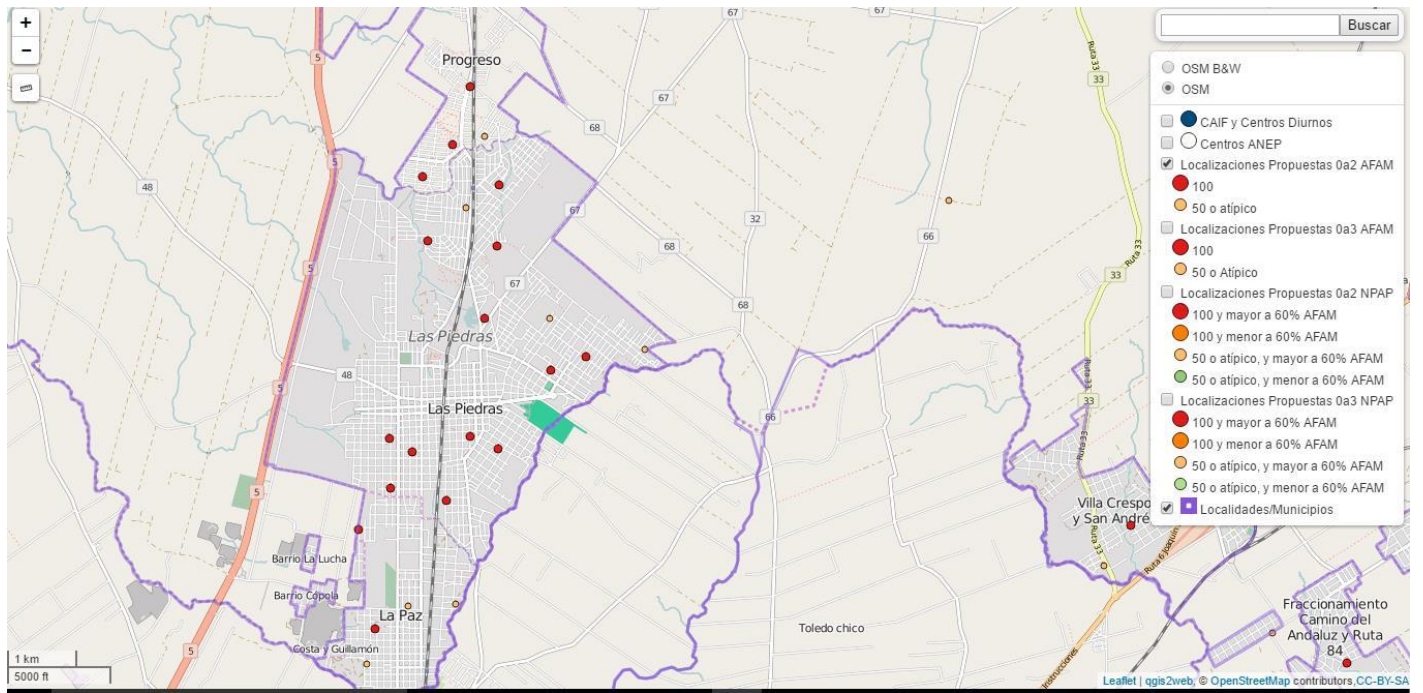
Alternativa técnica propuesta: Obra Nueva
Categoría: Prioridad Alta

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el proyecto:	n/c
Oferta Potencial:	108
Demanda potencial:	3274. Corresponde al número de niños de 0 a 2 años que viven en Las piedras. Según el Censo de 2011
Saldo oferta/demanda potencial:	-3166

Análisis:

En la hoja *Anexo* se muestra la demanda identificada en el Sistema de del MIDES corresponde a todos los niños de 0 a 2 años que son sujetos a ser atendidos por centros de primera infancia, se construye a partir de la suma de los niños/as que actualmente son atendidos en algún centro CAIF y CAPI, más la población de niños identificados en el escenario de mínima ("niños AFAM"), realizado por la DINEM, así como la necesidad de nuevos Centros CAIF en la zona de influencia del proyecto. De acuerdo a datos del INE en el barrio identificado existen un número de niños en edad potencial para Centros CAIF que exceden ampliamente la oferta. Ambas fuentes de información justifican la intervención.



Fundamentación - Obras

<p>Información - Centro Educativo:</p> <p>Centro Educativo: Centro CAIF Dirección: Consejo: Plan CAIF Localidad/barrio: Progreso, Vista Linda Departamento: Canelones Modalidad: PPP Nuevo: Si</p>
<p>Datos del Proyecto</p> <p>Año de presupuesto: 2018 Oficina que realiza el proyecto: INAU - PLAN CAIF Cambio de modalidad:</p>
<p>Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de centro CAIF.</p>
<p>Fundamentación: Los elevados niveles de niños por Centro CAIF y las listas de espera para acceder a éstos muestran la necesidad de incrementar la oferta de este tipo de Centros educativos y de formación. A su vez, en algunos de los que se encuentran operativos se detecta problemas edilicios. Se busca desarrollar una política de infraestructura que garantice las condiciones de educabilidad en los espacios educativos, tanto la realización de obras nuevas y ampliaciones procurando la eficiencia en la asignación de recursos, como la política de mantenimiento preventivo y correctivo. De forma de dotar del equipamiento mobiliario y didáctico acorde a cada nivel educativo y tipo de curso.</p> <p>Objetivo: Promover el desarrollo de infraestructura en centros educativos administrados por ANEP y por INAU. El mismo consiste en la construcción de centros CAIF, concentrados con mayor presencia en Montevideo y Canelones. Por medio de estos nuevos Centros construidos por PPP se logrará incorporar 6.480 niños.</p> <p>Beneficios y/o potenciales perjudicados: Niños de 0 a 2 años ubicados en la zona de influencia del proyecto (El Dorado, Las Piedras).</p>

Tipología constructiva: Prototipos aprobados para la construcción de Centros CAIF en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

3 salas de 50 m2 (2 salas para bebés con kitchenette y 1 para psicomotricidad con depósito 10 m2)
 2 salas 30m2
 Baños para niños con área cambiador conectados con salas 8 m2
 Baño universal 4 m2
 Baño adultos 2.5 m2
 Administración 15 m2
 Atención personalizada 15 m2
 Cocina con despensa 29 m2
 Espacios exteriores 300 m2 (equipado con césped y pavimento)
 Hall y circulaciones

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obra del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	3.046.373
Leyes Sociales	410.164
Equipamiento (Sin IVA)	170.179
Total sin IVA y Leyes Sociales:	3.626.716

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> (costo actualizado a la tasa del 7,5%)	4,665,232
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Sí

Ubicación: J. A. Lavalleja entre Libertad y Blanes Viale

Padrón número: 3972

Observaciones:

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Obra Nueva
Categoría:	Prioridad Alta

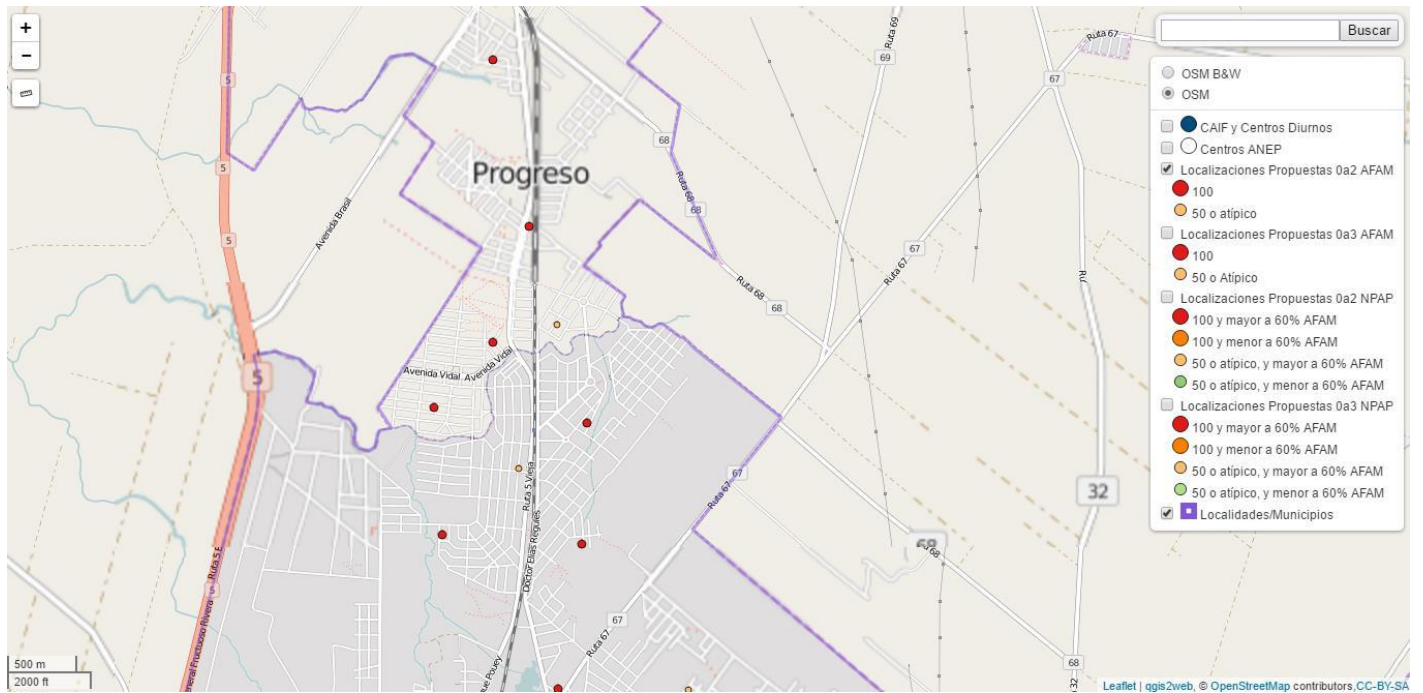
Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el proyecto:	n/c
Oferta Potencial:	108
Demanda potencial:	El INE no identifica datos demográficos en esta localidad.
Saldo oferta/demanda potencial:	No se identifica

Análisis: En la hoja Anexo se muestra la demanda identificada en el Sistema de del MIDES corresponde a todos los niños de 0 a 2 años que son sujetos a ser atendidos por centros de primera infancia, se construye a partir de la suma de los niños/as que actualmente son atendidos en algún centro CAIF y CAPI, más la población de niños identificados en el escenario de mínima ("niños AFAM"), realizado por la DINEM, así como la necesidad de nuevos Centros CAIF en la zona de influencia del proyecto. De acuerdo a esta última información existe un número de niños en edad potencial para Centros CAIF que exceden ampliamente la oferta.

Cantidad de CAIF por localidad. Escenario de cobertura AFAM a niños de 0 a 2 años.

Departamento	Localidad	Oferta Existente		Resumen de nuevos Centros Necesarios			
		CAIF existentes	Cubiertos por CAIF	CAIF de 100 niños	CAIF de 50 niños	CAIF atípicos	Cubiertos propuestos
CANELONES	AM - Eje R5	13	1085	18	6	1	2496



Fundamentación - Obras

<p>Información - Centro Educativo:</p> <p>Centro Educativo: Centro CAIF Dirección: Consejo: Plan CAIF Localidad/barrio: Los Aromos Departamento: Canelones Modalidad: PPP Nuevo: Si</p>
<p>Datos del Proyecto</p> <p>Año de presupuesto: 2018 Oficina que realiza el proyecto: INAU - PLAN CAIF Cambio de modalidad:</p>
<p>Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de centro CAIF.</p>
<p>Fundamentación: Los elevados niveles de niños por Centro CAIF y las listas de espera para acceder a éstos muestran la necesidad de incrementar la oferta de este tipo de Centros educativos y de formación. A su vez, en algunos de los que se encuentran operativos se detecta problemas edilicios. Se busca desarrollar una política de infraestructura que garantice las condiciones de educabilidad en los espacios educativos, tanto la realización de obras nuevas y ampliaciones procurando la eficiencia en la asignación de recursos, como la política de mantenimiento preventivo y correctivo. De forma de dotar del equipamiento mobiliario y didáctico acorde a cada nivel educativo y tipo de curso.</p> <p>Objetivo: Promover el desarrollo de infraestructura en centros educativos administrados por ANEP y por INAU. El mismo consiste en la construcción de centros CAIF, concentrados con mayor presencia en Montevideo y Canelones. Por medio de estos nuevos Centros construidos por PPP se logrará incorporar 6.480 niños.</p> <p>Beneficios y/o potenciales perjudicados: Niños de 0 a 2 años ubicados en la zona de influencia del proyecto (Barros Blancos).</p>

Tipología constructiva: Prototipos aprobados para la construcción de Centros CAIF en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

3 salas de 50 m2 (2 salas para bebés con kitchinette y 1 para psicomotricidad con depósito 10 m2)
 2 salas 30m2
 Baños para niños con área cambiador conectados con salas 8 m2
 Baño universal 4 m2
 Baño adultos 2.5 m2
 Administración 15 m2
 Atención personalizada 15 m2
 Cocina con despensa 29 m2
 Espacios exteriores 300 m2 (equipado con césped y pavimento)
 Hall y circulaciones

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	3.046.373
Leyes Sociales	410.164
Equipamiento (Sin IVA)	170.179
Total sin IVA y Leyes Sociales:	3.626.716

<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> (costo actualizado a la tasa del 7,5%)	4,665,232
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Sí

Ubicación: Barros Blancos, Canelones

Padrón número: 7351

Observaciones:

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Obra Nueva
Categoría:	Prioridad Alta

Evaluación oferta-demanda

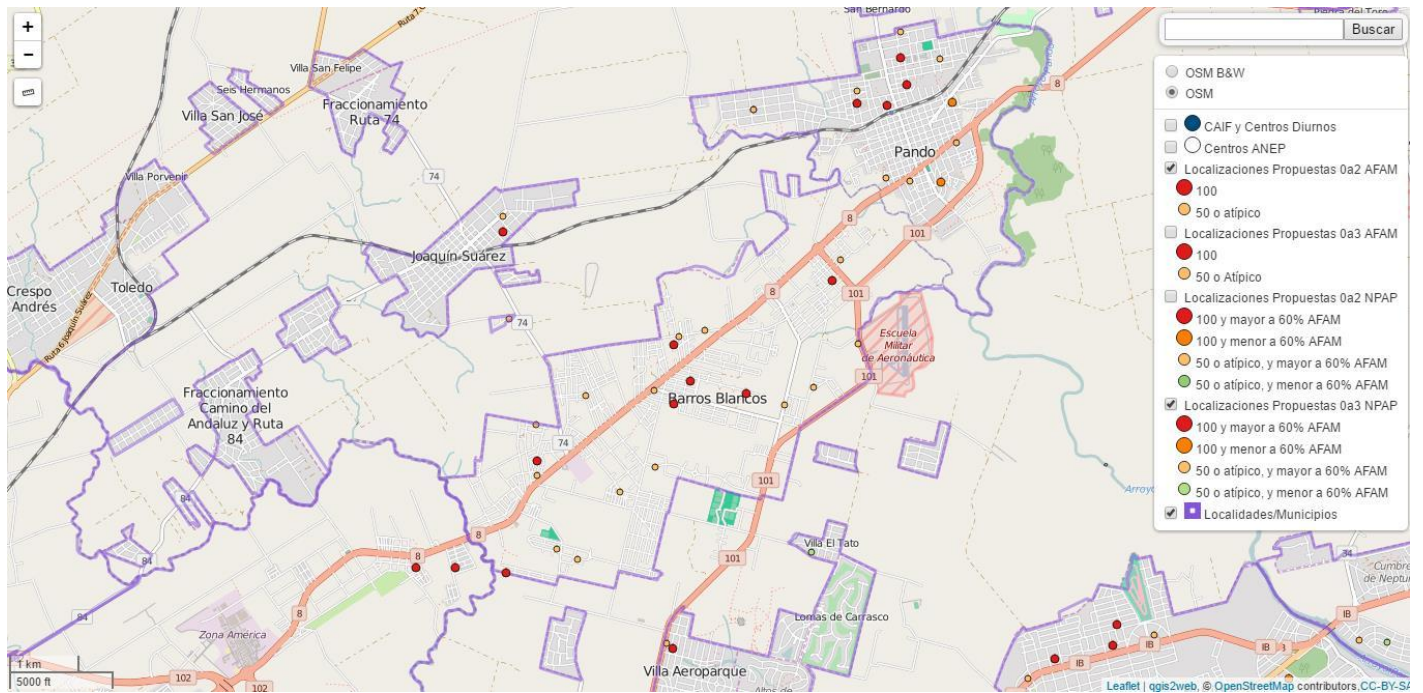
Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el proyecto:	n/c
Oferta Potencial:	108
	1501. Corresponde a número de niños de 0 a 2 años que viven en Barros Blancos. Según Censo 2011
Demanda potencial:	
Saldo oferta/demanda potencial:	-1393

Análisis:

En la hoja *Anexo* se muestra la demanda identificada en el Sistema de del MIDES corresponde a todos los niños de 0 a 2 años que son sujetos a ser atendidos por centros de primera infancia, se construye a partir de la suma de los niños/as que actualmente son atendidos en algún centro CAIF y CAPI, más la población de niños identificados en el escenario de mínima ("niños AFAM"), realizado por la DINEM, así como la necesidad de nuevos Centros CAIF en la zona de influencia del proyecto.
 De acuerdo a datos del INE en el barrio identificado existen un número de niños en edad potencial para Centros CAIF que exceden ampliamente la oferta.
 Ambas fuentes de información justifican la intervención.

Cantidad de CAIF por localidad. Escenario de cobertura AFAM a niños de 0 a 2 años.

Departamento	Localidad	Oferta Existente		Resumen de nuevos Centros Necesarios			
		CAIF existentes	Cubiertos por CAIF	CAIF de 100 niños	CAIF de 50 niños	CAIF atípicos	Cubiertos propuestos
CANELONES	AM - Eje R8	11	908	2	14	0	900



Fundamentación - Obras

<p>Información - Centro Educativo:</p> <p>Centro Educativo: Centro CAIF Dirección: Consejo: Plan CAIF Localidad/barrio: Barrio Uruguay Departamento: Salto Modalidad: PPP Nuevo: Si</p>
<p>Datos del Proyecto</p> <p>Año de presupuesto: 2018 Oficina que realiza el proyecto: INAU - PLAN CAIF Cambio de modalidad:</p>
<p>Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de centro CAIF.</p>
<p>Fundamentación: Los elevados niveles de niños por Centro CAIF y las listas de espera para acceder a éstos muestran la necesidad de incrementar la oferta de este tipo de Centros educativos y de formación. A su vez, en algunos de los que se encuentran operativos se detecta problemas edilicios. Se busca desarrollar una política de infraestructura que garantice las condiciones de educabilidad en los espacios educativos, tanto la realización de obras nuevas y ampliaciones procurando la eficiencia en la asignación de recursos, como la política de mantenimiento preventivo y correctivo. De forma de dotar del equipamiento mobiliario y didáctico acorde a cada nivel educativo y tipo de curso.</p> <p>Objetivo: Promover el desarrollo de infraestructura en centros educativos administrados por ANEP y por INAU. El mismo consiste en la construcción de centros CAIF, concentrados con mayor presencia en Montevideo y Canelones. Por medio de estos nuevos Centros construidos por PPP se logrará incorporar 6.480 niños.</p> <p>Beneficios y/o potenciales perjudicados: Niños de 0 a 2 años ubicados en la zona de influencia del proyecto (Barrio Uruguay).</p>

Tipología constructiva: Prototipos aprobados para la construcción de Centros CAIF en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

3 salas de 50 m2 (2 salas para bebés con kitchenette y 1 para psicomotricidad con depósito 10 m2)
 2 salas 30m2
 Baños para niños con área cambiador conectados con salas 8 m2
 Baño universal 4 m2
 Baño adultos 2.5 m2
 Administración 15 m2
 Atención personalizada 15 m2
 Cocina con despensa 29 m2
 Espacios exteriores 300 m2 (equipado con césped y pavimento)
 Hall y circulaciones

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	3.046.373
Leyes Sociales	410.164
Equipamiento (Sin IVA)	170.179
<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>3.626.716</i>
<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> (costo actualizado a la tasa del 7,5%)	<i>4,665,232</i>
<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>8.291.948</i>

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Sí

Ubicación: Calles sin nombre conocido.

Padrón número: 35878

Observaciones: Sirve zona DINEM no hay CAIF ni en Barrio Uruguay ni en Barrio Andresito. El Padrón 35878 tiene 3,258 m2 y el Padrón 25700 tiene construcciones.

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra Nueva

Categoría:

Prioridad Alta

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:

n/c

Demanda cubierta con el proyecto:

n/c

Oferta Potencial:

108

3606. Corresponde al número de niños de 0 a 2 años que viven en la ciudad de Salto. Según el Censo de 2011

Demanda potencial:

2011

Saldo oferta/demanda potencial:

-3498

Análisis:

En la hoja *Anexo* se muestra la demanda identificada en el Sistema de del MIDES corresponde a todos los niños de 0 a 2 años que son sujetos a ser atendidos por centros de primera infancia, se construye a partir de la suma de los niños/as que actualmente son atendidos en algún centro CAIF y CAPI, más la población de niños identificados en el escenario de mínima ("niños AFAM"), realizado por la DINEM, así como la necesidad de nuevos Centros CAIF en la zona de influencia del proyecto. De acuerdo a datos del INE en el barrio identificado existen un número de niños en edad potencial para Centros CAIF que exceden ampliamente la oferta. Ambas fuentes de información justifican la intervención.

Cantidad de CAIF por localidad. Escenario de cobertura AFAM a niños de 0 a 2 años.

Departamento	Localidad	Oferta Existente		Resumen de nuevos Centros Necesarios			
		CAIF existentes	Cubiertos por CAIF	CAIF de 100 niños	CAIF de 50 niños	CAIF atípicos	Cubiertos propuestos
SALTO	Salto y Arenitas Blancas	20	2206	9	4	1	1300



Fundamentación - Obras

<p>Información - Centro Educativo:</p> <p>Centro Educativo: Centro CAIF Dirección: Consejo: Plan CAIF Localidad/barrio: La Amarilla Departamento: Salto Modalidad: PPP Nuevo: Si</p>
<p>Datos del Proyecto</p> <p>Año de presupuesto: 2018 Oficina que realiza el proyecto: INAU - PLAN CAIF Cambio de modalidad:</p>
<p>Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de centro CAIF.</p>
<p>Fundamentación: Los elevados niveles de niños por Centro CAIF y las listas de espera para acceder a éstos muestran la necesidad de incrementar la oferta de este tipo de Centros educativos y de formación. A su vez, en algunos de los que se encuentran operativos se detecta problemas edilicios. Se busca desarrollar una política de infraestructura que garantice las condiciones de educabilidad en los espacios educativos, tanto la realización de obras nuevas y ampliaciones procurando la eficiencia en la asignación de recursos, como la política de mantenimiento preventivo y correctivo. De forma de dotar del equipamiento mobiliario y didáctico acorde a cada nivel educativo y tipo de curso.</p> <p>Objetivo: Promover el desarrollo de infraestructura en centros educativos administrados por ANEP y por INAU. El mismo consiste en la construcción de centros CAIF, concentrados con mayor presencia en Montevideo y Canelones. Por medio de estos nuevos Centros construidos por PPP se logrará incorporar 6.480 niños.</p> <p>Beneficios y/o potenciales perjudicados: Niños de 0 a 2 años ubicados en la zona de influencia del proyecto (Barrio La Amarilla).</p>

Tipología constructiva: Prototipos aprobados para la construcción de Centros CAIF en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

3 salas de 50 m2 (2 salas para bebés con kitchenette y 1 para psicomotricidad con depósito 10 m2)
 2 salas 30m2
 Baños para niños con área cambiador conectados con salas 8 m2
 Baño universal 4 m2
 Baño adultos 2.5 m2
 Administración 15 m2
 Atención personalizada 15 m2
 Cocina con despensa 29 m2
 Espacios exteriores 300 m2 (equipado con césped y pavimento)
 Hall y circulaciones

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	3.046.373
Leyes Sociales	410.164
Equipamiento (Sin IVA)	170.179
<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>3.626.716</i>
<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> (costo actualizado a la tasa del 7,5%)	<i>4,665,232</i>
<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>8.291.948</i>

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Sí

Ubicación: La Amarilla, Salto.

Padrón número: 31022

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:

Obra Nueva

Categoría:

Prioridad Alta

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:

n/c

Demanda cubierta con el proyecto:

n/c

Oferta Potencial:

108

Demanda potencial:

3606. Corresponde al número de niños de 0 a 2 años que viven en la ciudad de Salto. Según el Censo de 2011

Saldo oferta/demanda potencial:

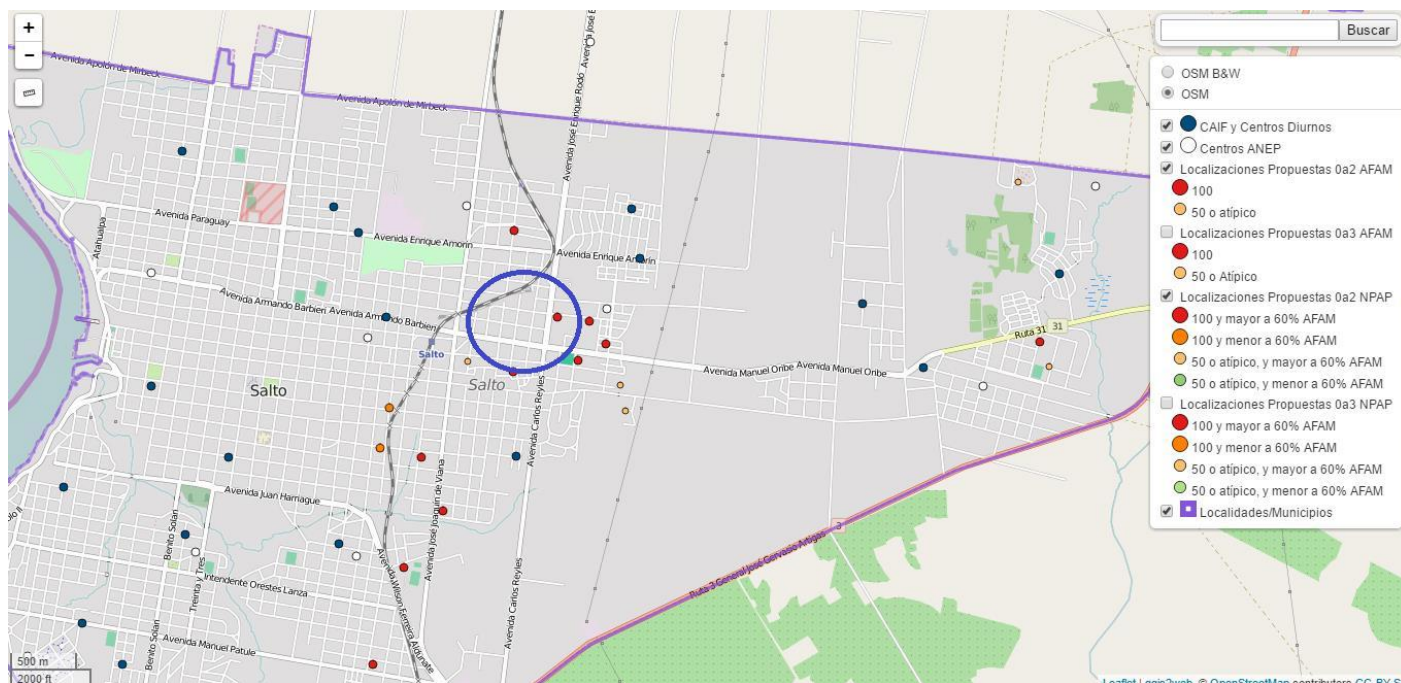
-3498

Análisis:

En la hoja *Anexo* se muestra la demanda identificada en el Sistema de del MIDES corresponde a todos los niños de 0 a 2 años que son sujetos a ser atendidos por centros de primera infancia, se construye a partir de la suma de los niños/as que actualmente son atendidos en algún centro CAIF y CAPI, más la población de niños identificados en el escenario de mínima ("niños AFAM"), realizado por la DINEM, así como la necesidad de nuevos Centros CAIF en la zona de influencia del proyecto. De acuerdo a datos del INE en el barrio identificado existen un número de niños en edad potencial para Centros CAIF que exceden ampliamente la oferta. Ambas fuentes de información justifican la intervención.

Cantidad de CAIF por localidad. Escenario de cobertura AFAM a niños de 0 a 2 años.

Departamento	Localidad	Oferta Existente		Resumen de nuevos Centros Necesarios			
		CAIF existentes	Cubiertos por CAIF	CAIF de 100 niños	CAIF de 50 niños	CAIF atípicos	Cubiertos propuestos
SALTO	Salto y Arenitas Blancas	20	2206	9	4	1	1300



Fundamentación - Obras

<p>Información - Centro Educativo:</p> <p>Centro Educativo: Centro CAIF Dirección: Consejo: Plan CAIF Localidad/barrio: Artigas, 25 de Agosto Departamento: Artigas Modalidad: PPP Nuevo: Si</p>
<p>Datos del Proyecto</p> <p>Año de presupuesto: 2018 Oficina que realiza el proyecto: INAU - PLAN CAIF Cambio de modalidad:</p>
<p>Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de centro CAIF.</p>
<p>Fundamentación: Los elevados niveles de niños por Centro CAIF y las listas de espera para acceder a éstos muestran la necesidad de incrementar la oferta de este tipo de Centros educativos y de formación. A su vez, en algunos de los que se encuentran operativos se detecta problemas edilicios. Se busca desarrollar una política de infraestructura que garantice las condiciones de educabilidad en los espacios educativos, tanto la realización de obras nuevas y ampliaciones procurando la eficiencia en la asignación de recursos, como la política de mantenimiento preventivo y correctivo. De forma de dotar del equipamiento mobiliario y didáctico acorde a cada nivel educativo y tipo de curso.</p> <p>Objetivo: Promover el desarrollo de infraestructura en centros educativos administrados por ANEP y por INAU. El mismo consiste en la construcción de centros CAIF, concentrados con mayor presencia en Montevideo y Canelones. Por medio de estos nuevos Centros construidos por PPP se logrará incorporar 6.480 niños.</p> <p>Beneficios y/o potenciales perjudicados: Niños de 0 a 2 años ubicados en la zona de influencia del proyecto (Barrio 25 de agosto en Artigas).</p>

Tipología constructiva: Prototipos aprobados para la construcción de Centros CAIF en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

3 salas de 50 m2 (2 salas para bebés con kitchenette y 1 para psicomotricidad con depósito 10 m2)
 2 salas 30m2
 Baños para niños con área cambiador conectados con salas 8 m2
 Baño universal 4 m2
 Baño adultos 2.5 m2
 Administración 15 m2
 Atención personalizada 15 m2
 Cocina con despensa 29 m2
 Espacios exteriores 300 m2 (equipado con césped y pavimento)
 Hall y circulaciones

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	3.046.373
Leyes Sociales	410.164
Equipamiento (Sin IVA)	170.179
<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>3.626.716</i>
<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> (costo actualizado a la tasa del 7,5%)	<i>4,665,232</i>
<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>8.291.948</i>

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Sí
Ubicación: 12 de setiembre /Joaquin Silvan Fernandez/Miguel Radici/Blas Mello
Padrón número: 12163
Observaciones: El CAIF Haciendo Huellas estaba en ese barrio pero se corrió al construirse un local nuevo.

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta: Obra Nueva
Categoría: Prioridad Alta

Evaluación oferta-demanda

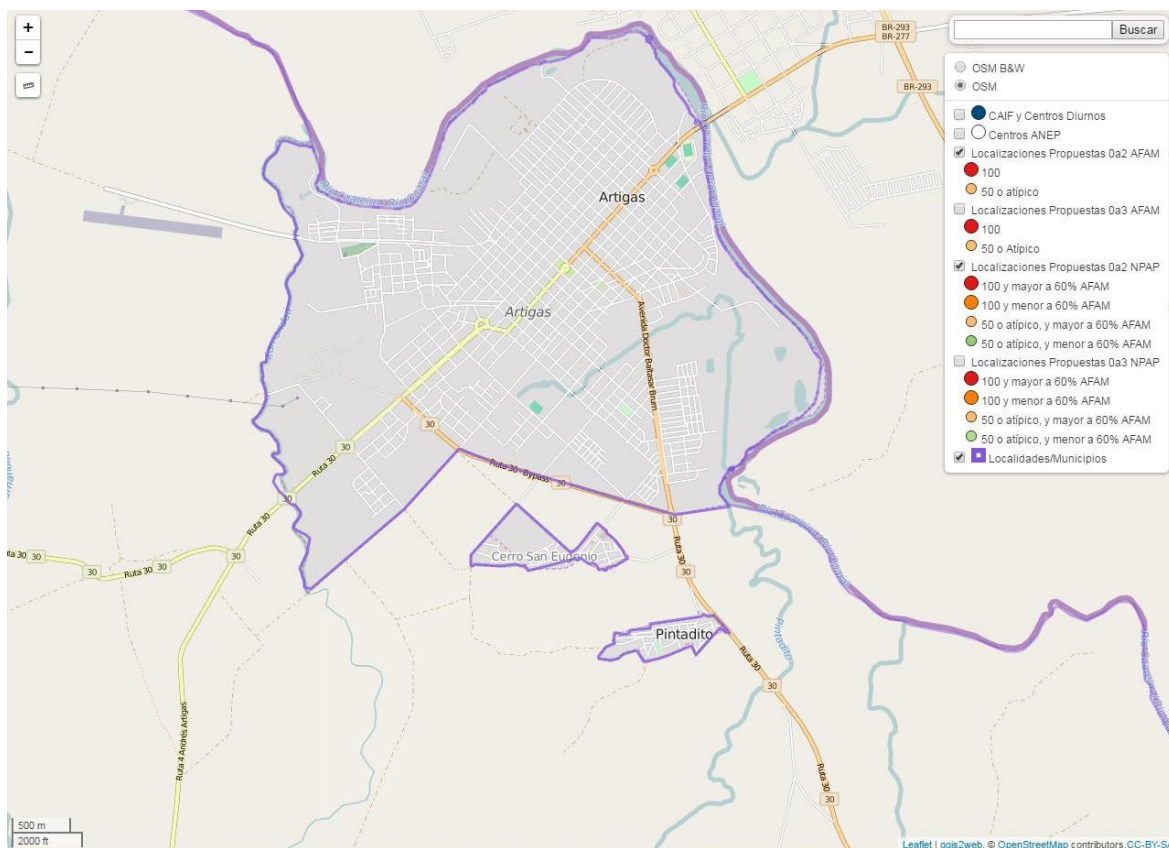
Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el proyecto:	n/c
Oferta Potencial:	108
Demanda potencial:	El INE no identifica datos demográficos en esta localidad.
Saldo oferta/demanda potencial:	No se identifica

Análisis:

En la hoja *Anexo* se muestra la demanda identificada en el Sistema de del MIDES corresponde a todos los niños de 0 a 2 años que son sujetos a ser atendidos por centros de primera infancia, se construye a partir de la suma de los niños/as que actualmente son atendidos en algún centro CAIF y CAPI, más la población de niños identificados en el escenario de mínima ("niños AFAM"), realizado por la DINEM, así como la necesidad de nuevos Centros CAIF en la zona de influencia del proyecto. De acuerdo a datos del INE en el barrio identificado existen un número de niños en edad potencial para Centros CAIF que exceden ampliamente la oferta. Ambas fuentes de información justifican la intervención.

Cantidad de CAIF por localidad. Escenario de cobertura AFAM a niños de 0 a 2 años.

Departamento	Localidad	Oferta Existente		Resumen de nuevos Centros Necesarios			
		CAIF existentes	Cubiertos por CAIF	CAIF de 100 niños	CAIF de 50 niños	CAIF atípicos	Cubiertos propuestos
ARTIGAS	Artigas y otras (Cerro Ejido, Cerro San Eugenio, Cerro Signorelli (El Mirador), Pintadito)	10	1042	0	3	1	386



Fundamentación - Obras

<p>Información - Centro Educativo:</p> <p>Centro Educativo: Centro CAIF Dirección: Consejo: Plan CAIF Localidad/barrio: Barrio López Departamento: Tacuarembó Modalidad: PPP Nuevo: Si</p>
<p>Datos del Proyecto</p> <p>Año de presupuesto: 2018 Oficina que realiza el proyecto: INAU - PLAN CAIF Cambio de modalidad:</p>
<p>Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de centro CAIF.</p>
<p>Fundamentación: Los elevados niveles de niños por Centro CAIF y las listas de espera para acceder a éstos muestran la necesidad de incrementar la oferta de este tipo de Centros educativos y de formación. A su vez, en algunos de los que se encuentran operativos se detecta problemas edilicios. Se busca desarrollar una política de infraestructura que garantice las condiciones de educabilidad en los espacios educativos, tanto la realización de obras nuevas y ampliaciones procurando la eficiencia en la asignación de recursos, como la política de mantenimiento preventivo y correctivo. De forma de dotar del equipamiento mobiliario y didáctico acorde a cada nivel educativo y tipo de curso.</p> <p>Objetivo: Promover el desarrollo de infraestructura en centros educativos administrados por ANEP y por INAU. El mismo consiste en la construcción de centros CAIF, concentrados con mayor presencia en Montevideo y Canelones. Por medio de estos nuevos Centros construidos por PPP se logrará incorporar 6.480 niños.</p> <p>Beneficios y/o potenciales perjudicados: Niños de 0 a 2 años ubicados en la zona de influencia del proyecto (Barrio Amorin de la ciudad de Tacuarembó).</p>

Tipología constructiva: Prototipos aprobados para la construcción de Centros CAIF en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

3 salas de 50 m2 (2 salas para bebés con kitchenette y 1 para psicomotricidad con depósito 10 m2)
 2 salas 30m2
 Baños para niños con área cambiador conectados con salas 8 m2
 Baño universal 4 m2
 Baño adultos 2.5 m2
 Administración 15 m2
 Atención personalizada 15 m2
 Cocina con despensa 29 m2
 Espacios exteriores 300 m2 (equipado con césped y pavimento)
 Hall y circulaciones

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	3.046.373
Leyes Sociales	410.164
Equipamiento (Sin IVA)	170.179
<i>Total sin IVA y Leyes Sociales:</i>	<i>3.626.716</i>
<i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> <i>(costo actualizado a la tasa del 7,5%)</i>	<i>4,665,232</i>
<i>TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)</i>	<i>8.291.948</i>

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: No

Ubicación: Héctor Gutiérrez Ruiz entre Calle Ramón Ortiz y José Leguizamón. Barrio López

Padrón número: 2481

Observaciones:

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta:	Obra Nueva
Categoría:	Prioridad Alta

Evaluación oferta-demanda

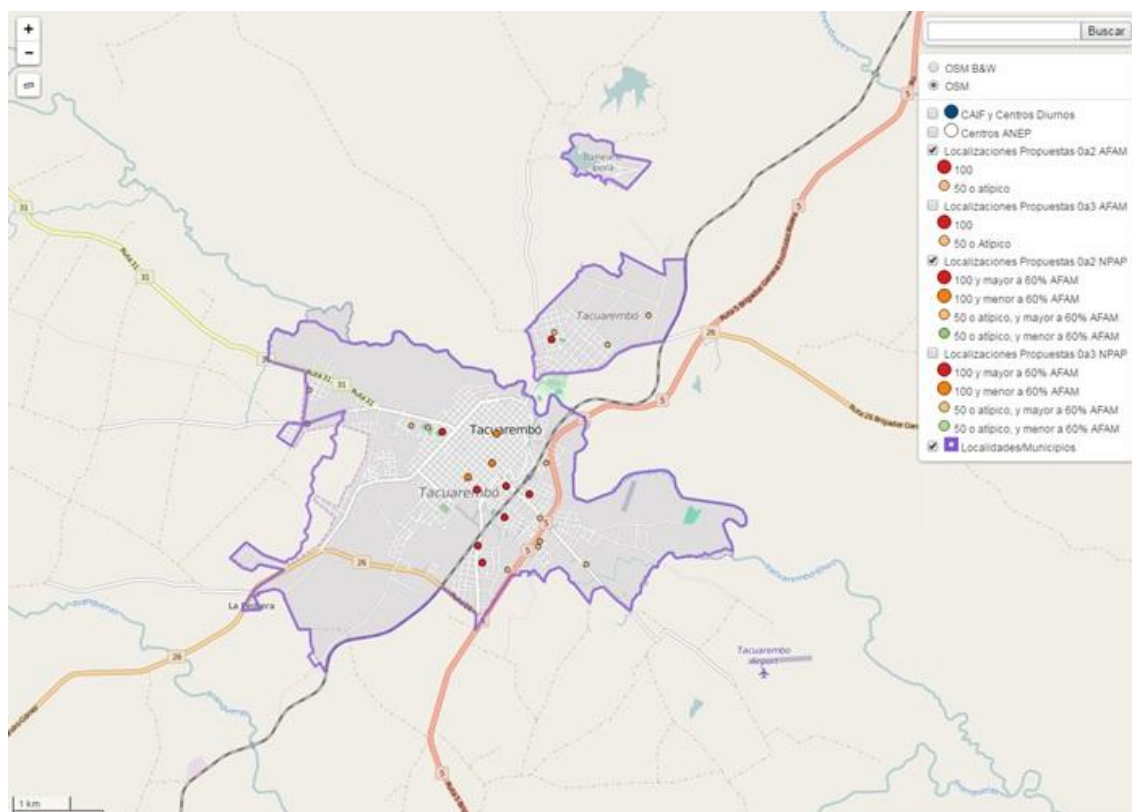
Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el proyecto:	n/c
Oferta Potencial:	108
	3.252. Número de niños entre 0 y 2 años que viven en la ciudad de Tacuarembó
Demanda potencial:	según datos del Censo del año 2011.
Saldo oferta/demanda potencial:	-3144

Análisis:

En la hoja Anexo se muestra la demanda identificada en el Sistema de del MIDES corresponde a todos los niños de 0 a 2 años que son sujetos a ser atendidos por centros de primera infancia, se construye a partir de la suma de los niños/as que actualmente son atendidos en algún centro CAIF y CAPI, más la población de niños identificados en el escenario de mínima ("niños AFAM"), realizado por la DINEM, así como la necesidad de nuevos Centros CAIF en la zona de influencia del proyecto. De acuerdo a esta última información existe un número de niños en edad potencial para Centros CAIF que exceden ampliamente la oferta.

Cantidad de CAIF por localidad. Escenario de cobertura AFAM a niños de 0 a 2 años.

Departamento	Localidad	Oferta Existente		Resumen de nuevos Centros Necesarios			
		CAIF existentes	Cubiertos por CAIF	CAIF de 100 niños	CAIF de 50 niños	CAIF atípicos	Cubiertos propuestos
TACUAREMBO	Tacuarembó y otras (La Pedrera, Balneario Ipora)	11	873	3	6	1	917



Fundamentación - Obras

<p>Información - Centro Educativo:</p> <p>Centro Educativo: Centro CAIF Dirección: Consejo: Plan CAIF Localidad/barrio: Mercedes Departamento: Soriano Modalidad: PPP Nuevo: Si</p>
<p>Datos del Proyecto</p> <p>Año de presupuesto: 2018 Oficina que realiza el proyecto: INAU - PLAN CAIF Cambio de modalidad:</p>
<p>Objeto (descripción del proyecto): Obra nueva, construcción de centro CAIF.</p>
<p>Fundamentación: Los elevados niveles de niños por Centro CAIF y las listas de espera para acceder a éstos muestran la necesidad de incrementar la oferta de este tipo de Centros educativos y de formación. A su vez, en algunos de los que se encuentran operativos se detecta problemas edilicios. Se busca desarrollar una política de infraestructura que garantice las condiciones de educabilidad en los espacios educativos, tanto la realización de obras nuevas y ampliaciones procurando la eficiencia en la asignación de recursos, como la política de mantenimiento preventivo y correctivo. De forma de dotar del equipamiento mobiliario y didáctico acorde a cada nivel educativo y tipo de curso.</p> <p>Objetivo: Promover el desarrollo de infraestructura en centros educativos administrados por ANEP y por INAU. El mismo consiste en la construcción de centros CAIF, concentrados con mayor presencia en Montevideo y Canelones. Por medio de estos nuevos Centros construidos por PPP se logrará incorporar 6.480 niños.</p> <p>Beneficios y/o potenciales perjudicados: Niños de 0 a 2 años ubicados en la zona de influencia del proyecto (Sur de Mercedes).</p>

Tipología constructiva: Prototipos aprobados para la construcción de Centros CAIF en el presente quinquenio que comprende en este caso:

Descripción de programa edilicio:

3 salas de 50 m2 (2 salas para bebés con kitchenette y 1 para psicomotricidad con depósito 10 m2)
 2 salas 30m2
 Baños para niños con área cambiador conectados con salas 8 m2
 Baño universal 4 m2
 Baño adultos 2.5 m2
 Administración 15 m2
 Atención personalizada 15 m2
 Cocina con despensa 29 m2
 Espacios exteriores 300 m2 (equipado con césped y pavimento)
 Hall y circulaciones

Costos de obras y mantenimiento

Costos de la obras del sistema constructivo Steel Frame (en UI)

Monto de Obra inicial (Sin IVA)	3.046.373
Leyes Sociales	410.164
Equipamiento (Sin IVA)	170.179
Total sin IVA y Leyes Sociales:	3.626.716
 <i>Valor actual de costos de mantenimiento en el contrato (20 años)</i> (costo actualizado a la tasa del 7,5%)	 4,665,232
 TOTAL (Obras + Mantenimiento, en UI)	 8.291.948

Terreno

Existe terreno adecuado para el proyecto a ejecutar: Sí

Ubicación: Ruta 21 y Máximo Pérez. Mercedes.

Padrón número: 2399

Observaciones:

Alternativa técnica propuesta

Alternativa técnica propuesta: Obra Nueva
Categoría: Prioridad Alta

Evaluación oferta-demanda

Saldo oferta/demanda del local:	n/c
Demanda cubierta con el proyecto:	n/c
Oferta Potencial:	108
Demanda potencial:	3041. Número de niños entre 0 y 2 años que viven en la ciudad de Mercedes, de acuerdo a datos del Censo 2011 del INE.
Saldo oferta/demanda potencial:	-2933

Análisis:

En la hoja *Anexo* se muestra la demanda identificada en el Sistema de del MIDES corresponde a todos los niños de 0 a 2 años que son sujetos a ser atendidos por centros de primera infancia, se construye a partir de la suma de los niños/as que actualmente son atendidos en algún centro CAIF y CAPI, más la población de niños identificados en el escenario de mínima (“niños AFAM”), realizado por la DINEM, así como la necesidad de nuevos Centros CAIF en la zona de influencia del proyecto.
 De acuerdo a datos del INE en el barrio identificado existen un número de niños en edad potencial para Centros CAIF que exceden ampliamente la oferta.
 Ambas fuentes de información justifican la intervención.

Cantidad de CAIF por localidad. Escenario de cobertura AFAM a niños de 0 a 2 años.

Departamento	Localidad	Oferta Existente		Resumen de nuevos Centros Necesarios			
		CAIF existentes	Cubiertos por CAIF	CAIF de 100 niños	CAIF de 50 niños	CAIF atípicos	Cubiertos propuestos
SORIANO	Mercedes y Chacras	7	565	3	3	1	675

