



Dispositivo para la detección temprana del analfabetismo

Informe de aplicación 2024

Febrero de 2025



Ministerio
de Educación
y Cultura



Dirección Nacional
de Educación



Plan Nacional
de Educación en Cárceles

AUTORIDADES

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

PRESIDENTE
Luis Lacalle Pou

VICEPRESIDENTA
Beatriz Argimón

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA

MINISTRO DE EDUCACIÓN Y CULTURA
Pablo da Silveira

SUBSECRETARIA DE EDUCACIÓN Y CULTURA
Ana Ribeiro

DIRECTOR GENERAL DE SECRETARÍA
Gastón Gianero

DIRECCIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN

DIRECTOR NACIONAL DE EDUCACIÓN
Gonzalo Baroni

AREA DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

RESPONSABLE

Luisa Fernández

PROGRAMA NACIONAL DE EDUCACIÓN EN CÁRCELES (PNEC)

EQUIPO TÉCNICO

Yamila Barreto

Martín Cerisola

Valeria Fajardo

Germán García

Federico Guillén

Agustina Martínez

EQUIPO TERRITORIAL

Nicolás Jara

Natalia Rognoni

Agustina Torres

Federico Veiga

Febrero 2025

ISBN digital: 978-9974-36-577-3



Obra publicada bajo licencia Creative Commons. El presente material puede ser distribuido, copiado y exhibido por terceros si se muestran los créditos. No está permitida la generación de obras derivadas ni hacer un uso comercial de la obra original.

ÍNDICE

Introducción	7
Sección I	
El dispositivo para la detección temprana del analfabetismo	8
Sección II	
Metodología	10
1. Generalidades de la aplicación del dispositivo	10
2. La aplicación de la herramienta.....	11
2.1 Caracterización sociodemográfica de la población penitenciaria	11
2.2 Trayectoria e intereses educativos de la población participante	18
2.3 Autopercepción sobre el uso de internet y las competencias digitales	28
2.4 Desempeño de la población participante en la evaluación	33
2.5 Desempeño en el subgrupo de las personas analfabetas.....	44
Sección III	
Consideraciones	61
Bibliografía	67
Anexos	68

Algunos intereses educativos

Educación formal

Por favor, escribi debajo todos tus intereses educativos.
Un repaso de Primaria, comenzar secundaria
y algun tipo de curso por ejemplo
Gastronomia

ME GUSTARIA SEGUN ESTUDIANDO TERMINAR SECUNDARIA, PODER
HACER FACULTAD Y HACER LA CAMERA DE MEDICINA.

Por favor, escribi debajo todos tus intereses educativos.
Diceso es muy importante como lo es
tambien un oficio cualquiera

Oficios

Mecanica
Chapa y Pintura Automotriz

Construcción

MECANICA DE MOTO

GASTRONOMIA PANADERIA

Me gustaria estudiar auxiliar de cocina de Hospital

Reluqueria. todo lo relacionado a belleza (capiler - uñas - maquillaje - etc)

Enfermeria
Nurs.
textil.
Costura.
SEGUIR EN COSTURA
Y PODER CONCURRIR AL UCEO
PARA PODER TERMINARLO

Tecnicaturas

Por favor, escribi debajo todos tus intereses educativos.
Profesorado de Educación Física

Por favor, escribi debajo todos tus intereses educativos.
Me gustaria estudiar Historia por que me gusta.

TEATRO
profesorado
Manualidades

MUSICA ingles

Carreras terciarias

INFORMATICA
PELUQUERIA

INGENIERIA DE SISTEMAS, PROGRAMACION, DISEÑO Y
DESARROLLO DE APLICACIONES Y ROBOTICA

- OPERADOR EN ADICIONES
- CONFITERIA Y PASTELERIA
- ASISTENTE SOCIAL

Si tuviera la posibilidad, ¿que te gustaria estudiar?
Por favor, escribi debajo todos tus intereses educativos.
Me gustaria estudiar ingenieria, o arquitectura, sobre
internet, lenguaje informatico.

Administración de empresa

Magistero Agrícola
Contador.
Administrador empresarial.
Tecnología computarizada

Ciencias Económicas - CONTADOR PUBLICO

Por favor, escribi debajo todos tus intereses educativos.
ABOGALIA

Me gustaria saber y entender mas sobre
los DD.H.H de los ciudadanos Uruguayos

- Psicología
- Asistente social
- Asistente socioeducativa

Medicina

ENFERMERIA

INTRODUCCIÓN

El Programa Nacional de Educación en Cárceles

El Programa Nacional de Educación en Cárceles (PNEC) fue creado en 2022 como una instancia del Área de Innovación Educativa de la Dirección Nacional de Educación. Es un programa especializado en el trabajo con la población privada de libertad y liberada. Su antecedente es el Programa Aprender Siempre (PAS).

Son cometidos del PNEC: desarrollar lineamientos e implementar, monitorear y evaluar propuestas educativas no formales, dirigidas a las personas privadas de libertad y liberadas. La labor del Programa parte de la educación de calidad entendida como derecho humano, a lo largo de toda la vida y con continuidad educativa, orientada al pleno desarrollo de la personalidad, al sentido de su dignidad, la participación activa y el respeto por los derechos humanos.

En este marco, el accionar del PNEC se desarrolla a partir de tres equipos de trabajo: el equipo territorial, dedicado a la implementación de espacios de educación no formal en tres ejes integrados: educación para el trabajo, educación desde y hacia la cultura, y mediación a la lengua; el equipo de educadores y educadoras, dedicado a la implementación de dicha oferta educativa en el territorio; y el equipo técnico, abocado al desarrollo de información, sistematizaciones, informes y asesoramiento técnico. Asimismo, este último es el que se encarga de la creación del dispositivo de detección de analfabetismo, así como de su aplicación y sistematización.

SECCIÓN I

El dispositivo para la detección temprana del analfabetismo

El dispositivo para la detección temprana del analfabetismo es una herramienta desarrollada por el PNEC, en el marco del proyecto *Tomar la palabra: acciones para la disminución del analfabetismo de las personas privadas de libertad en el Uruguay*. El diagnóstico temprano permite incorporar respuestas educativas oportunas y pertinentes a los planes de intervención penitenciaria y trabajar, junto a las personas privadas de libertad, su motivación y disposición para la continuidad de las trayectorias educativas durante la ejecución de la pena. Su objetivo es identificar las situaciones de analfabetismo absoluto y también las de analfabetismo funcional, pues el hecho de que una persona haya cursado o acreditado grados o ciclos en la educación formal, no garantiza la plena alfabetización.

Unesco (1978) ha determinado que una persona es analfabeta funcional cuando es «[...] incapaz de realizar todas las actividades en que la alfabetización es necesaria para la actuación eficaz en su grupo o comunidad y que le permiten seguir valiéndose de la lectura, la escritura y la aritmética al servicio de su propio desarrollo y el de la comunidad». Esta conceptualización ha sido enriquecida: hoy en día, la alfabetización se entiende como un medio de identificación, comprensión, interpretación, creación y comunicación en un mundo cada vez más digitalizado, basado en textos, rico en información y en rápida mutación (Unesco, 2021). También se considera que la alfabetización es la base fundamental para establecer un aprendizaje general, inclusivo e integrado a lo largo de toda la vida (Confintea VI, 2009).

Para evaluar las situaciones de analfabetismo, se elaboraron las siguientes herramientas que componen el dispositivo:

- un instrumento para relevar datos sociodemográficos, intereses educativos y experiencia en el uso de internet;
- una prueba diagnóstica para evaluar el desempeño de competencias en las áreas de lengua y matemáticas;
- una rúbrica para referenciar los tres niveles de desempeño definidos para cada competencia evaluada, en función de los estándares de egreso para el ciclo de educación primaria;
- una rúbrica para evaluar el desempeño individual en la prueba.

La prueba plantea cinco ejercicios, cada uno de los cuales evalúa una competencia de las áreas referidas:

- Ejercicio N.º 1: producción de textos escritos;
- Ejercicio N.º 2: comprensión lectora (literal, implícita, local y global);
- Ejercicio N.º 3: comprensión lectora (crítico-intertextual);
- Ejercicio N.º 4: cálculo y resolución de situaciones;
- Ejercicio N.º 5: Geometría.

Cada uno de ellos se puntúa con una escala de 0 a 2 puntos que, sumados, alcanzan un máximo de 10 puntos.

Los niveles de desempeño fueron definidos en tres intervalos respecto del nivel esperado:

- 0 - 4 puntos: insuficiente;
- 5 - 7 puntos: correcto;
- 8 - 10 puntos: correctísimo.

SECCIÓN II

Metodología

1. Generalidades de la aplicación del dispositivo

La edición 2024 del dispositivo se aplicó en las Unidades N.ºs 5 (Montevideo), 10 (Juan Soler), 12 (Rivera), 14 (Colonia), 15 (Cerro Largo), 16 (Paysandú), 17 (Lavalleja), 18 (Durazno), 19 (Florida), 20 (Salto), 21 (Artigas), 22 (Rocha), 23 (Treinta y Tres), 24 (Soriano) y 26 (Tacuarembó) entre el 9 de setiembre y el 12 diciembre de 2024.

Los criterios de aplicación fueron programados con los equipos de cada Unidad. Así, en las Unidades N.ºs 10, 14, 15, 16, 17, 18, 22, 23 y 26 se intentó alcanzar a la mayor cantidad de personas radicadas en la unidad, mientras que en las Unidades N.ºs 5, 12, 19, 20, 21 y 24 se aplicó a quienes ingresaron entre el 1 de enero y el 1 de octubre de 2024.

Las aplicaciones se realizaron, según la Unidad, en dos modalidades: i) por medio de visitas del equipo técnico coordinadas con antelación, y ii) por medio de funcionarios penitenciarios que previamente fueron capacitados para ejercer como aplicadores.

De un universo de 15976 personas adultas privadas de libertad, según datos oficiales proporcionados por el Instituto Nacional de Rehabilitación al 31 de agosto de 2024, 4651 están alojadas en las unidades correspondientes a esta edición del dispositivo. Las pruebas fueron realizadas por un total de 1803 personas que aceptaron participar¹. De este total, 19 personas, por distintos motivos, resolvie-

1 Los listados de personas que participaron en las pruebas están disponibles en los informes por Unidad.

ron no realizar las pruebas, aunque proporcionaron la información sobre sus datos personales. Por consiguiente, 1784 personas tienen un nivel de desempeño asignado, mientras que las restantes 19 personas integran la categoría «Sin dato».

La batería de pruebas empleada estuvo enmarcada en cuatro temáticas: i) artistas musicales —Luana Persíncula, Natalia Oreiro y Ruben Rada—, ii) superhéroes y superheroínas —Batman, Superman y Mujer Maravilla—, iii) deportistas uruguayas —Chris Namús, Deborah Rodríguez y Manuela Rotundo—, y iv) personajes de ficción —Sherlock Holmes, Drácula y Mafalda—.

Cabe agregar que, de manera previa a este relevamiento, el día 20 de junio de 2024 se realizó un pretest del dispositivo en la Unidad N.º 7 (Canelones) sobre un total de 54 personas que aceptaron participar. Los resultados obtenidos en esta prueba preliminar permitieron calibrar el instrumento, cuya versión final se aplicó, como fue indicado, entre septiembre y diciembre del mismo año. Por razones metodológicas, los resultados de la aplicación del pretest en la Unidad N.º 7 no fueron incluidos en este informe, habiéndose emitido, únicamente, un informe destinado a la correspondiente Unidad.

2. La aplicación de la herramienta

2.1 Caracterización sociodemográfica de la población penitenciaria

El instrumento de identificación releva un conjunto de variables sociodemográficas, a partir de las cuales es posible caracterizar a la población privada de libertad. A continuación, se presentan los datos relativos al total de la población que participó del dispositivo.

Cuadro N.º 1 | Distribución de la población participante en relación con la población total de las Unidades penitenciarias (números absolutos y porcentaje)

Unidad	Población total	Población participante	% de la población total
5	837	173	21%
10	80	50	63%
12	849	55	7%
14	215	121	56%
15	331	193	58%
16	327	222	68%
17	173	91	53%
18	139	97	70%
19	180	42	23%
20	486	173	36%
21	276	107	39%
22	159	106	67%
23	127	85	67%
24	319	129	40%
26	153	159	104%

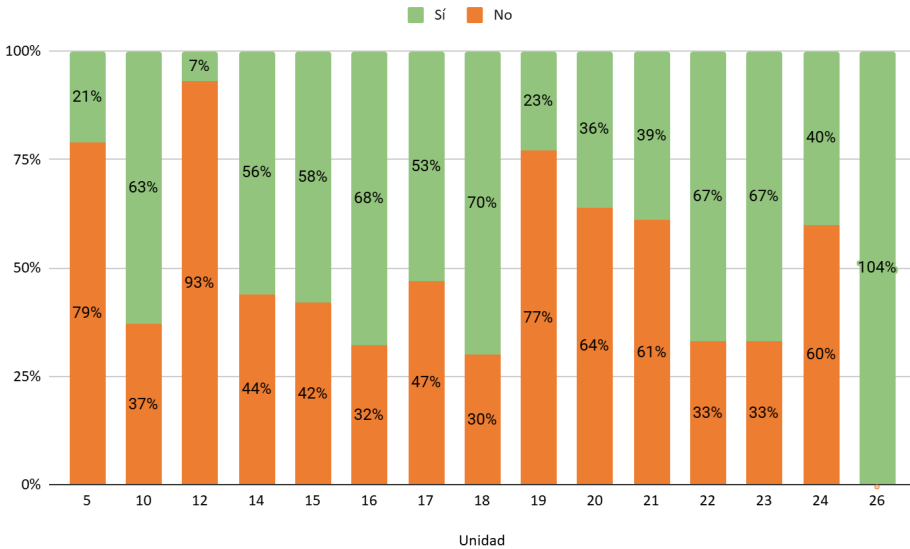
El Cuadro N.º 1 detalla la cantidad de población de cada una de las Unidades en las que se aplicó el dispositivo, la cantidad de personas participantes en cada una de ellas y el porcentaje que estas personas representan en el universo de la población total por Unidad.

Los porcentajes de aplicación varían según las Unidades. Así, en las Unidades N.ºs 5, 12 y 19, se alcanzó solo al 21%, 7% y al 23% de la población, respectivamente, mientras que en las Unidades N.ºs 10, 16, 18, 22, 23 y 26, donde la estrategia fue al-

2 Datos del Instituto Nacional de Rehabilitación al 31/08/2024. En la Unidad N.º 26 existe una diferencia entre la población existente en dicha fecha (153 personas) y la existente al 18 y 19 de noviembre, cuando se realizó la prueba (159 personas). El porcentaje que aparece en el cuadro está calculado para el total de población al día de aplicación de la prueba.

canzar la mayor cantidad de personas radicadas en la Unidad, se lograron niveles superiores al 60%: 63%, 68%, 70%, 67%, 67% y 104%, respectivamente.

Gráfico N.º 1 | Distribución de la población participante según Unidad de alojamiento sobre el total de la población de la Unidad (porcentaje)



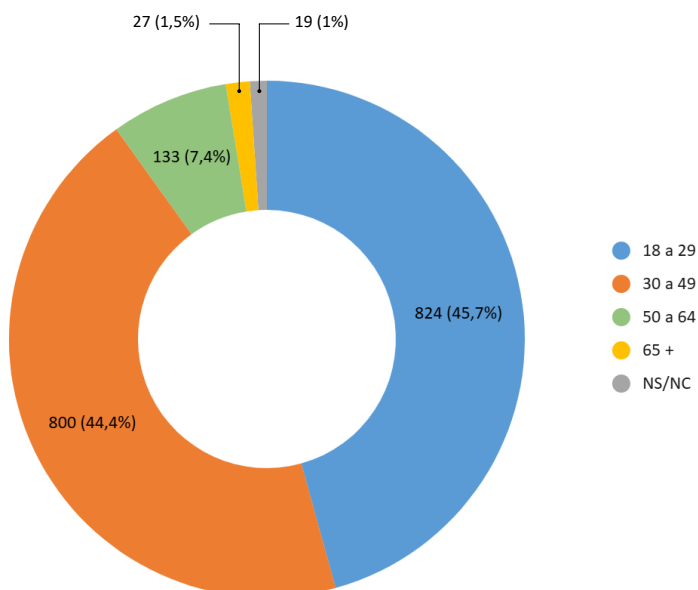
El gráfico representa el porcentaje de población participante sobre el total de la población alojada en cada Unidad. Quienes participaron del dispositivo tienen asignado el color verde. Por su parte, quienes no participaron del dispositivo tienen asignado el color anaranjado. Tal como puede apreciarse en el cuadro N.º 1 y en el Gráfico 1.1, los porcentajes de aplicación varían según las Unidades. Así, por ejemplo, la Unidad N.º 12 presenta el menor porcentaje de población participante sobre el total de la población alojada en la Unidad, mientras que la Unidad N.º 26 presenta el mayor porcentaje de población participante.

Cuadro N° 2 | Distribución de la población según autoidentificación de género (números absolutos y porcentaje)

Género	Número de personas	Porcentaje
Mujer	335	18,6%
Varón	1435	79,6%
Mujer trans	8	0,4%
Varón trans	3	0,2%
Otro	2	0,1%
NS/NC	20	1,1%

El 18,6% de la población participante (335 personas) se autoidentificó como mujer, el 79,6% (1435 personas) como varón, el 0,4% (8 personas) se autoidentificó como mujer trans, el 0,2% (3 personas) como varón trans y un 0,1% (2 personas) se autoidentificó con otro género. Finalmente, el 1,1% (20 personas) no proporcionó información respecto de su autoidentificación de género.

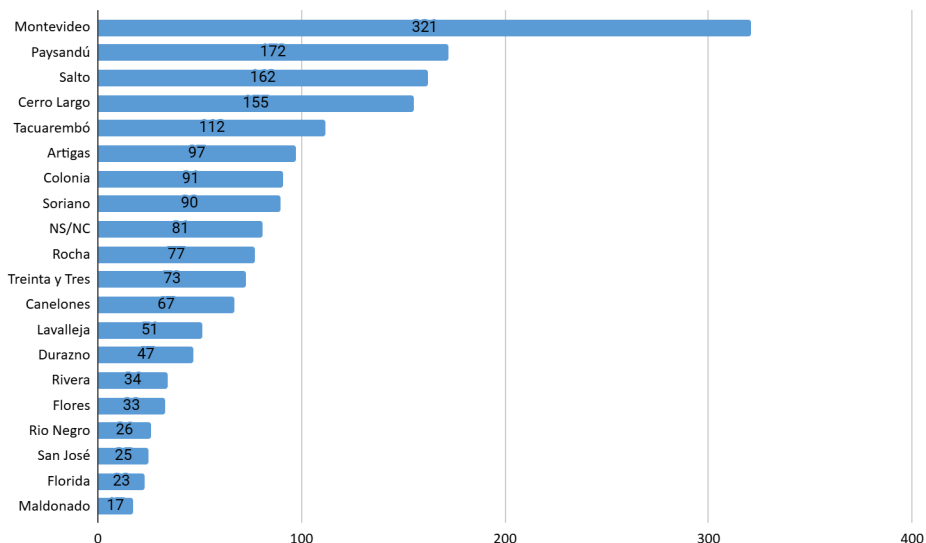
Gráfico N.º 2 | Distribución de la población participante según tramos de edad (números absolutos y porcentaje)



Para el agrupamiento se utilizaron los tramos de edad definidos por el Instituto Nacional de Estadística (INE) para la población general. El 45,7% de los participantes (824 personas) tiene entre 18 y 29 años, mientras que el 44,4% (800 personas) está comprendido en el tramo de entre 30 y 49 años, un 7,4% (133 personas) en el tramo de entre 50 y 64 años y un 1,5% (27 personas) en el tramo de 65 años o más. Finalmente, el 1% (19 personas) no proporcionó el dato.

CONJUNTO DE GRÁFICOS N.º 3 | Distribución de la población participante según lugar de nacimiento (números absolutos)

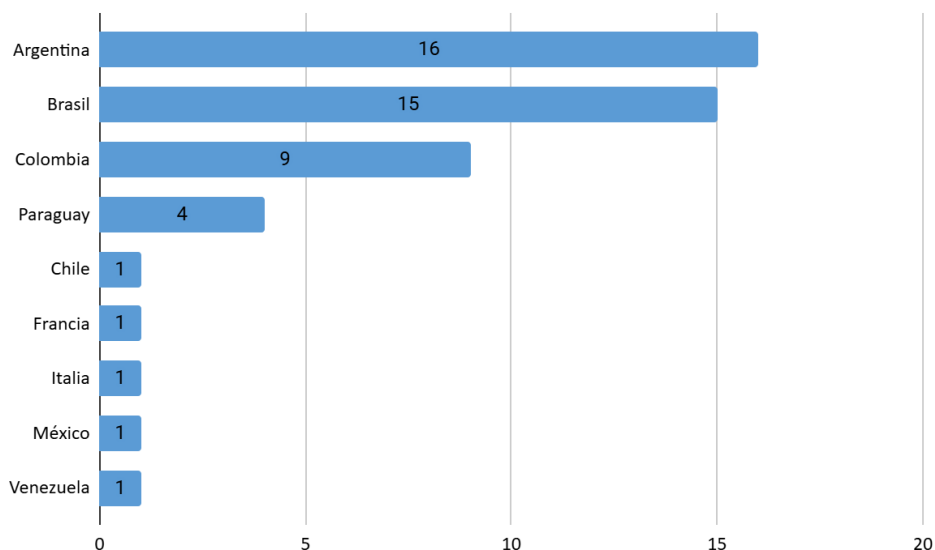
3.1 | Distribución de la población uruguaya participante según departamento de nacimiento (números absolutos)



Del total de participantes que declararon ser uruguayos (1754 personas), el 18,4% es oriundo de Montevideo (321 personas), el 9,8% de Paysandú (172 personas), el 9,2% de Salto (162 personas), el 8,8% de Cerro Largo (155 personas), el 6,4% de Tacuarembó (112 personas) y el restante 42,8% (751 personas) proviene de los siguientes departamentos: 5,5% de Artigas (97 personas); 5,2% de Colonia (91 personas); 5,1% de Soriano (90 personas); 4,4% Rocha (77 personas); 4,2% de Treinta y Tres (73 personas); 3,8% de Canelones (67 personas); 2,9% de Lavalleja (51

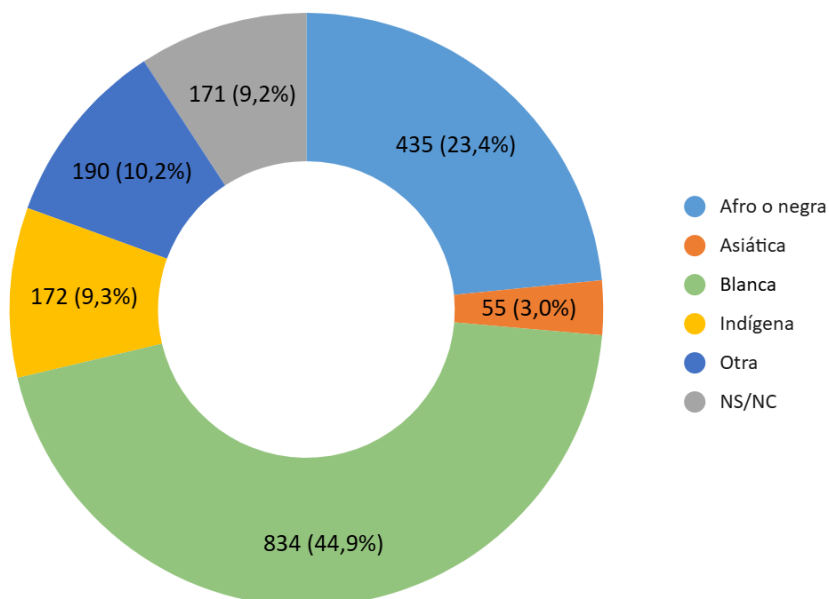
personas); 2,7% de Durazno (47 personas); 1,9% de Rivera (34 personas); 1,9% de Flores (33 personas); 1,5% de Río Negro (26 personas); 1,4% de San José (25 personas); 1,3% de Florida (23 personas) y finalmente, 1% de Maldonado (17 personas). Por último, un 4,6% (81 personas) no proporcionó información respecto de su departamento de origen.

3.2 | Distribución de la población extranjera participante según país de nacimiento (números absolutos)



Del total de participantes, el 2,7% declaró ser extranjero (49 personas). Del total de personas extranjeras, el 32,6% (16 personas) dijo ser oriunda de Argentina, el 30,6% (15 personas) de Brasil, el 18,4% (9 personas) de Colombia, el 8,2% (4 personas) declaró ser de Paraguay y el restante 10,2% lo conforman personas de otros países (1 de Chile, 1 de Francia, 1 de Italia, 1 de México y, finalmente, 1 de Venezuela).

Gráfico N.º 4 | Distribución de la población según principal componente étnico-racial autoidentificado (números absolutos y porcentaje)

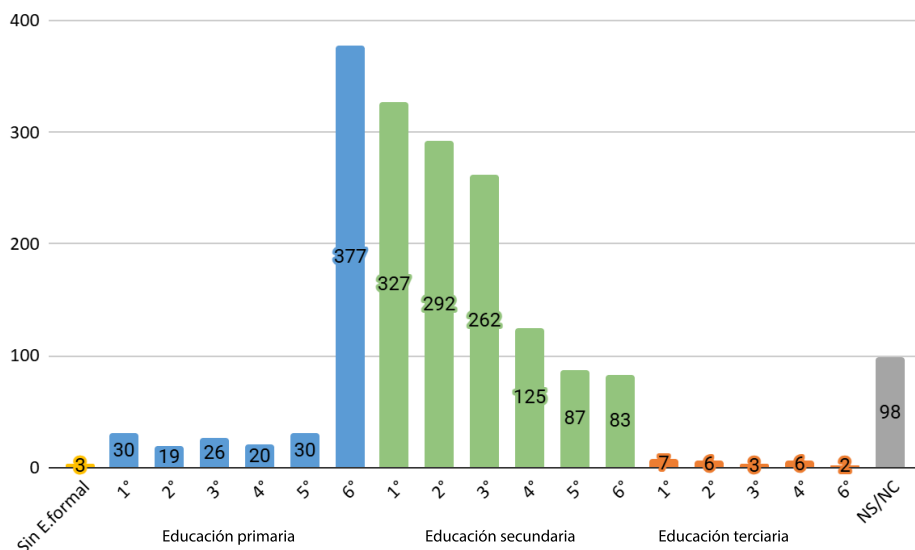


De manera previa a la lectura del gráfico N.º 4, es preciso aclarar que las personas que fueron consultadas sobre su autoidentificación étnico-racial podían identificarse con más de una ascendencia. Por tal razón, los números absolutos reflejados en la gráfica superan al número total de personas que participaron del dispositivo. Esta diferencia revela que 54 personas (2,9%) indicaron identificarse con más de una ascendencia.

El 44,9% de los participantes indicó tener ascendencia blanca (834 personas), el 23,4% negra o afro (435 personas), el 9,3% dijo tener ascendencia indígena (172 personas), el 3% ascendencia asiática (55 personas) y el 10,2% dijo tener otra ascendencia (190 personas). Finalmente, el 9,2% no respondió (171 personas).

2.2 Trayectoria e intereses educativos de la población participante

Gráfico N.º 5 | Distribución de la población participante según máximo nivel educativo alcanzado autodeclarado: nivel y grado (números absolutos)

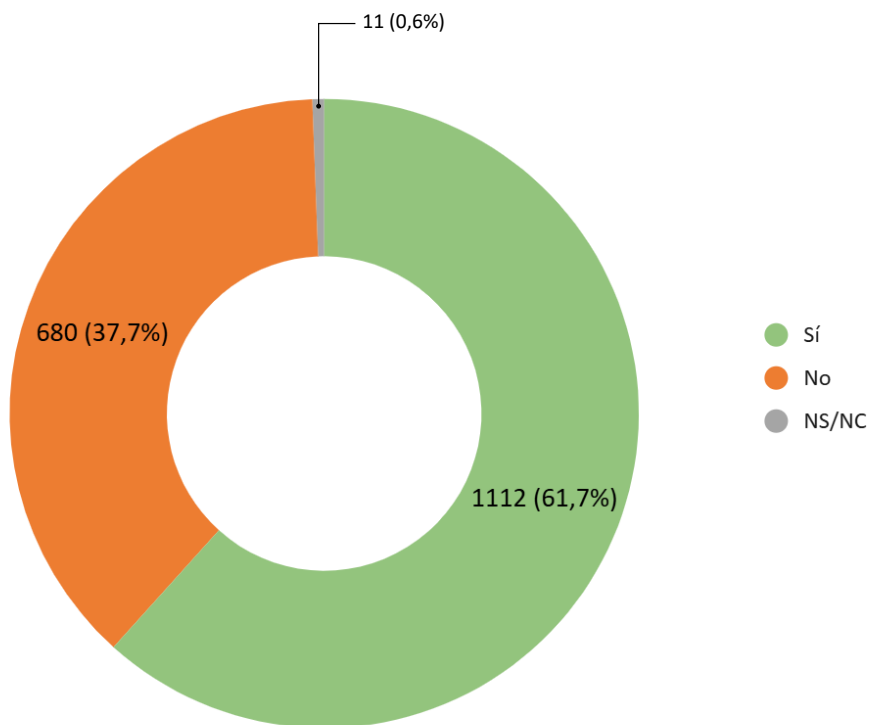


Del total de participantes, 502 señalaron haber alcanzado la educación primaria como máximo nivel educativo (27,8%): 377 de ellos alcanzaron el 6.º año y, de los restantes 125, 30 alcanzaron el 5.º, 20 el 4.º, 26 el 3.º, 19 el 2.º y 30 el 1.º año³. Otros 1176 participantes (65,2%) indicaron haber alcanzado la educación secundaria: 327 de ellos el 1.º año, 292 el 2.º, 262 el 3.º, 125 el 4.º, 87 el 5.º y 83 el 6.º. En síntesis, de quienes cursaron educación secundaria, el 74,9% se ubica en el ciclo básico y el 25,1% en el bachillerato. Por otro lado, 24 personas indicaron haber alcanzado la educación terciaria (1,3%): 7 alcanzaron el 1.º año, 6 el 2.º, 3 el 3.º, 6 el 4.º y 2 el 6.º. Finalmente, 3 participantes indicaron no haber cursado educación formal (0,2%) y otros 98 no brindaron respuesta (5,5%).

³ Los listados de personas que declararon no haber culminado la educación primaria están disponibles en los informes por Unidad.

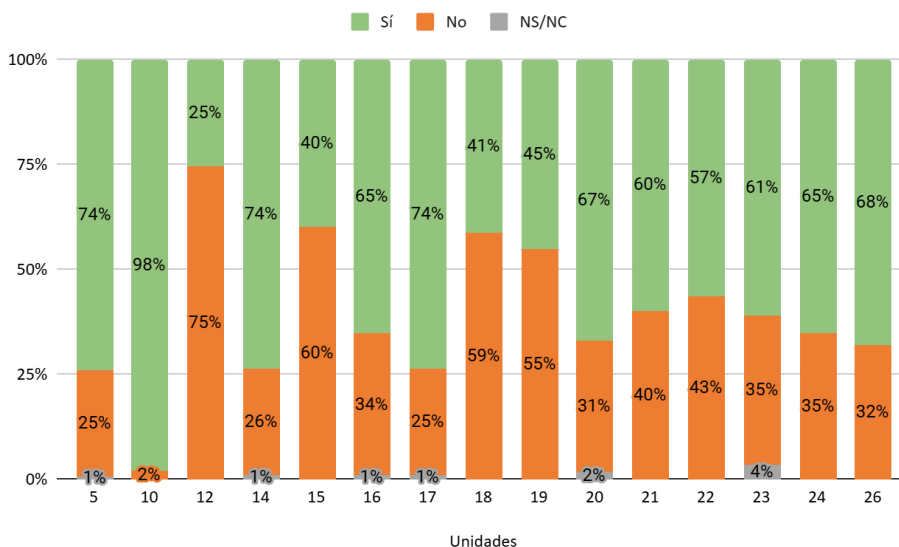
CONJUNTO DE GRÁFICOS N.º 6 | Distribución de la población participante según participación en actividades educativas, tipo de actividad y cantidad de horas semanales

6.1 | Distribución de la población participante según participación en actividades educativas (números absolutos y porcentaje)



Consultados sobre si actualmente realizan alguna actividad educativa, el 61,7% de los participantes (1112 personas) indicó que sí, el 37,7% (680 personas) indicó que no y el 0,6% (11 personas) no respondió la pregunta.

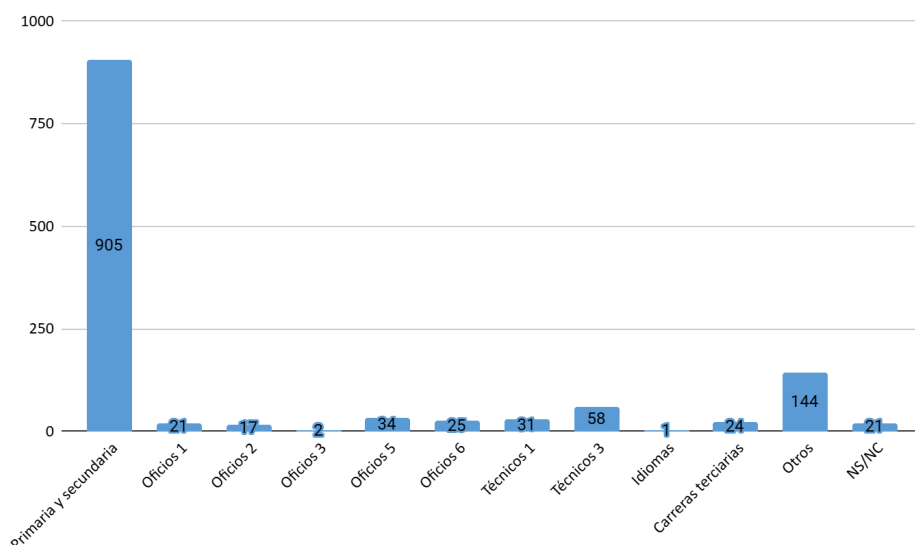
6.2 | Distribución de la población participante por Unidad según participación en actividades educativas (números absolutos y porcentaje)



La gráfica N.º 6.2 muestra la distribución de la población participante por Unidad, diferenciando entre aquellos que reportaron participar en actividades educativas y aquellos que no.

Los niveles de participación varían de acuerdo a las Unidades: mientras que algunas muestran un alto porcentaje de participación (como el caso de la Unidad N.º 10, con un 98%), otras muestran lo opuesto (como el caso de la Unidad N.º 12, con solo un 25% de asistencia a actividades educativas).

6.3 | Distribución de la población participante en actividades educativas según el tipo de actividad que realiza (números absolutos)

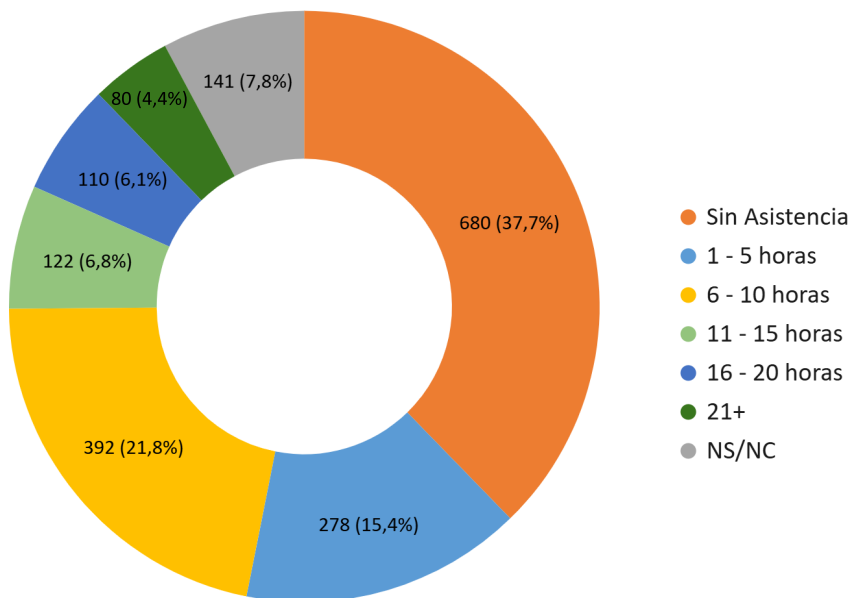


En el gráfico N.º 6.3 se muestra la distribución de la población que declaró participar de actividades educativas según el tipo de la que realiza. Es preciso observar que el número de participaciones es de 1283, mientras que el número de personas que declararon participar es de 1112. Esta diferencia se explica en el hecho de que muchos de los asistentes realizan más de una actividad educativa.

El 70,6% de las personas que dijeron participar de actividades educativas concurren a educación primaria o secundaria (905 participantes). Por su parte, el 7,7% (99 personas) asiste a algún oficio (1,6% participa en oficios del grupo 1; 1,3% en oficios del grupo 2; 0,2% en oficios del grupo 3; 2,7% en oficios del grupo 5, y 1,9% en oficios del grupo 6⁴), el 7% (90 personas) cursa carreras técnicas e idiomas, el 1,9% (24 personas) concurre a carreras terciarias y un 11,2% (144 personas) dijo realizar otras actividades educativas. Finalmente, un 1,6% (21 personas) no contestó la pregunta.

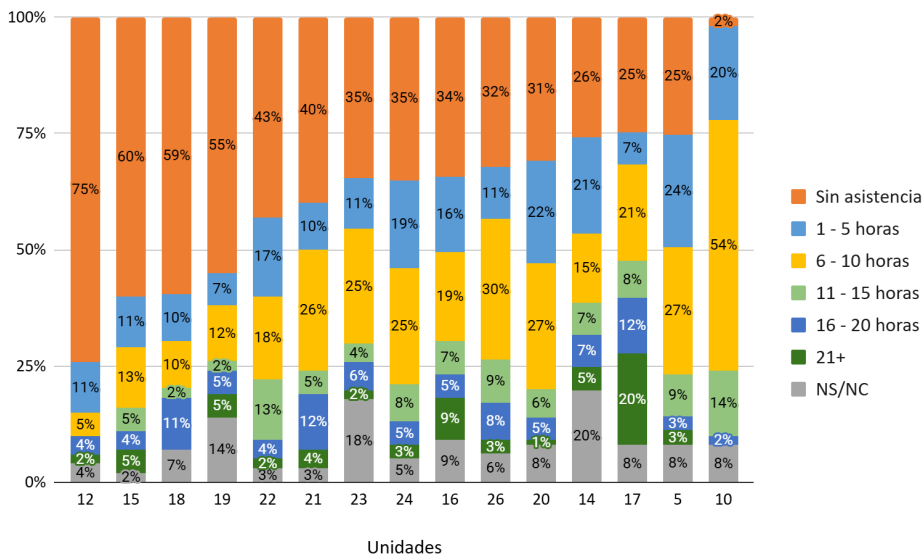
4 Ver Anexo N.º 1.1 | Cuadro de categorización de la oferta y la demanda educativa, donde se detalla la conformación de los distintos grupos de oficio, así como los correspondientes a las carreras técnicas.

6.4 | Distribución de la población participante según cantidad de horas semanales declaradas de asistencia a actividades educativas (números absolutos y porcentaje)



Un 37,7% del total de participantes (680 personas) declaró no tener asistencia, un 15,4% (278 personas) declaró asistir entre 1 y 5 horas semanales, 21,8% (392 personas) declaró asistir entre 6 y 10 horas, 6,8% (122 personas) entre 11 y 15 horas, 6,1% (110 personas) entre 16 y 20 horas y otro 4,4% (80 personas) más de 21 horas semanales. Finalmente, un 7,8% de los participantes (141 personas) no proporcionó respuesta.

6.5 | Distribución de la población participante por Unidad según cantidad de horas semanales declaradas de asistencia a actividades educativas (porcentaje)



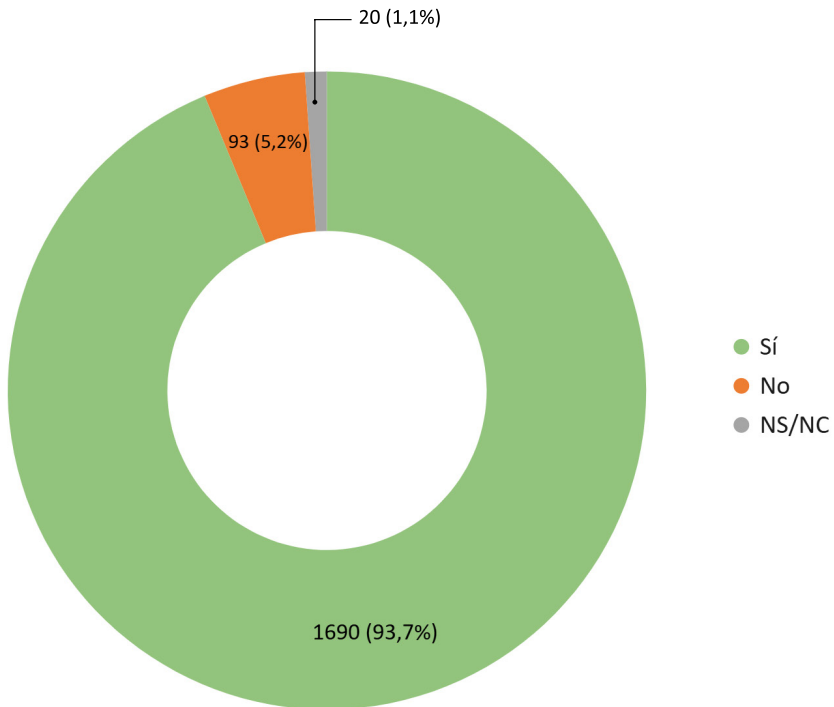
El gráfico N.º 6.5 describe la distribución de la población participante según la cantidad de horas semanales de asistencia a actividades educativas en cada Unidad relevada. Las Unidades aparecen organizadas de manera decreciente a partir de los niveles de inasistencia a actividades educativas.

Puede advertirse que, en todas las Unidades, la gran mayoría de los participantes acumula entre 6 y 10 horas de asistencia en actividades educativas, seguido por el grupo de los que acumulan entre 1 y 5 horas semanales.

Entre todas las Unidades relevadas, se destaca la Unidad 10, que reporta la mayor cantidad de horas semanales de participación en actividades educativas, con apenas un 2% de inasistencias. En las demás Unidades, al menos el 25% de las personas participantes no asiste a actividades educativas, destacándose las Unidades N.ºs 12, 15, 18 y 19, que incluso superan el 50% de inasistencias: 75%, 60%, 59% y 55% respectivamente.

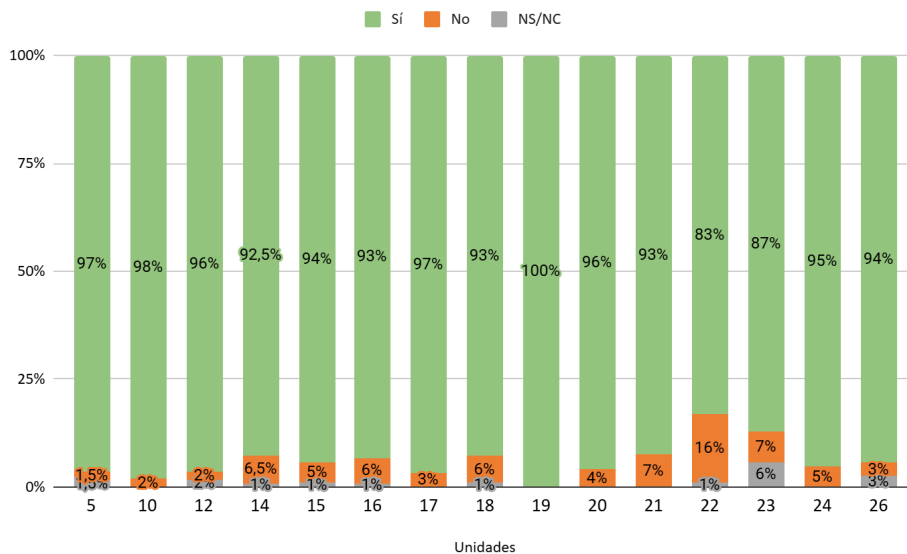
CONJUNTO DE GRÁFICOS N.º 7 | Distribución de la población participante según interés o no de continuar estudiando y tipo de interés educativo

7.1 | Distribución de la población participante según interés o no de seguir estudiando (números absolutos y porcentaje)



Consultados por el interés en continuar su trayectoria educativa, el 93,7% (1690 personas) respondió afirmativamente, mientras que solo el 5,2% (93 personas) declaró no estar interesado. Por otro lado, el 1,1% (20 personas) no proporcionó una respuesta.

7.2 | Distribución de la población participante por Unidad según interés o no de seguir estudiando (porcentaje)



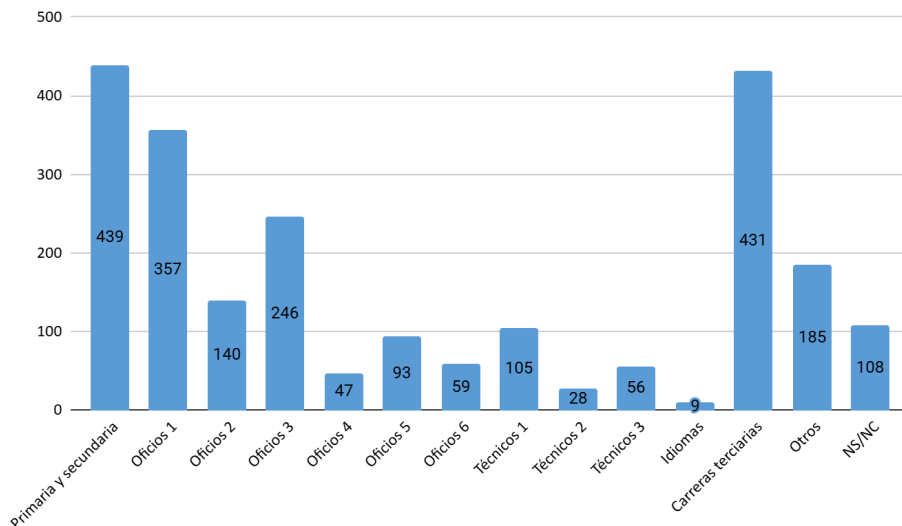
Al analizar el gráfico N.º 7.2, se observa que, al ser consultadas sobre su interés en seguir estudiando, la Unidad N.º 19 fue la que registró la mayor cantidad de respuestas afirmativas, alcanzando el 100%, seguida por la Unidad N.º 10, con un 98%, las Unidades N.º 5 y 17, ambas con un 97%, y las Unidades N.ºs 12 y 20, que alcanzaron un 96% cada una. Si bien algunas Unidades se encuentran por debajo del 90%, es de destacar el alto interés por participar en actividades educativas por parte de la población participante.

Cuadro N.º 3 | Distribución de la población según intereses educativos declarados (números absolutos)

Descripción	Cantidad de personas
Terminar la educación primaria o secundaria	439
Oficios del grupo 1: carpintería, albañilería, construcción, electricidad, sanitaria, herrería	357
Oficios del grupo 2: gastronomía y afines	140
Oficios del grupo 3: mecánica, electrónica, electricidad automotriz, chapa y pintura, afines	246
Oficios del grupo 4: enfermería, mecánica dental	47
Oficios grupo 5: estética, peluquería, barbería	93
Oficios grupo 6: huerta, cría de animales, chacra, tambo	59
Técnicos 1: informática y afines	105
Técnicos 2: marketing, administración de empresas y afines	28
Técnicos 3: teatro, música, artes plásticas	56
Idiomas	9
Carreras terciarias	431
Otros	185
No sabe / No contesta	108

El Cuadro N.º 3, presenta la información sobre los intereses educativos de los 1.690 participantes que declararon su deseo de seguir estudiando. Los participantes pueden mencionar todos sus intereses educativos, sin un límite numérico, los cuales se relevan en la matriz en torno a 14 grupos, registrando un máximo de 3 grupos por persona. El primer grupo reúne a quienes manifestaron querer finalizar la educación primaria o la secundaria; los grupos 2 a 7 reúnen distintos tipos de oficios; los grupos 8 a 11, distintos tipos de carreras técnicas e idiomas; el grupo 12 refiere a las carreras terciarias y, finalmente, en el grupo 14 se incluyeron los intereses no categorizados en los grupos anteriores.

7.3 | Distribución de la población participante que declara interés en seguir estudiando según tipos de intereses educativos declarados (números absolutos)



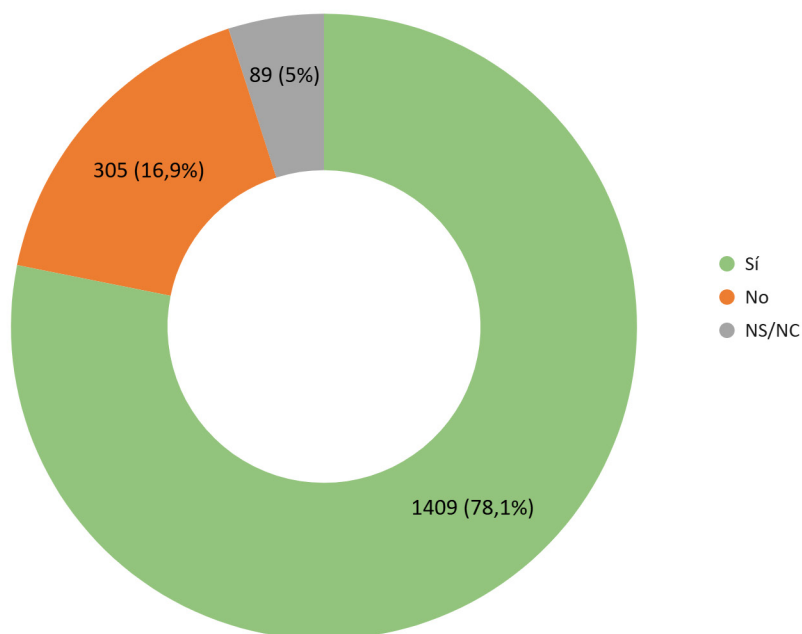
Los datos sistematizados en el Cuadro N.º 3 y el Gráfico N.º 7.3 muestran que el mayor interés educativo se concentra en la educación formal: 439 personas (19,1% del total de menciones) se interesaron en la educación primaria y secundaria y 431 (18,7%), en la educación terciaria. Los oficios correspondientes a los grupos 1, 2, 3, 4, 5 y 6 (construcción y afines, gastronomía y afines, y mecánica y afines, salud y afines, estética y afines y huerta y afines), interesan a 942 personas (15,5%, 6,1%, 10,7%, 2%, 4% y 2,6%, respectivamente). Por su parte, 198 personas (8,6%) expresaron su interés en las carreras técnicas e idiomas (8,2% y 0,4%, respectivamente). Además, un total de 194 personas (8,4%) se mostraron interesadas en otras propuestas educativas. Las 108 personas restantes (4,7%) no respondieron a esta pregunta.

Cabe destacar que el total de interesados en propuestas educativas según el Gráfico N.º 7.3 asciende a 2303, ya que los participantes pudieron expresar interés en hasta tres opciones educativas diferentes.

2.3 Autopercepción sobre el uso de internet y las competencias digitales de la población participante

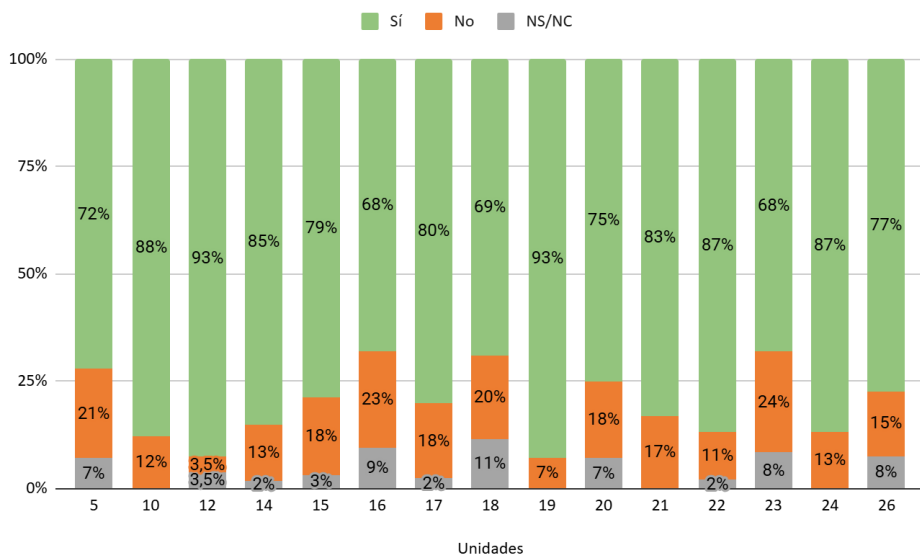
CONJUNTO DE GRÁFICOS N.º 8 | Distribución de la población participante según autopercepción como usuario de internet y competencia digital declarada

8.1 | Distribución de la población participante según autopercepción como usuario de internet (números absolutos y porcentaje)



Consultados sobre su autopercepción como usuarios de internet, un 78,1% de los participantes (1409 personas) se considera usuario de internet, mientras que un 16,9% (305 personas) indica no serlo. El restante 5% de los participantes (89 personas) no contestó.

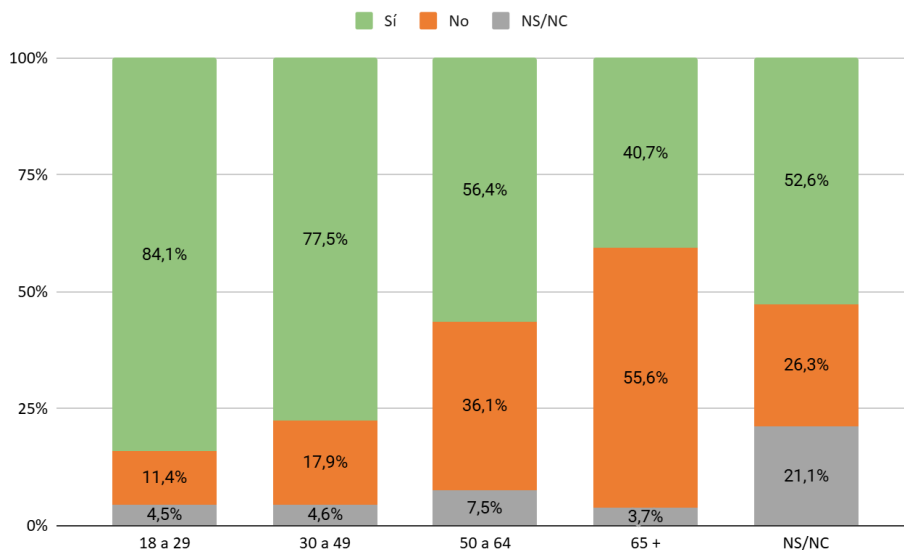
8.2 | Distribución de la población participante por Unidad según autopercepción como usuario de internet (porcentaje)



El gráfico N.º 8.2 expresa las tendencias de respuesta de la población participante de cada Unidad al ser consultada sobre su autopercepción como usuaria de internet.

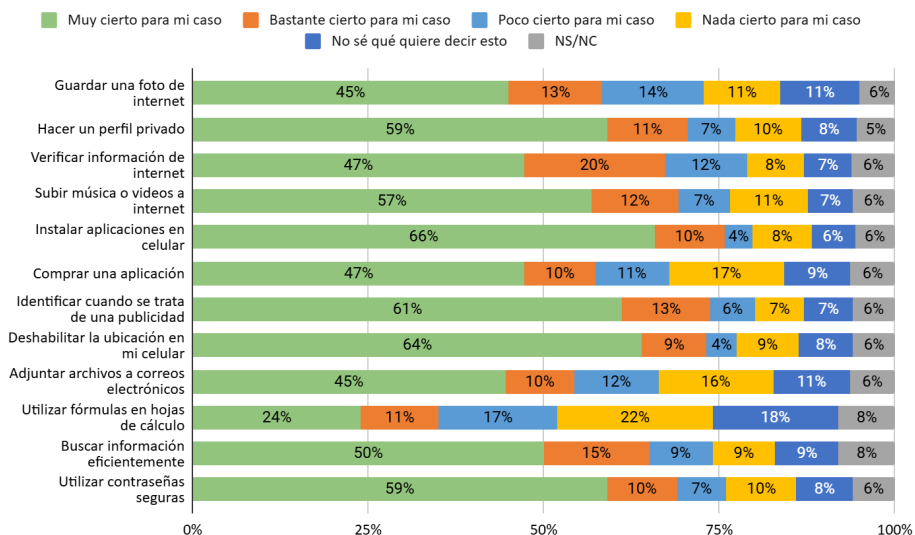
En términos porcentuales, las personas que se autoperciben como usuarios de internet representan más del 65% de la población participante. Los mayores registros de respuestas afirmativas se dieron en las Unidades N.ºs 12 y 19 (ambas, con un 93%), mientras que los registros más bajos se dieron en las Unidades N.ºs 16 y 23 (con un 68% de respuestas afirmativas en cada caso).

8.3 | Distribución de la población participante según edad y autopercepción como usuario de internet (porcentaje)



Discriminados por grupos etarios, el mayor porcentaje de participantes que se autopercibe como usuario de internet se ubica en el grupo 1, correspondiente al rango de entre 18 y 29 años (84,1%), seguido por el grupo 2, correspondiente al rango de entre 30 y 49 años (77,5%), el grupo 3, cuyo rango se extiende entre los 50 y los 64 años (56,4%), y el grupo 4, que abarca a personas de 65 años o más (40,7%). Por último, el 52,6% de quienes no proporcionaron el dato de su edad se considera usuario de internet.

8.4 | Distribución de la población participante según nivel de competencia digital declarada (porcentaje)



El gráfico N.º 8.4 releva la información obtenida a través de la declaración de las personas participantes al respecto de doce afirmaciones sobre competencias digitales cuyo espectro de respuestas queda comprendido en cinco niveles y donde el participante debe seleccionar una única opción, de acuerdo a su grado de identificación: nivel 1: muy cierto para mi caso; nivel 2: bastante cierto para mi caso; nivel 3: poco cierto para mi caso; nivel 4: nada cierto para mi caso; nivel 5: no sé qué quiere decir esto. Los resultados para cada competencia fueron los siguientes:

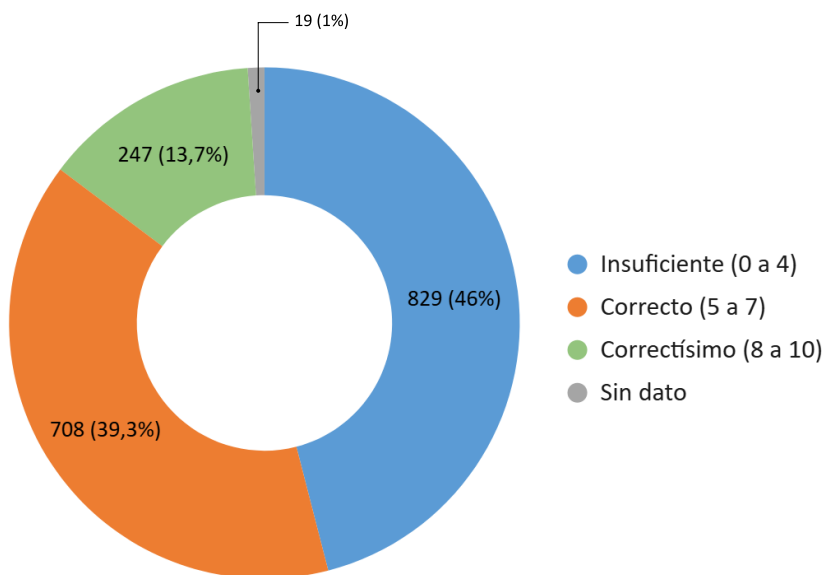
- Consultados sobre su conocimiento en la primera competencia, 800 participantes indicaron el nivel 1, 241 el nivel 2, 260 el nivel 3, 196 el nivel 4, y 205 el nivel 5, mientras que 101 personas no ofrecieron respuesta.
- Consultados sobre su conocimiento en la segunda competencia, 1065 participantes indicaron el nivel 1, 206 el nivel 2, 120 el nivel 3, 172 el nivel 4, y 143 el nivel 5. Finalmente, 97 participantes no contestaron.

- Consultados sobre su conocimiento en la tercera competencia, 852 participantes declararon el nivel 1, 362 el nivel 2, 209 el nivel 3, 148 el nivel 4 y 123 el nivel 5. No contestaron 109 personas.
- Con relación al nivel de conocimiento en la cuarta competencia, 1025 participantes indicaron el nivel 1, 224 el nivel 2, 131 el nivel 3, 198 el nivel 4, 118 el nivel 5 y 107 no contestaron.
- Con relación al nivel de conocimiento en la quinta competencia, 1186 participantes indicaron el nivel 1, 179 el nivel 2, 74 el nivel 3, 149 el nivel 4 y 112 el nivel 5. No contestaron 103 personas.
- Consultados sobre su conocimiento en la sexta competencia, 853 participantes indicaron el nivel 1, 180 el nivel 2, 190 el nivel 3, 297 el nivel 4 y 170 el nivel 5. No contestaron 113 personas.
- En la séptima competencia, 1104 participantes declararon el nivel 1, 226 el nivel 2, 116 el nivel 3, 126 el nivel 4 y 125 el nivel 5. No contestaron 106 personas.
- En la octava competencia, 1154 participantes declararon el nivel 1, 167 el nivel 2, 77 el nivel 3, 158 el nivel 4, 140 el nivel 5 y 107 no ofrecieron respuesta.
- En la novena competencia, 803 participantes declararon el nivel 1, 179 el nivel 2, 214 el nivel 3, 295 el nivel 4, 196 el nivel 5 y 116 no contestaron.
- Con relación al nivel de conocimiento de la décima competencia, 451 participantes indicaron el nivel 1, 190 el nivel 2, 314 el nivel 3, 387 el nivel 4, 316 el nivel 5 y 145 no ofrecieron respuesta.
- En la penúltima competencia, 906 personas declararon el nivel 1, 285 el nivel 2, 164 el nivel 3, 161 el nivel 4, 154 el nivel 5 y 133 no contestaron.
- En la última competencia, 1070 personas declararon el nivel 1, 195 el nivel 2, 128 el nivel 3, 172 el nivel 4 y 137 el nivel 5. No contestaron 101 personas.

2.4 Desempeño de la población participante en la evaluación

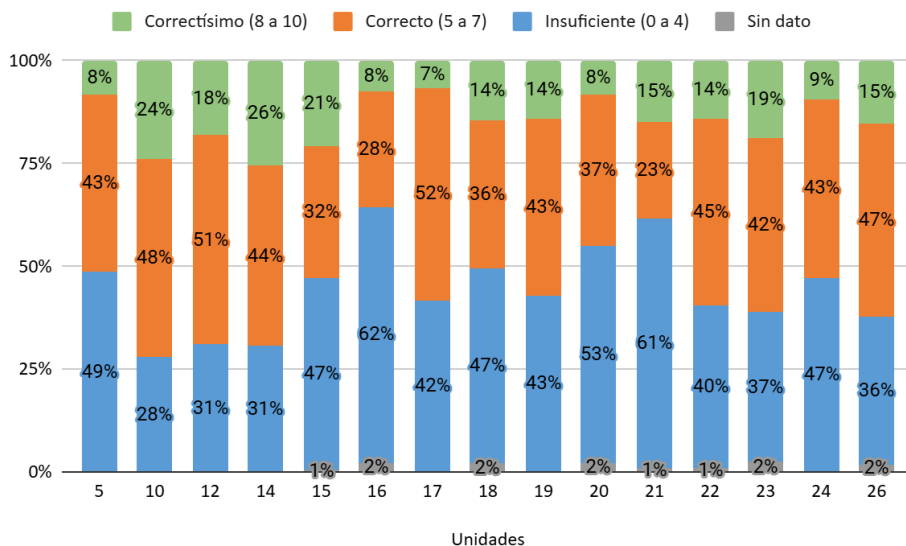
CONJUNTO DE GRÁFICOS N.º 9 | Distribución de la población participante según desempeño en la evaluación

Gráfico N.º 9.1 | Distribución de la población participante según niveles de desempeño (números absolutos y porcentaje)



Del total de participantes, 13,7% (247 personas) alcanzó el nivel correctísimo; 39,3% (708 personas) logró el nivel correcto; 46% (829 personas) obtuvo nivel insuficiente y 1% no completó la prueba (19 personas).

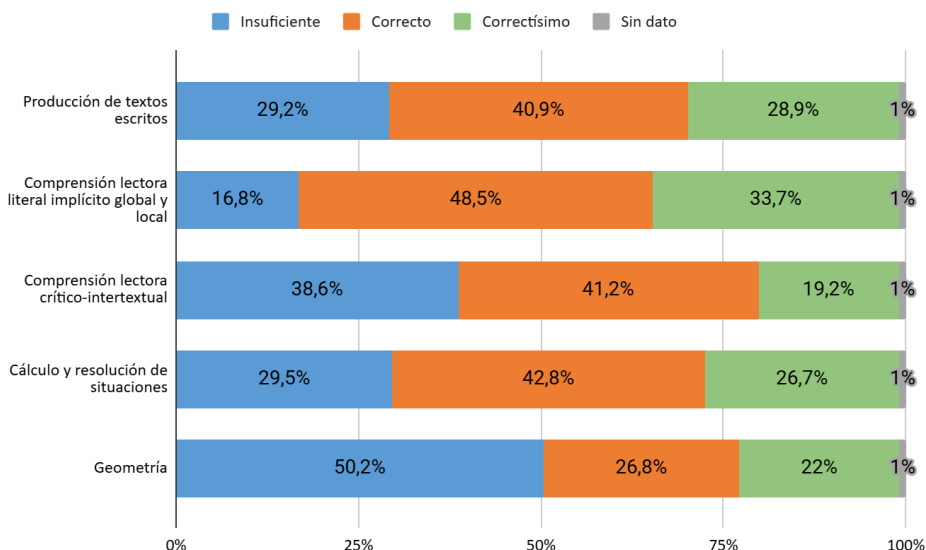
Gráfico N.º 9.2 | Distribución de la población participante de cada Unidad según niveles de desempeño (porcentaje)



Del total de participantes, 13,7% (247 personas) alcanzó el nivel correctísimo; 39,3% (708 personas) logró el nivel correcto; 46% (829 personas) obtuvo nivel insuficiente y un 1% (19 personas) no completó la prueba.

Al realizar una comparativa de desempeño por Unidades, se advierte que los mayores niveles de desempeño insuficiente se dieron en las Unidades N.ºs 16, 21 y 20, donde se registran porcentajes de insuficiencia por encima del 50% (62%, 61% y 53% respectivamente). Por su parte, los mayores niveles de desempeño correctísimo se registran en las Unidades N.ºs 14 y 10 (26% y 24% respectivamente).

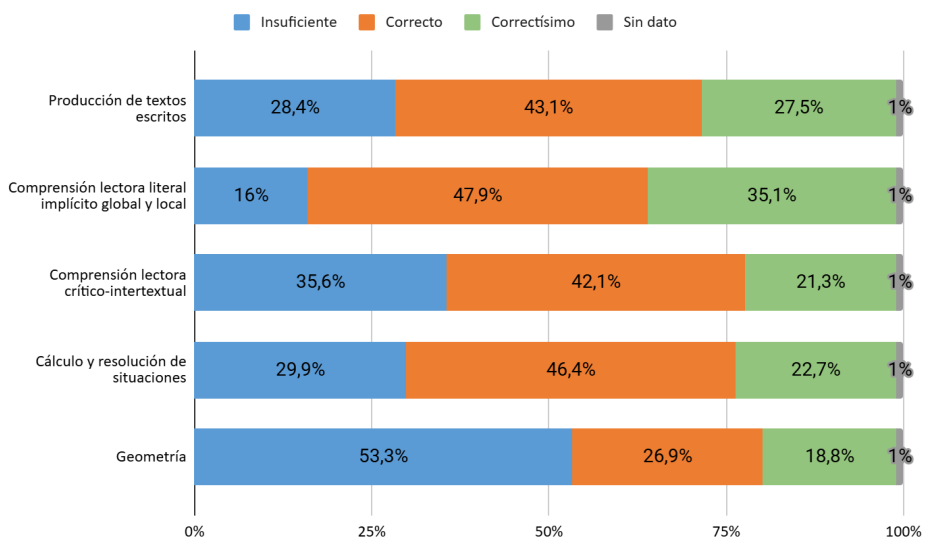
Gráfico N.º 10 | Distribución de la población según niveles de desempeño en cada una de las competencias evaluadas (porcentaje)



- En la producción de textos escritos, el 28,9% obtuvo el nivel correctísimo, el 40,9% el nivel correcto y el restante 29,2% obtuvo nivel insuficiente.
- En la comprensión lectora, nivel literal implícito global y local, el 33,7% logró el nivel correctísimo, frente al 48,5% que alcanzó el nivel correcto y el 16,8% que obtuvo nivel insuficiente. Por su parte, en la comprensión lectora crítico-intertextual, el nivel correctísimo fue alcanzado por el 19,2% de los participantes, el nivel correcto por otro 41,2% y el 38,6% no logró el nivel de suficiencia.
- En el cálculo y la resolución de situaciones, el 26,7% alcanzó el nivel correctísimo, el 42,8% el correcto y el 29,5% obtuvo nivel insuficiente.
- En geometría, el nivel correctísimo fue alcanzado por el 22% de los participantes, frente al 26,8% que logró el nivel correcto y el 50,2% que obtuvo un nivel insuficiente.
- El 1% de los participantes no realizó los ejercicios.

CONJUNTO DE GRÁFICOS N.º 11 | Distribución de la población según tramos de edad y niveles de desempeño en cada una de las competencias evaluadas (porcentaje)

11.1 | Primer tramo: 18 a 29 años

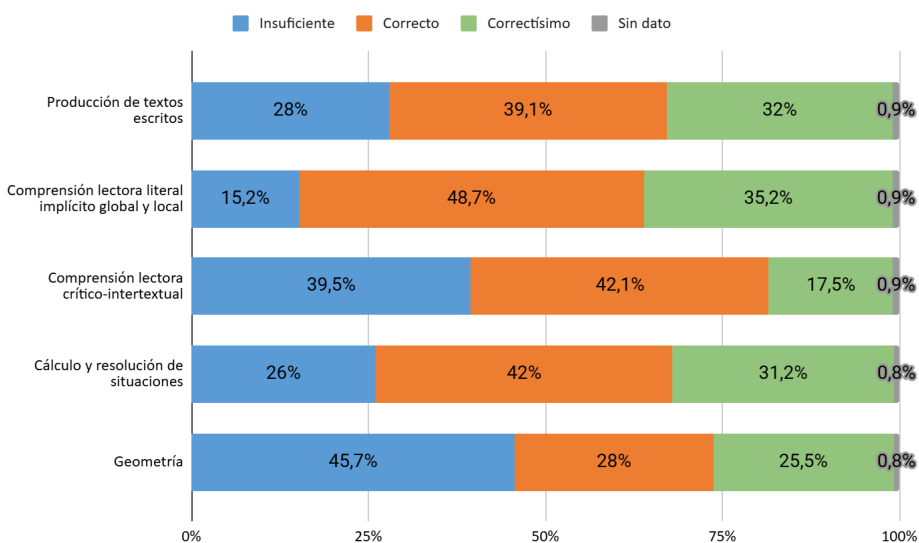


Dentro de este primer tramo de edad, los desempeños fueron los siguientes:

- En la producción de textos escritos, el 27,5% obtuvo el nivel correctísimo, el 43,1% el correcto y el restante 28,4% el insuficiente.
- En la comprensión lectora, nivel literal implícito global y local, el 35,1% logró el nivel correctísimo, frente al 47,9% que alcanzó el nivel correcto y el restante 16% que obtuvo el insuficiente. Por su parte, en la comprensión lectora crítico-intertextual, el nivel correctísimo fue alcanzado por el 21,3% de los participantes y el nivel correcto por el 42,1% mientras que el restante 35,6% no consiguió superar el nivel insuficiente.
- En el cálculo y la resolución de situaciones, el 22,7% alcanzó el nivel correctísimo, el 46,4% el correcto y el 29,9% obtuvo nivel insuficiente.

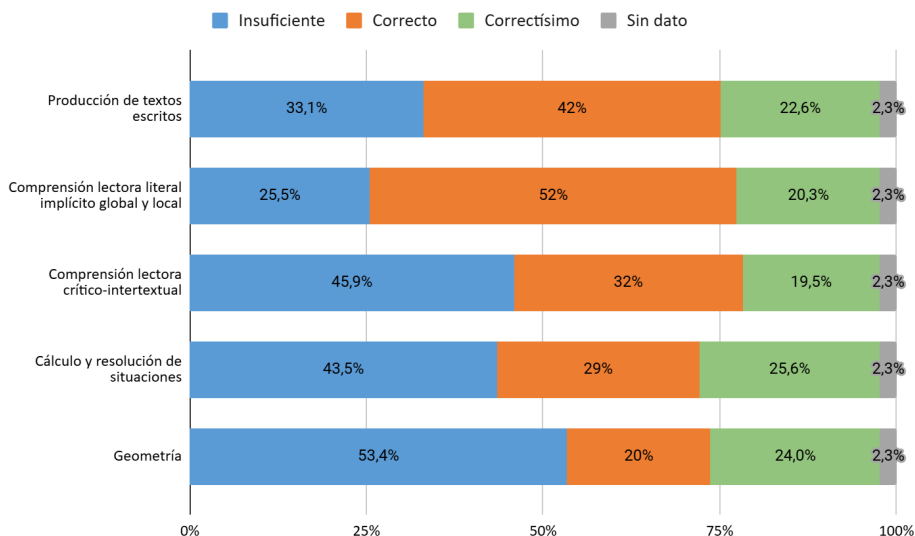
- En geometría, el nivel correctísimo fue alcanzado por el 18,8% de los participantes, el nivel correcto por el 26,9% y el insuficiente por el 53,3% restante.
- El 1% de los participantes no realizó los ejercicios.

11.2 | Segundo tramo: 30 a 49 años



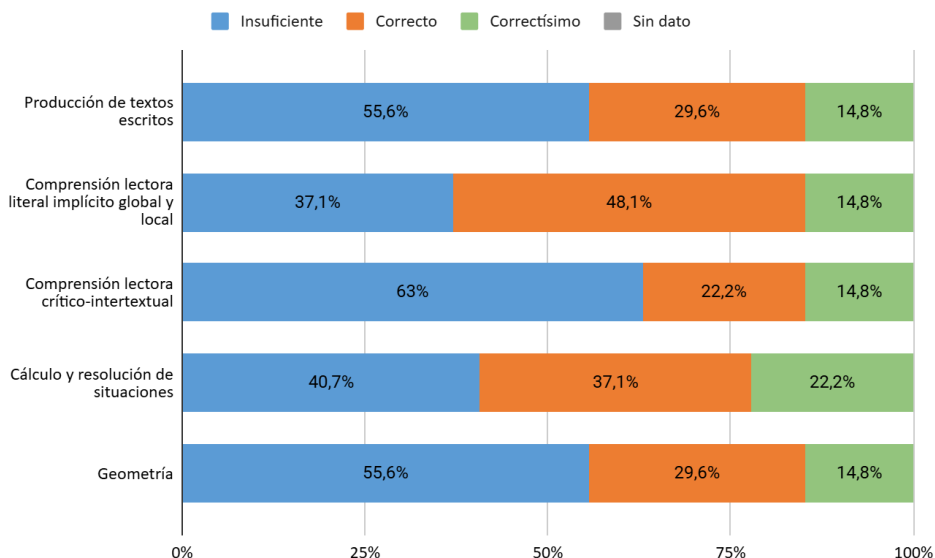
- En la producción de textos escritos, el 32% obtuvo el nivel correctísimo, el 39% llegó al nivel correcto y el 28% no alcanzó el nivel suficiente.
- En la comprensión lectora, niveles literal, implícito global y local, un 35% alcanzó el nivel correctísimo, otro 48,6% obtuvo el nivel correcto y el 15,2% el insuficiente. Por su parte, en la comprensión lectora crítico-intertextual, el 17,5% alcanzó el nivel correctísimo, otro 42% el correcto y el 39,5% no logró nivel de suficiencia.
- Respecto del cálculo y la resolución de situaciones, el 31% obtuvo el nivel correctísimo, otro 42% el nivel correcto y el 26% no logró el nivel de suficiencia.
- En geometría, el nivel correctísimo es alcanzado por el 25,5%, el 28% logró el nivel correcto y el 45,5% obtuvo un nivel insuficiente.
- En este tramo de edad, el 1% no realizó los ejercicios.

11.3 | Tercer tramo: 50 a 64 años



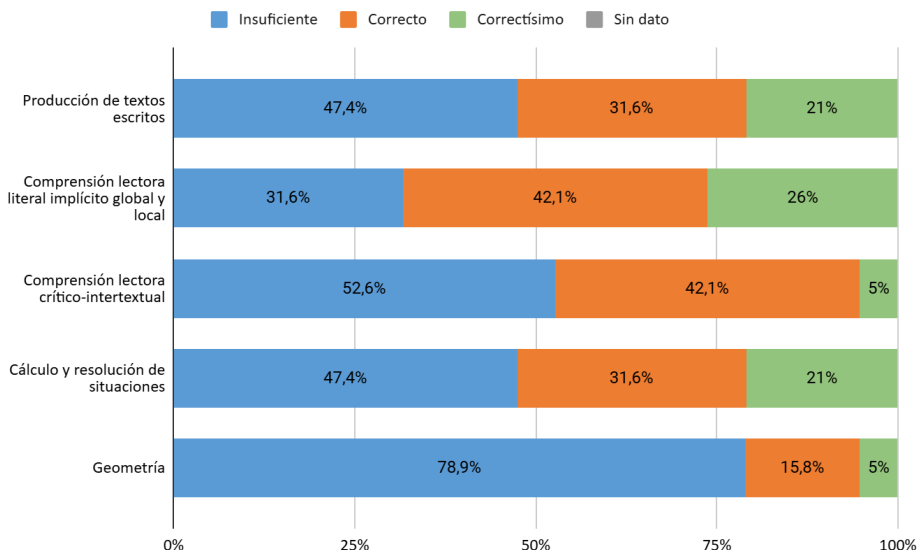
- En la producción de textos escritos, el 22,6% obtuvo el nivel correctísimo, el 42% llegó al nivel correcto y el 33,1% no alcanzó el nivel suficiente.
- En la comprensión lectora, niveles literal, implícito global y local, el 20,3% obtuvo el nivel correctísimo, el 51,9% el correcto y el 25,5% no alcanzó el nivel suficiente. Por su parte, en la comprensión lectora crítico-intertextual, el 19,5% alcanzó el nivel correctísimo, otro 32,3% el correcto y el 45,9% no logró nivel de suficiencia.
- Respecto del cálculo y la resolución de situaciones, el 25,6% obtuvo el nivel correctísimo, otro 28,6% el nivel correcto y el 43,5% no logró el nivel de suficiencia.
- En geometría, el nivel correctísimo es alcanzado por el 24%, otro 20,3% logró el nivel correcto y el 53,4% obtuvo un nivel insuficiente.
- En este tramo de edad, el 2,3% no realizó los ejercicios.

11.4 | Cuarto tramo: más de 65 años



- En la producción de textos escritos, el 15% obtuvo el nivel correctísimo, el 29,5% llegó al nivel correcto y el 55,5% no alcanzó el nivel suficiente.
- En la comprensión lectora, niveles literal, implícito global y local, un 15% obtuvo el nivel correctísimo, un 48% obtuvo el nivel correcto y un 37% el nivel insuficiente. Por su parte, en la comprensión lectora crítico-intertextual, el 15% alcanzó el nivel correctísimo, otro 22% el correcto y el 63% no logró nivel de suficiencia.
- Respecto del cálculo y la resolución de situaciones, el 22% obtuvo el nivel correctísimo, otro 37% el nivel correcto y el 41% no logró el nivel de suficiencia.
- En geometría, el nivel correctísimo es alcanzado por el 15% otro 29,5% logró el nivel correcto y el 55,5% obtuvo un nivel insuficiente.

11.5 | Personas que no proporcionaron el dato sobre su edad

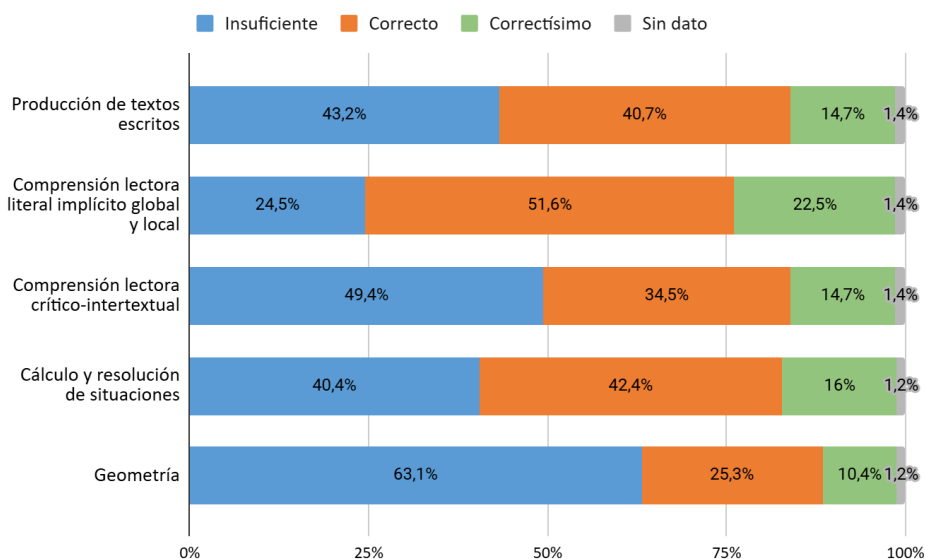


En el total de participantes, 19 personas no proporcionaron el dato sobre su edad. A continuación, se desglosa la información sobre el desempeño de este grupo:

- En la producción de textos escritos, el 21% logró el nivel correctísimo, el 31,6% el correcto y el 47,4% el insuficiente.
- En la comprensión lectora niveles literal e implícito global y local, el 26,3% alcanzó el nivel correctísimo, el 42,1% el nivel correcto y un 31,6% el nivel insuficiente. Para el caso de la comprensión lectora crítico intertextual, el 5,3% obtuvo el nivel correctísimo, el 42,1% el correcto y el 52,6% no logró alcanzar el nivel de suficiencia.
- En el área del cálculo y la resolución de situaciones, el 21% alcanzó el nivel correctísimo, el 31,6% el correcto y el 47,4% tuvo un desempeño insuficiente.
- En geometría, el 5,3% obtuvo el nivel correctísimo, el 15,8% el correcto y el 78,9% el nivel insuficiente.

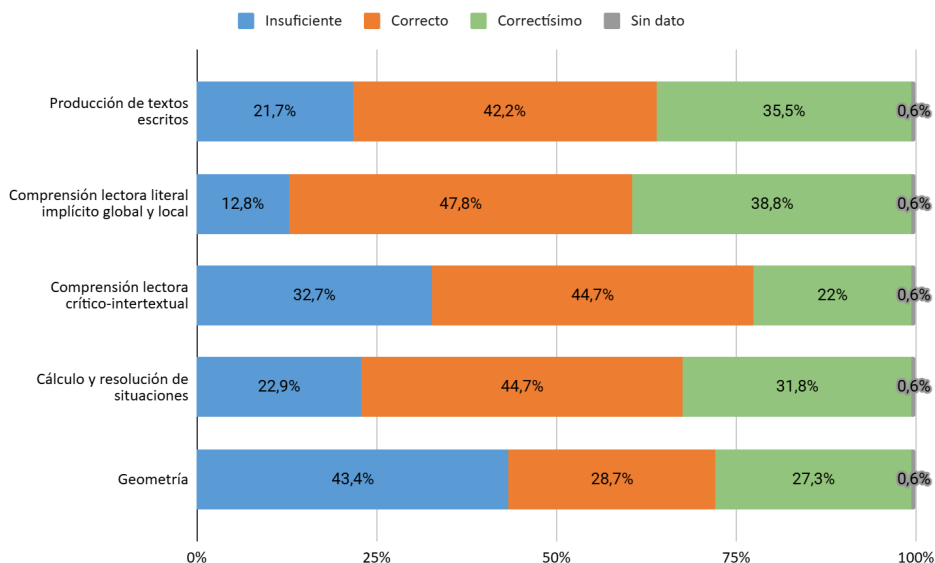
CONJUNTO DE GRÁFICOS N.º 12 | Distribución de la población por ciclo de educación formal declarado según niveles de desempeño en cada una de las competencias evaluadas (porcentaje)

12.1 | Educación primaria



Los participantes que declararon haber alcanzado la educación primaria como máximo nivel educativo (502 personas) demostraron niveles diversos en el desempeño de las competencias evaluadas. Los mejores desempeños fueron en las competencias en comprensión lectora nivel literal e implícito global y local (22,5% alcanzó el nivel correctísimo, el 51,6% el correcto y el 24,5% no alcanzó un nivel de suficiencia); cálculo y resolución de situaciones (16% alcanzó el nivel correctísimo, 42,4% el correcto y 40,4% tuvo un desempeño insuficiente); producción de textos escritos (14,7% logró el nivel correctísimo, 40,7% el correcto y 43,2% el insuficiente); comprensión lectora crítico intertextual (14,7% obtuvo el nivel correctísimo, el 34,5% el correcto y el 49,4% no logró nivel de suficiencia). Es de notar que los desempeños en geometría descienden considerablemente (10,4% obtuvo el nivel correctísimo, 25,3% el correcto y 63,1% el nivel insuficiente). Finalmente, el 1,4% de este grupo de personas no realizó los ejercicios de las primeras tres competencias, mientras que el 1,2% no realizó los ejercicios de la cuarta y quinta competencia.

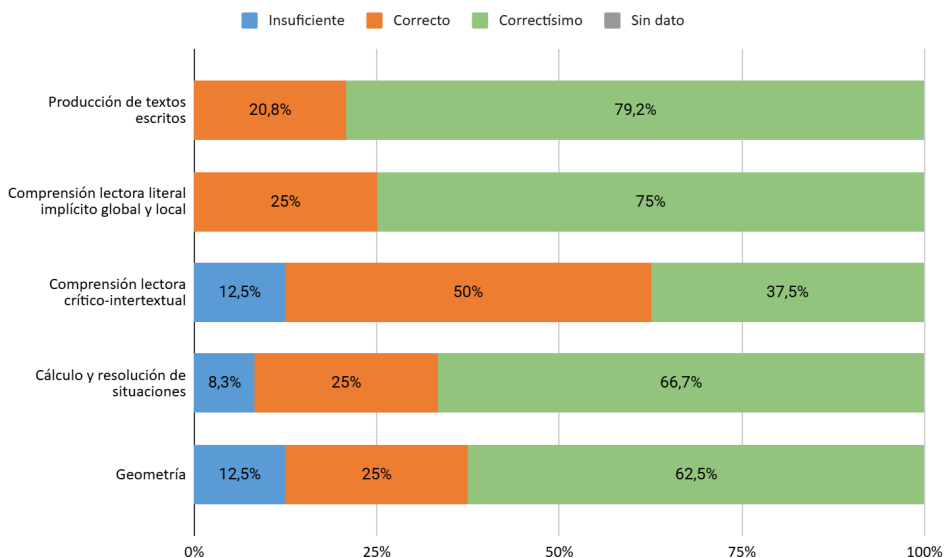
12.2 | Educación secundaria



Para quienes declararon haber alcanzado la educación secundaria como máximo nivel educativo (1176 personas), los mejores desempeños fueron registrados en las competencias: comprensión lectora literal, implícito global y local (38,8% obtuvo el nivel correctísimo, 47,8% el correcto y 12,8% no superó el nivel de suficiencia); producción de textos escritos (35,5% alcanzó el nivel correctísimo, 42,2% el correcto y 21,7% el insuficiente); cálculo y resolución de situaciones (31,8% consiguió el correctísimo, 44,7% el correcto y 22,9% el insuficiente), y comprensión lectora crítico intertextual (22% obtuvo el correctísimo, 44,7% el correcto y 32,7% el insuficiente). Respecto de geometría, el desempeño desciende considerablemente (27,3% consiguió el correctísimo, 28,7% el correcto y 43,4% el insuficiente). Finalmente, el 0,6% de este grupo de personas no realizó los ejercicios.

Si bien el nivel correctísimo es alcanzado en mayor proporción que el grupo de educación primaria, cabe resaltar que el desempeño de este grupo es inferior al esperado para el ciclo de educación secundaria.

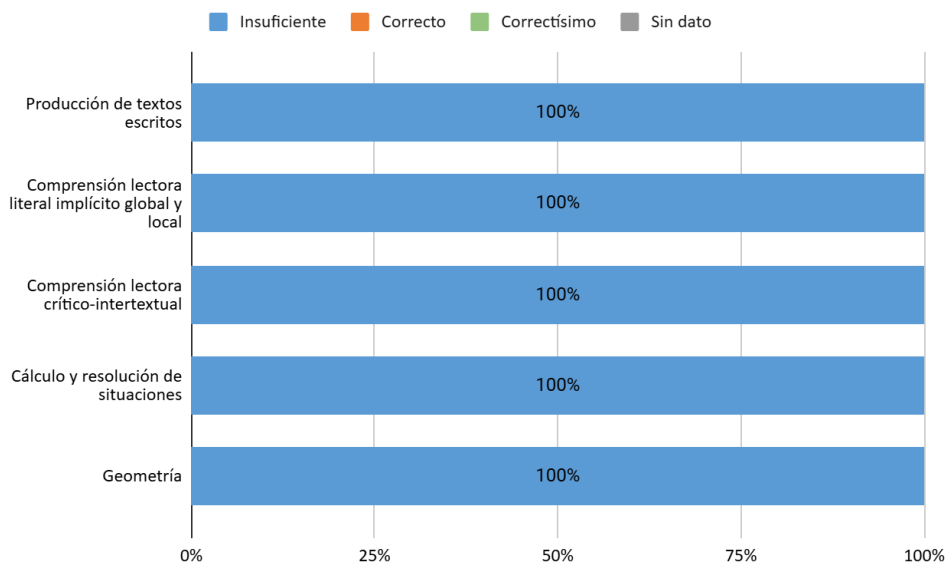
12.3 | Educación terciaria



Para quienes declararon haber alcanzado la educación terciaria como máximo nivel educativo (24 personas), los mejores desempeños fueron registrados en las competencias de producción de textos escritos (79,2% obtuvo el nivel correctísimo, frente al 20,8% que consiguió el correcto); comprensión lectora literal, implícito global y local (75% obtuvo un desempeño correctísimo y el restante 25% el correcto); cálculo y resolución de situaciones (66,7% consiguió el nivel correctísimo, 25% el correcto y 8,3% no superó el nivel de suficiencia); geometría (62,5% alcanzó el nivel correctísimo, 25% el correcto y 12,5% el insuficiente), y comprensión lectora crítico intertextual (37,5% obtuvo el nivel correctísimo, 50% el correcto y 12,5% no alcanzó el nivel de suficiencia).

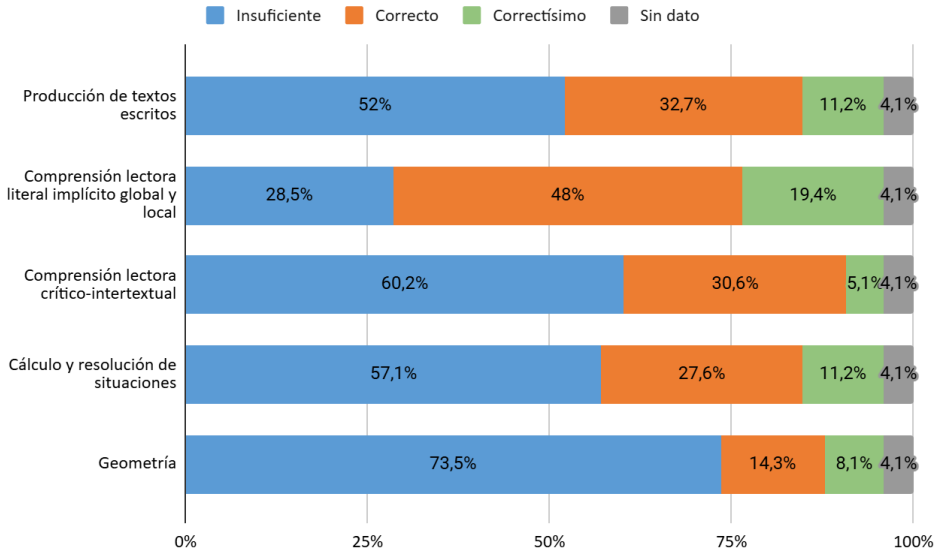
Al igual que en el caso anterior, si bien el nivel correctísimo es alcanzado en mayor proporción que el grupo de educación secundaria, cabe resaltar que el desempeño de este grupo es inferior al esperado para este ciclo educativo.

12.4 | Sin asistencia a educación formal



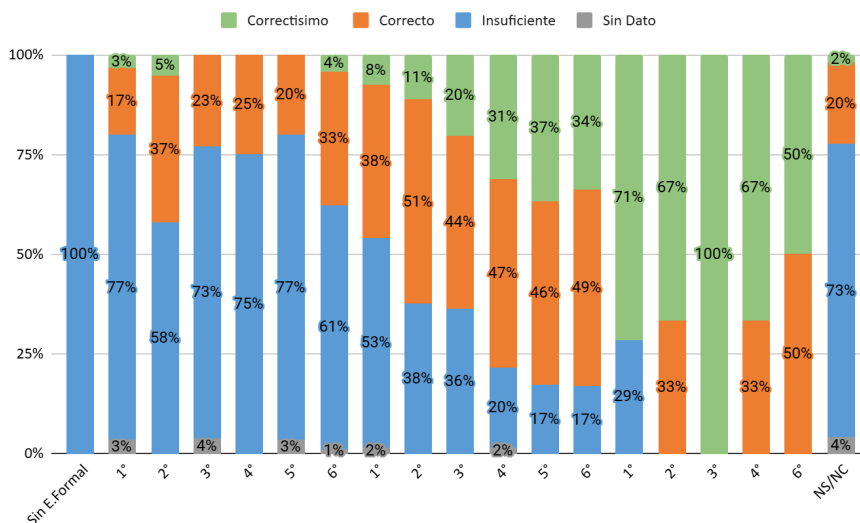
Un total de 3 participantes declararon no haber asistido a ningún ciclo de educación formal. Este grupo no alcanzó el nivel de suficiencia en ninguna de las competencias evaluadas, por lo que su diagnóstico los posiciona dentro de la categoría de personas analfabetas.

12.5 | Personas que no proporcionaron el dato sobre el máximo nivel educativo alcanzado



Quienes no declararon el máximo nivel educativo alcanzado (98 personas), mostraron desempeños diversos. Los mejores desempeños fueron en las áreas de comprensión lectora nivel literal e implícito global y local (el 19,4% alcanzó el nivel correctísimo, el 48% el correcto y el 28,5% no alcanzó un nivel de suficiencia); producción de textos escritos (el 11,2% logró el nivel correctísimo, el 32,7% el correcto y el 52% no alcanzó el nivel de suficiencia); cálculo y resolución de situaciones (el 11,2% alcanzó el nivel correctísimo, el 27,6% el correcto y el 57,1% tuvo un desempeño insuficiente), y comprensión lectora crítico intertextual (el 5,1% obtuvo el nivel correctísimo, el 30,6% el correcto y el 60,2% no logró nivel de suficiencia). Nuevamente, la competencia en geometría fue la que ofreció mayores dificultades (el 8,1% obtuvo el nivel correctísimo, el 14,3% el correcto y el 73,5% el nivel insuficiente). Finalmente, un 4,1% no completó la prueba.

Gráfico N.º 13 | Distribución de la población participante según nivel educativo declarado y desempeño (porcentaje)



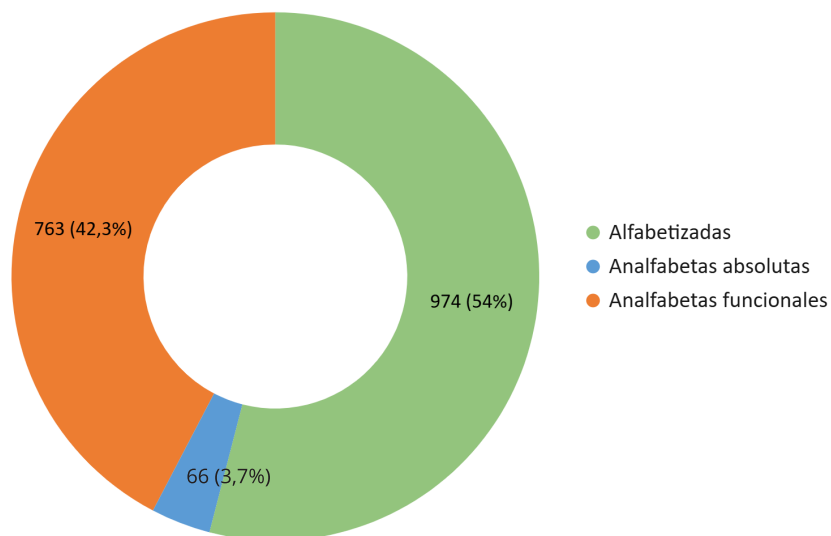
La gráfica N.º 13 describe el desempeño de la población participante total según su nivel educativo. Cabe observar que el 100% de quienes indicaron no haber cursado educación formal, obtuvo un desempeño insuficiente. Asimismo, de quienes cursaron algún ciclo de educación formal, las mayores dificultades se encuentran en los participantes que alcanzaron la educación primaria. Dentro de este grupo, y salvo en los casos de quienes cursaron 2.º y 6.º año, los niveles de desaprobación superan el 70%. Dentro del grupo de quienes cursaron algún año de educación secundaria, los niveles de desaprobación se reducen en la medida que se incrementan los años cursados en este segundo ciclo. Los mejores desempeños fueron obtenidos por quienes alcanzaron algún año de bachillerato: en este sentido, puede observarse que la brecha entre los niveles de insuficiencia se reduce en 16 puntos porcentuales en el pasaje de ciclo básico a bachillerato. Al respecto de educación terciaria, se observa que, a excepción de quienes cursaron el primer año de este ciclo, los niveles de desaprobación son nulos. Finalmente, los participantes que no indicaron el máximo nivel educativo presentaron, en su mayoría, un desempeño insuficiente que supera el 70%.

A los efectos del análisis, es pertinente aclarar que la gráfica se basa en datos autodeclarados por los participantes.

2.5 Desempeños en el subgrupo de las personas analfabetas

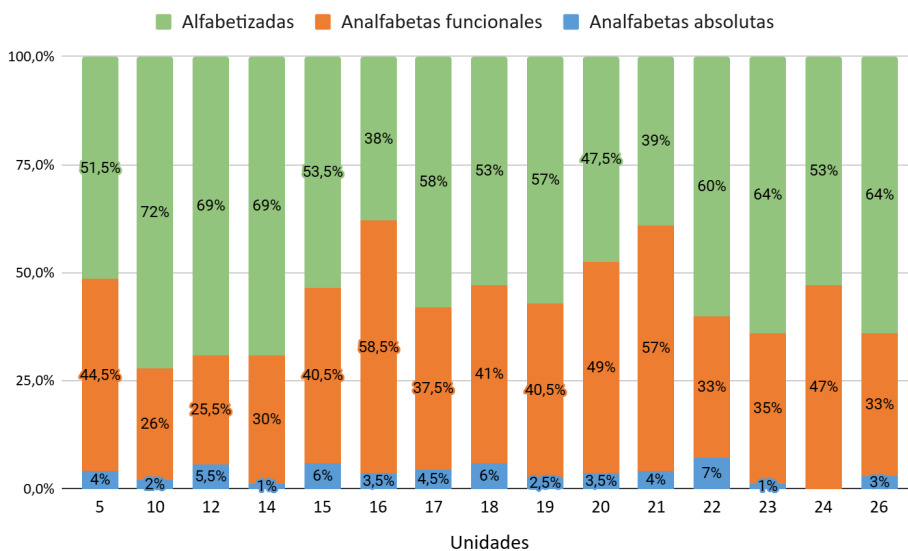
CONJUNTO DE GRÁFICOS N.º 14 | Distribución de la población participante según nivel de alfabetización y tipo de analfabetismo

14.1 | Distribución de la población participante según nivel de alfabetización y tipo de analfabetismo (números absolutos y porcentaje)



De acuerdo a los criterios metodológicos del dispositivo, de la población participante total (1803 personas), 974 personas (54%) son alfabetizadas; 763 personas (42,3%) son analfabetas funcionales y 66 personas (3,7%) son analfabetas absolutas.

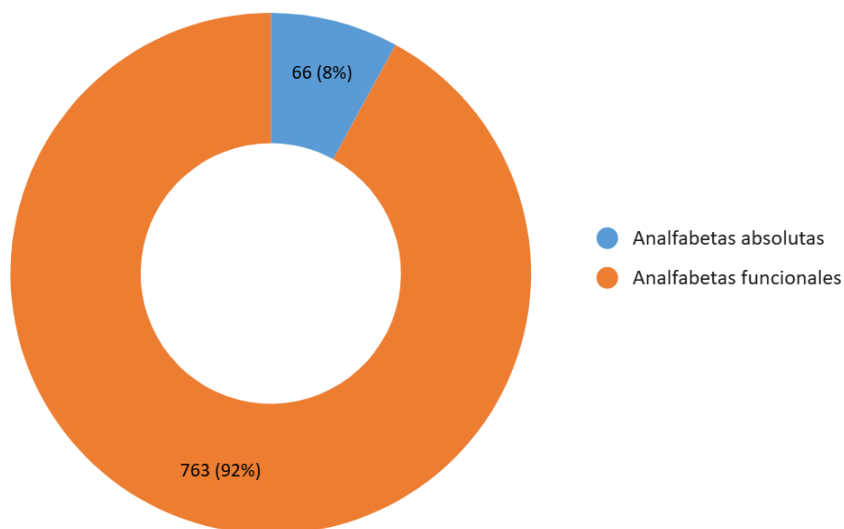
14.2 | Distribución de las personas participantes por Unidad según nivel de alfabetización y tipo de analfabetismo (porcentaje)



El gráfico N.º 14.2 expresa la distribución de las personas participantes de cada Unidad según el nivel de alfabetización discriminando, además, entre tipos de analfabetismo.

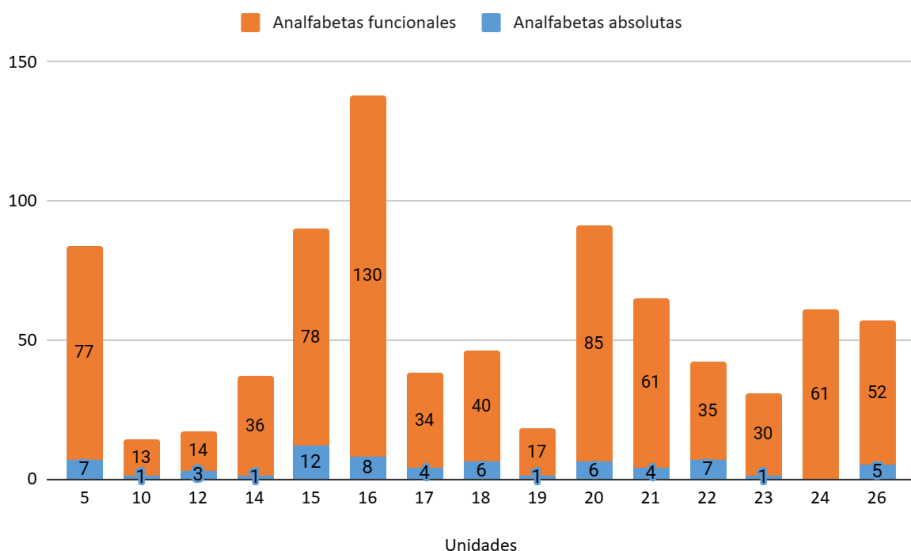
Entre todas las Unidades relevadas, los mayores registros de población alfabetizada se dieron en las Unidades N.ºs 10 (72%), 12 y 14 (ambas con un 69%), mientras que los registros más bajos se dieron en las Unidades N.ºs 16 y 21 (con 38% y 39%, respectivamente). Cabe observar que todas las Unidades muestran índices de analfabetismo, los cuales, con excepción de la Unidad 10, superan el 30% de la población participante.

14.3 | Distribución de la población analfabeta según tipo de analfabetismo (números absolutos y porcentaje)



Del total de participantes, 829 obtuvieron el nivel insuficiente. De acuerdo al puntaje obtenido, 763 de ellos (92%) encuadran en la categoría de personas analfabetas funcionales y 66 (8%) en la de analfabetas absolutas. Las personas analfabetas (absolutas y funcionales) representan el 46% de la población participante.

14.4 | Distribución de la población analfabeta por Unidad según tipo de analfabetismo (números absolutos)

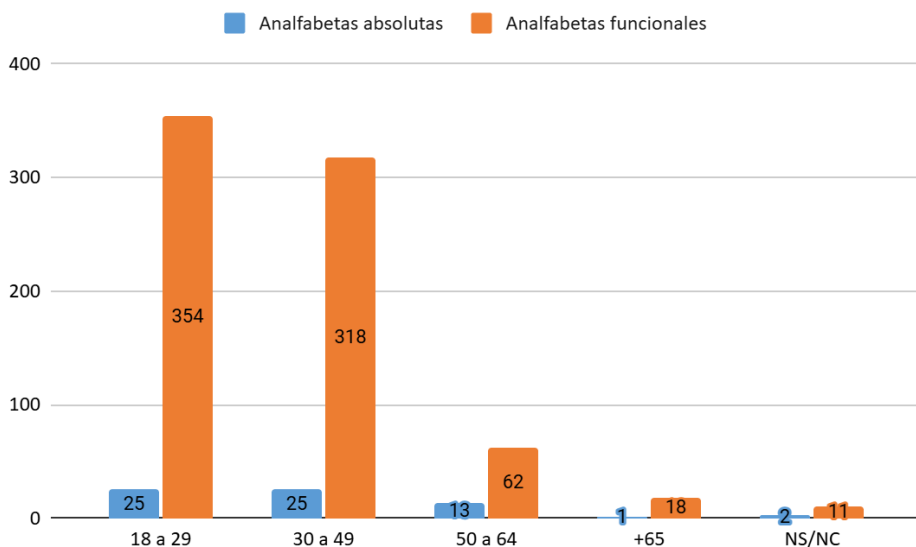


El gráfico N.º 14.4 expresa la distribución de las personas consideradas analfabetas en la población participante de cada Unidad y diferencia según el tipo de analfabetismo.

El mayor registro de personas analfabetas absolutas se encuentran en las Unidades N.ºs 15 (12 personas) y 16 (8 personas), mientras que los registros más bajos se dieron en las Unidades N.ºs 24 (0), 10, 14, 17 y 23 (con 1 persona en cada Unidad).

Por otro lado y en cuanto a las personas analfabetas funcionales, el mayor registro se encuentra en las Unidades N.ºs 16 (130 personas), 20 (85 personas), 15 (78 personas) y 5 (77 personas).

Gráfico N.º 15 | Distribución de la población analfabeta según nivel de analfabetismo y edad (números absolutos)

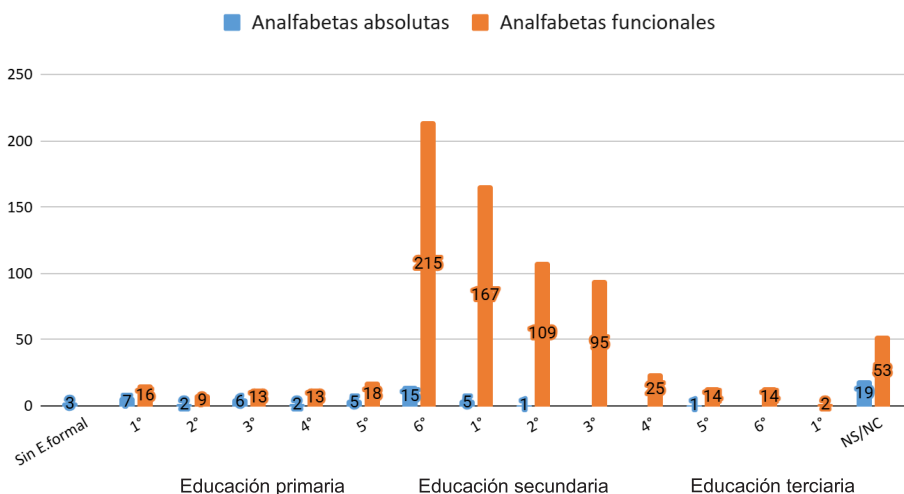


Respecto de la distribución por edades, 25 personas analfabetas absolutas tienen entre 18 y 29 años, otras 25 tienen entre 30 y 49 años, 13 están comprendidas en el tramo de entre 50 y 64 años, 1 en el tramo de 65 años o más y 2 no proporcionaron el dato.

En cuanto a las personas analfabetas funcionales, 354 están incluidas en el primer tramo de edades, 318 en el segundo, 62 en el tercero, 18 en el cuarto y 11 no proporcionaron el dato.

En términos porcentuales, el 45,7% de la población analfabeta se encuentra comprendida en el primer tramo de edades, el 41,4% en el segundo tramo, el 9% en el tercer tramo y el 2,3% en el cuarto, mientras que un 1,6% no proporcionó información sobre su edad.

Gráfico N.º 16 | Distribución de la población analfabeta según máximo nivel educativo declarado (números absolutos)

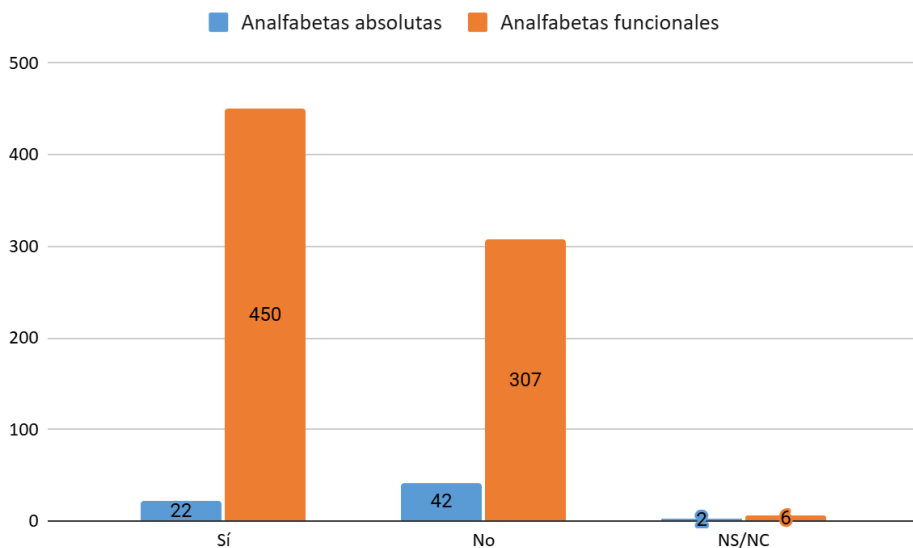


De las 66 personas analfabetas absolutas, 37 declaran haber cursado diversos grados de la educación primaria (7 el 1.º año; 2 el 2.º; 6 el 3.º; 2 el 4.º; 5 el 5.º y 15 el 6.º). Por otro lado, 7 personas indicaron haber cursado algún grado de la educación secundaria (5 el 1.º año, 1 el 2.º y 1 el 5.º), 3 señalaron no haber cursado la educación formal y otras 19 no brindaron el dato.

De las 763 personas analfabetas funcionales, 215 indicaron que alcanzaron el 6.º año de la educación primaria, 18 el 5.º; 13 el 4.º; 13 el 3.º; 9 el 2.º y 16 el 1.º. Por otro lado, fueron 424 personas las que indicaron haber alcanzado algún grado de la educación secundaria (167 el 1.º año; 109 el 2.º; 95 el 3.º; 25 el 4.º, 14 el 5.º y otros 14 el 6.º). Solo 2 personas indicaron haber alcanzado el nivel terciario y para ambos casos el nivel indicado es el primer año. Finalmente, 53 personas analfabetas funcionales no brindaron el dato sobre su nivel educativo.

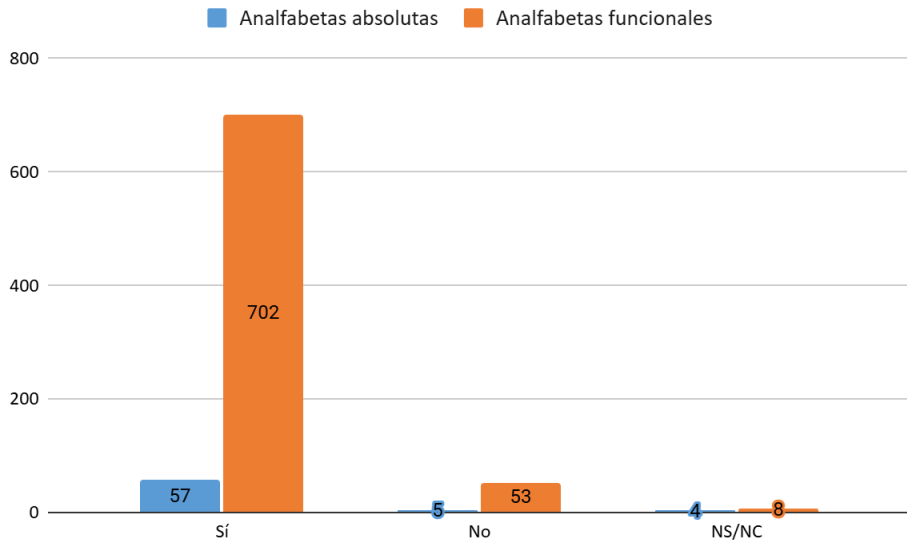
CONJUNTO DE GRÁFICOS N.º 17 | Distribución de la población analfabeta según participación en actividades educativas, interés o no de seguir estudiando y tipo de interés

17.1 | Distribución de la población analfabeta según participación en actividades educativas (números absolutos)



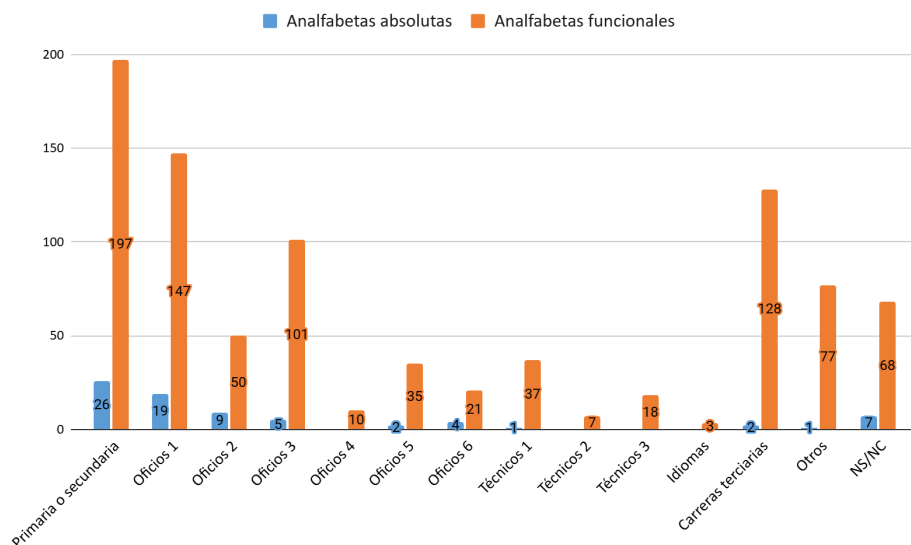
De las 66 personas analfabetas absolutas, 22 (33,3%) indicaron que sí participan de actividades educativas, 42 (63,6%) indicaron que no participan y 2 (3,1%) no brindaron respuesta. Por otro lado, de las 763 personas analfabetas funcionales, 450 (59,1%) indicaron que sí participan de actividades educativas, mientras que 307 (40,2%) indicaron lo contrario y las 6 (0,7%) restantes no brindaron respuesta.

17.2 | Distribución de la población analfabeta según nivel de analfabetismo e interés o no de seguir estudiando (números absolutos)



Consultados sobre el interés de retomar la trayectoria educativa, del total de 829 personas que obtuvieron un nivel insuficiente en la prueba, 57 personas analfabetas absolutas indicaron que sí, al igual que 702 personas analfabetas funcionales. Por otro lado, fueron 5 personas analfabetas absolutas y 53 analfabetas funcionales quienes indicaron no tener interés en retomar la trayectoria educativa. Las 12 personas restantes (4 analfabetas absolutas y 8 analfabetas funcionales) no brindaron una respuesta. En términos porcentuales, el 91,6% de las personas analfabetas (absolutas y funcionales) declaró estar interesada en continuar su trayectoria educativa.

17.3 | Distribución de la población analfabeta según nivel de analfabetismo y tipo de interés educativo (números absolutos)



Respecto de los diversos intereses educativos relevados por el total de 829 personas analfabetas, 353 indicaron tener interés en continuar la educación formal: 223 de ellas (26 analfabetas absolutas y 197 analfabetas funcionales) indicaron que desean realizar la educación primaria o secundaria y 130 (2 absolutas y 128 funcionales), carreras terciarias. Respecto del interés por la formación en oficios, 166 personas se interesaron en el grupo 1 (construcción y afines), 59 en el grupo 2 (gastronomía y afines), 106 en el grupo 3 (mecánica y afines), 10 en el grupo 4 (enfermería y afines), 27 en el grupo 5 (estética y afines) y 21 en el grupo 6 (huerta y afines). Otras 63 personas indicaron interés por carreras técnicas, solo 3 personas indicaron tener interés por estudiar idiomas y otras 78 manifestaron tener otros intereses educativos. Finalmente, 75 personas no proporcionaron información.

Cuadro N.º 4 | Distribución de la población analfabeta absoluta según género, tramos de edad y máximo nivel educativo alcanzado

Tipo de Analfabetismo	Autoidentificación de género	Edad	Máximo nivel educativo alcanzado	
Analfabetas absolutas (66 personas, 8%)	Mujer (11 personas, 17%)	18 a 29 años (4 personas, 36%)	Primaria (2 personas, 50%) Sin dato (2 personas, 50%)	
		30 a 49 años (4 personas, 36%)	Primaria (1 persona, 25%) Secundaria (1 persona, 25%) Sin dato (1 persona, 25%)	
			Sin asistencia a educación formal (1 persona, 25%)	
			50 a 64 años (3 personas, 28%)	Primaria (1 persona, 33%) Sin dato (2 personas, 67%)
		Varón (53 personas, 80%)	18 a 29 años (19 personas, 35,8%)	Primaria (12 personas, 63%) Secundaria (4 personas, 21%) Sin dato (3 personas, 16%)
			30 a 49 años (21 personas, 39,6%)	Primaria (13 personas, 62%) Secundaria (2 personas, 9%) Sin dato (5 personas, 24%)
				Sin asistencia a educación formal (1 persona, 5%)
				50 a 64 años (10 personas, 18,9%)
			65 + años (1 persona, 1,9%)	Sin asistencia a educación formal (1 persona, 100%)
	Sin dato (2 personas, 3,8%)		Primaria (1 persona, 50%) Sin dato (1 persona, 50%)	
	No sabe / No contesta (2 personas, 3%)		18 a 29 años (2 personas, 100%)	Primaria (1 persona, 50%)
				Sin dato (1 persona, 50%)

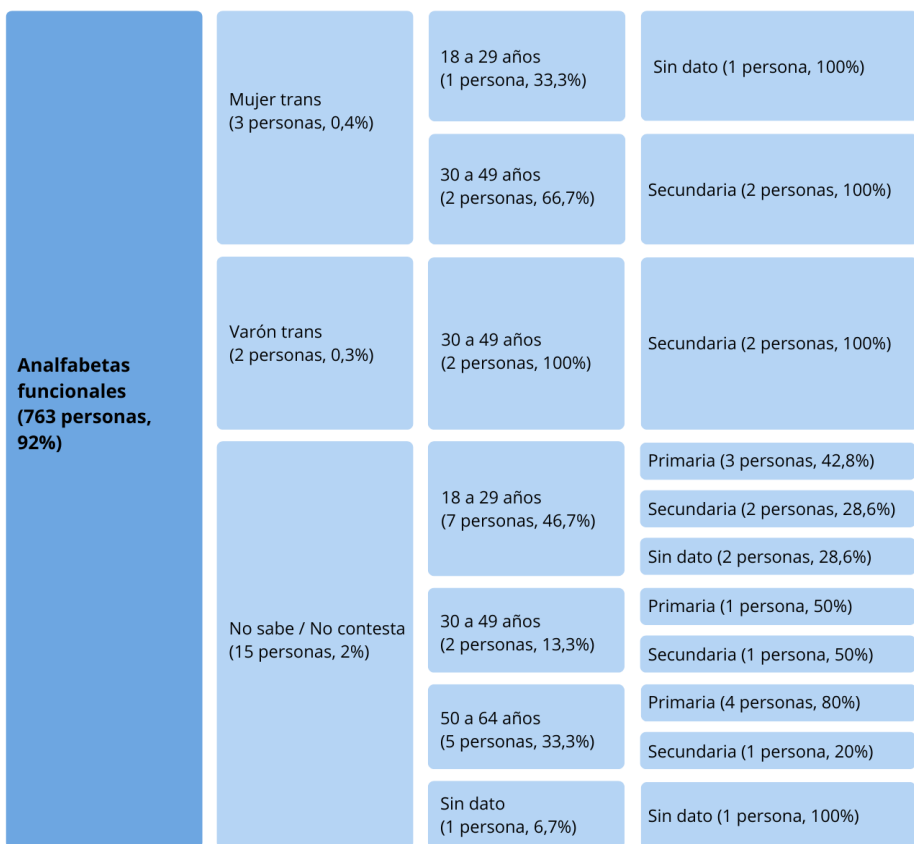
El análisis multivariado de las personas analfabetas absolutas revela que:

i) en mujeres, la mayor incidencia del analfabetismo absoluto se da entre los tramos de 18 a 29 años y de 30 a 49 años (4 personas, 36% en ambos). Dentro del primer tramo, la incidencia se distribuye de manera homogénea entre quienes declararon haber alcanzado la educación primaria como máximo nivel educativo (50%) y quienes no ofrecieron información sobre su trayectoria educativa (50%). Dentro del segundo tramo, la incidencia también es equitativa y se reparte entre quienes declararon no haber asistido a educación formal y los que declararon alcanzar primaria o secundaria, respectivamente;

ii) en varones, el grupo de mayor incidencia del analfabetismo absoluto es el que componen las personas de entre 30 a 49 años (21 personas, 39,6%); y la amplia mayoría, declaró haber alcanzado la educación primaria como máximo nivel educativo (62%).

Cuadro N.º 5 | Distribución de la población analfabeta funcional según género, tramos de edad y máximo nivel educativo alcanzado

Tipo de Analfabetismo	Autoidentificación de género	Edad	Máximo nivel educativo alcanzado
Analfabetas funcionales (763 personas, 92%)	Mujer (130 personas, 17%)	18 a 29 años (51 personas, 39,2%)	Primaria (11 personas, 21,6%) Secundaria (36 personas, 70,6%) Sin dato (4 personas, 7,8%)
		30 a 49 años (60 personas, 46,2%)	Primaria (25 personas, 41,7%) Secundaria (29 personas, 48,3%) Terciaria (1 persona, 1,7%) Sin dato (5 personas, 8,3%)
		50 a 64 años (14 personas, 10,8%)	Primaria (10 personas, 71,4%) Secundaria (3 personas, 21,4%) Sin dato (1 persona, 7,2%)
		Sin dato (5 personas, 3,8%)	Primaria (2 personas, 40%) Secundaria (2 personas, 40%) Sin dato (1 persona, 20%)
	Varón (613 personas, 80,3%)	18 a 29 años (295 personas, 48,1%)	Primaria (91 personas, 30,8%) Secundaria (188 personas, 63,7%) Terciaria (1 persona, 0,4%) Sin dato (15 personas, 5,1%)
		30 a 49 años (252 personas, 41,1%)	Primaria (100 personas, 39,7%) Secundaria (140 personas, 55,6%) Sin dato (12 personas, 4,7%)
		50 a 64 años (43 personas, 7%)	Primaria (27 personas, 62,8%) Secundaria (10 personas, 23,2%) Sin dato (6 personas, 14%)
		65 + años (18 personas, 3%)	Primaria (9 personas, 30%) Secundaria (7 personas, 38,9%) Sin dato (2 personas, 11,1%)
		Sin dato (5 personas, 0,8%)	Primaria (1 persona, 20%) Secundaria (1 persona, 20%) Sin dato (3 personas, 60%)



El análisis multivariado de las personas analfabetas funcionales revela que:

i) en mujeres, el mayor porcentaje se da en el tramo de entre 30 a 49 años (60 personas, 46,2%) y, dentro de este grupo, la mayoría declaró haber alcanzado la educación secundaria como máximo nivel educativo (29 personas, 48,3%). Por su parte, en los varones, el mayor porcentaje se da en el tramo de entre 18 a 29 años (295 personas, 48,1%) y, al igual que las mujeres, la gran mayoría de personas que integran este grupo etario declaró haber alcanzado la educación secundaria como máximo nivel educativo (188 personas, 63,7%).

ii) El segundo grupo de mayor incidencia en mujeres es el de las personas comprendidas en el tramo de 18 a 29 años (51 personas, 39,2%) y el máximo nivel educativo alcanzado en este grupo es el de secundaria (36 personas, 70,6%). Para los varones, el segundo grupo con mayor incidencia se dio en el tramo de entre

30 a 49 años (252 personas, 41,1%) y 140 de ellas declararon haber alcanzado la educación secundaria como máximo nivel educativo alcanzado (63,7%).

iii) Para el caso de las mujeres y varones trans, la incidencia es mayor en el tramo de 30 a 49 años y la mayoría declaró haber alcanzado la educación secundaria como máximo nivel educativo (2 personas, 100%, en ambos casos).

SECCIÓN III

Consideraciones finales

Sobre el alcance del dispositivo

La aplicación del dispositivo alcanzó a 1.803 personas de un universo de 4651 alojadas en las Unidades N.ºs 5, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 26, según datos oficiales proporcionados por el Instituto Nacional de Rehabilitación al 31 de agosto de 2024. La cantidad de personas participantes en el dispositivo corresponde al 38,8% de dicho universo. Del total de personas participantes, 19 de ellas resolvieron no realizar las pruebas, aunque proporcionaron la información sobre sus datos personales. Por consiguiente, 1784 personas tienen un nivel de desempeño asignado, mientras que las restantes 19 integran la categoría «Sin dato».

El perfil sociodemográfico de la población participante

Los principales datos sociodemográficos arrojaron que: i) respecto del **género**, el 18,6% se autoidentificó como mujer, el 79,6% como varón, el 0,4% como mujer trans, otro 0,2% como varón trans y otro 0,1% se autoidentificó con otro género; ii) en cuanto a las **edades**, el 45,7% tiene entre 18 y 29 años, el 44,4% entre 30 y 49 años, el 7,4% entre 50 y 64 años y el 1,5% tiene 65 años o más; iii) sobre su **origen nacional**, el 97,3% es población uruguaya y el 2,7% población extranjera; iv) según la autopercepción étnico-racial, el 44,9% indicó tener ascendencia blanca, el 23,4% negra o afro, el 9,3% indígena, el 3,0% asiática, el 10,2% indicó otra ascendencia y el restante 9,2% no brindó información.

La educación en cárceles

Sobre el máximo nivel educativo alcanzado, el 27,8% declaró haber cursado algún año de educación primaria; el 65,2%, la educación secundaria (de dicho porcentaje, el 74,9%, el ciclo básico y el 25,1%, el bachillerato); el 1,3%, la educación terciaria; el 0,2% señaló no haber cursado ningún nivel educativo, y el 5,5% no brindó el dato.

En relación con el interés por la continuidad educativa, el 93,7% de las personas participantes manifestó querer seguir estudiando. Es especialmente destacable que el mayor interés declarado por quienes desean continuar estudiando refiere a los distintos ciclos de la educación formal: el 19,1% señaló su interés en la educación primaria y secundaria y otro 18,7% en la educación terciaria. Por su parte, respecto de la formación en oficios, los grupos 1, 2, 3, 4, 5 y 6 (construcción y afines, gastronomía, mecánica y afines, salud, estética y vinculados al agro) interesan al 15,5%, 6,1%, 10,7%, 2%, 4%, 2,6% respectivamente; las carreras técnicas un 8,2%; los idiomas un 0,4% y las otras formaciones al 8,4%.

Este significativo deseo de seguir estudiando, junto con los intereses declarados, podrían ser insumos clave para abordar las futuras ofertas educativas que puedan desarrollarse en las distintas Unidades. En este sentido, el interés predominante por la educación formal, en sus distintos niveles, es un indicador importante respecto de la necesidad de reforzar la continuidad educativa para superar la brecha entre el nivel educativo actual y las aspiraciones formativas.

En cuanto a la participación en actividades educativas, el 61,7% de los participantes declaró asistir a ellas, mientras que el 37,7% no lo hace. Debe señalarse que, en el subgrupo de personas analfabetas, participa de actividades educativas solo el 33,3%, de quienes fueron diagnosticadas como absolutas, y el 59,1% de quienes fueron diagnosticadas como funcionales. Más allá de las brechas de cobertura, resulta relevante realizar un foco especial en este grupo de personas que conjugan necesidades de alfabetización e interés en continuar estudiando, para asegurar su acceso al derecho a la educación.

Los niveles de desempeño general y por competencias de la población evaluada

En lo que respecta al desempeño general, del total de 1.784 personas que realizaron la prueba, solamente el 13,7% alcanzó el nivel correctísimo frente al 39,3% que logró el nivel correcto y el 46% que obtuvo nivel insuficiente y que, según se definió metodológicamente, constituyen la población analfabeta. Del porcentaje total de personas analfabetas, el 8% son analfabetas absolutas y el 92% son analfabetas funcionales.

Del análisis desagregado de los desempeños según competencias y del nivel educativo declarado se desprende que: i) quienes alcanzaron la educación primaria como máximo nivel presentan logros insuficientes en: geometría (63,1%), comprensión lectora nivel crítico-intertextual (49,4%), producción de textos escritos (43,2%), cálculo y resolución de situaciones (40,4%) y comprensión lectora, nivel literal, implícito global y local (24,5%). A nivel de desempeño, sorprende, que solo el 3,6% de quienes declaran haber cursado algún año de educación primaria logra el nivel correctísimo, mientras que el 31,4% alcanza el nivel correcto y el 65% no supera el nivel de insuficiencia. Esto implica que, **más de 6 de cada 10 personas que alcanzaron la educación primaria (65%) no logra los desempeños mínimos esperados para la culminación del ciclo**. Además, ii) quienes alcanzaron la educación secundaria como máximo nivel consiguieron mejores logros ya que los niveles insuficientes se registraron en: geometría (43,3%), comprensión lectora crítico-intertextual (32,7%), cálculo y resolución de situaciones (22,9%), producción de textos escritos (21,7%) y comprensión lectora niveles literal, implícito, global y local (12,8%). Si bien el nivel correctísimo es alcanzado en mayor proporción que el logrado por el grupo de educación primaria, cabe resaltar que el desempeño de este grupo, de educación secundaria, es inferior al esperado para el ciclo que le corresponde, tomando en cuenta que, el 45,1% solo alcanza el nivel correcto y otro 36,9% obtuvo el nivel insuficiente. Esto implica, que **aproximadamente 8 de cada 10 personas que alcanzaron la educación secundaria (82%), no lograron los desempeños mínimos esperados para la culminación del ciclo de la educación primaria**. Finalmente, iii) quienes declararon haber cursado algún año de educación terciaria obtuvieron los mejores desempeños, es decir, nivel correctísimo, en: producción de textos escritos (79,2%), comprensión lectora, nivel

literal, implícito global y local (75%), cálculo y resolución de situaciones (66,7%), geometría (62,5%) y comprensión lectora nivel crítico-intertextual (37,5%). A nivel general, el 70,8% alcanza el nivel correctísimo, mientras que el 20,8% solo alcanza el nivel correcto y el 8,3% no supera el nivel insuficiente. En síntesis, tomando en cuenta dichos estándares, **alcanzan el nivel correctísimo 7 de cada 10 participantes que declararon haber cursado algún año de educación terciaria.**

Si se toma en cuenta la evidencia internacional, que señala que «[...] los aprendizajes de la escuela (los que se retienen) no son suficientes para que las personas puedan enfrentar las exigencias de su medio o no corresponden a estas exigencias» (Unesco, 2013, p. 22) y que, en cambio, es necesario alcanzar un nivel apropiado de competencias, estimado en doce años de educación, para insertarse adecuadamente en el medio laboral, el panorama es desalentador.

Autopercepción sobre el uso de internet y las competencias digitales

Consultados sobre su autopercepción como usuarios de internet, un 78,1% de los participantes se considera usuario de internet, mientras que un 16,9% indica no serlo. El restante 5% de los participantes no contestó. En cuanto a las edades, se autopercebe usuario de internet: un 84,1% de quienes se ubican en el tramo de entre 18 y 29 años; un 77,5% de quienes se ubican en el tramo de entre 30 y 49 años; un 56,4% de quienes se ubican en el tercer tramo, que se extiende entre los 50 y los 64 años y un 40,7% de quienes se ubican en el cuarto tramo, que abarca a personas de 65 años o más. Por último, el 52,6% de quienes no proporcionaron el dato de su edad, también se autopercebe como usuario de internet.

El desempeño de la población evaluada según las Unidades

Como fue detallado en el apartado metodológico de este informe, la evaluación del desempeño —tanto general como de cada una de las competencias— fue clasificada en tres niveles: correctísimo, correcto e insuficiente.

El nivel correctísimo

Tomando en cuenta esta categorización, el mayor porcentaje de desempeño general en el nivel correctísimo se registró en la Unidad N.º 14 con el 26%. El ranking

es seguido por las Unidades N.º 10 (24%), N.º 15 (21%), N.º 23 (19%), N.º 12 (18%), N.ºs 21 y 26 (15% en cada caso), las N.ºs 18, 19 y 22 (14% en cada caso), la N.º 24 (9%), las N.ºs 5, 16 y 20 (8 % en cada caso) y, finalmente, la N.º 17 (7%).

Tomando en cuenta los desempeños en todas las Unidades, el promedio del desempeño correctísimo es de 15%. Esto equivale a decir que casi 8 de cada 10 personas no alcanza el nivel óptimo de desempeños estipulados en el perfil de egreso de educación primaria. Se entiende que este es un dato contundente a la hora de planificar las respuestas educativas (incluida su distribución y las estrategias de acceso) para que estas personas incorporen las competencias educativas básicas. Se entiende que este es un dato contundente a la hora de planificar las respuestas educativas (incluida su distribución y las estrategias de acceso) para que estas personas incorporen las competencias educativas básicas.

El nivel correcto

Corresponde sintetizar algunas observaciones respecto del desempeño intermedio. El nivel correcto es alcanzado, en promedio, por el 39,6% de la población evaluada. En síntesis, casi 4 de cada 10 personas evaluadas logra alcanzar este nivel que, como fuera explicitado en el apartado metodológico, es menor al esperado en los estándares de egreso para el ciclo de educación primaria. Dentro de las personas evaluadas que obtuvieron este nivel, el 74,6% cursó algún año de educación secundaria como máximo nivel educativo, mientras que el 17,8% declaró haber alcanzado el sexto año de primaria como máximo nivel educativo. **Esto implica que un 92,4% de la población que obtuvo el nivel correcto culminó el ciclo de educación primaria.**

El nivel insuficiente

Al analizar el desempeño insuficiente, se aprecian diferencias sustantivas entre las Unidades. Así, tomando ambos extremos, mientras que en la Unidad N.º 10, donde se registró el menor porcentaje de pruebas insuficientes, el 28% de las personas es analfabeta, en la Unidad N.º 16, donde se registró el mayor porcentaje de pruebas insuficientes, el 62% de las personas es analfabeta. Siguiendo el ranking de peores desempeños, se detalla el porcentaje de las personas analfabetas según las unidades correspondientes: Unidad N.º 21 el 61%; Unidad N.º 20 el 53%;

N.º 5 el 49%; N.os 15, 18 y 24 el 47%; N.º 19 el 43%; N.º 17 el 42%; N.º 23 el 37%; N.º 26 el 36%; y en las Unidades N.os 12 y 14 el 31%,

Respecto del máximo nivel educativo declarado por las personas analfabetas, quienes alcanzaron algún año de educación primaria, en promedio, representan el 38,7% del total de la población analfabeta. Esto equivale a decir que casi **4 de cada 10 personas analfabetas alcanzaron algún año de educación primaria como máximo nivel educativo**. Asimismo, la población analfabeta que declaró haber alcanzado algún año de educación secundaria como máximo nivel educativo, en promedio, representa el 52% del total de esta población. De acuerdo a este índice, **5 de cada 10 personas analfabetas cursaron algún año de educación secundaria**. Este dato revela que haber alcanzado la educación secundaria no garantiza el desempeño básico esperado para la culminación del ciclo de educación primaria. En consecuencia, también evidencia la necesidad de desarrollar nuevas estrategias educativas para la educación formal en contextos de privación de libertad.

La caracterización de las personas analfabetas (tanto absolutas como funcionales) reveló que un 45,7% está comprendida en el tramo de los 18 a 29 años. Asimismo, el 60,7% de las personas analfabetas comprendidas en este grupo etario alcanzó la educación secundaria como máximo nivel educativo. Por su parte, las personas analfabetas de entre 30 y 49 años representan el 41,4% del total de esta población. Dentro de este segundo grupo etario, el 51,6%, declaró haber alcanzado la educación secundaria como máximo nivel.

Del total de personas analfabetas (absolutas y funcionales) solo el 56,9% indicó que actualmente estaba realizando alguna actividad educativa en la Unidad en la que se realizó el relevamiento. Esto implica que **menos de 6 de cada 10 personas analfabetas tiene acceso a la oferta educativa que brindan las Unidades**, cuestión que se sugiere atender de manera prioritaria durante el relevamiento de la demanda educativa. Dentro del subgrupo de las personas analfabetas absolutas, el 63,6% declara no participar de actividades educativas, mientras que el 40,2% de las personas analfabetas funcionales tampoco participa.

Sumados el nivel insuficiente y el nivel correcto representan el 86,1% de la población evaluada, lo que equivale a decir que más de 8 de cada 10 personas evaluadas no logra los desempeños esperados para el ciclo de educación primaria completa.

BIBLIOGRAFÍA

MEC - Dirección Nacional de Educación (2022). *Un modelo para el diagnóstico del analfabetismo en la población adulta privada de libertad en Uruguay*. Informe de resultados. Montevideo: Programa Nacional de Educación en Cárceles. <https://www.gub.uy/ministerio-educacion-cultura/comunicacion/publicaciones/modelo-para-diagnostico-del-analfabetismo-poblacion-privada-libertad>

Unesco. (29 de junio de 2023). *Qué debe saber sobre la alfabetización*. <https://www.unesco.org/es/literacy/need-know>

_____ (2013). *Alfabetización y educación. Lecciones desde la práctica innovadora en América Latina y El Caribe*. Santiago de Chile: Unesco, Office Santiago and Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219157>

_____ (2010). *Confintea VI. Informe final*. Belém do Pará: Unesco. <https://uil.unesco.org/adult-education/confintea/confintea-vi-final-report>

_____ (24 octubre al 28 de noviembre de 1978). *Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 20.ª sesión*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000114032_spa

ANEXOS

Anexo N.º 1 | Cuadro de categorización de la oferta y la demanda educativa

Categorías
Terminar la educación primaria o secundaria
Oficios del grupo 1: carpintería, albañilería, construcción, electricidad, sanitaria, herrería
Oficios del grupo 2: gastronomía y afines
Oficios del grupo 3: mecánica, electrónica, electricidad automotriz, chapa y pintura, afines
Oficios del grupo 4: enfermería, mecánica dental
Oficios grupo 5: estética, peluquería, barbería
Oficios grupo 6: huerta, cría de animales, chacra, tambo
Técnicos 1: informática y afines
Técnicos 2: marketing, administración de empresas y afines
Técnicos 3: teatro, música, artes plásticas
Idiomas
Carreras terciarias
Otros
No sabe / No contesta

gub.uy/educacion

