



# Dispositivo para la detección temprana de analfabetismo en personas adultas privadas de libertad

## Informe de aplicación 2023



Ministerio  
de Educación  
y Cultura



Dirección Nacional  
de Educación



Plan Nacional  
de Educación en Cárceles

## **AUTORIDADES**

### **PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA**

PRESIDENTE

Luis Lacalle Pou

VICEPRESIDENTA

Beatriz Argimón

### **MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA**

MINISTRO DE EDUCACIÓN Y CULTURA

Pablo da Silveira

SUBSECRETARIA DE EDUCACIÓN Y CULTURA

Ana Ribeiro

DIRECTOR GENERAL DE SECRETARÍA

Gastón Gianero

### **DIRECCIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN**

DIRECTOR NACIONAL DE EDUCACIÓN

Gonzalo Baroni



Ministerio  
de Educación  
y Cultura



Dirección Nacional  
de Educación

## **AREA DE INNOVACIÓN EDUCATIVA**

(RESPONSABLE)

Luisa Fernández

## **PROGRAMA NACIONAL DE EDUCACIÓN EN CÁRCELES (PNEC)**

### **EQUIPO TÉCNICO**

Valeria Fajardo

Germán García

Federico Guillén

Ana Juanche

Agustina Martínez

### **EQUIPO TERRITORIAL**

Nicolás Jara

Natalia Rognoni

Agustina Torres

Federico Veiga

Noviembre 2024

ISBN digital: 978-9974-36-548-3



Obra publicada bajo licencia Creative Commons. El presente material puede ser distribuido, copiado y exhibido por terceros si se muestran los créditos. No está permitido la generación de obras derivadas ni hacer un uso comercial de la obra original.



# ÍNDICE

<b>Introducción</b> .....	<b>7</b>
<b>Sección I</b>	
<b>El dispositivo para la detección temprana del analfabetismo</b> .....	<b>9</b>
<b>Sección II</b>	
<b>Metodología</b> .....	<b>13</b>
1. Generalidades de la aplicación del dispositivo .....	13
2. La aplicación de la herramienta.....	15
2.1. Caracterización sociodemográfica de la población penitenciaria.....	15
2.2. Resultados de la aplicación de la prueba en toda la población participante.....	34
<b>Sección III</b>	
<b>Consideraciones finales</b> .....	<b>57</b>
<b>Referencias bibliográficas</b> .....	<b>67</b>

ME GUSTARÍA TERMINAR LA ESCUELA  
Y ME GUSTARÍA ESTUDIAR UN OFICIO  
DE CARPINTERÍA

Me gustaría Terminar ciclo Básico  
y poder hacer un curso de mecánica  
Automotriz.

ME GUSTARÍA TERMINAR LA SECUNDARIA Y  
ESTUDIAR PELUQUERÍA Y PANADERÍA

ME GUSTARÍA TERMINAR LA EDUCACIÓN SECUNDARIA  
O REALIZAR ALGUN TALLER. EJEMPLO MUSICA,  
TEATRO.

Algun taller me gustaría estudiar para  
aprender algun oficio

INFORMATICA (COMPUTACION).

BARBERIA.

Me gustaría estudiar Metalurgica

Me gustaría Estudiar Informatica e Inglés

ARQUITECTURA ME GUSTARÍA ABOGASIA.

# INTRODUCCIÓN

## El Programa Nacional de Educación en Cárceles

El Programa Nacional de Educación en Cárceles (PNEC) fue creado en 2022 como una instancia del Área de Innovación Educativa de la Dirección Nacional de Educación. Es un programa especializado en el trabajo con la población privada de libertad y liberada. Su antecedente es el Programa Aprender Siempre (PAS).

Son cometidos del PNEC: desarrollar lineamientos e implementar, monitorear y evaluar propuestas educativas no formales dirigidas a las personas privadas de libertad y liberadas. La labor del Programa parte de la educación de calidad, entendida como derecho humano, con continuidad a lo largo de toda la vida, orientada al pleno desarrollo de la personalidad, al sentido de su dignidad, a la participación activa y el respeto por los derechos humanos.

La propuesta educativa del PNEC se desarrolla a través de tres ejes integrados: la mediación a la lectura y la escritura, la educación para el trabajo y la educación desde y hacia la cultura.

# Aprender a escribir y leer

ME JUSTARIA SAVER ESCRIBIR BIEN

RETOMAR PRIMARIA CUO QUE TENGO  
DIFICULTAD PARA ESCRIBIR

ME INTERESA HACER 1 PRIMARIA  
SOY ANalfabeto OCSIDADO

ME GUSTARIA RETOMAR DE SERO TENGO MUCHAS  
DIFICULTADES PARA LEER Y ESCRIVIR

Terminar 4º Liceo para tener mas  
facilidad de trabajo en la culta

MÉ GUSTARIA TERMINAR LA ESCUELA  
Y MÉ GUSTARIA ESTUDIAR UN OFICIO  
DE CARPINTERIA

hacer toda completa la educacion secundaria i  
poder estudiar el oficio de sanitaria i hablar



# SECCIÓN I

## El dispositivo para la detección temprana del analfabetismo

El dispositivo para la detección temprana del analfabetismo es una herramienta desarrollada por el PNEC, en el marco del proyecto *Tomar la palabra: acciones para la disminución del analfabetismo de las personas privadas de libertad en el Uruguay*. El diagnóstico temprano permite incorporar respuestas educativas oportunas y pertinentes a los planes de intervención penitenciaria y trabajar, junto a las personas privadas de libertad, sobre su motivación y disposición para la continuidad de las trayectorias educativas durante la ejecución de la pena. Su objetivo es identificar las situaciones de analfabetismo absoluto y también las de analfabetismo funcional, pues el hecho de que una persona haya cursado o acreditado grados o ciclos en la educación formal, no garantiza la plena alfabetización.

Unesco (1978) ha determinado que una persona analfabeta funcional es:

«[...] incapaz de realizar todas las actividades en que la alfabetización es necesaria para la actuación eficaz en su grupo o comunidad y que le permiten seguir valiéndose de la lectura, la escritura y la aritmética al servicio de su propio desarrollo y el de la comunidad.»

Esta conceptualización ha sido enriquecida; hoy en día, la alfabetización se entiende como un medio de identificación, comprensión, interpretación, creación y comunicación en un mundo cada vez más digitalizado, basado

en textos, rico en información y en rápida mutación (Unesco, 2023). También se considera que la alfabetización es la base fundamental para establecer un aprendizaje general, inclusivo e integrado a lo largo de toda la vida (CONFINTEA VI, 2009).

Para evaluar las situaciones de analfabetismo, se elaboraron las siguientes herramientas que componen el dispositivo:

- un instrumento para relevar datos de identificación individual e intereses educativos;
- una prueba diagnóstica para evaluar el desempeño de competencias en las áreas de lengua y matemáticas;
- una rúbrica para referenciar los tres niveles de desempeño definidos para cada competencia evaluada, en función de los estándares de egreso para el ciclo de educación primaria;
- una rúbrica para evaluar el desempeño individual en la prueba.

La prueba plantea cinco ejercicios, cada uno de los cuales evalúa una competencia de las áreas referidas:

- Ejercicio N.º 1: producción de textos escritos;
- Ejercicio N.º 2: comprensión lectora (niveles: literal, implícito local y global);
- Ejercicio N.º 3: comprensión lectora (crítico-intertextual);
- Ejercicio N.º 4: cálculo y resolución de situaciones;
- Ejercicio N.º 5: geometría.

Cada uno de ellos se puntúa con una escala de 0 a 2 puntos que, sumados, alcanzan un máximo de 10.

Los niveles de desempeño fueron definidos en tres intervalos respecto del nivel esperado:

- 0 - 4 puntos: insuficiente;
- 5 - 7 puntos: correcto;
- 8 - 10 puntos: correctísimo.

ME JUSTARIA SAVER ESQUIBIL BIEN

TERMINAR PRIMARIA TERMINAR PRIMARIA

TERMINAR LA ESCUELA Y REAL MENTE APRENDER Y ASI PODER  
TENER UN OFICIO Y TENER UN TRABAJO

YO QUERO TERMINAR PRIMARIA PARA  
EN UN MAÑANA ESTUDIAR ENFERMERIA

terminar la escuela  
Panaderia y Huerta

ME GUSTARIA PODER TERMINAR LA PRIMARIA  
Y PODER TERMINAR LICEO Y ME GUSTARIA  
ASER UNEVERSIDAD

TERMINAR EL LICEO

ME JUSTARIA TERMINAR SECUNDARIA Y CHIRPA Y PINTURA

ME GUSTARIA TERMINAR EL LICEO Y ME ENCANTARIA  
HACER UN CURSO DE COCINA

Terminar el liceo y facultad de Medicina

ABOGADIA. ARQUITECTURA

Barbera

COMPUTACION

Mecanica, electricidad

# SECCIÓN II

## Metodología

### 1. Generalidades de la aplicación del dispositivo

La edición 2023 del dispositivo se aplicó en las Unidades N.<sup>os</sup> 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10 y 18, entre el 15 de junio y el 23 de noviembre de 2023. Con las gestiones educativas de cada una de ellas fueron programados los criterios de aplicación. Así, en las Unidades N.<sup>os</sup> 9, 10 y 18 se realizaron censos; en las Unidades N.<sup>os</sup> 3 y 7 se aplicó en todos los sectores de alojamiento, y en las Unidades N.<sup>os</sup> 1, 5 y 6 en los sectores determinados por los equipos referentes. Finalmente, en el Complejo de Unidades N.º 4 se aplicó en las correspondientes a la 4B (Módulos 10 y 11), 4C (Módulo 4) y 4D (Módulos 2 y 3).

Los listados de personas participantes fueron proporcionados por las Unidades penitenciarias con antelación a las jornadas de aplicación.

Las aplicaciones se realizaron, según la Unidad, en dos modalidades: i) jornadas parciales, conforme al cronograma acordado entre las autoridades responsables de cada Unidad y el Equipo Técnico del PNEC, y ii) jornadas completas.

Las pruebas fueron realizadas por un total de 1762<sup>1</sup> personas que aceptaron participar, de un universo de las 10.007 alojadas en las unidades

---

<sup>1</sup> Los listados de personas que participaron en las pruebas están disponibles en los informes por Unidad.

correspondientes<sup>2</sup>. De ese total, 22 personas, por distintos motivos, resolvieron no realizar las pruebas, aunque proporcionaron la información sobre sus datos personales. Por consiguiente, los resultados sobre el desempeño, respecto de las competencias evaluadas, corresponden a 1740 personas.

La batería de pruebas empleada estuvo enmarcada en tres temáticas: i) artistas musicales —Martín Quiroga, Luana Persíncula y Peke 77—, ii) superhéroes y superheroínas —Batman, Superman y Mujer Maravilla—, y iii) deportistas uruguayas —Chris Namús, Deborah Rodríguez y Manuela Rotundo.

---

2 Datos del Instituto Nacional de Rehabilitación al 28/11/2023.

## 2. La aplicación de la herramienta

### 2.1 Caracterización sociodemográfica de la población penitenciaria

El instrumento de identificación releva un conjunto de variables sociodemográficas a partir de las cuales es posible caracterizar a la población privada de libertad. A continuación, se presentan los datos relativos al total de la población que participó del dispositivo.

**Cuadro N.º 1 | Distribución de la población participante en relación con la población total de las unidades penitenciarias (números absolutos y porcentaje)**

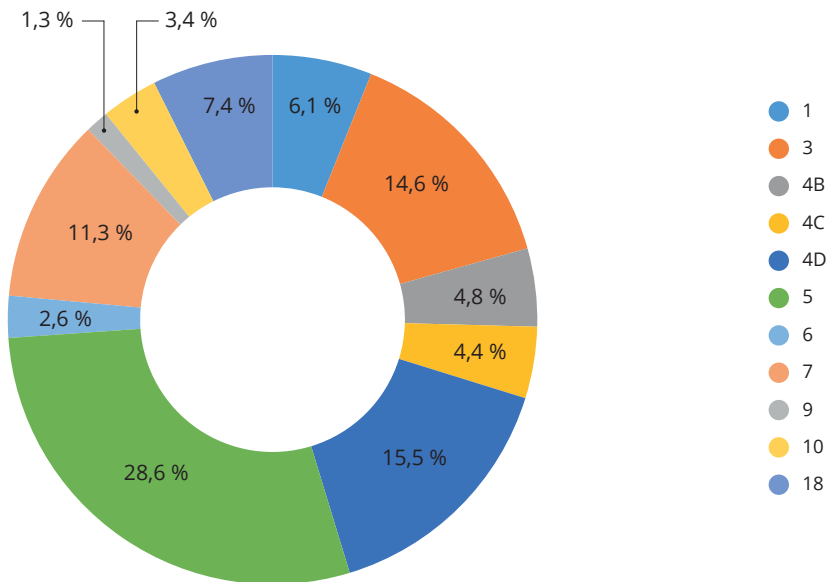
Unidad	Población total <sup>3</sup>	Población participante	% de la población total
1	2071	107	5,17 %
3	1155	257	22,25 %
4B	1411	84	5,95 %
4C	1490	77	5,17 %
4D	1191	273	22,92 %
5	713	504	70,69 %
6	653	45	6,89 %
7	1045	199	19,04 %
9	41	25	60,98 %
10	60	61	100 %
18	177	130	73,45 %

El Cuadro N.º 1 detalla la cantidad de población de cada una de las Unidades en las que se aplicó el dispositivo, la cantidad de personas participantes en cada una de ellas y el porcentaje que representan en el universo de la población total por Unidad.

<sup>3</sup> Datos del Instituto Nacional de Rehabilitación al 28/11/2023. En la Unidad N.º 10 existe una diferencia entre la población existente en esa fecha (60 personas) y la existente al 21/9/2023, cuando se realizó el censo (64 personas). El porcentaje que aparece en el cuadro está calculado para el total de población al día de realización del censo.

Los porcentajes de aplicación varían según las Unidades. Así, en las Unidades N.ºs 1 y 6, se alcanzó solo al 5,17 % y 5,95 %, respectivamente, mientras que en las Unidades N.ºs 10, 18 y 9, donde la estrategia metodológica fue el censo, se alcanzó el 100 %, el 73,45 % y el 60,98 %, respectivamente.

**Gráfico N.º 1 | Distribución de la población participante según unidad de alojamiento sobre el total de la población participante (porcentaje)**



El gráfico representa la incidencia de la población participante de cada Unidad en el total de la población participante. A los efectos metodológicos, corresponde precisar que la cantidad de personas participantes de cada Unidad no fue determinada por el Equipo Técnico del PNEC, sino por los equipos de cada Unidad.

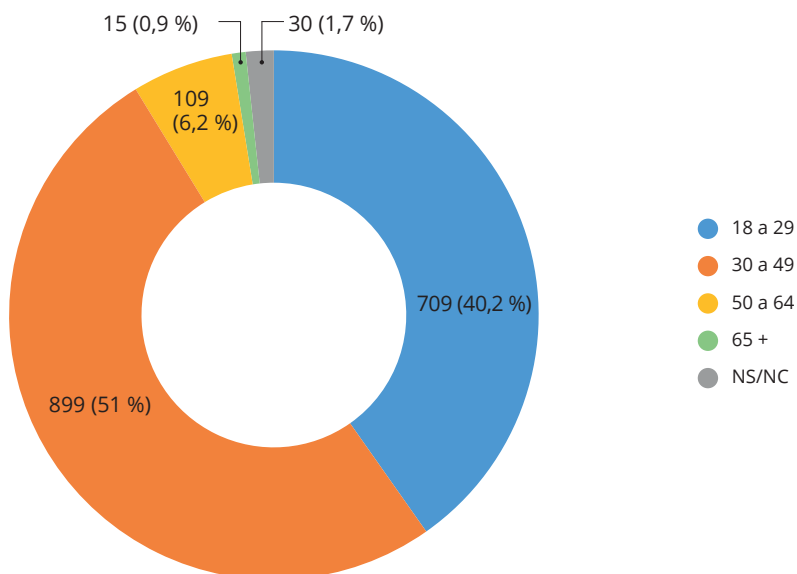


**Cuadro N.º 2 | Distribución de la población participante según autoidentificación de género (números absolutos y porcentaje)**

Género	Número de personas	Porcentaje
Mujer	525	29,8 %
Varón	1216	69 %
Mujer trans	2	0,1 %
Varón trans	2	0,1 %
Otro	1	0,1 %
NS/NC	16	0,9 %

El 29,8 % de la población participante (525 personas) se autoidentificó como mujer, el 69 % (1216 personas) como varón, el 0,1 % (2 personas) como mujer trans, un 0,1 % (2 personas) como varón trans, y otro 0,1 % (1 persona) se autoidentificó con otro género. Finalmente, el 0,9 % (16 personas) no proporcionó información respecto de su autoidentificación de género.

**Gráfico N.º 2 | Distribución de la población participante según tramos de edad (números absolutos y porcentaje)**

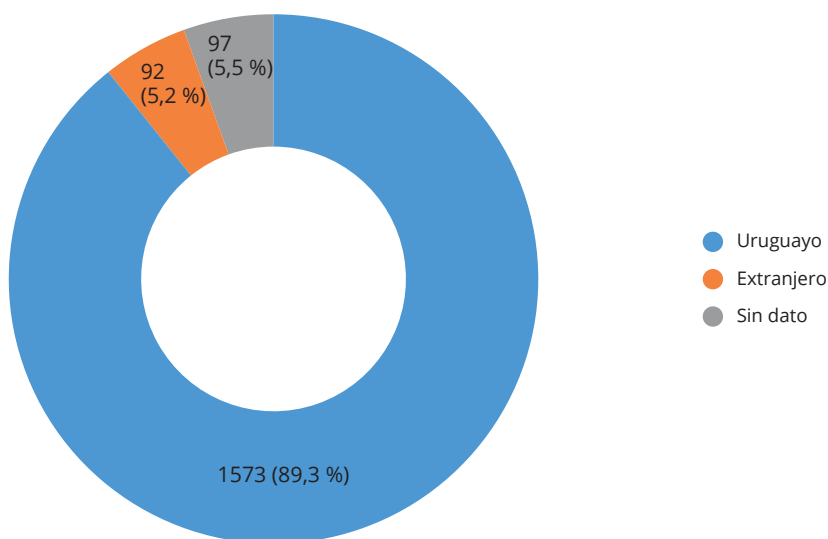


Para el agrupamiento se utilizaron los tramos de edad definidos por el Instituto Nacional de Estadística (INE) para la población general. El 40,2 % de las personas participantes tiene entre 18 y 29 años (709), mientras que el 51 % está comprendido entre los 30 y los 49 años (899), el 6,2 % entre 50 y 64 años (109), y el 0,9 % tiene 65 años o más (15). Finalmente, un 1,7 % no proporcionó el dato (30).

### CONJUNTO DE GRÁFICOS N.º 3

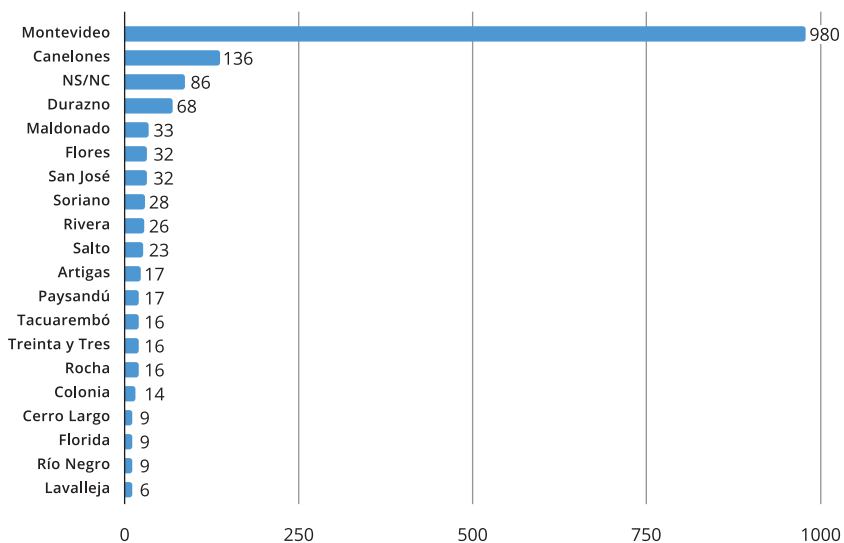
#### Distribución de la población participante según lugar de nacimiento

**Gráfico N.º 3.1 | Distribución de la población participante según origen nacional (números absolutos y porcentaje)**



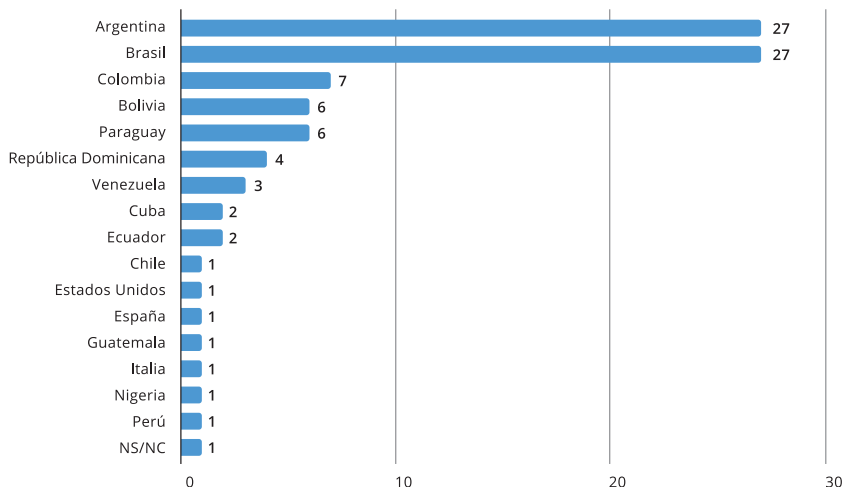
De las 1762 personas que participaron de la prueba, 89,3 % declaró ser oriunda de Uruguay (1573), frente al 5,2 % que declaró ser extranjero (92). El restante 5,5 % no proporcionó este dato (97).

**Gráfico N.º 3.2 | Distribución de la población uruguaya participante según departamento de nacimiento (números absolutos)**



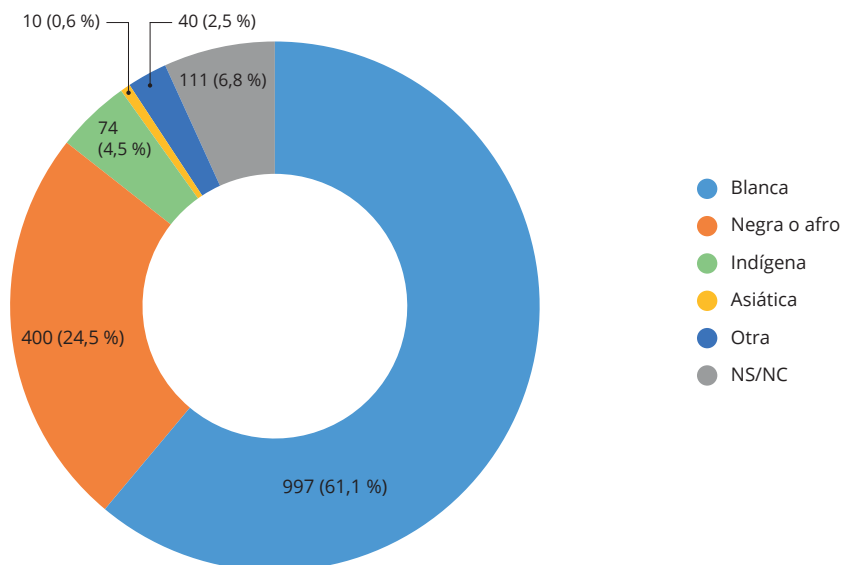
Del total de personas participantes, 89,3 % declaró ser uruguayo/a (1573). De estas personas, el 62,3 % (980) es oriundo de Montevideo, el 8,7 % de Canelones (136), el 2 % de San José (32), y el restante 21,6 % (339) proviene de otros departamentos fuera del área metropolitana (68 de Durazno; 33 de Maldonado; 32 de Flores; 28 de Soriano; 26 de Rivera; 23 de Salto; 17 de Artigas; otros 17 de Paysandú; 16 de Tacuarembó; 16 de Treinta y Tres; otros 16 de Rocha; 14 de Colonia; 9 de Cerro Largo; al igual que otros 9 de Florida y 9 de Río Negro y, finalmente, 6 de Lavalleja). Por último, un 5,4 % (86 personas) no proporcionó información respecto de su departamento de origen.

**Gráfico N.º 3.3 | Distribución de la población extranjera participante según país de nacimiento**



Del total de personas participantes, el 5,2 % declaró ser extranjera (92). De las personas extranjeras, el 29,5 % (27) es argentina, otro 29,5 % (27) brasileña, el 8 % (7) es colombiana, el 6,5 % (6) declaró ser boliviana, y otro 6,5 % (6), paraguaya; 4 % es dominicana (4) y el restante 15 % lo conforman personas de otros países (3 de Venezuela, 2 de Cuba, otros 2 de Ecuador y los restantes de Chile, Estados Unidos, España, Guatemala, Italia, Nigeria y Perú). Finalmente, 1 participante (que representa al 1 % de esta población) no indicó su país de procedencia.

**Gráfico N.º 4 | Distribución de la población según principal componente étnico-racial autoidentificado (números absolutos y porcentaje)<sup>4</sup>**

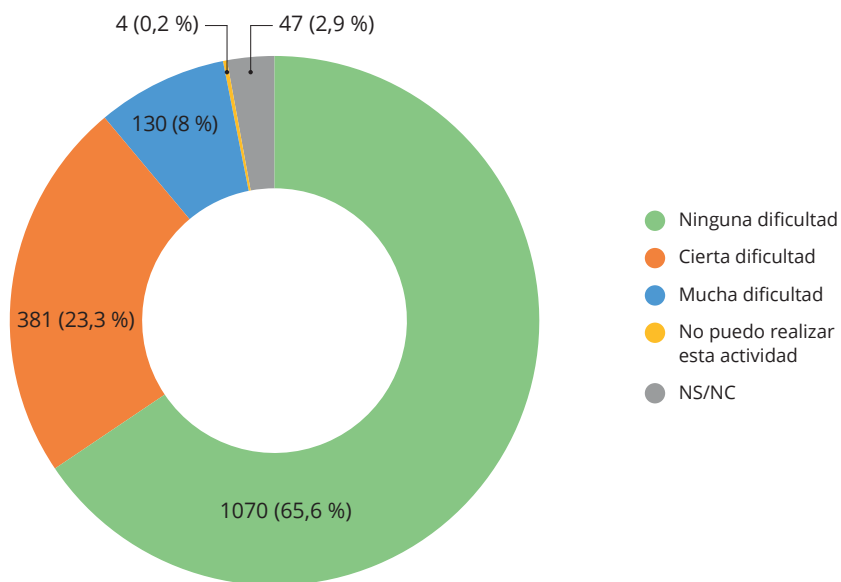


Consultadas por su autoidentificación étnico-racial, el 61,1 % de las personas participantes indicó tener ascendencia blanca (997), el 24,5 % negra o afro (400), el 4,5 % indígena (74), el 0,6 % asiática (10), el 2,5 % indicó otra ascendencia (40), y el restante 6,8 % no brindó información (111).

4 Para este gráfico, el universo considerado es de 1632 personas. Las restantes 130 personas participantes pertenecen a la Unidad N.º 18, donde se aplicó el pretest del dispositivo los días 15 y 16 de junio de 2023. En dicha versión del dispositivo, el formulario para el relevamiento de datos sociodemográficos no incluyó las variables autopercepción étnico-racial, la batería del *Washington Group* sobre situación de discapacidad ni la actividad educativa actual; estas fueron incorporadas luego del pretest.

**Conjunto de gráficos N.º 5 | Autodeclaración sobre dificultades según escala del *Washington Group* on Disabilities<sup>5</sup> (números absolutos y porcentaje)<sup>6</sup>**

**Gráfico N.º 5.1 | Dificultad para ver incluso cuando usa lentes**

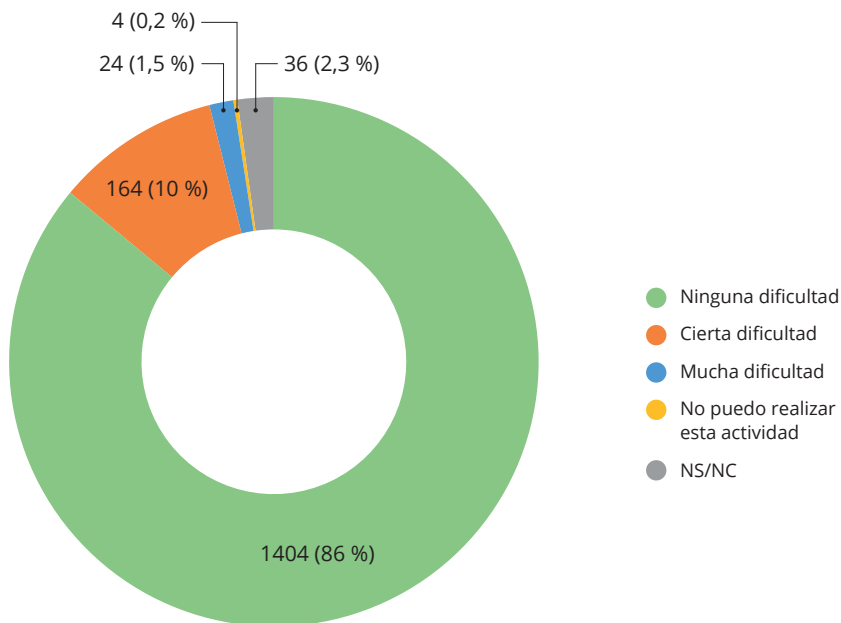


El 65,6 % de las personas participantes (1070) indicó que no tenía ninguna dificultad, el 23,3 % dijo tener cierta dificultad (381), el 8 % señaló tener mucha dificultad (130), el 0,2 % que no puede realizar esta actividad (4), y el 2,9 % no proporcionó información (47).

5 El Grupo de Washington sobre Estadísticas de Discapacidad ([www.washingtongroup-disability.com](http://www.washingtongroup-disability.com)) promueve y coordina la cooperación internacional en el área de estadísticas de salud, centrado en el desarrollo de indicadores sobre discapacidad, adecuados para censos y encuestas nacionales que sean comparables en todo el mundo. El dispositivo de detección del analfabetismo utiliza «La lista breve de preguntas sobre discapacidad» (*Short Set on Functioning*), disponible en diversos idiomas. La versión en español puede ser consultada en: <https://www.washingtongroup-disability.com/fileadmin/uploads/wg/Documents/WG-Short-Set-Spanish-translation-v2020-June-23.pdf>

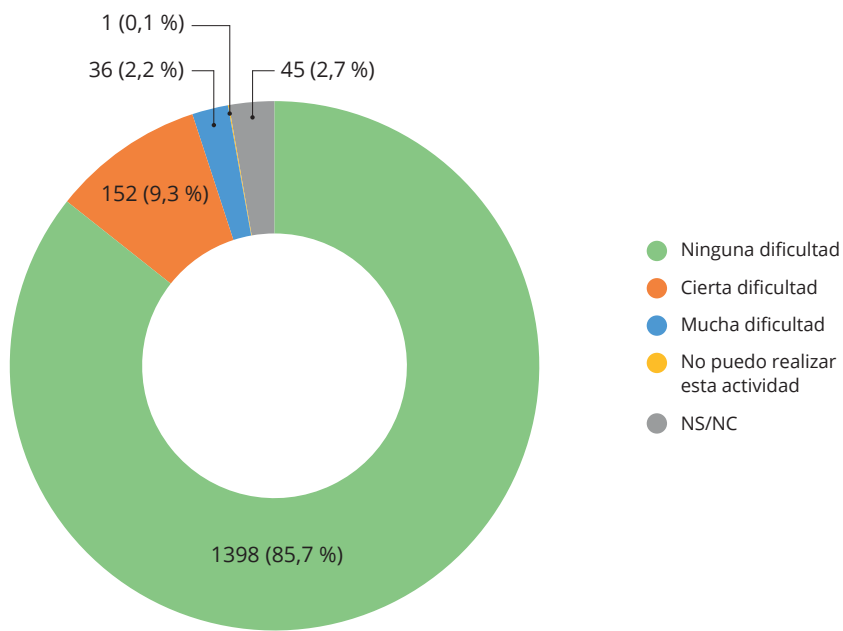
6 Para el Conjunto de gráficos N.º 5, la cantidad de personas relevadas también es 1632.

**Gráfico N.º 5.2 | Dificultad para oír, incluso cuando usa audífonos**



El 86 % de las personas participantes indicó que no tenía ninguna dificultad para oír (1404), el 10 % dijo tener cierta dificultad (164), el 1,5 % señaló mucha dificultad (24), y el 0,2 % indicó no poder realizar esta actividad (4). El restante 2,3 % no respondió (36).

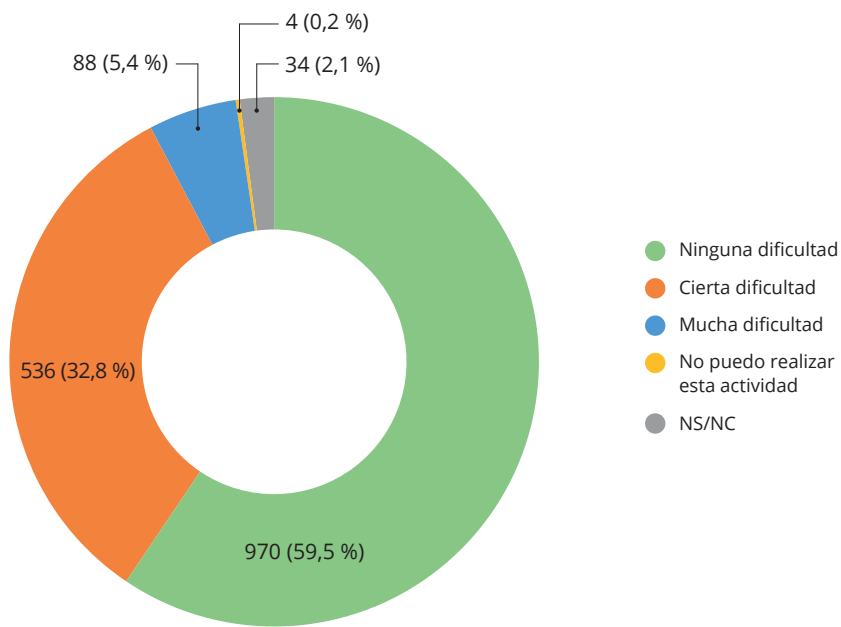
**Gráfico N.º 5.3 | Dificultad para caminar o subir escalones**



El 85,7 % de las personas participantes indicó que no tenía ninguna dificultad (1398), el 9,3 % dijo tener cierta dificultad (152), el 2,2 % señaló mucha dificultad (36), el 0,1 % admitió no poder realizar esta actividad (1), y el 2,7 % no respondió (45).

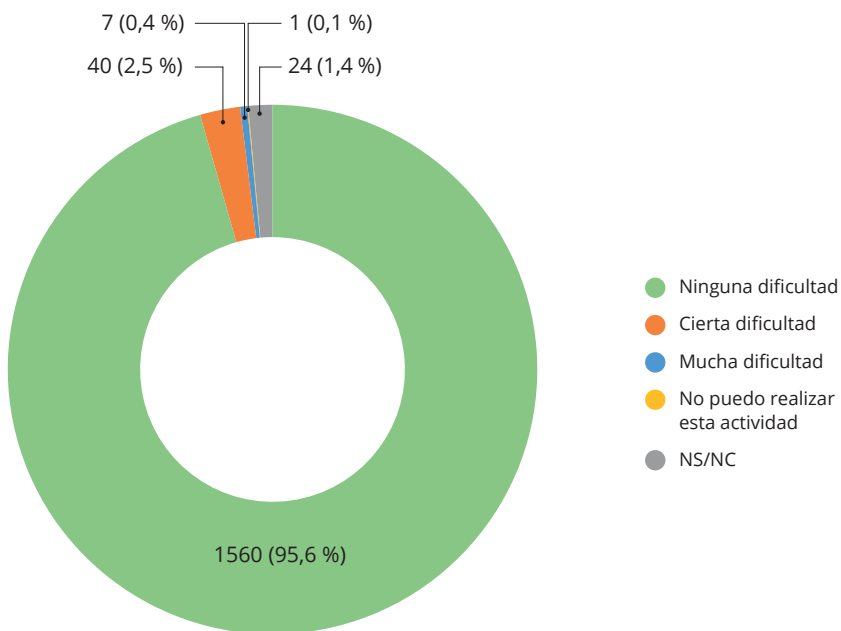


**Gráfico N.º 5.4 | Dificultad para recordar o concentrarse**



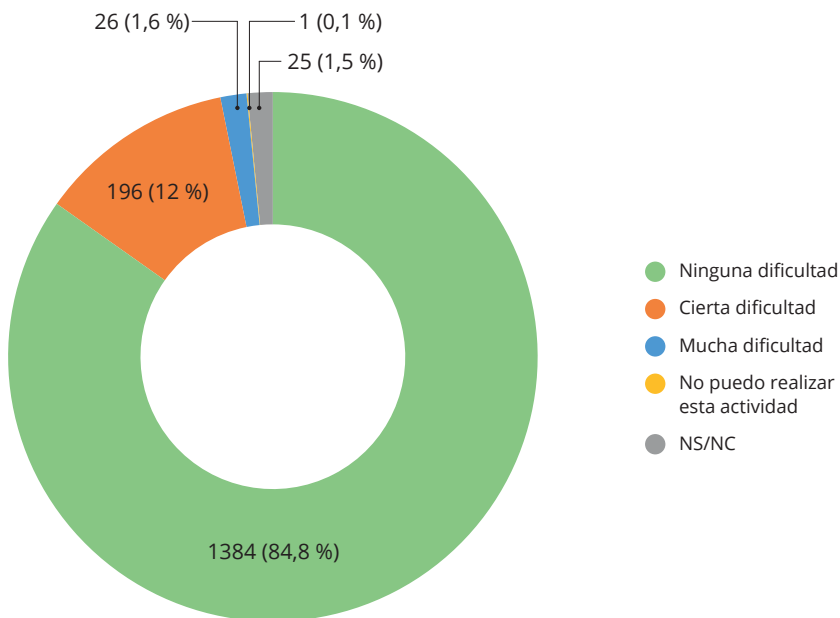
El 59,5 % de las personas participantes indicó que no tenía ninguna dificultad para recordar o concentrarse (970), el 32,8 % dijo tener cierta dificultad (536), el 5,4 % señaló mucha dificultad (88), el 0,2 % reconoció que no puede hacerlo (4), y el 2,1 % no respondió (34).

**Gráfico N.º 5.5 | Dificultad para autovalerse en el cuidado personal**



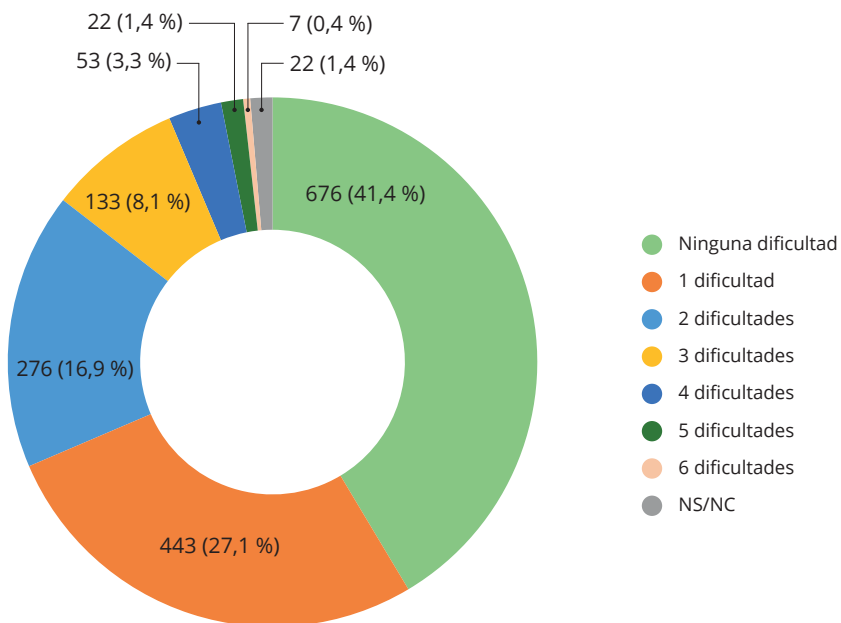
Consultadas sobre su dificultad para autovalerse en el cuidado personal, el 95,6 % de las personas participantes indicó que no tenía ninguna dificultad (1560), el 2,5 % dijo tener cierta dificultad (40), el 0,4 % dijo tener mucha dificultad (7), el 0,1 % dijo que no podía realizar esta actividad (1), y el 1,4 % no respondió (24).

**Gráfico N.º 5.6 | Dificultad para comunicarse (entender a los demás o que lo entiendan)**



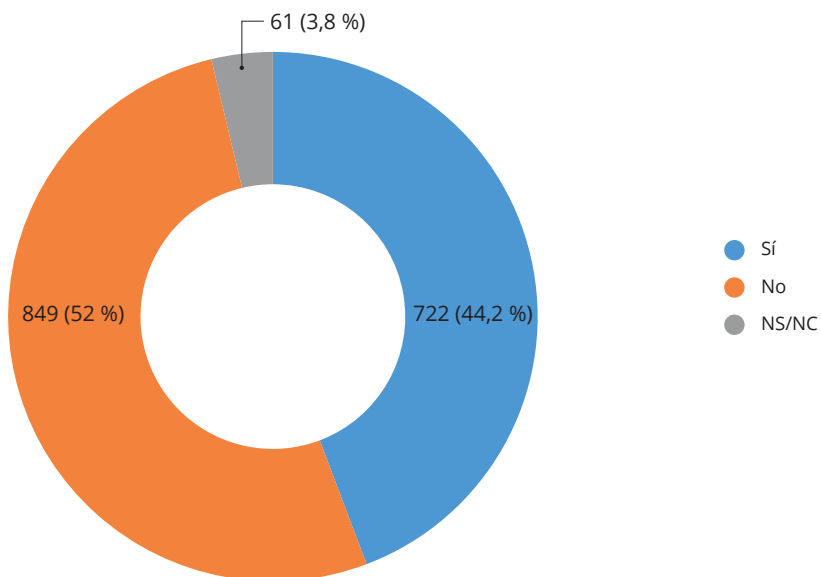
Al ser consultadas sobre su grado de dificultad para comunicarse, el 84,8 % de las personas participantes indicó que no tenía ninguna dificultad (1384), el 12 % señaló cierta dificultad (196), el 1,6 % dijo tener mucha dificultad (26), el 0,1 % admitió no poder hacerlo (1), y el 1,5 % no respondió (25).

**Gráfico N.º 5.7 | Distribución de la población según dificultades, independientemente del nivel de dificultad**



Del total de 1632 personas participantes, 41,4 % (676) declaró no tener ninguna dificultad; 27,1 % (443) señaló 1 dificultad; 16,9 % (276) indicó 2 dificultades; 8,1 % (133), 3 dificultades; 3,3 % (53) indicó 4 dificultades; 1,4 % (22), 5 dificultades; y 0,4 % (7) reconoció 6 dificultades. Finalmente, 1,4 % (22) no brindó respuesta.

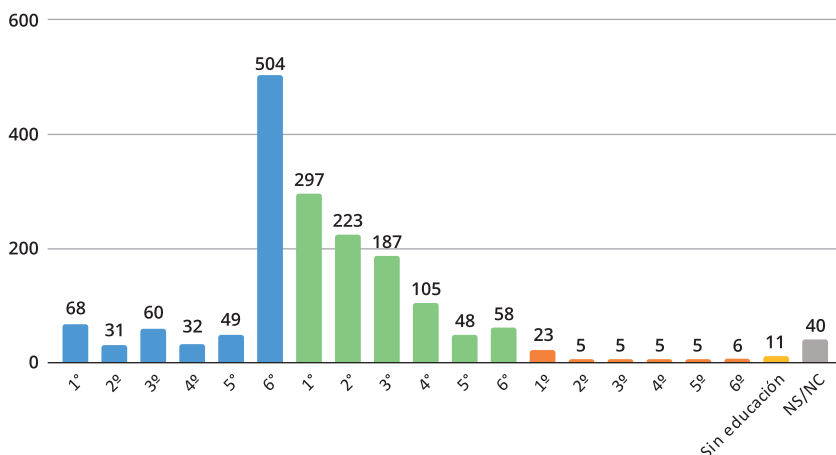
**Gráfico N.º 6 | Distribución de la población participante según asistencia actual en actividades educativas (números absolutos y porcentaje)<sup>7</sup>**



Consultadas sobre si actualmente realizan alguna actividad educativa, el 44,2 % de las personas participantes (722) indicó que sí, el 52 % (849) indicó que no, y el 3,8 % (61) no respondió la pregunta.

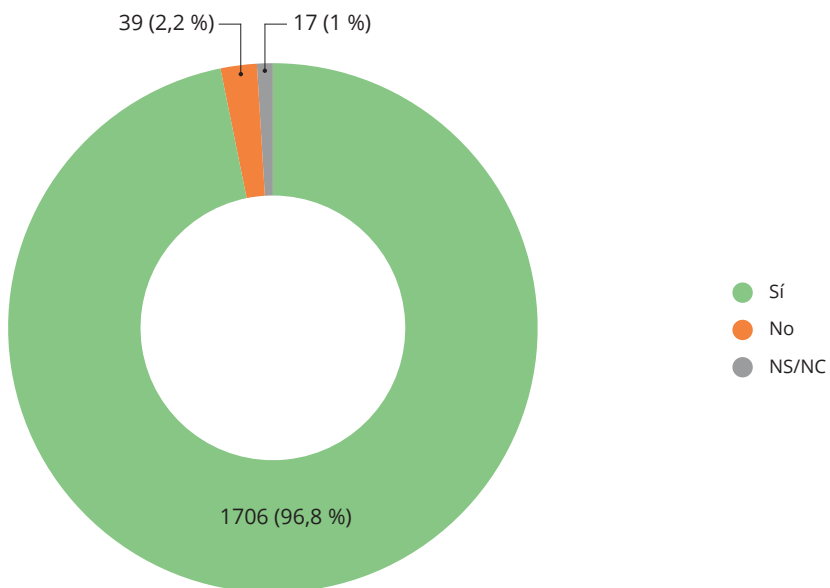
<sup>7</sup> En el Gráfico N.º 6 la información relevada es sobre el total de 1632 personas.

**Gráfico N.º 7 | Distribución de la población participante según máximo nivel educativo alcanzado autodeclarado: nivel y grado (números absolutos)**



Del total de personas participantes, 744 señalaron haber alcanzado la educación primaria como máximo nivel educativo (42,4 %): 504 de ellas alcanzaron el 6.º año, 49 el 5.º, 32 el 4.º, 60 el 3.º, 31 el 2.º y 68 el 1.º año. Otras 918 personas (52,3 %) indicaron haber alcanzado la educación secundaria: 297 de ellas el 1.º año, 223 el 2.º, 187 el 3.º, 105 el 4.º, 48 el 5.º, y 58 el 6.º año. En síntesis, de quienes cursaron educación secundaria, el 77 % se ubica en el ciclo básico y el 23 % en el bachillerato. Por su parte, 49 participantes indicaron haber cursado la educación terciaria (2,3 %): 23 personas el 1.º año, 5 el 2.º, 5 el 3.º, 5 el 4.º, 5 el 5.º y 6 el 6.º año. Otras 11 personas participantes declararon no haber cursado ningún ciclo de educación formal (0,7 %). Finalmente, 40 personas no brindaron respuesta (2,3 %).

**Gráfico N.º 8 | Distribución de la población participante según interés de seguir estudiando (números absolutos y porcentaje)**



Del total de personas participantes, el 96,8 % (1706) declaró tener interés en seguir estudiando y solamente el 2,2 % (39) declaró no estar interesado en continuar su trayectoria educativa. Finalmente, el 1 % no respondió (17).

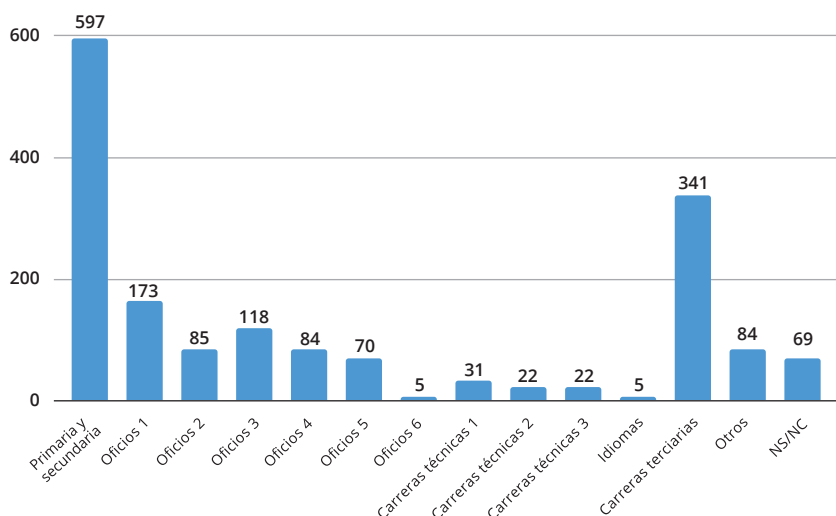
**Cuadro N.º 3 | Distribución de la población según intereses educativos declarados (números absolutos)**

Descripción	Cantidad de personas
Terminar la educación primaria o secundaria.	597
Oficios del grupo 1: carpintería, albañilería, construcción, electricidad, sanitaria, herrería.	173
Oficios del grupo 2: gastronomía y afines.	85
Oficios del grupo 3: mecánica, electrónica, electricidad automotriz, chapa y pintura, afines.	118
Oficios del grupo 4: enfermería, mecánica dental.	84
Oficios grupo 5: estética, peluquería, barbería.	70
Oficios grupo 6: huerta, cría de animales, chacra, tambo.	5
Técnicos 1: informática y afines.	31
Técnicos 2: marketing, administración de empresas y afines.	22
Técnicos 3: teatro, música, artes plásticas.	22
Idiomas.	5
Carreras terciarias.	341
No sabe / no contesta.	69
Otros.	84

El cuadro presenta la información sobre los intereses educativos de las 1706 personas participantes que manifestaron interés en seguir estudiando, organizados en torno a 14 grupos: el primer grupo reúne a quienes manifestaron querer finalizar la educación primaria o la secundaria; los grupos 2 a 7 reúnen distintos tipos de oficios; los grupos 8 a 11, distintos tipos de carreras técnicas e idiomas; el grupo 12 refiere a las carreras terciarias y, finalmente, en el grupo 14 se incluyeron los intereses no categorizados en los grupos anteriores.



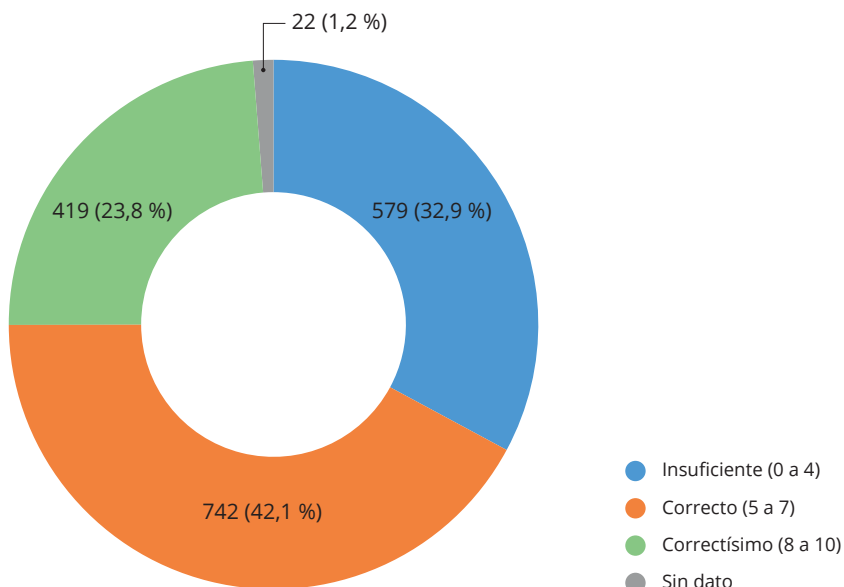
**Gráfico N.º 9 | Distribución de la población participante según tipo de interés educativo (números absolutos)**



Los datos sistematizados en el Cuadro N.º 3 y el Gráfico N.º 9 evidencian que el mayor interés educativo se concentra en la educación formal: 597 participantes (35 % de las 1706 personas interesadas en continuar estudiando) expresan su interés en la educación primaria y secundaria y otros 341 (20 %) en la educación terciaria. Los oficios de los grupos 1, 2, 3, 4, 5 y 6 (construcción y afines, gastronomía, mecánica y afines, salud, estética y vinculados al agro) interesan a 535 personas (10 %, 5 %, 7 %, 5 %, 4 %, 0,3 %, respectivamente); las carreras técnicas e idiomas a 80 personas (4,7 %), y otras formaciones a 84 personas (5 %). No respondieron la pregunta las restantes 69 personas (4 %).

## 2.2 Resultados de la aplicación de la prueba en toda la población participante

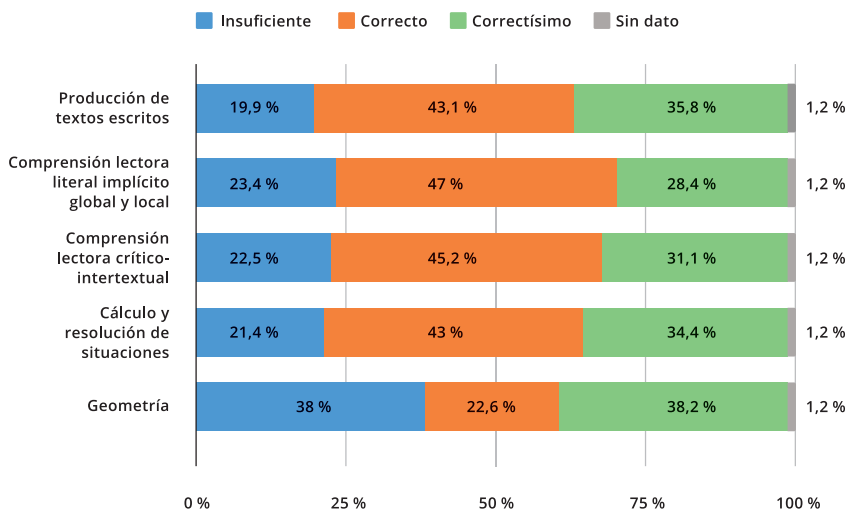
**Gráfico N.º 10 | Distribución de la población según niveles de desempeño (números absolutos y porcentaje)**



Del total de personas participantes, 23,8 % (419) alcanzó el nivel correctísimo; 42,1 % (742) logró el nivel correcto; 32,9 % (579) obtuvo nivel insuficiente y 1,2 % no completó la prueba (22)<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Del total de personas que participaron en el dispositivo, 22 no realizaron la prueba de evaluación de competencias, pero sí completaron el módulo de datos sociodemográficos. Los motivos por los cuales estas personas no completaron las pruebas están explicados en cada uno de los informes por Unidad. Vale enfatizar que se registraron diversos casos relacionados con situaciones de discapacidad que pueden ser consultados en los anexos específicos a dichos informes.

**Gráfico N.º 11 | Distribución de la población según niveles de desempeño en cada una de las competencias evaluadas (porcentaje)**

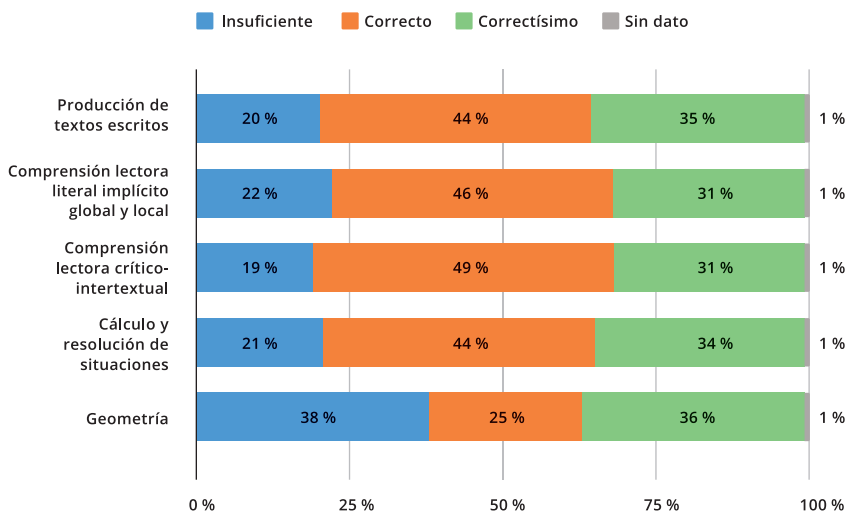


- En la producción de textos escritos, un 35,8 % obtuvo el nivel correctísimo, el 43,1 % el nivel correcto y el restante 19,9 % obtuvo nivel insuficiente.
- En la comprensión lectora, nivel literal, implícito local y global el 28,4 % logró el nivel correctísimo, frente al 47 % que alcanzó el nivel correcto y el 23,4 % que obtuvo nivel insuficiente. Por su parte, en la comprensión lectora crítico-intertextual, el nivel correctísimo fue alcanzado por el 31,1 % de los participantes, el nivel correcto por un 45,2 % y el insuficiente por un 22,5 %.
- En el cálculo y la resolución de situaciones, el 34,4 % alcanzó el nivel correctísimo, el 43 % el correcto y el 21,4 % obtuvo nivel insuficiente.
- En geometría, el nivel correctísimo fue alcanzado por el 38,2 % de los participantes, frente al 22,6 % que logró el nivel correcto y el 38 % que obtuvo un nivel insuficiente.
- Finalmente, un 1,2 % de los participantes no realizó los ejercicios.

## CONJUNTO DE GRÁFICOS N.º 12

Distribución de la población según tramos de edad y niveles de desempeño en cada una de las competencias evaluadas (porcentaje)

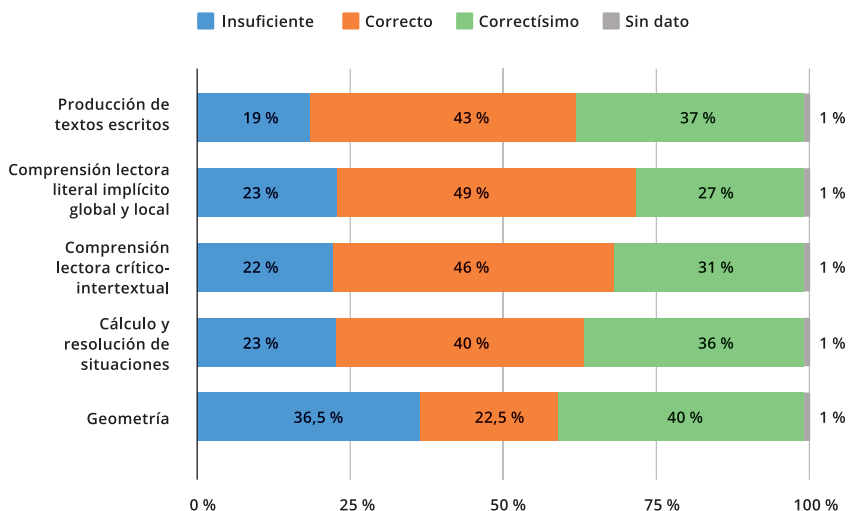
Gráfico N.º 12.1 | Primer tramo: 18 a 29 años



Las 709 personas de entre 18 y 29 años que realizaron los ejercicios tuvieron los siguientes desempeños:

- En la producción de textos escritos, un 35 % obtuvo el nivel correctísimo, el 44 % el nivel correcto y el restante 20 % obtuvo nivel insuficiente.
- En la comprensión lectora, literal, implícita, local y global, el 31 % logró el nivel correctísimo, frente al 46 % que alcanzó el nivel correcto y el 22 % que obtuvo nivel insuficiente. Por su parte, en la comprensión lectora crítico-intertextual, el nivel correctísimo fue alcanzado por el 31 % de los participantes, el nivel correcto por un 49 % y el insuficiente por un 19 %.
- En el cálculo y la resolución de situaciones, el 34 % alcanzó el nivel correctísimo, el 44 % el correcto y el 21% obtuvo nivel insuficiente.
- En geometría, el nivel correctísimo fue alcanzado por el 36 % de los participantes, frente al 25 % que logró el nivel correcto y el 38 % que obtuvo un nivel insuficiente.
- Finalmente, un 1 % de los participantes no realizó los ejercicios.

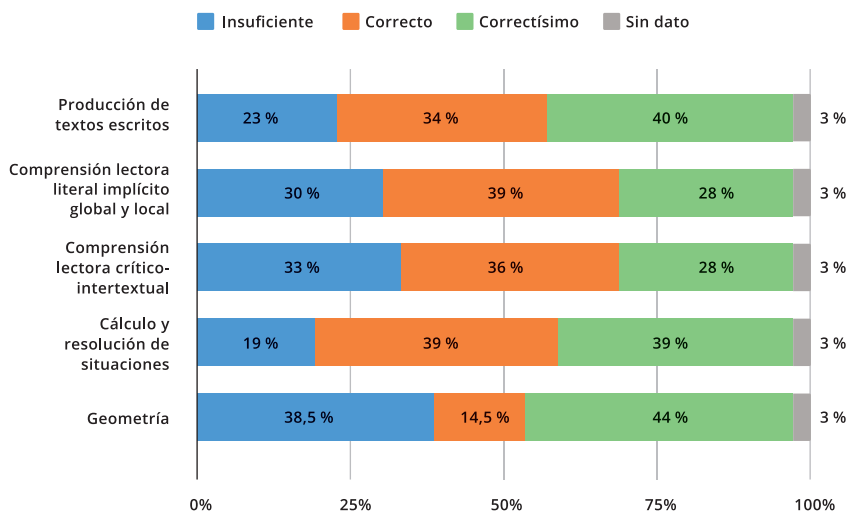
## Gráfico N.º 12.2 | Segundo tramo: 30 a 49 años



Las 899 personas comprendidas en este tramo etario obtuvieron los siguientes desempeños:

- En la producción de textos escritos, un 37 % obtuvo el nivel correctísimo, el 43 % el nivel correcto y el restante 19 % obtuvo nivel insuficiente.
- En la comprensión lectora, nivel literal implícito local y global, el 27 % logró el nivel correctísimo, frente al 49 % que alcanzó el nivel correcto y el 23 % que obtuvo nivel insuficiente. Por su parte, en la comprensión lectora crítico-intertextual, el nivel correctísimo fue alcanzado por el 31 % de los participantes, el nivel correcto por un 46 % y el insuficiente por un 22 %.
- En el cálculo y la resolución de situaciones, el 36 % alcanzó el nivel correctísimo, el 40 % el correcto y el 23 % obtuvo nivel insuficiente.
- En geometría, el nivel correctísimo fue alcanzado por el 40 % de los participantes, frente al 22,5 % que logró el nivel correcto y el 36,5 % que obtuvo un nivel insuficiente.
- Finalmente, un 1 % de los participantes no realizó los ejercicios.

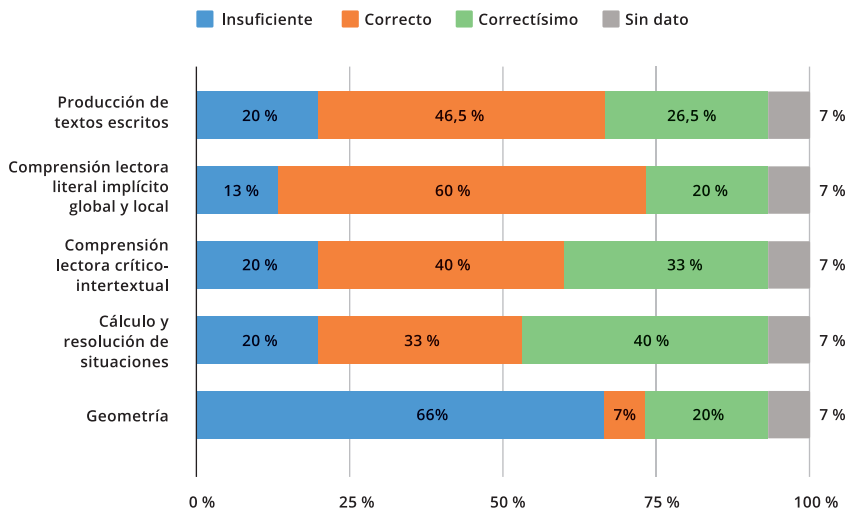
### Gráfico N.º 12.3 | Tercer tramo: 50 a 64 años



En este tramo etario quedaron comprendidas 109 personas, quienes presentaron los siguientes desempeños por competencias:

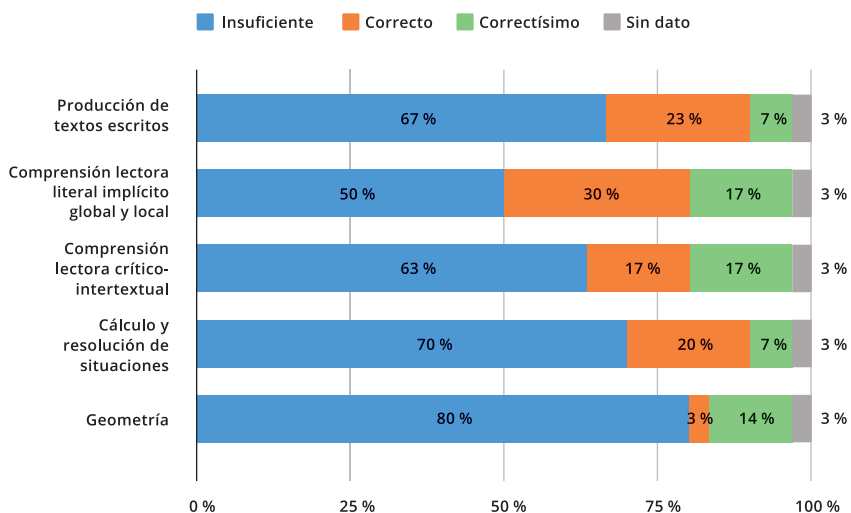
- En la producción de textos escritos, un 40 % obtuvo el nivel correctísimo, el 34 % el nivel correcto y el restante 23 % obtuvo nivel insuficiente.
- En la comprensión lectora, literal, implícito local y global, el 28 % logró el nivel correctísimo, frente al 39 % que alcanzó el nivel correcto y el 30 % que obtuvo nivel insuficiente. Por su parte, en la comprensión lectora crítico-intertextual, el nivel correctísimo fue alcanzado por el 28 % de los participantes, el nivel correcto por un 36 % y el insuficiente por un 33 %.
- En el cálculo y la resolución de situaciones, el 39 % alcanzó el nivel correctísimo, otro 39 % el correcto y el restante 19 % obtuvo nivel insuficiente.
- En geometría el nivel correctísimo fue alcanzado por el 44 % de los participantes, frente al 14,5 % que logró el nivel correcto y al 38,5 % que obtuvo un nivel insuficiente.
- Un 3 % de los participantes no realizó los ejercicios.

## Gráfico N.º 12.4 | Cuarto tramo: más de 65 años



- Quince personas declararon tener 65 años o más. Sus desempeños fueron los siguientes:
- En la producción de textos escritos, un 26,5 % obtuvo el nivel correctísimo, el 46,5 % el nivel correcto y el restante 20 % obtuvo nivel insuficiente.
- En la comprensión lectora, literal, implícito local y global, el 20 % logró el nivel correctísimo, frente al 60 % que alcanzó el nivel correcto y el 13 % que obtuvo nivel insuficiente. Por su parte, en la comprensión lectora crítico-intertextual, el nivel correctísimo fue alcanzado por el 33 % de los participantes, el nivel correcto por un 40 % y el insuficiente por un 20 %.
- En el cálculo y la resolución de situaciones, el 40 % alcanzó el nivel correctísimo, el 33 % el correcto y el 20 % obtuvo nivel insuficiente.
- En geometría, el nivel correctísimo fue alcanzado por el 20 % de los participantes, frente al 7 % que logró el nivel correcto y el 66 % que obtuvo un nivel insuficiente.
- Finalmente, un 7 % de los participantes no realizó los ejercicios.

## Gráfico N.º 12.5 | Población que no proporcionó el dato



Las 30 personas que no proporcionaron el dato sobre su edad presentaron los siguientes niveles de desempeño:

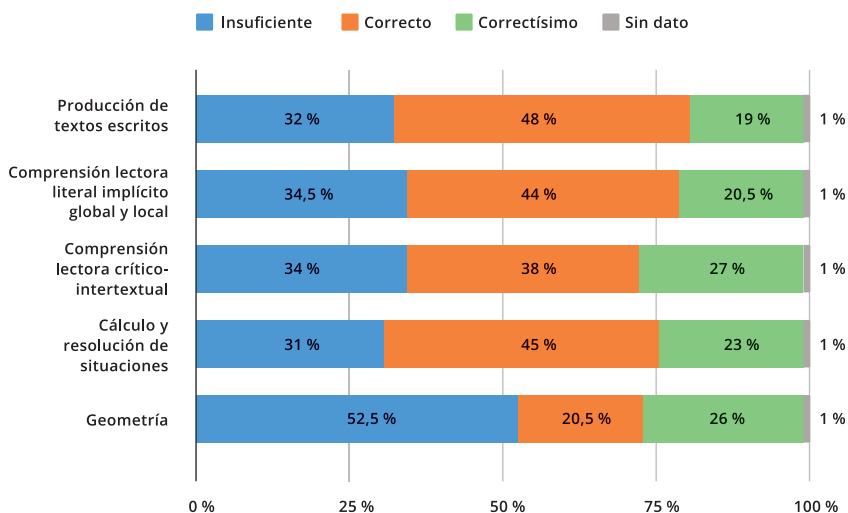
- En la producción de textos escritos, un 7 % obtuvo el nivel correctísimo, el 23 % el nivel correcto y el restante 67 % obtuvo nivel insuficiente.
- En la comprensión lectora, nivel literal implícito, local y global, el 17 % logró el nivel correctísimo, frente al 30 % que alcanzó el nivel correcto y el 50 % que obtuvo nivel insuficiente. Por su parte, en la comprensión lectora crítico-intertextual, el nivel correctísimo también fue alcanzado por el 17 % de los participantes, el nivel correcto por otro 17 % y el insuficiente por un 63 %.
- En el cálculo y la resolución de situaciones, el 7 % alcanzó el nivel correctísimo, el 20 % el correcto y el 70 % obtuvo nivel insuficiente.
- En geometría, el nivel correctísimo fue alcanzado por el 14 % de los participantes, frente al 3 % que logró el nivel correcto y el 80 % que obtuvo un nivel insuficiente.
- Finalmente, un 3 % de los participantes no realizó los ejercicios.



## CONJUNTO DE GRÁFICOS N.º 13

Distribución de la población por ciclo de educación formal declarado según niveles de desempeño en cada una de las competencias evaluadas (porcentaje)

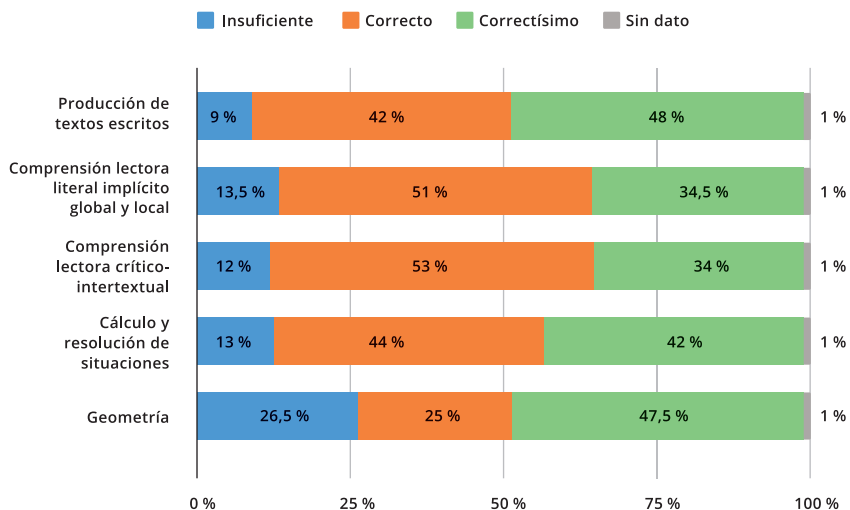
### Gráfico N.º 13.1 | Educación primaria



Las 744 personas participantes que declararon haber alcanzado la educación primaria como máximo nivel educativo demostraron niveles diversos en el desempeño de las competencias evaluadas.

- En la producción de textos escritos, el 19 % logró el nivel correctísimo, el 48 % el correcto y el 32 % el insuficiente.
- En la comprensión lectora literal, implícito local y global, el 20,5 % alcanzó el nivel correctísimo; el 44 % el correcto y el 34,5 % el insuficiente. Para el caso de la comprensión lectora crítico intertextual, el 27 % obtuvo el nivel correctísimo, el 38 % el correcto y el 34 % no logró nivel de suficiencia.
- En el área del cálculo y la resolución de situaciones, el 23 % alcanzó el nivel correctísimo, el 45 % el correcto y el 31 % tuvo desempeño insuficiente.
- En geometría, el 26 % obtuvo el nivel correctísimo, el 20,5 % el correcto y el 52,5 % el insuficiente.
- Finalmente, el 1 % de los participantes no realizó ninguno de los ejercicios.

## Gráfico N.º 13.2 | Educación secundaria

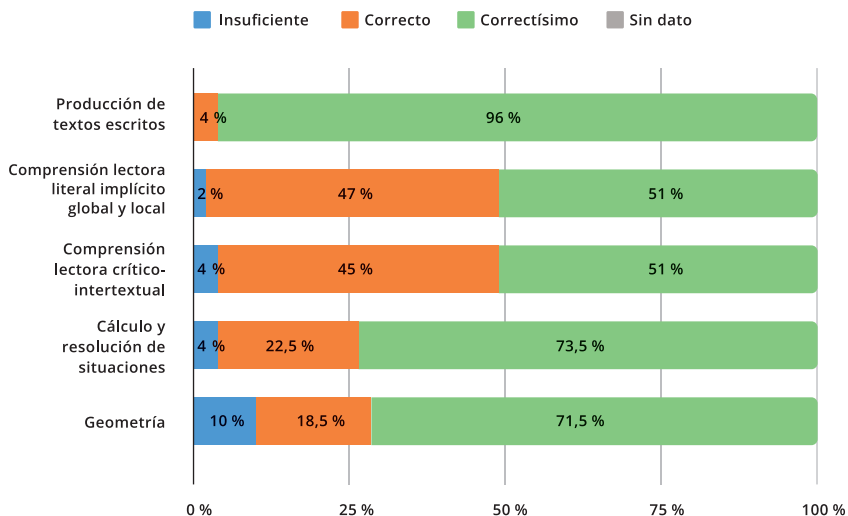


Para quienes declararon haber alcanzado la educación secundaria como máximo nivel educativo (918 personas), los mejores desempeños fueron registrados en las competencias de producción de textos escritos (48 % obtuvo el nivel correctísimo, 42 % el correcto y el restante 9 % el insuficiente); geometría (47,5 % alcanzó el nivel correctísimo, 25 % el correcto y 26,5 % no superó el insuficiente), y cálculo y resolución de situaciones (42 % obtuvo el nivel correctísimo, 44 % el correcto y 13 % el insuficiente). Por su parte, las competencias en comprensión lectora niveles literal, implícito, local y global y crítico intertextual, registraron similares niveles de desempeño (34,5 % alcanzó el nivel correctísimo, 51 % el correcto y 13,5 % obtuvo insuficiente; 34 % obtuvo el correctísimo, 53 % el correcto y 12 % el insuficiente, respectivamente). Nótese que los niveles de insuficiencia varían entre el 9 % y el 13,5 %, según la competencia, salvo en geometría, que se eleva a un 26,5 %.

A nivel general, si bien el correctísimo es alcanzado en mayor proporción que el grupo de educación primaria, cabe resaltar que el desempeño de este grupo es inferior al esperado para el ciclo de educación secundaria.

Finalmente, el 1 % de quienes participaron, no realizó ninguno de los ejercicios.

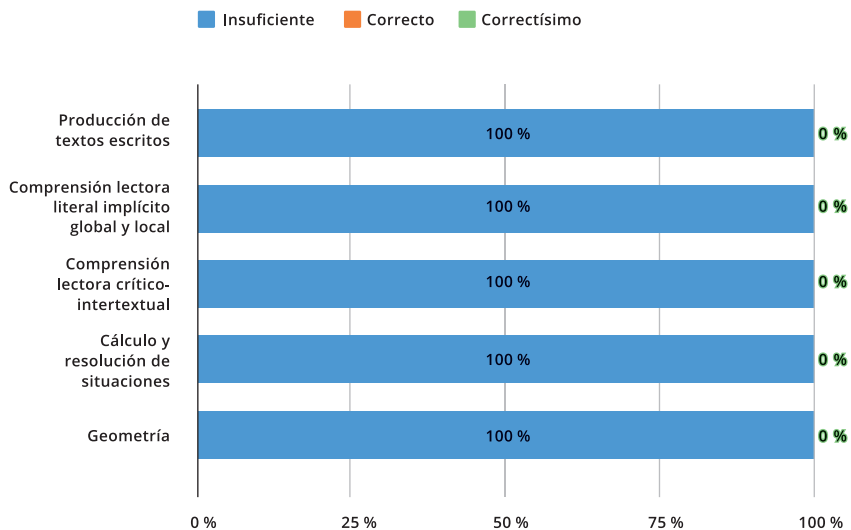
### Gráfico N.º 13.3 | Educación terciaria



Las 49 personas participantes que declararon haber alcanzado la educación terciaria como máximo nivel educativo demostraron niveles diversos en el desempeño de las competencias evaluadas.

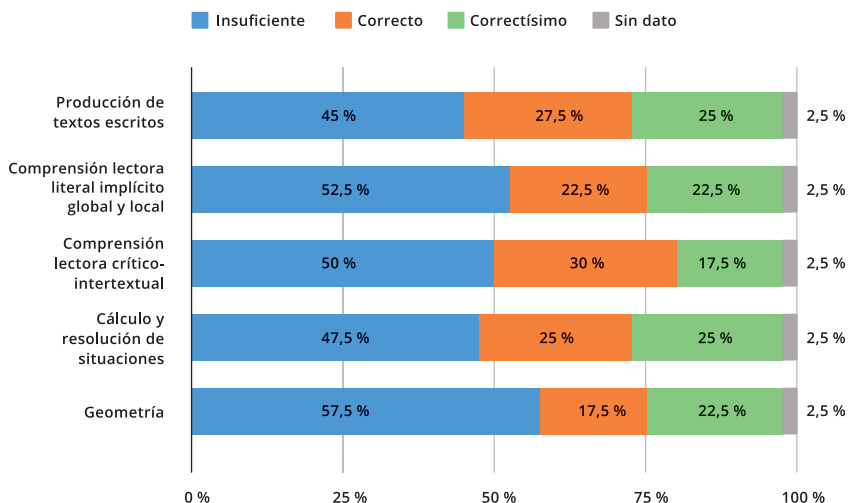
- En la producción de textos escritos, el 96 % logró el nivel correctísimo, mientras que el restante 4 % alcanzó el nivel correcto. No se registraron niveles de insuficiencia en esta área que, por otra parte, fue la mejor en cuanto a desempeño grupal.
- En la comprensión lectora literal, implícito local y global, el 51 % alcanzó el nivel correctísimo; el 47 % el correcto y el 2 % el insuficiente. Para el caso de la comprensión lectora crítico intertextual, otro 51 % obtuvo el nivel correctísimo, el 45 % el correcto y el 4 % no logró nivel de suficiencia.
- En el área del cálculo y la resolución de situaciones se registró el segundo mejor nivel de desempeño: el 73,5 % alcanzó el nivel correctísimo, el 22,5 % el correcto y el 4 % tuvo desempeño insuficiente.
- En geometría, el 71,5 % obtuvo el nivel correctísimo, el 18,5 % el correcto y el 10 % el insuficiente.

### Gráfico N.º 13.4 | Sin educación formal



Once personas declararon no haber transitado por ningún ciclo de educación formal. La totalidad de ellas no superó los niveles de insuficiencia en ninguna de las áreas.

### Gráfico N.º 13.5 | Población que no proporcionó el dato

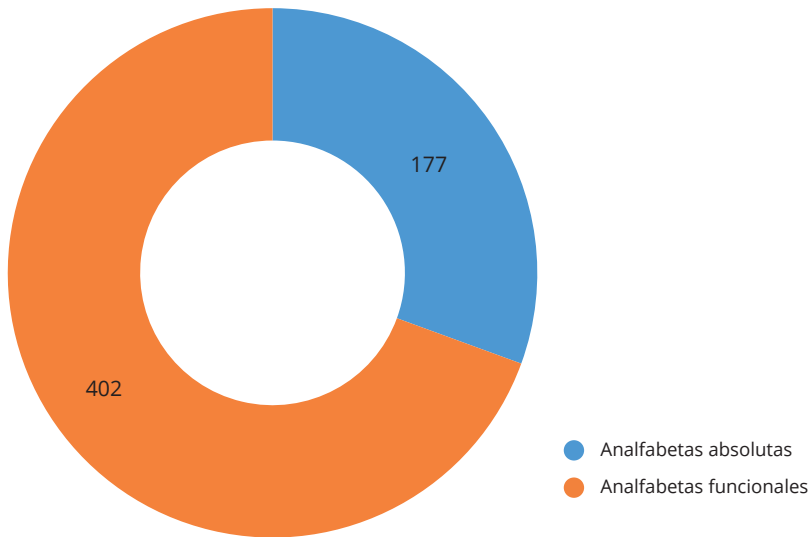


Finalmente, 40 participantes no ofrecieron información respecto a su trayectoria educativa. Sus desempeños fueron los siguientes:

- En la producción de textos escritos, el 25 % logró el nivel correctísimo, el 27,5 % el correcto y el 45 % el insuficiente.
- En la comprensión lectora, niveles literal e implícito, local y global, el 22,5 % alcanzó el nivel correctísimo; otro 22,5 % obtuvo el nivel correcto y el 52,5 % el insuficiente. Para el caso de la comprensión lectora crítico intertextual, el 17,5 % obtuvo el nivel correctísimo, el 30 % el correcto y el 50 % no logró nivel de suficiencia.
- En el área del cálculo y la resolución de situaciones, el 25 % alcanzó el nivel correctísimo, otro 25 % el correcto y el 47,5 % tuvo desempeño insuficiente.
- En geometría, el 22,5 % obtuvo el nivel correctísimo, el 17,5 % el correcto y el restante 57,5 % el insuficiente.
- Finalmente, un 2,5 % de los participantes de este grupo no realizó ninguno de los ejercicios.

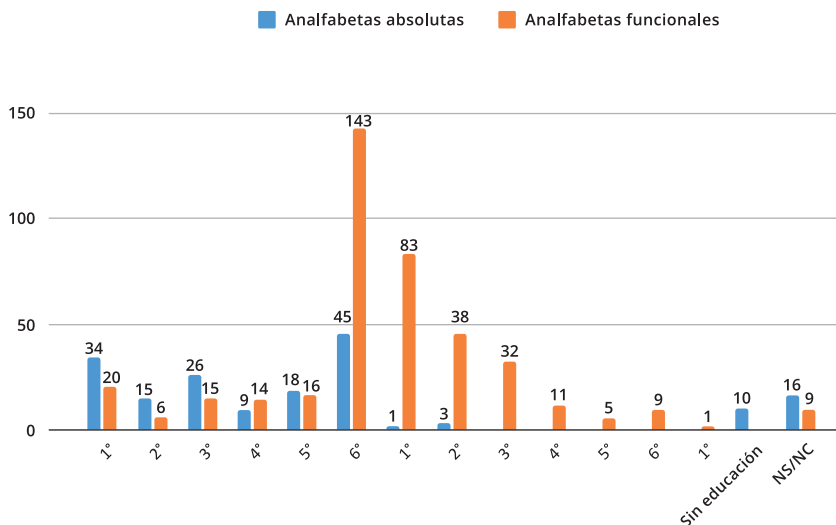
## 2.2.1 Resultados de la aplicación de la prueba en la población analfabeta

**Gráfico N.º 14 | Distribución de la población analfabeta según tipo (números absolutos)**



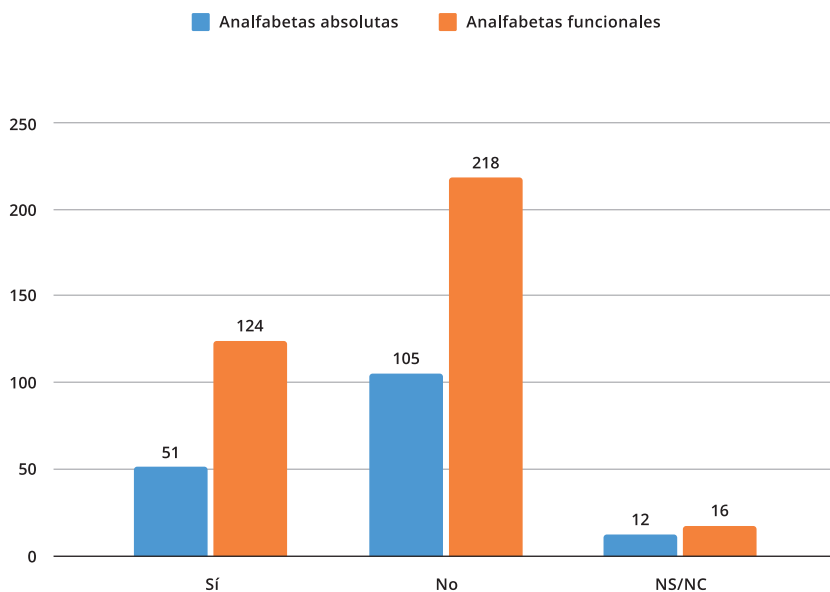
Del total de personas participantes, 579 obtuvieron el nivel insuficiente. De acuerdo al puntaje obtenido, el desempeño de 177 de ellas encuadra en la categoría analfabetas absolutas y el desempeño de las otras 402, en la categoría analfabetas funcionales. Las personas analfabetas (absolutas o funcionales) representan el 33,3 % de la población participante que completó la prueba.

**Gráfico N.º 15 | Distribución de la población analfabeta según máximo nivel educativo declarado (números absolutos)**



Respecto del máximo nivel educativo alcanzado, 361 personas analfabetas (147 absolutas y 214 funcionales) declararon haber cursado algún año de educación primaria: 188 alcanzaron el 6.º grado, 34 el 5.º, 23 el 4.º, 41 el 3.º, 21 el 2.º y 54 el 1.º. Por su parte, 182 personas analfabetas, (4 absolutas y 178 funcionales), declararon haber alcanzado algún año de educación secundaria: 84 el primer año, 41 el segundo, 32 el tercero, 11 el cuarto, 5 el quinto y 9 el sexto). El 86 % de este grupo de personas cursó algún año del ciclo básico, mientras que el restante 14 % cursó algún año del bachillerato. Es de destacar que 4 personas analfabetas absolutas declararon haber realizado algún año del ciclo básico (1 el primero y 3 el segundo). Asimismo, 1 persona analfabeta funcional declaró haber cursado el primer año de educación terciaria, y 10 personas analfabetas absolutas declararon no haber cursado ningún ciclo de educación formal. Finalmente, 25 personas analfabetas (16 absolutas y 9 funcionales) no ofrecieron respuesta.

**Gráfico N.º 16 | Distribución de la población analfabeta según participación en actividades educativas (números absolutos)<sup>9</sup>**

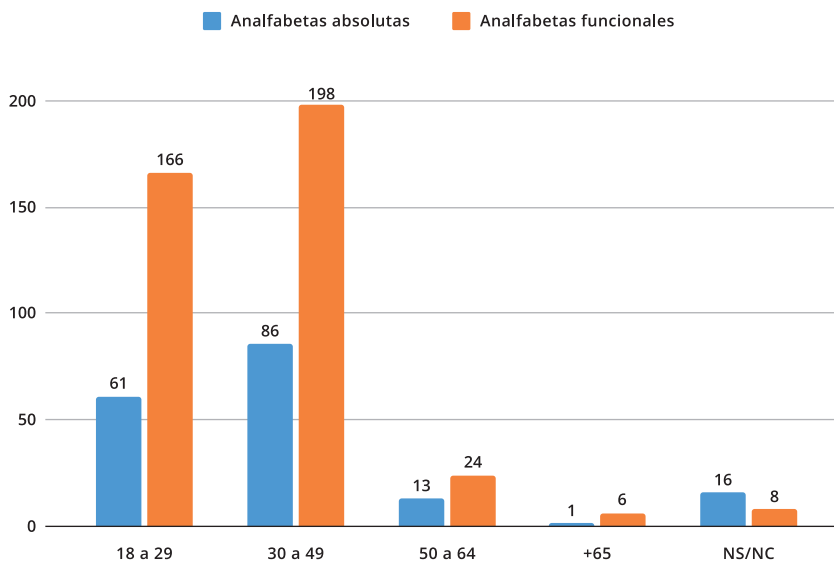


Del total de 526 personas analfabetas, consultadas sobre su participación actual en actividades educativas, solo 175 (51 analfabetas absolutas y 124 analfabetas funcionales) declararon afirmativamente, mientras que 323 (105 absolutas y 218 funcionales) indicaron que no lo hacen. En síntesis, el 61,4 % de las personas analfabetas no participa de actividades educativas frente al 33,3 % que sí lo hace. Finalmente, 28 personas analfabetas (12 absolutas y 16 funcionales) no ofrecieron esta información (5,3 %).

<sup>9</sup> Para este gráfico, el universo considerado es de 526 personas, pues las restantes 53 personas analfabetas pertenecen a la Unidad N.º 18 que no proporcionó esta información.



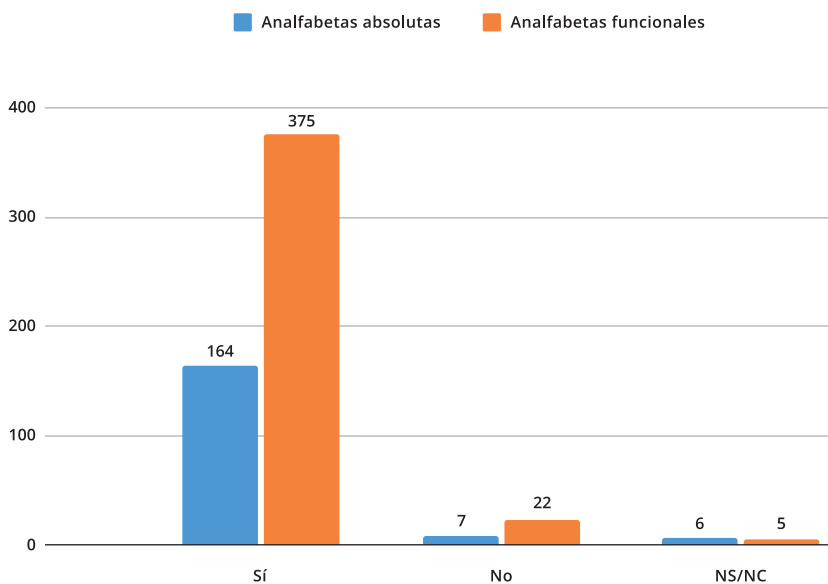
**Gráfico N.º 17 | Distribución de la población analfabeta según nivel de analfabetismo y edad (números absolutos)**



Respecto de la distribución por edades, 61 personas analfabetas absolutas tienen entre 18 y 29 años, otras 86 tienen entre 30 y 49 años, 13 están comprendidas entre 50 y 64 años, 1 tiene más de 65 años y 16 no proporcionaron este dato.

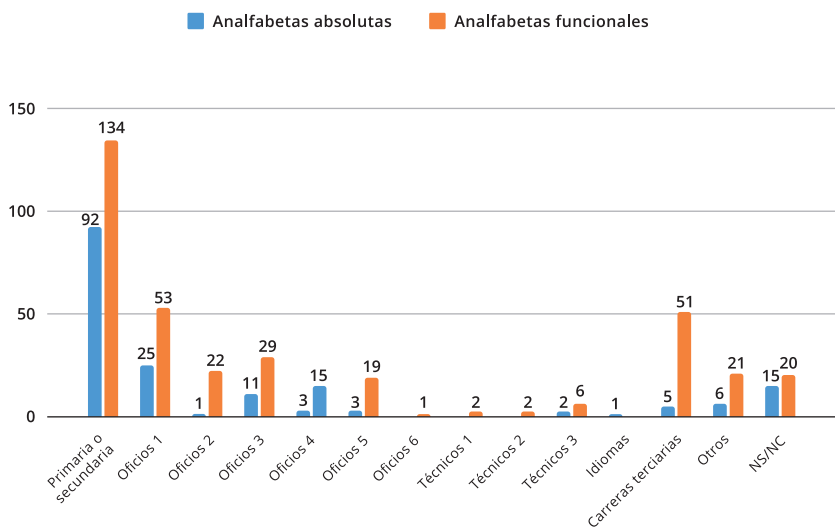
En cuanto a las personas analfabetas funcionales, 166 están incluidas en el primer tramo de edad, 198 en el segundo, 24 en el tercero, 6 en el cuarto y 8 no contestaron.

**Gráfico N.º 18 | Distribución de la población analfabeta según nivel de analfabetismo e interés de seguir estudiando (números absolutos)**



Consultadas sobre su interés en retomar la trayectoria educativa, 164 de las 177 personas analfabetas absolutas indicaron que sí, 7 que no y 6 no respondieron. De las 402 personas analfabetas funcionales, 375 indicaron querer hacerlo, 22 indicaron que no y 5 no ofrecieron respuesta. En síntesis, el 93 % de las personas analfabetas está interesada en continuar estudiando, frente al 5 % que no lo está.

**Gráfico N.º 19 | Distribución de la población analfabeta según nivel de analfabetismo y tipo de interés educativo (números absolutos)**



Respecto de sus intereses educativos, 226 participantes (92 personas analfabetas absolutas y 134 personas analfabetas funcionales) indicaron que desean realizar la educación primaria o secundaria. Respecto de los oficios, 25 personas participantes analfabetas absolutas y 53 analfabetas funcionales indicaron interés en formarse en los oficios del grupo 1 (carpintería, albañilería, construcción, electricidad, sanitaria, herrería); 1 persona analfabeta absoluta y 22 funcionales optaron por los del grupo 2 (gastronomía y afines); 11 absolutas y 29 funcionales, por los del grupo Grupo 3: mecánica, electrónica, electricidad automotriz, chapa y pintura, afines; 3 absolutas y 15 funcionales por los del grupo grupo 4: (enfermería, mecánica dental), 3 absolutas y 19 funcionales por los del grupo Grupo 5: estética, peluquería, barbería, y una persona analfabeta funcional, por los del grupo 6 (huerta, cría de animales, chacra, tambo). En cuanto a las carreras técnicas, están interesadas 10 personas analfabetas funcionales y 2 absolutas. Una sola persona, analfabeta absoluta, optó por los idiomas. Las carreras terciarias interesan a 5 personas analfabetas absolutas y a 51 funcionales. Otras 56 personas (5 analfabetas absolutas y 51 funcionales) se interesaron por las carreras terciarias. De las restantes personas participantes, 6 analfabetas absolutas y 21 funcionales indicaron otros intereses. Finalmente, 35 personas analfabetas no brindaron el dato (15 absolutas y 20 funcionales).

**Cuadro N.º 4 | Distribución de la población analfabeta según género, tramos de edad y máximo nivel educativo alcanzado**

Tipo de analfabetismo	Autoidentificación de género	Edad	Máximo nivel educativo alcanzado
<b>Analfabetas absolutas (177 personas, 30,6 %)</b>	<b>Mujer (24 personas, 13,6 %)</b>	18 a 29 años (8 personas, 33,3 %)	Primaria (6 personas, 75 %)
			Secundaria (2 personas, 25 %)
		30 a 49 años (13 personas, 54,2 %)	Primaria (11 personas, 84,6 %)
			Secundaria (1 persona, 7,7 %)
			Sin asistencia a educación formal (1 persona, 7,7 %)
		50 a 64 años (2 personas, 8,3 %)	Primaria (2 personas, 100 %)
		Sin dato (1 persona, 4,2 %)	Primaria (1 persona, 100 %)
		<b>Varón (146 personas, 82,5%)</b>	18 a 29 años (52 personas, 35,6 %)
	Secundaria (1 persona, 2 %)		
	Sin dato (6 personas, 11,5 %)		
	Sin asistencia a educación formal (2 personas, 3,8 %)		
	30 a 49 años (69 personas, 47,3 %)		Primaria (59 personas, 85,5 %)
			Secundaria (2 personas, 2,9 %)
			Sin dato (5 personas, 7,3 %)
			Sin asistencia a educación formal (3 personas, 4,3 %)
	50 a 64 años (10 personas, 6,8 %)		Primaria (7 personas, 70 %)
			Sin dato (1 persona, 10 %)
	65+ años (1 persona, 0,7 %)		Sin asistencia a educación formal (2 personas, 20 %)
	Sin dato (14 personas, 9,6 %)		Primaria (1 persona, 100 %)
		Primaria (10 personas, 71,5 %)	
Secundaria (1 persona, 7,1 %)			
Sin dato (1 persona, 7,1 %)			
			Sin asistencia a educación formal (2 personas, 14,3 %)

<b>Analfabetas absolutas</b> (177 personas, 30,6 %)	Varón trans (2 personas, 1,1 %)	30 a 49 años (2 personas, 100 %)	Primaria (2 personas, 100 %)
	No sabe / No contesta (5 personas, 2,8 %)	18 a 29 años (1 persona, 20 %)	Primaria (1 persona, 100 %)
		30 a 49 años (2 personas, 40 %)	Primaria (2 personas, 100 %)
		50 a 64 años (1 persona, 20 %)	Sin asistencia a educación formal (1 persona, 100 %)
		Sin dato (1 persona, 20 %)	Sin dato (1 persona, 100 %)
<b>Analfabetas funcionales</b> (402 personas, 69,4 %)	Mujer (115 personas, 28,6 %)	18 a 29 años (42 personas, 36,5 %)	Primaria (20 personas, 47,6 %)
			Secundaria (19 personas, 45,2 %)
			Terciaria (1 persona, 2,4 %)
			Sin dato (2 personas, 4,8 %)
	30 a 49 años (55 personas, 47,8 %)	Primaria (21 personas, 38,2 %)	
		Secundaria (31 personas, 56,4 %)	
		Sin dato (3 personas, 5,4 %)	
		50 a 64 años (14 personas, 12,2 %)	Primaria (7 personas, 50 %)
	Secundaria (7 personas, 50 %)		
	65+ años (4 personas, 3,5 %)	Primaria (2 personas, 50 %)	
		Secundaria (1 persona, 25 %)	
		Sin dato (1 persona, 25 %)	
	Varón (279 personas, 69,4 %)	18 a 29 años (124 personas, 44,5 %)	Primaria (64 personas, 51,6 %)
			Secundaria (58 personas, 46,8 %)
Terciaria (1 persona, 0,8 %)			
Sin dato (1 persona, 0,8 %)			
30 a 49 años (136 personas, 48,7 %)		Primaria (80 personas, 58,8 %)	
		Secundaria (53 personas, 39 %)	
Sin dato (3 personas, 2,2 %)			

<b>Analfabetas funcionales (402 personas, 69,4 %)</b>	Varón (279 personas, 69,4 %)	50 a 64 años (9 personas, 3,2 %)	Primaria (8 personas, 88,9 %)
			Secundaria (1 persona, 11,1 %)
		65+ años (2 personas, 0,7 %)	Primaria (2 personas, 100 %)
		Sin dato (8 personas, 2,9 %)	Primaria (8 personas, 100 %)
	Mujer trans (2 personas, 0,5 %)	18 a 29 años (1 persona, 50 %)	Primaria (1 persona, 100 %)
		30 a 49 años (1 persona, 50 %)	Secundaria (1 persona, 100 %)
	No sabe / No contesta (6 personas, 1,5 %)	18 a 29 años (2 personas, 33,3 %)	Primaria (1 persona, 50 %)
			Secundaria (1 persona, 50 %)
		30 a 49 años (4 personas, 66,7 %)	Primaria (3 personas, 75 %)
	Sin cursar educación formal (1 persona, 25 %)		

El análisis multivariado de las personas analfabetas revela que:

- i) tanto en mujeres, varones y varones trans, la mayor incidencia del analfabetismo absoluto se da en el tramo de los 30 a los 49 años (54,2 %, 47,3 % y 100 %, respectivamente) y, dentro de dicho tramo, en quienes autodeclararon haber alcanzado la educación primaria como máximo nivel educativo (84,6 %, 85,5 % y 100 %, respectivamente);
- ii) en mujeres y en varones, el segundo grupo de mayor incidencia del analfabetismo absoluto es el que componen las personas de entre 18 y 29 años; en este grupo, las mujeres representan el 33,3 % del total de analfabetas absolutas y los varones el 35,6 % del total de varones analfabetos absolutos; en ambos géneros, la amplia mayoría autodeclaró haber alcanzado la educación primaria como máximo nivel educativo (75 % y 82,7 %, respectivamente);

- iii) respecto de la incidencia del analfabetismo funcional, tanto en mujeres como en varones, el mayor porcentaje también se da en el tramo de 30 a 49 años (47,8 % y 48,7 %, respectivamente), mientras que para el caso de las mujeres trans la incidencia se divide en mitades en los tramos de 18 a 29 años y 30 a 49 años, respectivamente; la mayoría de las mujeres de este último tramo autodeclararon haber alcanzado la educación secundaria como máximo nivel educativo (56,4 %), en tanto que la mayoría de los varones, la educación primaria (58,8 %);
- iv) en la categoría del analfabetismo funcional, el segundo grupo de mayor incidencia, tanto en mujeres como en varones, es el de las personas comprendidas en el tramo de 18 a 29 años (36,5 % y 44,5 %, respectivamente) y el máximo nivel educativo alcanzado es el de primaria (47,6 % y 51,6 %, respectivamente).

Me gustaría que hubiere más opciones de estudiar oficios u o' similares los cuales ayuden en la inserción laboral de los PPL

INGENIERO AUTO MOTRIZ Y GASTRONOMIA

Mecánica, electricidad

Me gustaría estudiar Metalurgica

ME GUSTARIA ESTUDIAR ERRERIA Y

CARPINTERIA EN ALUMINIO

Me gustaría Estudiar Informatica e Inglés

Me gustaría estudiar gastronomía

Panaderia y Huerta Barberia

Yo estudiaria peluqueria porque me gusta.

Y tambien estudiaria dibujo.

Materias que tengan que ver con la Literatura o Arte, musica etc.

ARTE ESCULTURA Tallas de candombe.



# SECCIÓN III

## Consideraciones finales

### Sobre el alcance del dispositivo

La aplicación del dispositivo alcanzó a 1.762 personas de un universo de 10.007 alojadas en las unidades N.ºs 1, 3, 4B, 4C, 4D, 5, 6, 7, 9, 10 y 18, según datos oficiales proporcionados por el Instituto Nacional de Rehabilitación al 30 de noviembre de 2023. La cantidad de personas participantes en el dispositivo corresponde al 17,6 % de dicho universo. Del total de personas participantes, completaron la prueba 1.740 y 22 personas, por distintos motivos, solo proporcionaron la información correspondiente al módulo de identificación personal.

### El perfil sociodemográfico de la población participante

Los principales datos sociodemográficos arrojaron que: i) respecto del **género**, el 29,8 % se autoidentificó como mujer, el 69 % como varón, el 0,1 % como mujer trans, un 0,1 % como varón trans y otro 0,1 % se autoidentificó con otro género; ii) en cuanto a las **edades**, el 40,2 % tiene entre 18 y 29 años, el 51 % entre 30 y 49 años, el 6,2 % entre 50 y 64 años y el 0,9 % tiene 65 años o más; iii) sobre su **origen nacional**, el 89,3 % es población uruguaya y el 5,2 % población extranjera; iv) según la autopercepción **étnico-racial**, el 61,1 % indicó tener ascendencia blanca, el 24,5 % negra o afro, el 4,5 % indígena, el 0,6 % asiática, el 2,5 % indicó otra ascendencia, y el restante 6,8 % no brindó información; v) en la consulta sobre **discapacidades**, a

partir de la batería de preguntas del *Washington Group*, el 41,4 % declaró no tener ninguna dificultad, el 27,1 % señaló una dificultad, el 16,9 %, 2 dificultades; el 8,1 %, 3 dificultades, el 3,3 %, 4 dificultades; el 1,4 %, 5 dificultades; el 0,4 % reconoció 6 dificultades. Finalmente, el 1,4 % no brindó respuesta; vi) sobre el **máximo nivel educativo**, el 42,4 % auto-declaró haber alcanzado la educación primaria, el 52,3 %, la educación secundaria (de dicho porcentaje, el 77 %, el ciclo básico y el 23 %, el bachillerato), el 2,3 %, la educación terciaria, el 0,7 % señaló no haber cursado ningún nivel educativo y el 2,3 % no brindó el dato.

## Los niveles de desempeño general y por competencias de la población evaluada

En lo que respecta al desempeño general, del total de 1.740 personas que realizaron la prueba, solamente el 23,8 % alcanzó el nivel correctísimo, frente al 42,1 % que logró el nivel correcto y el 32,9 % que obtuvo nivel insuficiente y que, según se definió metodológicamente, constituyen la población analfabeta. Del porcentaje total de personas analfabetas, el 30,6 % son analfabetas absolutas y el 69,4 % son analfabetas funcionales.

Del análisis desagregado de los desempeños según competencias y nivel educativo se desprende que: i) quienes alcanzaron la educación primaria como máximo nivel presentan logros insuficientes en: geometría (52,5 %), comprensión lectora, nivel literal, implícito local y global (34,5 %), comprensión lectora nivel crítico-intertextual (34 %), producción de textos escritos (32 %), y cálculo y resolución de situaciones (31 %); ii) quienes alcanzaron la educación secundaria como máximo nivel consiguieron mejores logros, ya que los niveles insuficientes se registraron en: geometría (26,5 %), comprensión lectora, niveles literal, implícito, local y global (13,5 %), cálculo y resolución de situaciones (13 %), comprensión lectora crítico-intertextual (12 %) y producción de textos escritos (9 %). Si bien el nivel correctísimo es alcanzado en mayor proporción en el grupo de secundaria que en el de primaria, cabe resaltar que el desempeño de este primer grupo, el de secundaria, es inferior al esperado para dicho ciclo educativo, tomando en

cuenta que, en promedio, el 43 % solo alcanza el nivel correcto y otro 14,8 % obtuvo el nivel insuficiente. Esto implica que casi 6 de cada 10 personas que alcanzaron la educación secundaria (57,8 %) no logró los desempeños mínimos esperados para la culminación del ciclo de la educación primaria; iii) finalmente, quienes declararon haber cursado algún año de educación terciaria obtuvieron los mejores desempeños. Aun así, se relevaron niveles inferiores al esperado para los egresados del primer ciclo educativo. En promedio, el 46 % solo alcanza el nivel correcto en los dos niveles de comprensión lectora y el 3 % no supera el nivel insuficiente. Por su parte, en las áreas de cálculo y resolución de situaciones y geometría, en promedio, el 20,5 % de los participantes alcanza el nivel correcto y el 7 % no supera el nivel insuficiente. En síntesis, tomando en cuenta dichos estándares, a nivel general, solo alcanzan el nivel correctísimo 4 de cada 10 participantes que declararon haber cursado algún año de educación secundaria y 7 de cada 10 que declararon haber cursado algún año de educación terciaria.

Si se toma en cuenta la evidencia internacional, que señala que «[...] los aprendizajes de la escuela (los que se retienen) no son suficientes para que las personas puedan enfrentar las exigencias de su medio o no corresponden a estas exigencias» (Unesco, 2013, p. 22) y que, en cambio, es necesario alcanzar un nivel apropiado de competencias, estimado en doce años de educación, para insertarse adecuadamente en el medio laboral, el panorama es desalentador. Incluso, algunas personas que autodeclararon haber alcanzado el nivel educativo terciario, no lograron desempeños consecuentes con ese grado.

## **El interés de la población participante en la continuidad educativa**

En relación con el interés por la continuidad educativa, el 96,8 % de las personas participantes manifestó querer seguir estudiando. Es especialmente destacable que el mayor interés declarado por quienes desean continuar estudiando refiere a los distintos ciclos de la educación formal: el 35 % señaló su interés en la educación primaria y secundaria y otro 20 % en la educación terciaria. Por su parte, respecto de la formación en oficios, los

grupos 1, 2, 3, 4, 5 y 6 (construcción y afines, gastronomía, mecánica y afines, salud, estética y vinculados al agro) interesan al 10 %, 5 %, 7 %, 5 %, 4 %, 0,3 %, respectivamente; las carreras técnicas e idiomas al 4,7 %, y otras formaciones al 5 %.

Este significativo deseo de seguir estudiando, junto con los intereses declarados, podrían ser insumos clave para abordar las futuras ofertas educativas que puedan desarrollarse en las distintas Unidades. En este sentido, el interés predominante por la educación formal, en sus distintos niveles, es un indicador importante respecto de la necesidad de reforzar la continuidad educativa para superar la brecha entre el nivel educativo actual y las aspiraciones formativas.

Es de destacar que el 52 % de las personas que realizaron la prueba no participa de actividades educativas. Este indicador asciende a 61 % dentro del grupo de personas analfabetas. Más allá de las brechas de cobertura, es relevante poner un foco especial en este grupo de personas que conjugan necesidades de alfabetización e interés en continuar estudiando, para asegurar su acceso al derecho a la educación.

## **El desempeño de la población evaluada según las Unidades**

Como fue detallado en el apartado metodológico de este informe, la evaluación del desempeño —tanto general como de cada una de las competencias— fue clasificada en tres niveles: correctísimo, correcto e insuficiente.

### ***El nivel correctísimo***

Tomando en cuenta esta categorización, el mayor porcentaje de desempeño general en el nivel correctísimo se registró en la Unidad N.º 10, con el 59 %. El ranking es seguido por las Unidades N.º 9 (40 %), la N.º 3 (38,5 %), la N.º 6 (35,6 %), la N.º 4C (35,1 %), la N.º 5 (25,6 %), la N.º 4D (17,2 %), la N.º 7 (15,1 %), la N.º 1 (9,3 %), la N.º 18 (7,7 %), y la N.º 4B (6 %).

Si bien la cantidad de población evaluada difiere en cada Unidad, las brechas de desempeño general entre la población de la Unidad N.º 10, que obtuvo el mayor porcentaje de pruebas correctísimas, y la Unidad N.º 4B, que obtuvo el menor, es de 53 puntos porcentuales. Esto equivale a decir que, mientras en la primera casi 6 de cada 10 personas evaluadas lograron un desempeño correctísimo, en la segunda este nivel lo alcanza menos de 1 de cada 10 personas. Se entiende que este es un dato contundente a la hora de planificar las respuestas educativas (incluida su distribución y las estrategias de acceso) para que ellas incorporen las competencias educativas básicas.

### ***El nivel insuficiente***

Al analizar el desempeño insuficiente también se aprecian diferencias sustantivas entre las Unidades. Así, tomando ambos extremos, mientras que en la Unidad N.º 10, donde se registró el menor porcentaje de pruebas insuficientes, el 14,75 % son personas analfabetas (6,8 % de dicho porcentaje son analfabetas absolutas y 93,2 % son analfabetas funcionales), en la Unidad N.º 4B, donde se registró el mayor porcentaje de pruebas insuficientes, el 64,3 % son personas analfabetas (de dicho porcentaje, 43,8 % son analfabetas absolutas y 56,2 % son analfabetas funcionales). Siguiendo el ranking de peores desempeños, en la Unidad N.º 1 el 53,3 % son personas analfabetas (de dicho porcentaje, el 70,2 % son analfabetas absolutas y el 29,8 % son analfabetas funcionales); en la Unidad N.º 7 el 41,7 % son personas analfabetas (de dicho porcentaje, el 36,1 % son analfabetas absolutas y el 63,9 % son analfabetas funcionales); en la Unidad N.º 18 el 40,8 % son personas analfabetas (de dicho porcentaje, el 17 % son analfabetas absolutas y el 83 % son analfabetas funcionales); en la Unidad N.º 4D el 38,8 % son personas analfabetas (de dicho porcentaje, el 25,5 % son analfabetas absolutas y el 74,5 % son analfabetas funcionales); en la Unidad N.º 5 el 28,2 % son personas analfabetas (de dicho porcentaje, el 17,6 % son analfabetas absolutas y el 82,4 % son analfabetas funcionales); en la Unidad N.º 4C el 23,4 % son personas analfabetas (de dicho porcentaje, el 33,3 % son analfabetas absolutas y el 66,7 % son analfabetas funcionales); en la Unidad N.º 6 el 22,2 % son personas analfabetas

(de dicho porcentaje, el 20 % son analfabetas absolutas y el 80 % analfabetas funcionales); en la Unidad N.º 9 el 20 % son personas analfabetas (de dicho porcentaje, el 60 % son analfabetas absolutas y el 40 % analfabetas funcionales) y, finalmente, en la Unidad N.º 3 el 17,9 % de las personas evaluadas son analfabetas (de dicho porcentaje, el 13 % son analfabetas absolutas y el 87 % analfabetas funcionales).

Si se ordena el ranking de porcentajes de personas analfabetas absolutas sobre el total de personas analfabetas, la Unidad N.º 1 ocupa el primer lugar con el 70,2 %, seguido de las Unidades N.º 9 con el 60 %, N.º 4B con el 43,8 %, N.º 7 con el 36,1 %, N.º 4C con el 33,3 %, N.º 4D con el 25,5 %, N.º 6 con el 20 %, N.º 5 con 17,6 %, N.º 18 con el 17 %, N.º 3 con 13 % y N.º 10 con el 6,8 %.

Respecto del máximo nivel educativo autodeclarado por las personas analfabetas, quienes alcanzaron algún año de educación primaria oscilan entre el 30 % y el 74 % y, en promedio, representan el 47 % del total de la población analfabeta. Expresado de otra forma, esto equivale a que **casi 5 de cada 10 personas analfabetas alcanzaron algún año de educación primaria como máximo nivel educativo**. Los mayores porcentajes de personas analfabetas, con la educación primaria como máximo nivel educativo alcanzado, son, en orden descendente, los relevados en las Unidades N.º 4B (74 %), N.º 7 (57 %), N.º 1 (55,2 %) y N.º 18 (50 %).

Asimismo, la población analfabeta que declaró haber alcanzado algún año de educación secundaria, como máximo nivel educativo, oscila entre el 10 % y el 31,8 % y, en promedio, representan el 19,9 % del total de esta población. De acuerdo a este índice, **casi 1 de cada 5 personas analfabetas cursaron algún año de educación secundaria**. Dentro de este grupo de personas, los mayores porcentajes, en orden descendente, se relevaron en las Unidades N.º 18 (31,8 %), N.º 1 (28,6 %) y N.º 4B (28,5 %) y, en todos los casos, rondan el tercio de la población perteneciente a este universo. Este dato revela que haber alcanzado la educación secundaria no garantiza el desempeño básico esperado para la culminación del ciclo de educación primaria. En consecuencia, también evidencia la necesidad

de desarrollar nuevas estrategias educativas para la educación formal en la privación de libertad.

El análisis multivariado de las personas analfabetas (tanto absolutas como funcionales) reveló que, en su mayoría, están comprendidas en el tramo de 30 a 49 años y que alcanzaron la educación primaria como máximo nivel educativo. Este grupo es seguido por el de las personas de entre 18 y 29 años, quienes también autodeclararon mayoritariamente haber alcanzado la educación primaria como máximo nivel. En el caso de las mujeres trans, la incidencia del analfabetismo funcional se distribuye por mitades, tanto en los tramos de edad (18 a 29 y 30 a 49 años), como en el máximo nivel educativo alcanzado (primaria y secundaria).

Respecto de la distribución de las personas analfabetas según el máximo nivel educativo alcanzado y la Unidad en la que fueron evaluadas, los porcentajes se distribuyen variadamente. Así, quienes alcanzaron la educación primaria como máximo nivel representan en la Unidad N.º 4B el 68,5 %; en la N.º 1, el 55,2 %; en la N.º 7, el 57 %; en la N.º 18, el 50 %; en la N.º 5, el 45,3 %; en la N.º 4D, el 49,2 %; en las unidades N.º 9 y N.º 10, el 42,9 %, respectivamente y en la N.º 4C, el 38,2 %. Por su parte, quienes alcanzaron la educación secundaria como máximo nivel representan en la Unidad N.º 18 el 31,8 %; en la N.º 1 y en la N.º 4B, el 28,6 %, respectivamente; en la N.º 7, el 23,9 %; en la N.º 4D, el 22 %; en la N.º 5, el 20,6 %; en la N.º 6, el 15,4 %; en la N.º 10, el 12,8 %; en la N.º 9, el 12,5 %; en la N.º 3, el 12,4 % y en la N.º 4C, el 10 %.

Complementariamente, los datos recabados señalan que el 29,9 % de las personas analfabetas no culminaron la educación primaria, lo que equivale a 1 de cada 3 personas evaluadas como analfabetas. Por su lado, las personas analfabetas absolutas que no culminaron este primer ciclo educativo representan al 57,6 % del total de la población analfabeta absoluta participante. El porcentaje restante de personas analfabetas absolutas se divide entre personas que declararon haber alcanzado el 6.º año de educación primaria como máximo nivel educativo (25,4 %), seguido por quienes no ofrecieron información sobre su nivel educativo (9 %), quienes no transita-

ron por ningún ciclo de educación formal (5,7 %), y quienes realizaron algún año del ciclo básico de educación secundaria (2,3 %). En cuanto a las personas analfabetas funcionales que no culminaron la educación primaria, estas representan el 17,7 % del total de personas analfabetas funcionales participantes. El restante porcentaje se distribuye entre aquellas personas que declararon haber alcanzado algún grado de educación secundaria (44,3 %), las que declararon haber culminado el 6.º año de educación primaria (35,6 %), las que no proporcionaron esta información (2,2 %) y quienes indicaron haber cursado algún año de educación terciaria (0,2 %).

Del total de personas analfabetas (absolutas y funcionales) solo el 39,2 % indicó que actualmente estaba realizando alguna actividad educativa en la Unidad en la que se realizó el relevamiento. Esto implica que **menos de 4 de cada 10 personas analfabetas tiene acceso a la oferta educativa que brindan las Unidades**, cuestión que se sugiere atender de manera prioritaria durante el relevamiento de la demanda educativa.

En función de estos datos se puede afirmar que casi tres quintos de la población analfabeta absoluta no culminó la educación primaria (lo que, hasta cierto punto, permite entender los niveles de insuficiencia en este sector), mientras que casi la mitad de la población analfabeta absoluta declaró haber realizado algún año de educación secundaria (algo que, como se ha dicho, debe tenerse muy en cuenta a la hora de pensar en las estrategias pedagógicas para la educación formal en contexto de encierro).

### **El nivel correcto**

Por último, corresponde sintetizar algunas observaciones respecto del desempeño intermedio. El nivel correcto es alcanzado en valores que van del 24 % al 51,5 %. En promedio, el desempeño correcto lo logró el 39,8 % de la población evaluada. En el ranking por Unidades, el mayor porcentaje de pruebas de nivel correcto se registró en la N.º 18 (51,5 %), seguida por la N.º 5 (44,4 %), la N.º 4D (44 %), la N.º 3 (42,8 %), la N.º 6 (42,2 %), la N.º 4C (41,6 %), la N.º 7 (40,7 %), la N.º 9 (40 %), la N.º 1 (37,4 %), la N.º 4B (28,6 %) y, finalmente, la N.º 10 (24,6 %). En síntesis, casi 4 de cada 10 personas evaluadas logran



alcanzar este nivel que, como fuera explicitado en el apartado metodológico, es menor al esperado en los estándares de egreso para el ciclo de educación primaria. **La suma del nivel insuficiente y el nivel correcto representa el 75 % de la población participante, lo que equivale a decir que más de 7 de cada 10 personas evaluadas no logra los desempeños esperados para el ciclo educativo de la educación primaria completa.**

Abogacía Derecho Uruguayo

FAMLIAN DE DERECHO

ARQUITECTURA CONTADORIA PUBLICA

## MEDICINA

Me gustaria estudiar enfermeria pediatria o  
hacer algun curso para ser fisioseutica.

Me gustaria estudiar  
sicologia

ASISTENTE SOCIAL COMUNICACIÓN SOCIAL

Me gustaria ser Educadora  
Social

Periodismo

HISTORIA

ME GUSTARIA ESTUDIAR AGRICULTURA, GANADERIA, ETC

Me gustaria estudiar VETERINARIA

Si tuviera la posibilidad de estudiar algo  
que me gusta seria profesor de educación  
fisica

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ministerio de Educación y Cultura. Dirección Nacional de Educación. (2022). Un modelo para el diagnóstico del analfabetismo en la población adulta privada de libertad en Uruguay. *Informes. Programa Nacional de Educación en Cárceles*. <https://www.gub.uy/ministerio-educacion-cultura/comunicacion/publicaciones/modelo-para-diagnostico-del-analfabetismo-poblacion-privada-libertad>.

Unesco. (24 octubre al 28 de noviembre de 1978). *Actas de la Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 20.ª sesión*. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000114032\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000114032_spa)

\_\_\_\_\_ (2009). CONFINTEA VI. *Informe final. Belém do Pará: UNESCO*. [https://uil.unesco.org/fileadmin/multimedia/uil/confintea/pdf/National\\_Reports/Latin%20America%20-%20Caribbean/Uruguay.pdf](https://uil.unesco.org/fileadmin/multimedia/uil/confintea/pdf/National_Reports/Latin%20America%20-%20Caribbean/Uruguay.pdf).

\_\_\_\_\_ (2013). *Alfabetización y educación. Lecciones desde la práctica innovadora en América Latina y El Caribe*. Santiago de Chile: UNESCO Office Santiago and Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219157>

\_\_\_\_\_ (29 de junio de 2023). *Qué debe saber sobre la alfabetización*. <https://www.unesco.org/es/literacy/need-know>

[gub.uy/educacion](http://gub.uy/educacion)

---

