



ESTUDIO DE LA POBLACIÓN BECARIA 2006 EN MONTEVIDEO

Informe Final

CONVENIO:

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA – DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES – UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

Enero de 2009

Esta publicación ha sido elaborada por el Equipo de Investigación del Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República, como Informe Final del Proyecto “Estudio de la Población Becaria 2006 en Montevideo”. Dicho proyecto se desarrolló en el marco de un Acuerdo de Cooperación entre la Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura y el Departamento de Sociología, de la Facultad de Ciencias Sociales, de la Universidad de la República.

Redactores:

Prof. Gabriel Errandonea (Investigador responsable)

Prof. Rafael Rey

Procesamiento de la información:

Mag. Gabriel Errandonea

Lic. Rafael Rey

Relevamiento de Campo:

Coordinación: Mag. Gabriel Errandonea

Supervisión: Lic. Rafael Rey

Entrevistas: Lic. Cecilia Reolón, Lic. Claudia Morosi, Brs. Paula Florit y Brs. Mariana Alegre

Índice

Índice	3
Resumen ejecutivo	5
En respuesta de las preguntas originales	5
Introducción	10
Antecedentes y objetivos.....	12
Estrategia de Investigación	17
Aspectos metodológicos	19
Diseño.....	23
Pautas de entrevista:.....	23
Plan de análisis.....	24
Listado dimensional para el pautado de las entrevistas.....	25
Resultados de Investigación	28
Grupo: “Renovación - Aprobado”	28
Principales características de los becarios del grupo: “Renovación - Aprobado”	37
Grupo: “Primera vez – Aprobado”	39
Grupo: “Renovación - No aprobado”	57
Grupo: “Primera vez - No aprobado”	70
Grupo: “De baja”	81

Una lectura comparada entre grupos	98
Conclusiones	116
La valoración de las becas	116
Las redes formales e informales en la diseminación de la información...	117
La fragilidad social: equiparación de oportunidades	119
Las estrategias de estudio	120
Utilización de la beca.....	123
La postulación, los trámites y los resultados	123
Algunas orientaciones para optimizar el programa.....	125
Anexo.....	128
Equipo técnico	128
Principales características de la población a estudio	128
Bibliografía	149

Resumen ejecutivo

En respuesta de las preguntas originales

La población indagada en el presente estudio estuvo conformada por un conjunto de jóvenes que asistían a centros de estudio de educación media básica y superior y que obtuvieron una beca del Ministerio de Educación y Cultura durante el año 2006. La selección de los participantes del estudio se realizó a través de un muestreo intencional que permitiera indagar en aspectos estructurales, funcionales y subjetivos del colectivo de becarios a efectos de valorar el impacto de las becas en el conjunto de los sujetos involucrados. Para la construcción de la muestra se tuvo en cuenta el resultado académico de la población en estudio, entendido como tal la aprobación o no del correspondiente curso académico o el desistimiento del estudiante. A su vez esto se completó con una característica que se entendió como especialmente pertinente: si el estudiante accedía a la beca por primera vez o si la beca obtenida en ese año suponía una renovación de la del año anterior. La antigüedad en el programa podía aportar especificidad a la producción discursiva de los estudiantes en consideración a la trayectoria del mismo dentro del programa.

En referencia a los factores estructurales, los principales hallazgos fueron los siguientes: en relación al monto de la beca, las respuestas fueron cautelosas, se aspira a que el monto sea algo mayor, pero a la vez se valora muy positivamente las cantidades obtenidas en la presente beca.

Con respecto al destino de los montos de la beca, en general, dado el retraso en el pago de las mismas, los estudiantes y sus familias no cuentan con el dinero en el inicio del año escolar, es decir, en el momento de mayores erogaciones, es

por ello que los posibles efectos de la beca en buena medida se disipan a raíz de esta situación.

Otro aspecto interesante es que estos montos son empleados con cierta frecuencia para completar gastos corrientes del hogar, en especial gastos en alimentación, bien porque el hogar necesita recurrir a este dinero para completar el presupuesto familiar o bien porque al momento de recibir el pago, el gasto educativo ya fue cubierto con los presupuestos familiares y la beca se vuelca al gasto corriente del hogar.

Respecto a los mecanismos a través de los cuales los beneficiarios tomaron conocimiento de la existencia de la beca, la cartelería de su centro de estudios, es mencionado como el mecanismo más frecuente, pero no el único, otro sector significativo de becarios, se informó del programa a través de mecanismos externos. En algunos casos, porque la dirección de su centro de estudios los “eligió”, en otros porque los adscriptos informaron a sus padres de este posible beneficio, y en otros por oficio de algún conocido que les informó del mismo. Estos elementos demuestran la existencia de problemas en la difusión del programa de becas.

Los organismos institucionalmente vinculados al proceso de obtención y cobro de la beca, actuaron como promotores de una dificultad, que, simbólicamente vivida como necesaria e inevitable por los beneficiarios, les limitó en buena parte de su capacidad de acción. Debe además señalarse que, cuando los mecanismos de acceso a la beca y los medios para resolver las dificultades del trámite, cuentan con el respaldo del hogar, los resultados académicos tendieron a ser buenos; en cambio cuando estos procesos centralmente fueron resueltos por terceros, los resultados académicos tendieron a ser malos.

Se observó una asociación positiva entre la motivación en los procesos de toma de conocimiento y el resultado académico: cuando en los relatos se evidenció motivación, los productores de dichos discursos tendieron a integrar los grupos de promovidos. En cambio el fracaso académico tendió a vincularse al desconocimiento y el desinterés.

De manera concomitante, el fracaso aparece asociado a una actitud pasiva y de ajenidad, que incluso adquiere significados extremos como es el caso del aprovechamiento, “mientras dure”, de una determinada oportunidad no buscada ni deseada vitalmente.

En relación al monto de la beca, los jóvenes y sus familias se muestran cautelosos en sus discursos, por una parte se muestran agradecidos con la oportunidad que se les brindó a través de la adjudicación de la beca, pero por otro lado, manifiestan, en forma cautelosa, la necesidad de ampliar los montos, dado que con la actual prestación no logran más que cubrir ciertos insumos mínimos, tales como materiales de papelería, algún texto escolar, fotocopias y en algunos casos adquirir vestimenta. Es decir, la beca no opera como una oportunidad completa de dedicarse integralmente y sin ninguna restricción a los estudios, apenas permite amortiguar limitaciones a la participación en el sistema educativo o eventualmente potenciar capacidades familiares débiles, pero en ningún caso la beca logra independizar al joven de sus restricciones estructurales.

El procedimiento previsto para aspirar y obtener la beca, produce inadvertidamente un efecto de especificación negativo, al facilitar a algunos el acceso a la beca y dificultárselo a otros. Es que el procedimiento requiere de un nivel educativo mínimo o familiaridad con trámites administrativos similares. De manera que impacta de lleno en dos de los factores señalados como centrales en los sectores vulnerables: el nivel de instrucción y el capital social. Por ello aquellos entrevistados que no contaban con experiencia anterior o apoyo de terceros, tendieron a valorar como complejo y tedioso el trámite requerido para la solicitud y obtención de la beca.

Si uno de los sentidos de la beca es el de igualar las oportunidades, los procedimientos deberán ser revisados para que al operar sean independientes en relación con las capacidades demandadas por las formalidades administrativas. Los procedimientos deberían comunicar y asistir al posible becario de manera tal que no resultara necesario, para aspirar a una beca, otro recurso que la motivación: si el estudiante requiere de un saber específico o de redes sociales concretas, la equiparación de oportunidades no se habrá logrado.

En este sentido se propone avanzar en el diseño de una política de información específica para el programa de becas, aspecto del que adolece este programa. Para ello sería necesario implementar una campaña de información a través de la generalización y homogeneización de cartelera, folletería y comunicaciones institucionales en los propios lugares de estudio, entre otras herramientas. Las mismas deberían pensarse para cumplir dos funciones específicas: la de divulgación del programa en si y la de la igualación en materia de saberes específicos, fundamentalmente a través de materiales informativos didácticos que indiquen en forma diáfana, los trámites y etapas necesarias a recorrer, lugares y dependencias a donde dirigirse y documentación requerida.

Un segundo elemento a incorporar para equiparar las oportunidades de acceso al programa, sería contar con agentes facilitadores en los centros de estudios (trabajadores sociales, educadores, etc.), que acompañaran el proceso de información y tramitación, en especial entre aquellos posibles beneficiarios con mayores dificultades procedimentales para afrontar el proceso de aspirantía.

En materia del atraso verificado en la adjudicación de la beca y fundamentalmente en la acreditación de los montos, será necesario instrumentar estrategias de permitan que el dinero llegue a los destinatarios en tiempo y forma, concretamente que las partidas asignadas puedan ser empleadas en el primer envío, y más importante, de los gastos educativos, es decir, al comienzo de los cursos, cuando es necesario adquirir materiales de papelería, libros, etc. Al igual que ocurre en diversos programas sociales, se debe buscar cierto equilibrio entre el riesgo de cometer *error de inclusión* y el riesgo de efectuar un *error de exclusión*, es decir, el costo que implicaría para el programa incluir erróneamente a eventuales beneficiarios que finalmente se verificara que no reúnen las condiciones, ampliando para ello los mecanismos de control en la adjudicación, y el costo social que implicaría dejar fuera del mismo temporalmente a un sector de los posibles beneficiarios, o de dilatar la liberación de los fondos, al acentuar los mecanismos de control técnico y burocrático. Teniendo en cuenta la trascendencia del programa, los costos financieros del mismo (relativamente bajos) y la complejidad añadida que se genera al coincidir el inicio del año lectivo con el inicio del año fiscal, que propicia ciertas restricciones administrativas en la liberación en forma ágil de los fondos, entendemos que es más conveniente incluir de manera amplia a todos aquellos

postulantes que reúnan unas mínimas condiciones para aspirar a la beca, a riesgo de integrar a un grupo que luego se compruebe que no reúne todos los requisitos (el cual generalmente termina siendo una proporción muy pequeña del total), que dejar en espera a todo el contingente de aspirantes durante los primeros meses del año escolar, hasta que los fondos sean liberados o que los pasos administrativos sean completados. Se podría disponer de una partida especial para atender a los aspirantes en los primeros meses del año y los posibles errores de adjudicación podrían ser asumidos como costos de eficiencia del programa.

Finalmente, y en el plano de la valoración de las postulaciones, es posible pensar en la incorporación en el formulario y/o entrevista de evaluación, de algunos indicadores específicos dirigidos a valorar la predisposición de los hogares a ceder en los procesos de negociación a entablarse. Los mismos pugnarán, en contextos de acentuada escasez, por medios, espacios y tiempos adecuados para la ejecución satisfactoria de cada estrategia de estudio particular. Como hemos visto, la historia previa del hogar, ya no solamente del becario, en el programa, cuando ha resultado exitosa, supone matrices satisfactorias y grados variables de institucionalización de pactos tendientes a garantizar los diferentes elementos requeridos por el becario.

Así, si bien algunos indicadores no pueden ni deben adelantarse aquí, ya que requieren procesos de construcción que exceden el marco la presente investigación, se puede de todas maneras recomendar que el diseño de los sistemas de información del programa, permitan la identificación de cada postulante en el marco de las experiencias anteriores, tanto personales como familiares. Además que se considere e incorpore, como uno de las dimensiones de valoración, la necesidad que dicho postulante tendrá de negociar con su entorno condiciones adecuadas y específicas de estudio.

Introducción

El presente informe es el resultado del trabajo de un equipo de investigadores del Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República en cooperación con el equipo técnico del Área Becas de la Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura que supervisó las tareas de investigación.

El objetivo es brindar un detalle acabado de los resultados finales de la indagación realizada en 2008, sobre el Programa de Becas del Ministerio de Educación y Cultura. La misma focalizó su atención en la percepción de los beneficiarios de las mismas en el año 2006 en Montevideo. El estudio se propuso develar la trascendencia de las mismas en el proyecto educativo de los becarios y sus núcleos familiares, detectando fortalezas y debilidades del programa, así como expectativas, propuestas y reflexiones de los beneficiarios de utilidad para la reingeniería del programa.

El programa no contaba con bases de datos adecuadas anteriores a 2005. Los datos de la totalidad del país, correspondientes a 2005, se estaban aún digitalizando a principios de 2008. Este factor explica que el primer esfuerzo de indagación se focalizara sobre un período y espacio territorial muy particular, becarios del año 2006 en Montevideo, dado que se trataba de la información más reciente sobre la cual se contaba con datos completos. Más adelante se profundizará sobre las particularidades señaladas, baste por el momento llamar la atención sobre el hecho concreto, que hace de la información resultante un factor de reflexión y valoración invaluable, pero de ninguna manera una imagen que permita describir el programa actual, que cambió en muchos sentidos desde 2006 y deberá ser evaluado nueva y específicamente.

Entre la población becaria estudiada se diferenciaron cinco situaciones de interés analítico diferente. En primer lugar preocupó indagar separadamente la percepción

de quienes ya habían obtenido la beca en ediciones anteriores de quienes habían ingresado por primera vez al programa de becas en 2006 (diferenciando “1° Vez” de “Renovación”). Pero entre estos, a su vez, se distinguió a aquellos que en 2006 habían logrado un rendimiento académico satisfactorio de quienes no lo habían tenido (tratando separadamente a aquellos que aprobaron de aquellos que no lo hicieron). Finalmente, e independientemente de si se trataba de estudiantes con experiencia anterior en el programa de becas o no, se indagaron las experiencias de quienes la perdieron durante el año lectivo 2006 (es decir los estudiantes dados “De Baja”).

Así el informe buscará organizar la información resultante con base en tres grandes ejes: de una parte es importante presentar la información ordenada en términos del valor agregado de la misma, es decir comenzando por los hallazgos particulares y culminando con la información que los integra y permite formarse una opinión genérica; por la otra, es de interés la valoración independiente de los diferentes grupos indagados tanto como el análisis genérico que permite compararlos; finalmente es importante que estos dos ejes puedan ser primeramente valorados para cada tópico de interés indagado para luego articularlos en una visión genérica.

Así, luego de presentar al equipo técnico interviniente, de anticipar los principales hallazgos en un somero “Resumen Ejecutivo” y de describir la estrategia implementada, se presentarán los principales resultados de investigación obtenidos en un capítulo que permite conocer estas percepciones en cada uno de los grupos indagados.

Luego se destinará un capítulo a articular los hallazgos, más allá de las diferencias específicas entre los grupos señalados, en un análisis cruzado de la información, de manera de alcanzar un enfoque que permita valorar al grupo de becarios como un todo.

Finalmente se reflexionará sobre la totalidad de la información resultante en un capítulo conclusivo que buscará establecer el alcance, los límites y los desafíos que se desprenden de los resultados alcanzados.

El informe incluye un capítulo de anexos en el que se incorpora la información complementaria o probatoria de los hallazgos realizados. Así incluye, además de las

entrevistas y otros elementos de referencia metodológica sobre el proceso seguido, un apartado destinado a describir cuantitativamente la población estudiada.

Como es detallará a continuación, la muestra implementada, teórica y con fines de saturación simbólica de grupos sociales, no fue diseñada probabilísticamente a fin de garantizar que las características de los individuos entrevistados y sus núcleos familiares resultaran representativas de las características del colectivo al cual pertenecen. Así, la información obtenida, permite valorar el marco individual de las entrevistas al conocer las características de quienes fueron entrevistados, pero no tiene valor de generalización y debe prevenirse sobre un uso inadecuado de la misma.

Antecedentes y objetivos

La expresión “beca” cuenta con dos acepciones: refiere al sistema jurídico-laboral por el cual, con sentido y objetivo formativo, una empresa o institución incorpora a un estudiante al ámbito y prácticas laborales a cambio de prestaciones determinadas, pero siempre atendiendo a una finalidad didáctica (González Ortega y Moreno Díaz, 2001); o bien, en un sentido no-laboral, refiere a la ayuda financiera, proveniente tanto de fondos privados como públicos, que se brinda a una persona a cambio de una determinada producción académica y durante un período específico.

El programa de becas de apoyo económico, que fue objeto de la investigación a la que refiere el presente informe, responde a la segunda de las acepciones aludidas, consistente en una transferencia en efectivo a estudiantes de Educación Formal, a cambio de la permanencia y promoción de los mismos en el sistema educativo formal.

La Comisión Nacional de Becas fue creada por Ley 15.851 del 24 de diciembre de 1986 para el otorgamiento de las citadas becas de apoyo económico a estudiantes de Educación Formal en todo el territorio nacional. Esta comisión está integrada por el Director de Educación del Ministerio de Educación y Cultura, que la preside, dos integrantes en representación de la Universidad de la República, dos miembros por la Administración Nacional de Educación Pública y dos por el Congreso Nacional de Intendentes, teniendo como cometido la administración y otorgamiento de los fondos

destinados a las becas de estudio. Así mismo existen comisiones departamentales encargadas de la selección de los posibles destinatarios.

La población objetivo de este programa de becas se define como los niños y jóvenes en situación de vulnerabilidad a la pobreza, comprendidos entre los 11 y los 25 años de edad y cuyos ingresos familiares no superen el monto equivalente a una Base de Prestaciones y Contribuciones (BPC)¹ per-capita. Así mismo los aspirantes deberán haber aprobado el curso escolar del año anterior o tener asignaturas que lo habiliten para cursar el siguiente.

Las becas son otorgadas por el período de un año lectivo pudiendo ser renovada. El monto de la beca no podrá exceder el equivalente a una BPC, ni podrá ser inferior a $\frac{1}{4}$ de la misma.

La distribución del número de becas por departamentos se realiza a partir de datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística que estiman la proporción de niños y jóvenes entre 11 y 25 por debajo de la línea de pobreza en cada departamento.

En el año 2005 se concedieron 942 becas, en 2006 se adjudicaron 957 becas, en 2007 pasaron a ser 1396 y en 2008 se otorgaron 1405 becas. A partir de 2007 se incorpora al sistema de becas para Educación Media el Fondo de Solidaridad, que destinó montos que permitieron duplicar a los destinados por el presupuesto general del Estado.

Las solicitudes presentadas excedieron ampliamente el número de becas otorgadas en 2008. Para 1405 becas se registraron 3638 solicitantes que reunían las condiciones mínimas para su adjudicación.

Este, que resultara un avance significativo, aún supuso modificaciones posteriores a 2006 en los procedimientos seguidos por los aspirantes para su inscripción en el programa. De tal forma que la edición 2006 del programa, particularmente en Montevideo, supuso el abordaje sobre una realidad única e irrepetible, y deberá ser tomada como punto de partida de la indagación y monitoreo del programa, más no como indicativa de su situación actual.

¹ El valor de una BCP al momento de realizar la investigación era de \$ 1944

El Ministerio de Educación y Cultura se propuso indagar y profundizar en el conocimiento de los efectos de estas becas de estudio sobre los jóvenes beneficiarios y sus familias. En tal sentido, las preguntas que inicialmente se propusieron como de mayor urgencia fueron:

a) ¿Ayuda este mecanismo, y de ser así de qué forma, a la retención de los estudiantes de enseñanza media? En otras palabras, los estudiantes que promovieron, ¿se hubieran mantenido dentro del sistema y con los mismos resultados sin beca?

b) ¿Qué modificaciones se le podrían introducir para que fueran más efectivas que en la actualidad?

Aspectos que a su vez suponen indagar sobre tres grandes dimensiones de interés:

Estructural:

¿Cómo eran, en términos socioculturales, los hogares de los beneficiarios de Montevideo en 2006 (capital cultural, códigos sociolingüísticos, equipamiento orientado a la educación del joven y de bienestar en general)?; ¿cuál era el uso que se daba al dinero (quién lo administraba y en qué cosas se gastaba)?; y, ¿cuántos miembros del hogar lograban acceder a becas?

Subjetiva:

¿Qué expectativas existían respecto al logro educativo (así como a las gratificaciones que de ello se derivan)?; ¿Cuál era el grado y tipo de conocimiento existente sobre las becas?; ¿cómo se percibía el rol de los organismos involucrados encargados de la supervisión y seguimiento?; ¿qué obstáculos se percibían relacionados a la beca (por ejemplo: no pago en fecha, trámites engorrosos a realizar, etc.)?; ¿cómo se gestaba la toma de decisión de dichos hogares, al postularse a las becas?

Funcional:

¿Se pueden señalar efectos motivacionales del programa sobre los estudiantes o las familias (sensación de ser escogido, responsabilidad en el joven o en la familia, mayor preocupación y/o control de los padres, etc.)?; y sobre los pares del joven (des estigmatización, etc.); ¿cuál era la valoración del becario y su entorno familiar sobre su

condición de estudiante y del espacio familiar comprometido (espacio social: espacial, temporal y relacional)? y, ¿es posible determinar el potencial impacto de un aumento en el monto de las becas (suficiencia del monto, etc.)?

Ante las limitantes de información ya referidas, avanzando por donde es posible mientras se espera a contar con los recursos de información que permitan pensar en horizontes de exploración mayores, se optó por estudiar el programa entre los becarios de 2006 de Montevideo.

Esta es una decisión de gran importancia porque, además de permitir una primera imagen sobre un esfuerzo anualmente reiterado, pero nunca medido, permite definir y valorar indicadores para la fundación de su monitoreo futuro.

En este sentido es que encontramos los hallazgos altamente motivadores, ya que, como se verá, es posible realizar un examen realmente crítico del programa a la luz de evidencias empíricas. Además, esto permite repensar la ingeniería de la selección de los beneficiarios, así como la determinación de una batería de indicadores dirigidos a su seguimiento, con la potencialidad de contribuir en la elaboración de un instrumento capaz de orientar flexiblemente su implementación.

Como se trata de un fenómeno social ocurrido en el pasado y al cual sólo se puede acceder por intermedio del relato de los actores partícipes, es decir por los propios becarios y sus grupos familiares inmediatos, no resulta posible articular estrategias de diseño con base en el control de terceros efectos. El camino obligado es el de la indagación profunda de las experiencias subjetivas de dichas personas.

Si bien era necesario garantizar los elementos básicos de validez, que permitieran confiar en el valor de la información relevada, no resultaba razonable aspirar a explicar las conductas individuales, ni aislar efectos prácticos vinculados con la participación de estos jóvenes en el Programa de Becas; extremo que requería de instrumentos fuera de nuestro alcance al momento de iniciar la investigación.

No pudiendo determinarse el impacto real de las becas otorgadas, tampoco resultaba posible calcular los efectos de un posible aumento de los montos de las mismas. Pero sí se podían describir sus impactos simbólicos. Así mismo, se podía caracterizar al

becario, su núcleo familiar y la forma en que vivieron los compromisos y beneficios inherentes a la beca obtenida.

Es decir que fue posible atender a las necesidades estructurales y simbólicas planteadas más arriba, y aún a algunos de los aspectos funcionales demandados. Así, el presente informe da respuesta cabal, sólo a la primera parte de la primera pregunta planteada y permite responder, mediante la generación de hipótesis de trabajo para futuras investigaciones, a la segunda.

Para poder efectivamente aislar los efectos de las becas de otros factores contextuales e históricos, es necesario contar con un diseño de otra naturaleza y con otras capacidades: que permita la observación y seguimiento del proceso y no su evaluación retroactiva, por una parte, y que posibilite la constitución de un grupo testigo por la otra. Pero volveremos sobre estas consideraciones en el capítulo de conclusiones.

Estrategia de Investigación

Se constituyó un equipo integrado por el responsable de investigación, un asistente de investigación y entrevistadores-desgrabadores de las entrevistas.

El asistente tuvo a su cargo, además de las tareas habituales de asistencia de investigación, la responsabilidad de la digitación, prueba de consistencia y procesamiento inicial de la Base de Datos resultante del formulario suministrado (Ficha Social).

Se priorizó la conjunción de las funciones de entrevista y desgravación, a fin de optimizar los tiempos y disminuir los errores de desgravación. De manera que quienes tuvieron la responsabilidad de entrevistar, fueron quienes desgravaron, completando el proceso con un informe de campo que permitiera al resto del equipo contextualizar los corpus de entrevista resultantes.

El pauta final de las entrevistas se definió en el seno del equipo de investigación, de manera de calificar y comprometer el desempeño profesional individual, con el espíritu de la investigación. De esta manera se buscó aumentar la autonomía individual y la consistencia final del trabajo en su conjunto.

Por lo expuesto, la pauta final de entrevista resultó de múltiples etapas de discusión y testeo, siendo finalmente elevada, para su consideración y aprobación por los técnicos de la Dirección de Educación del MEC, antes del inicio de la etapa de campo.

Los corpus resultantes de las entrevistas fueron procesados mediante análisis de redes de relaciones simbólicas y las fichas sociales digitadas para la conformación de una base de datos.

Así, la información proveniente de la base de datos resultante, como ya se adelantara, permitió la caracterización descriptiva de los hogares visitados. En cambio, es

el material procesado de las entrevistas es el que hizo posible detectar y comunicar la estructura simbólica presente en los diferentes universos simbólicos estudiados. Por su intermedio se caracterizó socialmente dichos significados, desde las vivencias y relaciones de los entrevistados con el programa de becas objeto del presente estudio, determinando las diferencias y similitudes entre ellos.

El objetivo del estudio fue alcanzar a obtener, por medio de entrevistas colectivas, descripciones en profundidad que permitieran comprender el efecto de las becas sobre los beneficiarios y sus núcleos familiares, vinculando sus comportamientos y vivencias con los procedimientos establecidos para la obtención de la beca primero y para el efectivo cobro del beneficio después.

Se procesó la información presente en los corpus de entrevista mediante análisis de redes, valiéndose para ello del Paquete Informático Atlas'ti. Este procedimiento permite aislar los diferentes componentes simbólicos y luego relacionarlos para comprender la dinámica social de los grupos en relación con el programa de becas, en el entendido que las descripciones obtenidas permiten detectar las conexiones de sentido que explican las conductas de los entrevistados desde sus expectativas e interpretaciones cotidianas.

Para ello, las descripciones densas resultantes fueron primeramente descontextualizadas para su tratamiento analítico, para lo cual se procedió mediante la codificación de cuotas de texto, su extracción, comparación e ilación sígnica, siguiendo dos procedimientos extractivos diferentes, consecutivos y complementarios: codificación deductiva (derivada de la operacionalización de las dimensiones de interés en el marco de los objetivos señalados) y codificación emergente (producto de elementos de interés, no previstos y surgidos espontáneamente en el correr de las entrevistas).

Las redes sígnicas emergentes se tipificaron y se ingresaron en un análisis de asociación en la base de datos generada mediante la ficha social, a fin de detectar posibles perfiles de interés y de establecer parámetros hipotéticos de generalización posible.

Procedimiento que, conjuntamente, permitió lograr las caracterizaciones que se presentan como hallazgos y vincularlas específicamente a cada tipo de becario definido inicialmente, para luego encontrar aquellas características comunes al colectivo.

Aspectos metodológicos

Para la realización del estudio se firmó un convenio de cooperación para la investigación, entre la Dirección de Educación del MEC y la Facultad de Ciencias Sociales. Las tareas están vinculadas a: a) el relevamiento de casos y aplicación de formularios, b) transcripción de las entrevistas e ingreso de los datos de las fichas sociales y c) redacción de un informe con el análisis de la información y la sistematización del contenido de las entrevistas.

Las dimensiones de muestreo refirieron por una parte al rendimiento del becario, en términos del rendimiento académico mostrado, y por la otra al historial en la percepción de la beca (aunque entre los “renovados”, este aspecto también puede referir a un mínimo nivel de desempeño académico, ya que la renovación de la beca supone, en casi todos los casos, la aprobación del año escolar precedente). Por lo cual, lo que hemos saturado son diferentes espacios sociales, definidos por determinadas experiencias vitales comunes (determinadas exclusivamente por la combinación de la historia en el programa y el rendimiento obtenido). Esta suerte de combinatoria no puede ser fácilmente ordenada. En la medida en que es necesario valorar dichas situaciones desde una perspectiva externa, se tiende a colisionar con los objetivos de investigación: la valoración y descripción de dichos grupos desde sus experiencias y perspectivas simbólicas.

Por ello, ante el requerimiento de abordaje de los diferentes grupos en consideración de su mejor o peor rendimiento escolar, se apeló a la mera combinación de los atributos ya mencionados para su identificación, entendiéndose su ordenamiento desde esta perspectiva como externa y provisoria, y con sentido de un servicio estratégico necesario al relevamiento de campo.

Para ello podemos identificar, inicialmente, tres agrupamientos por rendimiento, los que inmediatamente se transforman en cinco en consideración de la existencia o no de experiencia anterior con la beca. Para lo que se arriba a la siguiente tipología:

- **Rendimiento aceptable:** se trata de personas que han aprobado el año curricular correspondiente (2006), pero que pueden o no contar con una experiencia anterior en

- a) Renovación - aprobado: como ya señalamos, reúne a aquellos becarios que han aprobado el año curricular, habiéndolo realizado mediante la renovación de su beca (de 2005 a 2006).
- b) 1° vez - aprobado: en este caso, la beca ha sido otorgada por 1° vez y el becario ha aprobado el año lectivo.
- **Rendimiento deficiente**: se trata de personas que no han aprobado el año curricular correspondiente (2006), pero que no fueron dados de baja durante el período escolar correspondiente. Nuevamente, pueden o no contar con una experiencia anterior en la obtención de la beca. Este grupo también se subdividió entre quienes renovaron y quienes obtuvieron por primera vez la beca en 2006:
 - c) Renovación – no aprobado: el becario, habiendo logrado la renovación de la beca (de 2005 a 2006), sin embargo no ha aprobado el año lectivo (2006).
 - d) 1° vez – no aprobado: el becario habiendo obtenido la beca por 1° vez, tampoco ha logrado aprobar el año lectivo.
- **Dados de baja**: se trata de las personas que fueron dadas de baja en el correr del año curricular correspondiente (2006), independientemente de que hayan contado o no con una experiencia anterior en la obtención de la beca. Puede suponer situaciones muy diversas, ya que la pérdida de la beca durante el año se vincula exclusivamente con su asistencia escolar, la que puede fallar por causas muy diferentes y no necesariamente indicativas de un bajo rendimiento individual. Por ello este grupo no se subdividió:
 - e) De baja: el becario ha sido dado de baja en su beca durante el año curricular correspondiente (2006).

Se trató de un estudio cualitativo de becarios de Montevideo del año 2006. Por lo expuesto, los becarios fueron seleccionados de acuerdo al rendimiento o resultado académico (“Aprobados”, “No aprobados” y “Dados de Baja”) y sus antecedentes históricos en el programa, es decir, tomando en consideración si la beca otorgada en 2006

se trataba o no de una renovación (“Renovación” o “1° vez”). El estudio se limitó a estudiantes de educación media.

La evidencia empírica surgió de entrevistas colectivas semi-estructuradas en el hogar. En las mismas participó el estudiante, el padre y/o la madre (o algún referente adulto en su defecto) y, en algunos casos, hermano/s o cónyuge del beneficiario.

El muestreo teórico se realizó con base en las dos dimensiones señaladas, entrevistándose beneficiarios hasta lograr la saturación empírica de las dimensiones de interés en cada universo simbólico de manera independiente.

Cada uno de estos grupos de becarios fue saturado por un único entrevistador (aunque algunos entrevistadores tuvieran más de un grupo para saturar). De manera que la saturación, además de deber contar para su determinación final, con la aprobación de la conducción responsable del proyecto y de la supervisión técnica del MEC en cada caso, fue detectada y declarada por un solo investigador, y no por una multiplicidad de personas cuyos criterios conjuntos pudieran dar lugar a interpretaciones discordantes. Este resultó un procedimiento especificado como de control de campo de forma previa al relevamiento mismo y fue supervisado por la jefatura de campo en cada caso durante el proceso mismo de relevamiento y saturación.

Es necesario reiterar que la condición de “Dado de baja”, que evidentemente también opera como indicador de rendimiento, no refleja esta dimensión de la misma manera que la dicotomía “aprobado – no aprobado”, debiendo interpretarse en realidad como un indicador independiente. Extremo que resulta más evidente aún, al observar que no consideró la historia del becario en el programa, es decir que no diferencia entre becas otorgadas en régimen de renovación u otorgadas por primera vez. En este sentido se debe entender a dicha categoría, ya no como una simple variante del rendimiento observado, sino como una definición grupal final: los dados de baja interesaron en tanto su abandono del año escolar, independientemente de terceras consideraciones.

Por lo expuesto, los cinco universos simbólicos resultantes pueden simplificarse mediante el siguiente cuadro sinóptico:

	Renovación	1 vez
Aprobado	1º Grupo: “Renovación - aprobado”	2º Grupo: “1º vez - aprobado”
No aprobado	3º Grupo: “Renovación – no aprobado”	4º Grupo: “1º vez – no aprobado”
Dados de baja	5º Grupo: “De baja”	

De acuerdo con las condiciones de selección y muestreo señaladas, se identificaron los beneficiarios del programa de Montevideo en 2006 en cinco universos simbólicos a saturar mediante entrevistas. Independientemente de la obtención temprana de la saturación simbólica, se realizaron un mínimo de diez entrevistas para cada uno. De manera que se estimaba la realización de no menos de 50 entrevistas colectivas semi-estructuradas, aplicando la pauta de entrevista definida de común acuerdo con el equipo técnico de la Dirección de Educación y cuyo listado dimensional se adjunta más adelante en este documento.

Se adoptó como procedimiento de cierre de campo para cada grupo la saturación simbólica, pero con no menos de 10 entrevistas, o de forma alternativa, es decir aún no habiéndose logrado la saturación prevista, al alcanzar 15 entrevistas en cada uno de ellos.

Además, a cada entrevistado debió aplicársele un breve formulario que permitió relevar información socioeconómica y de trayectoria educativa del joven (eventos de repetición, etc.), cuyo contenido fue exigido y determinado por el Ministerio de Educación y Cultura y su formato y presentación ajustado y completado por el equipo técnico de la Universidad de la República. Esta información, sin validez estadística para su generalización, tiene centralmente la finalidad de evaluar la heterogeneidad de los individuos integrantes de la muestra final.

Diseño

Como el objeto central radica en la evaluación del impacto de las becas sobre el rendimiento académico de los becarios, se han conformado en determinantes las dimensiones referidas a la aprobación o no del año lectivo y la condición de la beca otorgada. Arribándose por esta vía a los cinco universos simbólicos ya definidos.

Así el diseño de la investigación apuesta a una muestra teórica que tiene la virtud de la operatividad y el defecto de la simplificación. De manera que se acompañarán las entrevistas semi-estructuradas con un formulario estructurado capaz de caracterizar al becario y su entorno familiar en las demás dimensiones de interés previas. Dimensiones que, de haberlas considerado fundamentales en la conformación de los universos simbólicos a saturar, habrían elevado la complejidad de la muestra teórica exponencialmente, aumentando consiguientemente la cantidad de entrevistas a realizar (y así los requerimientos en materia de tiempos, costos, equipo de investigación, etc.).

La Base de Datos resultante, además de cumplir los objetivos descriptivos ya señalados en la estrategia, cumple entonces un papel de diseño fundamental: controlar la heterogeneidad de los grupos de becarios entrevistados, tanto internamente como entre universos simbólicos. Este camino permitirá sopesar con mayor certeza la potencialidad de la información resultante y enmarcar adecuadamente las decisiones que de ella se deriven.

Pautas de entrevista:

El pautado de las entrevistas responde a los siguientes criterios complementarios:

1. Comparabilidad: se incluyeron dimensiones comunes a todos los universos simbólicos.
2. Especificidad: se incluyeron dimensiones específicas propias de la situación común a cada uno de los entrevistados componentes de un mismo universo simbólico.
3. Emergencia: se incluyeron dimensiones emergentes, como producto de haber contemplado las dos siguientes posibilidades de emergencia temática:

- a. En campo: se implementó un régimen de consulta periódica, así como de registro permanente, de temáticas emergentes en las diferentes entrevistas. En este sentido, el entrevistador fue sensible y se permitió explorar aspectos de interés no previstos y emergentes en una entrevista (siempre en atención al marco de los objetivos de investigación). Cuando fue pertinente, se procedió a comunicar al asistente de investigación y este al equipo, discutiendo y decidiendo su incorporación o no al diseño de investigación y definiendo, en caso afirmativo, el procedimiento más adecuado para hacerlo.
- b. En procesamiento: la emergencia temática no prevista y de interés analítico (siempre en el marco de los objetivos de investigación), se canalizó mediante la generación del correspondiente código emergente y su inclusión en los procesamientos posteriores. Finalmente se evaluó su pertinencia en el marco del análisis propiamente dicho.

Plan de análisis

Entrevistas:

1. Elaboración de redes de significación primarias (que significa una misma representación generalizada).
2. Elaboración de redes de significación secundarias (relación signíca entre códigos).

Variables medidas mediante formulario semi estructurado:

3. Cerrado de preguntas abiertas.
4. Listados de frecuencias simples.
5. Cruce bivariado por todas las variables de base (correspondientes a la dimensión estructural)
6. Detección de variables de corte entre los hogares para cada categoría de universo simbólico saturado.

Triangulación de técnicas en campo:

7. Ficha social:

- a. Se relevarán diferentes indicadores, de los cuales se dispondrá, de forma preferencial (es decir ubicados y gráficamente dispuestos en el formulario, de manera de facilitar la tarea del entrevistador), a fin de determinar su incorporación en la pauta de entrevista.

8. Entrevista:

- a. Se utilizarán los indicadores señalados para la determinación de tópicos significativos para su incorporación en la pauta de entrevista. Esto significa que se incorporarán a los tópicos que deberán ser transitados en la entrevista, elementos específicos (ya conociendo el atributo correspondiente al hogar entrevistado) ha ser transitados en la producción de discurso que se encuentra promoviendo.
- b. Se determinará la producción libre del discurso mediante un disparador que resulte genérico y se realizarán relances, cuando alguno de los diferentes tópicos requeridos no surja espontáneamente.
- c. Cuando lateral o insuficientemente se toque alguno de los tópicos, en lugar de apelar al relance, se implementará un “eco” de manera de inducir a la especificación y aclaración de contenidos.

Listado dimensional para el pautado de las entrevistas

1) Dimensiones estructurales:

a) Caracterización del hogar:

- i) Capital cultural.
- ii) Códigos y mecanismos de integración sociolingüísticos (en términos de la beca recibida).
- iii) Preocupación y equipamiento orientado a la educación del joven.

- iv) Caracterización de “bienestar en general” para cada hogar: ¿qué es?; ¿cómo se lo llama (qué giro lingüístico utiliza el entrevistado)?; y, ¿qué significa (qué implica para el entrevistado) el “bienestar”?
- b) Utilización del dinero:
 - i) Quién decide el gasto.
 - ii) En qué cosas se gasta.
- 2) Dimensiones subjetivas:
 - a) Expectativas existentes respecto al logro educativo en vinculación con la beca solicitada y obtenida:
 - i) Identificación y caracterización de gratificaciones vinculables a la beca.
 - ii) Metas que se perciben como alcanzables con ayuda del subsidio percibido.
 - b) Determinación del grado y tipo de conocimiento existente sobre las becas.
 - c) Percepción sobre el rol de los organismos involucrados encargados de la supervisión y seguimiento:
 - i) Conocimiento de los organismos involucrados.
 - ii) Percepción sobre la presencia de obstáculos relacionados a la beca:
 - (1) Recordación espontánea.
 - (2) Tópicos necesarios:
 - (a) No pago en fecha.
 - (b) Complejidad de los trámites a realizar.
 - iii) Comprensión, vivencia e interpretación del sentido, alcances y consecuencias del vínculo contraído.
 - d) Exploración y caracterización del proceso implicado en la toma de decisiones vinculadas a:
 - i) La decisión de postularse a la beca.
 - ii) Las características y estrategias vinculadas al estudio (en tanto que proceso)

- iii) Percepción sobre el rendimiento:
 - (1) Requerido formalmente.
 - (2) Deseable personalmente.
 - (3) Alcanzado realmente.

- e) Alcance (cantidad de personas que acceden a las becas):
 - i) Miembros del hogar.
 - ii) Conocidos.

- 3) Dimensiones funcionales:
 - a) Impacto motivacional:
 - i) Percepción del becario:
 - (1) Haber sido escogido (propia y ajena).
 - (2) Responsabilidad implicada.
 - (3) Sobre sus pares (estigmatización-admiración).
 - ii) Percepción de la familia:
 - (1) Sensación de haber sido escogidos.
 - (2) Responsabilidad implicada (preocupación y/o control, etc.).
 - (3) Percepción sobre los pares del joven (estigmatización-admiración)
 - (4) Percepción sobre el potencial impacto de un aumento en el monto de las becas:
 - (a) Grado de suficiencia del monto actual.
 - (b) Proporción de la variación considerada significativa.

Resultados de Investigación

Grupo: “Renovación - Aprobado”

Este Universo simbólico, reúne a aquellos becarios que han aprobado el año curricular, habiéndolo realizado mediante la renovación de su beca (de 2005 a 2006). Se dio por saturado en la quinta entrevista, continuándose las mismas hasta completar las diez previstas.

Los principales aspectos a destacar son los siguientes:

En este grupo se plantea, en el marco de una renovación de la beca, el problema de la toma de conocimiento como absolutamente ajena al beneficiario (Código: “Conocimiento”). Los procedimientos por los que resultaron renovados ocurren fuera del espacio de ingerencia del becario y del grupo familiar. Aún más, en algunos casos son vividos como producto de una voluntad personal de funcionarios intermedios (Asistente Social, Adscrito, “La Directora”, etc.), que, ya sea por medio de procedimientos impersonales (“sorteos”) o simplemente por selección directa (“elegido”), han decidido la suerte del becario concreto: “me llamaron del liceo para decirme que había un beneficio, que fuera que habían elegido uno de los chiquilines. El más grande”; “La directora me mandó llamar ... por intermedio de ella, bueno, entonces tuve entrevista y me dijo que a ella (a la Directora) le habían dicho que seleccionara, que ella viera más o menos, este... 10 le habían dado y tenía que elegir”.

No se vive el procedimiento como complejo, más bien lo contrario (Código: “Complejidad”). Como ocurre con otros grupos, la atención sobre trámites refiere exclusivamente al procedimiento de cobro cada dos meses y, en este sentido, es vivenciado como de gran simplicidad y accesibilidad: “No porque ya llevaba el recibo de

luz y la fotocopia de la cédula y ta, y firmaba yo y la cédula mía”; “No, no son complicados”. Como en otros grupos, también se señala alguna dificultad inicial, aunque no de trámites, sino de comunicación en materia de confirmar la adjudicación de la beca y el momento a partir del cual se puede retirar el dinero: “teníamos que ir llamando todos los meses, te acordás que llamé más a fin de mes; y llamábamos y [te decían] ‘Todavía no está’; o te decían ‘Sí está adjudicada’.”

Es un grupo que vivió el aporte económico de la beca, como un apoyo (Código: “Gratificación”). En sus manifestaciones surgen referencias claras en el sentido de dejar constancia que no se trata de un factor determinante, pero que contribuyo con el esfuerzo, tanto individual como colectivo, de estudiar. De todas maneras se señala que lo que está detrás es una voluntad personal y que, de mejorarse los tiempos en relación con la disponibilidad de recursos, la capacidad de incidencia también sería significativamente mayor: “claro, nunca ligue nada en la vida”; “Me ayudó a empujarme, me ayudó en todo, porque ya se me hacía más fácil en las fotocopias y todo”; “si me hubiesen pagado como correspondía me hubiera ayudado mucho más”; “siempre contaba con una plata, si precisaba a veces podía pedir prestado y después devolverla cuando cobraba la beca”.

En cuanto al destino de los recursos recibidos (Código: “Utilización”), este grupo se mostró claramente más definido en priorizar la vestimenta sobre los útiles y la alimentación sobre los boletos. Como se observa en otros grupos, no existe una frontera en el gasto entre estas diferentes dimensiones y, por ello, también aquí queda claro que soportes para la vida en comunidad, como lo son la vestimenta y la alimentación, no sólo no aparecen dados, sino que emergen como prioritarios. Como decíamos, se señalan fundamentalmente tres destinos para el dinero, además de forma indiferenciada, pero también aparece una referencia a las nuevas tecnologías que, luego de citar las demás referencias, traeremos por su presencia excepcional en el discurso de todos los becarios entrevistados (independientemente del grupo al que nos refiramos): “En ropa, fotocopias de los liceos y si se precisaba, algo para comer en casa”; “ropa y esas cosas que viste que necesitas y no tenés. Para fotocopias y todo eso también”; “Me compraba la ropa y lo utilizaba en las cosas del liceo”; “para la ropa, los útiles. Lo que más que varió fue que me compré la computadora”.

Sobre las estrategias de estudio (Código: “Estrategias de estudio”), se trata de un grupo que, si bien manifiesta algunos problemas de convivencia, estos se limitan a la relación entre hermanos, y en términos de la más normal convivencia doméstica. Además, a esto debe añadirse que en todos los casos, se señaló la existencia de espacios alternativos, es decir que simbólicamente no emergen como problemas insolubles, ni con efecto negativo sobre dichas estrategias. En este sentido, el factor espacio de estudio, aparece resuelto e institucionalizado. Otros aspectos relativos a las estrategias de estudio justamente brillan por su ausencia: no resultaron problematizados factores tales como el del ruido, o el de los tiempos disponibles. Finalmente surge de forma implícita, lo que incrementa su importancia relativa, la existencia y disponibilidad de soportes materiales para la implementación de las estrategias individuales. Se trata, en todos los casos, de la disponibilidad de una habitación (dormitorio, comedor o cocina, en algunos casos de forma alternativa) y de mobiliario aceptablemente adecuado (mesa o escritorio).

En relación con los logros educativos alcanzados (Código: “Rendimiento”), se trata de un grupo que presenta los resultados escolares como fuertemente vinculados a la beca. Es cierto que en este sentido surgen dos diferentes representaciones simbólicas:

- De una parte, ya sea por la negativa (es decir de forma culpabilizadora: habiendo cobrado la primer cuota de la beca “después de julio ya estas regalada”), como por la positiva (“subí [el rendimiento] porque quería tener la beca de vuelta”; “los motiva bastante”), se señalan efectos directos, propios del proceso vivido durante el año de beca, del programa sobre el rendimiento escolar de los becarios.
- Por la otra, se establece una relación indirecta, que desde una mirada restringida al efecto positivo y final, podría subsumirse en la anterior, pero que en realidad plantea un mecanismo diferente que es interesante rescatar. Se establece una relación de impacto del programa entre años lectivos diferentes. Se vinculan los resultados positivos en un año, con la predisposición con que se comienza el siguiente. Así, y evidentemente por tratarse de un grupo que ya ha tenido una experiencia con el programa de becas, surge como elemento positivo el nacimiento de un mecanismo de “yo puedo”, que articula el éxito del año lectivo anterior con el rendimiento final del año de referencia del estudio (2006).



[33:280] No porque ya llevaba el recibo..

No porque ya llevaba el recibo de luz y la fotocopia de la cédula y ta, y firmaba yo y la cédula mía.



[30:332] que fuera todos los meses y no..

que fuera todos los meses y no cada dos meses que cobraba setecientos y algo. Después, en tercero, el último mes cobró mil y algo. Ta, lo que le dieron estaba bien pero si fuera un poco más que recibiera sería mejor para aquellos que lo precisa.



[35:286] Antes de dar las becas hacer e..

Antes de dar las becas hacer entrevistas para saber quien tenía la mentalidad de seguir el liceo y quién no. Porque si le van a dar a todos lo que la piden o a todos por elegir no más, después no terminan el liceo y quedó una beca de lado. O sea, la dejan tirada para el que termina el liceo. Y casi ninguno de a los que se las dieron terminó el liceo.



[31:344] No, no son complicados.

No, no son complicados.

 Complejidad (32-2)~



[29:197] no diría nada porque es una ay..

no diría nada porque es una ayuda, una beca, que nunca la tuve y tenerla ahora cuando nunca pensé que la iba a tener, está bueno. No sabía que existía eso de las becas.



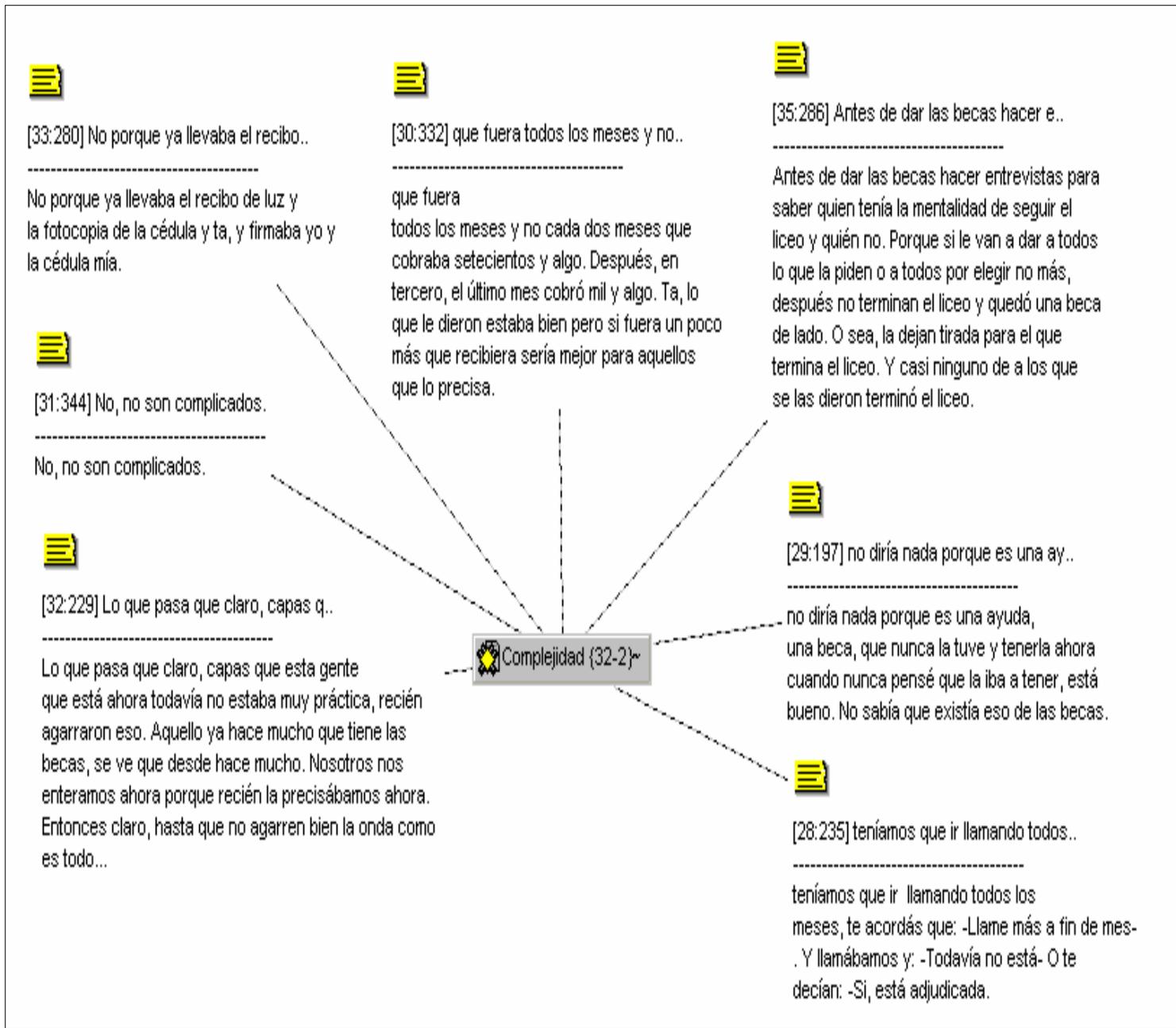
[32:229] Lo que pasa que claro, capas q..

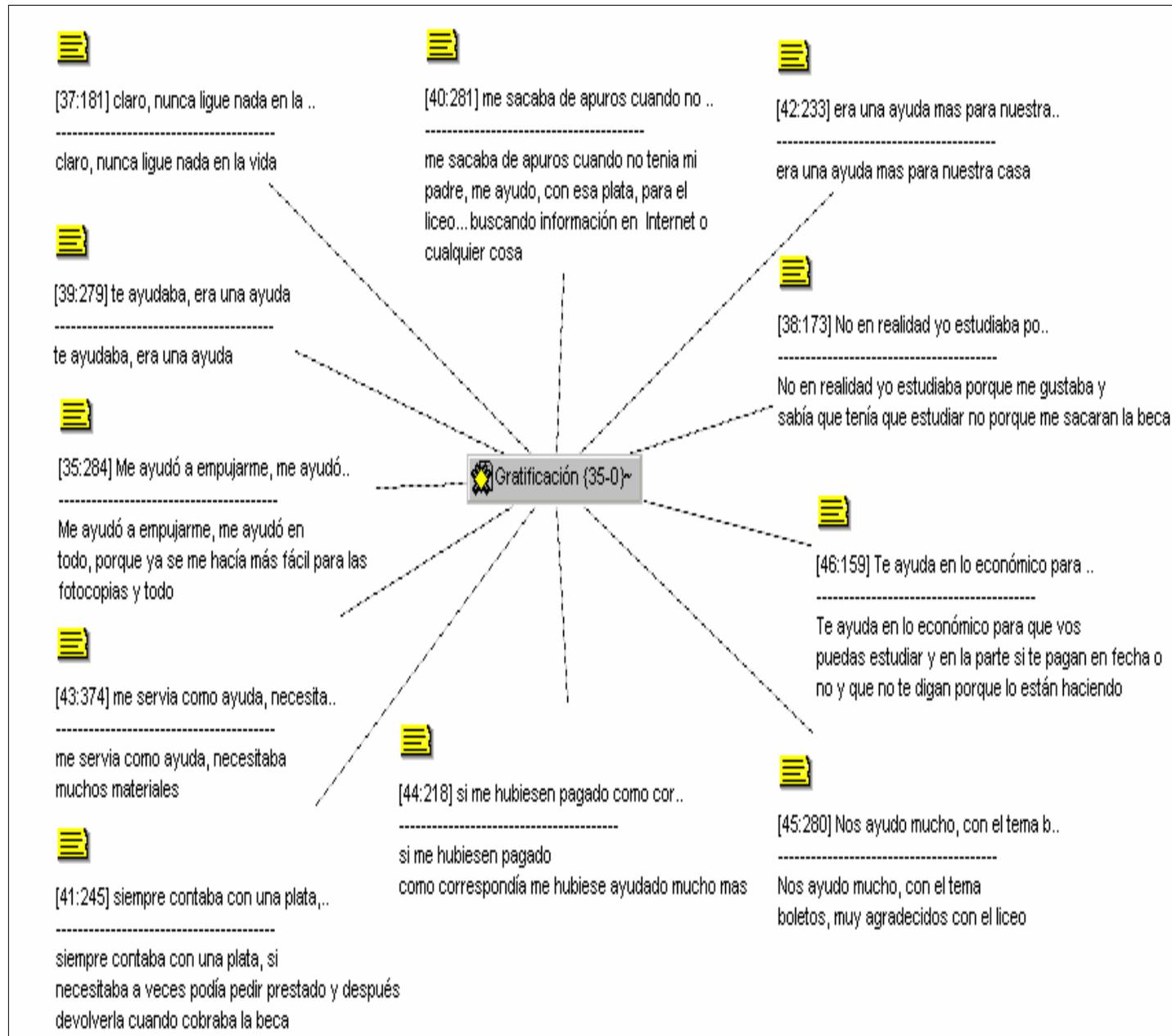
Lo que pasa que claro, capas que esta gente que está ahora todavía no estaba muy práctica, recién agarraron eso. Aquello ya hace mucho que tiene las becas, se ve que desde hace mucho. Nosotros nos enteramos ahora porque recién la precisábamos ahora. Entonces claro, hasta que no agarren bien la onda como es todo...

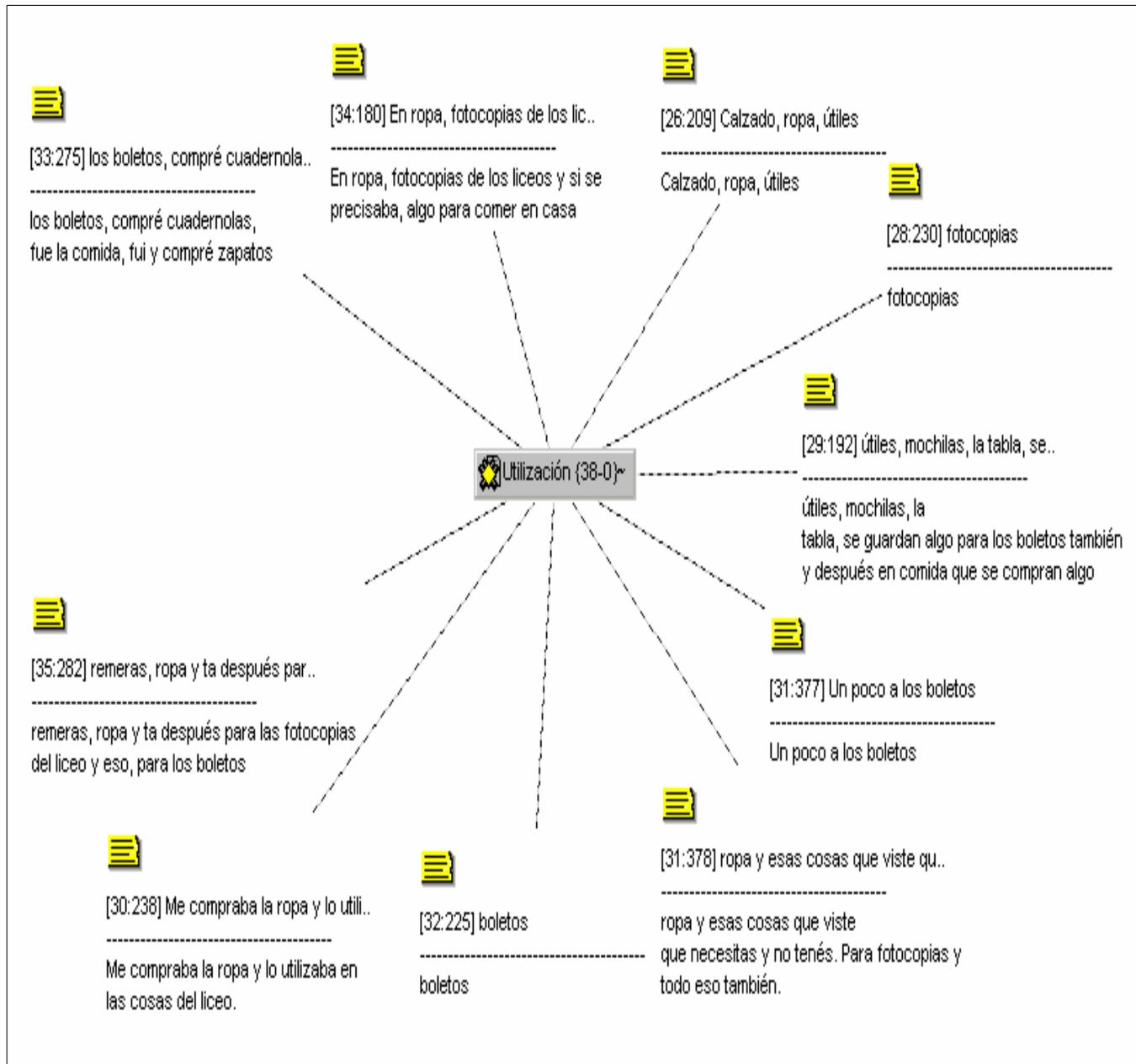


[28:235] teníamos que ir llamando todos..

teníamos que ir llamando todos los meses, te acordás que: -Llame más a fin de mes-. Y llamábamos y: -Todavía no está- O te decían: -Si, está adjudicada.









[29:195] En mi cuarto, porque en silenc..



[26:212] Tengo un sillón y una mesa

Tengo un sillón y una mesa



[30:330] En el cuarto

En el cuarto



[31:381] Salgo de mi cuarto, porque mi ..

Salgo de mi cuarto, porque mi hermano, a veces, prende la radio a todo lo que da y no me deja estudiar, entonces, tengo que salir.

En mi cuarto, porque en silencio necesito estudiar, sola, porque sino no me queda nada. A veces están mis hermanos acá [en el comedor] mirando tele entonces me voy al cuarto o sino si no hay nadie en mi casa o está mi madre, que puedo estudiar tranquila si está ella, me siento acá en el comedor.



[28:107] Acá en la cocina.

Acá en la cocina.



[34:183] acá no más en la mesa.

acá no más en la mesa.



Estrategias de estudio {29-0}~



[32:227] cá hay un escritorio en el cua..

cá hay un escritorio en el cuarto de los chiquilines



[25:70] repetí

repetí



[28:234] En el caso de él siempre iba a..

En el caso de él siempre iba a seguir estudiando, pero les motiva bastante.

 Rendimiento (25-1)~



[35:222] Cuando arranqué el liceo tenía..

Cuando arranqué el liceo tenía muchas bajas, y después, las subí porque quería tener la beca de vuelta.



[33:278] Si hubiera cambiado mi manera ..

Si hubiera cambiado mi manera de cambiar y de golpe, después de la beca, me hubiera transformado en una estudiante modelo no hubiera salvado cuarto, fue en agosto [que cobró la beca], después de julio ya estas regalada.

Principales características de los becarios del grupo: “Renovación - Aprobado”

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	4	40,0
Mujer	6	60,0
Total	10	100,0

Ingreso del Hogar

	Frecuencia	Porcentaje
2800	1	10,0
3000	1	10,0
4244	1	10,0
4250	1	10,0
4950	1	10,0
6160	1	10,0
7800	1	10,0
8400	1	10,0
14000	1	10,0
25500	1	10,0
Total	10	100,0

Edad

	Frecuencia	Porcentaje
14	1	10,0
15	1	10,0
16	4	40,0
18	1	10,0
19	1	10,0
20	2	20,0
Total	10	100,0

Cantidad de miembros del hogar

	Frecuencia	Porcentaje
3	3	30,0
4	2	20,0
5	3	30,0
6	1	10,0
8	1	10,0
Total	10	100,0

Trabajó durante su beca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	3	30,0
No	7	70,0
Total	10	100,0

Nivel educativo de la madre

	Frecuencia	Porcentaje
Primaria incompleta	1	10,0
Primaria completa	2	20,0
Ciclo inicial incompleto	2	20,0
Ciclo inicial completo	1	10,0
Ciclo superior incompleto	2	20,0
Ciclo superior completo	2	20,0
Total	10	100,0

Nivel educativo del padre

	Frecuencia	Porcentaje
Ciclo inicial incompleto	2	20,0
Ciclo inicial completo	1	10,0
Ciclo superior completo	2	20,0
No sabe / No contesta	5	50,0
Total	10	100,0

Resultado del curso 2006

	Frecuencia	Porcentaje
Salvó	7	70,0
Perdió	1	10,0
Debe asignaturas	2	20,0
Total	10	100,0

Grupo: “Primera vez – Aprobado”

El Universo simbólico de los becados que, habiendo solicitado la beca por primera vez en 2006 resultaron aprobados al finalizar el año lectivo, resultaron fácilmente ubicables y, en general, bien dispuestos a ser entrevistados. Se dio por saturado en la séptima entrevista, continuándose el relevamiento hasta completar las diez entrevistas pactadas.

Los principales aspectos a destacar son los siguientes:

Se trata de un grupo que fundamentalmente se ha enterado de la posibilidad de aspirar a la beca mediante uno de dos mecanismos (Código: “Conocimiento”):

- La publicación en cartelera de información específica: “vi el cartel”; “Cuando fuimos a pedir el pase del liceo para la U.T.U. había un cartel”.
- La transmisión oral entre conocidos y vecinos: “Yo me enteré por una vecina de enfrente”; “Ella estudiaba con una de esas chicas y la hermana me dice que hay una beca”.

Este grupo, a diferencia por ejemplo del constituido por los dados de baja, la cuestión relativa a los motivos por los que habían sido beneficiados con la beca (Código: “Adjudicación”), se manifiesta mediante un discurso centrado en su propia persona, o situación personal, y fundamentalmente poniendo acento en dos dimensiones concretas, en algunos casos de manera aislada, pero en otros de manera conjunta, es decir conformando inseparablemente partes de un mismo mensaje:

- La situación de precariedad y/o emergencia económica en que se encontraban o aún encuentran, como argumento aislado: “Porque tenemos poco sueldo”; “Porque precisamos”.
- La condición de cumplimiento con el estudio y exigencias curriculares, de manera independiente: “Es como te digo, venimos estudiando, esforzándonos, con buenas calificaciones, por que no son malas”.

- Pero también ambos aspectos de forma conjunta e inseparables en la estructura del propio mensaje: “Por los bajos ingresos y porque ellos siempre salvan”; “Yo creo que le dan a alguien que más o menos está interesado en estudiar, que realmente valga la pena. Y que estén en situación que necesite la ayuda en la parte económica”.

Desde esta perspectiva se trata de un grupo que siente que merece recibir ayuda y que se lo ha ganado. Viven la beca como un complemento necesario para su realización personal, la que es a la vez causa y motivo para lograr dichos apoyos.

La complejidad vivida en relación con los trámites y requisitos exigidos para la obtención de la beca centralmente radica en tres aspectos (Código: “Complejidad”):

- La relación con el personal es calificada como buena, en este sentido la complejidad adquiere dimensiones abstractas e impersonales: “Este año había una asistente social, fuimos nosotros a la Intendencia, como que se interesó más por lo humano, no tanto el papeleo”; “Pero el trato en la tramitación con la gente bien”.
- Los tiempos y las demoras son visualizadas como el mayor problema que debieron atravesar: “Lo único que es tedioso es cuando uno tiene que llamar para la fecha de cobro. Ahí uno se muere llamando (...) Uno llama y le dicen: ‘No hay fecha de pago, llame la semana que viene’. Es así, uno llama y le dicen: ‘Ya está al salir, llame el miércoles que viene’ y uno llama y ... (...) y cuando fuimos justo coincidía que el correo estaba de paro y habíamos ido tempranito, a las 10 de la mañana, pero había un cartel que decía que para las becas ellos nos iban a atender a partir de las 12 o una. Nos fuimos a la plaza a esperar (risas)”; “A veces te hacen ir con los gurises y estas toda la tarde allá, a gastar plata para el ómnibus. Como el año pasado, que fuimos y ni los hicieron pasar”.

De todas maneras no emergen elementos de conflicto o resentimiento. Más bien lo contrario, en todas las entrevistas aparecen las complicaciones como elementos constitutivos de una realidad ajena a la voluntad de las partes intervinientes y que, al hilar fino, aún aparecen referencias que señalan una sensible mejoría.

Sí es necesario señalar que en las entrevistas se desdibuja el pasado al cual refieren las preguntas. Se ve con claridad como las referencias tiende al presente o, en el mejor de los casos a un pasado reciente, más cercano que el año 2006 por el que fueron seleccionados y entrevistados. Se trata de un grupo que sigue apelando a las becas y que muestra un cierto grado de acostumbramiento en todo lo referente a las mismas.

En cuanto a la decisión de solicitar la beca (Código: "Decisión"), y en el marco de lo señalado al valorar la complejidad de los trámites y exigencias, la familiaridad con las becas resulta manifiesta. La decisión aparece vinculada a diferentes elementos, pero en todos los casos organizados discursivamente en el sentido de que no se trata de algo a pensar. Si lo vinculamos con lo visto al ver cómo se entró en conocimiento con la posibilidad de obtener una beca, en realidad se trata de un grupo que siente una proximidad muy importante con la misma y parecen vivirla como parte integrante de su cotidianidad. Entre los elementos reseñables conviene resaltar los siguientes:

- En algún caso la referencia es a una vivencia anterior: "yo le dije que sí, ponete que vamos a pedir la beca porque sirve".
- En otros a una clara familiaridad en la toma de decisión: "Fuiste vos... (al padre)"; "Fue entre yo y mi esposo".
- Pero la necesidad y la oportunidad fueron los elementos más señalados: "No, no la vamos a discutir, una beca así es como una bendición. Fue mi hijo mayor a pedir formularios, los llenamos y listo"; "Se lo comenté a ella y fui directamente al Ministerio"; "en la posición que estamos nosotros, para el era una buena un buen dinero".

Se trata de un grupo cuya motivación se ve premiada más que estimulada (Código: "Gratificación"). Es claro que existe un impacto remarcado por los entrevistados justamente en la dimensión gratificación, pero claramente valorada como no determinante: la beca no es vivida como la solución a los problemas, pero sí como un recurso de gran importancia, que impacta en el marco en que la motivación y la realización misma del logro educativo se efectiviza. Se pueden destacar cuatro aspectos que fueron señalados en este sentido:

- La motivación, que emerge como un factor complementario, aparece también vinculada a la idea de recurso económico, y adquiere un sentido específico, al permitir incrementar la independencia del becario: “es un apoyo el saber que te puedes comprar las cosas. Aunque a veces contás con la plata y no aparece”; “el no estudiaba más lo motivaba el hecho de saber que llegaba ese día y el tenía su plata”.
- Se señala un claro impacto sobre la presentación de la persona: “Ahora que tengo la beca me puedo vestir un poco mejor y no se burlan, antes sí”. Si bien se trata de una sola entrevista en la que este aspecto resulta señalado claramente. La significación y trascendencia de su significado le confieren la importancia suficiente para ser considerado como uno de los impactos relevados.
- En tercer lugar se observan claras referencias al efecto que las becas tienen sobre la continuidad en el estudio: “Para mí influyó en pila. Más que ahora no estaría estudiando, estaría trabajando o haciendo otra cosa”; “Se pueden hacer cosas que capaz que sin la beca, no. Eso sí, está muy claro”. La vivencia de la beca como factor clave y decisivo, debe ser valorada en su condición simbólica.
- Finalmente existen dos factores de relativización sobre los efectos genéricamente referidos como positivos:
 - Se señala con claridad que la decisión y predisposición personal se ve fortalecida, pero no determinada o garantizada por la beca: “siempre estudio, de antes de tener la beca. Sino iba a tener la beca, sino estudio no hago nada”; “la Becas es más que todo para ayudarme a reforzar, pero no es un estímulo que si no la tengo me voy para abajo”.
 - El tema de la ausencia de divulgación es vista como un factor de inequidad que debería ser corregido: “Veo otra gente que también la necesita y que porque no se entera, los padres no le hacen los tramites, no le sale”.

En lo relativo a los espacios y momentos de estudio (Código: “Estrategias de estudio”), resulta interesante observar que la producción de discurso cuida destacar la

centralidad de la decisión y voluntad personal del becario al momento de leer o hacer los deberes. Se reflejan tres aspectos fundamentales:

- La escenificación, en el sentido de la construcción del espacio requerido: “No teníamos espacio... Una pieza, cuatro paredes y ya estoy contenta por favor!!”; “Estudio, por ejemplo, en mi cuarto, siempre estoy estudiando hay y un poco acá”.
- La voluntad, en términos de las conductas y actitudes demostradas: “Yo me siento en la cama y me pongo ahí con la tabla de dibujo y es lo que utilizo como mesa. Hay veces que me canso, porque tengo escoliosis y me canso mucho de estar con la cabeza hacia abajo.”.
- La organización social del espacio, fundamentalmente en vinculación a la masificación de las condiciones de convivencia: “Por lo general cuando estoy acá cierro ahí, porque hay mucha gente en esta casa”.

Las tres dimensiones permiten entrever, como se señalara, el factor voluntad, deseo de estudiar: se trata de respuestas estratégicas al resolver problemas estructurales al momento de estudiar.

Los becarios entrevistados en este grupo coincidieron en señalar tres destinos para el dinero recibido por concepto de beca (Código: “Utilización”):

- El primer lugar se señalan los útiles escolares, fundamentalmente cuadernolas y fotocopias: “Íbamos y volvíamos en bicicleta y nos rebuscábamos. Si no tuviéramos que comprarnos más que una cuadernola, bueno, capaz que la usábamos para boletos”; “fotocopias y cuadernos y hojas de dibujo”.
- En segundo lugar se mencionan los boletos: “para boletos”; “en boletos y en material de la UTU”; “de ahí tengo que sacar para boletos”.
- Y, finalmente, pero con una presencia similar a los dos destinos anteriores, se señala la compra de ropa como un destino normal del dinero percibido: “ropa, también me compro cuadernolas”; “en zapatos”; “nosotras no nos podía comprar nada y entonces esa plata nos re sirvió para comprar por ejemplo un vaquero”.

En materia de estrategias de estudio (Código: "Estrategias de estudio"), la producción discursiva fue pobre. Básicamente se reiteran los elementos estructurales básicos del grupo anterior, con la evidente diferencia que se trata de becados por primera vez y no cuentan con experiencia previa. Si vale la pena destacar algunas imágenes interesantes, como la señalada por una entrevistada que articula su asistencia y puesta de atención en clase como medio para subsanar la falta de espacio y comodidades en el hogar, y por ello, como parte de su estrategia de estudio: "Si tengo un escrito no necesito ponerme a leer, porque si presto atención en clase me queda, no es necesario que esté estudiando tres horas, leo una vez el cuaderno y ya está".

En cuanto al rendimiento escolar (Código: "Rendimiento"), los entrevistados señalaron en general que fue bueno, aunque algunos dejan entrever que con el aumento del nivel escolar, así como con el paso del tiempo, los logros se tornan más difíciles de sostener. En algunos casos las referencias se tornan nostálgicas, y lo hacen fundamentalmente en vinculación con la ausencia de beca, el incremento en las exigencias académicas o, también, la necesidad actual de además de estudiar trabajar. Los aspectos más señalados son los siguientes:

- Se extraña la beca: "yo pienso que estuvo de más, eso de la beca fue lo mejor, no tengo forma de agradecer".
- El pasaje del tiempo significó una creciente tendencia al fracaso académico: "En primero me fue bien, en segundo ya bajé un poco, me quedé con una baja. Ta, en tercero me quedé... ahí sí me fue mal".
- El trabajo como una dificultad y necesidad a la vez: "Peor ta, ahora me está costando un poco, porque ta empecé a trabajar. Quiero pero ta, estoy ahí. Aparte de la beca yo quería estudiar".

Se ve con claridad el grado de vulnerabilidad subyacente en algunos entrevistados. Dicha fragilidad aparece superada en los discursos por la voluntad personal, como medio para alcanzar un futuro deseado, ante el que la beca es un impulso pero no una determinante: "de primero a segundo pasé con 11 y no tenía la beca Yo estudio porque me gusta no por que me estén dando plata, yo estudio por que quiero, no porque me estén

dando plata”; “yo desde chico ya. Quería ser ingeniero y agrónomo y por ahora voy cumpliendo”.

De esta manera se trata de un grupo que debe ser cuidado y fortalecido, ya que con poco puede ser favorecido sensiblemente.

Adjudicación {45-0}



[14:94] porque tenemos poco sueldo

porque tenemos poco sueldo



[8:384] Porque precisamos

Porque precisamos



[9:349] deben fijarse en cada persona...

deben fijarse en cada persona, si me había ido bien, si me había ido mal. Porque de repente una persona que le gusta estudiar y le va bien valdría la pena, pero si le vas a pagar a alguien que va, pasa raspando o repite el año o deja de ir a mitad de año... Yo creo que le dan a alguien que más o menos esta interesado en estudiar, que realmente valga la pena. Y que estén en situación que necesite la ayuda en la parte económica.



[15:85] Ni idea. En particular ni idea..

Ni idea. En particular ni idea. Es como te digo, venimos estudiando, esforzándonos, con buenas calificaciones porque no son malas.



[7:214] Por los bajos ingresos y porqu..

Por los bajos ingresos y porque ellos siempre salvan



[11:61] por mi situación económica y p..

por mi situación económica y por estar sola con mis hijos, y aparte fueron a mi casa



[13:213] por la situación económica en ..

por la situación económica en que estaba, las notas



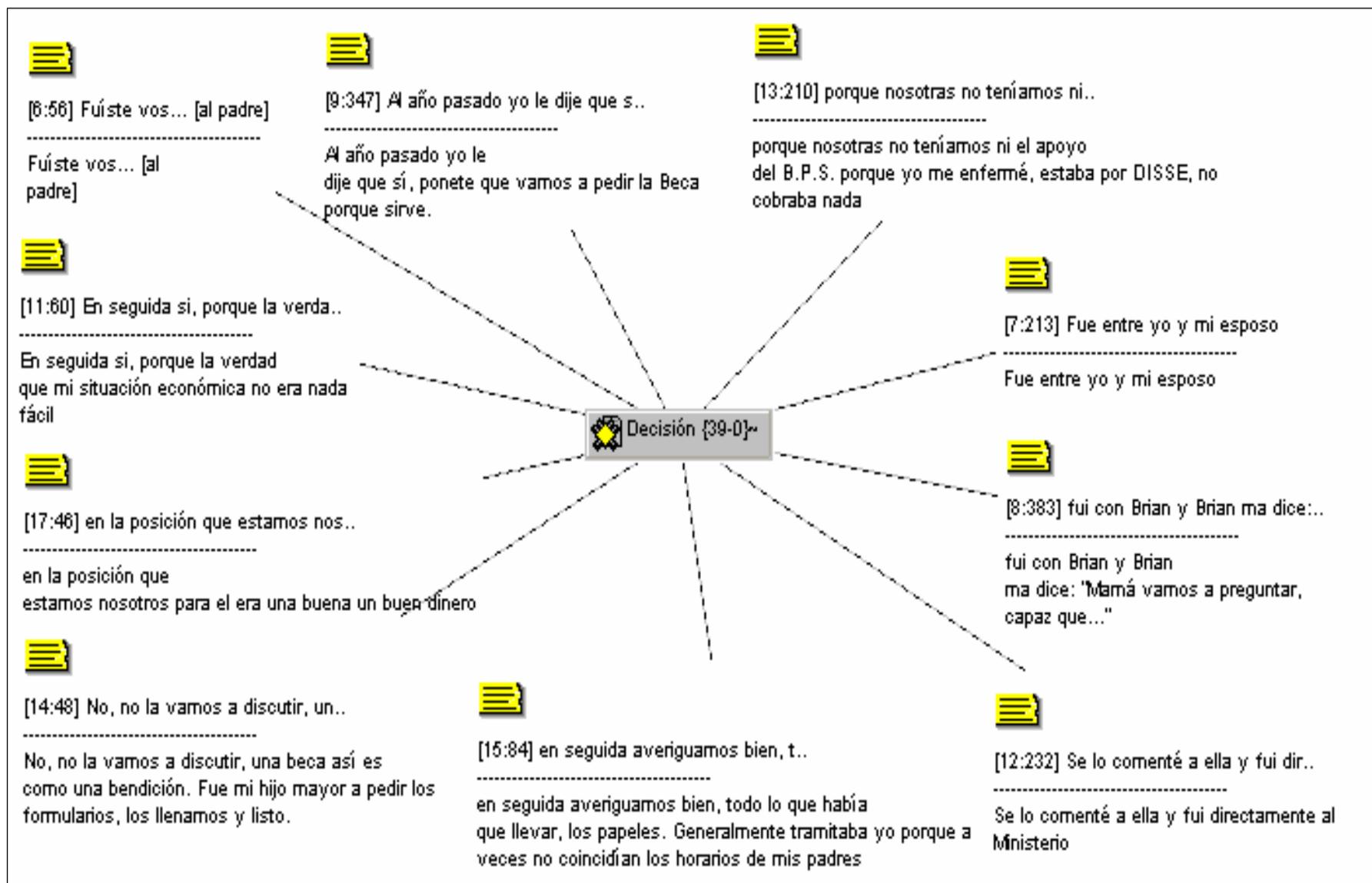
[12:234] En ese entonces ya estaba viud..

En ese entonces ya estaba viuda, no recibía la pensión de mi esposo. Estaba desesperada por el tema económico



[6:63] porque el salvó en los otros a..

porque el salvó en los otros años con 11 y 10





[14:97] este año que fui mucho mejor. ...

este año que fui mucho mejor. Porque los otros años iba mi hijo mayor y hacía todo. Como yo estoy con bebés chiquitos, me vino fantástico. Este año había una asistente social, fuimos nosotros a la Intendencia, como que se interesó más por lo humano, no tanto el papeleo. En sí tampoco pueden hacer mucho, eso después va... no sé a donde va, hace todo un balance de cuanto gana la familia, y ahí ven a quién le dan las becas. Estuvo bueno este año porque habló con todos los chicos, fuimos los tres becarios más mis dos bebés, una tribu. Habló con él a ver por qué le había ido mal en el liceo. Yo le explicaba que en realidad estubo mal en muchas áreas, fue una época de crecimiento para él y como que se mareó. Pero dio unas materias y le quedan dos para ahora. En este año fue mejor en el sentido que una persona se tomó un tiempo para cada uno de nosotros.



[15:90] bien. Yo como, más bien el año..

bien. Yo como, más bien el año pasado cuando me encargué de los trámites a veces se me hacía un poquito complicado porque me hacían volver porque el certificado, justificativo de que iba... Complicaba un poco, porque las veces que iba yo sabía que tenía que ir con las cédulas, que con carnet, los recibos de sueldo de mis padres para ver los ingresos también, porque valoran eso. Pero ta, después bien. Aparte justo, no fue si e año pasado o el anterior, que mi padre justo estaba sin trabajo que volver atrás porque mi padre tenía que firmar como que no estaba trabajando, y formarlo de nuevo. Entonces como que era un poco eterno, pero ta. Y después justo el año pasado que demoraba la beca pa peor eso. Porque uno dice, estuve haciendo tanto trámite y nada. Pero eltrato en la tramitación con la gente bien.



[12:239] Se atrasa hasta que te pagan l..

Se atrasa hasta que te pagan la primera vez, después de la primera vez son bastante puntuales, el problema es el primer pago que demora bastantE-2.7: Por lo menos yo, me la dieron dos años y pasó los dos.



[8:390] es fácil. A veces te hacen ir ..

es fácil. A veces te hacen ir con los guises y estas toda la tarde allá, a gastar plata para el ómnibus. Como el año pasado, que fuimos y ni los hicieron pasar. Tuvimos que conseguir plata para el ómnibus, a veces tenés y a veces no.



[6:58] uno tiene que llevar algunos d..

uno tiene que llevar algunos documentos y llenar el formulario ese, es todo los años igual, estaba ahí, y decir si es para boletos o para la casa porque los estudiantes del interior tienen para alojamiento. Y después tuve la entrevista y ta



[9:353] no sé como hicieron los trámit..

no sé como hicieron los trámites ellos, pero creo que no. Sé que me preguntaron si yo tenía un familiar becario. Pero no me pareció pesado.



[13:217] la verdad que las veces que fu..

la verdad que las veces que fui, la primera vez, no se me fue complicado porque todo lo que me pidieron lo llevé. O sea, te dan unas planillas, las llené y como todo era verídico, yo no tuve ningún problema.



[11:67] todo era rellenar era el mismo..

todo era rellenar era el mismo formulario, como siempre el formulario, era lo mismo, rellenar las mismas preguntas y ta, era fácil. Siempre lo mismo. De repente faltaba algún documento y ellos me explicaban y ta yo lo llenaba.



[10:178] La verdad no los hice yo, los ..

La verdad no los hice yo, los hizo Araceli y creo que tuvo que ir unas cuantas veces porque le pidieron varias veces... la primera vez le pidieron varias veces un montón de fotocopias. Si me acuerdo que fotocopias le pidieron cantidad. Hasta del esposo de ella le pidieron cosas, la cédula... de él, de nosotros, creo que el carnet de vacunas también.



[7:160] No, es bien. Lo único que es t..

No, es bien. Lo único que es tedioso es cuando uno tiene que llamar para la fecha de cobro. Ahí uno se muere llamando. Porque, por ejemplo, este último año, que fue el peor, la señora del Ministerio... Uno llama y le dicen: "No hay fecha de pago, llame la semana que viene". Es así, uno llama y le dicen: "Ya esta al salir, llame el miércoles que viene" y uno llama y... Por ejemplo la última vez me dijeron: "Ya esta el pago, empieza el jueves" y un día anterior me llaman a la casa a decir que se había cancelado porque se había complicado algo. No podíamos crear. Y ahí tuve que esperar otra semana más y cuando fuimos justo coincidía que el Correo estaba de paro y habíamos ido tempranito, a las 10 de la mañana, pero había un cartel que decía que para las becas ellos nos iban a atender a partir de las 12 o la una. Nos fuimos a la plaza a esperar. (Risas) O sea, es tedioso eso de que ellos no cumplen con las fechas, dejan pasar. Y la última vez fueron 4 meses juntos que pagaron porque hubo un bimestre que se lo saltaron.

Complejidad [41-0]-



[15:88] Para mí influyó en pila. Más q..

Para mí influyó en pila. Más que ahora no estaría estudiando, estaría trabajando o haciendo otra cosa.



[5:40] el no estudiaba mas lo motivab..

el no estudiaba mas lo motivaba el hecho de saber que llegaba ese día y el tenía su plata.



[7:219] Ahora que tengo la Beca me pue..

Ahora que tengo la Beca me puedo vestir un poco mejor y no se burlan, antes sí.



[9:351] Te dan la herramienta para seg..

Te dan la herramienta para seguir estudiando. Así me voy a beneficiar yo y se va a beneficiar el país de alguna forma, si vos salís con un título o algo...



[10:191] Se pueden hacer cosas que capa..

Se pueden hacer cosas que capaz que sin la Beca, no. Eso sí, esta muy claro.



[6:47] Se siente bien. Es un apoyo sa..

Se siente bien. Es un apoyo saber que te podés comprar las cosas. Aunque a veces contás con la plata y no aparece.



[12:166] Para mí esta bueno. Lo mejor s..

Para mí esta bueno. Lo mejor sería que sea para todos igual, que tuvieran la misma posibilidad, porque veo otra gente que también la necesita y que porque no se entera, los padres no le hacen los trámites, no le sale.



[11:64] Nos venía bárbaro, pero como n..

Nos venía bárbaro, pero como nosotros ya queríamos estudiar nos venía bárbaro. Nosotros ya íbamos a estudiar. Nosotras íbamos a seguir estudiando, eso estaba claro. Venía bárbaro pero tampoco nosotros nunca decíamos vamos a estudiar sólo por la beca. Nos vino bárbaro porque sino recargábamos mucho a la abuela. Entusiasmo había aparte de la beca.



Gratificación {41-0}~



[8:387] siempre estudio, de antes de t..

siempre estudio, de antes de tener la Beca. Sino no iba a tener la Beca, si no estudio no hago nada.



[13:214] la Beca es más que todo para a..

la Beca es más que todo para ayudarme a reforzar, pero no es un estímulo de que si no la tengo me voy para abajo.



[7:220] estudio, por ejemplo, en mi cu..

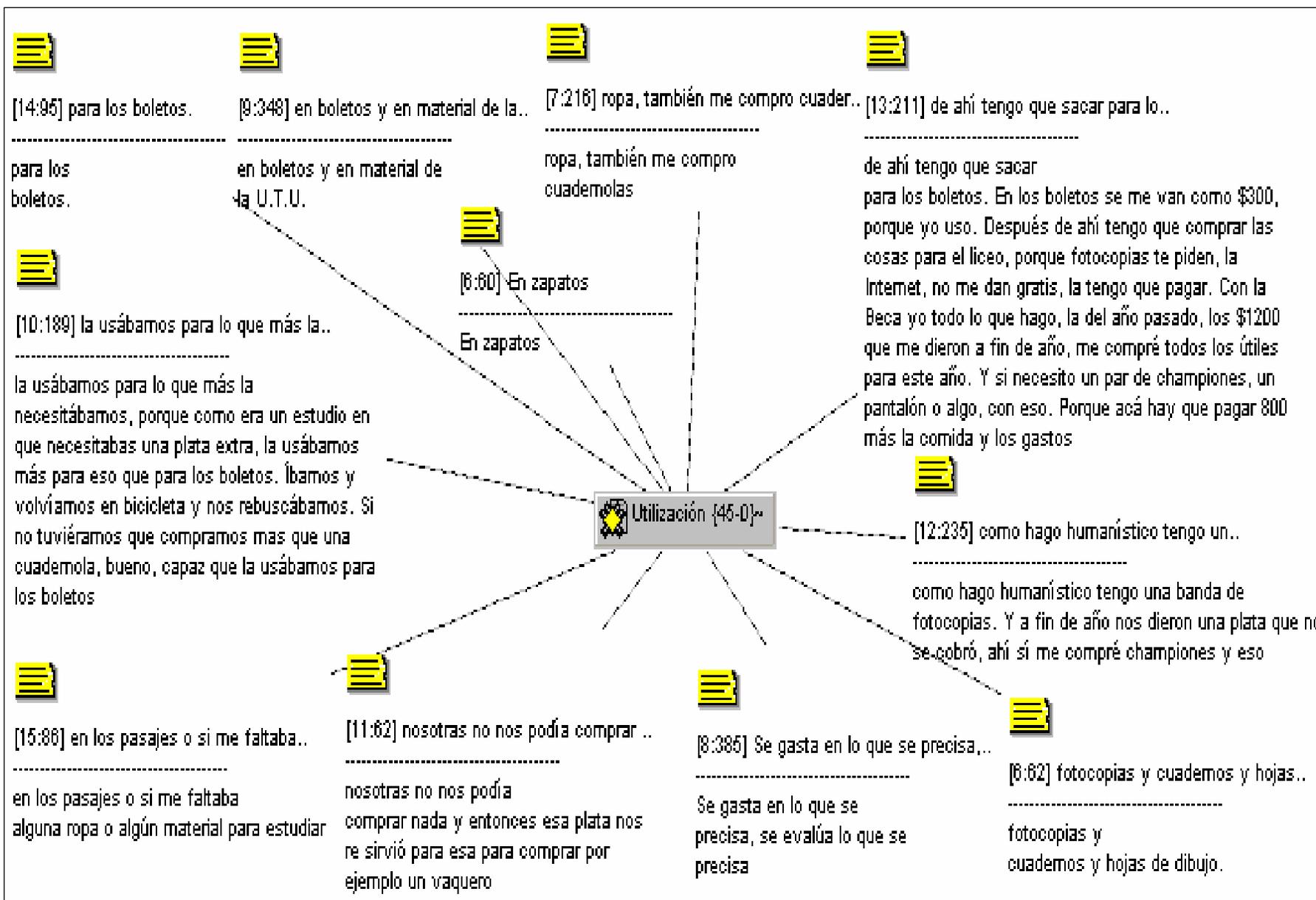
estudio, por ejemplo, en
mi cuarto, siempre estoy
estudiando ahí y un poco acá.



[13:216] Yo me siento en la cama y me p..

Yo me siento en la cama y me pongo ahí con la
tabla de dibujo y es lo que utilizo como mesa. Hay veces
que me canso, porque tengo escoliosis y me canso mucho
de estar con la cabeza hacia abajo. Y si no me pongo acá
en la mesa, a hacer los deberes, más que todo, porque no
necesito ponerme a estudiar. Si tengo un escrito no
necesito ponerme a leer, porque si presto atención en
clase me queda, no es necesario que este estudiando tres
horas, leo una vez el cuaderno y ya esta. Cuando me
siento es para realizar los deberes. Como no tengo
hermanos ni nada que se me sienten a hablar.

 Estrategias de estudio {29-0}~





[7:220] estudio, por ejemplo, en mi cu..

estudio, por ejemplo, en mi cuarto, siempre estoy estudiando ahí y un poco acá.



[13:216] Yo me siento en la cama y me p..

Yo me siento en la cama y me pongo ahí con la tabla de dibujo y es lo que utilizo como mesa. Hay veces que me canso, porque tengo escoliosis y me canso mucho de estar con la cabeza hacia abajo. Y si no me pongo acá en la mesa, a hacer los deberes, más que todo, porque no necesito ponerme a estudiar. Si tengo un escrito no necesito ponerme a leer, porque si presto atención en clase me queda, no es necesario que este estudiando tres horas, leo una vez el cuaderno y ya esta. Cuando me siento es para realizar los deberes. Como no tengo hermanos ni nada que se me sienten a hablar.

 Estrategias de estudio {29-0}~



[8:388] siempre estudio, de antes de t..

siempre estudio, de antes de tener la Beca



[17:52] en el rendimiento escolar re b..

en el rendimiento escolar re bien también yo que se yo pienso que estuvo de mas eso de la beca fue lo mejor no no tengo forma de agradecer



[11:65] Yo siempre quise seguir estudi..

Yo siempre quise seguir estudiando. Ahora me está costando pero yo quiero decir ay soy bachiller. Peor ta ahora me esta costando un poco porque ta empecé a trabajar. Quiero pero ta, estoy ahí. Aparte de la beca yo quería estudiar



[13:215] de primero a segundo pasé con ..

de primero a segundo pasé con 11 y no tenía la Beca. Yo estudio porque me gusta no porque me estén dando plata, yo estudio porque quiero, no porque me estén dando plata



[15:89] yo desde chico ya. Quería ser ..

yo desde chico ya. Quería ser ingeniero agrónomo y por ahora voy cumpliendo.



[14:87] En primero me fue bien, en seg..

En primero me fue bien, en segundo ya bajé un poco, me quedé con una baja. Ta en tercero me quedé... ahí sí me fue mal.



Rendimiento {29-0}



[12:236] Sí, favorable

Sí, favorable

Principales características de los becarios grupo: “Primera vez – Aprobado”

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	4	40,0
Mujer	6	60,0
Total	10	100,0

Edad

	Frecuencia	Porcentaje
14	1	10,0
15	1	10,0
16	4	40,0
18	1	10,0
19	1	10,0
20	2	20,0
Total	10	100,0

Estado Civil

	Frecuencia	Porcentaje
Soltero/a	10	100,0

Trabajó durante su beca

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	3	30,0
No	7	70,0
Total	10	100,0

Ingreso del Hogar

	Frecuencia	Porcentaje
2800	1	10,0
3000	1	10,0
4244	1	10,0
4250	1	10,0
4950	1	10,0
6160	1	10,0
7800	1	10,0
8400	1	10,0
14000	1	10,0
25500	1	10,0
Total	10	100,0

Cantidad de miembros del hogar

	Frecuencia	Porcentaje
3	3	30,0
4	2	20,0
5	3	30,0
6	1	10,0
8	1	10,0
Total	10	100,0

Nivel educativo del padre

	Frecuencia	Porcentaje
Ciclo inicial incompleto	2	20,0
Ciclo inicial completo	1	10,0
Ciclo superior completo	2	20,0
No sabe / No contesta	5	50,0
Total	10	100,0

Nivel educativo de la madre

	Frecuencia	Porcentaje
Primaria incompleta	1	10,0
Primaria completa	2	20,0
Ciclo inicial incompleto	2	20,0
Ciclo inicial completo	1	10,0
Ciclo superior incompleto	2	20,0
Ciclo superior completo	2	20,0
Total	10	100,0

Resultado del curso 2006

	Frecuencia	Porcentaje
Salvó	7	70,0
Perdió	1	10,0
Debe asignaturas	2	20,0
Total	10	100,0

Grupo: “Renovación - No aprobado”

Se trata del Universo simbólico de los becados que, habiendo logrado la renovación de la beca (de 2005 a 2006), sin embargo no ha aprobado el año lectivo de referencia (2006). Se dio por saturado en la décima entrevista.

Los principales aspectos a destacar son los siguientes:

Este grupo, de manera unánime, declaró haberse enterado por terceros (Código: “Conocimiento”). En algunos casos por intermedio de conocidos: “mi madre tenía una amiga que trabajaba en el Ministerio y le comentó que daban una beca para gente de bajos recursos”; “Por mi cuñada”. En otros, la mayoría, por medio de asistentes sociales o personal del liceo (adscripto o directora): “La subdirectora fue la que nos dijo”; “la asistente social”; “la adscripta”. Pero no se registraron descripciones relativas a la búsqueda de información o a la presencia de carteles informativos.

En cuanto a las dificultades sufridas en la obtención y cobro de la beca (Código: “Complejidad”), los entrevistados mostraron percepciones algo diferentes. De todas maneras se puede entrever que la experiencia anterior resultó un factor determinante en la valoración (por tratarse de renovaciones de la beca).

- ♦ Por una parte se señalaron dificultades, centralmente de dos tipos:
 - Relativas a los tiempos: “No, los tramites no son complicados, lo complicado es el tiempo que pasa para poder cobrar”; “cuando yo llamaba al ministerio me decían, mire señora llame tal fecha que esto que el otro, y después ni hice más nada”.
 - Relativas a la variedad de información solicitada: “más o menos, tenés que ir y pedir un formulario, llenarlo y presentar alguna documentación”.
- ♦ Pero también hubo opiniones que señalaron la simplicidad y facilidad de los trámites requeridos: “sencillo todo...”; “A lo primero tuvo que dar algunas vueltas después ya era ir y pedir el formulario”.

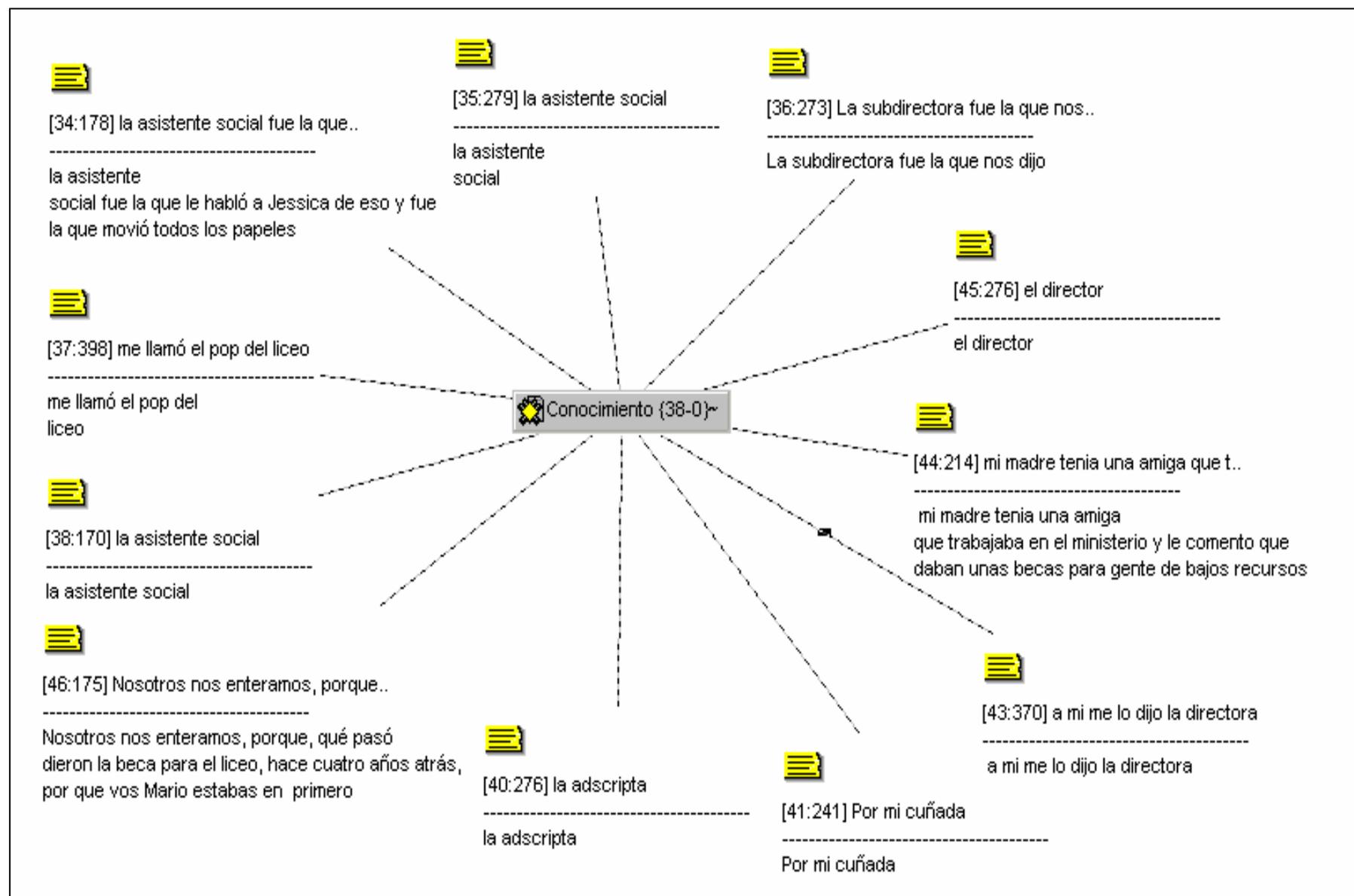
Los elementos señalados como efectos beneficiosos de la beca (Código: “Gratificación”), confluyen en una sola y única idea: la plata recibida ayudó en el esfuerzo realizado, individual y colectivamente, para que el becado continúe con sus estudios: “me servía como ayuda, necesitaba muchos materiales”; “Te ayuda en lo económico para que tu puedas estudiar y en la parte si te pagan en fecha o no y que no te digan, porque lo están haciendo”.

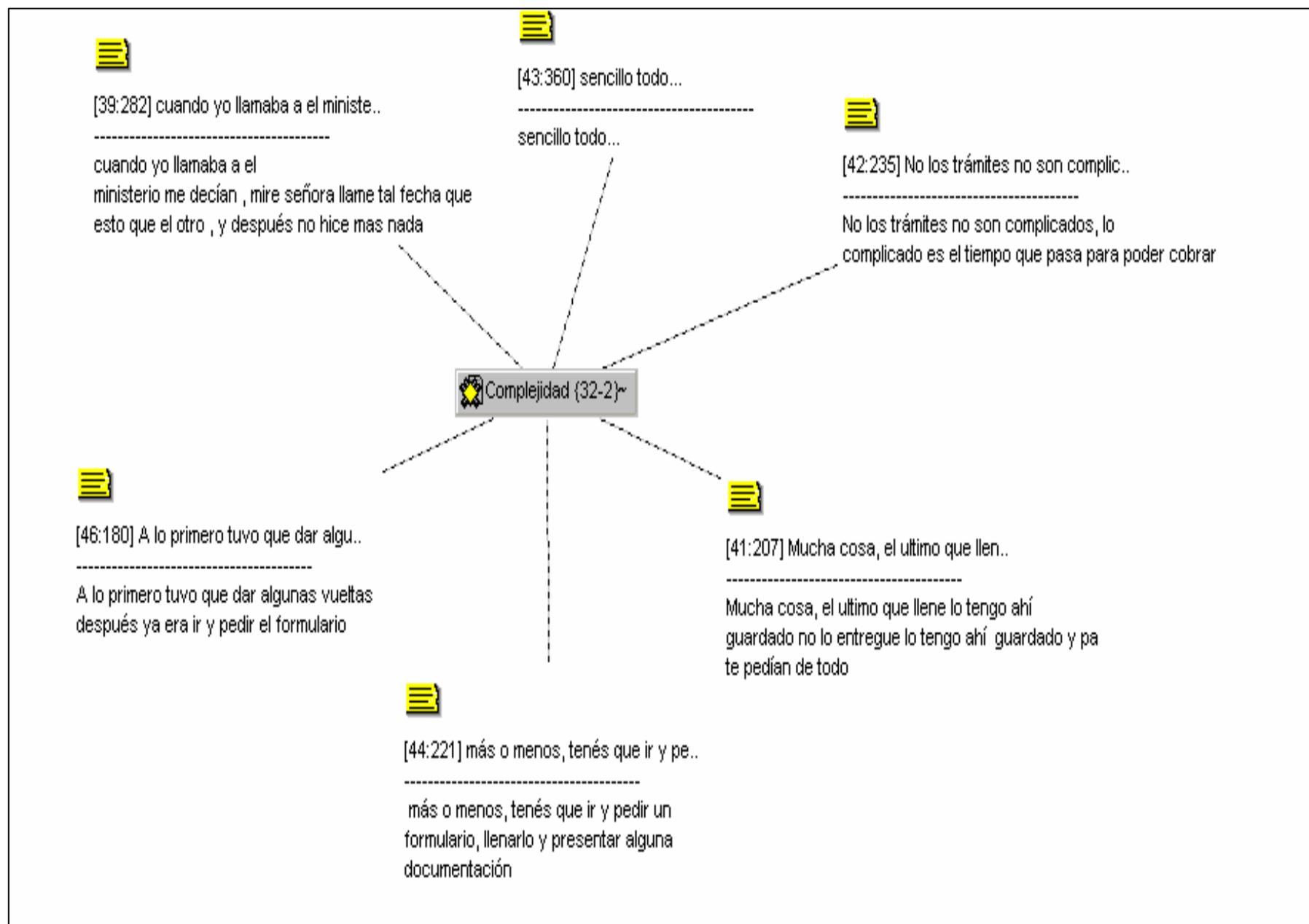
En lo relativo al destino del dinero recibido (Código: “Utilización”), los entrevistados señalaron que el gasto se realizaba, primeramente en materiales y útiles, luego en ropa o comida y en tercer lugar en boletos: “fotocopias y para alguna cosa que precisara y después se la daba a ella para comer y para eso”; “compraba ropa algunos libros”; “comprando los útiles... algún par de champions”. Aunque también se mencionó el hecho de gastar dichos recursos en cosas no necesariamente de primera necesidad y, por lo menos en un caso, se vinculó este hecho, a lo tarde que se recibía la plata para poder usarla en elementos de estudio: “En videos y en música en aquel tiempo, ¿no? Y porquerías”; “boletos, pero como a veces me la terminaban dando casi a fin de año la usaba en otros gastos”.

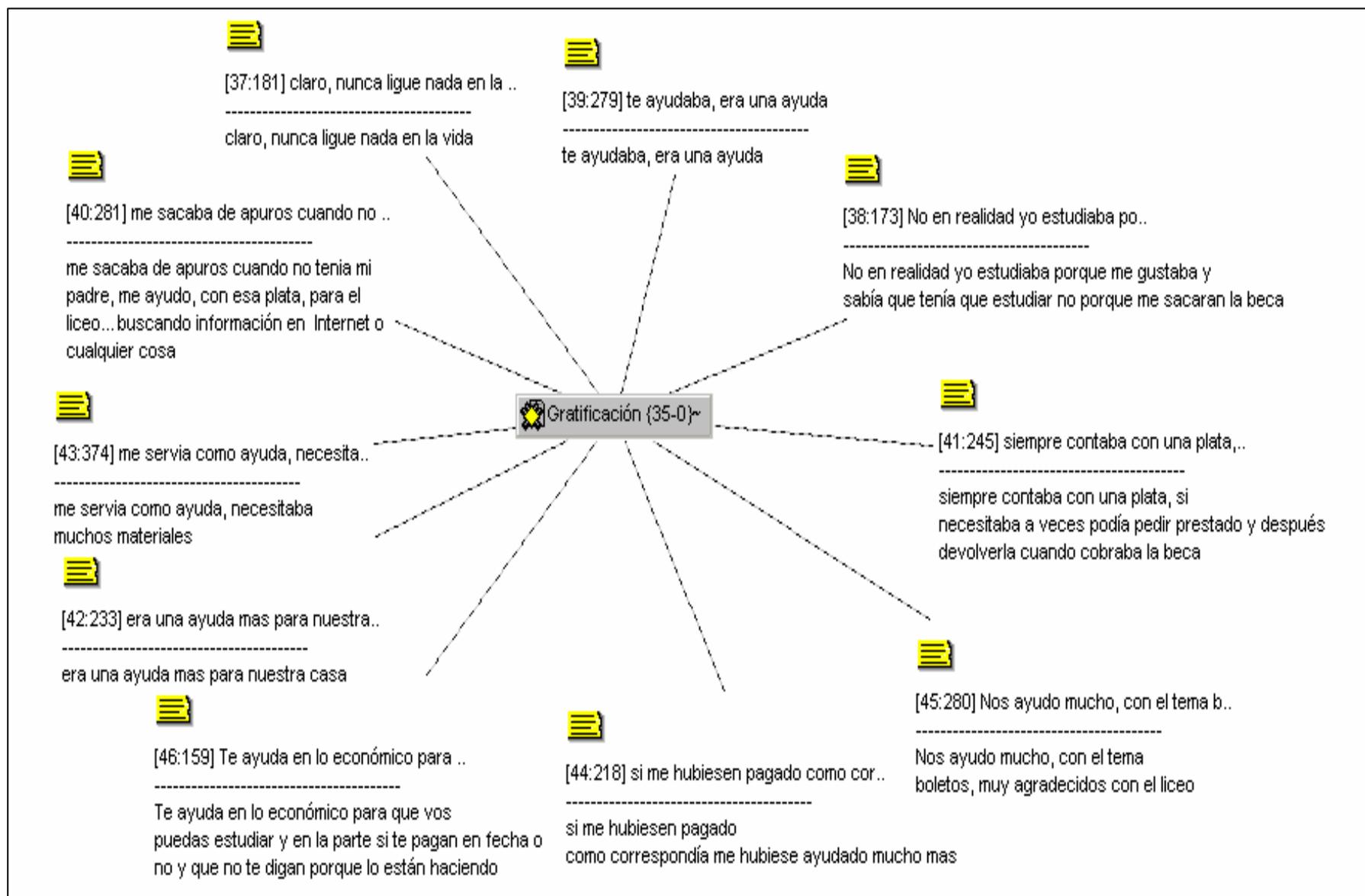
Los entrevistados de este grupo se mostraron rehaceos al momento de contar sus estrategias de estudio (Código: “Estrategias de estudio”). Las respuestas fueron, como se observa en la red que presenta una muestra de las mismas, extremadamente escuetas: “el dormitorio”, “la cocina”. Es interesante señalar el caso de una de los entrevistados que, en el lugar de trabajo, en el marco de su colaboración en el stand de la madre, aprovecha los ratos libres para estudiar (“en los techitos”). Así resulta evidente que se trata de un grupo que no cuenta con estrategias de estudio institucionalizadas. Más bien lo contrario, se estudia en ratos libres y como actividad secundaria.

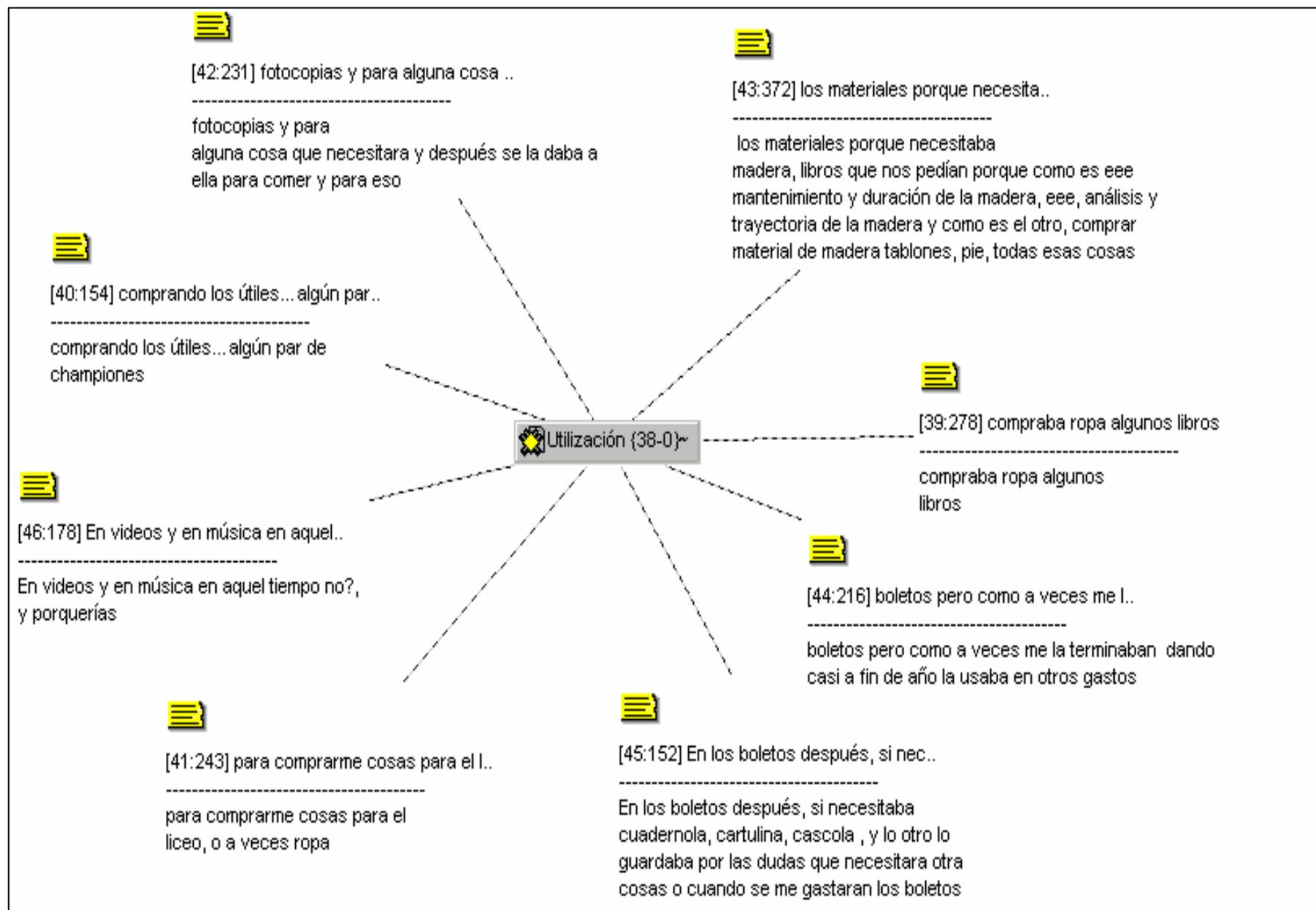
Se trata de un grupo de no renovados, de manera que las preguntas sobre el rendimiento escolar deben ser valoradas en dicho marco (Código: “Rendimiento”). De todas maneras la beca aparece vinculada centralmente a un efecto benéfico sobre el estudio: “teniendo la beca tenía que estudiar de otra forma... sacaba notas altas y todo... me ayudó”; “Le puse más empeño en el estudio para seguir estudiando”. También se señalan otros factores como explicativos del fracaso académico (dificultades domésticas o

repetidas faltas), en un claro intento por transmitir un sentido favorable al efecto de la beca: “yo tenía buenas calificaciones, pero como que dependía que estuviera yendo”; “el primer año me fue bien, el segundo me fue mmm... pero no fue por el tema de la beca sino por un tema familiar, los estudios al contrario me iban bien”.











[39:280] en los techitos

en los techitos



[44:220] En mi cuarto

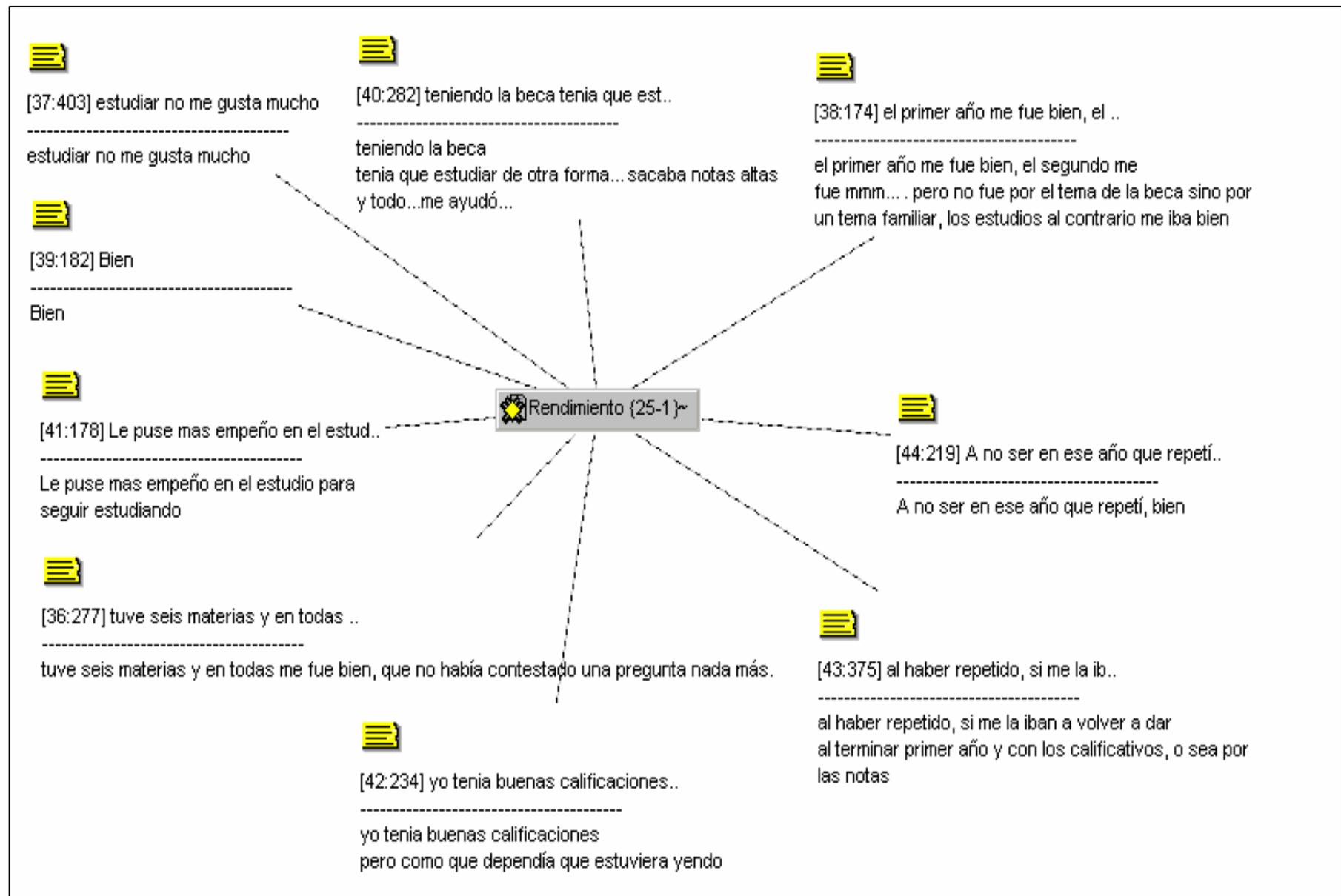
En mi cuarto

 Estrategias de estudio (29-0)~



[36:278] en el comedor

en el comedor



Principales características de los becarios grupo: “Renovación - No aprobado”

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	3	27,3
Mujer	8	72,7
Total	11	100,0

Edad del becario

	Frecuencia	Porcentaje
15	1	9,1
16	1	9,1
17	3	27,3
18	4	36,4
19	2	18,2
Total	11	100,0

Estado Civil

	Frecuencia	Porcentaje
Soltero/a	11	100,0

Trabajó durante los estudios

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	4	36,4
No	7	63,6
Total	11	100,0

Ingreso del hogar

	Frecuencia	Porcentaje
2500	1	9,1
5750	1	9,1
6000	1	9,1
6500	2	18,2
6700	1	9,1
8881	1	9,1
9720	1	9,1
10300	1	9,1
12500	1	9,1
Sin datos	1	9,1
Total	11	100,0

Cantidad de miembros del hogar

	Frecuencia	Porcentaje
2	2	18,2
3	4	36,4
4	3	27,3
5	1	9,1
9	1	9,1
Total	11	100,0

Nivel educativo padre

	Frecuencia	Porcentaje
Sin instrucción	1	9,1
Primaria incompleta	4	36,4
Primaria completa	1	9,1
Ciclo inicial incompleto	1	9,1
Ciclo inicial completo	2	18,2
Ciclo superior completo	1	9,1
No sabe / No contesta	1	9,1
Total	11	100,0

Nivel educativo madre

	Frecuencia	Porcentaje
Primaria incompleta	1	9,1
Primaria completa	5	45,5
Ciclo inicial incompleto	3	27,3
Ciclo inicial completo	1	9,1
Ciclo superior completo	1	9,1
Total	11	100,0

Grupo: “Primera vez - No aprobado”

El Universo simbólico de los becados que, habiendo obtenido la beca por 1° vez, tampoco ha logrado aprobar el año lectivo. Se dio por saturado en la séptima entrevista, continuándose el relevamiento hasta completar las diez entrevistas pactadas.

Los principales aspectos a destacar son los siguientes:

Se trata de un grupo que vive su aproximación a la Beca de manera distante (Código: “Adjudicación”), no participativa, fundamentalmente en vinculación a dos aspectos centrales:

- ♦ Por una parte, su doble condición de estudiante y “pobre”.
- ♦ Pero además como producto de un proceso externo a ellos mismos, tanto en las decisiones como en las características que les hacían candidatos, aparentemente naturales, a la Beca.

En este sentido se debe resaltar que dicho proceso también emerge como una articulación entre ambos aspectos, que tanto en el plano individual como en el del hogar que integran, comulgan para que la beca llegara a ellos: “pienso que por la situación... cuando llamaron preguntaron más o menos la situación y creo que mi padre les explicó (...) pienso que fue por la situación económica”; “estaba bien, había pasado, y estaba bien con las materias que podía ser”; “por los ingresos, porque los tres estudiamos”.

La condición de exterioridad señalada (de ajenidad podríamos llegar a decir) en relación con todo el proceso de adjudicación, ya surge del primero de los pasajes recién citados, pero resulta muy evidente en otros, como los siguientes: “yo nunca la pedí, me la dieron ellos”; “se la daban a los que precisaban y como tuve que cursar cuarto y tenía que comprar libros porque en la biblioteca no habían”.

Cuando se pide a los entrevistados que narren la forma en que se enteraron de la posibilidad de aspirar a una beca (Código: “Conocimiento”), la condición antes señalada de aparente “ajenidad”, cobra la forma específica de una relación social privilegiada por su proximidad con actores capaces de facilitar el acceso. Se trata de una oportunidad que se

les presenta fundamentalmente por relaciones de proximidad, y gracias fundamentalmente a la iniciativa ajena.

Este extremo fue resaltado centralmente por quienes fueron abordados institucionalmente: “Me habían llamado del Liceo para hablar de la Dirección, me dijeron si aceptaba la beca. Yo nunca la pedí, me la dieron ellos”; “en el mismo liceo con mi hermana, cuando empezó le dijeron que había una beca”; “no me acuerdo muy bien, pero creo que nos llamaron a casa”. Pero también lo es entre quienes no lo fueron: “mi tía fue que trabaja en el Ministerio de Educación y Cultura”; “en el liceo se sentía el rumor de que había compañeros que la cobraban, entonces le dije a mi madre... ta, que empezara a averiguar como era”.

También resulta significativa la declaración expresa de desconocimiento por parte de algunos entrevistados: “no me acuerdo de cuándo ni de en qué momento”; “pa, no se, ella [la madre] me avisó a mí”.

En términos de los trámites necesarios para gestionar y cobrar la Beca (Código: “Complejidad”), los entrevistados de este grupo tendieron solamente a referirse al segundo de los tópicos señalados.

En efecto, casi no se registran referencias a los trámites anteriores a la obtención misma de la beca, que, aparentemente y como surge de lo señalado antes, no fueron vividos con proximidad por los entrevistados. En cambio sí tendieron a señalar la facilidad y simplicidad del procedimiento vinculado con el cobro de las partidas asignadas. En este último sentido, y si bien las referencias incorporan un cierto tono crítico en lo relativo específicamente con la demora inicial, los entrevistados tienden a transmitir una opinión favorable con un procedimiento de cobro que vivieron como “fácil” y “simple”, es decir, accesible para ellos: “yo la cobraba en el correo uruguayo de misiones y los tramites no eran complicados, las cobraba cada dos meses”; “no, re fácil, ibas hacías la fila, mostrabas la cédula, creo que mostrabas la cédula, y ahí te daban el dinero, era un correo”; “no, porque iba con mi señora y era... firmaba un papel ella, un papel y la cédula, y allí le abonaban”; “no eran complicados. En la Ciudad Vieja, sí. No no, no tuve problemas para nada, se la dieron todo el año. La iba cobrando, tal vez un poco tarde, pero él cobró su beca y le sirvió de mucho”.

Los entrevistados de este grupo coincidieron en que se sintieron apoyados por la existencia de recursos extra, que les permitieron concentrar la economía del hogar en aspectos como alimentación y vestimenta (Código: “Gratificación”). Se señaló con claridad y transparencia el punto en que la Beca impactó sobre la estrategia familiar. Este impacto, sin ser determinante ya que los discursos explícitamente así lo manifestaron, permitió lateralizar el estudio, en tanto costo que pesaba sobre la economía familiar: “nos sirvió para los boletos, nada más, no era ¡guau!, es un costo menos para la casa”; “me agradó mucho tenerla porque no tenía que sacar plata de mi casa, para comer o vestirme, para invertir en el estudio”; “había veces que mis padres no tenían para darme para una cuadernola o para una lapicera, algo así, sabía que al fin de mes tenía el dinero para los útiles”.

De manera que la Beca tuvo un destino diverso (Código: “Utilización”), en el sentido de destinarse a cubrir, desde un sinnúmero de pequeños detalles, como pueden serlo los boletos y las cuadernolas, hasta elementos de peso y gran significación, como la comida, la ropa y los útiles o libros necesarios. Gastos que se presentan en un plano muy interesante: el de permitir cierto grado de “igualación” social, de aproximarlos a los recursos detentados por otros compañeros de estudios. Así aparece de forma indiferenciada el gasto en estos aparentemente tan diversos destinos. Más, si se valora la condición de entrevista, en la que se puede esperar cierto grado de manipulación del discurso, para presentar el gasto en una dirección preconcebida. De manera que los siguientes extractos permiten abrir una pequeña ventana a un mundo donde estudiar supone la articulación de diferentes niveles de la subsistencia social, por lo menos los relativos a vestir y comer, que un observador ajeno a la realidad de estos grupos podría presuponer dimensiones garantizadas por las redes de soporte social y familiar y que, evidentemente, no existen en el grado deseable para garantizar procesos formativos adecuados: “en materiales, en todo, todo, en comida, en útiles, en todo lo que es para el liceo, en eso lo gasté todo”; “me compraba vaqueros, championes, cuadernolas, lapiceras, camperas, todo lo que necesitaba para el liceo”.

En este grupo, como en el anterior, las referencias a estrategias de estudio (Código: “Estrategias de estudio”) son muy puntuales. Además emergen a partir del estímulo en la entrevista, es decir como producto de la pauta (lances y relances), lo que significa que no

representan una producción discursiva espontánea y, por ello, no forman parte sustantiva del mundo simbólico de referencia. Nuevamente se limitan a la referencia al espacio físico donde dicha actividad tiene lugar, sin descripciones que hagan referencia a los tiempos y cuidados correspondientes (horarios, ruidos, acompañamiento, etc.). También, aunque con menor contundencia, si comparamos estas producciones discursivas con las propias del grupo anterior, la actividad específica de estudiar aparece lateralizada: "...hacía los deberes en el liceo cuando tenía tiempo que me faltaban profesores...".

En el marco de lo que se acaba de señalar, se vincula el desempeño escolar, aún en el fracaso, a un mejor rendimiento gracias a la diferencia ejercida por los recursos económicos percibidos en concepto de beca (Código: "Rendimiento"): "podía comprarme libros y fotocopias y todo eso. Que me servía para estudiar"; "era lo mismo, no tuve problemas, después que compraba me sentaba a estudiar"; "estaban incentivados con la plata".



[23:38] no no antes no fue solamente e..

no no antes no fue solamente esa vez que fue el ultimo año de el que fue a fin de año, la empezamos a cobrar como a los tres meses no la cobramos enseguida.



[16:46] no tengo ni idea, era mi herma..

no tengo ni idea, era mi hermana la que hizo eso



[21:42] no eran complicados, en la ciu..

no eran complicados, en la ciudad vieja si, no no no tuve problemas para nada, se la dieron todo el año la iba cobrando tal vez un poco tarde pero el cobro su beca y le sirvió de mucho



[17:38] no re fácil ibas hacías la fil..

no re fácil ibas hacías la fila mostrabas la cedula creo que mostrabas la cedula y ahí te daban el dinero era un correo



[19:40] la mitad de las veces si, yo l..

la mitad de las veces si, yo la cobraba en el correo uruguayo de misiones y los tramites no eran complicados, las cobraba cada dos meses.



[20:37] no porque iba con mi señora y ..

no porque iba con mi señora y era firmaba un papel ella, un papel y la cedula y ahí le abonaban



Complejidad {41-0}



[22:59] Te decían e ibas, con la cedul..

Te decían e ibas, con la cedula, firmabas y la cobraba el titular, en el correo



[24:34] no tuve problemas.

no tuve problemas.



[22:57] nos sirvió par los boletos, na..

nos sirvió par los boletos, nada mas no era guau, es un costo menos para la casa



[19:27] Me sirvió, al comprar los libr..

Me sirvió, al comprar los libros tenia mas base para estudiar



[25:69] me ayudo porque sin eso ya te ..

me ayudo porque sin eso ya te digo no podía avanzar ta, como poder podía pero me facilite mucho



[20:43] me ayudo mas a estudiar, el te..

me ayudo mas a estudiar, el tener los libros



[21:38] podía comprar los libros, las ..

podía comprar los libros, las cosas, eso si



[24:33] me agrado mucho tenerla porque..

me agrado mucho tenerla porque no tenia que sacar plata de mi casa para comer o vestirme para invertir en el estudio



[23:54] a mi me ayudo mucho en lo econ..

a mi me ayudo mucho en lo económico, muchas veces que uno no tiene para darle me ayudo un montón

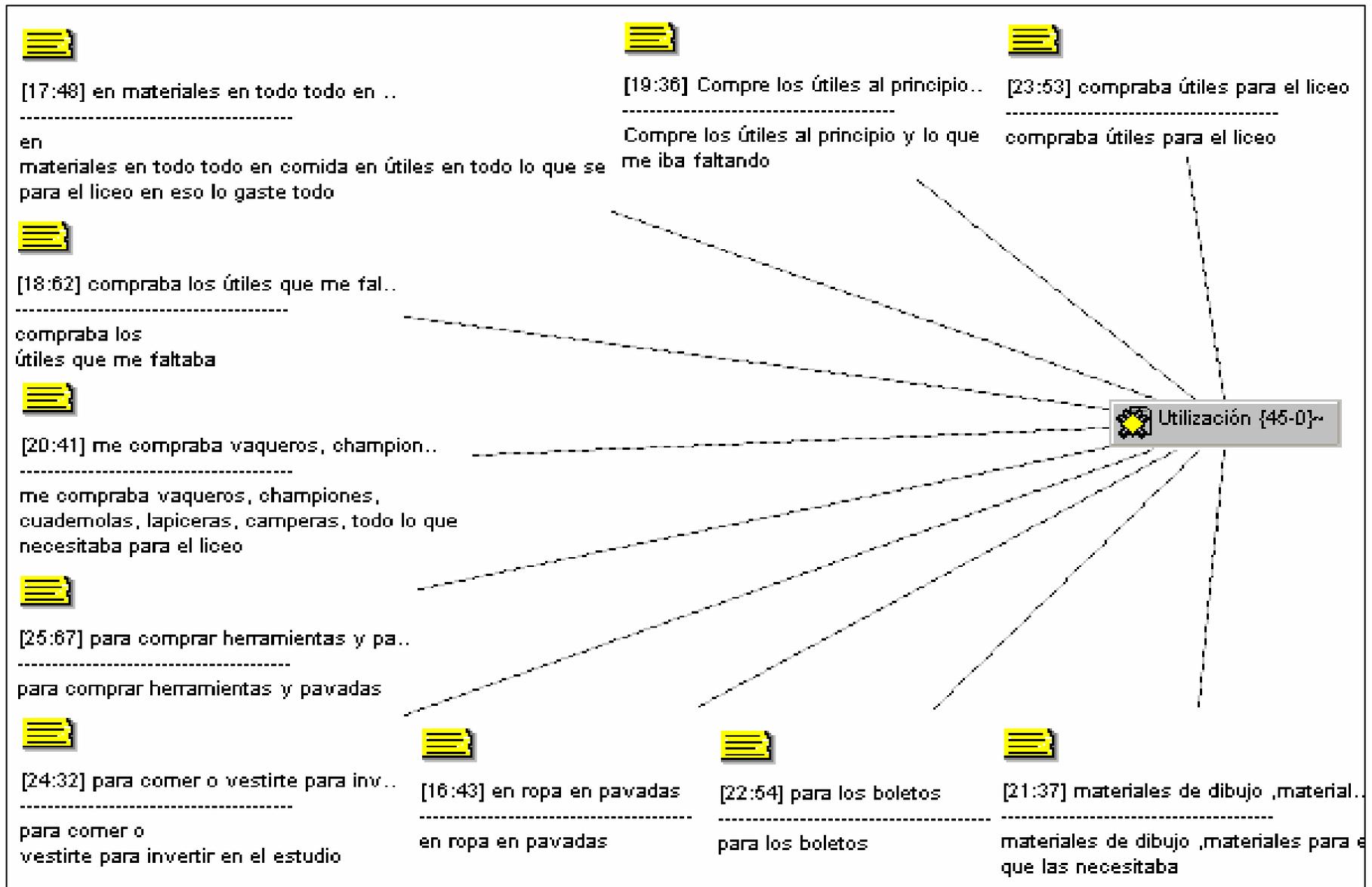


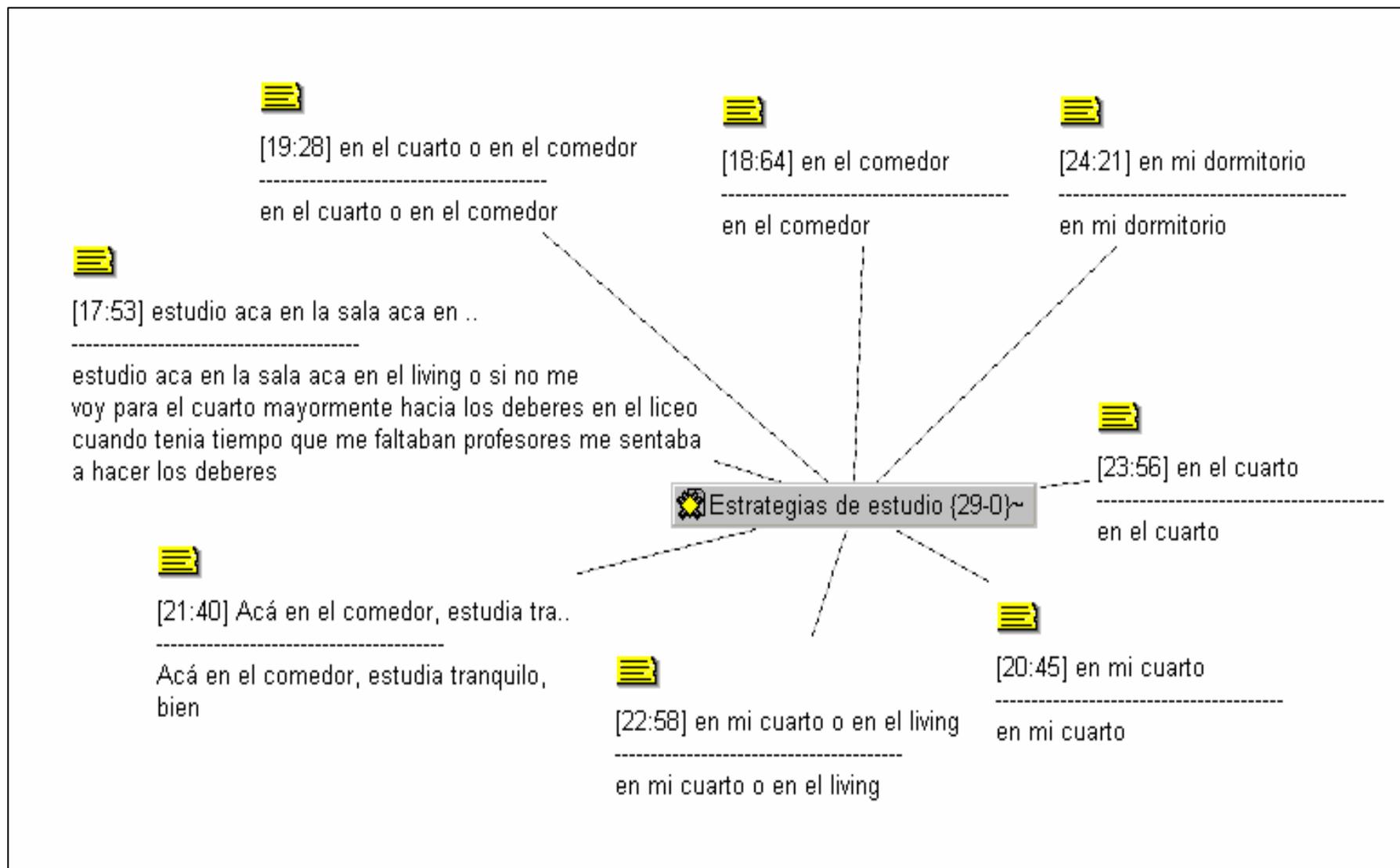
[17:50] había veces que mis padres no ..

había veces que mis padres no tenían para darme para una cuademola o para una lapicera algo así sabia que al fin de mes tenia el dinero para los útiles



Gratificación {41-0}~







[19:38] era lo mismo, no tuve problema..

era lo mismo, no tuve problemas después que compraba me sentaba a estudiar



[25:70] repetí

repetí



[20:44] podía comprarme libros, fotoco..

podía comprarme libros, fotocopias y todo eso. Que me servia para estudiar



[23:55] estaban incentivados con la pl..

estaban incentivados con la plata



[18:63] intentaba salvar el año pero s..

intentaba salvar el año pero se me complicó un poco



Rendimiento {29-0}~



[21:39] el estudio mucho, termino, rep..

el estudio mucho, termino, repitió pero quiere ser medico, quiere estudiar, uno no sabe las vueltas de la vida.

Principales características de los becarios grupo: “Primera vez - No aprobado”

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	5	50,0
Mujer	5	50,0
Total	10	100,0

Trabajó durante los estudios

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1	10,0
No	9	90,0
Total	10	100,0

Edad

	Frecuencia	Porcentaje
14	1	10,0
15	3	30,0
16	3	30,0
17	2	20,0
19	1	10,0
Total	10	100,0

Ingreso del hogar

	Frecuencia	Porcentaje
2000	1	10,0
3000	1	10,0
4900	2	20,0
5000	1	10,0
6000	1	10,0
11000	3	30,0
Sin datos	1	10,0
Total	10	100,0

Estado Civil

	Frecuencia	Porcentaje
Soltero/a	10	100,0

Nivel educativo padre

	Frecuencia	Porcentaje
Primaria completa	4	40,0
Ciclo inicial incompleto	2	20,0
Ciclo inicial completo	1	10,0
Ciclo superior incompleto	3	30,0
Total	10	100,0

Cantidad de miembros del hogar

	Frecuencia	Porcentaje
2	1	10,0
5	5	50,0
6	1	10,0
7	2	20,0
10	1	10,0
Total	10	100,0

Nivel educativo madre

	Frecuencia	Porcentaje
Primaria completa	2	20,0
Ciclo inicial incompleto	3	30,0
Ciclo inicial completo	2	20,0
Ciclo superior incompleto	3	30,0
Total	10	100,0

Grupo: “De baja”

Se trata del Universo simbólico correspondiente a los becados que fueron dados de baja durante el año lectivo de referencia (2006).

Resultó el más complejo de abordar metodológicamente hablando. Fueron personas difíciles de ubicar; pero a su vez que tendieron a desestimar las entrevistas en mayor grado que con los demás universos.

Se dio por saturado en la quinta entrevista, y las mismas resultaron a su vez muy pobres discursivamente: plagadas de respuestas “Sí” o “No” y, por ello, fuertemente invadidas por las intervenciones del entrevistador.

De todas maneras pudieron detectarse algunos aspectos de interés que pasamos a detallar:

Con excepción de los casos en que terceros, o una experiencia anterior, resultaron señalados como los responsables de enterar al becario y a su núcleo familiar de la posibilidad de solicitar y obtener la beca, en todos los demás casos, fue el liceo quien resultó señalado como el agente determinante. Además, la participación del liceo, aunque en algunos casos se la personifica en el rol específico del “adscripto”, resultó señalada como protagónica e institucionalmente constituida (aparece signando un posicionamiento de exterioridad, que ya vimos se repitió constantemente): “la adscripta me dijo que hizo el papel y todo y me avisaron”; “se la dieron en el liceo, salió sorteado”; “cuando me dieron el carné en primer año venía el papelito (...) yo digo que es la providencia”.

Al preguntar a estos becarios sobre los medios y motivos que llevaron a resultar beneficiarios (Código: “Adjudicación”), se mostraron, ahora sí de manera manifiesta, extremadamente ajenos al proceso: sus referencias denotan alto grado de desinterés y externalidad. El factor común y genérico refiere a una frontera (ellos – nosotros) definida fundamentalmente desde una auto percepción de deprivación social. Un juez externo (“asistente social”), que valora, y se podría agregar “premia”, sus carencias.

En cuanto a la valoración de los tramites que tuvieron que hacer (Código: “Complejidad”), también se registraron opiniones homogéneas:

- No se trataba de un trámite complejo.
- En general fueron las madres quienes lo realizaron.
- Se menciona al MEC en la primera instancia, al correo como lugar de cobro efectivo y al liceo como el enlace.

A su vez, sólo se menciona al MEC y al Correo (Código: “Organismos”), en relación a la beca y su cobro respectivamente, pero se desconoce si hay participación de otras instituciones.

La externalidad señalada desaparece manifiestamente al preguntar sobre quién tomó la decisión de solicitar la beca (Código: “Decisión”): en la mayoría de los casos la respuesta se formula en primera persona, con o sin el acompañamiento de otros miembros del grupo familiar.

No se trata de hogares que muestren tener estrategias de amparo a la situación y necesidades de estudio del becario. En la gran mayoría de los casos el lugar de estudio es un lugar público y central de la vida hogareña (mesa de comer –ya en la cocina como en el comedor). Además se señala claramente la ausencia de comprensión de parte del entorno inmediato: “generalmente estudio de noche cuando todos duermen (...) Nadie entiende que estas preparando un examen”; “tengo muchos hermanos chicos y mi hija que es fatal y es difícil”.

En cuanto al impacto inmediato (Código: “Gratificación”), las referencias atienden básicamente dos aspectos:

- La capacidad de estímulo que surge del hecho de contar con dinero propio: “era dinero que usaba para mis gastos, para mí”; “el no estudiaba más lo motivaba el hecho de saber que llegaba ese día y él cobraba”; “me agradó porque yo era como tener plata para algo que preciso”.
- El factor de ordenamiento de la actividad vinculada al estudio (aunque en este grupo, siempre en cerrada vinculación a no perder el recurso logrado): “cambió la

Y, en materia del destino del dinero (Código: "Utilización"), también las referencias son muy acotadas y homogéneas:

- Se gasta fundamentalmente en ropa.
- En segundo lugar en libros y útiles escolares.

En este grupo, las estrategias de estudio (Código: "Estrategias de estudio"), muestran componentes simbólicos bien diferentes a los demás grupos. Si bien existen referencias similares a las ya comentadas para los dos grupos anteriores, en el sentido de vincular la estrategia de estudio a la mera localización física de la actividad, entran en escena descripciones diferentes, que colocan el estudio en un lugar de mayor importancia en el mapa simbólico del grupo. Estas referencias adquieren el sentido del conflicto, por una parte ("...como verás, cuando no es la cumbia en el costado es enfrente..."), o de referencias a carencias y/o complejidades domésticas, de la otra ("...mi casa es super chiquita y tengo dos hermanos chicos y generalmente estudio de noche cuando todos duermen y está en silencio..."; "tengo muchos hermanos chicos y mi hija que es fatal y es difícil"). Pero estas referencias se resignifican como carencias y no como producto de la convivencia familiar, normal y cotidiana, como resulta del discurso propio del primer grupo ("Renovación - Aprobado"). Así el marco socioeconómico de referencia en los discursos, opera como justificativo del fracaso vivido, con clara independencia al programa de becas. Como enseguida se verá, la beca es valorada positivamente en sus efectos, es el marco de convivencia en que aparece como extremadamente complicado y que permite dar sentido a las estrategias descritas.

Sobre rendimiento (Código: "Rendimiento") existen muy pocas referencias. Naturalmente se trata de un grupo de becarios que en general no tuvo un buen rendimiento. Básicamente se vincula la beca a un buen rendimiento o, por la oposición, un mal rendimiento a la pérdida de la beca: "yo dejé, cuando la tuve me ayudó"; "no era para llevarme tantas materias, por que cuando dí los exámenes los salve y al otro año hice sexto".

En cuanto al juicio emitido sobre las consecuencias de haber perdido la beca (Código: "Valoración del fracaso"), en general los entrevistados no muestran preocupación alguna y, cuando lo hacen, no es de índole educativo: "nada, no sé"; "no es que sea malo el curso, es que no me gustó". Pero debe destacarse un entrevistado que planteó con pesar la pérdida de la beca y justamente en relación con su deseo de seguir estudiando: "en sexto sentí una frustración porque yo quiero ir a la facultad".



[2:20] yo me entere por una persona d..

yo me entere por una persona de mi conocimiento que siendo madre desocupada podía acceder ella a la beca



[5:35] cuando ingreso al liceo la ads..

cundo ingreso al liceo la adscripta me dijo me hizo el papel y todo y me avisaron



[6:55] yo ví un cartel en el liceo y ..

yo ví un cartel en el liceo y le pregunté al adscripto cómo era



[1:47] se la dieron en el liceo salio..

se la dieron en el liceo salio sorteado y nos dijeron que nos presentáramos que presentáramos la documentación

Conocimiento-1 {7-0}



[3:33] Mi hermano mas grande cobraba ..

Mi hermano mas grande cobraba beca en primero y segundo



[4:29] mi adscripto sabia mi situació..

mi adscripto sabia mi situación donde vivo y todo eso y cuando pase a quinto en abril me informo que habían estudiantes que de acuerdo a los recursos que tuvieran se les iba a otorgar una beca



[1:45] me avisaron del liceo, cuando ..

me avisaron del liceo, cuando me dieron el carne en primer año venia el papelito que en diciembre que teníamos que solicitar la beca para el otro año y justo fue todo una cosa muy.. yo digo que es la providencia



[1:49] creo que tomaron en cuenta que..

creo que tomaron en cuenta que queríamos que siguiera estudiando
hacíamos todo lo posible aunque teníamos muchas dificultades



[2:22] no tengo la menor idea

no tengo la menor idea



[3:35] creo que vieron como vivíamos

creo que vieron como vivíamos



[4:31] vino una asistente social que ..

vino una asistente social que
tuvo una entrevista con cada alumno y era la
que decía si o no

Adjudicación {4-0}



[2:27] fui al ministerio me informé l...

fui al ministerio
me informé la solicité llené papeles no me acuerdo si vinieron acá no al principio no, me enteré por el liceo que había un cartel, no le avisaron en el liceo estaba en una pared y vi. y creí que yo como madre desocupada tengo mas derechos que otros y bueno la pedí y ya ves que se la dieron



[2:26] como mi madre fue la que se en..

como mi madre fue la que se entero no se.



[3:44] eran como diez hojas con tirt..

eran como diez hojas con tirtas, mi madre los lleno.



[1:58] No, me pedían solo la cedula

No, me pedían solo la cedula



[5:44] íbamos al ministerio de Educac..

íbamos al ministerio de Educación y Cultura y después la cobrábamos en el comeo.. Empezaron a pagarla por mayo, junio fue diferente al otro que tenía la beca si le pagaron bien, a el no se si era porque era menos, le pagaban quinientos pesos.



Complejidad {6-0}



[4:41] Los tramites no eran complicad..

Los tramites no eran complicados, todos los meses pedía un certificado en el liceo como que iba a clase y con eso y la cedula la cobraba.

Decisión {5-0}



[1:48] Y todos porque estábamos en un..

Y todos porque estábamos en una situación difícil



[5:36] yo

yo



[4:30] mis padres y yo

mis padres y yo



[2:21] fui al ministerio me informé l..

fui al ministerio
me informé la solicité llené papeles



[3:34] vino esa muchacha la asistente..

vino esa
muchacha la asistente social y dijo porque yo
no la cobraba y me hizo el trámite a mi para
que también la cobrara.



[3:41] tengo muchos hermanos chicos y..

tengo muchos hermanos chicos y mi hija que es fatal y es difícil.



[4:37] mi casa es super chiquita y te..

mi casa es super chiquita y tengo dos hermanos chicos y generalmente estudio de noche cuando todos duermen y esta en silencio y adema saca como verás cuando no es la cumbia en el costado es enfrente. Nadie entiende que estas preparando un examen



Estrategias de estudio {29-0}~



[4:36] en la mesa de la cocina.

en la mesa de la cocina.



[1:33] acá en el comedor

acá en el comedor



[4:35] cambio la forma de estudiar, e..

cambio la forma de estudiar, es otro incentivo, motivación contás con recursos que antes no tenias, te desempeñas de otra forma, era dinero que usaba para mis gastos, para mi.



[3:39] me agrado porque yo era como t..

me agrado porque yo era como tener plata para algo que preciso, en el rendimiento escolar me ayudo porque yo por ejemplo mi madre no tenia plata para fotocopias y yo la guardaba, cosas así,



[5:40] el no estudiaba mas lo motivab..

el no estudiaba mas lo motivaba el hecho de saber que llegaba ese día y el tenia su plata.

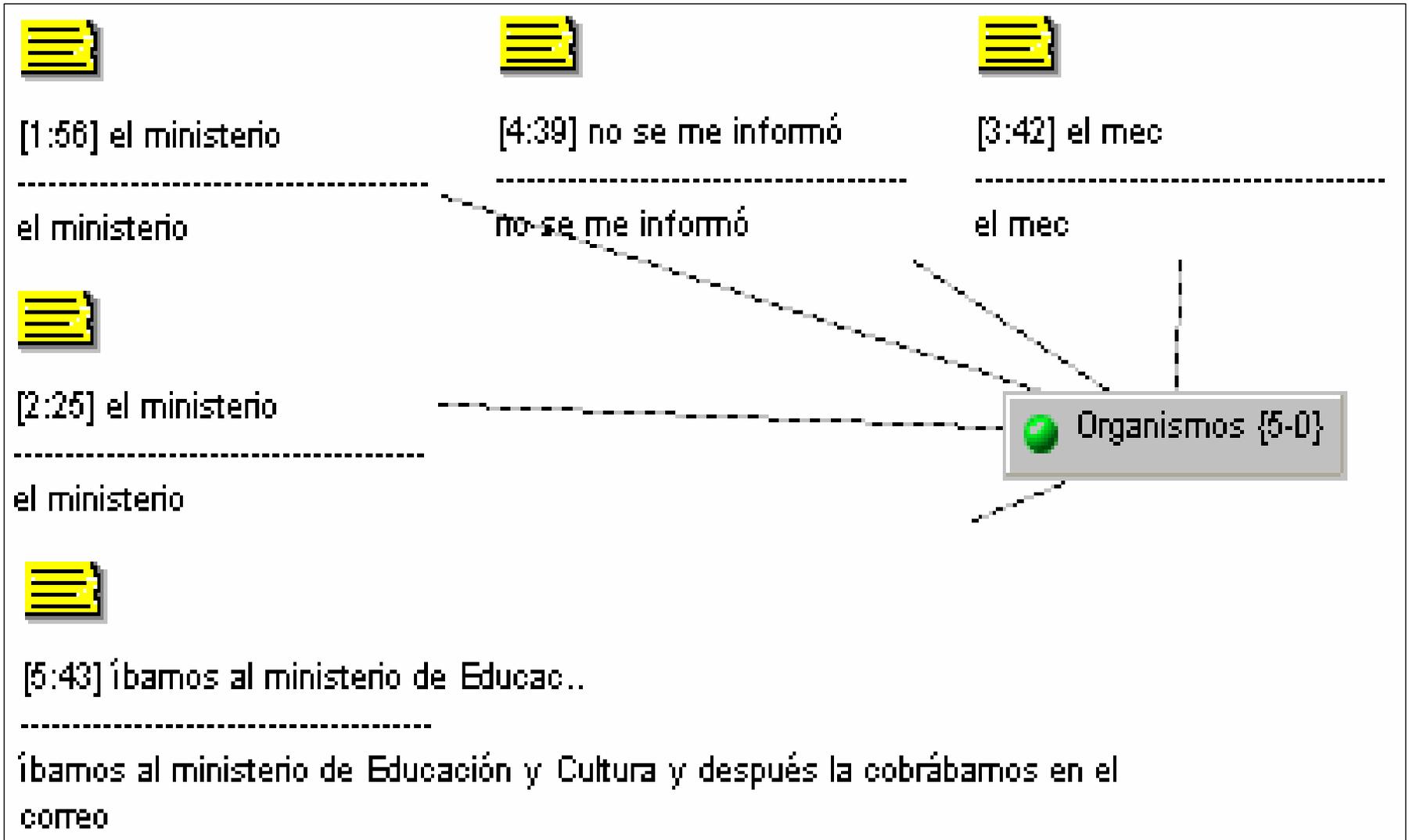


Gratificación {5-0}



[1:53] Se veía mas contento mas incen..

Se veía mas contento mas incentivada para seguir





[3:41] tengo muchos hermanos chicos y..

tengo muchos hermanos
chicos y mi hija que es fatal y es difícil.



[4:37] mi casa es super chiquita y te..

mi
casa es super chiquita y tengo dos hermanos
chicos y generalmente estudio de noche cuando
todos duermen y esta en silencio y adema saca
como verás cuando no es la cumbia en el
costado es enfrente. Nadie entiende que estas
preparando un examen



Estrategias de estudio (29-0)~



[4:36] en la mesa de la cocina.

en la mesa de la cocina.



[1:33] acá en el comedor

acá en el comedor



[1:55] yo deje, cuando la tuve me ayu..

.....
yo deje, cuando la tuve me ayudo



[4:38] mi me perjudico tener una refo..

.....
mi me perjudico tener una reforma donde habia que entregar un proyecto a fin de año, eran todos puntos, y ese proyecto era la mitad de la nota y por mas que tuvieras las notas para aprobar si en ese proyecto te iba mal no te alcanzaban los puntos y te llevabas la materia y de tres o cuatro que tenia para llevarme me lleve nueve, no era para llevarme tantas materias porque cuando di los exámenes los salve y al otro año hice sexto



[5:42] me fue bien.

.....
me fue bien.



Rendimiento {3-0}



[5:38] compraba ropa, vaqueros, champ..

compraba ropa, vaqueros, championes



[3:37] compramos ropa, championes con..

compramos ropa, championes con mi hermano y fuimos hasta los techitos caminando y nos compramos ropa y una tabla y después cuando la cobrábamos nos comprábamos ropa y cosas para el liceo colores, lapicera.



[4:33] libros materiales, ropa.

libros materiales, ropa.



[1:51] compre ropa y libros, libros d..

compre ropa y libros, libros de ingles



[2:24] Nunca llego a cobrarla

Nunca llego a cobrarla

Utilización {5-0}



[1:43] nada

nada



[5:34] nada, no se.

nada, no se.



[2:28] no es que sea malo el curso, e..

no es que sea malo el curso, es que no me gustó.



[3:45] ahora preciso cuademolas y mi..

ahora preciso
cuademolas y mi madre estaba corta de plata y
me las pago el padre de ella (señalando a la
hija)



[4:25] a mi me fue dificil cuando tuv..

a mi me fue difícil cuando tuve que
dejar en sexto sentí una frustración porque yo
quiero ir a la facultad porque mi intención no
era dejar y bueno al otro año volví a recursar de
no che y estaba trabajando ocho horas y
contaba con poco tiempo pero la plata la
precisaba porque sino no podía ir.



Valoración del fracaso {5-0}

Principales características de los becarios grupo: “De baja”

Sexo

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	3	60,0
Mujer	2	40,0
Total	5	100,0

Edad

	Frecuencia	Porcentaje
15	1	20,0
17	1	20,0
18	2	40,0
19	1	20,0
Total	5	100,0

Estado Civil

	Frecuencia	Porcentaje
Soltero/a	5	100,0

Trabajó durante los estudios

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1	20,0
No	4	80,0
Total	5	100,0

Ingreso del hogar

	Frecuencia	Porcentaje
5000	1	20,0
No sabe / no contesta	4	80,0
Total	5	100,0

Cantidad de miembros del hogar

	Frecuencia	Porcentaje
2	1	20,0
3	1	20,0
5	2	40,0
10	1	20,0

Total	5	100,0
--------------	----------	--------------

Nivel educativo de la madre

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca fue a la escuela	1	20,0
Primaria completa	2	40,0
Ciclo inicial incompleto	1	20,0
Ciclo inicial completo	1	20,0
Total	5	100,0

Nivel educativo del padre

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca fue a la escuela	1	20,0
Primaria incompleta	1	20,0
Primaria completa	3	60,0
Total	5	100,0

Una lectura comparada entre grupos

Mecanismo a través del cual se enteraron sobre la posibilidad de solicitar la beca (Código: “Conocimiento”):

Al mirar al grupo en su conjunto, vemos que la toma de conocimiento ocurre por una de tres vías:

- Conocidos informan directa o indirectamente (es decir mediante el ejemplo) sobre la existencia de becas a las que pueden aspirar, dadas sus condiciones y características personales y sociales (fundamentalmente económicas).
- Funcionarios de condición intermedia (en el marco de la relación constituida por la beca: dirección del establecimiento educativo, adscrito, asistente social, etc.) enteran a los interesados, normalmente como producto de una de dos situaciones relacionales que emergen como típicas:
 - El beneficiario ha sido seleccionado, y el contacto adquiere el significado de comunicación de un hecho ya ocurrido. Ante tal eventualidad, el beneficiario se ubica en un rol definido por dos ajenidades: tener poco para hacer y nada para decidir.
 - El beneficiario reúne las condiciones necesarias para aspirar y se le informa de la existencia de dicha oportunidad para aspirar a un beca de estudio. En cuyo caso el futuro becario asume un rol protagónico, en el sentido que se demandan de él dos actitudes proactivas: la toma de decisiones (que a su vez muchas veces implica la acción de informarse más profundamente) y la ejecución de acciones específicas que conduzcan a la tramitación y obtención de la beca.
- Los beneficiarios, en el marco de su libre concurrencia y circulación por los centros educativos y de su inquietud personal (indicada por el hecho de leer las carteleras y avisos fijados en lugares de paso), toman conocimiento mediante avisos, afiches o comunicaciones públicas dispuestas por los propios centros.

Estas tres modalidades, si bien aparecen en los diferentes grupos examinados, resultaron cada una de ellas, más o menos características de cada grupo o tipo de becario.

Es necesario refrescar brevemente estas características examinando los grupos a partir de los siguientes dos criterios:

- Es central para examinar la forma en que se enteraron, tener en cuenta si se trata de una primera beca o no. Así parece pertinente comenzar por quienes tomaron la beca por primera vez y luego examinar las declaraciones de quienes ya contaban con una experiencia anterior.
- Como segundo criterio se considerará el resultado académico: es decir primero quienes aprobaron y luego quienes no lo hicieron. Quedando para el cierre, el grupo de entrevistados que perdieron la beca durante el propio cursado del año lectivo (2006).

Como se recordará, la forma en que se tomó conocimiento fue, en cada grupo, la siguiente:

Grupo 2 - 1° vez y aprobados

Se trata de un grupo en que los becarios se enteraron mediante la publicación en cartelera de información específica, o por medio de referencias de conocidos y vecinos. No aparece la participación directa institucional, como así tampoco la de técnicos o personal académico, a no ser por la preocupación evidenciada en la publicación de afiches en carteleras y espacios de circulación de los establecimientos educativos.

Así se caracteriza por un marcado interés personal, preocupación por enterarse y motivación para obtenerla. Estos aspectos aparecen resignificados como una valoración de oportunidades que no deben dejarse pasar, en el marco de una auto percepción de merecimiento personal (tanto académico como social).

Grupo 4 - 1° vez y no aprobados

Los entrevistados de este grupo se mostraron claramente pasivos: objetos de un proceso ajeno a ellos. Describieron el proceso de toma de conocimiento, como parte de su exposición diaria a eventos del mundo en que viven. Pero además lo describen como una

oportunidad que les impacta gracias a la iniciativa ajena. Así el significado de la experiencia de la beca adquiere la dimensión de lo anecdótico y casi casual, pero ciertamente intrascendente. Incluso resulta indicativa de esta manera de vivir y sentir la beca, el hecho de que en algunos casos se declarara expresamente el desconocimiento, es decir la no recordación de cómo fue que tomaron conocimiento.

Así, este desconocimiento y desinterés, se define en como producto de un suceso que encuentra explicación en la iniciativa ajena, o incluso en la insistencia institucional.

Grupo 1 - Renovados y aprobados:

En este grupo también se plantea la toma de conocimiento como ajena al beneficiario, pero en el marco de una renovación de la beca. Así, la toma de conocimiento adquiere un sentido bien diferente al del grupo anterior: describen los procedimientos para la renovación como ajenos a las ingerencias de terceros, tanto desde el becario como desde el grupo familiar. Sin embargo se percibe una precisión descriptiva, que es indicativa de un seguimiento e interés claro sobre el proceso. Eso sí, muchos de ellos describen todo el proceso como muy afectado por la voluntad personal de funcionarios intermedios (Asistente Social, Adscripto, “La Directora”, etc.). Aunque lo hacen en dos posibles direcciones: la de haber sido objeto de procedimientos impersonales (“resultó sorteado”); o todo lo contrario, es decir por selección directa (“fue elegido”). En cualquiera de ambos sentidos se encuentra presente un claro interés personal y/o familiar, el que se evidencia por el conocimiento demostrado en las descripciones señaladas, y que les diferencia rotundamente del grupo anterior.

Se trata de una “ajenidad con interés” que, en parte, emerge de una rutina que no se discute y que, en parte, responde una dinámica propia y exterior a la intervención personal del becario, que se encuentra incorporada a la rutina escolar anual.

Grupo 3 - Renovados y no aprobados

Este grupo, de manera casi unánime, declaró haberse enterado por medio de asistentes sociales o personal del liceo (adscripto o director). No se registraron descripciones sobre búsquedas de información o interés en la existencia de carteles informativos. Se presentan como compelidos en su participación en una nueva edición de

la beca, pero sin mostrar una búsqueda específica en pos de su obtención que permita adjudicarles interés vital sobre la misma.

Grupo 5 - datos de baja

Se trata de un grupo que, como se recordará, es el liceo el que aparece como agente determinante, protagónica e institucionalmente constituida.

Así emergen asociados aspectos como la motivación, que se evidencia en el interés por informarse y por seguir de cerca un proceso como el requerido para solicitar, obtener y finalmente cobrar la beca, conductas que reflejan una actitud inquieta y solícita en relación con el proceso educativo personal o, cuando el entrevistado es el padre o tutor, el de sus hijos, y el logro académico, por lo menos en consideración de la condición de “aprobado” al finalizar el año lectivo.

De manera concomitante, el fracaso aparece asociado a una actitud pasiva y de ajenidad que incluso adquiere significados extremos como aprovechamiento, mientras dure, de una determinada oportunidad no buscada, pero además, tampoco vitalmente deseada.

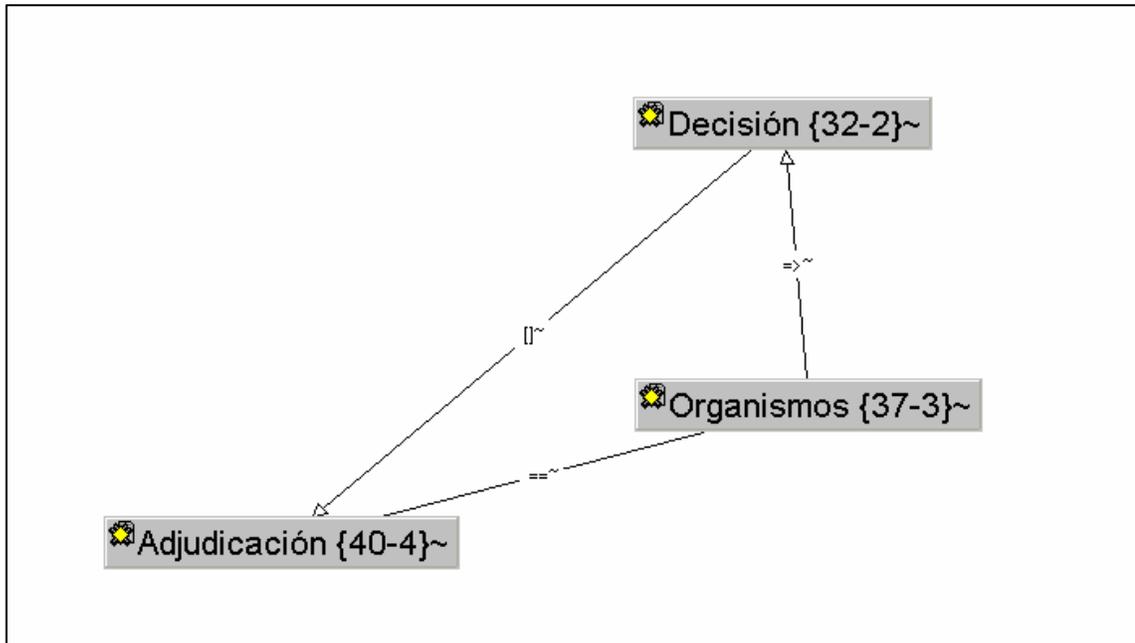
Los organismos involucrados, fundamentalmente el liceo, y en menor medida el MEC, mostraron jugar entre los becarios de Montevideo en 2006, un papel determinante en su toma de decisión. Esto fue así, especialmente en aquellos casos donde el liceo realizó una selección previa de los posibles beneficiarios. La toma de decisión individual o familiar, resultó fuertemente condicionada por esta selección previa en un doble sentido:

- ♦ Operó como filtro frente a otros posibles beneficiarios, por ejemplo en términos del acceso a cierta información privilegiada.
- ♦ Predispuso subjetiva y positivamente a los destinatarios y sus familias.

La decisión afirmativa, las conductas y la motivación e inquietudes individuales en torno a la oportunidad que significó para ellos la beca, debe ser valorada en dicho marco y no de forma aislada.

En cuanto a los criterios de adjudicación, los organismos involucrados, en especial el liceo, operó como un actor clave en la articulación de los mecanismos de selección.

Así, la adjudicación final estuvo fuertemente condicionada por los mecanismos de selección previa. Si sumamos al concurso de los organismos involucrados, la inducción



institucional de la predisposición de los aspirantes, la relación entre *organismos*, *decisión* y *adjudicación* emerge sólidamente articulada como una estructura de autodeterminación.

Se trata de un sistema relacional auto-sustentado: los organismos (o por lo menos una de las instituciones involucradas: los liceos) operan en la toma de decisión del futuro becario por un doble camino: la designación-elección directa y la información motivadora selectiva. Así la adjudicación y las organizaciones aparecen apareadas más allá de su mutua convivencia sistémica: la toma de decisión aparece desplazada del actor beneficiario al actor convocante, en una transformación del actor beneficiario en un agente, en un mero sujeto de la acción del convocante.

Forma en que los entrevistados vivieron los procedimientos necesarios para solicitar y cobrar la beca (Código: “Complejidad”):

Existen posiciones bastante diferentes en términos de la complejidad y exigencias tras los trámites requeridos, tanto para la obtención, como luego, para el cobro de la beca.

Básicamente las visiones detectadas son las siguientes:

- La casi totalidad de los entrevistados señaló como problemático el tema de los tiempos y mecanismos comunicacionales involucrados. Existen referencias a dos situaciones totalmente diferentes:
 - Por un lado se señala como errático y perjudicial el trámite de adjudicación. En este sentido las referencias hacen hincapié fundamentalmente en la cantidad de veces que es necesario llamar para conocer el resultado y la forma y momento en que se inicia el cobro. Estas objeciones se encuentran muy conectadas al factor económico, de una parte: costo de las llamadas y de los boletos para el traslado en relación con los trámites necesarios. Y al factor tiempo, de la otra: la espera y posterior movilización es vivida con angustia, en el sentido de ansiedades e inseguridades la primera y de complejidad práctica la segunda (trasladarse con niños, hacer colas o esperar y, a veces, tener que volverse sin haber completado con éxito la gestión).
 - Por otro lado, los tiempos de cobro resultan simbólicamente vinculados al aprovechamiento de los recursos cobrados por la beca: al llegar tarde, en relación a los tiempos en que deben realizarse los gastos, se gasta en cosas superfluas. Emergen de los discursos diferentes estrategias alternativas para afrontar dicho inconveniente, pero se llega incluso al circuito del endeudamiento, como medio para poder acceder en tiempo y forma a los elementos necesarios. En este sentido, es decir a fin de cumplir con el compromiso asumido con terceros, se valora la beca como una promesa de solvencia futura: contar en un futuro inmediato, con el dinero de la beca.

- En segundo término, se registraron referencias en relación con la complejidad de los trámites requeridos:
 - La imagen de primer nivel (es decir de primer orden de respuesta), fue la de simplicidad y accesibilidad de los trámites (en general en referencia al cobro de la beca, aunque no únicamente: algunos encontraron el trámite de obtención de la beca también simple y accesible).
 - Pero algunos describieron los trámites como complejos y demandantes de gran cantidad de documentación e información (en general, sólo en referencia a la obtención de la beca). Esta percepción, si bien simbólicamente conforma una de las interpretaciones al respecto, resultó marginal y lateralizada; producto más de la situación y demanda de entrevista (a veces como respuesta de segundo orden), que prioritaria y espontánea.
- Finalmente, se detectaron también referencias desinteresadas y/o desligadas de los asuntos relativos a la tramitación necesaria. Estas referencias aparecen en las entrevistas a becarios que contaron con asistencia de terceros. Ya se trate de familiares o conocidos, o del oficio de técnicos (asistentes sociales) o incluso de personal de establecimientos educativos (adscriptos o directores), la complejidad del trámite en relación con la obtención no aparece. Esto aparece muy vinculado con el hecho de que el o los entrevistados no se ocuparon ni se interesaron, es decir que no responde a una acción positiva por parte del beneficiario. La producción discursiva en torno a las dificultades y características de los trámites (producto del pautado de las entrevistas), produjeron, casi exclusivamente, referencias a los mecanismos requeridos para el cobro, que además resultaron caracterizados como bien resueltos y de gran simplicidad.

En términos genéricos se podría decir que la valoración de cómo se encuentra resuelto el cobro de la beca, una vez adjudicada y efectivizado el primer pago, es muy buena e incluso excelente: los entrevistados valoraron como fácil y cómodo el procedimiento, es decir accesible a su situación y condición particular.

En cambio el procedimiento inicial de solicitud de la beca, emerge como fuertemente mediado por instancias formales que demandan un instrumental cultural y/o formacional. Se trata de un mecanismo que resulta muy dificultoso para algunos. Estos beneficiarios viven la información como compleja, los trámites como engorrosos y la documentación requerida como excesiva, lo que se traduce en la reiteración del trámite y de las frustraciones implícitas, muchas veces por el simple hecho de no haber comprendido y resuelto satisfactoriamente todos los requerimientos documentales.

Esto queda reforzado por el hecho de que quienes declaran el procedimiento como simple reúnen en general una o más de las siguientes características:

- Cuentan con nivel educacional por lo menos medio inicial.
- Se trata de una renovación: es decir que existe experiencia o directamente participación de técnicos que realizan un seguimiento de la beca.
- Se declara la acción de terceros calificados: asistentes sociales, personal del liceo (adscrito, director, etc.) o parientes y conocidos vinculados institucionalmente a los establecimientos o al propio Ministerio (es decir en capacidad de ser asesorados adecuadamente).

Todo lo cual denota un procedimiento con impacto sobre factores fuertemente asociados con situaciones de vulnerabilidad, como lo son claramente el nivel de instrucción formal alcanzado y el capital social disponible.

Pero veamos, en el mismo orden que para el apartado anterior, cómo cortan estos aspectos para cada tipo de becario:

Grupo 2 - 1° vez y aprobados

Este fue un grupo que mostró sentirse merecedor de la ayuda. Se trata de becarios que viven la beca como un complemento necesario: determinante y motivacional en relación con los logros obtenidos.

Y la complejidad es vivida en relación con dos dimensiones claramente diferenciadas y calificadas en relación con el proceso educativo:

- Las complicaciones detectadas son constitutivas de una realidad ajena a la voluntad de las partes intervinientes y que vienen siendo institucionalmente superadas (en la mayoría se trata de personas que aún detentan la beca y, por ello, hacen referencia a una evolución del trámite). Se trata de un grupo que sigue apelando a las becas y que muestra un cierto grado de acostumbramiento en todo lo referente a las mismas.
- Los tiempos conspiran con un adecuado aprovechamiento de los recursos cobrados: llegan tarde en relación con las exigencias materiales curriculares.

Grupo 4 - 1° vez y no aprobados

Es un grupo que casi no se refiere a los trámites necesarios para la obtención misma de la beca, que, aparentemente, fueron vividos con ajenidad por los entrevistados. En cambio sí tendieron a señalar la facilidad y simplicidad del procedimiento vinculado con el cobro de las partidas asignadas. En este último sentido, y si bien las referencias incorporan un cierto tono crítico en lo relativo específicamente con la demora inicial, los entrevistados tienden a transmitir una opinión favorable con un procedimiento de cobro que vivieron como “fácil” y “simple”, es decir, accesible para ellos.

Grupo 1 - Renovados y aprobados

No se vive el procedimiento como complejo, más bien lo contrario. Como ocurre con otros grupos, la atención sobre trámites refiere exclusivamente al procedimiento de cobro cada dos meses y, en este sentido, es vivenciado como de gran simplicidad y accesibilidad. Como en otros grupos, también se señala alguna dificultad inicial, aunque no de trámites, sino de comunicación en materia de confirmar la adjudicación de la beca y el momento a partir del cual se puede retirar el dinero.

Grupo 3 - Renovados y no aprobados

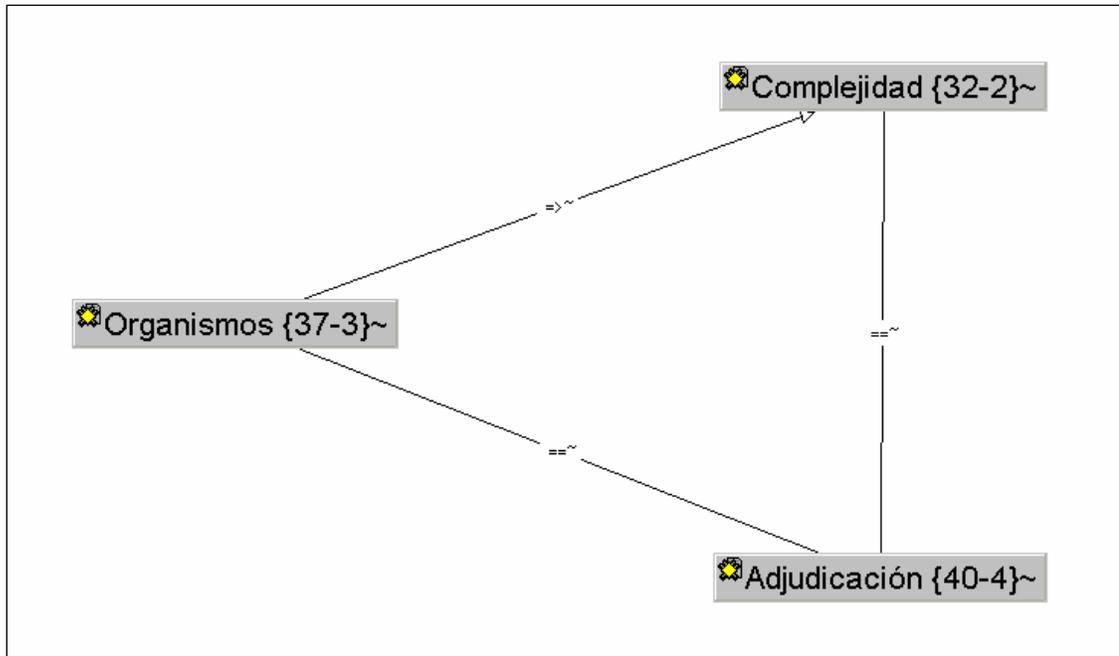
En este grupo, los entrevistados mostraron percepciones algo diferentes:

- Se señalaron dificultades relativas a los tiempos, por una parte, y relativas al volumen de la información solicitada.
- Pero también hubo opiniones que señalaron la simplicidad y facilidad de los trámites requeridos.

Grupo 5 - datos de baja

Se trató de un grupo que señaló que no se trataba de un trámite complejo.

Si bien quienes aprobaron los cursos tendieron a tener una mirada más complaciente y analítica, en realidad las opiniones no cambian sustantivamente de un grupo al otro, dependiendo en realidad de los medios con que cada grupo familiar contaba al momento de enfrentarlos (de experiencia anterior, de apoyo técnico de terceros, etc.).

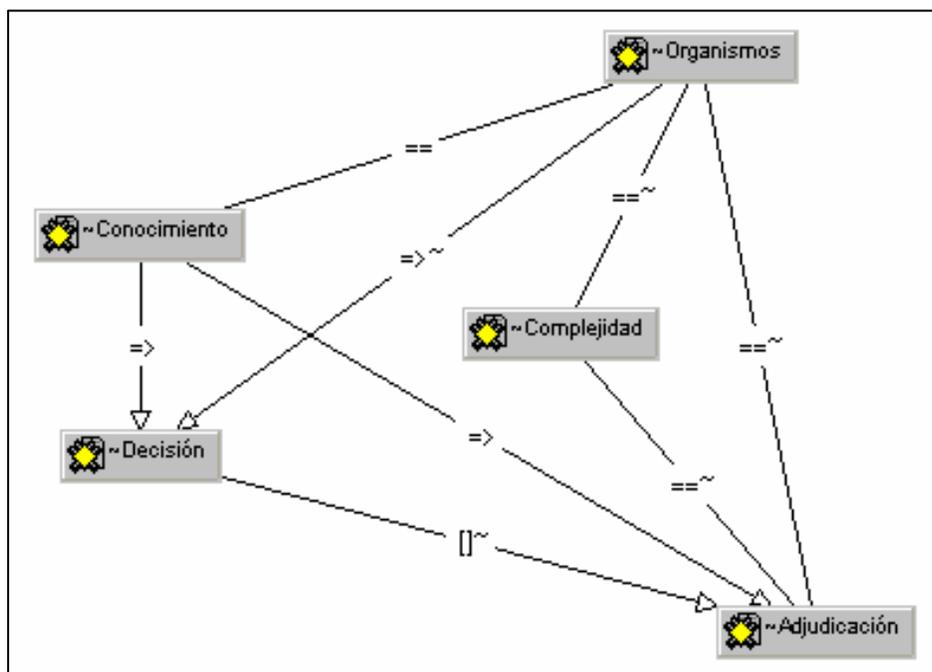


Entonces, la complejidad de la tramitación de la beca aparece también asociada al rol de los organismos involucrados. Más allá de las complejidades propias del trámite (información a incorporar en los formularios, documentación a presentar, etc.). La complejidad se identifica con complicados y confusos recorridos por las diferentes dependencias, particularmente las del MEC.

Como se dijo, la gran mayoría de las referencias a la complejidad de la tramitación están referidas al momento de la adjudicación. Las menciones a los trámites referentes al cobro del monto de la beca no reflejan dificultades manifiestas, por el contrario, se reconoce la sencillez del cobro a través del Correo. Salvo, en lo referido a los atrasos,

pero subjetivamente este asunto, si bien genera reclamos, no se lo vive como un problema inherente a la complejidad de los trámites.²

Al combinar los hallazgos relacionados con la toma de conocimiento, con los vinculados a la percepción de complejidad en los trámites, surge la siguiente red de relaciones secundarias.



En ella se observa cómo los organismos involucrados, fundamentalmente el liceo y también, aunque en menor medida, el MEC, juegan un papel determinante en la toma de decisión de los postulantes, especialmente en aquellos casos donde el liceo realiza una selección previa de los posibles beneficiarios.

Como examinamos en el apartado anterior, la decisión resulta condicionada por la selección previa, en un doble sentido: opera como filtro frente a otros posibles beneficiarios y como acceso a cierta información privilegiada, a la vez que predispone subjetivamente al

² Simbología utilizada en las redes secundarias:

- == - Elementos asociados entre sí (relación simétrica).
- => - Elementos asociados en relación de generación (asimetría temporal): un factor aparece como independiente y anterior al otro.
- [] - Un elemento, a pesar de conceptualmente situarse en el discurso como anterior, surge simbólicamente como parte integrante de otro (asimetría temporal contradictoria).

destinatario y su familia hacia una decisión afirmativa en torno a la oportunidad que significa la beca.

Los criterios de adjudicación, que operan sobre la predisposición de los aspirantes, dan forma a una estructura simbólica relacional tal que, *organismos, decisión y adjudicación*, se refuerzan de manera circular.

La complejidad de la tramitación de la beca está naturalmente asociada al rol de los organismos involucrados, muy especialmente al MEC. Las complejidades propias de los contenidos del trámite (la información a incorporar en los formularios, la documentación requerida, etc.), se identifican con los complicados y confusos recorridos por las dependencias del MEC, en una articulación simbólica que se explica y legitima a sí misma. Y esta complejidad, además de referir directamente a los vericuetos del trámite, se encuentra, en su entidad simbólica, especificada por el nivel de instrucción del postulante y el grupo familiar y/o por la relativa debilidad de las relaciones y vínculos sociales de que se dispone (es decir, capaces de orientar al hogar en los trámites necesarios).

Por ello, opera como un factor que decide la incorporación del becario, sin necesariamente tomar en consideración los elementos sociales que pueden determinar la necesidad de ser incluido. Esto es así, porque los mecanismos privilegiados fueron los tres señalados (selección directa, redes sociales o inquietud personal), y no los propios de la situación social óptima de un becario ideal: es decir, una situación de vulnerabilidad definida por la conjunción del interés académico (del potencial beneficiario o de miembros del núcleo familiar) con dificultades económicas extremas.

Caracterización realizada por los entrevistados de los beneficios de la beca (Código: “Gratificación”):

En cuanto al beneficio centralmente valorado de impacto de la beca, los entrevistados realizaron en forma bastante homogénea dos precisiones:

- La beca efectivamente impactó en la motivación para estudiar. Aunque en este sentido y dependiendo del grupo, adquiere dos significados diferentes:
 - El del impacto sobre las rutinas.

- El del impacto sobre aspectos económicos: despejando preocupaciones y posibilitando la obtención de recursos elementales y necesarios.
- El impacto de la beca no fue determinante. Se la valora como posibilitadora y motivadora, pero fuertemente determinada por las ganas, empuje y valoraciones personales sobre la importancia de seguir estudiando.

Recordemos ahora rápidamente lo manifestado por los entrevistados de cada grupo, aunque en un orden diferente al que venimos teniendo, es decir viendo primero a quienes aprobaron para luego examinar a los que no lo hicieron y terminar con los datos de baja:

Grupo 1 - Renovados y aprobados

Es un grupo que vivió el aporte económico de la beca, como un apoyo. En sus manifestaciones surgen referencias claras en el sentido de dejar constancia que no se trata de un factor determinante, pero que contribuyó con el esfuerzo, tanto individual como colectivo, de estudiar. De todas maneras se señala que lo que está detrás es una voluntad personal y que, de mejorarse los tiempos en relación con la disponibilidad de recursos, la capacidad de incidencia también sería significativamente mayor.

Grupo 2 - 1° vez y aprobados

Se trata de un grupo cuya motivación se ve premiada más que estimulada (Código: “Gratificación”). Es claro que existe un impacto remarcado por los entrevistados justamente en la dimensión gratificación, pero claramente valorada como no determinante: la beca no es vivida como la solución a los problemas, pero sí como un recurso de gran importancia, que impacta en el marco en que la motivación y la realización misma del logro educativo se efectiviza. Se pueden destacar cuatro aspectos que fueron señalados en este sentido:

- La motivación, que emerge como un factor complementario, aparece también vinculada a la idea de recurso económico, y adquiere un sentido específico, al permitir incrementar la independencia del becario.

- Se señala un claro impacto sobre la presentación de la persona. Si bien se trata de una sola entrevista en la que este aspecto resulta señalado claramente. La significación y trascendencia de su significado le confieren la importancia suficiente para ser considerado como uno de los impactos relevados.
- En tercer lugar se observan claras referencias al efecto que las becas tienen sobre la continuidad en el estudio. La vivencia del la beca como factor clave y decisivo, debe ser valorada en su condición simbólica.
- Finalmente existen dos factores de relativización sobre los efectos genéricamente referidos como positivos:
 - Se señala con claridad que la decisión y predisposición personal se ve fortalecida, pero no determinada o garantizada por la beca.
 - El tema de la ausencia de divulgación es vista como un factor de inequidad que debería ser corregido.

Grupo 3 - Renovados y no aprobados

Los elementos señalados como efectos beneficiosos de la beca, confluyen en una sola y única idea: la plata recibida ayudó en el esfuerzo realizado, individual y colectivamente, para que el becado continúe con sus estudios.

Grupo 4 - 1° vez y no aprobados

Los entrevistados de este grupo coincidieron en que se sintieron apoyados por la existencia de recursos extra que permitía concentrar la economía del hogar en aspectos como alimentación y vestimenta. Se señaló con claridad y transparencia el punto en que la Beca impactó sobre la estrategia familiar: sin ser determinante, ya que los discursos explícitamente así lo manifestaron, permitió lateralizar el estudio, en tanto costo que pesaba sobre la economía familiar.

Grupo 5 - dados de baja

En cuanto al impacto inmediato, las referencias atienden básicamente dos aspectos:

- La capacidad de estímulo que surge del hecho de contar con dinero propio.
- El factor de ordenamiento de la actividad vinculada al estudio (aunque en este grupo, siempre en cerrada vinculación a no perder el recurso logrado).

Destino de los recursos recibidos (Código: “Utilización”):

Grupo 1: Renovados y aprobados

En cuanto al destino de los recursos recibidos, este grupo se mostró claramente más definido en priorizar la vestimenta sobre los útiles y la alimentación sobre los boletos. Como se observa en otros grupos, no existe una frontera en el gasto entre estas diferentes dimensiones y, por ello, también aquí queda claro que soportes para la vida en comunidad, como lo son la vestimenta y la alimentación, no sólo no aparecen dados, sino que emergen como prioritarios. Como decíamos, se señalan fundamentalmente tres destinos para el dinero, además de forma indiferenciada, pero también aparece una referencia a las nuevas tecnologías que, luego de citar las demás referencias, traeremos por su presencia excepcional en el discurso de todos los becarios entrevistados (independientemente del grupo al que nos refiramos).

Grupo 2: 1° vez y aprobados

Los becarios entrevistados en este grupo coincidieron en señalar tres destinos para el dinero recibido por concepto de beca (Código: “Utilización”):

- El primer lugar se señalan los útiles escolares, fundamentalmente cuadernolas y fotocopias.
- En segundo lugar se mencionan los boletos.
- Y, finalmente, pero con una presencia similar a los dos destinos anteriores, se señala la compra de ropa como un destino normal del dinero percibido.

Grupo 3: Renovados y no aprobados

En lo relativo al destino del dinero recibido, los entrevistados señalaron, fundamentalmente, que el gasto se realizaba, primeramente en materiales y útiles, luego en ropa o comida y en tercer lugar en boletos. Aunque también se mencionó el hecho de gastar dichos recursos en cosas no necesariamente de primera necesidad y, por lo menos en un caso, se vinculó este hecho, a lo tarde que se recibía la plata para poder usarla en elementos de estudio.

Grupo 4: 1° vez y no aprobados

De manera que la Beca tuvo un destino diverso, en el sentido de destinarse a cubrir, desde un sinnúmero de pequeños detalles, como pueden serlo los boletos y las cuadernolas, hasta elementos de peso y gran significación, como la comida, la ropa y los útiles o libros necesarios. Gastos que se presentan en un plano muy interesante: el de permitir cierto grado de “igualación” social, de aproximarlos a los recursos detentados por otros compañeros de estudios. Así aparece de forma indiferenciado el gasto en estos aparentemente tan diversos destinos. Más si se valora la condición de entrevista, en la que se puede esperar cierto grado de manipulación del discurso para presentar el gasto en una dirección preconcebida. De manera que los siguientes extractos permiten abrir una pequeña ventana a un mundo donde estudiar supone la articulación de diferentes niveles de la subsistencia social, por lo menos los relativos a vestir y comer, que un observador ajeno a la realidad de estos grupos podría presuponer dimensiones garantizadas por las redes de soporte social y familiar y que, evidentemente, no existen en el grado deseable para garantizar procesos formativos adecuados.

Grupo 5: datos de baja

Y, en materia del destino del dinero, también las referencias son muy acotadas y homogéneas:

- Se gasta fundamentalmente en ropa.
- En segundo lugar en libros y útiles escolares.

Valoración de los logros académicos en relación con la beca recibida (Código: “Rendimiento”):

Grupo 1: Renovados y aprobados

En cuanto al rendimiento escolar, se trata de un grupo que, mayoritariamente, mostró un buen desempeño. De todas formas aparece vinculado a la beca en términos de la evolución en el año de dicho rendimiento. En este sentido la beca parece haber favorecido, si bien en grado variable, la mejoría en el cumplimiento de las exigencias curriculares.

Grupo 2: 1° vez y aprobados

En cuanto al rendimiento escolar (Código: “Rendimiento”), los entrevistados señalaron en general que fue bueno, aunque algunos dejan entrever que con el aumento del nivel escolar, así como con el paso del tiempo, los logros se tornan más difíciles de sostener. En algunos casos las referencias se tornan nostálgicas, y lo hacen fundamentalmente en vinculación con la ausencia de beca, el incremento en las exigencias académicas o, también, la necesidad actual de además de estudiar trabajar. Los aspectos más señalados son los siguientes:

- Se extraña la beca.
- El pasaje del tiempo significó una creciente tendencia al fracaso académico.
- El trabajo como una dificultad y necesidad a la vez.

Se ve con claridad el grado de vulnerabilidad subyacente en algunos entrevistados. Dicha fragilidad aparece superada en los discursos por la voluntad personal, como medio para alcanzar un futuro deseado, ante el que la beca es un impulso pero no una determinante.

De esta manera se trata de un grupo que debe ser cuidado y fortalecido, ya que con poco puede ser favorecido sensiblemente.

Grupo 3: Renovados y no aprobados

Se trata de un grupo de no renovados, de manera que las preguntas sobre el rendimiento escolar deben ser valoradas en dicho marco. De todas maneras la beca aparece vinculada centralmente a un efecto benéfico sobre el estudio. También se señalan otros factores como explicativos del fracaso académico (dificultades domésticas o repetidas faltas), en un claro intento por transmitir un sentido favorable al efecto de la beca.

Grupo 4: 1° vez y no aprobados

En el marco de lo que venimos de señalar, se vincula el desempeño escolar, aún en el fracaso, a un mejor rendimiento gracias a la diferencia ejercida por los recursos económicos percibidos en concepto de beca.

Grupo 5: dados de baja

Sobre rendimiento existen muy pocas referencias. Naturalmente se trata de un grupo de becarios que en general no tuvo un buen rendimiento. Básicamente se vincula la beca a un buen rendimiento o, por la oposición, un mal rendimiento a la pérdida de la beca.

En cuanto al juicio emitido sobre las consecuencias de haber perdido la beca (Código: "Valoración del fracaso"), en general los entrevistados no muestran preocupación alguna y, cuando lo hacen, estas consideraciones no son de índole educativo. Pero debe destacarse un entrevistado que planteó con pesar la pérdida de la beca, justamente en relación con su deseo de seguir estudiando.

Conclusiones

La valoración de las becas

Entre los becarios se observaron diferencias notorias en la valoración de la beca y en los mundos simbólicos y relacionales que las acompañan.

Los extremos se encuentran representados por el grupo que, habiendo logrado cierta continuidad en el programa por la vía de la renovación, logra buenos resultados académicos en el año lectivo de referencia y quienes fueron dados de baja en dicho año.

Sin duda se trata de perfiles poblacionales diferentes. Para el caso de los dados de baja se observa una composición familiar atípica, con escasos estímulos extraescolares, inmersos en redes sociales débiles, con baja motivación y múltiples dificultades socioeconómicas. Así, no llama la atención el escaso interés de los familiares de participar en las entrevistas, como los escasos recursos lingüísticos de los entrevistados.

En contrapartida, quienes renuevan su beca en el año de referencia, cuentan con un soporte familiar robusto, con múltiples estímulos extraescolares para la continuidad educativa y con buenas expectativas sobre su futuro laboral.

Pero la riqueza del estudio no radica en la determinación de perfiles que, por otra parte, no hacen más que confirmar configuraciones sociales conocidas y de sentido común. Radica en la capacidad de la información relevada de darnos pistas sobre estructuras latentes que, en su vinculación sutil con los ejes de investigación, nos permiten entender procesos y conocer representaciones simbólicas útiles en la re-ingeniería y el seguimiento del actual programa de becas.

La población becaria de Montevideo en 2006 representa un grupo totalmente atípico, desde el cuál no puede evaluarse el actual programa de becas. Pero sí permite valorar las transformaciones anteriores y posteriores y, desde ellas, encontrar elementos de juicio prácticos y válidos para su ajuste y perfeccionamiento.

Algunas necesidades han sido ya satisfechas, otras deberán estudiarse. En cualquier caso, representa una ventana que se abre a un mundo que importa conocer:

- Permite asomarse a un espacio situado en la frontera de la emergencia social.
- Lo hace con una mirada especialmente atenta al modo en que el programa de becas estudiantiles logra impactar, y con el sentido de mejorar dicho impacto.
- En un momento en que una de las preocupaciones centrales de la educación en nuestro país es ampliar la cobertura de la educación media, en particular en su segundo ciclo, operando en la retención y la recuperación de estudiantes.

Recorramos entonces los principales hallazgos de la investigación.

Las redes formales e informales en la diseminación de la información

Respecto a los mecanismos a través de los cuales los beneficiarios tomaron conocimiento de la existencia de la beca, se observan situaciones bastante “sui generis” y muy particulares dependiendo de cada caso. Si bien, una buena parte del contingente de becarios manifiesta que se enteró a través de la cartelería de su centro de estudios, es decir, accediendo a la oferta, a través de información pública (redes formales), otro sector significativo de becarios, se informó del programa a través de mecanismos externos. En algunos casos, porque la dirección de su centro de estudios los “eligió” (en palabras de los propios becarios), en otros porque los adscriptos comunicaron a sus padres de este posible beneficio, o también a través de algún conocido que les informó del mismo (redes informales). Incluso más de un entrevistado hizo referencia a que en algunos centros se realizó un sorteo. Estos elementos demuestran la existencia de problemas en la difusión

del programa de becas. Pero evidentemente, y ante el repentino aumento en la cantidad de plazas ofertadas en Montevideo entre 2005 y 2006, también son indicativos de las estrategias seguidas por algunas direcciones de los centros de estudio, pudiéndose haber visto obligados a operar con cierta discrecionalidad en la gestión de la asignación de las mismas, como alternativa para evitar que no se perdieran los nuevos cupos habilitados.

Los organismos institucionalmente vinculados al proceso de obtención y cobro de la beca: Ministerio de Educación y Cultura, Intendencias Municipales, Centros escolares y Correos (encargado del pago), son indicados por los sujetos indagados, como promotores de cierta complejidad burocrática, que, simbólicamente vivida como necesaria e inevitable por los beneficiarios, les limitó en buena parte de su capacidad de acción. Los factores privilegiados en la adjudicación tendieron a ignorar las condiciones sociales que caracterizaban a un estudiante potencialmente beneficiario. El necesitar la beca no intervino en el proceso, que se resolvió mediante uno de las tres situaciones subrayadas para la toma de conocimiento. Los becarios, en tanto beneficiarios, fueron producto de los medios de información señalados, y no de las necesidades sociales de apoyo económico. Debe además advertirse que, cuando los medios para la toma de conocimiento y las herramientas para resolver las dificultades del trámite, anidaron en el hogar, los resultados académicos tendieron a ser buenos; en cambio cuando estos procesos centralmente fueron resueltos por terceros, los resultados académicos tendieron a ser malos.

Esto quiere decir que se observó una asociación positiva entre la motivación en los procesos de toma de conocimiento y el resultado académico: cuando en los relatos se evidenció motivación; los productores de dichos discursos tendieron a integrar los grupos de promovidos. En cambio el fracaso académico tendió a vincularse al desconocimiento y el desinterés. Este desinterés y desconocimiento sobre los procesos que le condujeron a la obtención de la beca, en la mayoría de los entrevistados, resultaron vinculados a mecanismos de toma de decisión mediados por terceros, es decir por personas externas al núcleo familiar.

Así observamos una importante asociación entre la motivación, que se evidencia en el interés por informarse y por seguir de cerca un proceso, y en las conductas indicativas de una actitud emprendedora en relación con el proceso educativo personal o el de sus

hijos, y los resultados académicos denotados por la condición de “aprobado” al finalizar el año lectivo.

De manera concomitante, el fracaso aparece asociado a una actitud pasiva y de ajenidad, que incluso adquiere significados extremos como es el caso del aprovechamiento, “mientras dure”, de una determinada oportunidad no buscada ni deseada vitalmente.

“...yo fui al liceo porque ella faltaba mucho, porque le faltaban boletos y en el liceo le dieron la beca, el director. Nos hizo unas preguntas y quedamos en una lista que eran unas diez personas para beca. El trámite lo hizo todo el director. El director dijo que teníamos beca, que lo que importaba es que siguiera en liceo. Ella estudiaba y tenía buena conducta, tenía todo.” (Renovó – no aprobó)

“Mi hermano mas grande cobraba beca en primero y segundo y entonces como yo estaba en segundo y el ya en tercero y vino esa muchacha la asistente social y dijo porque yo no la cobraba y me hizo el trámite a mi para que también la cobrara. Eran como diez hojas con tiritas, mi madre las llenó. Creo que vieron como vivíamos porque no vivíamos acá vivíamos en una casa de costanero y le dieron esta casa a mi madre por el ministerio de vivienda.” (De baja)

“Mirá yo fui al liceo por una amiga, yo voy al Dámaso, y estaba acompañando a una amiga al liceo a dar un examen y yo vi el cartel. No sé si fue a finales de ese mismo año... y aprovechamos que quedaban unos días y entramos la tramitación, pero de los tres, mi hermano, mi hermana y yo. Este... que eso fue el año pasado no, el anterior. Y el año pasado ta nos pusimos con la misma tramitación, en seguida averiguamos bien todo lo que había que llevar, los papeles. Generalmente tramitaba yo porque a veces no coincidían los horarios de mis padres, mi padre trabaja todo el día, no podía salir y mi madre generalmente tampoco. Yo que andaba por la zona, con los boletos pagos y todo pero ta...” (Primera vez – aprobó)

La fragilidad social: equiparación de oportunidades

En relación con lo anterior, emerge como un hallazgo de extrema importancia, que el procedimiento previsto para aspirar y obtener la beca, produce inadvertidamente un

efecto de especificación³ negativo, al facilitar a algunos el acceso a la beca y dificultárselo a otros. Es que el procedimiento requiere de un nivel educativo mínimo o familiaridad con trámites administrativos similares. De manera que impacta de lleno en dos de los factores señalados como centrales en los sectores vulnerables: el nivel de instrucción y el capital social. Por ello aquellos entrevistados que no contaron con experiencia anterior o apoyo de terceros, tendieron a valorar como complejo y tedioso el trámite requerido para la solicitud y obtención de la beca.

Si uno de los sentidos de la beca es el de igualar las oportunidades, los procedimientos deberán ser revisados para que al operar sean independientes en relación con las capacidades demandadas por las formalidades administrativas. Los procedimientos deberían comunicar y asistir al posible becario de manera tal que no resultara necesario, para aspirar a una beca, otro recurso que la motivación: si el estudiante requiere de un saber específico o de redes sociales concretas, la equiparación de oportunidades no se habrá logrado.

Las estrategias de estudio

Entre los becarios pertenecientes a los grupos que aprobaron sus cursos, las actividades escolares fuera del aula, es decir, la preparación de los trabajos solicitados por los docentes y la lectura del material indicado, formaron parte de sus actividades cotidianas. Aparecen incorporadas a sus rutinas y no representan una dificultad particularmente llamativa. Al examinar los corpus, los entrevistados se refieren con naturalidad a estas actividades, haciendo mención principalmente a los espacios en donde

³ La expresión “Especificación”, de significado técnico, describe el efecto que un factor social tiene sobre otros. Concretamente hace referencia al incremento de las distancias, o polarización, entre las conductas o fenómenos descritos por otro u otros conceptos. En este caso en concreto, describe un proceso consistente en acentuar las dificultades de accesibilidad propias de una situación de carencia cultural y social concreta, mientras que favorece justamente a quienes no se encuentran tan desvalidos.

desarrollan sus estudios y a distintas estrategias empleadas para optimizar sus rendimientos. Y en general no manifiestan dificultades funcionales o problemas generados en su entorno familiar vinculados a sus estrategias de estudio.

Se trata de estudiantes pertenecientes a familias que facilitan al becario las condiciones necesarias para trabajar con comodidad, incluso a pesar de las limitantes estructurales a la que se enfrentan muchas de ellas.

Para el caso concreto de quienes renuevan la beca, el factor motivacional se ve reforzado por los logros obtenidos en la experiencia anterior.

Por el contrario, los becarios pertenecientes a los grupos que no aprobaron el curso, realizan una producción discursiva escasa en referencia a las dinámicas de estudio, o bien cuando se explayan es para manifestar alguna dificultad relacionada con su capacidad de dedicación horaria o inconvenientes derivados de la falta de espacio físico para afrontar sus actividades escolares. Dificultades que aparecen simbólicamente articuladas a valoraciones acerca del escaso acompañamiento que brinda el grupo familiar, especialmente frente a los obstáculos provenientes del propio entorno: ruidos molestos, hermanos pequeños que distorsionan, imposibilidad de despejar un área de la casa para facilitarle al estudiante un espacio propicio, etc.

Finalmente, para los integrantes del grupo de becarios dados de baja, no sería posible hablar de estrategias de estudio propiamente dichas, dado que técnicamente no desarrollan ninguna estrategia visible. Todas las referencias a este tópico pasan por el relato de las dificultades a las que se enfrentan, desde condiciones desfavorables en el entorno familiar y comunitario, hasta carencias materiales de todo tipo, las que aparentemente la beca no logra mitigar. Ocurre algo similar que con aquellos becarios que no lograron renovar su beca, pero con mayor intensidad en este caso. Las dificultades estructurales para acoplarse a las exigencias de los distintos cursos académicos parecen ser la constante para este segmento.

La relación entre un buen rendimiento escolar y estrategias de estudio estructuradas era esperable. Pero resulta interesante que el grado de estructuración de las estrategias aparece vinculado a la capacidad de mediación positiva para lograr condiciones adecuadas. La capacidad de lograr una negociación exitosa en materia de

medios, tiempo y espacios, resulta asociada a su vez, con las características socio-económicas y motivacionales. En este sentido la beca contribuye a fortalecer la capacidad de generar condiciones adecuadas en relación directa al grado de negociación posible.

Así, las características del hogar, fundamentalmente en materia motivacional, resultaron determinantes del grado de impacto de la beca. Por ello, el efecto motivacional aparece reforzado entre quienes tienen una experiencia anterior: por una parte, habiendo aprobado, en buena medida se trata de un estudiante que integra un hogar que podríamos calificar como “facilitador”; por la otra, el haber aprobado opera como un estímulo motivacional: “yo puedo”, pero además como un factor de institucionalización de la importancia de contar con condiciones adecuadas de estudio y por tanto el estudiante refuerza su figura al interior del grupo familiar y legitima su condición de tal.

Yo me siento en la cama y me pongo ahí con la tabla de dibujo y es lo que utilizo como mesa. Hay veces que me canso, porque tengo escoliosis y me canso mucho de estar con la cabeza hacia abajo. Y si no me pongo acá en la mesa, a hacer los deberes, más que todo, porque no necesito ponerme a estudiar. Si tengo un escrito no necesito ponerme a leer, porque si presto atención en clase me queda, no es necesario que este estudiando tres horas, leo una vez el cuaderno y ya esta. Cuando me siento es para realizar los deberes. Como no tengo hermanos ni nada que se me sienten a hablar. (Primera vez – aprobó)

Mi casa es super chiquita y tengo dos hermanos chicos y generalmente estudio de noche cuando todos duermen y esta en silencio y adema acá como verás cuando no es la cumbia en el costado es enfrente. Nadie entiende que estas preparando un examen, nadie entiende (Primera vez – no aprobó)

En mi cuarto, porque en silencio necesito estudiar, sola, porque sino no me queda nada. A veces están mis hermanos acá [en el comedor] mirando tele entonces me voy al cuarto o sino si no hay nadie en mi casa o está mi madre, que puedo estudiar tranquila si está ella, me siento acá en el comedor. (Renovó – aprobó)

Utilización de la beca

En referencia al monto de la beca, las respuestas fueron cautelosas, podría llegar a vislumbrarse por el tono de las respuestas que se aspiraría a que la cantidad fuera algo mayor, pero sin embargo, cuando se hace referencia a este aspecto, se intenta dejar constancia por parte de los beneficiarios de cierta gratitud hacia quienes le concedieron la beca o hacia quienes facilitaron la obtención de la misma.

Con respecto al uso de los montos de la beca por parte de los beneficiarios y sus familias, la variabilidad de afirmaciones es escasa, en general, dado el retraso en el pago de las mismas⁴, no es posible emplearlas en el primer envío de gastos para el curso, ya sea papelería o materiales de trabajo para quienes realizan formación técnico profesional, por tanto el empleo de los montos se concentra en ropa o transporte, en el caso de no contar con boletos gratuitos. Otro hallazgo interesante es que estos montos son empleados con cierta frecuencia para completar gastos corrientes del hogar, en especial alimentación. Se observan también algunas compras de mayor porte, como una computadora o una impresora, a raíz de contar con una cifra importante al cobrar varios bimestres juntos, este dinero se destina como parte de estas adquisiciones.

La postulación, los trámites y los resultados

Al combinar los hallazgos relacionados a la toma de conocimiento de la existencia del programa de beca, con los vinculados a la percepción de la complejidad en los trámites, surge la siguiente red de relaciones secundarias.

⁴ Por cuestiones administrativas, la acreditación efectiva del monto de la beca ha tardado históricamente entre dos y tres meses luego de iniciadas las gestiones. Actualmente este es uno de los aspectos que más preocupa a las autoridades y que se intenta corregir.

En ella se observa cómo los organismos involucrados, fundamentalmente el centro de estudios y también, aunque en menor medida, el MEC, juegan un papel determinante en la toma de decisión de los postulantes, especialmente en aquellos casos donde el centro de estudios realiza una selección previa de los posibles beneficiarios.

Como examinamos en el apartado anterior, la decisión resulta condicionada por la selección previa, en un doble sentido: opera como filtro frente a otros posibles beneficiarios y como acceso a cierta información privilegiada, a la vez que predispone subjetivamente al destinatario y su familia hacia una decisión afirmativa en torno a la oportunidad que significa la beca.

Los criterios de adjudicación, que operan sobre la predisposición de los aspirantes, dan forma a una estructura simbólica relacional tal que, *organismos*, *decisión* y *adjudicación*, se refuerzan de manera circular.

La complejidad de la tramitación de la beca está naturalmente asociada al rol de los organismos involucrados, muy especialmente al MEC. Las complejidades propias de los contenidos del trámite (la información a incorporar en los formularios, la documentación requerida, etc.), se identifican con los complicados y confusos recorridos por las dependencias del MEC, en una articulación simbólica que se explica y legitima a sí misma. Y esta complejidad, además de referir directamente a los vericuetos del trámite, se encuentra, en su entidad simbólica, especificada por el nivel de instrucción del postulante y el grupo familiar y/o por la relativa debilidad de las relaciones y vínculos sociales de que se dispone (es decir, capaces de orientar al hogar en los trámites necesarios).

Por ello, opera como un factor que decide la incorporación del becario, sin necesariamente tomar en consideración los elementos sociales que pueden determinar la necesidad de ser incluido. Esto es así, porque los mecanismos privilegiados fueron los tres señalados (selección directa, redes sociales o inquietud personal), y no los propios de la situación social óptima de un becario ideal: es decir, una situación de vulnerabilidad definida por la conjunción del interés académico (del potencial beneficiario o de miembros del núcleo familiar) con dificultades económicas extremas.

Algunas orientaciones para optimizar el programa

Por lo examinado, los factores de mayor gravitación y capacidad de acción desde el programa, parecen ser los procedimientos previstos para la inscripción en el programa y el monto de la beca, en materia estructural, y ciertas características del becario y su hogar en materia de evaluación selectiva. Examinemos cada uno de estos elementos separadamente.

Una primera advertencia sería la de pensar y reformular los procedimientos de divulgación del programa y de tramitación de la beca. En este sentido, y conforme se señalaron efectos perversos de los procedimientos seguidos en Montevideo en 2006, las modificaciones deberían apuntar a disminuir las diferencias de oportunidad derivadas de las diferentes matrices socio culturales de los aspirantes: si el estudiante requiere de un saber específico o de redes sociales concretas, la equiparación de oportunidades no se habrá logrado.

En este sentido se propone avanzar en el diseño de una política de información específica para el programa de becas, aspecto del que adolece este programa. Para ello sería necesario implementar una campaña de información a través de la generalización y homogeneización de cartelera, folletería y comunicaciones institucionales en los propios lugares de estudio, entre otras herramientas. Las mismas deberían pensarse para cumplir dos funciones específicas: la de divulgación del programa en sí y la de la igualdad en materia de saberes específicos, fundamentalmente a través de materiales informativos didácticos que indiquen en forma diáfana, los trámites y etapas necesarias a recorrer, lugares y dependencias a donde dirigirse y documentación requerida.

Un segundo elemento a incorporar para equiparar las oportunidades de acceso al programa, sería contar con agentes facilitadores en los centros de estudios (trabajadores sociales, educadores, etc.), que acompañaran el proceso de información y tramitación, en especial entre aquellos posibles beneficiarios con mayores dificultades procedimentales para afrontar el proceso de aspirantía.

La valoración de la beca, en su doble efecto de aumentar los aspirantes y de impactar en los mecanismos de regulación interna de los hogares de las estrategias de estudio, puede fácilmente lograrse mediante el incremento de la partida monetaria asignada individualmente. Por el tono de las respuestas de los indagados, queda claro que se aspiraría a que el monto fuera algo mayor.

En materia del atraso verificado en el cobro de la primera cuota, se plantea la necesidad de su adelanto, con sentido de servir a los fines del gasto educativo que se encuentra implícito. En este sentido se proponen dos procedimientos:

Primeramente el estudio y reformulación de los pasos interinstitucionales previstos, para disminuir los tiempos administrativos implicados.

En segundo lugar, puede pensarse en un adelanto en materiales, que podría ajustarse según el año escolar en curso y una determinada cantidad de meses de cobertura, a fin de racionalizar y focalizar el gasto, con la sola aspirantía a la beca. Este procedimiento, además de poder estandarizarse y de llegar en tiempo y forma, ya que sólo requeriría del listado de inscriptos, supondría un estímulo más para inscribirse en el programa. Es evidente que el listado de inscriptos resultará mayor al de estudiantes finalmente becados, pero la diferencia negativa puede asumirse como un costo de eficiencia. En este sentido se propone un cambio radical de perspectiva: de un espíritu con arraigo fiscalizador a uno fundamentalmente benefactor. Independientemente de que se agoten los procedimientos para minimizar la pérdida que, desde esta perspectiva debería valorarse como costo para la maximización de las oportunidades.

Finalmente, y en el plano de la valoración de las postulaciones, es posible pensar en la incorporación en el formulario y/o entrevista de evaluación, de algunos indicadores específicos dirigidos a valorar la predisposición de los hogares a ceder en los procesos de negociación a entablarse. Los mismos pugnarán, en contextos de acentuada escasez, por medios, espacios y tiempos adecuados para la ejecución satisfactoria de cada estrategia de estudio particular. Como hemos visto, la historia previa del hogar, ya no solamente del becario, en el programa, cuando ha resultado exitosa, supone matrices satisfactorias y grados variables de institucionalización de pactos tendientes a garantizar los diferentes elementos requeridos por el becario.

Así, si bien algunos indicadores no pueden ni deben adelantarse aquí, ya que requieren procesos de construcción que exceden el marco del presente artículo, se puede de todas maneras recomendar que el diseño de los sistemas de información del programa, permitan la identificación de cada postulante en el marco de las experiencias anteriores, tanto personales como familiares. Además que se considere e incorpore, como uno de las dimensiones de valoración, la necesidad que dicho postulante tendrá de negociar con su entorno condiciones adecuadas y específicas de estudio.

Anexo

Equipo técnico

El grupo de investigadores a cargo del presente trabajo de investigación, pertenecientes al Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República y estuvo conformado por el Prof. Gabriel Errandonea como investigador responsable, el Prof. Rafael Rey como asistente de investigación, las Lic. Cecilia Reolón, Claudia Morosi y las Brs. Paula Florit y Mariana Alegre en calidad de entrevistadoras.

Principales características de la población a estudio

Sexo del becario

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Hombre	21	45,7	45,7	45,7
Mujer	25	54,3	54,3	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Edad del Becario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	14	2	4,3	4,3	4,3
	15	8	17,4	17,4	21,7
	16	11	23,9	23,9	45,7
	17	9	19,6	19,6	65,2
	18	7	15,2	15,2	80,4
	19	5	10,9	10,9	91,3
	20	3	6,5	6,5	97,8
	25	1	2,2	2,2	100,0
Total		46	100,0	100,0	

Estado Civil

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Soltero/a	46	100,0	100,0	100,0

Liceo o Escuela donde estudia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bauzá	1	2,2	2,2	2,2
	Fac. Hum	1	2,2	2,2	4,3
	Fac. Ing.	1	2,2	2,2	6,5
	Magisterio	1	2,2	2,2	8,7
	Miranda	1	2,2	2,2	10,9
	N/C	3	6,5	6,5	17,4
	N° 2	1	2,2	2,2	19,6
	N° 23	3	6,5	6,5	26,1
	N° 48	2	4,3	4,3	30,4
	N° 58	4	8,7	8,7	39,1
	N° 59	2	4,3	4,3	43,5
	N° 65	1	2,2	2,2	45,7
	N° 9	2	4,3	4,3	50,0
	N° 17	1	2,2	2,2	52,2
	N° 19	1	2,2	2,2	54,3
	N° 23	1	2,2	2,2	56,5
	N° 36	1	2,2	2,2	58,7
	N° 43	1	2,2	2,2	60,9
	N° 45	2	4,3	4,3	65,2
	N° 50	1	2,2	2,2	67,4
	N° 58	3	6,5	6,5	73,9
	N° 6	1	2,2	2,2	76,1
	N° 61	1	2,2	2,2	78,3
	N° 63	1	2,2	2,2	80,4
	No estudia	5	10,9	10,9	91,3
	UTU	1	2,2	2,2	93,5
	UTU (Esc. Agraria Trinidad)	1	2,2	2,2	95,7
	UTU (ITS)	2	4,3	4,3	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Año que cursa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	3	6,5	6,5	6,5
	2	4	8,7	8,7	15,2
	3	6	13,0	13,0	28,3
	4	6	13,0	13,0	41,3
	5	12	26,1	26,1	67,4
	6	5	10,9	10,9	78,3
	7	2	4,3	4,3	82,6
	N/C	8	17,4	17,4	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Turno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Matutino	11	23,9	23,9	23,9
	Vespertino	17	37,0	37,0	60,9
	Nocturno	9	19,6	19,6	80,4
	Horario completo	1	2,2	2,2	82,6
	N/C	8	17,4	17,4	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

¿Renovó la beca en 2007?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	16	34,8	34,8	34,8
	No	27	58,7	58,7	93,5
	N/C	3	6,5	6,5	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

¿Trabajaste durante tu último año de estudios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	12	26,1	26,1	26,1
	No	34	73,9	73,9	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

¿Cuántas horas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	2	4,3	4,3	4,3
	4	2	4,3	4,3	8,7
	5	1	2,2	2,2	10,9
	6	2	4,3	4,3	15,2
	7	1	2,2	2,2	17,4
	8	1	2,2	2,2	19,6
	9	1	2,2	2,2	21,7
	10	1	2,2	2,2	23,9
	25	2	4,3	4,3	28,3
	30	1	2,2	2,2	30,4
	De tanto en tanto	1	2,2	2,2	32,6
	N/C	31	67,4	67,4	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

¿Trabajas actualmente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	13	28,3	28,3	28,3
	No	33	71,7	71,7	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

¿Cuántas horas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	2	4,3	4,3	4,3
	4	1	2,2	2,2	6,5
	5	2	4,3	4,3	10,9
	6	3	6,5	6,5	17,4
	8	1	2,2	2,2	19,6
	9	2	4,3	4,3	23,9
	20	1	2,2	2,2	26,1
	46	1	2,2	2,2	28,3
	48	1	2,2	2,2	30,4
	56	1	2,2	2,2	32,6
	64	1	2,2	2,2	34,8
	N/C	30	65,2	65,2	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

¿Estudias algún idioma?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	6	13,0	13,0	13,0
	No	40	87,0	87,0	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

¿Practicas algún deporte habitualmente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	9	19,6	19,6	19,6
	No	37	80,4	80,4	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

¿Realizas alguna actividad artística?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	5	10,9	10,9	10,9
	No	41	89,1	89,1	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

¿Estudias informática?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	4	8,7	8,7	8,7
	No	42	91,3	91,3	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Otras actividades extra curriculares

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	3	6,5	6,5	6,5
	No	43	93,5	93,5	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

¿Sales a divertirte?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	39	84,8	84,8	84,8
	No	7	15,2	15,2	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

¿Cuál es el ingreso actual del hogar? Aproximadamente en pesos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2000	1	2,2	2,5	2,5
	2500	2	4,3	5,0	7,5
	2800	1	2,2	2,5	10,0
	3000	2	4,3	5,0	15,0
	4000	1	2,2	2,5	17,5
	4244	1	2,2	2,5	20,0
	4250	1	2,2	2,5	22,5
	4800	1	2,2	2,5	25,0
	4900	2	4,3	5,0	30,0
	4950	1	2,2	2,5	32,5
	5000	2	4,3	5,0	37,5
	5100	1	2,2	2,5	40,0
	5500	1	2,2	2,5	42,5
	5750	1	2,2	2,5	45,0
	6000	2	4,3	5,0	50,0
	6160	1	2,2	2,5	52,5
	6500	2	4,3	5,0	57,5
	6700	1	2,2	2,5	60,0
	7800	1	2,2	2,5	62,5
	8000	1	2,2	2,5	65,0
	8400	1	2,2	2,5	67,5
	8881	1	2,2	2,5	70,0
	9000	1	2,2	2,5	72,5
	9720	1	2,2	2,5	75,0
	10045	1	2,2	2,5	77,5
	10300	1	2,2	2,5	80,0
	10500	1	2,2	2,5	82,5
	11000	3	6,5	7,5	90,0
	12500	1	2,2	2,5	92,5
	14000	1	2,2	2,5	95,0
	18000	1	2,2	2,5	97,5
	25500	1	2,2	2,5	100,0
	Total	40	87,0	100,0	
Perdidos	Sin dato	6	13,0		
	Total	46	100,0		

¿Cuál es el ingreso actual del becario? Aproximadamente en pesos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	40	87,0	87,0	87,0
	700	1	2,2	2,2	89,1
	3000	1	2,2	2,2	91,3
	4500	1	2,2	2,2	93,5
	4800	1	2,2	2,2	95,7
	4900	1	2,2	2,2	97,8
	5000	1	2,2	2,2	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

¿Cuál es el ingreso actual del padre? Aproximadamente en pesos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	10	21,7	32,3	32,3
	600	1	2,2	3,2	35,5
	1000	1	2,2	3,2	38,7
	1020	1	2,2	3,2	41,9
	1300	1	2,2	3,2	45,2
	2338	1	2,2	3,2	48,4
	2400	1	2,2	3,2	51,6
	2500	1	2,2	3,2	54,8
	3000	3	6,5	9,7	64,5
	4000	1	2,2	3,2	67,7
	4221	1	2,2	3,2	71,0
	4800	1	2,2	3,2	74,2
	5000	1	2,2	3,2	77,4
	5100	1	2,2	3,2	80,6
	5500	1	2,2	3,2	83,9
	6000	1	2,2	3,2	87,1
	8000	1	2,2	3,2	90,3
	9000	1	2,2	3,2	93,5
	10300	1	2,2	3,2	96,8
	12000	1	2,2	3,2	100,0
	Total	31	67,4	100,0	
Perdidos	Sistema	15	32,6		
	Total	46	100,0		

¿Cuál es el ingreso actual de la madre? Aproximadamente en pesos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	7	15,2	23,3	23,3
	2	1	2,2	3,3	26,7
	400	1	2,2	3,3	30,0
	900	1	2,2	3,3	33,3
	1045	1	2,2	3,3	36,7
	1160	1	2,2	3,3	40,0
	1900	1	2,2	3,3	43,3
	1906	1	2,2	3,3	46,7
	2500	1	2,2	3,3	50,0
	2750	1	2,2	3,3	53,3
	2800	1	2,2	3,3	56,7
	2900	1	2,2	3,3	60,0
	3000	5	10,9	16,7	76,7
	4000	2	4,3	6,7	83,3
	4250	1	2,2	3,3	86,7
	4500	1	2,2	3,3	90,0
	4950	1	2,2	3,3	93,3
	5500	1	2,2	3,3	96,7
	5700	1	2,2	3,3	100,0
	Total	30	65,2	100,0	
Perdidos	Sistema	16	34,8		
	Total	46	100,0		

¿Cuál es el ingreso actual de otros familiares en el hogar? Aproximadamente en pesos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	20	43,5	74,1	74,1
	2	1	2,2	3,7	77,8
	3200	1	2,2	3,7	81,5
	4000	2	4,3	7,4	88,9
	4500	1	2,2	3,7	92,6
	5000	1	2,2	3,7	96,3
	13500	1	2,2	3,7	100,0
	Total	27	58,7	100,0	
Perdidos	Sistema	19	41,3		
	Total	46	100,0		

¿Cuál es el ingreso actual de otros no familiares en el hogar? Aproximadamente en pesos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	24	52,2	92,3	92,3
	2	1	2,2	3,8	96,2
	1060	1	2,2	3,8	100,0
	Total	26	56,5	100,0	
Perdidos	Sistema	20	43,5		
	Total	46	100,0		

Cantidad de miembros del hogar (incluido el becario)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	2	4,3	4,3	4,3
	2	5	10,9	10,9	15,2
	3	10	21,7	21,7	37,0
	4	6	13,0	13,0	50,0
	5	15	32,6	32,6	82,6
	6	2	4,3	4,3	87,0
	7	2	4,3	4,3	91,3
	8	1	2,2	2,2	93,5
	9	1	2,2	2,2	95,7
	10	2	4,3	4,3	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

¿Hay algún otro becario en el hogar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	18	39,1	39,1	39,1
	No	28	60,9	60,9	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

¿Cuántos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	12	26,1	26,1	26,1
	2	4	8,7	8,7	34,8
	5	2	4,3	4,3	39,1
	N/C	28	60,9	60,9	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Nivel educativo padre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca fue a la escuela	2	4,3	4,3	4,3
	Primaria incompleta	5	10,9	10,9	15,2
	Primaria completa	10	21,7	21,7	37,0
	Ciclo inicial incompleto	7	15,2	15,2	52,2
	Ciclo inicial completo	6	13,0	13,0	65,2
	Ciclo superior incompleto	4	8,7	8,7	73,9
	Ciclo superior completo	3	6,5	6,5	80,4
	N/C	9	19,6	19,6	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Nivel educativo madre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca fue a la escuela	1	2,2	2,2	2,2
	Primaria incompleta	3	6,5	6,5	8,7
	Primaria completa	12	26,1	26,1	34,8
	Ciclo inicial incompleto	11	23,9	23,9	58,7
	Ciclo inicial completo	7	15,2	15,2	73,9
	Ciclo superior incompleto	8	17,4	17,4	91,3
	Ciclo superior completo	4	8,7	8,7	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

¿En el hogar hay alguna persona con estudios universitarios, sin contar a tus padres?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	6	13,0	13,3	13,3
	No	39	84,8	86,7	100,0
	Total	45	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	2,2		
	Total	46	100,0		

Tipo de curso realizado en 2005

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Escuela	3	6,5	6,5	6,5
Liceo 18	1	2,2	2,2	8,7
Liceo 23	5	10,9	10,9	19,6
Liceo 24	1	2,2	2,2	21,7
Liceo 29	1	2,2	2,2	23,9
Liceo 3	1	2,2	2,2	26,1
Liceo 40	3	6,5	6,5	32,6
Liceo 45	6	13,0	13,0	45,7
Liceo 48	3	6,5	6,5	52,2
Liceo 50	3	6,5	6,5	58,7
Liceo 55	2	4,3	4,3	63,0
Liceo 57	1	2,2	2,2	65,2
Liceo 58	3	6,5	6,5	71,7
Liceo 6	1	2,2	2,2	73,9
Miranda N° 2	1	2,2	2,2	76,1
N/C	1	2,2	2,2	78,3
N° 3 Dámaso	1	2,2	2,2	80,4
N° 39	1	2,2	2,2	82,6
N° 62	2	4,3	4,3	87,0
USA	1	2,2	2,2	89,1
UTU	2	4,3	4,3	93,5
UTU (Blanqueada)	1	2,2	2,2	95,7
UTU Cocina	1	2,2	2,2	97,8
UTU Flor de Maroñas	1	2,2	2,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Tipo de curso realizado en 2006

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Agraria Sarandí Grande	1	2,2	2,2	2,2
Liceo	1	2,2	2,2	4,3
Liceo 17	1	2,2	2,2	6,5
Liceo 18	1	2,2	2,2	8,7
Liceo 19	1	2,2	2,2	10,9
Liceo 23	6	13,0	13,0	23,9
Liceo 3	1	2,2	2,2	26,1
Liceo 40	2	4,3	4,3	30,4
Liceo 43	1	2,2	2,2	32,6
Liceo 45	7	15,2	15,2	47,8
Liceo 48	2	4,3	4,3	52,2
Liceo 50	3	6,5	6,5	58,7
Liceo 57	1	2,2	2,2	60,9
Liceo 58	3	6,5	6,5	67,4
Liceo 6	1	2,2	2,2	69,6
Liceo Miranda	1	2,2	2,2	71,7
Liceo Bauzá	1	2,2	2,2	73,9
Liceo Dámaso	1	2,2	2,2	76,1
Liceo 39	1	2,2	2,2	78,3
Liceo 62	1	2,2	2,2	80,4
Liceo 9	1	2,2	2,2	82,6
UTU	3	6,5	6,5	89,1
UTU (Arroyo Seco)	1	2,2	2,2	91,3
UTU (Blanqueada)	1	2,2	2,2	93,5
UTU (Cocina)	1	2,2	2,2	95,7
UTU (Flor de Maroñas)	1	2,2	2,2	97,8
UTU (Gastronomía)	1	2,2	2,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Tipo de curso realizado en 2007

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Agraria Sarandí Grande	1	2,2	2,2	2,2
EUCI	1	2,2	2,2	4,3
IBO Nº 36	1	2,2	2,2	6,5
Liceo 22	1	2,2	2,2	8,7
Liceo 23	6	13,0	13,0	21,7
Liceo 26	1	2,2	2,2	23,9
Liceo 3	1	2,2	2,2	26,1
Liceo 40	1	2,2	2,2	28,3
Liceo 43	1	2,2	2,2	30,4
Liceo 45	3	6,5	6,5	37,0
Liceo 48	1	2,2	2,2	39,1
Liceo 50	2	4,3	4,3	43,5
Liceo 57	1	2,2	2,2	45,7
Liceo 58	7	15,2	15,2	60,9
Liceo 6	1	2,2	2,2	63,0
Liceo 61	1	2,2	2,2	65,2
Liceo 63	1	2,2	2,2	67,4
Liceo 2	1	2,2	2,2	69,6
N/C	1	2,2	2,2	71,7
Liceo Miranda	1	2,2	2,2	73,9
Liceo 39	1	2,2	2,2	76,1
Liceo 62	1	2,2	2,2	78,3
Liceo 9	1	2,2	2,2	80,4
No estudia	2	4,3	4,3	84,8
UTU	1	2,2	2,2	87,0
UTU (Blanqueada)	1	2,2	2,2	89,1
UTU (Flor de Maroñas)	1	2,2	2,2	91,3
UTU (ITS)	1	2,2	2,2	93,5
UTU (Unión)	1	2,2	2,2	95,7
UTU (Palermo Gastronomía)	1	2,2	2,2	97,8
UTU (Villa Muñoz)	1	2,2	2,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Tipo de curso realizado en 2008

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Agraria Trinidad	1	2,2	2,2	2,2
	EUCI	1	2,2	2,2	4,3
	Fac. Hum.	1	2,2	2,2	6,5
	Fac. Ing.	1	2,2	2,2	8,7
	IBO N° 36	1	2,2	2,2	10,9
	Liceo 17	1	2,2	2,2	13,0
	Liceo 19	1	2,2	2,2	15,2
	Liceo 23	4	8,7	8,7	23,9
	Liceo 43	1	2,2	2,2	26,1
	Liceo 45	2	4,3	4,3	30,4
	Liceo 48	2	4,3	4,3	34,8
	Liceo 50	1	2,2	2,2	37,0
	Liceo 58	6	13,0	13,0	50,0
	Liceo 59	2	4,3	4,3	54,3
	Liceo 6	1	2,2	2,2	56,5
	Liceo Bauzá	1	2,2	2,2	58,7
	Liceo 61	1	2,2	2,2	60,9
	Liceo 63	1	2,2	2,2	63,0
	Magisterio	1	2,2	2,2	65,2
	Liceo Miranda	1	2,2	2,2	67,4
	Liceo 65	1	2,2	2,2	69,6
	Liceo 9	2	4,3	4,3	73,9
	No estudia	7	15,2	15,2	89,1
	UTU (Flor de Maroñas)	1	2,2	2,2	91,3
	UTU (Unión)	1	2,2	2,2	93,5
	UTU (ITS)	1	2,2	2,2	95,7
	UTU (Hotelería)	1	2,2	2,2	97,8
	UTU (Informática)	1	2,2	2,2	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Resultado del año cursado en 2005

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Salvó	43	93,5	93,5	93,5
	Perdió	2	4,3	4,3	97,8
	N/C	1	2,2	2,2	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Resultado del año cursado en 2006

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Salvó	21	45,7	45,7	45,7
	Perdió	19	41,3	41,3	87,0
	Debe asignaturas	5	10,9	10,9	97,8
	Abandonó	1	2,2	2,2	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Resultado del año cursado en 2007

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Salvó	24	52,2	52,2	52,2
	Perdió	11	23,9	23,9	76,1
	Debe asignaturas	6	13,0	13,0	89,1
	Abandonó	2	4,3	4,3	93,5
	N/C	3	6,5	6,5	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Resultado del año cursado en 2008

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Está cursando	37	80,4	80,4	80,4
	Abandonó	2	4,3	4,3	84,8
	N/C	7	15,2	15,2	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

¿Tenía beca en 2005?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	23	50,0	50,0	50,0
	No	22	47,8	47,8	97,8
	N/C	1	2,2	2,2	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

¿Tenía beca en 2006?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	42	91,3	91,3	91,3
	No	4	8,7	8,7	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

¿Tenía beca en 2007?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	18	39,1	39,1	39,1
	No	25	54,3	54,3	93,5
	N/C	3	6,5	6,5	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

¿Tiene beca en 2008?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	24	52,2	52,2	52,2
	La pidió	11	23,9	23,9	76,1
	N/C	11	23,9	23,9	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Bibliografía

- Campbell D. y Stanley J. (1995). Diseños de investigación experimentales y cuasi-experimentales. Amorrortu, Buenos Aires.
- Filmus D. (1994). "El Papel de la Educación Frente a los Desafíos de las Transformaciones Científico-Tecnológicas". En: Para qué sirve la escuela. Tesis. Grupo editorial Norma. Buenos Aires.
- Ginzburg, C. (1994): Historia nocturna: las raíces antropológicas del relato. Península. Madrid.
- González Ortega S. y Moreno Díaz J. M. (2001). "La beca como instrumento de inserción en el mercado laboral". En: Lan harremanak: Revista de relaciones laborales, Nº 4, pags. 177-206.
- Greele, R. J. (1990); "Historia y fuente oral", en Alonso, L. E. (2003). La mirada cualitativa en sociología. Ed. Fundamentos. Madrid.
- Lozano, J. Peña-Marín, C. Abril, G (2007): Análisis del discurso: hacia una semiótica de la interacción textual. Ed. Cátedra.
- Ortí, A. (1986); "La apertura y el enfoque cualitativo y estructural, la entrevista abierta y la discusión de grupo", en García Ferrando, M. y otros. El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación social. Ed. Alianza. Madrid.
- Ortí, A. (1987); "Lenguaje, sujeto y realidad"; en Alonso, L. E. (2003). La mirada cualitativa en sociología. Ed. Fundamentos. Madrid.
- Ratier, A.; Zullo, J.; Pérez, S.; Unamuno, V.; Labonia, D.; Muñoz, I. (1999); Discurso y ciencia social. Eudeba, Buenos Aires

Ricoeur, P. (1995): Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido. Siglo XXI México.

Tarrés, M. L. (coord.) (2001): Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social. FLACSO, México.

Vasilachis de Gialdino I. (1992). "El análisis lingüístico en la recolección e interpretación de materiales cualitativos". En: Métodos cualitativos II: La práctica de la investigación. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.