

Instrumento para la evaluación  
de libros de texto y libros  
de carácter informativo con  
intencionalidad didáctica

---

**Pensar la historia**

---

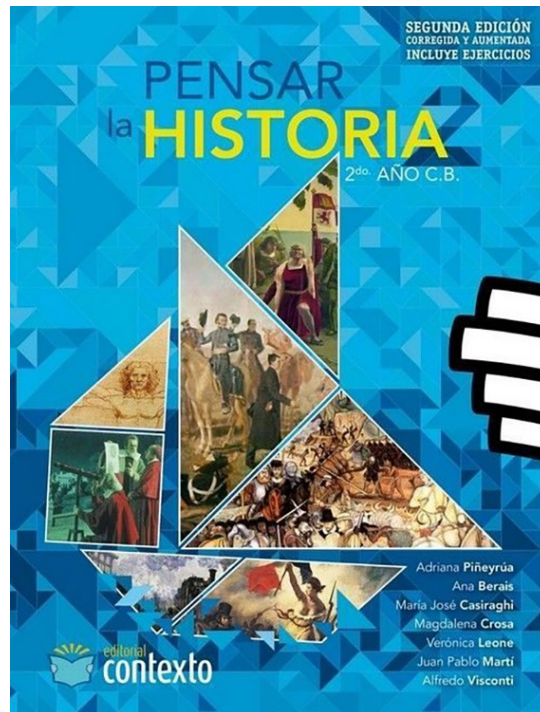
ENERO 2025



Ministerio  
de Educación  
y Cultura



Dirección Nacional  
de Educación



# Pensar la historia

Editorial Contexto

2do año de Ciclo Básico

2024

# Instrumento para la evaluación de libros de texto y libros de carácter informativo con intencionalidad didáctica

Este instrumento consta de una ficha de identificación y tres partes: dos de carácter evaluativo (B y C) y una última (D) que sintetiza fortalezas y debilidades del libro analizado.

El formulario se compone de 19 secciones. Cada sección incluye dos o tres ítems de carácter cualitativo. Al final de cada sección se le solicita un puntaje *para la sección en su conjunto* (no para cada uno de los ítems que la componen) y algunos datos complementarios.

Para evaluar, siga los siguientes pasos:

1. Complete la ficha de identificación.
2. En las partes B y C, para cada ítem puesto a consideración responda las preguntas guía y brinde ejemplos de cuestiones problemáticas. Si un ítem específico no aplica, no lo considere y fundamente su decisión.
3. Cumplida la tarea anterior para todos los ítems que componen una sección, asigne un puntaje a la sección en su conjunto, teniendo en cuenta la evaluación cualitativa que hizo de cada ítem. Ignore los ítems que no califican. Escriba el puntaje en el recuadro "Puntaje asignado".
4. Complete la parte D con el puntaje final de las partes B y C, un listado de hasta tres fortalezas y hasta tres debilidades del libro analizado. Escriba un texto breve dirigido a los docentes que podrían estar interesados en utilizarlo.

## Parte A: Ficha de identificación

Complete las características formales del texto que va a evaluar.

### **Título**

Pensar la historia

### **Editorial**

Editorial Contexto

### **Curso y nivel para el que se propone**

2do año de Ciclo Básico

### **Año de edición**

2024

### **Cantidad de páginas del libro evaluado**

300

## Parte B: Línea de base

La línea de base define algunas condiciones que, en principio, deberían ser cumplidas por todo libro que sea usado en las aulas, o como complemento del trabajo en aula. Se trata de requerimientos fundamentales cuyo incumplimiento afecta severamente la propuesta por más que esta tenga elementos valiosos. En el puntaje final, los puntajes asignados a las secciones que componen la parte B –línea de base– se computarán doble.

Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.

0. No aplica
1. Muy insatisfactorio.
2. Insatisfactorio
3. Satisfactorio
4. Muy satisfactorio
5. Excelente

## 1. Cumplimiento del propósito explicitado

En esta sección interesa verificar que el libro cumple con lo que promete. Por ejemplo, si se propone desarrollar los contenidos fijados en los lineamientos curriculares de determinada materia para determinado año, usted debe verificar que no falten estos desarrollos. En cambio, no hace falta que todos los contenidos curriculares estén presentes si el libro ofrece ejercitación complementaria, o una serie de documentos históricos con actividades de aprovechamiento, o una selección de textos y actividades sobre cierta temática, o un conjunto de textos de divulgación científica, entre otros ejemplos posibles.

En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta con comentarios o hasta tres citas extraídas del texto.

### 1.1. ¿El libro explicita sus propósitos y se puede afirmar que los contenidos

Siempre

#### Puntaje asignado

Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.

0. No aplica
1. Muy insatisfactorio.
2. Insatisfactorio
- 3. Satisfactorio**
4. Muy satisfactorio
5. Excelente

## 2. Corrección conceptual

En esta sección se evaluará si el texto presenta, de manera consistente, conceptos precisos y ajustados a los usos establecidos en la bibliografía especializada, aunque estén expresados de manera razonablemente simplificada, acorde con la edad de los destinatarios.

En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta con comentarios o hasta tres citas extraídas del texto.

## 2.1. ¿El libro presenta conceptos y categorías de análisis precisos y ajustados a los usos establecidos en la bibliografía especializada? ¿La usa de manera consistente?

A veces

**En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

A lo largo del libro, la narrativa intenta incluir debates historiográficos contemporáneos que terminan resultando más declarativos que analíticos y sin explicar cómo estas reinterpretaciones impactan nuestra comprensión histórica. Un ejemplo aparece en el primer capítulo, a través de expresiones como “fueron descubiertos” y se presenta a los habitantes originarios de manera reducida a estereotipos visuales (desnudez, pintura corporal, oro). Esto podría reforzar imaginarios simplistas o exóticos y refleja un enfoque eurocéntrico implícito que contradice el enfoque crítico propuesto más adelante, lo que habilita un escenario de confusión para los estudiantes al intentar reconciliar perspectivas opuestas.

### Puntaje asignado

Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.

0. No aplica
1. Muy insatisfactorio.
2. Insatisfactorio
- 3. Satisfactorio**
4. Muy satisfactorio
5. Excelente

## 3. Claridad argumental

En esta sección se analiza la organización del texto, para verificar si existen errores de razonamiento o falta de coherencia en el desarrollo.

En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta con comentarios o hasta tres citas extraídas del texto.

### 3.1. ¿El libro expone razonamientos debidamente argumentados sobre el tema en cuestión y lo hace de una manera lógica y ordenada?

A veces

**En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

En general, el libro cumple con su objetivo; en algunos capítulos, el orden lógico es más evidente mientras que en otros no está tan claro. No obstante, desde el enfoque temático se percibe una lógica coherente y organizada.

**3.2. ¿Las conclusiones se desprenden de los argumentos ofrecidos de manera coherente, sin forzamientos ni empleo de elementos no pertinentes?**

A veces

**En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

En la mayoría de los casos, las conclusiones se desprenden de los argumentos ofrecidos. Sin embargo, el libro presenta dos obstáculos que interfieren: por un lado, la falta de una revisión, corrección y edición profunda; por otro, la introducción superficial de debates historiográficos contemporáneos, donde los argumentos pueden volverse confusos y alejarse del objetivo de fomentar el análisis crítico por parte del estudiante, dificultando que este identifique los argumentos y llegue a sus propias conclusiones.

**Puntaje asignado**

Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.

- 0. No aplica
- 1. Muy insatisfactorio.
- 2. Insatisfactorio
- 3. Satisfactorio**
- 4. Muy satisfactorio
- 5. Excelente

**4. Presentación de evidencia o ejemplos que sostengan lo que se afirma**

Se espera que un libro de texto no se componga únicamente de conceptos abstractos y categorías de análisis, sino que también aporte datos que permitan al alumno familiarizarse con las particularidades del tema.

En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta con comentarios o hasta tres citas extraídas del texto.

#### **4.1. ¿El libro ofrece información veraz y, si corresponde, de fuentes identificables?**

A veces

**En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

A veces, el mayor problema es la falta de fuentes y de miradas contrapuestas, lo que evidencia un criterio algo descuidado en la selección de los recursos visuales y la ausencia de identificaciones que complementen lo expresado en el texto. Sería interesante aprovechar los recursos visuales u otros documentos para mostrar perspectivas diversas. La bibliografía parece bastante completa.

#### **4.2. ¿La información aportada es suficiente para sostener lo que se afirma de manera general?**

A veces

**En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

A veces, cuando las láminas, documentos y mapas incluyen sus fuentes, el contenido adquiere coherencia y respaldo; pero cuando carecen de ellas, esta solidez se pierde. Además, gran parte de las láminas carece de textos descriptivos que las contextualicen y no están referidas adecuadamente en el texto principal (ver pág. 175), lo que deja a los estudiantes la tarea de establecer conexiones entre los contenidos por su cuenta.

#### **4.3. ¿La información y los ejemplos proporcionados son suficientemente concretos y distinguibles de los pasajes más conceptuales y abstractos?**

**¿Aportan referencias concretas que permitan contextualizar el significado de las afirmaciones generales?**

A veces

**En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

La mayoría de los documentos y mapas están vinculados al texto general o al apartado de ejercicios; las láminas, en cambio, no. Esta desconexión de contenidos dificulta, en muchos casos, la contextualización y comprensión del significado de las afirmaciones presentadas.

## Puntaje asignado \*

0

1

**2**

3

4

5

## 5. Contenidos y abordajes actualizados

Se espera que la información contenida en los textos sea actualizada y acorde con el estado de los conocimientos en la disciplina o campo temático correspondiente. (Vale la salvedad planteada en la sección 2, con respecto a las aproximaciones a contenidos complejos). También se aspira a que el tratamiento de estos contenidos esté alineado con estrategias pedagógicas que hoy se consideran adecuadas para el logro de aprendizajes significativos.

En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta con comentarios o hasta tres citas extraídas del texto.

### 5.1. ¿El abordaje de los contenidos parece en principio compatible con formas de enseñanza que permitan lograr aprendizajes significativos?

A veces

#### **En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

En términos generales, consideramos que los contenidos son acordes con el campo temático del programa; sin embargo surgen dudas respecto a su actualización. Notamos una lectura demasiado fragmentada y poco organizada en algunos capítulos, saltando de un tema a otro sin poder profundizar sus conexiones. En algunos casos, se termina ofreciendo poca información que permita discutir adecuadamente los hechos históricos presentados.

## Puntaje asignado

Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.

0. No aplica
1. Muy insatisfactorio.
2. Insatisfactorio
- 3. Satisfactorio**
4. Muy satisfactorio
5. Excelente

## 6. Correcta redacción y ortografía

En esta sección se evalúa si los textos respetan las *reglas de sintaxis* (las oraciones están completas, el sujeto concuerda con el verbo y los sustantivos con los adjetivos, no hay saltos entre tiempos verbales) y las *reglas de ortografía* (las letras se usan correctamente, se tildan las palabras cuando corresponde, hay buen uso de mayúsculas y signos de puntuación). También se observará si se respetan las normas de estilo habituales (por ejemplo, uso de itálicas, forma de distinguir los párrafos, maneras de referenciar libros u obras de arte).

En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta con comentarios o hasta tres citas extraídas del texto.

### 6.1. ¿Los textos del libro respetan las reglas de sintaxis?

A veces

**En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

En algunos casos se evidencian dificultades en la claridad expositiva, aparecen frases redundantes o ambiguas, y también hay algunos problemas de concordancia de tiempos verbales.

### 6.2. ¿Los textos del libro respetan las reglas de ortografía?

A veces

**En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

Se evidencia, desde la primera página hasta la última, la falta de una corrección de estilo profesional. Hay una gran cantidad de errores en el uso de la norma, problemas ortográficos y ortotipográficos que, en algunos casos, hacen que la lectura sea muy incómoda. Se observa un uso incorrecto de los guiones y rayas, de las comillas, de las sangrías y de los espacios en blanco, así como, en ocasiones, problemas de concordancia verbal, entre otros.

**6.3. ¿Los textos del libro respetan las normas de estilo habituales? \***

A veces

**En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

Debido al problema señalado en el punto anterior, se evidencia un descuido en las normas de estilo. Este problema se agrava por la falta de una corrección en el armado, lo que resulta en varios errores visibles. En diversas páginas se encuentran líneas huérfanas (págs. 30 y 51), líneas cortas o ladronas (pág. 115), y particiones poco criteriosas de títulos y subtítulos que afectan las unidades semánticas (págs. 16, 35, 173, 232).

**Puntaje asignado**

Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.

- 0. No aplica
- 1. Muy insatisfactorio.**
- 2. Insatisfactorio
- 3. Satisfactorio
- 4. Muy satisfactorio
- 5. Excelente

**7. Respeto por la producción intelectual, correcta atribución de autoría en textos e imágenes, ausencia de plagio**

Aquí interesa verificar que el libro esté libre de plagios (por ejemplo, que no reproduce literalmente fragmentos escritos por otros autores sin citarlos) y ofrezca las referencias pertinentes al exponer ideas o conceptos claramente atribuibles a otros autores.

Si alguno de los siguientes ítems no aplica, no lo tenga en cuenta al asignar un puntaje a la sección. Si *ninguno* de los siguientes ítems aplica, no asigne un puntaje a la sección.

En caso de contestar “nunca” o “a veces” o “no aplica” fundamente su respuesta con comentarios o hasta tres citas extraídas del texto.

### **7.1. ¿Las citas textuales mencionan a los autores y los títulos de los textos de las que han sido extraídas?**

Siempre

**En caso de contestar “nunca”, “a veces” o “no aplica” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

Las citas textuales siempre tienen la fuente declarada, pero no ocurre lo mismo con las láminas, mapas y otras figuras. En varias referencias de autoría es notoria la falta de criterio: algunas incluyen solo el nombre, otras solo el apellido, y otras el nombre y el apellido (págs. 32-33). Esto dificulta la identificación de las fuentes y limita la utilidad de estos recursos como herramientas educativas.

### **7.2. Cuando se parafrasean textos ajenos o se manejan conceptos o enfoques claramente atribuibles a otros autores, aunque no se los cite textualmente, ¿se incluyen notas en las que se otorgan los debidos créditos?**

Siempre

#### **Puntaje asignado**

**Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.**

0. No aplica
1. Muy insatisfactorio.
2. Insatisfactorio
- 3. Satisfactorio**
4. Muy satisfactorio
5. Excelente

## 8. Adhesión a la forma de gobierno democrática, valoración de los derechos humanos, respeto a la Constitución

Esta sección se aplica especialmente a aquellos textos que abordan temáticas vinculadas al ordenamiento normativo, ya sea en el plano nacional o internacional. ¿Se identifica alguna situación que atente contra los derechos humanos?

Si alguno de los siguientes ítems no aplica, no lo tenga en cuenta al asignar un puntaje a la sección. Si *ninguno* de los siguientes ítems aplica, no asigne un puntaje a la sección.

En caso de contestar “nunca” o “a veces” o “no aplica” fundamente su respuesta con comentarios o hasta tres citas extraídas del texto.

**8.1. ¿Los textos del libro adhieren de manera explícita o implícita a la forma democrática y republicana de gobierno? ¿Los textos del libro propugnan de manera explícita o implícita el respeto a la Constitución, las leyes y demás normas que definen el Estado de Derecho?**

Siempre

**8.2. ¿El libro sostiene de manera explícita o implícita una concepción de los derechos humanos como garantías que protegen a todas las personas, con independencia de su condición, género, opiniones, creencias o pertenencia étnica?**

Siempre

### Puntaje asignado

Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.

0. No aplica
1. Muy insatisfactorio.
2. Insatisfactorio
- 3. Satisfactorio**
4. Muy satisfactorio
5. Excelente

## 9. Respeto a la laicidad y la neutralidad partidaria

En esta sección se evalúa si el texto respeta principios básicos de laicidad y neutralidad partidaria. Para ello se verificará si existen expresiones que denoten proselitismo político o religioso, juicios de valor que impliquen tomas de posición en los debates políticos o sociales en curso, o uso de lenguaje descalificatorio hacia puntos de vista o actores específicos. Se tendrá como marco general lo establecido en los artículos 11 y 17 de la Ley N.º 18.437, en la redacción dada por la Ley N.º 19.889.

Si alguno de los siguientes ítems no aplica, no lo tenga en cuenta al asignar un puntaje a la sección. Si *ninguno* de los siguientes ítems aplica, no asigne un puntaje a la sección.

En caso de contestar “nunca” o “a veces” o “no aplica” fundamente su respuesta con comentarios o hasta tres citas extraídas del texto.

### 9.1. ¿Los textos del libro respetan de manera explícita o implícita los principios de laicidad y de neutralidad partidaria?

Siempre

### 9.2. ¿El libro utiliza un lenguaje libre de expresiones prejuiciosas, descalificadoras o denigrantes respecto de actores políticos o sociales, puntos de vista o grupos particulares de la población?

Siempre

### Puntaje asignado

Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.

0. No aplica
1. Muy insatisfactorio.
2. Insatisfactorio
- 3. Satisfactorio**
4. Muy satisfactorio
5. Excelente

## 10. Selección de actividades libres de riesgos

En esta sección interesa verificar que las experiencias de laboratorio o similares no supongan el uso de materiales o el desarrollo de prácticas que puedan resultar riesgosos, teniendo en cuenta la edad de los alumnos. También se deben incluir aquí las salidas de campo, para las que se debe verificar que no supongan recorridos de riesgo.

Si alguno de los siguientes ítems no aplica, no lo tenga en cuenta al asignar un puntaje a la sección. Si *ninguno* de los siguientes ítems aplica, no asigne un puntaje a la sección.

En caso de contestar “nunca” o “a veces” o “no aplica” fundamente su respuesta con comentarios o hasta tres citas extraídas del texto.

### **10.1. ¿Las actividades propuestas por el libro están razonablemente libres de riesgos para los alumnos o, en caso de haber cierto peligro, se advierten, se toman los recaudos y se explicita el requisito de supervisión de un adulto responsable cuando es necesario?**

No aplica

#### **Puntaje asignado**

Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.

#### **0. No aplica**

1. Muy insatisfactorio.
2. Insatisfactorio
3. Satisfactorio
4. Muy satisfactorio
5. Excelente

## Final de Parte B (línea de base)

### Total de secciones puntuadas sobre las 10 posibles

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9**
- 10

**Puntaje total de la Parte B (línea de base). Recuerde que el valor se computará doble.**

**48**

**Puntaje promedio por sección de la Parte B (línea de base) \***

**5**

## Parte C. Evaluación de indicadores de calidad específicos

Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.

0. No aplica
1. Muy insatisfactorio.
2. Insatisfactorio
3. Satisfactorio
4. Muy satisfactorio
5. Excelente

## 11. Coherencia global y organización de la secuencia didáctica

Aquí interesa saber si el libro logra desplegar una propuesta coherente a lo largo de sus páginas o si, por el contrario, carece de unidad o incluye contenidos, secciones o recursos cuya presencia no parece estar justificada. También hace foco en la pertinencia de su estructura para favorecer los aprendizajes de los estudiantes.

En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta con comentarios o hasta tres citas extraídas del texto.

### 11.1. ¿Se advierte que el libro está pensado de una manera global y desarrolla una propuesta claramente definida? Los títulos y subtítulos de los capítulos, por ejemplo, ¿construyen una estructura bien organizada?

A veces

**En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

En términos generales, la organización es satisfactoria, pero la falta de una edición profunda y corrección de estilo afecta su coherencia. No hay un criterio claro para titular con o sin artículos. El uso de jerarquías alfabéticas, con mayúsculas para niveles superiores y minúsculas para inferiores, combinado con que láminas, mapas y documentos también emplean el alfabeto, genera confusión. Además, el criterio de jerarquías de titulación varía: en algunos capítulos se pasa de “B” a “B.1”, en otros de “B” a “a.”, y hay capítulos con cinco niveles jerárquicos y otros con solo dos, lo que resulta inconsistente.

### 11.2. ¿Se advierte una cuidadosa secuencia de contenidos, de manera que los que se presentan antes aportan a la comprensión de los que vienen después?

A veces

**En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

Aunque el orden respeta la cronología de los hechos históricos, en algunos capítulos la secuencia parece descuidada, ya que el texto principal, los documentos y las propuestas de lectura se perciben algo desconectados. Muchas láminas no están integradas de manera efectiva: el texto rara vez sugiere consultarlas, y estas no aportan elementos concretos que enriquezcan el análisis o la profundización. En varios casos, terminan siendo simples adornos que no solo interrumpen la fluidez de la lectura, sino también afectan la coherencia de la secuencia de contenidos. Sería beneficioso establecer vínculos más claros entre los recursos visuales y los contenidos principales para fortalecer su integración pedagógica.

### **11.3. ¿Hay una clara delimitación de secciones diferentes, cada una con un sentido particular y un aporte específico al conjunto?**

Siempre

#### **Puntaje asignado**

Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.

0. No aplica
1. Muy insatisfactorio.
2. Insatisfactorio
- 3. Satisfactorio**
4. Muy satisfactorio
5. Excelente

## **12. Claridad de la exposición**

En esta sección interesa ver si el uso del lenguaje es claro y ayuda a la comprensión, y si las afirmaciones incluyen ejemplos y están adecuadamente fundadas en datos.

En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta con comentarios o hasta tres citas extraídas del texto.

### **12.1. ¿Los textos son claros y concretos, es decir, los términos se usan sin ambigüedades, no hay abuso de frases subordinadas, de oraciones complejas y extensas, ni de otros barroquismos que quiten transparencia a la exposición?**

A veces

**En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

La falta de una edición profunda y de una corrección de estilo afecta la claridad expositiva del texto. Por momentos, parecen confluír distintas voces o estilos de escritura, lo que provoca que algunos fragmentos fluyan mejor que otros. En ciertas secciones, el lenguaje es adornado y pomposo, mientras que en otras es más directo y concreto. Aunque no son frecuentes, se observan casos de ambigüedad, redundancia y frases mal construidas que se repiten a lo largo de la publicación, dificultando una exposición uniforme y transparente. Además, el uso de las palabras entrecomilladas resulta inconsistente.

## 12.2. ¿Hay un uso prudente y fundado de la adjetivación y los juicios de valor?

Siempre

### Puntaje asignado

Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.

0. No aplica
1. Muy insatisfactorio.
2. Insatisfactorio
- 3. Satisfactorio**
4. Muy satisfactorio
5. Excelente

## 13. Adecuación a los destinatarios

En esta sección interesa verificar si el registro que se usa en los textos es adecuado a un libro de uso educativo, o si es inadecuado (por ejemplo, porque es demasiado informal e impreciso). También si el texto estima razonablemente las competencias de sus destinatarios.

En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta con comentarios o hasta tres citas extraídas del texto.

### 13.1. ¿El registro que se usa en los textos es adecuado para un libro escolar/liceal (accesible y riguroso a la vez)?

Siempre

### 13.2. ¿Se percibe una estimación realista de los conocimientos previos de los alumnos?

Siempre

## Puntaje asignado

Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.

0. No aplica
1. Muy insatisfactorio.
2. Insatisfactorio
3. Satisfactorio
- 4. Muy satisfactorio**
5. Excelente

## 14. Riqueza informativa

Independientemente de lo que puedan aportar otras fuentes, un libro con intencionalidad didáctica debe transmitir información. Dicha información debe ser rica y relevante, y debe permitir establecer relaciones con otros aspectos del tema, o incluso con otros contenidos. El caso opuesto sería un libro que solo maneje fórmulas abstractas, demasiado generales como para entender su alcance, o que solo aporte información elemental, trivial, incompleta o descontextualizada.

En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta con comentarios o hasta tres citas extraídas del texto.

### **14.1. ¿La información proporcionada por el libro ayuda a los estudiantes a tener un panorama amplio y equilibrado del tema en cuestión?**

A veces

**En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

Se declara una búsqueda de equilibrio, pero en la lectura de los textos resulta poco evidente la inclusión de múltiples perspectivas. Parece prevalecer una visión de los hechos mientras que otras, en muchos casos, no están presentes.

### **14.2. ¿La información proporcionada puede disparar conexiones ricas y potentes con otros contenidos, o incluso abrir puertas a temas que amplíen los horizontes culturales de los alumnos?**

A veces

**En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

La conexión entre los contenidos está algo desaprovechada. Aunque hay numerosos recuadros, documentos y láminas, no logran potenciar plenamente el contenido que ofrecen en la página. Esto deja en gran medida al estudiante la tarea de vincular esos materiales para formarse una idea que trascienda el texto principal.

### **Puntaje asignado**

Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.

0. No aplica
1. Muy insatisfactorio.
- 2. Insatisfactorio**
3. Satisfactorio
4. Muy satisfactorio
5. Excelente

## **15. Variedad y riqueza de las actividades**

Esta sección hace foco en la pertinencia y riqueza de las actividades que eventualmente se propongan. También revisa la potencialidad de las actividades para activar un debate argumentado.

Si alguno de los siguientes ítems no aplica, no lo tenga en cuenta al asignar un puntaje a la sección. Si *ninguno* de los siguientes ítems aplica, no asigne un puntaje a la sección.

En caso de contestar “nunca” o “a veces” o “no aplica” fundamente su respuesta con comentarios o hasta tres citas extraídas del texto.

**15.1. Si se proponen actividades, ¿estas suponen algún tipo de desafío cognitivo que contribuya a profundizar la comprensión de los temas tratados?**

A veces

**15.2. En el caso de que se planteen actividades, ¿la propuesta incluye algunas que suponen alguna forma de deliberación o balance entre diferentes puntos de vista?**

Nunca

**En caso de contestar “nunca”, “a veces” o “no aplica” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

En pocos casos, los ejercicios explicitan la intención de deliberar entre diferentes puntos de vista.

**Puntaje asignado**

Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.

- 0. No aplica
- 1. Muy insatisfactorio.
- 2. Insatisfactorio
- 3. Satisfactorio**
- 4. Muy satisfactorio
- 5. Excelente

## **16. Factibilidad de las actividades (tiempos, complejidad, materiales necesarios, ayuda externa)**

Esta sección repara en la factibilidad de las actividades que eventualmente se propongan (por ejemplo, que no requieran materiales de difícil acceso) y en una evaluación realista de la capacidad de ayuda de los miembros del entorno familiar, en la eventualidad de que esta sea requerida.

Si alguno de los siguientes ítems no aplica, no lo tenga en cuenta al asignar un puntaje a la sección. Si *ninguno* de los siguientes ítems aplica, no asigne un puntaje a la sección.

En caso de contestar “nunca” o “a veces” o “no aplica” fundamente su respuesta con comentarios o hasta tres citas extraídas del texto.

**16.1. Si el libro propone actividades, ¿estas demandan un tiempo razonable? Su grado de complejidad, ¿guarda una adecuada relación con el contenido trabajado y con los conocimientos esperables en los destinatarios?**

A veces

**En caso de contestar “nunca”, “a veces” o “no aplica” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

El tiempo estimado para cada ejercicio parece razonable, pero la cantidad resulta discutible. Aunque la complejidad de los temas aumenta y la cantidad de ejercicios acompaña ese crecimiento, se percibe un desbalance que debería haberse gestionado mejor para que los estudiantes puedan realizar la mayoría de los ejercicios propuestos. Por ejemplo, en los primeros capítulos encontramos dos páginas de ejercicios, mientras que en el último se extienden a 17 páginas.

**16.2. Si se proponen actividades para desarrollar en el entorno familiar, ¿cuidan de no poner en una situación desventajosa a los estudiantes que viven en contextos desfavorables?**

A veces

**En caso de contestar “nunca”, “a veces” o “no aplica” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

Si bien no encontramos actividades que coloquen claramente a los estudiantes en una situación de desventaja, igual señalamos un ejercicio que nos generó cierta duda: en la página 60, para resolver adecuadamente, es necesario contar con otros libros. En este caso, si un estudiante no tiene acceso a esos otros materiales, podría responder de manera menos completa la pregunta planteada.

**Puntaje asignado**

Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.

0. No aplica
1. Muy insatisfactorio.
2. Insatisfactorio
- 3. Satisfactorio**
4. Muy satisfactorio
5. Excelente

## 17. Diseño

Esta sección hace foco en el diseño gráfico (ubicación de los textos principales, tipografía de los títulos, subtítulos, textos centrales y complementarios), en su coherencia y en la manera en que este interviene facilitando la lectura y el manejo del libro.

En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta con comentarios o hasta tres citas extraídas del texto.

### **17.1. ¿El diseño de las diferentes partes del libro conforma una propuesta unificada y coherente, de modo de ayudar a la comprensión?**

A veces

**En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

Hay un intento por lograr un diseño coherente, pero este presenta inconsistencias en la estructura de las páginas. No se percibe una retícula o grilla tipográfica definida, y los criterios para espacios en blanco y sangrías no responden a una tipología de párrafo concreta. Los aspectos tipográficos presentan irregularidades, y las columnas de texto varían en ancho sin lógica clara (págs. 33, 75 y 173). Algunos diseños de doble página recuerdan un rompecabezas, dificultando identificar el orden del contenido (pág. 162). Además, el texto justificado muestra descuidos, con espacios blancos irregulares y líneas ladronas (págs. 10, 11, 108, 109, 146, y 173). La partición de títulos también está descuidada, afectando las unidades semánticas (págs. 16, 18, 35, 173, 177, 232).

### **17.2. En los textos de lectura inmersiva o prolongada (por lo común, los textos principales de los libros), ¿las líneas de texto tienen un largo que facilita la lectura (no más de 11 palabras o unos 70 caracteres) o son excesivamente largas o demasiado cortas? ¿La tipografía facilita la lectura, o tiene un cuerpo muy grande, o muy pequeño, o incluye caracteres que pueden confundirse? ¿La separación entre líneas de texto es adecuada? ¿Los espacios en blanco están convenientemente distribuidos en la página?**

A veces

**En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

Los textos inmersivos rozan el límite aceptable de 65 a 75 caracteres por línea, pero en algunos documentos y ejercicios llegan hasta 120 (pag. 217). El principal problema radica en el uso tipo-

gráfico: se emplean hasta siete tipografías, algunas con diferencias mínimas que generan ruido visual. No hay combinaciones que destaquen un estilo sobre otro, lo que mantiene la mancha tipográfica en un mismo nivel de énfasis, dificultando la interpretación del diseño y la lectura secuencial. En piezas similares, las tipografías cambian sin un criterio aparente. Además, los espacios en blanco están descuidados (pags. 168-169): en los recuadros se usa espacio entre párrafos, mientras que en otros textos se opta por sangrías, sin una lógica consistente.

### **Puntaje asignado**

Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.

0. No aplica
- 1. Muy insatisfactorio**
2. Insatisfactorio
3. Satisfactorio
4. Muy satisfactorio
5. Excelente

## **18. Pertinencia, calidad, y tratamiento de los recursos visuales**

Esta sección hace foco en los recursos visuales (ilustraciones, fotografías, mapas, tablas, gráficos, diagramas) para revisar si son pertinentes o innecesarios (no se relacionan con el tema, repiten información, no son informativos, solo “decoran” la página). También, si tienen una calidad técnica que permita trabajar con ellos o si, por el contrario, son arbitrariamente grandes o demasiado pequeños, o, si se trata de obras de arte, están arbitrariamente recortados, girados o con otros colores.

En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta con comentarios o hasta tres citas extraídas del texto.

**18.1. ¿Los recursos visuales se relacionan con el tema y con el texto central, y aportan información nueva? Sus epígrafes, ¿dan sentido a lo que se observa y agregan información, o solo describen lo que puede percibirse en la imagen?**

A veces

**En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

La mayoría de las veces, el libro ofrece recursos visuales que, aunque relacionados con el contenido, terminan cumpliendo una función más decorativa que temática. Los epígrafes están descuidados cuando existen, y en ocasiones los recuadros aparecen junto a láminas que se presentan de forma separada, sin integración, autoría ni explicación (ver página 37). Además, en este caso, el texto del recuadro presenta imprecisiones y errores históricos.

**18.2. Las ilustraciones, mapas y fotos, ¿tienen un tamaño adecuado para observar detalles? La reproducción de las imágenes, ¿tiene una calidad suficiente para diferenciar colores o escalas de color? Si hay reproducciones de obras de arte, ¿se respeta su orientación y sus colores? Si están recortadas, ¿se advierte de eso al lector y el recorte se justifica por razones pedagógicas?**

A veces

**En caso de contestar “nunca” o “a veces” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

Aparentemente, se realizó un gráfico de torta (pág. 177), pero, dado que la mayoría de las imágenes carecen de fuente, es difícil confirmarlo. Algunas ilustraciones, pinturas o grabados fueron recortados sin motivo aparente ni advertencia al lector. La calidad de las reproducciones es deficiente en algunos casos, con imágenes oscuras que pierden color y detalle (pág. 43). Algunas láminas presentan errores históricos: la Basílica de San Pedro, por ejemplo, pertenece al Barroco, no al Renacimiento (pág. 42). Los mapas utilizan dos familias tipográficas de forma arbitraria, el tamaño de letra varía sin criterio, y en ocasiones el texto se superpone a texturas, dificultando la lectura (pág. 124). Además, algunos mapas carecen de referencias claras, dejando su interpretación al estudiante.

**Puntaje asignado**

Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.

0. No aplica
- 1. Muy insatisfactorio.**
2. Insatisfactorio
3. Satisfactorio
4. Muy satisfactorio
5. Excelente

## 19. Características del soporte

Esta sección revisa las características del libro como objeto físico (formato, encuadernación) o digital (disposición de los textos que aparecen en la pantalla).

Si alguno de los siguientes ítems no aplica, no lo tenga en cuenta al asignar un puntaje a la sección. Si *ninguno* de los siguientes ítems aplica, no asigne un puntaje a la sección.

En caso de contestar “nunca” o “a veces” o “no aplica” fundamente su respuesta con comentarios o hasta tres citas extraídas del texto.

### 19.1. ¿En qué dispositivo accedo al libro digital? Por ejemplo Ceibalita (especificar modelo), notebook, celular

Libro papel, laptop y celular.

### 19.2. ¿El formato del libro (ancho por alto) es apropiado para la edad de los destinatarios? ¿Se puede abrir sin dificultad en un pupitre individual? Si las mesas fueran grupales, ¿podría cada estudiante abrir su libro sin incomodar a sus compañeros? ¿Se pueden leer con comodidad los textos y las imágenes que están cerca del lomo? ¿La encuadernación soporta el uso intensivo?

A veces

### En caso de contestar “nunca”, “a veces” o “no aplica” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.

El libro tiene dimensiones habituales para los textos de esta materia. El papel obra está bien elegido para reducir el peso, aunque un gramaje ligeramente inferior podría haber sido más adecuado. La encuadernación es fresada-PUR, una opción resistente, pero se recomienda el cosido a hilo para facilitar una apertura más cómoda y mejorar la resistencia ante el uso frecuente. En caso de optar por la encuadernación fresada, es fundamental acompañarla con márgenes internos más amplios para facilitar la apertura; de lo contrario, como ocurre en algunos casos, es necesario forzar el libro para leer cómodamente.

### 19.3. En el caso de materiales digitales que estén en Biblioteca País, ¿es posible ver en la misma pantalla todo aquello a lo que el texto hace referencia, o es necesario desplazarse hacia arriba y hacia abajo una y otra vez?

Nunca

**En caso de contestar “nunca”, “a veces” o “no aplica” fundamente su respuesta a través de comentarios o hasta tres citas.**

El material digital no está adaptado ni editado adecuadamente para este formato. La navegación solo es cómoda en pantallas grandes de escritorio, ya que se utilizó un diseño con columnas, desaconsejado para dispositivos electrónicos. Además, el material publicado en la Biblioteca País corresponde a una edición anterior a 2024, con algunos contenidos diferentes y sin los ejercicios. Su diseño no contempla el uso en pantallas, lo que hace que la lectura en un celular sea extremadamente incómoda.

### **Puntaje asignado**

Para cada ítem que compone cada sección, responda las preguntas guía y aporte ejemplos de cuestiones problemáticas. Luego califique la sección utilizando una escala del 0 a 5.

0. No aplica
1. Muy insatisfactorio.
- 2. Insatisfactorio**
3. Satisfactorio
4. Muy satisfactorio
5. Excelente

## **Final de Parte C (indicadores de calidad específica)**

### **Total de secciones puntuadas sobre las 9 posibles**

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9**

### **Puntaje total de indicadores de la Parte C (indicadores de calidad específicos)**

**22**

## **Puntaje promedio por sección de la Parte C (indicadores de calidad específicos)**

**2**

## **Parte D. Mirada de conjunto**

### **Puntajes obtenidos**

En el puntaje final, los puntajes asignados a las secciones que componen la parte B –línea de base– se computarán doble.

### **B. Línea de base**

#### **Secciones puntuadas**

1

2

3

4

5

6

7

8

**9**

10

#### **Puntaje total obtenido**

**48**

Puntaje promedio por sección puntuada

**5**

## C. Indicadores específicos

### Secciones puntuadas

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9**

### Puntaje total obtenido

**22**

### Puntaje promedio por sección puntuada

**2**

### Fortalezas

**Liste en este ítem lo que le parezca más valioso del libro. Puede señalar una, dos o tres fortalezas. O ninguna, si es el caso.**

El libro forma parte de una colección y sitúa al lector dentro de ella, haciendo referencia al libro anterior. Las actividades propuestas son adecuadas para los destinatarios, con enfoques diversos que consideran diferentes formas de aprender. El lenguaje utilizado está alineado con la edad y los conocimientos previos del estudiantado al que está dirigido. Además, cada capítulo se identifica fácilmente por el color de sus páginas, y al final de cada uno se plantean ejercicios que refuerzan el contenido abordado.

## Debilidades

**Liste en este ítem lo que le parezca menos valioso del libro. Puede señalar una, dos o tres fortalezas. O ninguna, si es el caso.**

El principal problema radica en la falta de edición y corrección, así como en el descuido de algunos contenidos. El diseño del libro no contribuye adecuadamente a la experiencia de lectura e incluso, en muchos casos, la perjudica. Ejemplos de estas dificultades incluyen los criterios inconsistentes en la puesta en página, justificaciones mal espaciadas y el uso de demasiados tipos de letra sin criterios claros. El orden jerárquico de títulos y subtítulos resulta confuso en ocasiones. Además, la ausencia de imágenes pensadas para enriquecer el relato y reforzar las ideas, junto con la presencia de mucha información y recursos provenientes de fuentes no declaradas, representa otra falencia. Se observan recurrentes errores de ortografía, sintaxis y normas de estilo. El libro, en general, se aleja del trabajo por competencias, ya que las actividades se enfocan en evaluar el conocimiento adquirido. Por otro lado, la versión para la Biblioteca País muestra un mal uso de los recursos digitales y soluciones deficientes para su visualización en pantalla.

## Puntaje final

En caso que el puntaje tenga decimal utilizar redondeo de cifra. Si el decimal es mayor o igual a 5 redondear con el puntaje siguiente. Ejemplo: 2,5 = 3 o 1,2 = 1

No obtuvo el puntaje suficiente.

## Comentario final

**Escriba un texto breve dirigido a los docentes que podrían estar interesados en utilizarlo.**

Este libro, parte de una colección, utiliza un lenguaje adecuado para la edad y conocimientos de los estudiantes, ofreciendo actividades variadas y apropiadas. Sin embargo, enfrenta desafíos en edición, corrección de estilo y diseño, con inconsistencias en la puesta en página. Las actividades tienden a evaluar conocimientos más que a desarrollar competencias, y la versión digital presenta problemas de accesibilidad. Es recomendable que los docentes lo utilicen de manera crítica, seleccionen cuidadosamente las actividades, complementen con recursos externos que amplíen perspectivas históricas, y guíen a los estudiantes en el uso de los recursos visuales para potenciar la reflexión y mejorar el aprendizaje.

Orientación para los docentes que puedan estar interesados en trabajar con este libro (solo para aquellos libros que usted considere valiosos).

**Este apartado tiene por finalidad orientar a los docentes en el uso del libro evaluado. Puede señalar, por ejemplo, qué perfiles de docentes o de grupos de estudiantes podrían sacar más provecho del libro en cuestión, o recomendar trabajarlo de una manera determinada, o prestar atención a alguna característica que lo distinga y sea especialmente valiosa. Se trata de un texto libre que no debe superar los 1500 caracteres.**



Ministerio  
de Educación  
y Cultura



Dirección Nacional  
de Educación