



Las competencias digitales de los docentes de educación superior en Uruguay

Aportes para su reflexión



Ministerio
de Educación
y Cultura



Dirección Nacional
de Educación

uni>ersia

meta@red
by uni>ersia



Ministerio
de Educación
y Cultura



Dirección Nacional
de Educación

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

PRESIDENTE

Luis Lacalle Pou

VICEPRESIDENTA

Beatriz Argimón

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA

MINISTRO DE EDUCACIÓN Y CULTURA

Pablo da Silveira

SUBSECRETARIA DE EDUCACIÓN Y CULTURA

Ana Ribeiro

DIRECTOR GENERAL DE SECRETARÍA

Pablo Landoni

DIRECCIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN

DIRECTOR NACIONAL DE EDUCACIÓN

Gonzalo Baroni

Este informe fue elaborado por la Oficina de Investigación y Estadística como parte de un trabajo conjunto con el Área de Educación Superior de la Dirección Nacional de Educación.

Oficina de Investigación y Estadística

Gabriel Gómez (*Coordinador*)

Leandro Pereira (*Encargado de Investigación Educativa*)

Ma. Margarita Thove (*Encargada de Reportes Internacionales*)

Ma. Eugenia Rodríguez (*Encargada de Relevamientos Nacionales*)

Daniel Zoppis (*Encargado de Estadística Educativa*)

Nathalia Ascué, Daniel Manber y José Folena (*Asistentes Técnicos*)

Área de Educación Superior

Carlos Romero (*Responsable*)

Equipo Técnico

Andrea López

Carolina Fernández

Redactores Responsables

Leandro Pereira

Ma. Eugenia Rodríguez

Ma. Margarita Thove

Gabriel Gómez

Nathalia Ascué

Daniel Zoppis

Corrección de estilo

Pilar Barreiro

Diseño de tapa y contratapa

Diseño

Equipo de Comunicación Dirección Nacional de Educación

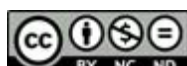
Diagramación

Laura Sandoval

Aclaración: No obstante, la imposición lingüística acerca de los modelos de género, a efectos de hacer más fluida la lectura de estos documentos, se usará el masculino genérico.

Montevideo, noviembre de 2023

ISBN: 978-9974-36-500-1



Índice de contenido

Prólogo	7
Introducción	9
Metodología y alcance	10
Principales resultados	13
Caracterización de los docentes relevados	14
Caracterización técnica de los docentes relevados	16
Contexto de trabajo de los docentes relevados	19
Percepción de los docentes relevados acerca de su nivel de competencia digital	21
Desempeño en las áreas que permiten valorar las competencias digitales	23
Área 1: Compromiso profesional	23
Área 2: Recursos Digitales	26
Área 3: Enseñar y Aprender	28
Área 4: Evaluación	31
Área 5: Capacitar a los estudiantes	34
Área 6: Facilitar la competencia digital de los estudiantes	36
Área 7: Educación abierta	40
Índice de gráficos y cuadros	43

Prólogo

En las siguientes páginas se encuentran los resultados de la primera participación de docentes universitarios que han decidido autoevaluarse en sus competencias digitales.

Se trata del proyecto MetaRed, impulsado por la Dirección Nacional de Educación, MetaRed Global, el Joint Research Centre de la Comisión Europea y la Secretaría General Iberoamericana.

Es una iniciativa de colaboración que constituye una red de redes de responsables de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), de Instituciones de Educación Superior iberoamericanas (IES), y de Formación en Educación, tanto públicas como privadas.

La misión de la red es:

- Fomentar el trabajo conjunto, tanto nacional como internacional, en el ámbito de las tecnologías de la información y la comunicación entre las IES.
- Documentar y publicitar buenas prácticas y casos de éxito en el uso de las TIC en las IES y realizar una prospectiva tecnológica asociada.
- Apoyar la transformación digital de las IES sobre la base de la colaboración, compartiendo proyectos.
- Promover, realizar y publicar estudios de interés.
- Crear foros de estudio, aprendizaje y debate, en asuntos de su ámbito.
- Colaborar con otros organismos, instituciones y administraciones públicas en temas de interés MetaRed, así como con asociaciones, empresas y foros relacionados con las TIC.
- Ayudar a las Instituciones de Educación Superior y Formación en Educación a mejorar su competitividad y eficacia, facilitando herramientas propias del entorno universitario que les ayuden a analizar e implantar buenas prácticas de gobierno de las TIC.
- Servir de punto de encuentro, de debate, de reflexión y trabajo colaborativo sobre la utilización de las TIC en las IES.

En esta primera actividad, que realizamos desde Uruguay, nos propusimos dos objetivos:

1. Un relevamiento de la **madurez digital de las instituciones universitarias**, que pretende aportar información general sobre la digitalización en cada institución participante.
2. Aplicar una autoevaluación de las **competencias digitales de los docentes de las instituciones universitarias** que adhieran al proyecto, para que cada participante pueda obtener un análisis individual inmediato y un reporte general para la institución sobre sus docentes.

La base para el análisis la constituye el marco europeo para la competencia digital de los educadores, conocido como DigCompEdu, que describe lo que se considera como competencias digitales docentes, mediante el relevamiento en seis áreas.

Estas se estructuran así:

- El Área 1 atiende al entorno profesional.
- El Área 2 se orienta hacia las fuentes de información, creación y contenidos digitales.
- El Área 3 se centra en la gestión del uso de las tecnologías digitales, en la enseñanza y el aprendizaje.
- El Área 4 pone el foco en las tecnologías y estrategias digitales para mejorar la evaluación y la retroalimentación.

- El Área 5 analiza el uso de las tecnologías digitales para empoderar a los estudiantes
- El Área 6 atiende al desarrollo de la competencia digital de los estudiantes.

El resultado de la autoevaluación categoriza a los docentes en:

Los principiantes (A1) han tenido muy poco contacto con herramientas digitales; necesitan orientación y estímulo para ampliar su repertorio.

Los exploradores (A2) han comenzado a utilizar herramientas digitales, aunque sin seguir un enfoque integral o coherente.

Los integradores (B1) prueban herramientas digitales con diversos propósitos, tratando de entender qué estrategias digitales funcionan mejor en cada contexto.

Los expertos (B2) utilizan diversas herramientas digitales con confianza, de manera creativa y crítica, con el fin de mejorar sus actividades profesionales. Usan la experimentación para ampliar, estructurar y consolidar su repertorio de estrategias.

Los líderes (C1) cuentan con un amplio repertorio de estrategias digitales flexibles, completas y eficaces. Son una fuente de inspiración para otros.

Los pioneros (C2) cuestionan la idoneidad de las prácticas digitales y pedagógicas contemporáneas, en las que ellos mismos desempeñan el papel del líder. Lideran la innovación y son un modelo para los docentes más jóvenes.

Esta primera edición del proyecto en nuestro país se desarrolló durante el primer semestre del año 2022, tras su lanzamiento al conjunto de instituciones de educación superior y formación en educación nacional, al que se convocaron autoridades y cuadros técnicos vinculados a esta temática.

La participación en este proceso fue totalmente libre, ya fuera para las instituciones como para los docentes que desearan sumarse. La información era anónima, más allá de la vinculación institucional indicada, por lo cual el participante recibía una retroalimentación inmediata con sus resultados. Al momento de consolidar la información de la institución, no se la vinculaba con datos personales de ninguno de los participantes.

Por lo dicho, estamos ante un primer acercamiento a este universo de información que, por las características de su aplicación, no debe tomarse como un marco acabado de nuestro sistema educativo. Por el contrario, son indicios que pueden servir a las instituciones para planificar sus estrategias generales de formación docente en esta área, así como a los propios docentes para contar con una opinión externa sobre sus fortalezas y debilidades en el uso de las tecnologías digitales, para la enseñanza y para las autoridades nacionales a la hora de proponer políticas públicas.

Confiemos en que este sea un primer informe de muchos otros que lo seguirán, con un mayor número de participantes.

Dr. Carlos Romero
Responsable
Área de Educación Superior

Introducción

El presente informe fue elaborado por la Oficina de Investigación y Estadística del Ministerio de Educación y Cultura como parte del trabajo colaborativo con el Área de Educación Superior.

A nivel del Ministerio de Educación y Cultura, el Área de Educación Superior estimula la temática de las competencias digitales en el sistema educativo. Dirige el proyecto de Competencias Digitales, cuyo principal objetivo consiste en que cada docente de instituciones universitarias y de formación docente tenga la oportunidad de autoevaluar esas competencias de manera personal, libre y anónima; donde cada institución pueda hacer un diagnóstico de ellas a nivel organizacional.

Para lograr este objetivo se inició la cooperación con MetaRed, un proyecto colaborativo con el Joint Research Centre (JRC) de la Comisión Europea, el cual está coordinando las acciones para que las Instituciones de Educación Superior y Formación en Educación Iberoamericanas puedan utilizar libremente una herramienta de autoevaluación de las competencias digitales de sus docentes, llamada **check-in**. Esta fue desarrollada por el JRC y adaptada, en esta ocasión, para el ámbito de la Educación Superior iberoamericana. La herramienta se basa en el estándar o marco denominado **DigCompEdu** y tiene dos objetivos principales:

- Que cada docente de cada IES/País tenga la oportunidad de autoevaluar sus propias competencias educativas de manera personal, libre y totalmente anónima.
- Que cada institución pueda hacer un diagnóstico de las competencias de los docentes de su IES. Para esto último será muy importante el trabajo de despliegue que realice cada una de las IES hacia su interior.

Los procesos de transformación digital, la adopción y utilización por parte del profesorado de tecnologías educativas para enriquecer los procesos de enseñanza-aprendizaje, han sido un elemento esencial de las instituciones de educación superior y formación en educación. La pandemia por Covid-19 ha acelerado de forma sustancial este proceso, ya que la mayoría de las IES iberoamericanas debieron trasladar aceleradamente la docencia de tipo presencial a docencia exclusivamente a distancia u online.

Este proyecto colaborativo busca proporcionar a las IES iberoamericanas la oportunidad de conocer y analizar el nivel de competencias digitales de sus docentes. Les habilita espacio para llevar a cabo acciones que permiten realizar mejoras, reducir brechas y carencias detectadas, a través de distintas estrategias, cursos formativos, MOOC, píldoras didácticas u otras actividades necesarias para desarrollar los procesos de enseñanza remota.

Metodología y alcance

El relevamiento de datos sobre las competencias digitales de docentes de educación superior y formación en educación en Uruguay se lanzó el 31 de mayo y se extendió hasta el 31 de julio de 2022.

Para el cumplimiento de los objetivos se convocó a las instituciones de educación superior y formación en educación del país para que formen parte de esta iniciativa con el propósito de que ellas inviten a sus docentes a participar del presente estudio, a través de la realización de un formulario en línea autoadministrado y voluntario, alojado en la página web del MEC. Este procedimiento de obtención de datos implica que las estadísticas obtenidas, pese a ser una fuente rica en información sobre competencias digitales, no son una muestra representativa de la población del sistema universitario de educación superior, por lo que los resultados no podrán ser generalizados más allá de los casos analizados en esta publicación.

Participaron de esta investigación 24 instituciones, 9 de la administración pública y 15 privadas.

El siguiente cuadro muestra la relación entre el número total de docentes y el de los que participaron del relevamiento. La Universidad de la Empresa (UDE) tuvo la mayor convocatoria con 327 formularios completados, seguido de la ORT con 275, la Universidad de la República (UdelaR) con 222, próxima a la Universidad Católica del Uruguay (UCU) con 220. La UdelaR presenta la menor participación en términos relativos al volumen de su plantel docente con un 2,1%. Además, es quien concentra la mayor parte del cuerpo docente disponible en el sistema de educación superior. La Universidad Tecnológica del Uruguay (UTEC) es la que alcanza la mayor convocatoria con un 50,1%, seguida del Centro de Altos Estudios Nacionales (CALEN) con una cobertura del 45%.

Un total de 243 docentes ingresaron como invitados sin filiación institucional.

Porcentaje de docentes relevados según institución

Institución	N.º docentes en la institución			N.º docentes en el relevamiento	Porcentaje de docentes relevados
Universidades	TOTAL	Varón	Mujer	TOTAL	%
UCU	1.336	635	701	220	16,5
ORT	1.321	787	534	275	20,8
UM	953	579	374	61	6,4
UDE	886	507	379	327	36,9
CLAEH	321	163	158	114	35,5
Institutos Universitarios					
ACJ	146	89	57	41	28,1
Francisco de Asís	97	40	57	19	19,6
CEDIIAP	59	sd	sd	1	1,7
APU	sd	sd	sd	1	sd
Crandon	42	sd	sd	24	sd
Mariano Soler	sd	sd	sd	4	sd
AUDEPP	43	13	30	19	44,2
Elbio Fernández	58	sd	sd	15	sd
FLACSO	146	sd	sd	24	16,4
Instituciones Públicas					
CFE	2.888	sd	sd	144	5,0
DNEP	43	19	24	18	41,9
UdelaR	10.359	sd	sd	222	2,1
UTEC	393	sd	sd	197	50,1
CALEN (MEN-PEIE)	40	27	13	18	45,0
Docentes invitados				243	nc

El cuestionario que se aplicó fue adecuado tanto a la realidad del sistema educativo como al ámbito laboral uruguayo, por ejemplo, en las cuestiones vinculadas a la condición de multiempleo del personal docente, permitió que quienes enseñan en más de un centro educativo puedan responder por diversas instituciones. También se realizaron adaptaciones idiomáticas del español en nuestro país. Además, se realizaron modificaciones a las nomenclaturas originales de la herramienta, por ejemplo, atendiendo la recomendación de los clasificadores internacionales para favorecer la comparación entre países.

Posteriormente, dicha versión actualizada fue testada por los diversos equipos técnicos de los grupos de trabajo involucrados, el equipo de la Oficina de Investigación y Estadística del MEC, Educación Superior y Metared. Fue así que se consensó para llegar a la versión final que se aplicó a partir del 31 de mayo de 2022.

En ese sentido, el levantamiento de datos, a través del cuestionario, está integrado por tres módulos.

Un primer módulo recoge la filiación institucional del docente y la autovaloración sobre su nivel de competencias digitales para el desempeño de su actividad. Estas últimas integran el Marco Común Europeo de referencia para Competencias Digitales (Digcomp)¹; que recorre niveles entre Principiante (A1) a Pionero/a (C2).

1 Principiante (A1); Explorador (A2); Integrador (B1); Experto (B2); Líder (C1); Pionero (C2).

En el segundo módulo, y también según los parámetros de Digcomp, se evaluaron seis áreas: Compromiso Profesional, Recursos Digitales, Enseñar y Aprender, Evaluación, Capacitar a los estudiantes, Facilitar la competencia digital a los estudiantes. Al mismo tiempo, y dentro del marco Open Edu, se consultó sobre el conocimiento y uso de la Educación abierta.

Además, se relevaron aspectos sociodemográficos y de contexto de los docentes.

Finalmente, una vez que se responde el cuestionario, el sistema devuelve el puntaje en el desempeño de competencias digitales, correspondiente a los siguientes niveles: A1, A2, B1, B2, C1, C2.

Principales resultados

En esta sección se presenta el análisis de datos del relevamiento realizado sobre competencias digitales a docentes de educación superior y formación en educación de 24 instituciones de Uruguay.

Se alcanzó un total de 1.877 docentes de universidades públicas y privadas del país.

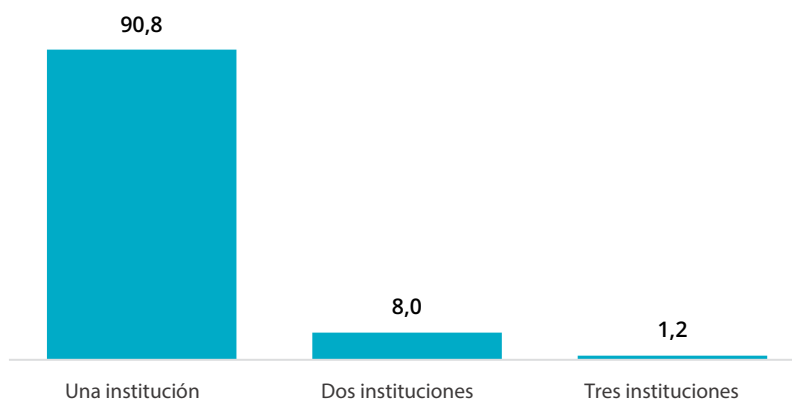
La información que se presenta a continuación fue elaborada por la Oficina de Investigación y Estadística de la DNE-MEC, en base a los datos del relevamiento antes mencionado.

Forma de administración de la institución educativa en la que desempeña la docencia



Del total de docentes, el 53,8% respondió que pertenecía a una institución de enseñanza privada, un 33,2% a una pública y un 12,9% no se identificó con ningún tipo de institución. Esta última categoría de respuesta se explica en la medida en que el formulario permitía a los docentes que lo completen sin identificarse con ninguna institución en particular.

Porcentaje de docentes que trabajan en una o más instituciones



Cada docente relevado tenía la opción de completar un formulario por cada una de las instituciones de educación superior y formación en educación en las que trabaja. El 90,8% de ellos respondió por una única institución, mientras que el 8,0% lo hizo por dos instituciones, y el 1,2% por tres.

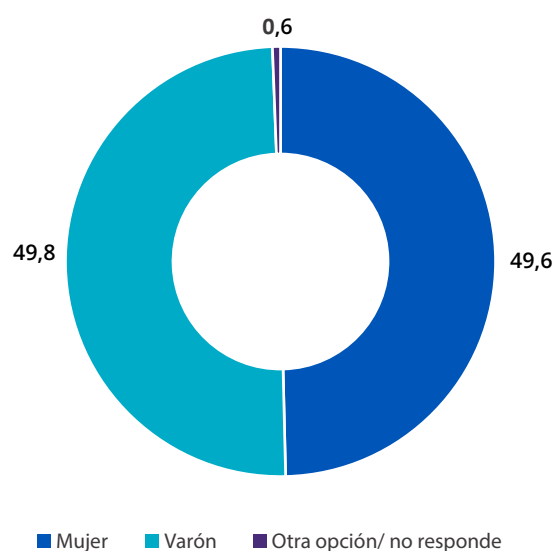
Caracterización de los docentes relevados

La distribución por sexo de los docentes que respondieron la encuesta es muy equitativa, un 49,6% corresponde a mujeres y un 49,8% a varones.

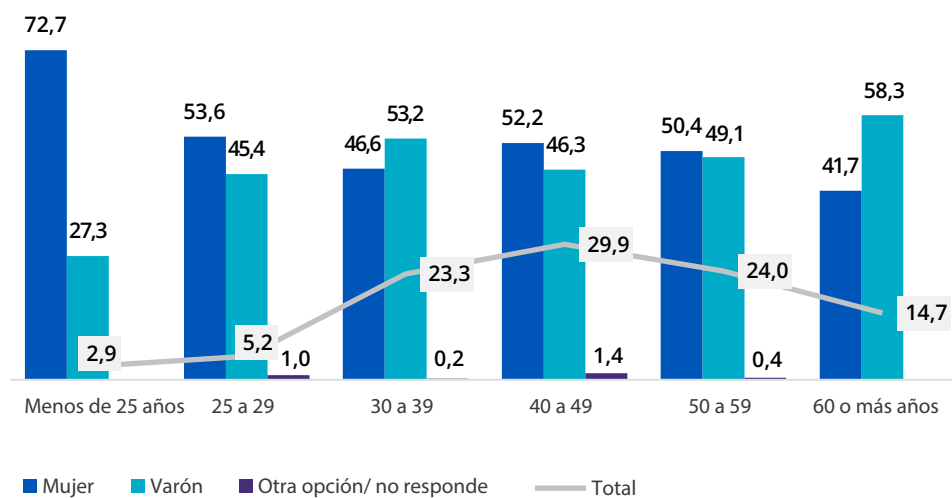
Con respecto a la distribución por tramos de edad, el 53,9% de los docentes tiene entre 40 y 59 años de edad (29,9 y 24, respectivamente), mientras que el 31,4% tiene menos de 40 años.

El 33,4% de los docentes ejerce la docencia hace más de 20 años y un 22,7% hace 5 años o menos. Las áreas de conocimiento más destacadas fueron: Educación, Ciencias Sociales y del Comportamiento, Educación Comercial y Administración y TIC, que concentraron el 45,9% del total.

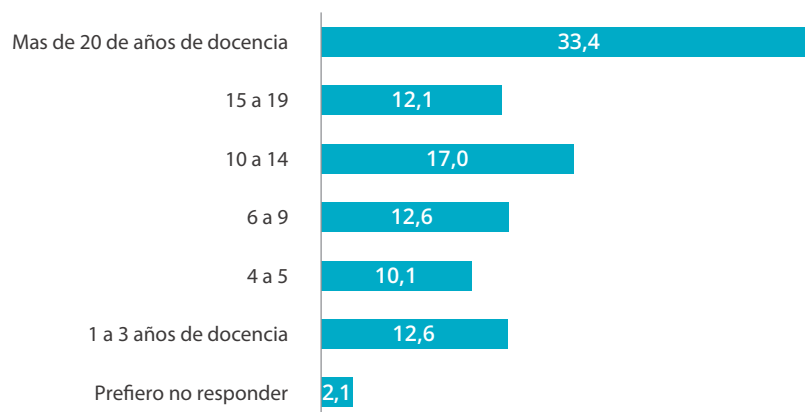
Distribución de docentes según sexo



Porcentaje de docentes según sexo y tramos de edad



Cantidad de años de docencia declarada



Áreas de conocimiento impartidas por los docentes relevados



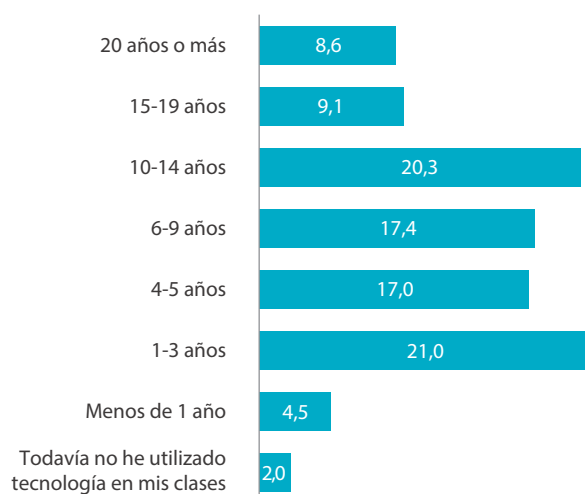
Caracterización técnica de los docentes relevados

El 37,8% de los docentes respondió que imparte menos del 10% de sus cursos en línea, mientras que un 19,8% de los docentes imparte entre el 76% y el 100% de sus cursos a distancia.

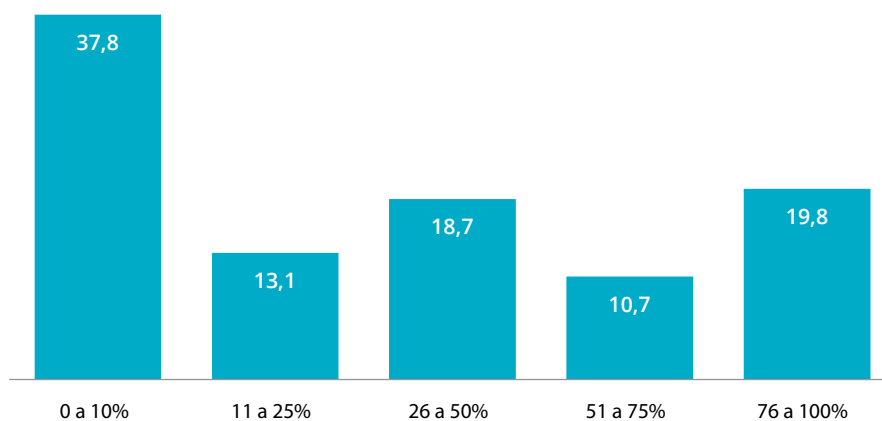
Al ser consultados por el porcentaje de clases en las que han utilizado tecnología o herramientas digitales en los últimos tres meses, más de la mitad de los docentes (54,1%) declaró haberlo hecho en más del 75% de sus clases. Entre las herramientas utilizadas se destaca el uso de *Presentaciones*, con el 22,3%, seguido de un 19,2% que utiliza videos o audios.

En esta área el 88,9% de los docentes relevados están *Muy de acuerdo* o *De acuerdo* con la afirmación acerca de que les resulta fácil trabajar con ordenadores y otros dispositivos. Un 90,4% utiliza internet de manera extensiva y competente, mientras que un 87,7% manifiesta ser abierto y tener curiosidad por nuevas aplicaciones, programas y recursos. Por otro lado, el 68% declara ser miembro de varias redes sociales.

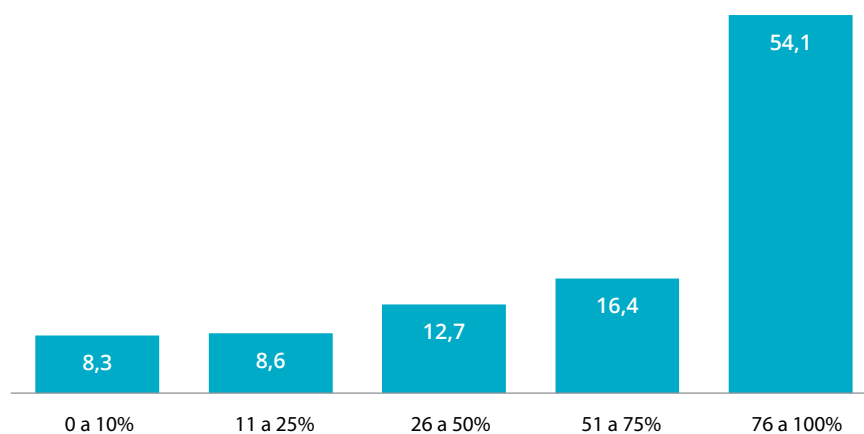
Cantidad de años utilizando tecnología en sus clases



Porcentaje de cursos que los docentes imparten en línea o a distancia



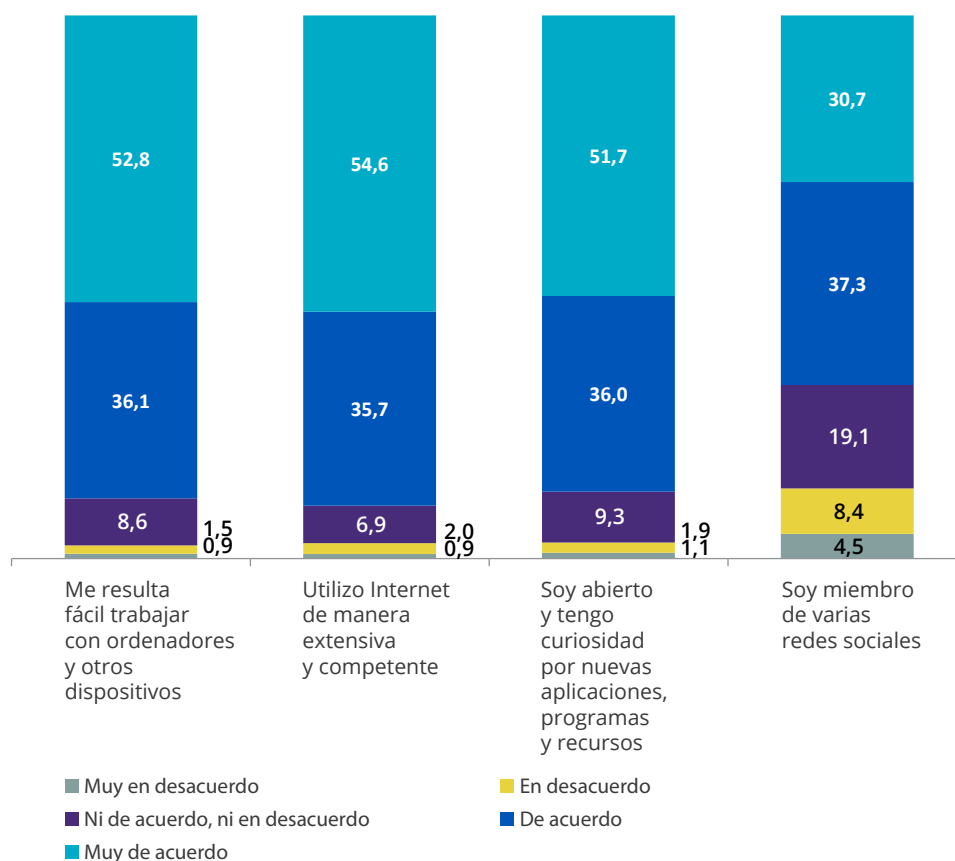
Porcentaje de clases en que los docentes han utilizado tecnología o herramientas digitales en los últimos tres meses



Tipos de herramientas digitales utilizadas por los docentes para enseñar y aprender



Uso personal que hacen los docentes relevados de las tecnologías digitales



Contexto de trabajo de los docentes relevados

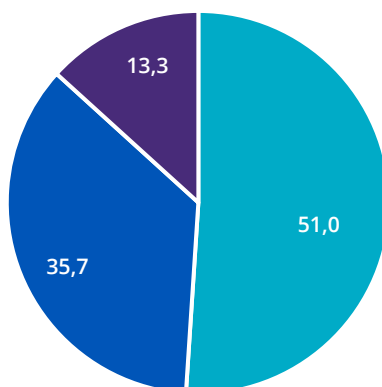
En el relevamiento se consulta a los docentes sobre el perfil de sus estudiantes. En este sentido, ellos declaran que la mitad (51,0%) corresponde a estudiantes de grado recientemente egresados de educación media. Un 35,7% son estudiantes de grado no recientemente egresados de educación media. El restante 13,3% son estudiantes de postgrado, diploma, especialización, maestría o doctorado.

El 78,3% de los docentes declara que en sus aulas disponen de pizarras interactivas, proyectores o medios de presentación similares.

Con relación a la percepción sobre sus colegas, el 72,2% considera que muchos utilizan medios digitales en sus clases.

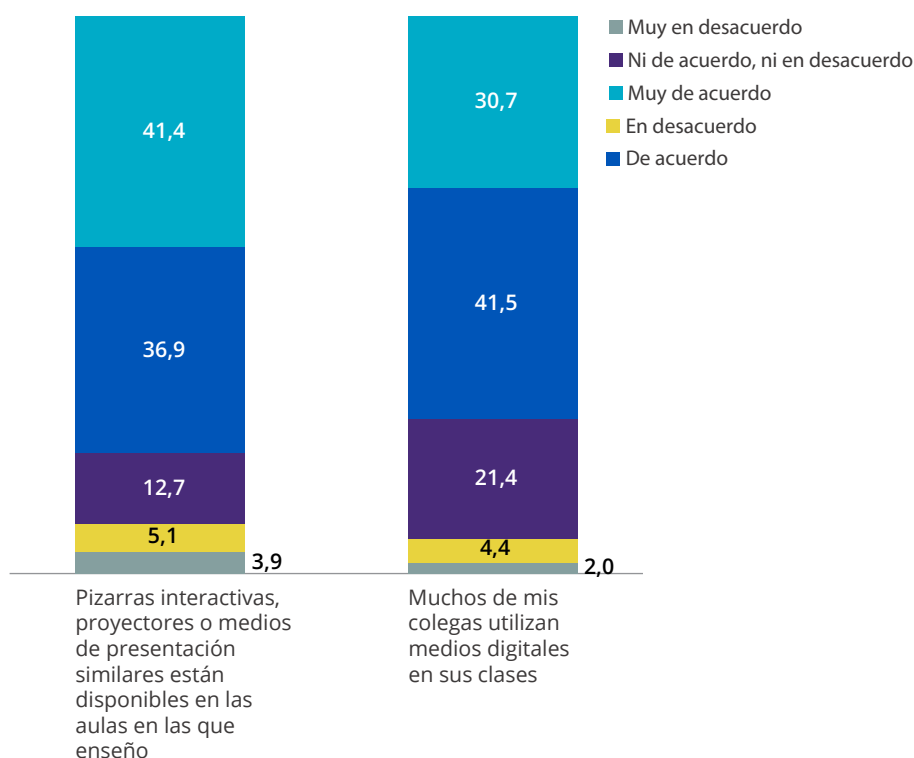
El 83,7 % de los docentes está *De acuerdo o Muy de acuerdo* en que la institución en la cual se desempeñan promueve la integración de tecnologías digitales en la enseñanza. El 81,6% de los docentes acuerda en que los estudiantes tienen acceso a dispositivos digitales, y un 76,7% opina que la conexión a internet de la Institución es fiable y rápida.

Perfil principal de los estudiantes

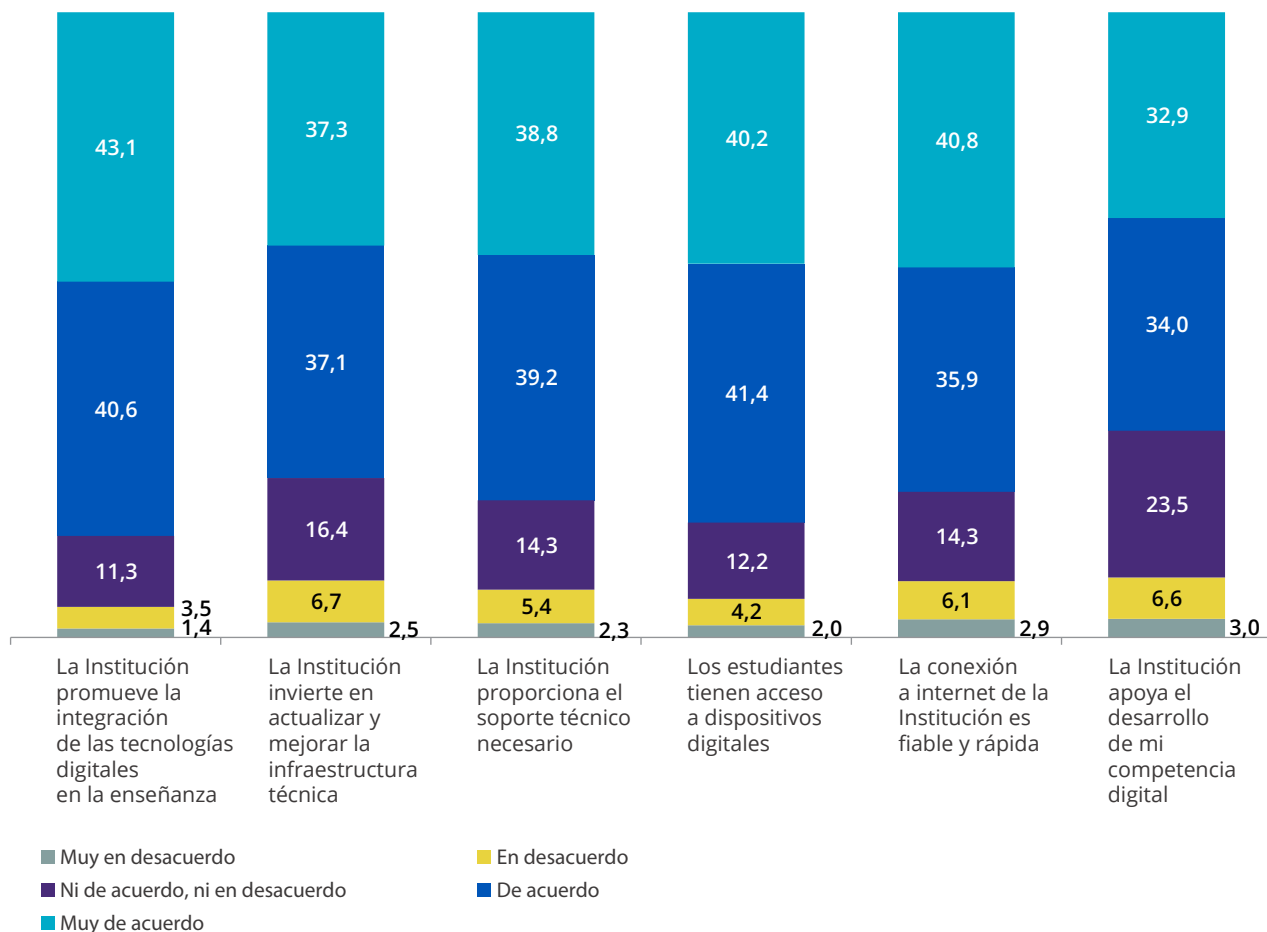


- Estudiantes de grado recientemente egresados de educación media
- Estudiantes de grado no recientemente egresados de educación media
- Estudiantes de postgrado, diploma, especialización, maestría, doctorado

Medida de acuerdo de los docentes con respecto a las siguientes afirmaciones



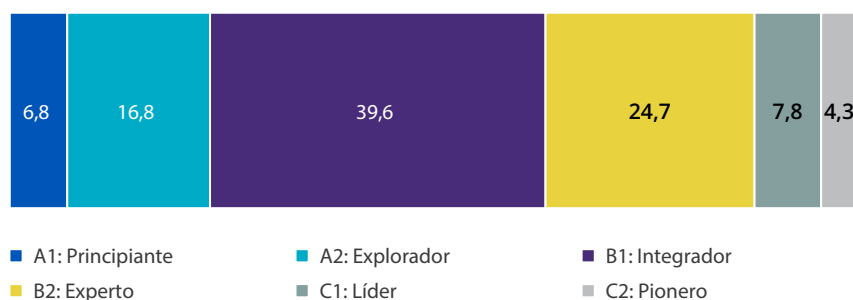
Medida de acuerdo de los docentes con respecto a las siguientes afirmaciones acerca de su contexto de trabajo



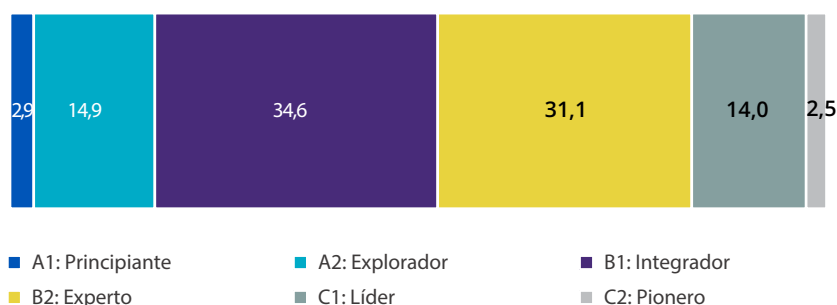
Percepción de los docentes relevados acerca de su nivel de competencia digital

El relevamiento permite identificar la autopercepción docente sobre su nivel de competencias digitales previo a la realización del formulario y una vez que este se completó, lo cual hace posible obtener los niveles objetivos en función del puntaje estimado por la herramienta.

Autoevaluación previa a responder el formulario acerca de su competencia digital como docente



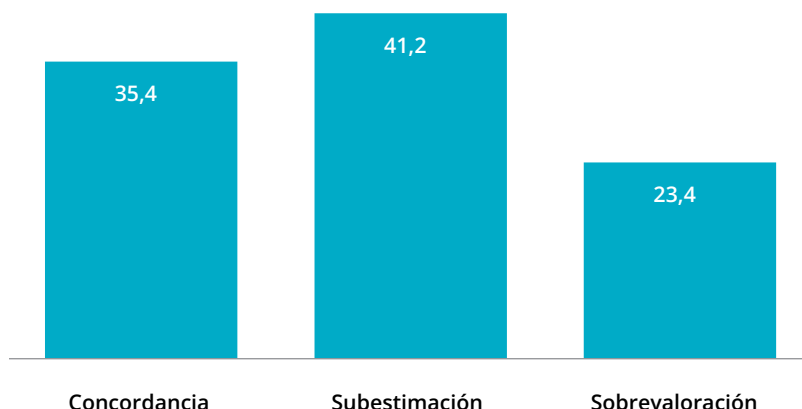
Resultado final arrojado por la herramienta, acerca de su competencia digital como docente



La distribución de los docentes según su nivel de competencias digitales es muy similar entre el resultado obtenido mediante la autoevaluación y el asignado por la herramienta.

En ambos momentos, más del 60% de los docentes se ubica en las categorías Integrador/Experto. En la autoevaluación previa a la respuesta al formulario, estas dos categorías sumadas ascendían al 64,3% y en la asignada por la herramienta a 65,7%.

Diferencia entre autopercepción inicial y resultado final arrojado por la herramienta



Interesa identificar la relación entre la valoración personal que los docentes tienen de sí mismos con el nivel asignado por la herramienta. Esta comparación permite analizar tres situaciones concretas. La primera refiere a la concordancia que identifica las situaciones donde hay coincidencia entre el nivel autopercebido y el arrojado por la herramienta. La segunda, a la subestimación, que indica que los docentes se autoperciben en un nivel menor al obtenido por el instrumento. La tercera refiere a la sobrevaloración, que indica que los docentes se autoperciben en un nivel mayor al obtenido por el instrumento. El 41,2% de los docentes subestimaron su nivel de competencias digitales, el 35,4% coincidió con la herramienta en su nivel de competencia y el 23,4% sobreestimó su nivel de competencias digitales.

Valoración personal del nivel de competencias digitales de los docentes con relación al resultado final arrojado por la herramienta, según sexo

	Mujeres	Varones
Subestimación	33,5%	37,6%
Concordancia	49,3%	32,9%
Sobrevaloración	17,2%	29,6%

"Por otra parte, al desagregar la información anterior según el sexo, se observa que los varones se sobrevaloran más que las mujeres con una diferencia de 12,4 puntos porcentuales. Las mujeres tienen una mejor concordancia en la autoevaluación de sus competencias digitales (49,3% frente a 32,9%) y presentan niveles similares en la subestimación de las mismas (33,5% frente a 37,6%)".

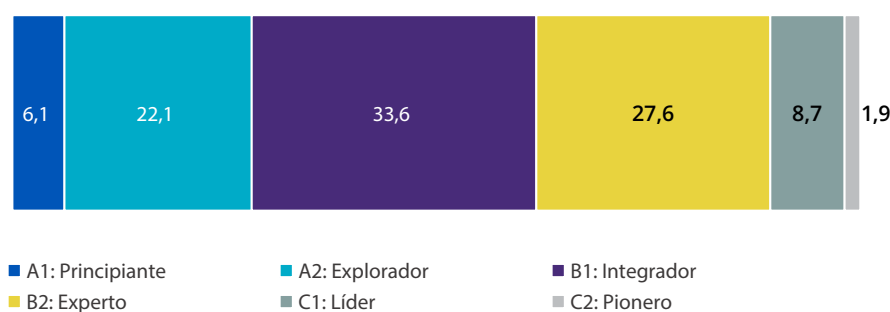
Desempeño en las áreas que permiten valorar las competencias digitales

Los siguientes apartados presentan la distribución de los docentes en el conjunto de las dimensiones que integran cada una de las áreas evaluadas. Al principio de cada apartado se muestra el nivel alcanzado por el docente en el área correspondiente, consolidado según el puntaje obtenido en cada una de las dimensiones que pertenecen a ella. Seguidamente, se presenta en forma detallada el desempeño en cada una de las dimensiones de las áreas.

Área 1: Compromiso profesional

«La competencia digital de los profesores se expresa en su capacidad para utilizar tecnologías digitales no sólo [sic] para mejorar la enseñanza, sino también para sus interacciones profesionales con otros compañeros, estudiantes, la comunidad científica, y otras partes interesadas para su desarrollo profesional individual y por el bien colectivo y la innovación continua de la organización.»²

Docentes de acuerdo a su nivel de competencia digital en el área 1

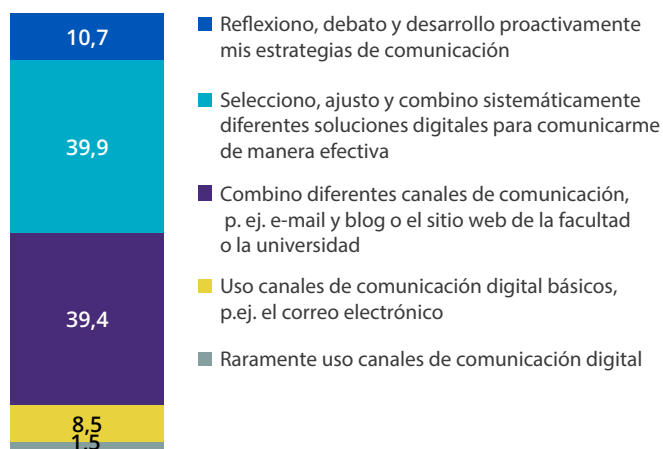


El 61,2% de los docentes obtuvo como resultado para el área Compromiso Profesional las categorías Integrador/Experto. Con respecto al uso de diferentes canales digitales para mejorar la comunicación con estudiantes y colegas, el 39,9% manifiesta seleccionar, ajustar y combinar sistemáticamente diferentes soluciones digitales para comunicarse de manera efectiva, y un 39,4% combina diferentes canales de comunicación.

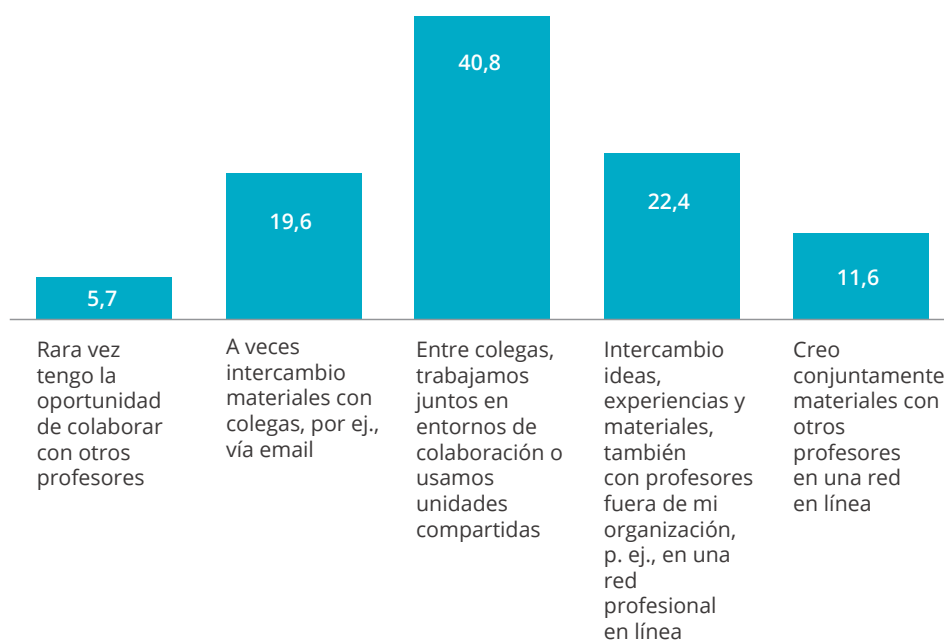
El 40,8% de los docentes trabaja en conjunto con colegas en entornos de colaboración o unidades compartidas. Un 22,4% intercambia ideas y experiencias también con docentes fuera de su organización. Un 31,4% que utiliza una variedad de recursos para desarrollar sus habilidades de docencia digital. Más del 60% ha probado y frecuentemente participa de diversos tipos de formación en línea.

² Redecker, C. (2020). Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores: DigCompEdu. Secretaría General Técnica del Ministerio de Educación y Formación Profesional de España.

Uso sistemático de diferentes canales digitales para mejorar la comunicación con los estudiantes y colegas cuando es necesario



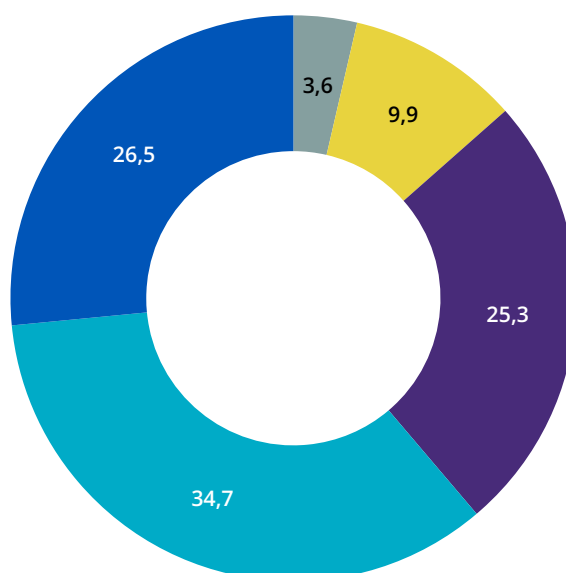
Uso de tecnologías digitales en el trabajo con colegas dentro y fuera de la organización educativa



Desarrollo activo de habilidades de docencia digital



Participación en formaciones y/o capacitaciones en línea

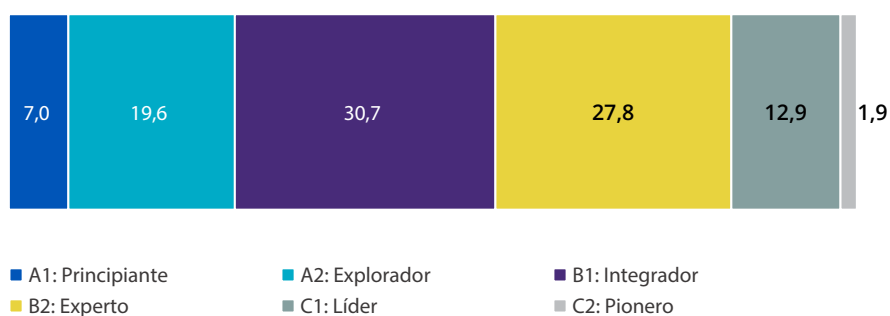


- Esta es un área nueva que aún no he considerado
- Todavía no, pero definitivamente estoy interesado
- He participado en formación en línea una o dos veces
- He probado diferentes oportunidades de formación en línea
- Frecuentemente participo en todo tipo de formación en línea

Área 2: Recursos Digitales

«Una de las competencias clave que cualquier educador necesita desarrollar es identificar buenos recursos educativos, y modificar, crear y compartir recursos digitales que se ajusten a sus objetivos de aprendizaje, grupo de estudiantes y estilo de enseñanza. Al mismo tiempo, debe saber cómo usar y administrar de manera responsable el contenido digital, respetando las normas de derechos de autor y protegiendo los datos personales.»³

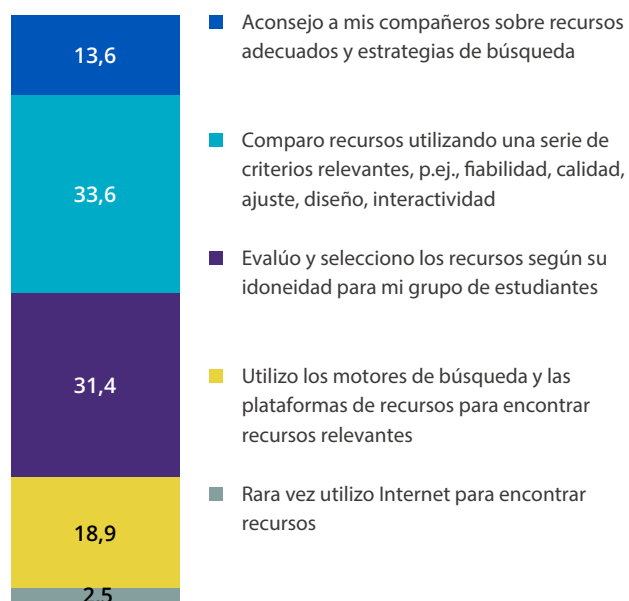
Docentes de acuerdo a su nivel de competencia digital en el área 2



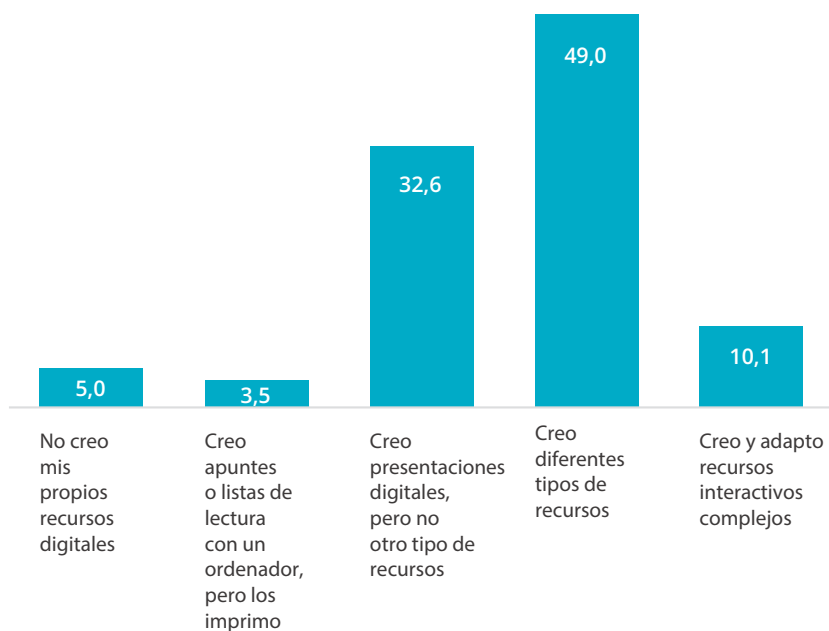
Con relación a la selección de recursos digitales, el 33,6% compara recursos utilizando criterios relevantes como fiabilidad, calidad, ajuste, diseño e interactividad. Del total, casi la mitad (49%) crea diferentes tipos de recursos. El 71,6% de ellos protege sus datos personales, archivos y actividad digital, y, de estos, el 24,1% lo hace con contraseñas.

3 Redecker, C. (2020). Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores: DigCompEdu. Secretaría General Técnica del Ministerio de Educación y Formación Profesional de España.

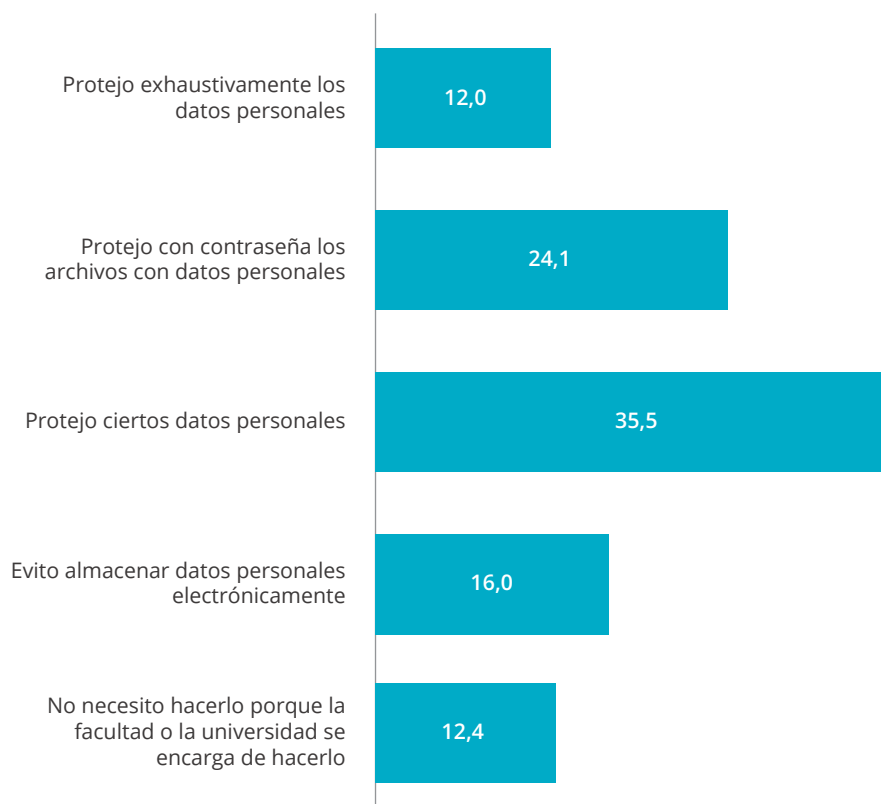
Selección de recursos digitales



Creación y modificación de recursos digitales



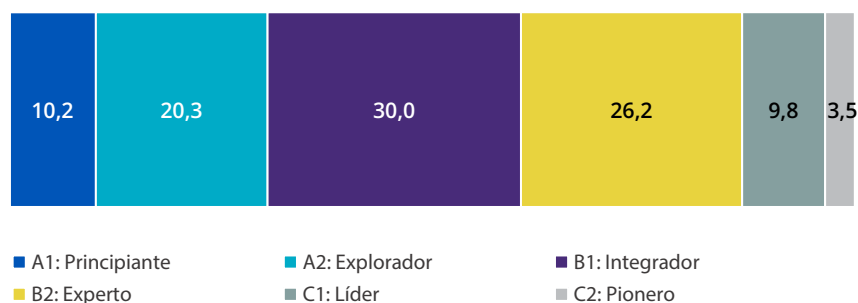
Protección de datos personales



Área 3: Enseñar y Aprender

«La competencia fundamental de todo el marco DigCompEdu es la de diseñar, planificar e implementar el uso de las tecnologías digitales en las diferentes etapas del proceso de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, al hacer esto el objetivo debe ser cambiar el enfoque de la lección de los procesos dirigidos por el educador a los centrados en los estudiantes. Este es el poder real de las tecnologías digitales y el centro del Área 3.»⁴

Docentes de acuerdo a su nivel de competencia digital en el área 3



⁴ Redecker, C. (2020). Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores: DigCompEdu. Secretaría General Técnica del Ministerio de Educación y Formación Profesional de España.

Al consultar sobre la implementación de tecnologías en el aula, el 31,6% afirma hacer un uso básico del equipamiento disponible, como de pizarras digitales y proyectores, mientras que el 14,9% utiliza herramientas para implementar estrategias pedagógicas innovadoras.

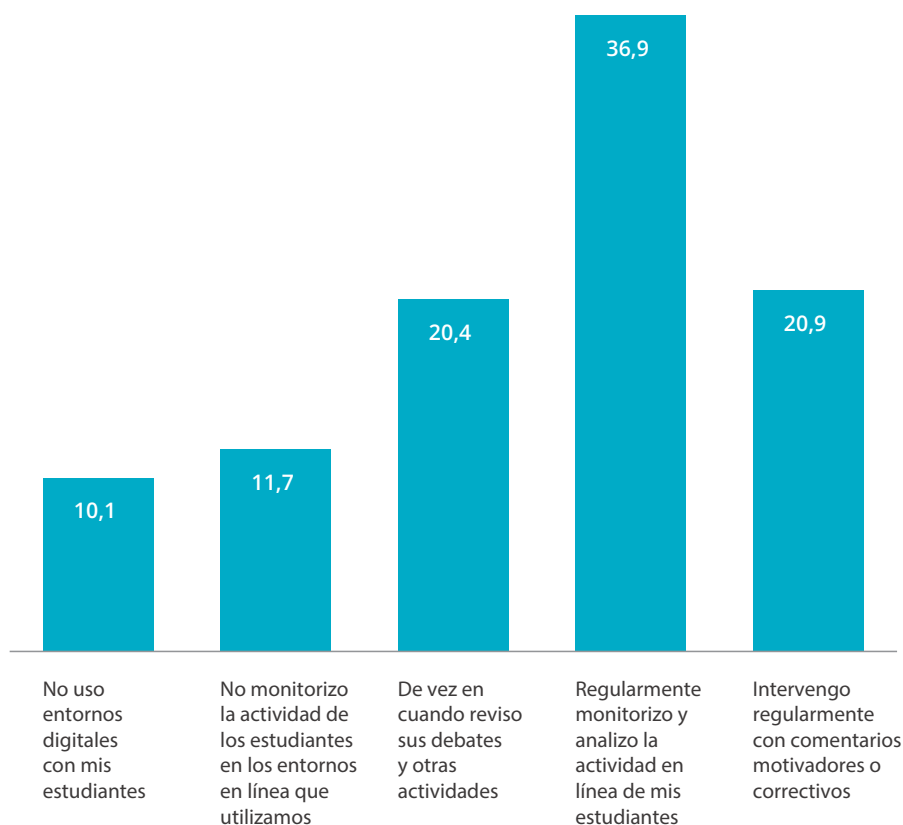
El 36,9% de los docentes regularmente monitoriza y analiza las actividades en línea de sus estudiantes, además, un 20,9% interviene con comentarios motivadores o correcciones. De ellos, el 68,3% anima o solicita a sus estudiantes que trabajan en equipo que, para que utilicen internet, encuentren información y presenten sus resultados en formato digital.

Entre la planificación y el monitoreo de los procesos de aprendizaje de los estudiantes, el 35,2% algunas veces emplea pruebas de autoevaluación, y el 30,2% aplica varias herramientas digitales para que ellos planifiquen, documenten o reflexionen sobre su aprendizaje.

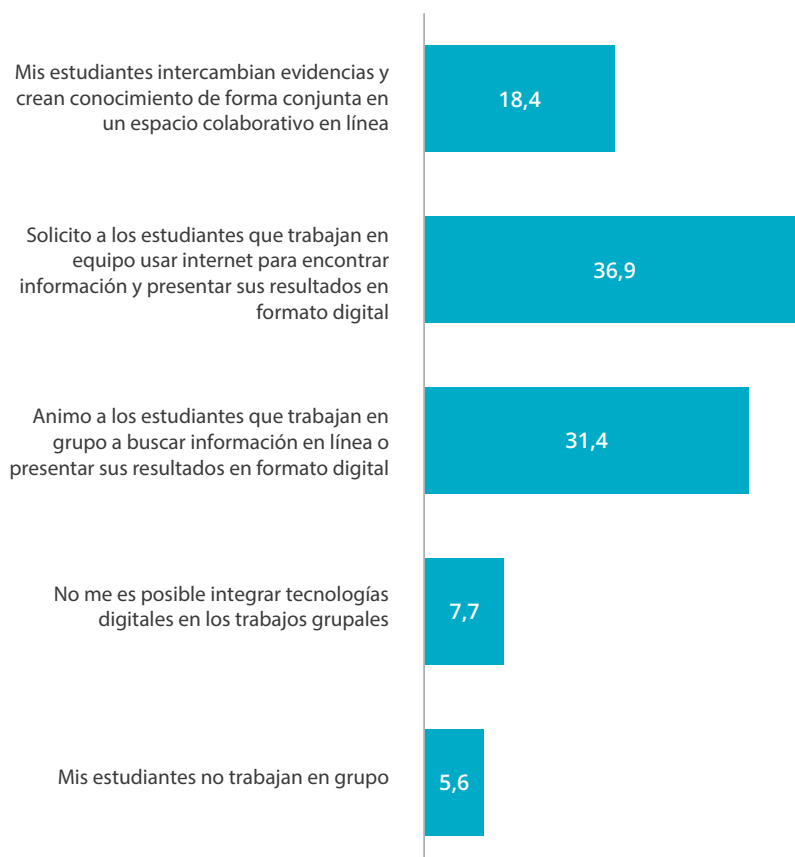
Implementación de tecnologías digitales en aula



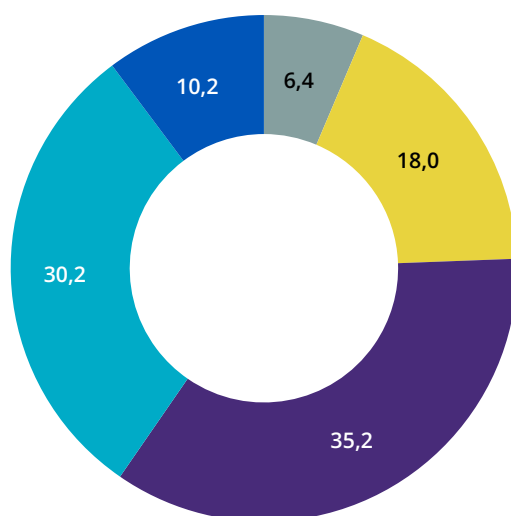
Aprendizaje colaborativo con estudiantes



Uso de tecnologías digitales entre estudiantes



Planificación y monitoreo de los estudiantes y su aprendizaje

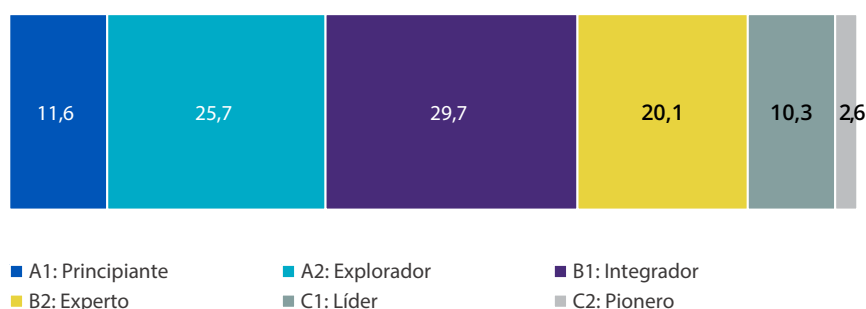


- No es posible en mi entorno de trabajo
- Mis estudiantes reflexionan sobre su aprendizaje, pero no con tecnologías digitales
- Algunas veces uso, por ejemplo, pruebas para autoevaluación
- Utilizo varias herramientas digitales para que los estudiantes planifiquen, documenten o reflexionen sobre su aprendizaje
- Integro sistemáticamente diferentes herramientas digitales para que los estudiantes planifiquen, documenten o reflexionen sobre su progreso

Área 4: Evaluación

«Las tecnologías digitales pueden mejorar las estrategias de evaluación existentes y dar lugar a nuevos y mejores métodos de evaluación. Además, al analizar la gran cantidad de datos (digitales) disponibles sobre las (inter-)acciones individuales de los estudiantes, los [docentes] pueden ofrecer comentarios y un refuerzo más específico. El Área 4 aborda este cambio en las estrategias de evaluación.»⁵

Docentes de acuerdo a su nivel de competencia digital en el área 4

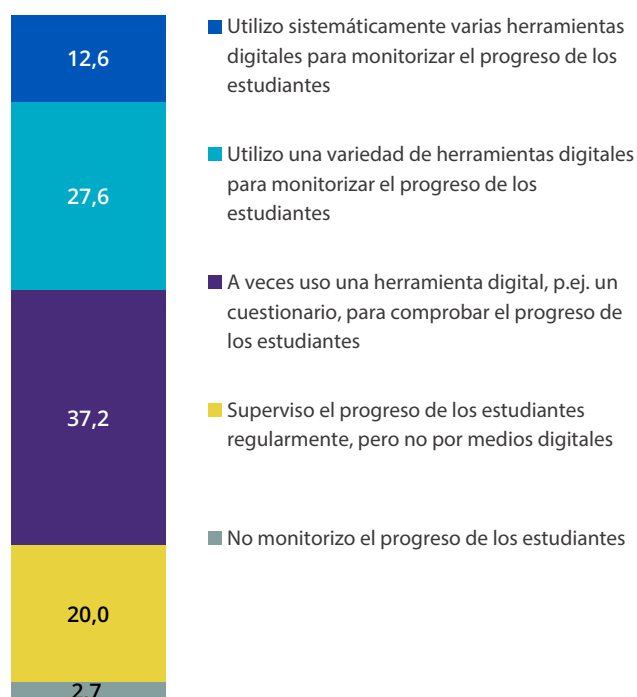


⁵ Redecker, C. (2020). Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores: DigCompEdu. Secretaría General Técnica del Ministerio de Educación y Formación Profesional de España.

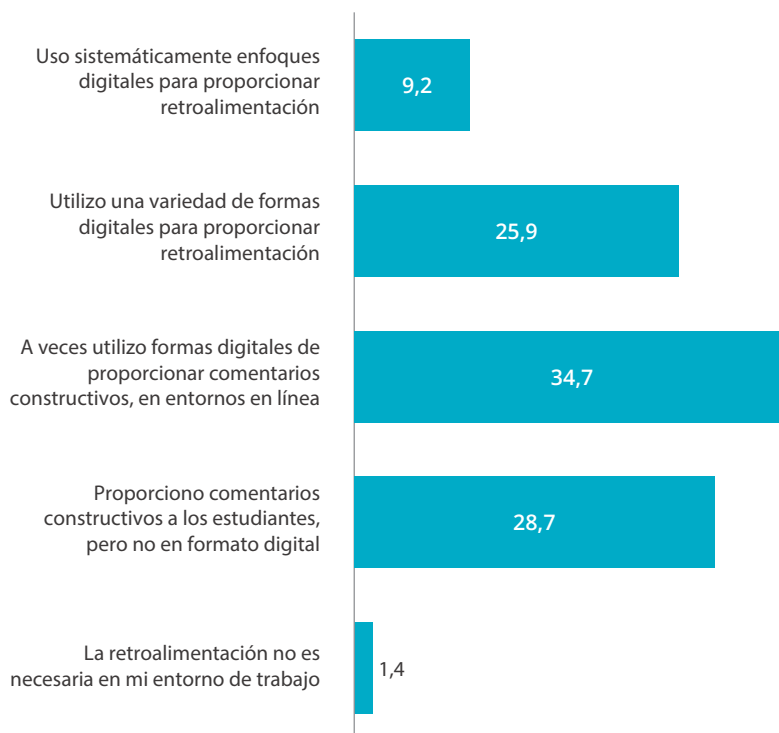
Respecto al uso de tecnologías digitales vinculado a la evaluación, el 37,2% de los docentes afirma que a veces utiliza una herramienta digital, a diferencia de un 12,6% que lo hace sistemáticamente con varias herramientas y con el objetivo de monitorizar el progreso de los estudiantes.

Frente a las evaluaciones y la identificación del requerimiento de apoyo por parte de los estudiantes, un 5% de los docentes cree que no es su responsabilidad considerarlo, contra un 68,3% que sí examina y considera toda la actividad estudiantil para reconocer o intervenir. A su vez, la mayoría de ellos utilizan algún medio digital para la retroalimentación.

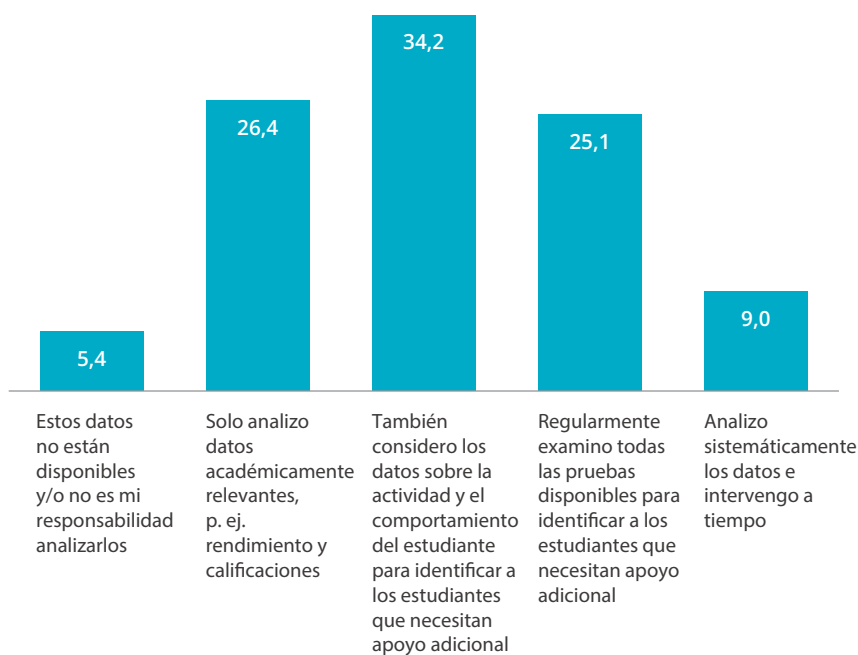
Herramientas digitales en la evaluación de estudiantes



Retroalimentación en el uso de tecnologías digitales



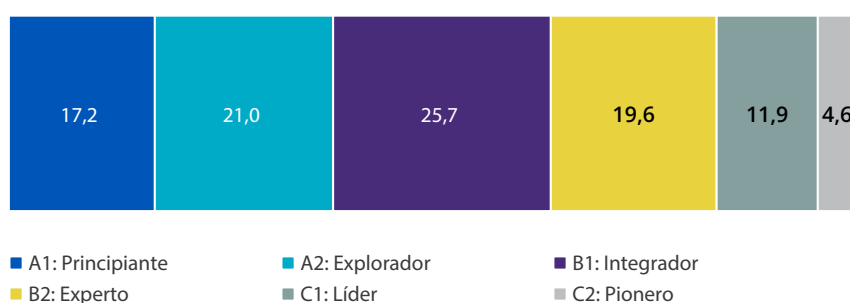
Identificación de estudiantes que requieran apoyo adicional



Área 5: Capacitar a los estudiantes

«Una de las fortalezas clave de las tecnologías digitales en la educación es su potencial para impulsar la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y su autonomía. Además, las tecnologías digitales se pueden utilizar para ofrecer actividades de aprendizaje adaptadas al nivel de competencia de cada estudiante, sus intereses y necesidades de aprendizaje. Sin embargo, al mismo tiempo, se debe tener cuidado de no exacerbar las desigualdades existentes y garantizar la accesibilidad para todos los estudiantes.»⁶

Docentes de acuerdo a su nivel de competencia digital en el área 5

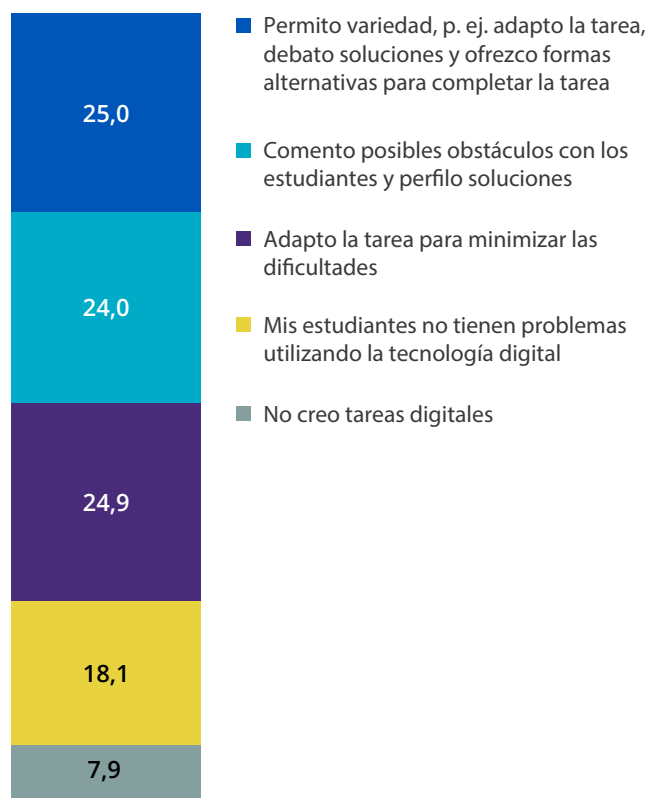


Esta quinta área sobre la capacitación a los estudiantes indaga, en primer lugar, sobre la planificación y creación de tareas digitales, donde el 25% de los docentes, adapta tareas, debate soluciones y ofrece formas alternativas para completar la tarea, contra el 7,9% que no crea tareas digitales. En este contexto, también se midió la accesibilidad e inclusión de los estudiantes en ese proceso, a partir de la declaración de los docentes. Del total, el 32,6% proporciona a los estudiantes recomendaciones de uso de recursos adicionales y un 10,4% adapta sistemáticamente los recursos de enseñanza para vincularlos con las necesidades, preferencias e intereses de los estudiantes.

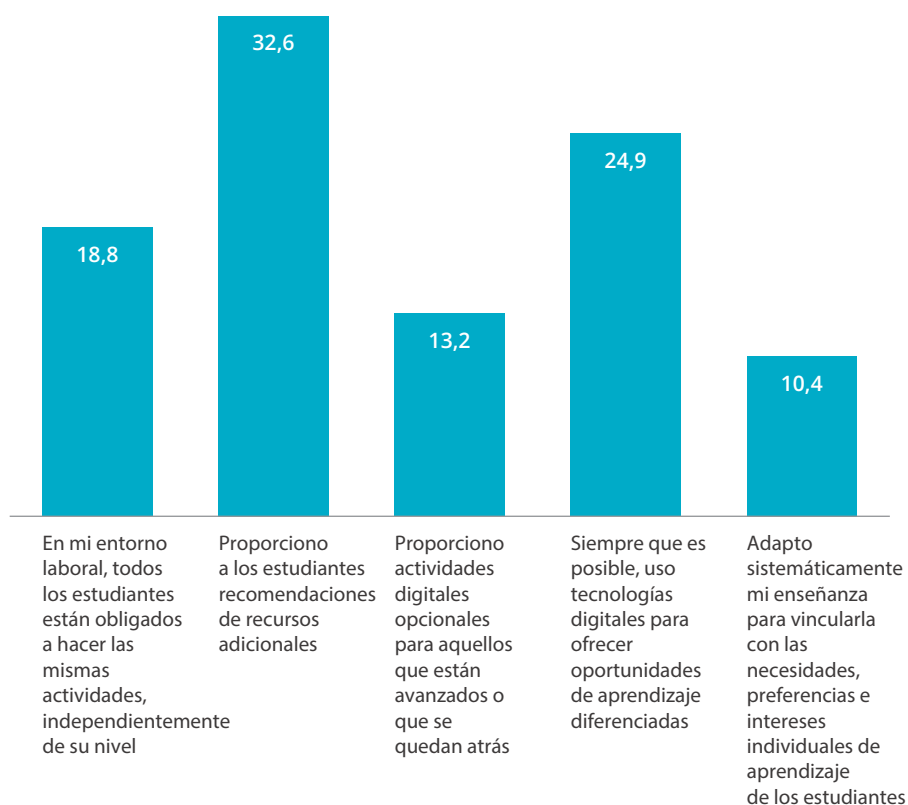
En otro orden, vinculado con la participación activa de los estudiantes, el 2,2% declara que en su entorno laboral no es posible involucrar activamente a los estudiantes, y que entre el 21,6% y el 15,5% se involucra con los medios digitales en sus clases y utiliza las tecnologías digitales para investigar, debatir y crear conocimiento, respectivamente.

⁶ Redecker, C. (2020). Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores: DigCompEdu. Secretaría General Técnica del Ministerio de Educación y Formación Profesional de España.

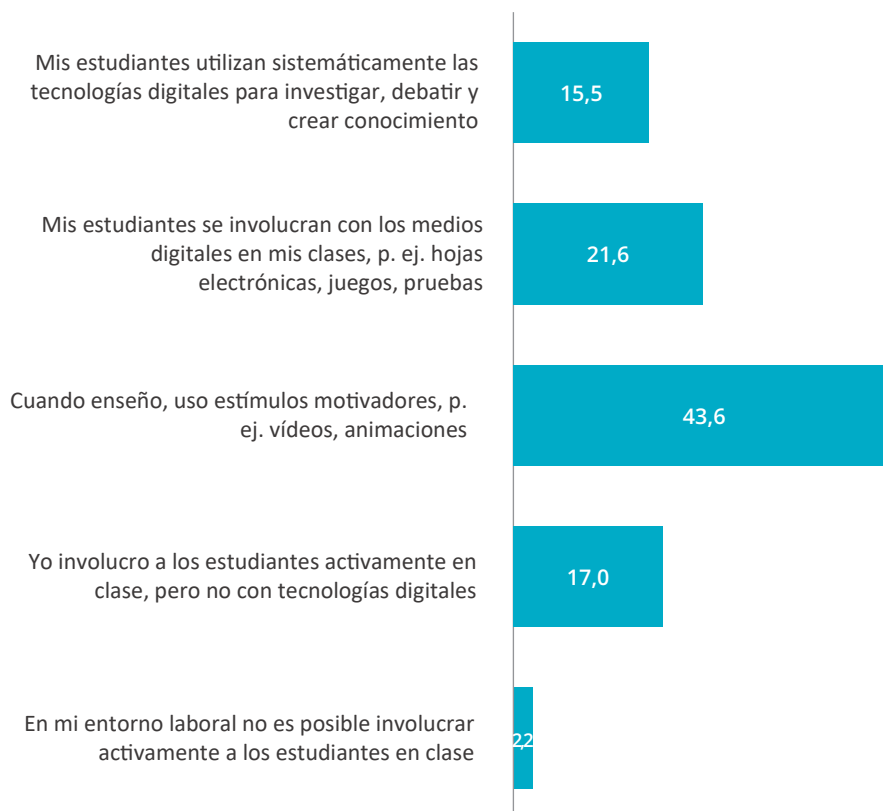
Planificación y creación de tareas digitales



Accesibilidad e inclusión



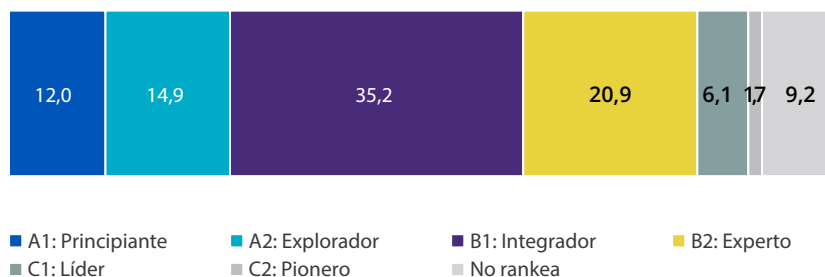
Participación activa de los estudiantes



Área 6: Facilitar la competencia digital de los estudiantes

«La capacidad de facilitar la competencia digital a los estudiantes es una parte integral de la competencia digital de los docentes y es el centro del Área 6.»

Docentes de acuerdo a su nivel de competencia digital en el área 6



Nota: Vale aclarar que en esta área la leyenda *No rankea* refiere a los docentes que no alcanzan el nivel mínimo de competencia para integrar alguno de los niveles entre A1 y C2.

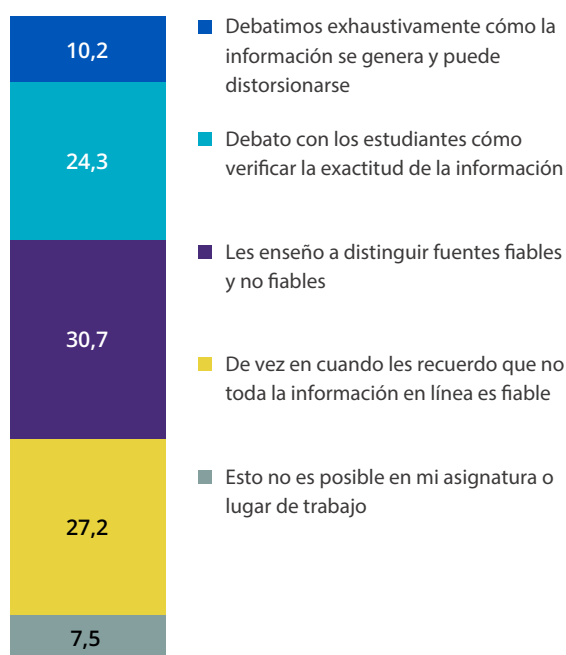
Otro de los ítems de interés es la identificación y fiabilidad de la información que se encuentra y cómo esta es abordada. El 30,7% de los docentes enseñan a distinguir entre fuentes fiables y no fiables, y el 10,2% debate exhaustivamente sobre cómo la información se genera y puede distorsionarse. Sin embargo, un 7,5% siente que no es posible esa tarea en su asignatura o lugar de trabajo.

Asimismo, el 46,6% de los docentes cree que sus estudiantes se comunican y trabajan de manera cooperativa, utilizando herramientas digitales, sumado a que el 40,4% comparte que los estudiantes crean contenido digital como parte integral de su estudio.

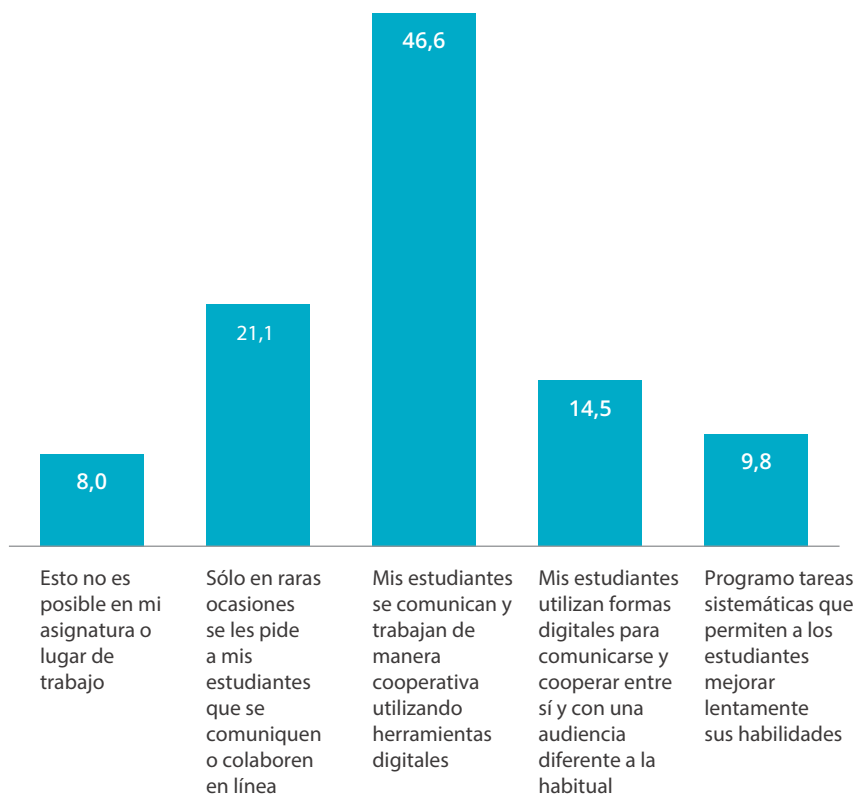
Continuando con la enseñanza del uso seguro y responsable de las tecnologías digitales, 29,7% y 32,2% les informa que deben tener cuidado al transmitir información personal en la red y explica las reglas básicas para actuar de forma segura y responsable en entornos en línea.

La promoción del uso creativo de las tecnologías digitales en la resolución de problemas es llevada adelante, ocasionalmente y siempre que surja la oportunidad, por un 39% de los docentes, contra un 6,4% que no lo hace porque no es posible con sus estudiantes en su lugar de trabajo.

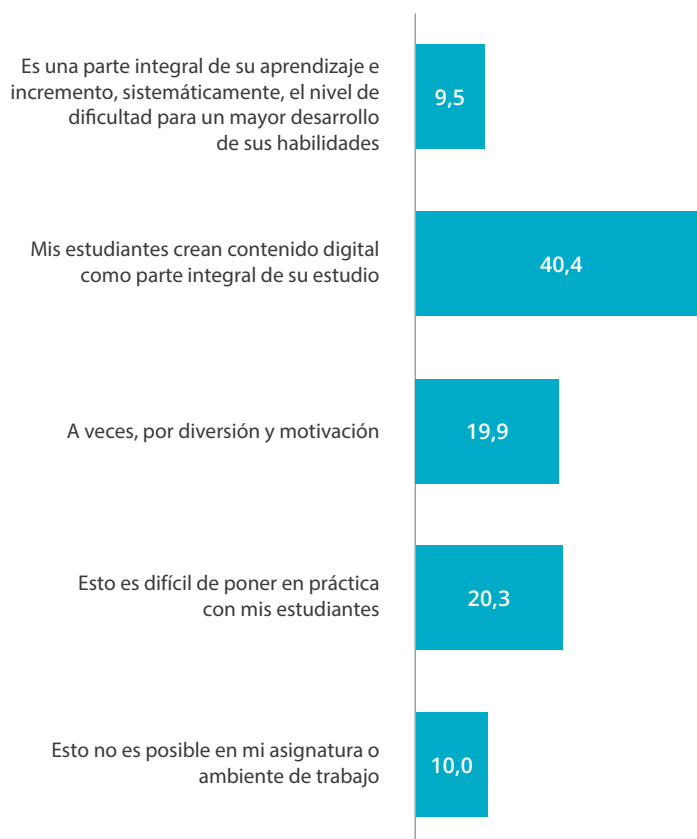
Identificación y fiabilidad de la información



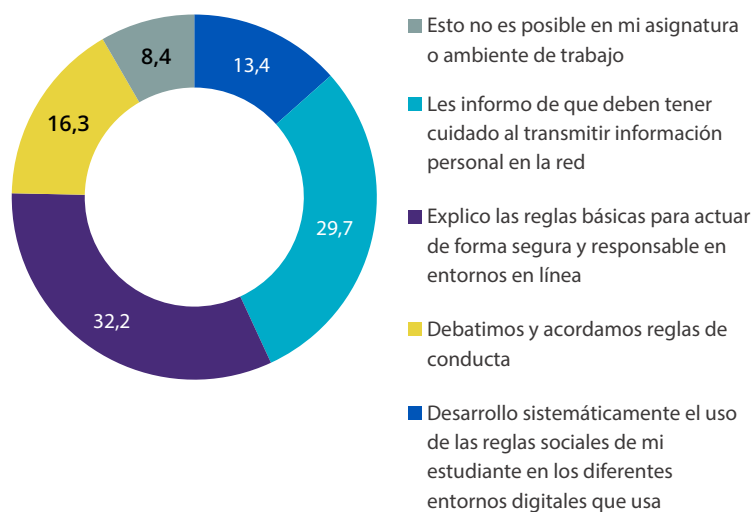
Comunicación y colaboración



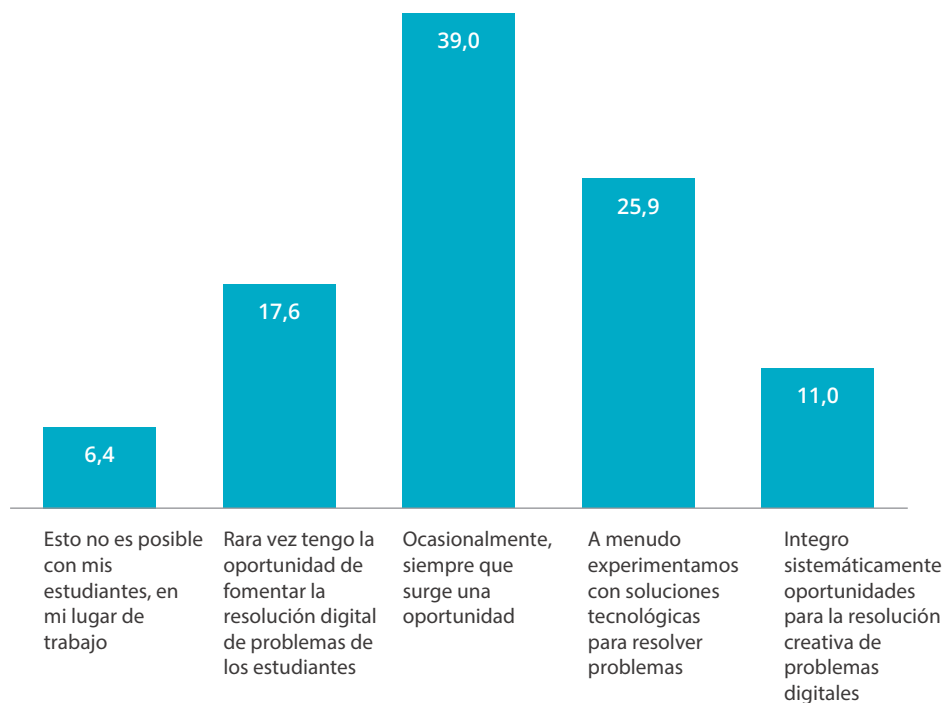
Creación de contenidos digitales de estudiantes



Enseñanza del uso seguro y responsable de las tecnologías digitales



Promoción del uso creativo de las tecnologías digitales en la resolución de problemas



Área 7: Educación abierta (basada en el marco OpenEdu)

«La apertura de la educación consiste en eliminar o reducir las barreras económicas, tecnológicas, geográficas e institucionales que pueden obstruir la entrada al conocimiento. Tiene que ver con la creación de las condiciones propicias para que cualquiera pueda estudiar y aprender de manera formal o no formal. La apertura en la investigación consiste en eliminar las barreras para acceder a los datos y los resultados de investigación y también en ampliar la participación en los procesos de investigación, adoptando, así, el enfoque de ciencia en abierto (basado en OpenEdu Framework, JRC 2016 y Directrices prácticas sobre educación abierta, JRC 2019).» ⁷

Docentes de acuerdo a su nivel de competencia digital en esta área



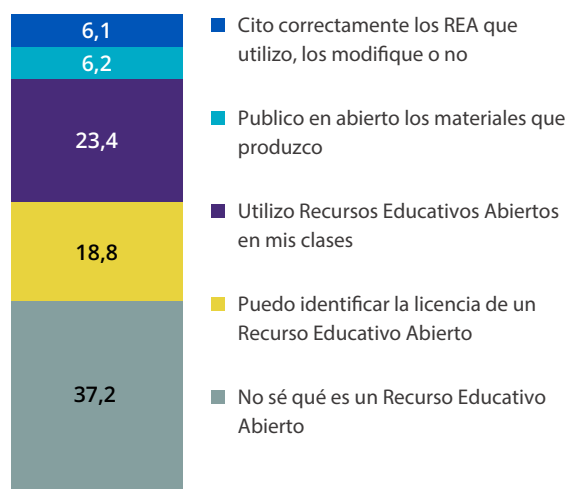
El uso de licencias abiertas en recursos educativos es una oportunidad hacia la reducción de desigualdades en el acceso a información y documentos de calidad. Sin embargo, entre los docentes uruguayos, un 37,2% no sabe lo que es un Recurso Educativo Abierto (REA), mientras que el 23,4% los utiliza en sus clases, y en el otro extremo, el 6,1% de ellos cita correctamente los REA que utiliza, sean modificados o no.

En coherencia con lo anterior, el 46,9% de los docentes de educación superior y formación en educación en Uruguay, que completaron el formulario, no saben aplicar prácticas educativas abiertas en sus clases, contra un 6,9% que además de aplicar este tipo de prácticas, también las comparten abiertamente.

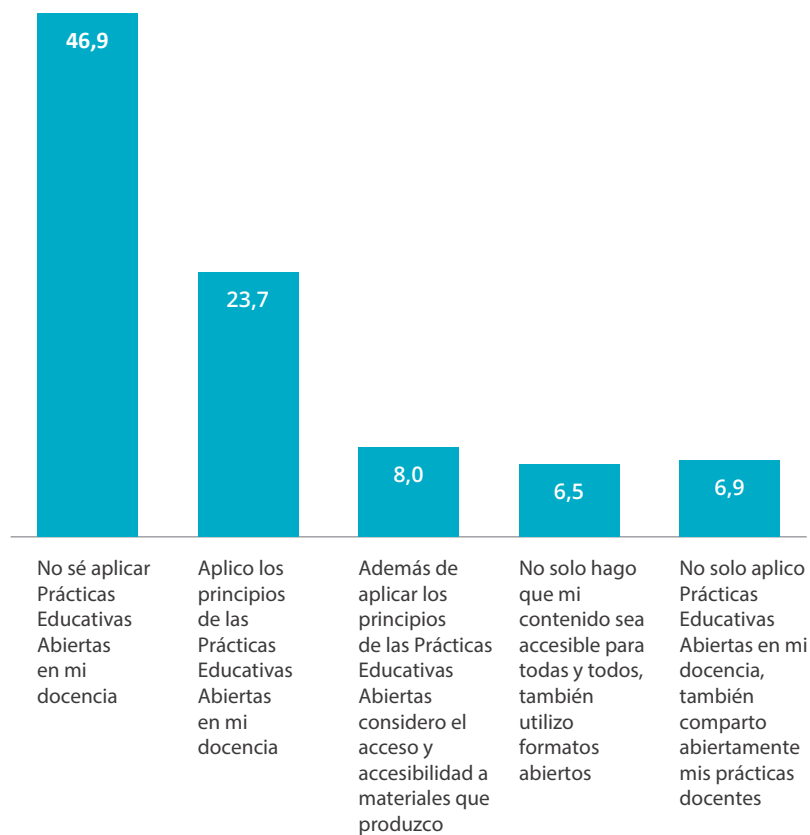
Finalmente, al preguntar sobre publicaciones en REA, 46,6% no está familiarizado con el concepto Ciencia Abierta, mientras que un 8,7% pone sus datos de investigación disponibles como abiertos o se considera ser científico abierto, con involucramiento en comunidades científicas abiertas.

⁷ Redecker, C. (2020). Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores: DigCompEdu. Secretaría General Técnica del Ministerio de Educación y Formación Profesional de España.

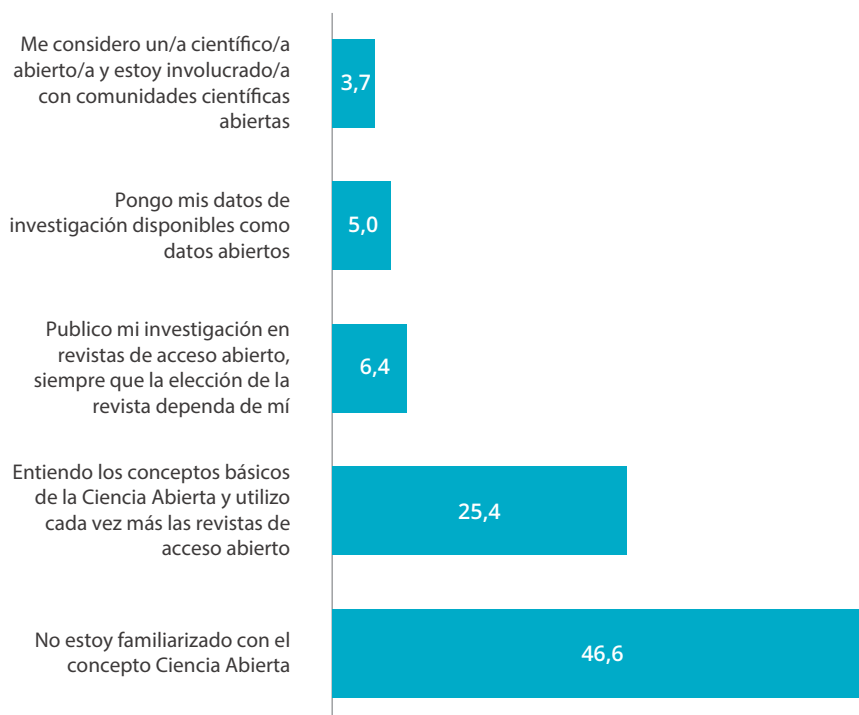
Uso de licencias abiertas en recursos educativos



Inclusión de prácticas educativas abiertas



Publicaciones en recursos educativos abiertos



Índice de gráficos y cuadros

Metodología y alcance	10
Porcentaje de docentes relevados según institución	11
Principales resultados	13
Forma de administración de la institución educativa en la que desempeña la docencia	13
Porcentaje de docentes que trabajan en una o más instituciones	14
Distribución de docentes según sexo	14
Porcentaje de docentes según sexo y tramos de edad	15
Cantidad de años de docencia declarada	15
Áreas de conocimiento impartidas por los docentes relevados	16
Cantidad de años utilizando tecnología en sus clases	17
Porcentaje de cursos que los docentes imparten en línea o a distancia	17
Porcentaje de clases en que los docentes han utilizado tecnología en los últimos tres meses	17
Tipos de herramientas digitales utilizadas por los docentes para enseñar y aprender	18
Uso personal que hacen los docentes relevados de las tecnologías digitales	18
Perfil principal de los estudiantes	19
Medida de acuerdo de los docentes con respecto a las siguientes afirmaciones	20
Medida de acuerdo de los docentes con respecto a las siguientes afirmaciones acerca de su contexto de trabajo	20
Autoevaluación previa a responder el formulario acerca de su competencia digital como docente	21
Resultado final arrojado por la herramienta, acerca de su competencia digital como docente	21
Diferencia entre autopercepción inicial y resultado final arrojado por la herramienta	22
Valoración personal del nivel de competencias digitales de los docentes con relación al resultado final arrojado por la herramienta, según sexo	22
Área 1: Compromiso profesional	23
Docentes de acuerdo a su nivel de competencia digital en el área 1	23
Uso sistemático de diferentes canales digitales para mejorar la comunicación con los estudiantes y colegas cuando es necesario	24
Uso de tecnologías digitales en el trabajo con colegas dentro y fuera de la organización educativa	24
Desarrollo activo de habilidades de docencia digital	25

Participación en formaciones y/o capacitaciones en línea	25
Área 2: Recursos Digitales	26
Docentes de acuerdo a su nivel de competencia digital en el área 2	26
Selección de recursos digitales	27
Creación y modificación de recursos digitales	27
Protección de datos personales	28
Área 3: Enseñar y Aprender	28
Docentes de acuerdo a su nivel de competencia digital en el área 3	28
Implementación de tecnologías digitales en aula	29
Aprendizaje colaborativo con estudiantes	30
Uso de tecnologías digitales entre estudiantes	30
Planificación y monitoreo de los estudiantes y su aprendizaje	31
Área 4: Evaluación	31
Docentes de acuerdo a su nivel de competencia digital en el área 4	31
Herramientas digitales en la evaluación de estudiantes	32
Retroalimentación en el uso de tecnologías digitales	33
Identificación de estudiantes que requieran apoyo adicional	33
Área 5: Capacitar a los estudiantes	34
Docentes de acuerdo a su nivel de competencia digital en el área 5	34
Planificación y creación de tareas digitales	35
Accesibilidad e inclusión	35
Participación activa de los estudiantes	36
Área 6: Facilitar la competencia digital de los estudiantes	36
Docentes de acuerdo a su nivel de competencia digital en el área 6	36
Identificación y fiabilidad de la información	37
Comunicación y colaboración	38
Creación de contenidos digitales de estudiantes	38
Enseñanza del uso seguro y responsable de las tecnologías digitales	39
Promoción del uso creativo de las tecnologías digitales en la resolución de problemas	39
Área 7: Educación abierta (basada en el marco OpenEdu)	40
Docentes de acuerdo a su nivel de competencia digital en esta área	40
Uso de licencias abiertas en recursos educativos	41
Inclusión de prácticas educativas abiertas	41
Publicaciones en recursos educativos abiertos	42



Ministerio
de Educación
y Cultura



Dirección Nacional
de Educación