





I Congreso Internacional sobre Educación Inclusiva

11 al 13 de octubre de 2023

Memorias y sistematización





PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

PRESIDENTE Luis Lacalle Pou

VICEPRESIDENTA Beatriz Argimón

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA

MINISTRO DE EDUCACIÓN Y CULTURA Pablo da Silveira

SUBSECRETARIA DE EDUCACIÓN Y CULTURA Ana Ribeiro

DIRECTOR GENERAL DE SECRETARÍA Gastón Gianero

DIRECCIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN

DIRECTOR NACIONAL DE EDUCACIÓN Gonzalo Baroni

ISBN impreso: 978-9974-36-516-2 ISBN digital: 978-9974-36-517-9

Mayo 2024



ÁREA DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

COORDINACIÓN Luisa Fernández

PROGRAMA DE EDUCACIÓN INCLUSIVA

COORDINACIÓN Carolina Sanguinetti

ASISTENCIA TÉCNICA Juan Pablo Gil, Leticia Brandino

ARTICULADORAS DE INCLUSIÓN TERRITORIAL María Lilián González, Sofía Brugger, Luciana Aresche, Karina Parga

PROGRAMA DE FORMACIÓN EN EDUCACIÓN

COORDINACIÓN Romina Parodi

ASISTENCIA TÉCNICA Micaela Favaro, Silvia Trías, Sofía Alonso

Hoja de ruta

Prólogo	6
Introducción	8
Educación Inclusiva como movimiento sistémico	11
La accesibilidad como condición transversal	17
Una necesaria cultura inclusiva	23
Movilizar la creatividad, la emoción y el compromiso	29
SOMOS en números	33
Impacto y reflexiones	34
Relatoría gráfica accesible	37
Apovos v colaboraciones	45

Prólogo

Es con gran satisfacción que presentamos esta sistematización, resultado del esfuerzo conjunto y comprometido de la Dirección Nacional de Educación (DNE) del Ministerio de Educación y Cultura (MEC) durante el primer Congreso Internacional sobre Educación Inclusiva, SOMOS, llevado a cabo los días 11, 12 y 13 de octubre de 2023.

SOMOS no fue solo un evento, sino una manifestación de la importancia y la urgencia de abordar la educación desde una perspectiva inclusiva. Desde su concepción, este congreso fue pensado como un espacio de encuentro y diálogo, donde actores de distintos ámbitos y roles convergieran para reflexionar y compartir experiencias sobre cómo hacer de la educación un espacio para todos.

Durante la planificación y ejecución de SOMOS, se pusieron en práctica principios fundamentales que reflejan el compromiso del MEC con la inclusión educativa, ya sea para garantizar la accesibilidad en todos los aspectos del evento, como para garantizar una cultura inclusiva y para movilizar la creatividad y el compromiso de todos los participantes. Cada detalle fue cuidadosamente considerado para asegurar un espacio acogedor y enriquecedor para todos.

Los resultados y el impacto de SOMOS son evidentes. No solo se logró reunir a un amplio espectro de actores interesados en la educación inclusiva, sino que también se generó un espacio propicio para compartir conocimientos, experiencias y buenas prácticas. La transmisión en vivo, a través de plataformas digitales, permitió ampliar el alcance del evento y llegar a un público diverso y geográficamente disperso.

Las reflexiones surgidas de SOMOS no se quedan en el ámbito del Congreso. Por el contrario, esperamos que sigan resonando y alimentando el diálogo público en torno a la educación inclusiva. Nos comprometemos a capitalizar los aprendizajes generados para seguir avanzando hacia una educación que reconozca y valore la diversidad en todas sus formas.

Agradecemos sinceramente a todos los que hicieron posible SOMOS, tanto a organizadores y colaboradores, como participantes y ponentes. Su compromiso y entusiasmo son un claro indicador del potencial transformador de la educación inclusiva.

Confiamos en que este informe sirva como testimonio de los logros alcanzados en SOMOS y como inspiración para seguir trabajando juntos hacia una educación más inclusiva y equitativa para todos.

¡Que estas reflexiones y aprendizajes nos impulsen a construir un futuro educativo más justo y prometedor para todos los niños, niñas, jóvenes y adultos!

Gonzalo Baroni Director Nacional de Educación Ministerio de Educación y Cultura

Introducción

Durante los días 11, 12 y 13 de octubre de 2023 se realizó SOMOS, el primer Congreso Internacional sobre Educación Inclusiva, liderado por la Dirección Nacional de Educación (DNE) del Ministerio de Educación y Cultura (MEC).

La actividad fue abierta a la ciudadanía y tuvo carácter híbrido, con transmisión en vivo a través del canal YouTube de la DNE. En las semanas previas, más de 1500 personas de diferentes puntos del país y la región -con notable variedad de roles y perfiles- mostraron su interés en participar, evidenciando que la Educación Inclusiva es un campo temático de gran interés y motivación.

Como principales objetivos, SOMOS buscó potenciar el rol docente desde su formación, fortalecer sus prácticas de atención a la diversidad e identificar políticas y prácticas de Educación Inclusiva exitosas en nuestro medio y la región. Una vez transcurrida la actividad, se constató que SOMOS efectivamente constituyó una gran oportunidad para promover comunidades solidarias y generar experiencias de intercambio sobre la temática, visibilizando las políticas existentes en el Estado uruguayo y favoreciendo alianzas entre referentes nacionales e internacionales.

Con el propósito de alcanzar estos objetivos se desplegaron articulaciones institucionales internas, con agencias internacionales, organismos y actores nacionales para asegurar los apoyos y condiciones adecuados. Además, durante todo el proceso de diseño se adoptaron criterios técnicos orientados a asegurar que la agenda de actividades contemple la pluralidad de la perspectiva de Educación Inclusiva y de intereses en su público.

Como se aprecia en las páginas siguientes, SOMOS se desarrolló con especial atención en garantizar condiciones de accesibilidad de manera transversal, para lo cual resultó valioso el apoyo de una agencia productora integral con experiencia en este ámbito.

El presente documento sintetiza los aportes y principales aprendizajes de SO-MOS, sistematizados según cuatro ejes que recogen aspectos de su diseño e implementación, y que hicieron de la actividad una experiencia innovadora, de calidad y alto impacto.

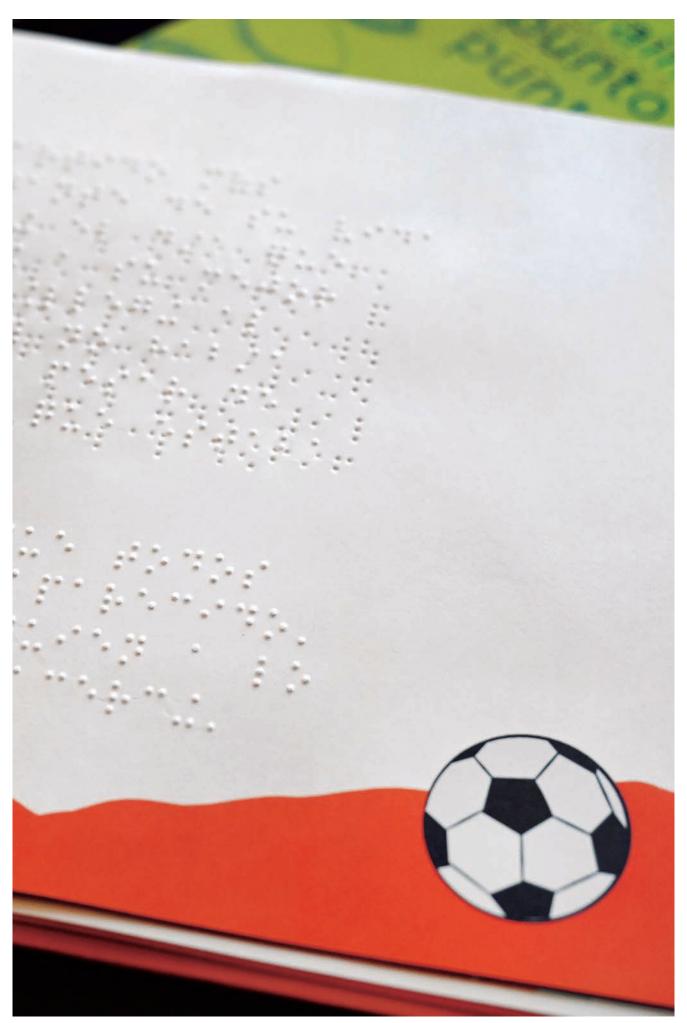
En primer lugar y bajo el título «Educación Inclusiva como movimiento sistémico», se enfatiza en las articulaciones y convocatorias a distintos actores sociales a trabajar en conjunto, principio presente no solo en los contenidos del Congreso, sino también en su proceso de diseño e implementación.

La sección «La accesibilidad como condición transversal» destaca los esfuerzos realizados para asegurar la participación de todas las personas en condiciones de igualdad y bienestar en la actividad en particular y en el sistema educativo en general, lo cual implicó movilizar recursos epistémicos, de gestión, comunicativos y materiales.

«Una necesaria cultura inclusiva» se titula un tercer énfasis alcanzado por SO-MOS, consistente en promover en las personas y organizaciones una disposición constructiva, abierta a la diversidad, permeable a los principios de la inclusión e inclinada al diálogo, tanto desde la organización del evento, como desde la ambientación y los contenidos.

Finalmente, la sección «Movilizar la creatividad, la emoción y el compromiso» subraya la importancia de lograr la implicación personal de cada organismo colaborador, ponente o asistente a SOMOS, en el entendido de que la Educación Inclusiva, más que un marco teórico atendible para ámbitos restringidos, es una transformación integral de las creencias, las prácticas y los vínculos en los ámbitos educativos para transformar la sociedad.

El Programa Educación Inclusiva agradece a todas aquellas personas que, con su compromiso, hicieron posible SOMOS y augura que este hito impacte en nuestro medio.



1. Educación Inclusiva como movimiento sistémico

Pensar la Educación Inclusiva como sistema implica asumir que su construcción debe ser plural e intersectorial. Por esto, el diseño y ejecución de SOMOS implicó una intensa agenda de coordinaciones institucionales de diversa índole, con el fin de posibilitar su realización: apoyos económicos, difusión y comunicación, entidades ponentes, especialistas, habilitaciones, proveedores y ciudadanía interesada. Esta articulación con organismos estatales e internacionales, organizaciones sociales e instituciones educativas insumió meses de planificación y encuentros para pasar de la idea a la materialización del evento.

Asimismo, durante el Congreso hubo ocasión de explicitar la importancia de los distintos roles en la construcción de una sociedad más inclusiva. Entre ellos, el rol docente tuvo un protagonismo central a lo largo de los tres días, ya que constituyó una parte importante del público asistente. Además, las actividades de SOMOS enfatizaron, precisamente, en las instancias de formación terciaria en la tercera jornada, si bien las familias, los hacedores de políticas públicas y estudiantado también resultaron protagonistas de la actividad.

El papel fundamental de la articulación de las políticas públicas y sus agentes, estuvo representado en la Mesa de Autoridades del Congreso, que contó con la presencia anfitriona del Director Nacional de Educación, acompañado por el Sr. Ministro de Desarrollo Social, el presidente de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP), el presidente de Ceibal y el representante de Unicef en Uruguay.

Además, es oportuno aludir a la Mesa «¿En qué momento está la Educación Inclusiva en Uruguay y la región?», moderada por Carolina Sanguinetti, coordinadora del Eje Inclusión y Derechos Humanos de la DNE, e integrada por representantes de la Red Regional sobre Educación Inclusiva, ANEP, el Ministerio de Desarrollo Social (Mides) y la Organización de Estados Americanos. Esta actividad permitió problematizar los principales desafíos y oportunidades de la Educación Inclusiva en el contexto nacional y regional, presentando programas y políticas públicas que se encuentran en desarrollo y con posibilidades de expansión.

Más tarde, otras actividades abordaron claves de la Educación Inclusiva entendida como movimiento sistémico, haciendo énfasis en la producción de información oportuna y la disponibilidad de apoyos para asegurar las trayectorias educativas de todo el estudiantado.



Es el caso de la mesa temática «Sistemas de apoyo y soporte para la Educación Inclusiva», que contó con las exposiciones de representantes de la Dirección de Cuidados del Ministerio de Desarrollo Social, de ANEP, del Grupo de Trabajo sobre Educación Inclusiva (sociedad civil) y del Espacio CANDI (Ministerio del Interior), actores todos que articulan acciones a través de la Comisión de Continuidad Educativa y Socio Profesional para la Discapacidad. Las ponentes compartieron la importancia de desarrollar apoyos articulados para fortalecer la asistencia, participación y aprendizaje de todo el estudiantado en los ámbitos educativos, para los cual mencionaron ejemplos como el rol de acompañante pedagógico, el de facilitador de autonomía, y los Sistemas de Comunicación Aumentativa y Alternativa. Este intercambio subrayó la necesidad de distinguir el rol del acompañante de otras propuestas, para otorgarle un perfil educativo capaz de articular con la familia, los equipos docentes y técnicos.

También durante la primera jornada se desarrolló la Mesa «Políticas de inclusión y justicia educativa. Una perspectiva desde las ciencias sociales» integrada por representantes de la educación privada, del Ministerio de Educación Pública de Costa Rica, la Dirección Sectorial de Planificación Educativa de ANEP, la Universidad Central de Chile y una Senadora de la República. La actividad presentó una mirada de la Educación Inclusiva desde perspectivas políticas, técnicas y académicas, persiguiendo impactar en el diseño de políticas públicas y facilitar movimientos reales desde el marco conceptual hacia la práctica.



Otras actividades del Congreso lograron poner en evidencia la importancia de las familias y estudiantes como componentes claves de la transformación del sistema educativo. Un ejemplo fue la Mesa «Autismos y Educación Inclusiva» integrada por especialistas académicos y de la sociedad civil, y moderada por Sofía Brugger, Articuladora de Inclusión en Territorio (AIT) del Programa Educación Inclusiva de la DNE. En efecto, la actividad conjugó perfiles diversos para analizar los desafíos existentes para la garantía del derecho a la educación de las personas con autismo, y puso de manifiesto el rol esencial de la sociedad civil organizada y de las familias (las madres en particular) para construir trayectorias educativas inclusivas.

En una línea similar, se desarrolló la Mesa «Primera Infancia y Educación Inclusiva» conformada por representantes del Consejo Coordinador de la Educación en la Primera Infancia, de Uruguay Crece Contigo, del Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay (INAU), de ANEP, de MIDES y una especialista en pedagogía Montessori. La actividad permitió presentar buenas prácticas en primera infancia desde la Educación inclusiva y destacar la importancia de las articulaciones interinstitucionales.

Durante la segunda jornada se desarrollaron nuevas actividades que continuaron profundizando en la perspectiva de la Educación Inclusiva como sistema y su impacto en otros ámbitos del proyecto vital, como el trabajo en igualdad de oportunidades. Precisamente, este fue el tema central de la Mesa «Desarrollar vínculos accesibles entre educación y trabajo», que contó con la participación de representantes de la











Comisión Nacional de Inclusión Socio Laboral, de la Dirección Nacional de Empleo del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, del Instituto Nacional de la Juventud y de entidades de la sociedad civil. En ella, el intercambio estuvo basado en la interdependencia entre los procesos educativos y sociolaborales, con la presentación de información actualizada sobre rutas de innovación educativa y socio laboral.

Con respecto al rol docente, la apertura de la tercera jornada estuvo centrada en «Los desafíos de la Educación Inclusiva en la formación docente», y fue desarrollada por la Dra. Carmen Alba Pastor de la Universidad Complutense de Madrid. A lo largo de la conferencia, la especialista presentó resultados de su investiación respecto al rol docente y su formación para atender a la diversidad. Destacó la relevancia de actualizar los planes educativos y dotarlos de flexibilidad y múltiples formatos para atender a la formación continua de los distintos roles vinculados a la educación.

La especialista también desarrolló la conferencia de cierre «Claves para avanzar y transformar hacia la Educación Inclusiva» donde compartió lo que considera como catalizadores del cambio educativo: problematizar los contextos educativos, dotar de apoyo institucional a la transformación, fomentar el liderazgo de los equipos directivos y sus planes de centro, y desarrollar el rol docente como agentes de cambio, con su necesaria formación, evaluación y reflexión sobre sus prácticas.

Finalmente, el «Diálogo de cierre» del Congreso logró explicitar el ecosistema necesario para construir Educación Inclusiva al integrar representantes de la academia, la sociedad civil, los equipos docentes y las políticas públicas para intercambiar sobre los principios medulares que promueven la Educación Inclusiva en la actual coyuntura.

En suma, esta síntesis busca visibilizar que, a lo largo de SOMOS, se desarrollaron actividades de articulación entre actores diversos para abordar los distintos aspectos de un sistema de Educación Inclusiva. Es así que se trataron las políticas y planes de desarrollo, los niveles intermedios institucionales e incluso el nivel educativo entre docentes, estudiantes y familias. Cada uno de ellos, al funciona en colaboración y de forma coordinada, lo que los hace fundamentales para avanzar en la ruta hacia la Educación Inclusiva nacional.



2. La accesibilidad como condición transversal

SOMOS resultó una experiencia que permitió poner en acto y vivenciar la accesibilidad transversal en toda su extensión. Este resultado requirió una atención consistente y sostenida en la planificación del Congreso, junto a una multiplicidad de coordinaciones previas.

En primer lugar, se debió seleccionar una locación que cumpliera con criterios de accesibilidad universal, que permitiera el ingreso, la permanencia y circulación de las personas, en condiciones de autonomía y seguridad. Para favorecer este uso del espacio, además, se diseñó señalética específica para direccionar los trayectos y las instancias donde se desarrollaron las actividades, y se dispuso de personal para favorecer la orientación.

Por su parte, la difusión del Congreso también debió seguir una estrategia de comunicación accesible, incluyendo audiovisuales con locución, subtitulado e interpretación en Lengua de Señas Uruguaya (LSU), tanto en la presentación de la nota conceptual del Congreso como de su agenda. Además, en la línea de accesibilidad, la página web y el formulario de inscripción fueron validados por personas con discapacidad visual, a partir de una coordinación con la Unión Nacional de Ciegos del Uruguay (UNCU). El formulario, en particular, incluyó preguntas específicas sobre requerimientos de accesibilidad y preferencias alimentarias. En base a estos datos, se contactó a varias personas para ampliar la información sobre su situación y garantizar su participación en igualdad de condiciones durante SOMOS.

Con respecto a los materiales utilizados en el Congreso, se diseñó una plantilla específica de presentación que cumplía con criterios de accesibilidad en cuanto a tipografía, contraste, tamaño y diseño. Para complementar este recurso y orientar a las personas ponentes, se diseñaron materiales con recomendaciones de accesibilidad y una Guía de Orientaciones para Personas Expositoras, que brindaron pautas sobre cómo organizar las presentaciones visuales y alocuciones de manera adecuada. Por ejemplo, se enfatizó la explicitación de una *hoja de ruta* o plan de la exposición, en la selección de un número limitado de diapositivas, en la prescindencia de textos largos y en la importancia de describir las imágenes exhibidas. Asimismo, cuando se emplearon recursos audiovisuales, se solicitó el subtitulado correspondiente y la previa revisión de las intérpretes de LSU.

Además de estas precisiones, se construyó una Guía específica para el rol de Moderación, con orientaciones claras sobre las características esperadas y sus res-



ponsabilidades. El primer apartado incluye sugerencias para la preparación de la actividad, como la especificación del tiempo disponible para cada ponente, la diagramación de los contenidos y articulaciones entre personas expositoras. Este esfuerzo previo resultó fundamental para construir un sentido de globalidad y coherencia en el Congreso, y no una suma de participaciones inconexas.

Las Guías también señalan pautas sobre la convivencia de lenguas: español - LSU a lo largo del Congreso, con especial atención en cuidar, durante la alocución, la velocidad del discurso, —especialmente al mencionar nombres propios, ya que se interpretan letra a letra—, mantener un contacto visual periódico con la intérprete y evitar superposiciones en los momentos de intercambio o debate.

Estos materiales se trabajaron en detalle durante las instancias de preparación, seguimiento y consulta con ponentes y personas moderadoras, apoyando, según el caso, con nuevos documentos orientadores, como guiones técnicos, guiones de exposición y guiones de descripción (en el caso de imágenes y audiovisuales).

Con relación a la implementación del Congreso, debe decirse que SOMOS contó con interpretación en Lengua de Señas Uruguaya, agendas disponibles en Braille y macrotipos, junto a códigos QR con relieve para acceder de forma digital a información sobre las actividades. Asimismo, las ponencias contaron con transcripción automática, mientras que un equipo de personas fue instruido para brindar asistencia sostenida en la circulación, orientación y desplazamiento de ponentes y asistentes



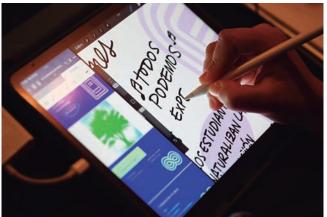
durante los días del Congreso, especialmente en la bienvenida a las instalaciones, el espacio de acreditaciones y la moderación de las actividades, minimizando los riesgos y facilitando el desarrollo de la agenda. Se brindó información oportuna sobre circuitos y trayectorias desde el ingreso al hotel, el arribo a las salas, la ubicación de los baños, entre otros.

En sintonía, es importante mencionar que la accesibilidad estuvo presente desde los contenidos del Congreso, por ejemplo, a través de la actividad «¿Son accesibles e inclusivas las instituciones de educación superior?» la Mesa fue moderada por los programas Educación Superior y Formación en Educación de la DNE, con la participación de representantes de UTEC, Universidad de Montevideo, Universidad ORT, Universidad Católica del Uruguay, CFE-ANEP y Universidad de la República.

Por su parte, la Mesa "La construcción de espacios de accesibilidad" integrada por representantes del Instituto Uruguayo de Normas Técnicas, del Grupo de Investigación LUPA y profesionales de la arquitectura y la pedagogía Montessori, reflexionaron sobre la importancia de la dimensión espacial en el diseño de ámbitos educativos inclusivos, con relieve en la noción de entornos de convivencia y articulación del espacio público.

Asimismo, la Mesa «Comunicación y tecnologías para la accesibilidad en la educación» permitió enmarcar y definir conceptualmente la comunicación inclusiva y su relación con las tecnologías, lo que generó una instancia de concientización











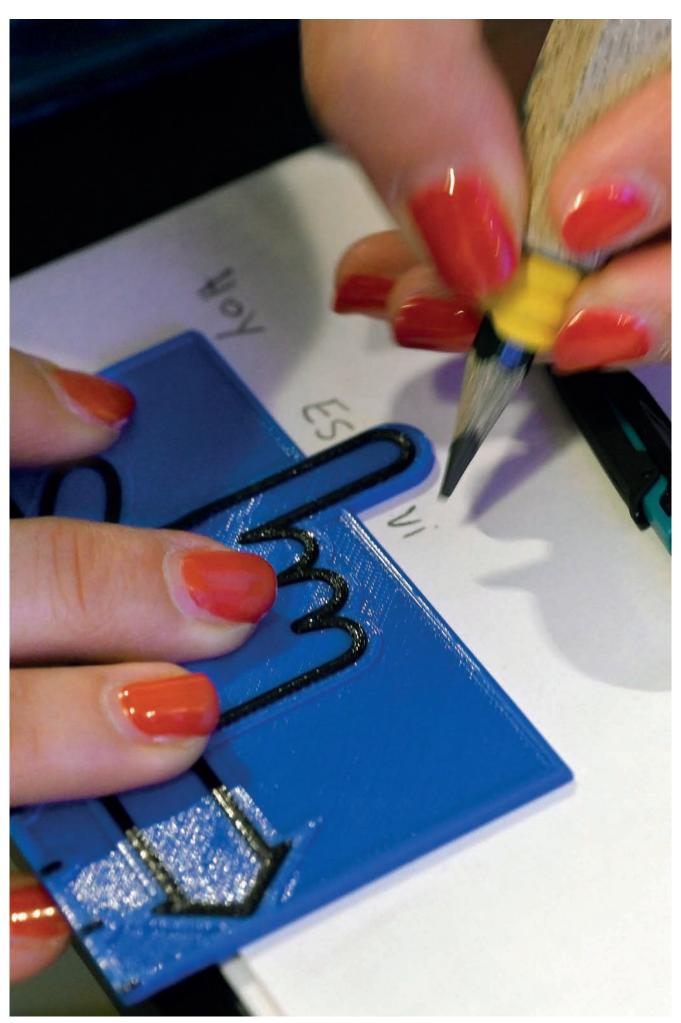
sobre oportunidades y desafíos en comunicación y tecnologías accesibles. La actividad contó con la participación de representantes del Grupo de Trabajo Ciudadanía Digital - AGESIC, el Núcleo Interdisciplinario en Comunicación y Accesibilidad de la Universidad de la República, Ceibal y especialistas en accesibilidad, con la moderación de María Lilián González, Articuladora de Inclusión en Territorio (DNE - MEC).

Finalmente, *Hacemos* constituyó un ámbito de intercambio de experiencias y recursos innovadores organizado en tres dimensiones. Una de ellas, nombrada «Comunicación accesible», estuvo integrada por EldeS (plataforma para el aprendizaje de LSU con Inteligencia Artificial), Cosabuena y Basilisa (editoriales con materiales didácticos accesibles) y la Fundación Braille del Uruguay. En el recorrido de estas propuestas, las personas pudieron explorar distintos recursos con el asesoramiento de especialistas para incrementar sus conocimientos prácticos sobre la accesibilidad en los centros educativos. Asimismo, la participación de personas con discapacidad en este y otros espacios (donde participaron UTEC, Ceibal, Teletón, CeR y UNCU) permitió contar con información directa sobre la experiencia de uso de estos recursos, dinamizando la experiencia y enriqueciendo los intercambios.

Un aspecto novedoso del evento lo constituyeron las relatorías gráficas accesibles que recogía de forma visual aquello más relevante de las conferencias de cierre, ya que fueron elaboradas en vivo. Este recurso permitió presentar de manera sintética y gráfica los principales contenidos trabajados, combinando textos, colores e ilustraciones. La exhibición de su resultado fue acompañada con una descripción verbal, con el fin de garantizar la accesibilidad del recurso. La relatoría gráfica de cada jornada forma parte de la estrategia de sistematización diversificada de SOMOS (ver apartado «Relatoría gráfica accesible» para mayor información). El material se encuentra disponible, además, en la página web del Congreso junto con sus descripciones y las presentaciones de las personas ponentes.

Como se aprecia, la construcción de accesibilidad es un proceso permanente que incluye múltiples dimensiones, incluyendo la participación del público. Por ello, durante el Congreso, se atendieron consultas de las personas asistentes, que en muchos casos derivaron en ajustes para mejorar las condiciones de accesibilidad inicialmente previstas.

Transversalizar condiciones de accesibilidad es fruto de hábitos adquiridos conscientemente, así como de instancias de reflexión orientadas a identificar barreras que limitan la participación con autonomía. El equipo organizador y todas las personas implicadas en la producción de SOMOS colocaron este aspecto en el centro de la planificación de la actividad, persiguiendo la coherencia con sus contenidos, la inspiración para los actores educativos y, principalmente, la igualdad de oportunidades entre todas las personas.



3. Una necesaria cultura inclusiva

El Congreso SOMOS pretendió evidenciar que transformar las culturas para hacerlas más inclusivas es parte fundamental del derecho a la Educación Inclusiva. Por ello, desde la misma definición identitaria del Congreso se adoptaron decisiones orientadas a construir un clima de reconocimiento y celebración de la diversidad, respetuoso, constructivo, cálido y motivante, necesario para dar pasos en una temática significativa.

En este sentido, la elección del nombre *SOMOS* resulta en sí mismo una afirmación del existir diverso, una invitación al reconocimiento y una convocatoria a la pluralidad, que junto a Educación Inclusiva conforma una apuesta a redoblar el compromiso que requiere este camino.

Una cultura inclusiva es producto de la implicación de todas las personas que se desempeñan y aprenden en los ámbitos educativos, cada una en sus distintos roles. Por este motivo, se consideró fundamental promover la participación y expresión de familias, estudiantado, organizaciones de la sociedad civil, docentes y personal técnico en las actividades del Congreso, como asistentes o ponentes. Se entiende que la manera como las personas se relacionan, participan, comprenden la diversidad, aprenden y comparten habilidades puede constituir barreras o bien facilitadores para la inclusión.

Asimismo, el diseño, planificación y ejecución del evento tuvo en consideración la creación de estas condiciones: se dimensionó una ambientación amigable y cálida, se generaron espacios inspiradores de encuentro para favorecer los intercambios, se colocó la accesibilidad como componente transversal y se promovió la participación del público a través de diversas modalidades.

Más aún, la selección de contenidos y actividades aspiró a favorecer la construcción de un marco de acción común entre las instituciones que conforman el ecosistema de la Educación Inclusiva en Uruguay y la región, capaz de guiar las transformaciones culturales necesarias para eliminar las prácticas excluyentes y fomentar la convivencia respetuosa.

Además de las acciones transversales descritas, es posible destacar exposiciones específicas que contemplaron este componente entre sus contenidos. Es el caso de la Conferencia de Apertura «Educación Inclusiva: del derecho a la práctica» a cargo de la Dra. Cecilia Simón, de la Universidad Autónoma de Madrid. En ella,



se realizó un recorrido conceptual por la Educación Inclusiva, junto a un repaso de la normativa acumulada. Asimismo, destacó sus componentes clave: presencia, participación y logro de aprendizaje, con referencia al marco conceptual que compone una cultura inclusiva.

Por su parte, la Conferencia de Cierre de este día «Construir centros educativos inclusivos: derribar barreras en la educación» presentó elementos facilitadores para sostener los procesos de reflexión y mejora permanente necesarios para avanzar en la Educación Inclusiva. En este sentido, es interesante la idea de que un centro educativo puede considerarse como inclusivo solo cuando hay un compromiso firme de la comunidad educativa por valores inclusivos. Finalmente, la actividad subrayó el papel de la diversidad en el aprendizaje y la necesidad de construir respuestas organizadas, coherentes y respetuosas de tal diversidad.

Del mismo modo, la Mesa «Diseño Universal para el Aprendizaje: un camino para transformar la educación» a cargo de un representante de la organización chilena Fellow Group también aportó elementos para construir culturas inclusivas, como establecer objetivos relevantes, comunicar altas expectativas, reconocer la variabilidad, poner el foco en el proceso y guiar la autorreflexión. En definitiva, se destacó la idea de que las barreras se encuentran en el diseño pedagógico, y que la variabilidad en el aprendizaje es lo esperable.



En la misma línea, la Mesa «Educación inclusiva para la población con Altas Habilidades - Superdotación» puso de relieve la importancia de crear condiciones de participación diversa en el aula, de acuerdo a las características de cada estudiante. La actividad contó con la participación de representantes del Ministerio de Educación Pública de Costa Rica, de la sociedad civil, la docencia y la academia, quienes fueron articulando sus intervenciones a partir del testimonio de una persona con Altas Habilidades-Superdotación. Finalizaron recomendando atención personalizada, enriquecimiento curricular, implementación de metodologías activas y habilitación de sistemas de evaluación diferenciados.

Con relación a otros dispositivos de promoción de la Educación Inclusiva, la Mesa «La diversidad constitutiva: convivencia y culturas inclusivas» abordó distintas experiencias de trabajo sobre la convivencia en ámbitos educativos, entendiéndose como un componente transversal para promover culturas inclusivas. Fue integrada por representantes de la Universidad Católica del Uruguay, el Programa Cecap de la DNE, el Programa de Educación Sexual de DGES - ANEP, la Dirección de Planeamiento Educativo de ANEP, la Facultad de Ciencias Sociales y un especialista en bullying. Todos ellos concordaron en la importante de desarrollar un abordaje más contundente de la temática en las culturas institucionales educativas.

Por su parte, la conferencia «Experiencias de transformación en las prácticas y culturas inclusivas» reafirmó la necesidad de generar culturas inclusivas a partir





de la incorporación del rol del docente de apoyo en lugar del denominado docente integrador, configurando un viraje del foco del estudiantado al contexto. De esta manera, la experiencia de La Pampa expresa la transición paradigmática de la integración a la inclusión.

Finalmente, la propuesta *Hacemos* permitió compartir soluciones innovadoras en relación al aprendizaje y la accesibilidad. En sus distintos espacios, un conjunto de entidades se nucleó en torno al eje «Cultura y Participación»: la Asociación Down del Uruguay, la Fundación El Palomar, el Programa Ajedrez para la Convivencia y de Educación Ambiental (DNE - MEC), instancias destacadas por su labor de concientización sobre la importancia de eliminar barreras a la participación y el aprendizaje, especialmente actitudinales.

Otra de las dimensiones, denominada «Transformaciones creativas», contó con la presencia de estudiantes de Educación Secundaria. Esto resaltó el rol que ellos ocupan en los cambios culturales y en la comprensión de la diversidad, con una mirada amplia sobre la sexualidad y el género. También se hizo presente el Centro de Recursos para estudiantes con discapacidad visual (CeR) y su estudiantado, expresando su protagonismo en la elaboración de respuestas educativas adecuadas y ajustes razonables.

Finalmente, es importante resaltar que el Congreso contempló la participación y expresión del público asistente a través de pizarras donde colocar resonancias de las actividades y a través de códigos QR para formular preguntas. Los comentarios evidencian una recepción positiva de los contenidos, como se aprecia en los siguientes mensajes:

lo esencial para algunas personas es bueno para todas las personas una sociedad inclusiva, no es posible sin una educación inclusiva una posibilidad de cuestionar lo que pensamos y asumimos como dado con creatividad para adaptarnos

En síntesis, tanto los contenidos como las disposiciones personales y las opciones de diseño invitaron a crear comunidades educativas abiertas, flexibles, estimulantes, acogedoras y colaborativas, capaces de celebrar y atender la diversidad humana, dando la bienvenida a cada una de las personas de forma tal que todas se sintieran valoradas y con posibilidades de participar.



4. Movilizar la creatividad, la emoción y el compromiso

Generar movimientos favorables a la Educación Inclusiva implica transformar prácticas arraigadas, políticas instaladas y culturas excluyentes. Este empeño, si pretende tener carácter orgánico y ser sostenible, no puede movilizar a las personas únicamente desde la dimensión conceptual, sino que requiere convocar a la creatividad, a las emociones y el compromiso para que, desde distintos roles, se propicien entornos accesibles e inclusivos en la educación.

En este sentido, SOMOS contó con «Espacios de experimentación», actividades específicamente diseñadas para explorar sentidos nuevos a partir de propuestas creativas y contribuir a la toma de conciencia sobre prácticas accesibles e inclusivas para la participación con autonomía desde la equidad educativa.

El espacio «Material didáctico para trabajar la inclusión. Libros accesibles e inclusivos» coordinado por la editorial Cosabuena, permitió que el público participante experimentara distintas vías de acceso a la información, por medio de los diferentes sentidos. Por su parte, el espacio «Incluir a través del entretenimiento», coordinado por el equipo productor del documental Bichero, propuso un formato de cine-foro para intercambiar con el público sobre los desafíos de producir audiovisuales inclusivos. Por último, el espacio «Exposición INCLUSIVO. El diseño inclusivo, desde el activismo gráfico», fue coordinado por docentes y estudiantes de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de la República. Consistió en una muestra táctil con audio descripción, que logró evidenciar la importancia de transversalizar las temáticas de accesibilidad e inclusión en las carreras universitarias y desarticular prejuicios.

Durante la segunda jornada, SOMOS fue conmovido por las experiencias compartidas por el Ministerio de Educación de La Pampa, Argentina y su proceso de transformación sistémica. La conferencia de apertura, titulada «Aportes para la transformación del sistema educativo desde la Educación Inclusiva» presentó las principales características del sistema educativo en La Pampa y compartieron las acciones que han emprendido para garantizar el derecho a la Educación Inclusiva. Además, señaló los principales desafíos identificados durante el proceso de transformación y subrayó el papel fundamental de los equipos docentes, familias y redes colaborativas.



También la actividad «Saltos y posibilidades: experiencias de impacto en Educación Inclusiva» contribuyó a destacar este componente de la iniciativa y el compromiso sostenido. Con la participación de representantes de la Universidad Católica, el Ministerio de Educación Pública de Costa Rica, el Ministerio de Educación de La Pampa, el Ministerio de Educación y Cultura de nuestro país y la Universidad de la República, la Mesa presentó experiencias de impacto en la región, que abarcan desde el diagnóstico a la implementación de transformaciones de comunidades y culturas en clave de Educación Inclusiva.

Por su parte, la Mesa «Educación Inclusiva más allá del aula» problematizó distintos ámbitos y contextos donde se despliegan compromisos por la Educación Inclusiva, como centros hospitalarios, bibliotecas públicas, cárceles o refugios. Con la participación del Ministerio de Educación de La Pampa, la Fundación Humaniza Josefina, el Programa de Lectura y el Programa Aprender Siempre (DNE); y la Biblioteca Nacional, la actividad permitió detectar desafíos y oportunidades del vínculo sistema educativo - comunidad con el fin de contemplar la accesibilidad más allá de los espacios formales.

De forma simultánea se realizó la Mesa «Prácticas y formatos innovadores para el desarrollo de la Educación Inclusiva», muy provechosa para conocer experiencias territoriales diversas, con capacidad para generar sinergias. Participaron Unicef, el Proyecto Articuladoras de Inclusión en Territorio (DNE), la Universidad



de la República, el Programa Ajedrez para la Convivencia (DNE), el Programa de Cultura Científica (DNE), la Universidad Tecnológica del Uruguay y el Programa Enlace Educativo de Mides.

La conferencia «Experiencias de transformación en las prácticas y culturas inclusivas», a cargo del Ministerio de Educación de La Pampa, permitió reflexionar sobre las características de los equipos docentes inclusivos y los roles de liderazgo, así como sobre las condiciones para generar compromiso. Así, se compartieron claves para impulsar el rol docente como protagonista en la transformación y promoción de buenas prácticas.

Por último, *Hacemos* fue un espacio de intercambio orientado a conocer acciones innovadoras, potentes y eficientes que buscan derribar barreras de accesibilidad. Como tal, resultó un impacto motivador para la asistencia, ya que se trató de un espacio vivo, generador de movimiento, diálogo e iniciativas. Este formato interactivo permitió la circulación y la interacción con materiales, recursos, información y actividades elaboradas por instituciones referentes en Educación Inclusiva. Además, contó con la participación de una especialista en accesibilidad, quien propuso un ejercicio de reflexión y resolución práctica en torno a la comunicación y una actividad lúdica sobre la implicación de los distintos roles educativos en el diseño de materiales didácticos, el acceso a contenidos, la difusión de propuestas y servicios educativos.



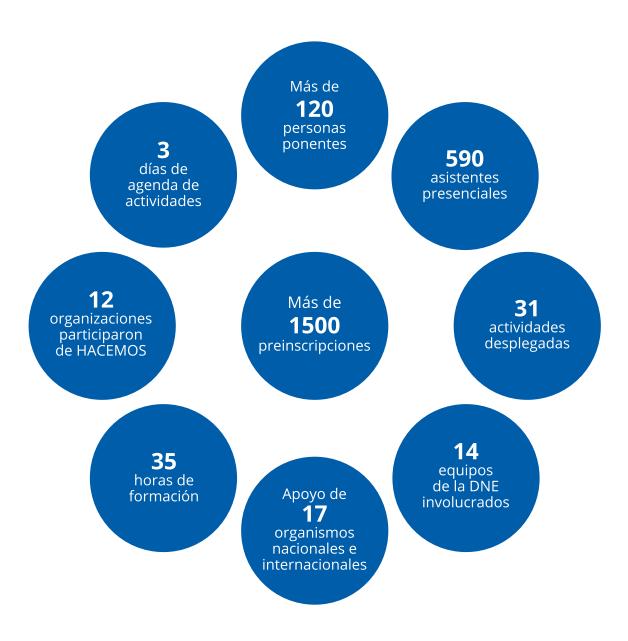








Al final del Congreso, las palabras del director nacional de Educación significaron un resumen de la intensidad de la experiencia vivida. Reconoció la organización profesional del evento, su distinción y calidad y auguró próximos encuentros para continuar impulsando la Educación Inclusiva como derecho y como práctica en los ámbitos educativos.



33

Impacto y reflexiones

Las primeras resonancias recibidas en el marco del cierre de SOMOS han sido muy positivas. Tanto autoridades como asistentes y ponentes tuvieron ocasión de resaltar la calidad y contundencia del diseño y realización del evento, en consonancia con la satisfacción del equipo organizador.

En general, se destaca la vivencia de la accesibilidad como eje transversal, el alto nivel de coordinación que implicó cumplir con lo planificado y atender emergentes, el ambiente cálido y estimulante apoyado por aspectos visuales cuidados, la amplitud y diversidad de temáticas abordadas, la originalidad de las metodologías y el espíritu constructivo desde el cual se abordaron.

A pesar de la apuesta a la presencialidad (unas 270 personas cada día), SOMOS se transmitió en vivo a través de las redes sociales de la DNE, facilitando el acceso para el público interesado. El material audiovisual generado, se encuentra disponible como recurso formativo en los canales de la DNE.

Se percibe que SOMOS resultó una instancia fértil para reunir y poner en relación a los actores implicados en la Educación Inclusiva, provenientes de diferentes adscripciones institucionales: agencias internacionales, organismos del Estado, iniciativas privadas, referentes académicos y entidades de la sociedad civil. Además, logró visibilizar públicamente la temática y favorecer un marco conceptual común en términos de Educación Inclusiva.

Desde la organización, se considera que la combinación de elementos teóricos, espacios de experimentación, exploración de recursos y el énfasis puesto en identificar lineamientos concretos para avanzar, resultaron diferenciales de la experiencia SOMOS.

Este impacto permite ser auspicioso con el futuro del diálogo público en favor de la Educación Inclusiva. Se espera, en efecto, que SOMOS haya renovado el impulso de las instituciones por trabajar en conjunto, articular acciones y poner recursos en común, manteniendo activa la agenda de la transformación educativa en un sentido inclusivo. Asimismo, se aspira a una mayor conciencia para reconocer las buenas prácticas ya existentes a todo nivel, y se vislumbra un creciente compromiso de las esferas políticas para sostener las transformaciones necesarias.







Finalmente, habiendo constatado el gran interés generado por el Congreso entre docentes, personal técnico y líderes sociales, se renueva el compromiso de la DNE por continuar dando respuestas a las demandas de la ciudadanía para garantizar el derecho a una Educación Inclusiva y de calidad para todas las personas. Será un desafío capitalizar los aprendizajes generados para desarrollar nuevas reflexiones, construir articulaciones estratégicas y dinamizar una vez más el sistema educativo en su conjunto.

Sof; Donner INTERPRETE VISUAL

NCLUSIVOS: DERRIBAR BARRERAS EN EDUCACIÓN CONSTRUIR CENTROS EDUCATIVOS CONFERENCIA DE CIERRE:

Cecilia Simón Universidad Autónoma de Madrid, España.

las comunidades Involucrara

Estructurar

educativos sistemas

cuenta a todas las personas teniendo en Diseñar Proceso

4Qué ha facilitado iniciar Y sostener procesos de revisión y mejora P

Definición de inclusión y equidad

Apoyar contextuales Identificar obstáculos

9 Apoyo a docentes clave:

Prepararles para educar a todo el alumnado Analizar y reflexionar

individual colectivo

Cambio

Redesión de todo el Sist

educativas abiertas al entorno e involucradas

Comunidad

nstituciones

Familias: Identificar barreras Keción de todo el sistema

Docentes cuidarles

Estudiantes

Fomentar Colaboración

l Congreso Internacional sobre Educación Inclusiva

Ministerio de Educación Nacional de Educación Nacional y Cultura



















¿qué podemos cambiar?

process continues Planificación Reflexión

Desarrollo Profesional docente

Basada en evidencia

Liderazgo distribuido

Participación

DÍA 1: El dinamismo conceptual de la perspectiva de Educación Inclusiva y su impacto en la equidad educativa

Relatoría gráfica accesible

Como se explicita en el apartado «La accesibilidad como condición transversal», en SOMOS se utilizó el recurso de relatoría gráfica en vivo, a modo de estrategia de sistematización diversificada. A continuación, se presentan las cuatro imágenes de la síntesis visual, con sus correspondientes descripciones.

Conferencia de cierre «Construir centros educativos inclusivos: derribar barreras en la inclusión»

Descripción de la imagen

Sobre el margen superior izquierdo el logo de SOMOS, primer Congreso Internacional sobre Educación Inclusiva, debajo el logo del MEC y la Dirección Nacional de Educación. En el centro, el título de la conferencia de cierre «Construir centros educativos inclusivos: derribar barreras en la inclusión». Cecilia Simón, Universidad Autónoma de Madrid, España. En el margen superior derecho el logo de la intérprete visual Sofía Donner.

Esta ilustración ocupa todo un lienzo horizontal. Tiene frases, íconos, palabras, dibujos, con una propuesta similar a un cómic. Tiene trazos negros, plenos de colores, áreas subrayadas con colores amarillos y verdes. Los distintos elementos están organizados por el lienzo y tienen diferentes tamaños, a modo de transmitir las ideas, emociones y reflexiones de toda la exposición.

El resumen visual inicia con la siguiente pregunta: «¿Qué ha facilitado iniciar y sostener procesos de revisión y mejora?». Debajo de la pregunta una ilustración de una persona señalando un mapa y la frase «conocemos el camino». De la pregunta surgen círculos conectados con diferentes textos: «definición de inclusión y equidad, identificar obstáculos contextuales, apoyar docentes, diseñar procesos teniendo en cuenta a todas las personas, estructurar sistemas educativos, involucrar a las comunidades». En el centro de la imagen está el dibujo de una persona con su mano en el pecho y ojos cerrados junto a la frase «cambio individual y colectivo: analizar y reflexionar: ¿qué podemos cambiar?». A su lado una llave con el texto: «clave: apoyo a docentes. prepararles para educar a todo el alumnado». A continuación, en tamaño de letra grande, la frase «¡Es posible!»

En el margen inferior izquierdo, bajo el título «proceso continuo», se dibuja una cadena de textos conectados: «reflexión basada en evidencia, participación, planificación, desarrollo profesional docente y liderazgo distribuido». A la derecha, el texto «redes de apoyo, colaboración de todo el sistema» engloba a tres grupos: los docentes, a quienes hay que cuidar, las familias, donde hay que identificar barreras, los estudiantes, con quienes hay que fomentar la colaboración y, por último, la comunidad, con instituciones educativas abiertas al entorno e involucradas.

Debajo de todo este resumen visual, el siguiente texto: «Día 1, el dinamismo conceptual de la perspectiva de Educación Inclusiva y su impacto en la equidad educativa».

37

INTERPRETE VISUAL Donner Sofi

ENCIAS DE TRANSFORMACION EN LAS PRACTICAS "CULTURAS INCLUSIVAS CONFERENCIA DE CIERRE:

Ladio Scheer Becher Dirección de Transversalidad de la Educación Inclusiva Ministerio de Educación de La Pampa, Argentina.

Paradigma de

entiendo

Paradigma médico

Dirección Nacional de Educación

Ministerio de Educación y Cultura

l Congreso Internacional sobre Educación Inclusiva

rehabilitador

Docente integrador

I WWW !

La mejor escuela

sienta cómodo

Ycuidado

es donde se

PROPÓSITO

Pero el Norte se mantiene

Unidad de

paradigmas

distintos conviven

la inclusión

Application of the state of the







cultura + práctica

Enriquece la calidad educativa

>No baja la vara

INCLUSIVA

apoyo a la inclusión Docente de

Foco en

de aporto el contexto

atravesadas por experiencias

la diversidad o

Atodos A Podemos A

· Comunicacionales Materiales

Centrado en la

Recursos humanos

enseñanza

Los estudiantes naturalizan la inclusión

DÍA 2: Diseñar la transformación:

Foco en ed estudiante

barreras

É

entorno

Desafíos de la Educación Inclusiva en el ámbito educativo y las prácticas pedagógicas.

inclusiva Escuela

Conferencia de cierre «Experiencias de transformación en las prácticas y culturas inclusivas»

Descripción de la imagen

Sobre el margen superior izquierdo el logo de SOMOS, primer Congreso Internacional sobre Educación Inclusiva, debajo el logo del MEC y la Dirección Nacional de Educación. En el centro, el título de la conferencia de cierre «Experiencias de transformación en las prácticas y culturas inclusivas». Ladio Scheer Becher, Director de Transversalidad de la Educación Inclusiva, Ministerio de Educación de La Pampa. En el margen superior derecho el logo de la intérprete visual Sofía Donner.

Esta ilustración ocupa todo un lienzo horizontal. Tiene frases, íconos, palabras, dibujos, con una propuesta similar a un cómic. Tiene trazos negros, plenos de colores, áreas subrayadas con colores lilas y verdes. Los distintos elementos están organizados por el lienzo y tienen diferentes tamaños, a modo de transmitir las ideas, emociones y reflexiones de toda la exposición.

El resumen gráfico se divide en dos secciones. En el margen izquierdo, dentro de una columna lila, se presentan distintos textos: «Escuela inclusiva, conviven distintos paradigmas, pero el norte se mantiene, la mejor escuela es donde se sienta cómodo y cuidado y las barreras son del entorno» junto al dibujo de una escalera. El texto «unidad de propósito» está resaltado dentro de un círculo lila más oscuro. En el centro del resumen se encuentran los dibujos de los dos paradigmas centrales de la conferencia. Debajo del título «paradigma médico rehabilitador» se encuentran los dibujos de un niño y una maestra. El niño con implante coclear realiza una seña de pedido a la maestra. El niño tiene un globo de diálogo que dice «mmm» y la maestra, con gesto incómodo, un globo de diálogo que dice «no entiendo». Junto al niño se encuentra el texto «foco en el estudiante» y junto a la maestra el texto «docente integrador».

A un costado se presenta el «paradigma de inclusión» junto a la ilustración de un docente y un estudiante usuario de silla de ruedas. Avanzan y conversan entre sí. Alrededor los textos: «no baja la vara, docente de apoyo a la inclusión, foco en el contexto». También el título «configuraciones de apoyo» y debajo un listado: «comunicacionales, materiales, recursos humanos, centrados en la enseñanza». Sobre el margen derecho se despliegan otros textos conectados con el paradigma de inclusión. Un gran dibujo de bandera incluye los textos «cultura + práctica inclusiva», debajo la frase «enriquece la calidad humana» y arriba la frase «y políticas con escuelas, familias y comunidad». Del texto «docente de apoyo a la inclusión» surge una flecha que lleva a la palabra HABILITA resaltada en mayúscula y a su lado aparece un dibujo con el texto en red y el texto «todos podemos, experiencias atravesadas por la diversidad, los estudiantes naturalizan la inclusión».

Debajo de todo este resumen visual, el siguiente texto: Día 2, «Diseñar la transformación: desafíos de la Educación Inclusiva en el ámbito educativo y las prácticas pedagógicas».

CONFERENCIA FOCAL:

CLAVES PARA AVANZAR Y TRANSFORMAR HACIA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA

Carmen Alba Pastor Universidad Complutense de Madrid, España.

Institución

Contexto

inclusiva Cultura

sobre Educación Inclusiva









Gran desafío: ¿cómocrear unaguía?

del Cambio educativo *Satalizadores* Desde la Compolezidad

simplificar para ver lo específico

Sociedad que

apoya (a) diversidad

Educación

Pero Luego aceptar La complejidad

iNohay una sola respuestal

Irabajo en red.

Sociedad

Marcar rumbo

Plan estratégico xx x Formación 🕏 de docentes 😂 Diagnosticar barreras

→evitar esfuerzos duplicados Coordinar

en inclusión

No hay cambios en educativo

Docentes

Equipos directivos:

que no incluye docentes el Sistema educativo

Dideres



Formación de Líderes

sus necesidades que responda a Formación

y con especialista entre docentes 20/aboración

Más exigencia

escucha

Alpoyo

Mas reconocimiento

DÍA 3: Oportunidades de la Educación Inclusiva en la Educación Superior:

La accesibilidad en juego.

Conferencia focal «Claves para avanzar y transformar hacia la Educación Inclusiva»

Descripción de la imagen

Sobre el margen superior izquierdo el logo de SOMOS, primer Congreso Internacional sobre Educación Inclusiva, debajo el logo del MEC y la Dirección Nacional de Educación. En el centro, el título de la conferencia focal «Claves para avanzar y transformar hacia la Educación Inclusiva». Carmen Alba Pastor, Universidad Complutense de Madrid. En el margen superior derecho el logo de la intérprete visual Sofía Donner.

Esta ilustración ocupa todo un lienzo horizontal. Tiene frases, íconos, palabras, dibujos, con una propuesta similar a un cómic. Tiene trazos negros, plenos de colores, áreas subrayadas con colores lilas y naranjas. Los distintos elementos están organizados por el lienzo y tienen diferentes tamaños, a modo de transmitir las ideas, emociones y reflexiones de toda la exposición.

El resumen visual se estructura en 5 columnas con contenido de texto e ilustración. La primera columna inicia con el título «Gran desafío: ¿cómo crear una guía? », debajo los textos: «catalizadores del cambio educativo desde la complejidad, simplificar para ver lo específico, pero luego aceptar la complejidad». Debajo el dibujo de una persona con la mano en alto y un globo de diálogo con la frase «¡No hay una sola respuesta!». Cierra la primera columna con el texto «trabajo en red».

La segunda columna tiene el título «Contexto - cultura inclusiva». Debajo el dibujo de una mujer preguntándose: «¿qué es? La sociedad que apoya a la diversidad». Dos palabras conectadas por flechas en ambos sentidos: «Educación - Sociedad». Cerrando la columna el dibujo de tres siluetas humanas levantando sus brazos.

La tercera columna tiene el título «Institución», debajo hay un dibujo de un barco a vela con una persona dentro que señala el texto «marcar el rumbo». Debajo las frases e ilustraciones: «diagnosticar barreras» junto a una mano sosteniendo una lupa; «plan estratégico» junto a cruces y círculos conectados, y «formación de docentes» junto a un gorro de graduación. Finaliza la columna el texto «coordinar, evitar esfuerzos duplicados».

La cuarta columna tiene el título «Centro Educativo», debajo «equipos directivos: líderes» y el dibujo de una persona con lentes que está escribiendo en un papel y tiene una pila de libros al costado. Debajo del dibujo el texto «formación de líderes de inclusión».

La quinta y última columna tiene el título «Docentes», debajo los siguientes textos: «no hay cambio en el sistema educativo que no incluye docentes, formación que responda a sus necesidades, colaboración entre docentes y especialista». Más exigencia, más conocimiento. La columna tiene el dibujo de una persona apoyada en los hombros de otras dos personas. Cierra la columna el texto subrayado «Apoyo y Escucha».

Debajo de todo este resumen visual, el siguiente texto: Día 3, «Oportunidades de la Educación Inclusiva en la Educación Superior: la accesibilidad en juego».

DIÁLOGO DE CIERRE

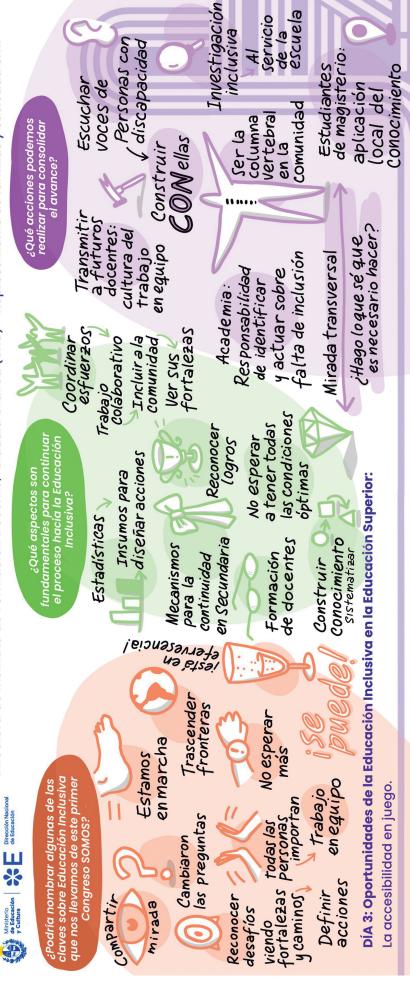
Facilitan:

l Congreso Internacional sobre Educación Inclusiva

Carolina Sanguinetti y Leticia Brandino - Representantes del Programa de Educación Inclusiva (DNE-MEC)

Conversan:

Directora de Instituto de Formación Docente, Claudia Cravea (URU) - Representante de familias y sociedad civil Carmen Alba Pastor (ESP) - especialista, Cecilia Simón (ESP) - especialista, Mirna Ferreira (URU) -



Diálogo de cierre

Descripción de la imagen

Sobre el margen superior izquierdo el logo de SOMOS, primer Congreso Internacional sobre Educación Inclusiva, debajo el logo del MEC y la Dirección Nacional de Educación. En el centro, el título del diálogo de cierre, debajo los nombres de las personas que lo integran. Facilitan: Carolina Sanguinetti y Leticia Brandino, del Programa de Educación Inclusiva (DNE-MEC). Integran: Carmen Alba Pastor (ESPAÑA) - especialista, Cecilia Simón (ESPAÑA) - especialista, Mirna Ferreira (URUGUAY) – como directora de un Instituto de Formación Docente, Claudia Cravera (URUGUAY) – por parte de familias y sociedad civil. En el margen superior derecho el logo de la intérprete visual Sofía Donner.

Esta ilustración ocupa todo un lienzo horizontal. Tiene frases, íconos, palabras, dibujos, con una propuesta similar a un cómic. Tiene trazos negros, plenos de colores, áreas subrayadas con colores lilas, verdes y naranjas. Los distintos elementos están organizados por el lienzo y tienen diferentes tamaños, a modo de poder transmitir las ideas, emociones y reflexiones de toda la exposición. El resumen visual se estructura en tres bloques de preguntas y sus claves de respuestas.

El primer bloque naranja inicia con la pregunta «¿Podría nombrar algunas de las claves sobre Educación Inclusiva que nos llevamos de este primer congreso SOMOS?». Debajo ilustraciones y textos:

- un ojo «compartir la mirada»
- un signo de pregunta «cambiaron las preguntas»
- · un pie en movimiento «estamos en marcha»
- · un globo terráqueo «trascender las fronteras»
- un tiro al blanco «reconocer desafíos, viendo fortalezas y caminos, definir acciones»
- una mano con un reloj que tiene una alerta «no esperar más»
- una copa de champagne «está en efervescencia»
- · dos manos chocando palmas «todas las personas importan, trabajo en equipo»
- El bloque termina con la frase remarcada «¡se puede!»

El segundo bloque verde inicia con la pregunta «¿Qué aspectos son fundamentales para continuar el proceso hacia la educación inclusiva?». Debajo ilustraciones y textos:

- · unas gráficas «estadísticas, insumos para tomar acciones»
- tres siluetas humanas levantando sus brazos «coordinar esfuerzos, trabajo colaborativo, incluir a la comunidad, ver sus fortalezas»
- una moña de escuela «mecanismos para la continuidad en secundaria»
- · un trofeo «reconocer logros»
- · unos lentes «formación docente»
- un diamante «no esperar a tener todas las condiciones óptimas»
- unas figuras geométricas conectadas «construir conocimiento, sistematizar»

El tercer bloque lila inicia con la pregunta «¿Qué acciones podemos realizar para consolidar el avance?». Debajo ilustraciones y textos:

- un martillo «transmitir a futuros docentes la cultura del trabajo en equipo»
- una oreja «escuchar las voces de las personas con discapacidad» unida por una flecha al martillo y al texto «construir con ellas»
- una lupa «investigación inclusiva, al servicio de la escuela»
- una figura humana con los brazos extendidos «ser la columna vertebral en la comunidad»
- el ícono de ubicación espacial «estudiantes de magisterio, aplicación local del conocimiento»
- Academia: responsabilidad de identificar actuar sobre la falta de inclusión. Sobre una flecha de doble punta «Mirada transversal: ¿hago lo que sé que es necesario hacer?»

Debajo de todo este resumen visual, el siguiente texto: Día 3, «Oportunidades de la Educación Inclusiva en la Educación Superior: la accesibilidad en juego».

SOMOS 2023

Apoyaron

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

Ministerio de Desarrollo Social

Administración Nacional de Educación Pública

Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay

Ceibal

Unicef

Universidad de la República

UTEC

Organización de Estados Iberoamericanos

Organización Internacional para las Migraciones

Unesco

Organización de Estados Americanos

Uruguay Natural (declarado de interés turístico)

Ineed

Inefop

Gobierno de La Pampa, Argentina

Ministerio de Educación Pública de Costa Rica

Colaboraron

Fellow Group (Chile)

Red Regional por la Educación Inclusiva

Agesic

Espacio CANDI

Universidad de Montevideo

Universidad ORT

Universidad Católica del Uruguay

Instituto Uruguayo de Normas Técnicas (UNIT)

«Asociación Down del Uruguay»

Consejo Coordinador de la Educación en la Primera Infancia

Fundación El Palomar

ELdeS

Fundación Braille del Uruguay

Unión de Ciegos del Uruguay

Grupo de Trabajo en Educación Inclusiva

Proyecto Modo Mondo

Cosabuena

Basilisa

Fundación Bensadoun-Laurent

Red de Empresas Inclusivas

Humaniza Josefina

Teletón

















