

Programa Nacional de Gestión de la Población Canina en Uruguay

Consejo Consultivo - COTRYBA

Feb 2017

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento tiene como finalidad promover el diseño de una política pública enfocada en gestionar la cantidad y calidad de tenencia de canes en el país.

Parte de entender que **un Programa Nacional con los lineamientos propuestos** a continuación debería ser la piedra angular sobre la cual sostener y articular todos los planes y acciones relacionados a la temática, a las cuales **una política pública de este tipo les brinde una visión de mediano y largo plazo, integralidad, sinergia en sus intervenciones y por lo tanto eficiencia en el uso de los recursos públicos y privados.**

El mismo es producto de múltiples y diversos aportes, y **es el resultado consensuado por todos los delgados titulares que integran el Consejo Consultivo de COTRYBA**, creado por Ley 19.355:

- Sociedad de Medicina Veterinaria del Uruguay
- ONG Protectoras de Animales
- Organizaciones de productores rurales: Asociación Rural, Federación Rural, Cooperativas Agrarias Federadas, Comisión Nacional de Fomento Rural y Secretariado Uruguayo de la Lana
- UDELAR
- ANEP - CODICEN

2. JUSTIFICACIÓN

Los datos disponibles a nivel país (según una investigación cuantitativa realizada por Equipos Mori para la Comisión Nacional Honoraria de Zoonosis, sobre una muestra representativa de perros con dueño a nivel nacional), muestran que en 2011 había 1.130.000 perros con dueño y en 2015 la cifra habría escalado a 1.500.000.

Por lo antedicho, así como por todas las estimaciones relativas a la población canina en Uruguay realizadas por actores vinculados a la temática, se puede asegurar que la misma **es claramente excesiva, situándose entre tres y cuatro veces por encima de lo deseable.**

Este aspecto es un punto crítico que seguramente origina y/o agrava muchos de los problemas vinculados a estos animales de compañía, que diariamente se expresan a nivel social (zoonosis, problemas ambientales, pérdidas productivas, accidentes de tránsito, mordeduras, animales

suelos, problemas de convivencia, maltrato animal, mayores costos de limpieza de las ciudades por parte de las Intendencias, etc.).

Sin dudas, **una población canina controlada en su cantidad y en su calidad de tenencia, multiplica las posibilidades y resultados exitosos de todas las acciones relacionadas:** control de zoonosis (y sanitarias en general), de convivencia ciudadana, bienestar animal, de desarrollo productivo, de seguridad en el tránsito, disminución de los costos de limpieza, entre otras.

3. CONTEXTO Y OPORTUNIDAD

La reciente conformación de la COTRYBA ha creado ámbitos de intercambio y articulación interinstitucional, donde confluyen los actores relevantes en materia de la tenencia responsable y el bienestar animal. La propia razón de ser de la COTRYBA se sostiene en un rol de articulación y coordinación.

Esto configura un escenario novedoso, que permite el intercambio de puntos de vista en la diversidad, manteniendo la independencia de las distintas instituciones, pero sin perder de vista la necesidad de políticas públicas integrales para lograr avances efectivos en los fines institucionales asignados.

Este mismo documento es una prueba del grado de intercambio logrado a nivel del Consejo Consultivo, el cual ha permitido sintetizar visiones tan diversas como las propias instituciones que lo conforman.

El resultado son los siguientes lineamientos de un Programa que se puede afirmar posee un amplio consenso social y técnico, habida cuenta de las instituciones participantes antes mencionadas.

El próximo desafío sería alinear los esfuerzos políticos e institucionales necesarios para que este Plan guíe en forma eficiente los esfuerzos públicos y privados, entre los que resultan clave: la Comisión Nacional Honoraria de Zoonosis (CNHZ), COTRYBA, Parlamento, SMVU, UDELAR (Facultad de Veterinaria), Ministerio del Interior, ONG Protectoras de Animales, Gobiernos Departamentales y Municipales, ANEP.

4. OBJETIVO GENERAL

Disminuir la población de perros en Uruguay, a niveles que no representen un riesgo para el país desde el punto de vista sanitario ni económico, y diseñar instrumentos esenciales para promover su bienestar y tenencia responsable.

5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- A. Lograr que el 100% de los perros del país tengan un Tenedor Responsable, y su inscripción en el Registro Nacional de Animales de Compañía (RENAC, Ley 18.471, Art. 18).
- B. Vincular dicho registro con la gestión de la Tasa Patente, para lo cual ésta se debería informatizar, con el objetivo de permitir una fiscalización eficiente y aumentar la recaudación por dicho concepto.
- C. Alcanzar el número de castraciones anuales necesarias para frenar el crecimiento de la población de perros, y consolidar una “cultura de castración” a nivel país,
- D. Implementar las medidas que tiendan a desestimular la reproducción de perros a nivel doméstico.
- E. Controlar estrictamente la comercialización de perros, restringiendo la misma a empresas registradas y habilitadas a tal fin.
- F. Educación, sensibilización y comunicación.
- G. Fiscalización y control del Programa y normativa definida.

6. COMPONENTES DEL PROGRAMA

- A. **Reproducción y comercialización**
 - a. Prohibición de reproducir perros, exceptuando reproductores registrados en el REPSE (Registro de Prestadores de Servicios, Ley 18.471, Art. 19).
 - b. Prohibición de comercializar perros, exceptuando empresas habilitadas y registradas en el REPSE (acorde a la Ley 18.471, Art. 19, su reglamentación, y fiscalización por parte de las autoridades competentes).
 - c. Fomento a las adopciones de animales sin tenedor responsable (actualmente en Refugios o abandonados).
- B. **Registro Nacional de Animales de Compañía:** obligatoriedad de Tenedores de registrar 100% de los perros en el RENAC (acorde a lo ya definido por Ley 18.471, Art. 18).
- C. **Plan de Castraciones Masivas:**
 - a. Exoneración del 50% de la Patente a perros castrados (y registrados).
 - b. Creación de la “Patente para perros Reproductores”, equivalente al doble del precio de la Patente.
 - c. Plan Municipal de Castraciones: en los municipios / departamentos que se integren al Plan Nacional, desde el mismo se duplicará la cantidad de castraciones hechas por el gobierno local / departamental, priorizando las zonas geográficas que se identifiquen como críticas y en las que se justifique la intervención pública (población de menores ingresos).
 - d. 50% de lo recaudado por Multas de COTRYBA, destinado al subsidio de castraciones; más un x% de la cuota parte de Tasa Patente que se asigne a COTRYBA.

- e. Diseñar un marco de coordinación interinstitucional para que la UDELAR / FVet, ANEP y las UTUs participen del Plan de Castraciones Masivas (mediante extensión, apoyo técnico, etc.)

D. Rediseño de la Tasa “Patente de perro”

El “Programa” adquiere consistencia interna mediante la adecuación de la “Tasa patente” a las líneas de acción antedichas, **definiendo tasas preferenciales para los “tenedores responsables” y estímulos al registro y castración de animales:**

- a. Fijación del precio de la Tasa Patente para 2017
 - i. 700 pesos¹ para perros YA castrados (incluyendo microchipeado y registro en el RENAC)
 - ii. 1.400 pesos para perros NO castrados (incluyendo microchipeado y registro en el RENAC)
- b. 2018 en adelante:
 - i. Perros castrados (y microchipeados) pagan 50% de la Tasa Patente (350 pesos en 2017, ajustado por IPC).
 - ii. Perros Reproductores (NO castrados) pagan 200% de la Tasa Patente (1.400 pesos en 2017, ajustado por IPC).
- c. Servicios especiales brindados por VLE (veterinarios libre ejercicio) que se integren al “Programa”:
 - i. Registro de perros = 50% Tasa Patente
 - ii. Comisión por venta de Patente = 20%
- d. Servicios especiales brindados por organismos públicos: se aplicarán subsidios al microchipeado y castraciones de perros, únicamente a población que lo requiera (criterios y procedimientos a definir).
- e. Distribución de lo recaudado:
 - i. Patentes:
 - 100% de lo recaudado se destinará a la CNHZ hasta alcanzar ingresos equivalentes a la recaudación promedio 2005 - 2016.
 - Superado dicha meta anual de recaudación, el excedente se distribuirá 60% para la CNHZ y 40% para el Fondo de Protección Animal (Ley 18.471, Art. 20 y Art. 21).
 - ii. 100% de los ingresos por el Registro (“chipeado”) realizado por veterinarios en ejercicio liberal se destinará al costo del servicio (350 pesos en 2017, ajustado por IPC).

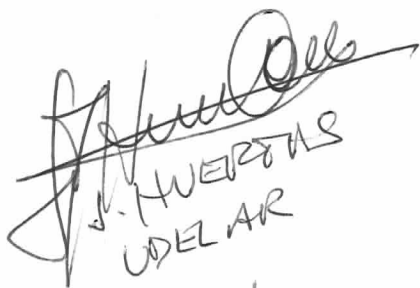
E. Educación, sensibilización y comunicación:

- a. Incorporación de la temática a nivel de la educación formal.
- b. Campaña de comunicación masiva.

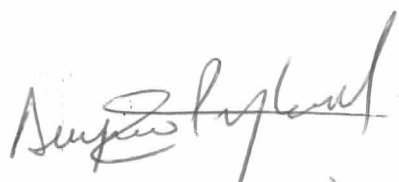
¹ Este y los siguientes valores que se sugieren en el presente documento son estimaciones propuestas en base a consideraciones generales y proyecciones financieras primarias. Las mismas deberán oportunamente evaluarse y ajustarse con mayor precisión.


F. Fiscalización y control del Programa y normativa definida:

- a. Control a nivel territorial de la normativa dispuesta, a cargo de COTRYBA en coordinación con el Ministerio del Interior (considerando falta grave la omisión, ver ejemplo del control de los montes nativos).
- b. Equipo inspectivo especializado de COTRYBA.
- c. Recepción y gestión de denuncias



J. HWERTAS
UDELAR


Miguel A. Piriz
ANPP - URUGUAY


AMPARO PUIG
ANEP.


Karina López Kokor.
C.N.O.


Dr. Antonio Cerraz


Dr. Antonio Cerraz
S. M. V. U.