

CONAHSA - Acta nº 243

En la ciudad de Montevideo a los 10 días del mes de diciembre del 2018, siendo la hora 14:30, se reúne la Comisión Nacional Honoraria de Salud Animal (CONAHSA) en la sede de la Dirección General de Servicios Ganaderos, ruta 8 km. 17, Montevideo.

La preside el Sr. Director General de la DGSG, *Dr. Eduardo Barre*.

Asisten:

- por la División Sanidad Animal (DSA), los *Dres. Carlos Fuellis y Luis García*.
- por la Federación Rural del Uruguay (FRU), el *Dr. Juan Senatore*.
- por la Asociación Rural del Uruguay (ARU), el *Dr. Jorge Bonino*.
- por las Cooperativas Agrarias Federadas (CAF), el *Dr. Roque Almeida y el Ing. Agr. Pablo Waskman*.
- por la Sociedad de Medicina Veterinaria del Uruguay (SMVU), el *Dr. Carlos Morón*.
- por la Comisión Nacional de Fomento Rural, el *Dr. Juan Mangado*.
- por la CODESA de Paysandú: los *Dres. Agustín Álvarez, Leonardo Franco y Paola Zuluaga*.
- en la Secretaría Técnica, los *Dres. Marcelo Rodríguez y Gustavo Castro*.

ORDEN del DIA

1. Previos

2. Lectura del Acta anterior

3. Correspondencia enviada

4. Correspondencia recibida

5. Planteos de las delegaciones

6. Temas a tratar:

- Tema 1: Nota de MINAGRICULTURA de Colombia solicitando cooperación ante situación sanitaria de Venezuela.
- Tema 2: Informe de las negociaciones con Japón y China. *Dr. E. Barre*.
- Tema 3: Postergación de la implementación de la Resolución 924. Presencia de Delegados de la CODESA de Paysandú.

7. Varios

1. Previos

1. Barre se disculpa por no haberse organizado una reunión de despedida de la CONAHSA. Había pensado hacerla en Rivera, para revitalizar la CODESA de ese lugar, pero la dinámica de fin de año no lo hizo posible.

2. Barre da la bienvenida a los Dres. Agustín Álvarez, Leonardo Franco y Paola Zuluaga (de la CODESA de Paysandú), que participarán en la discusión del tema 3.

3. Mangado consulta por la nota sobre el asunto de la Reserva Tálice.

Rodríguez responde que ya está impresa y que la hará circular para que la firmen los delegados.

Barre informa que el tema se movió mediáticamente y 2 canales (4 y 12) hicieron notas al respecto. El fue entrevistado y relató todo lo que hizo la DGSG desde el 1° diagnóstico a la fecha: las visitas realizadas, las consultas solicitadas (nacionales e internacionales) y lo sugerido a la Intendencia de Flores. En noviembre el Servicio volvió a concurrir a la Reserva, se hicieron tuberculinas a especies productivas (bovinos y ovinos) y los animales que dieron positivo fueron sacrificados. También se repitieron los predios linderos, dando todos negativos. Se solicitó a DINAMA que intervenga por el estado de las fosas de deposición de cadáveres.

Morón pregunta por los otros animales.

Barre responde que lo informado por las autoridades de la Reserva es poco claro e insatisfactorio. Agrega que el ex-empleado que hizo las denuncias a la OIE y OPS pensaba seguir con otros organismos, pero habló con él, le hizo entender los problemas que podía acarrearle al país y finalmente desistió momentáneamente de este accionar. Finalmente expresa que consultaron a las asesoras legales del Servicio sobre las competencias sobre la Reserva. Pese a no tenerlas, se colaborará en todo lo posible.

4. Morón hace referencia a la reciente situación de la leishmaniasis en Salto y pregunta si no se podría coordinar entre las instituciones para actuar. Le preocupa la alta cantidad de perros sin dueño.

Barre responde que le solicitaron ayuda al MGAP y la DGSG dispuso de 2 técnicos y 1 vehículo para apoyar las actividades de sangrado de los perros una vez a la semana.

Rodríguez opina que la principal competencia en este tema corresponde a la Comisión de Zoonosis, que debería dislocar funcionarios para apoyar a sus técnicos locales. El MGAP seguirá apoyando.

Almeida expresa su preocupación sobre qué hacer con los perros.

Morón opina que el tratamiento de los animales no es efectivo y la enfermedad se mantiene. Sin embargo el tema del posible sacrificio ha sido tergiversado por las protectoras, lo que enturbia la discusión.

5. Barre informa sobre las actuaciones de la DGSG en el establecimiento del Dr. Mérida en Artigas (relativo al Expediente 2618 de 2017 de solicitud de pago del subsidio por brucelosis). Se sangraron los animales, obteniéndose la totalidad de resultados negativos.

Fuellis expresa que la CONAHSA debe resolver que hacer, si se le va a pagar o no y que se le va a pagar.

Los delegados solicitan el expediente para volver a estudiarlo.

6. Barre informa que finalmente se firmó con la FOICA el protocolo de faena de animales positivos a tuberculosis. Aún persisten problemas con la industria por la cantidad acumulada de animales para faenar y por el destino de la carne (el corned beef ha bajado mucho su precio).

Bonino opina que se debería acotar y finalizar lo antes posible la negociación con la industria. La demora en la faena perjudica y resta credibilidad a la campaña de lucha contra la tuberculosis.

Barre informa que cuando los industriales acordaron hacer la faena sanitaria les era redituable. Ahora dicen que no les cierran los números con los animales positivos. Entonces se les pidió que informaran el costo de la faena. En las negociaciones con la FOICA intervinieron poco.

7. Barre reitera que los trámites para solicitar un compartimento ovino debe iniciarse a nivel local. Debe informarse en que predio se realizará y el Servicio Veterinario Oficial concurre a evaluarlo. Actualmente hay 3 habilitados y varios que han consultado. Existe interés de una empresa mexicana en ver el sistema.

Mangado consulta sobre que Veterinarios atenderán los compartimentos.

Barre responde que hasta determinada cantidad el MGAP se compromete a actuar, luego se evaluará la situación. Lo definitivo será acreditar Veterinarios, de momento (y en forma paliativa) se haría una capacitación específica.

Bonino informa que la posición de ARU es no realizar llamados abiertos en primera instancia, ya que se generarían muchas expectativas y la responsabilidad es grande.

2. Lectura del Acta anterior

Se aprueba el Acta de la reunión anterior.

3. Correspondencia enviada

No hay.

4. Correspondencia recibida

- Actas de CODESAs: 1 de Soriano (9/10), 1 de Tacuarembó (12/10), 1 de Río Negro (16/10) y 1 de Colonia (15/11) [\(se adjuntan al Acta\)](#).
No hay comentarios de los Delegados.

- Nota de la CODESA de Tacuarembó proponiendo una nueva zonificación departamental para garrapata [\(se adjunta al Acta\)](#).

Barre opina que la normativa permite aplicar la zonificación propuesta, pero la operativa, de momento, no.

5. Planteo de las delegaciones

- SMVU

Morón agradece los saludos recibidos por la creación del Colegio Veterinario del Uruguay.

Barre resalta la importancia de este hecho. En la 1ª evaluación PVS de OIE que se realizó a nuestro país obtuvimos 1 punto de 5 en este ítem ya que no teníamos nada. En la 2ª obtuvimos 3 puntos, puesto que ya estaba el anteproyecto de ley. Esto ayudará para las campañas sanitarias.

- CAF

Waskman informa que se suspendió la reunión del Fondo de indemnización puesto que coincidía con la reunión por el tema de la apertura del mercado japonés.

6. Tema 1: Solicitud de ayuda de Colombia ante situación sanitaria de Venezuela.

1. Ante la Nota de solicitud de ayuda del MINAGRICULTURA de Colombia [\(se adjunta al Acta\)](#), Barre informa que en la próxima reunión del CVP se presentará un plan de ayuda a Venezuela. Hay varios aspectos en los que se puede colaborar y el gobierno venezolano está abierto a recibir ayuda. Uruguay está dispuesto a enviar un técnico experto en el tema fiebre aftosa

acompañado de otros sin experiencia (para que puedan capacitarse viendo la enfermedad). Esto ya fue colocado en el cronograma de viajes de 2019 y está a estudio. No se puede ofrecer ni dinero ni vacunas.

Bonino opina que debería haber un cambio de mentalidad en el gobierno venezolano. OIE envió técnicos y dio el apoyo. Quizás se apresuró un poco.

2. Barre opina que en 2011 se hizo la misma intervención en Paraguay y funcionó, si bien la situación política de ese país era distinta. Venezuela es un riesgo sanitario para el resto del continente y se debería actuar, por lo que espera un acuerdo de la CONAHSA.

Almeida considera que el argumento del riesgo sanitario está por encima de todo.

Bonino opina que debería solicitarse más ayuda a PANAFTOSA.

Barre cree que la COSALFA debería ser quien lidere las acciones y no el CVP.

6. Tema 2: Informe de las negociaciones con Japón y China.

1. Barre realiza una presentación sobre el estado de ambas negociaciones ([se adjunta al Acta](#)). Las que se realizan con Japón todavía no culminaron.

Waskman pregunta cómo se elegirán las plantas frigoríficas que inspeccionará Japón.

Barre responde que son las habilitadas para exportar a la Unión Europea. Para más seguridad se retiraron 5 que presentaban algunos inconvenientes.

Mangado opina que la aceptación de Japón del sistema de pre-lista de plantas demuestra que tiene confianza en el país. Como contrapartida esto acarrea una gran responsabilidad.

Fuellis informa que China evaluó en forma muy positiva la trazabilidad individual y los muestreos en panel que realiza nuestro país.

Barre considera que es clave el mantenimiento del estatus sanitario para fiebre aftosa, ya que si cambia este automáticamente lo hacen los protocolos. Informó además que Japón solicitó ver el compartimento de alta genética bovina y preguntó porque Uruguay vendía genética. Ellos ya no exportan más bovinos de la raza Wagyu.

Bonino opina que deberían difundirse a la opinión pública los logros de estas negociaciones. Por ejemplo en las Jornadas de Buiatría podría proponerse como tema la importancia de las campañas sanitarias en la obtención de mercados o realizar mesas redondas con la participación de la CONAHSA.

Almeida informa que Buiatría ya ofreció ese espacio al MGAP.

6. Tema 3: Postergación de la implementación de la Resolución 924.

1. Barre informa que se prorrogó la entrada en vigencia de la Resolución 924 (*se adjunta al Acta*) hasta el 31 de diciembre de 2018. Pide disculpas porque la prensa fue la primera en enterarse de esta decisión.

Esto se hizo a solicitud de un grupo de consignatarios de ganado que tenía varias dudas e inquietudes respecto a la logística de los procedimientos.

2. Bonino considera que lo principal es la cantidad de focos abiertos con más de 3 años de antigüedad.

3. Senatore expresa preocupación por las plantas frigoríficas no habilitadas para la exportación. Pregunta si allí se realizan muestreos.

Barre responde que no se cuenta con recursos humanos para realizarlos sistemáticamente, pero es un tema que se está estudiando.

Bonino pregunta si no podrían realizarse muestreos sorpresa.

Barre responde que es un tema complicado, ya que debe coordinarse entre Sanidad e Industria Animal. Hay que avisar previamente a la planta. Sanidad puede entrar libremente a los establecimientos, no a los frigoríficos.

Se está estudiando conformar un equipo de sangrado en plantas, similar a los que se hizo con el laboratorio móvil en remates-ferias.

Fuellis opina que no existen dudas sobre esto, lo que ocurre es que faltan recursos humanos.

4. Fuellis opina respecto a la situación de Paysandú, que deben discutirse los procedimientos y condiciones para la vacunación y el control dentro y de ingreso al departamento.

Bonino opina que se debería saber si los datos que se poseen de animales vacunados corresponden a primo-vacunación o a re-vacunación. Hay que manejar la información con cautela.

Fuellis responde que en el SINAVELE se carga solo el acto de vacunar.

Morón piensa que debe ser más los animales vacunados, ya que muchos datos no se suben al sistema.

Fuellis considera que la vacunación es menor a la esperada, ya que la implementación de la Resolución 924 hace tiempo que se había anunciado.

Almeida cree que faltó discusión sobre el tema. Hay gente desinformada y mal informada. Se deben agotar todos los recursos de comunicación.

Franco concuerda en que hubo poca información disponible al respecto.

5. Bonino considera que se debe fijar un tiempo mínimo entre la vacunación y el movimiento del animal para que se establezca una correcta inmunidad.

Fuellis informa que se dejó abierto el tiempo pensando en la actividad de las ferias.

Barre opina que la información sobre el establecimiento de una correcta inmunidad varía.

Zuluaga opina que se debe resolver esto y también como se va a controlar.

Franco pregunta como controlaría el MGAP el tiempo y si esto no dificultaría los pre-embarques.

Barre comparte las dudas y responde que es muy difícil de hacer.

Fuellis opina que no deberían imponerse parámetros ideales que hagan compleja la situación y los sistemas de control. El SNIG informará regularmente los movimientos omisos a la obligación, entonces el Servicio los interdictará y les solicitará que cumplan con la Resolución.

La duda es si se deja mover desde una feria hacia Paysandú.

Bonino expresa que consultó en Paysandú si todo este procedimiento se podía controlar. No se puede aceptar que la autoridad exija algo sin un periodo de tiempo mínimo. De lo contrario se debería sugerir y no obligar. La Resolución debe basarse en argumentos técnicos sólidos y abarcar por igual todos los movimientos de animales.

6. Senatore expresa que la FRU había propuesto que en Paysandú se hiciera un plan piloto, tal como se hizo en Rocha y San José, dónde funcionó bien. Paysandú estuvo tiempo sin informar focos. Allí hubo un problema: o no se buscó la enfermedad o se buscó mal.

Almeida cree que se debe apoyar el esfuerzo de los productores de Paysandú, que invirtieron mucho dinero en proteger su stock bovino. Además existen casos humanos de brucelosis. Piensa que se puede mejorar lo hecho en Rocha y San José.

Mangado opina es que lo primero que hay que considerar es que esta Resolución ya fue discutida y aprobada en la CONAHSA. En Rocha y San José no se solicitaron condiciones técnicas mínimas. Siempre será mejor vacunar a que no, aunque las condiciones no sean las ideales.

A los animales de afuera del departamento hay que vacunarlos. Si entran sin vacunar se los registra y vacuna para que estén en igualdad de condiciones.

Zuluaga opina que se está discutiendo sobre algo ya acordado. Informa que el Servicio en Paysandú recibirá e-mails semanales desde el SNIG que informarán de los omisos. Cuando estos solucionen su situación se levantará la interdicción.

Fuellis expresa que lo que cambió respecto a Rocha y San José es que ahora tenemos las herramientas informáticas para controlar.

Barre informa que en Rocha y San José se aplicó la vacuna sin saber en cuanto tiempo los animales quedaban bien inmunizados.

En el caso de Paysandú queda sin resolver el tema de la vacunación y la llevada inmediata a una feria. Propone sugerir un tiempo mínimo para la inmunidad y que este sea auto-controlado por quienes compran o venden los animales.

7. Rodríguez informa que los consignatarios consultaron si se vacuna y sangra en la feria o en el destino. Se les comunicó que quien compra sangre y vacune. Si da resultado positivo el predio de origen del ganado pasa a ser foco.

Zuluaga informa que esta situación ya se dio e interdictaron el predio de origen. Cuando el SNIG avise de un omiso también se chequeará el resto del ganado que haya en ese momento en el campo.

Barre solicita que se explique a los productores de Paysandú el riesgo que corren al ingresar ganado sin sangrar y vacunar.

Álvarez pregunta cómo saber si un Veterinario compra la vacuna y la administra inmediatamente.

Barre responde que la forma de saberlo sería con el sistema de fármaco-vigilancia. Es la única manera de asociar la factura de compra con el DICOSE. Solicita que se averigüe el tiempo de espera de las vacunas contra brucelosis que se venden en plaza.

Sugiere que a los bovinos que entren a Paysandú sin sangrar y vacunar se les realicen estas maniobras en destino y que el predio quede interdicto hasta que se tenga el resultado negativo de los análisis de sangre.

Álvarez sugiere que se recomiende al productor dejar el ganado comprado apartado hasta tener los resultados negativos.

8. Almeida pregunta hasta cuándo estará vigente esta Resolución.

Barre opina que hay que analizar en el correr del año la variación de la prevalencia. Un año es poco, pero nos puede mostrar una tendencia. En Rocha y San José quedó sin fecha final.

Mangado pregunta en que situación está Treinta y Tres.

Fuellis responde que ese departamento está con la vacunación obligatoria. Se está por solicitar el levantamiento de la obligatoriedad. El que quiera seguir vacunando puede hacerlo.

Almeida y Franco creen que es muy temprano para hacerlo.

Morón está en duda y pregunta que se haría en lugar de la vacunación. Expresa que deben hacerse más controles.

Relata su experiencia personal con 3 tambos positivos (donde nunca había habido brucelosis). 2 de ellos no quisieron seguir vacunando luego que se levantó la obligatoriedad.

Barre informa que las muestras del nuevo diseño de muestreo en panel que se tomen para fiebre aftosa podrían utilizarse también para brucelosis.

7. Varios

1. Barre recuerda que finalmente el periodo de vacunación anti-aftosa no se va a cambiar (y la vacuna se aplicará subcutánea).

También insiste en que se controlen las marcas del ganado.

2. Rodríguez muestra los posters que se presentaron en la 24ª Conferencia de la Comisión Regional de la OIE para las Américas, que se realizó en Punta Cana (República Dominicana) en noviembre pasado ([se adjuntan al Acta](#)).

Siendo las 18:15 se termina la sesión y se acuerda la próxima reunión para el **lunes 11 de febrero de 2019** a las **14:30 horas** en la Sede de la DGSG.