



Informe Taller “Estrategia Nacional de Bosque Nativo. Borrador 22 de noviembre”.

Contribución en la elaboración de una estrategia de gestión sostenible del bosque nativo y su puesta en marcha en Uruguay

W - URY - 15 - 012

Con el patrocinio de:



Ministerio Federal
de Alimentación
y Agricultura



en virtud de un acuerdo
del Bundestag Alemán



HESSEN-FORST
Verpflichtung für Generationen



Memoria. “ESTRATEGIA NACIONAL DE BOSQUE NATIVO (ENBN). AVANCES A NOVIEMBRE DE 2017”.

Montevideo, 22 de noviembre de 2017

W – URY – 15 - 012

Cliente BMEL / GFA

Montevideo, Noviembre, 2017



UNIQUE forestry and land use GmbH

Schnewlinstraße 10
79098 Freiburg, Germany
Tel: +49 - 761 - 20 85 34 - 0
Fax: +49 - 761 - 20 85 34 - 10
unique@unique-landuse.de
www.unique-landuse.de

HESSEN-FORST
Verpflichtung für Generationen



Tabla de contenido

1	Resumen Ejecutivo.....	4
2	Introducción y Antecedentes.....	4
2.1	El taller en el contexto de la Cooperación Uruguay – Alemania.....	4
3	Metodología.....	6
4	Temas emergentes en el Taller.....	6
4.1	Revisión de 20 años de gestión de bosque– Juan Pablo Nebel.....	7
	Situación actual del bosque nativo en Uruguay- Carlos Brussa.....	7
	Diagnóstico Valor ambiental y de biodiversidad- Victor Cantón.....	7
4.2	Diagnóstico Marco Legal, Marco Institucional y valor económico. Agustín Boffano.....	7
4.2.1	<i>Marco Legal</i>	7
4.2.2	<i>Marco Institucional</i>	7
4.2.3	<i>Valor económico</i>	8
4.3	Objetivo de la estrategia, visión, misión. Leonardo Boragno.....	8
4.3.1	<i>Misión y Visión</i>	8
4.3.2	<i>Objetivos</i>	8
4.4	Ejes de la ENBN. Patricia Escudero.....	9
5	Puntos de discusión.....	11
6	Evaluación de la actividad.....	12
7	Próximos pasos.....	12
8	Anexos.....	13
8.1	Programas.....	13
8.2	Lista de Participantes.....	14
8.3	Comentarios y observaciones por los participantes presentados en tarjetas.....	16
8.4	Evaluación del Taller.....	24
8.4.1	<i>Tabulación de resultados</i>	24
8.4.2	<i>Cuestionario</i>	25
8.5	Fotos.....	27

1 Resumen Ejecutivo

El Taller “**ESTRATEGIA NACIONAL DE BOSQUE NATIVO (ENBN). AVANCES A NOVIEMBRE DE 2017**” se realizó el día 22 de noviembre de 2017, en Montevideo, con la finalidad de: Presentar la nueva estrategia y recibir los comentarios de los participantes a ser considerados en una redacción final del documento.

Se presentó un diagnóstico de la situación actual del bosque con una mirada desde la DGF y actores externos. Luego se presentó el borrador final de la ENBN con los objetivos y ejes de la misma. Se discutieron las dudas, comentarios y perspectivas para su redacción final a ser considerados. Entre ellos se discutió 1) la redacción y Lógica; 2) superficie de bosque, línea base y avance de bosque; 3) Coordinación institucional, sociedad civil, sector, privado, academia; 4) Extensión; 5) Financiamiento; 6) Capacidad de la DGF, gestión, monitoreo; 7) aprovechamiento, valor económico, control, transparencia; 8) Especies Exóticas Invasoras; 9) degradación, restauración – conservación; 10) Investigación y 11) Servicios Ecosistémicos, servicios ambientales.

Al finalizar la jornada fueron marcados próximos pasos para lograr un documento final a marzo de 2018, intercambiando un documento de avance entre el grupo de redacción hasta lograr una estrategia final definida.

Las presentaciones se pueden revisar en la página web del ministerio:

<http://www.mgap.gub.uy/unidad-ejecutora/direccion-general-forestal/proyectos/en-ejecucion/26-11-2017/taller-de>

2 Introducción y Antecedentes

2.1 El taller en el contexto de la Cooperación Uruguay – Alemania

Los Gobiernos de Uruguay y Alemania, a través del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP) -Dirección General Forestal (DGF) y del Ministerio Federal Alemán de Alimentación y Agricultura (BMEL por sus siglas en Alemán), firmaron un acuerdo para la ejecución de un proyecto de bosque nativo. El objetivo del Proyecto es mejorar la rehabilitación, la defensa y el uso sostenible de los recursos forestales naturales en Uruguay, e incluirlos con mayor énfasis en los programas nacionales y en la formación académica. Para esto se desarrolló una estrategia que prevé un conjunto de acciones que se resumen a continuación.

En el marco del Proyecto están las iniciativas dirigidas a que se obtenga una base de datos georreferenciada para el seguimiento forestal, en al menos tres cuencas hidrográficas¹, basado en los resultados del Inventario Forestal Nacional, con la finalidad de dar seguimiento y gestionar áreas de bosque nativo.

¹ Santa Lucía, Bajo Rio Negro, Queguay y Lunarejo

El establecimiento de reservas de semilla de calidad de monte nativo² e instalar ensayos en parcelas experimentales para observar aspectos silvícolas y de restauración en bosques degradados, es otro conjunto de acciones del Proyecto.

También están planificadas acciones dirigidas a la rehabilitación experimental de bosque nativo en dos áreas degradadas a través de enriquecimiento, regeneración natural, exclusión de pastoreo- es otro set de acciones del Proyecto.

El integrar los resultados y aprendizajes del Proyecto en los planes curriculares en la Universidad, como mecanismo para la sostenibilidad y escale de éstos temas en la academia y sociedad uruguaya, agrupa a otro componente de actividades del Proyecto.

Un último set de acciones se dirigen hacia la elaboración de una **Estrategia Nacional para rehabilitar y gestionar los bosques nativos; editar y publicar directrices silvícolas y estrategias para la gestión de los bosques –como normativas estandarizadas- que se puedan aplicar a nivel nacional.**

El Proyecto empezó en el año 2015 y termina en marzo 2018. En ese contexto, el 22 de noviembre de 2017 se realizó un taller de trabajo al que concurrieron 59 participantes entre técnicos de la DGF y del MVOTMA, docentes de la Universidad, integrantes de ONGs e Ingenieros Agrónomos independientes. Se presentó el documento borrador de la ENBN y se discutieron algunos conceptos hacia el desarrollo del documento final de la Estrategia Nacional.

Este taller no es el primer taller de presentación y discusión. En el pasado ya se realizaron varios talleres internos entre DGF y DINAMA y con actores externos:

2015/12: Paysandú: Manejo de Bosque Nativo

2016/04: Taller DGF con MVOTMA: Definición de ejes.

Entrevistas con actores claves como parte del diagnóstico

2016/05: Taller grande con público: Presentación de diagnóstico, entrevistas, ejes de trabajo, primera visión y misión

2016/08: Taller con MVOTMA: definición de un plan de trabajo, distribución de trabajo

2016/09: Taller interno: Revisión de visión y misión y ejes de trabajo

2016/12: Taller interno DGF: Elaboración de un plan de trabajo de la ENBN e indicadores

2017/05: Taller interno DGF: Definición de capítulos, ejes, misión y visión, preparación para un taller más amplio

² Como por ejemplo desarrollar un banco de Germoplasma en el Vivero “Alejandro A. Gallinal”

2017/07: Taller con expertos en el sector (MVOTMA; Universidad): Presentación de los ejes, visión y misión

Elaboración del documento borrador

3 En este documento se presenta una síntesis de los principales temas tratados en dicha reunión. Metodología

La “**ESTRATEGIA NACIONAL DE BOSQUE NATIVO (ENBN). Avances a noviembre de 2017**” tuvo por **objetivo** presentar la nueva estrategia y recibir los comentarios de los participantes a ser considerados en una redacción final del documento

Previo del taller se envió el borrador de la estrategia a todos los participantes inscritos.

El taller se dividió en dos partes. La primera parte consistió de un diagnóstico del bosque y de la institucionalidad y la segunda parte de la presentación de la ENBN por la DGF.

La **metodología** consistió en desarrollar una serie de presentaciones ya partir de ellas propiciar la discusión e intercambio de conocimiento sobre el tema en un plenario.

Además de la discusión en plenario se pidió a los participantes presentar sus inquietudes, preguntas y dudas en tarjetas en la forma siguiente:

- ¿Con qué puntos de la ENBN estoy plenamente de acuerdo? (Tarjeta verde)
- ¿Con qué puntos de la ENBN tengo dudas o necesito más información? (Tarjeta amarilla)
- ¿Con qué puntos de la ENBN no estoy de acuerdo? (Tarjeta roja)

Como tercera metodología de participación se da la oportunidad de enviar comentarios a la ENBN en forma escrita a la DGF.

El Programa de Taller se presenta en el Anexo 8.1.

4 Temas emergentes en el Taller

En este capítulo se sintetizan algunas de las presentaciones realizadas.

4.1 Revisión de 20 años de gestión de bosque- Juan Pablo Nebel

Situación actual del bosque nativo en Uruguay- Carlos Brussa

Diagnóstico Valor ambiental y de biodiversidad- Victor Cantón

Se inicia la presentación por parte de Juan Pablo Nebel con una introducción a la gestión del bosque nativo realizada durante los últimos 20 años y la importancia de tener una Estrategia Nacional de Bosque Nativo.

Luego como invitados, Carlos Brussa presenta la situación actual del bosque nativo en Uruguay, realizando un recorrido por las diferentes formaciones boscosas del país y cierra Víctor Cantón con una presentación acerca del diagnóstico sobre el valor ambiental y de biodiversidad, así como la forma en que la sociedad se involucra en los programas de rehabilitación y plantación de especies nativas.

4.2 Diagnóstico Marco Legal, Marco Institucional y valor económico. Agustín Bóffano.

4.2.1 Marco Legal

En cuanto al **marco legal**, se presenta como la Constitución de la República amparada en leyes y decretos reglamentarios define un bosque y los diferentes tipos según sean bosques protectores o bosques de rendimiento. A su vez detalla los artículos y decretos que protegen al bosque nativo de la tala, la posibilidad del uso de la madera dentro del predio y los beneficios tributarios para los propietarios con bosques registrados.

Por último se nombran desafíos y oportunidades como lo son un marco legal para las EEI, la obligatoriedad o no del registro de bosque, la actualización del registro y planes de manejo, el manual de caracterización de bosque, entre otras.

4.2.2 Marco Institucional

Referido al **marco institucional**, se muestra el surgimiento de las distintas instituciones vinculadas al bosque nativo a lo largo del tiempo y la creación de las diferentes leyes que lo protegen y promueven su conservación.

La poca vinculación con la academia se resalta como una carencia en el pasado, a lo cual la cooperación con el gobierno alemán ha ayudado.

Desafíos como la capacitación de los recursos humanos, la mejora y sistematización de la cadena de valor de la leña, la mejora en la coordinación y alianzas con otras instituciones, estandarizado de la cartografía son mentas a cumplir para el avance en un sistema de monitoreo y vigilancia forestal.

4.2.3 Valor económico

En cuanto al **valor económico** se presentan algunos datos estimados de volumen de cosecha anual de madera de bosque nativo y el valor de la misma.

Entre los desafíos y limitantes se encuentran la sistematización de la información existente producto de la gestión de bosques, el estudio y análisis del mercado de productos maderables y no maderables del bosque, innovar en alternativas al uso de madera del bosque nativo, mejorar y desarrollar sistemas agroforestales y silvopastoriles, discutir los potenciales pagos por servicios ambientales, entre otros.

4.3 Objetivo de la estrategia, visión, misión. Leonardo Boragno.

Se presentan la visión y misión de la ENBN así como los principios y objetivos de la misma:

4.3.1 Misión y Visión

Visión

Los bosques nativos y su biodiversidad están conservados y manejados de manera sostenible y proveen múltiples bienes y servicios ambientales.

Misión

El Uruguay, por medio de la Dirección General Forestal del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, articulará los esfuerzos de conservación, restauración y manejo sostenible de bosque nativo promoviendo acciones conjuntas y alianzas estratégicas entre la sociedad civil, sector privado y público a nivel local, nacional e internacional.

Los principios que busca la ENBN son la prevención y previsión de la depredación, destrucción o contaminación, la información y transparencia como condición para la participación consciente de la sociedad civil, la eficiencia de la gestión, la sostenibilidad respecto de la ecología y del medio ambiente como a la economía y la promoción de impactos positivos, tanto ecológicos como económicos.

4.3.2 Objetivos

Objetivo general

Los bosques nativos están conservados, manejados y restaurados.

Objetivos específicos

- El marco legal y la política financiera relacionada al bosque nativo está mejorado con beneficios hacia la gestión de bosques.

- El Marco institucional está fortalecido incluyendo el sistema de monitoreo e información
- Los beneficios ambientales provenientes de los bosques nativos están analizados, visualizados y comunicados.
- El valor económico del bosque nativo está contabilizado y beneficia a los propietarios de los bosques a través de sistemas productivos mejorados e incentivos en distintas formas.
- El dialogo con los sociedad civil en cuanto al bosque nativo esta mejorado en vista al concepto social y cultural.

Para cumplir los objetivos se definen siete líneas de acción:

1. Mejorar los mecanismos de gestión para el Registro y planes de manejo de Bosque
2. Promover prácticas de manejo sostenible de los bosques.
3. Mejorar las acciones de monitoreo y control de la degradación y deforestación de bosque nativo.
4. Mejorar el sistema de información.
5. Mantener la diversidad biológica asociado al bosque.
6. Fortalecer las capacidades técnicas y financieras de la DGF y las capacidades de otros actores.
7. Mejorar plataformas de dialogo con otros actores entre la sociedad civil, sector privado y público, academia, a nivel local, nacional e internacional.

4.4 Ejes de la ENBN. Patricia Escudero

A continuación se resumen los 6 ejes estratégicos y su contenido.

1. Marco legal y registro de bosque

- Revisar el marco legal conforme a los objetivos de la estrategia.
- Mejorar el marco legal para los planes de manejo, control y su monitoreo.
- Digitalizar planes y registros.
- Generar el marco legal para el control de Especies Exóticas Invasoras.
- Lograr la adecuada utilización del fondo forestal y buscar fuentes de financiamiento.
- Definir un mecanismo de pago por servicios ambientales.
- Revisar y adecuar la definición de bosques que contemple las necesidades nacionales y compromisos internacionales.
- Adecuar el marco legal en cuanto a deforestación, restauración y mitigación.

2. Maco institucional y política financiera

- Fortalecer alianzas con el sector privado (gremiales, cooperativas, empresas agropecuarias, ganaderas, y forestales).
- Fortalecer la articulación y coordinación con otras instituciones en el ámbito del control.

- Fortalecer las capacidades de la DGF para que cumpla con los requisitos de la estrategia (monitoreo, control, extensión, cooperación, descentralización).
- Establecer vínculos con entidades de investigación y académicas fortaleciendo el conocimiento en bosque nativo, su manejo, ecosistemas y servicios ambientales.
- Lograr financiamiento adecuado para la implementación de la estrategia.
- Fortalecer el sistema de información y monitoreo sobre el estado del bosque nativo.

3. Valor ambiental

- Mantener la superficie boscosa del bosque nativo en Uruguay.
- Mantener la integridad de los ecosistemas y su biodiversidad.
- Mantener la salud y vitalidad del bosque nativo.
- Mantener la diversidad genética como base de adaptación al cambio climático y otras amenazas y valor cultural.
- Valorizar los servicios eco-sistémicos ambientales a través de mecanismos de compensación para los proveedores de los servicios.
- Elaborar una propuesta de incentivos y metodología de compensación por servicios ambientales eco-sistémicos, con un enfoque específico para cada región y cuencas prioritarias.
- Conservar las especies nativas de cada eco-región en el banco de germoplasma, identificar y manejar rodales de árboles semilleros y establecer huertos semilleros de plantines/estacas de especies prioritarias nativas.

4. Valor económico y sistema de producción

- Proveer leña y madera en forma sostenible.
- Desarrollo de nuevas cadenas de valor e impulsar estudios de la cadena de valor de leña y de productos no-maderables.
- Cuidar la propiedad intelectual sobre los recursos filogenéticos a través de crear legislación específica o adaptar el marco legal.
- Disminuir el mercado informal de leña y productos no-maderables.
- Perfeccionar las técnicas de manejo por los diferentes tipos de bosque incluso sistemas silvopastoriles.
- Fomentar actividades productivas con el sector privado.

5. Medidas de protección, prevención, mitigación y restauración

- Mejorar la gestión de control.
- Establecer un sistema de monitoreo integral (deforestación, degradación, EEI, incendios, plagas).
- Evitar y combatir las especies exóticas invasoras, incendios y plagas.
- Establecer pautas de restauración por tipo de bosque. Establecer pautas de restauración por tipo de bosque.

- Fomentar la producción de especies nativas para restauración en base a protocolos predefinidos por DGF.
- Fortalecer la extensa investigación aplicada sobre el bosque nativo.
- Priorizar la protección de relictos de algunos tipos de bosques (palmares, bosques de parque, bosque psamófilo).

6. Marco social y cultural

- Establecer plataforma y procesos de diálogo, cooperación y participación con la sociedad civil y generar conciencia ciudadana sobre las funciones y valores del bosque nativo.
- Fortalecer la educación, difusión y comunicación relacionado al bosque nativo.
- Establecer y fortalecer alianzas con sector público y privado para lograr sinergias para protección y manejo del bosque.

5 Puntos de discusión

Los mayores puntos de discusión se pueden resumir en 11 temas principales identificados por los participantes en comentarios y tarjetas:

- 1) la redacción y Lógica;
- 2) Superficie de bosque, línea base y avance de Bosque;
- 3) Coordinación institucional, sociedad civil, sector privado, academia;
- 4) Extensión;
- 5) Financiamiento;
- 6) Capacidad de la DGF, gestión, monitoreo;
- 7) Aprovechamiento, valor económico, control, transparencia;
- 8) Especies Exóticas Invasoras;
- 9) degradación, restauración – conservación;
- 10) Investigación y
- 11) Servicios Eco sistémicos, servicios ambientales.
- 12) Comentarios en general

Los comentarios se puede observar en detalle en el Anexo 8.3

Además se discutió sobre las siguientes preguntas y comentarios. Algunos se reflejan en las tarjetas, otros no):

- ¿La ENBN es una estrategia nacional o más bien de la DGF?

- ¿Cómo se puede incluir el aspecto de paisaje?
- ¿Cuál es la relación entre la ENBN, REDD+ y biodiversidad?
- Se recomienda elaborar un glosario para el entendimiento de aspectos importantes (bosque, degradación, manejo, avance de bosque, restauración)
- ¿Cuál podría ser una mejor referencia (Línea de base) del bosque en vez de las imágenes de los sesenta?
- ¿Cómo se van a tratar los avances?
- La NDC de Uruguay establece como meta condicional el aumento del área de bosque nativo a 2025, ¿Esto fue considerado en esta estrategia?
- ¿Cómo se va a hacer la redacción final del documento?
- El tema de coordinación y extensión fue un tema bastante demandado por los participantes
- El financiamiento de la implementación y la capacidad de la DGF para realizar las tareas fue un tema de preocupación por muchos participantes.

6 Evaluación de la actividad ³

Se solicitó a los asistentes realizar una evaluación de la actividad al final de la jornada. Se obtuvieron 27 formularios completos, los que fueron procesados según se detalla en el Anexo **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**, apartado 0.

7 Próximos pasos

Al finalizar la actividad se acuerdan los próximos pasos a seguir:

- Tener en cuenta todos los aportes realizados para incluirlos en la redacción final de la ENBN.
- Avanzar en la redacción final dentro de DGF e ir compartiendo avances entre participantes para que realicen correcciones.
- Presentación del documento final en marzo de 2018.

³ Se adjunta cuestionario de evaluación en Anexo 8.4.2

8 Anexos

8.1 Programas

Programa

Taller Estrategia Nacional de Bosque Nativo (ENBN)

22 DE NOVIEMBRE – Sala de Conferencias de la Embajada de la República Federal de Alemania, La Cumparsita 1435, Montevideo

Organiza: Dirección General Forestal-MGAP y Proyecto de manejo de bosque nativo (apoyado por BMEL - UNIQUE)

08:30 – 09:00	Inscripciones
09:00 – 09:10	Apertura. Pedro Soust (DGF, MGAP) y Paul Borsy (UNIQUE) Proyecto Manejo de Bosque Nativo: "Contribución en la elaboración de una estrategia de gestión sostenible del bosque nativo y su puesta en marcha en Uruguay"
09:10 – 09:15	Palabras del representante de la embajada Alemana, consejero Sr. Arthur Brunner
09:15 – 09:45	Presentación. Juan Pablo Nebel (DGF, MGAP): Revisión de 20 años de gestión de bosque- situación actual
09:45 – 10:35	Presentación: Diagnóstico Carlos Brussa: Situación actual del bosque nativo en Uruguay Agustín Bóffano (DGF): Diagnóstico Marco Legal, Marco institucional y valor económico
10:35 – 11:00 Café	
11:00 – 11:30	Diagnóstico Ambiental Victor Cantón (DINAMA): Diagnóstico Valor Ambiental y de biodiversidad
11:30 – 11:50	Preguntas sobre Diagnóstico
11:50 – 12:10	Presentación Leonardo Boragno (DGF): Objetivo de la estrategia, visión, misión
12:10 – 12:30	Preguntas
12:30 – 13:30 Almuerzo	
13:30 – 14:15	Presentación Patricia Escudero (DGF): Ejes de la ENBN
14:15 – 15:15	Preguntas y comentarios: ¿Con qué puntos de la ENBN estoy plenamente de acuerdo? (Tarjeta verde) ¿Con qué puntos de la ENBN tengo dudas o necesito más información? (Tarjeta amarilla) ¿Con qué puntos de le ENBN no estoy de acuerdo? (Tarjeta roja)

15:15 – 15:45 Café	
15:45 – 16:15	Respuesta de la DGF
16:15 – 16:30	Juan Pablo Nebel: Próximos pasos para la redacción final. Aportes de los participantes
16:30 – 16:45	Cierre. Pedro Soust

8.2 Lista de Participantes

Aguerre, Alicia
Andres, Eduardo
Balero, Raquel
Bartesaghi, Lucía
Bennadji, Zohra
Bergos, Lucía
Bernardi, Lucía
Bernardi, Rafael
Bique, Fabián
Boccardo, Alejandra
Boffano, Agustín
Boragno, Leonardo
Borsy, Paul
Boscana, Mariana
Brazeiro, Alejandro
Brunner, Arthur
Brussa, Carlos
Cantón, Victor
Carro, Inti
Corvi, Alejandro
De Brum, Lorena
Díaz, Eduardo
Escudero, Patricia
Fructos, María Cristina
García, Laura
Garrido, Joaquín
Germán, Pierina
Gómez, Angelita
González, Andrés
Grela, Iván
Iturburu, Marcelo
Jolochin, Gabriela
Justo, César
Larrobla, Ricardo

Ligrone, Andrés
Martinez, Rodrigo
Martino, Diego
Marzaroli, Jorge
Mello, Ana Laura
Merelles, Mayka
Miguel, Carlos
Moizo, Paul
Nebel, Juan Pablo
Ocaño, Carla
Olivera, Juan
Penengo, Cecilia
Porcile, Juan Francisco
Profumo, Ludmila
Rodríguez, Ariel
Sancho, Luis
Sans, Carolina
Scaglia, Carlos
Scarlato, Guillermo
Scoz, Roberto
Soust, Pedro
Techera, Alejandra
Tejera, Yamile
Toranza, Carolina
Urruti, Pablo

8.3 Comentarios y observaciones por los participantes presentados en tarjetas

Contenido

1	<u>Redacción/ Lógica</u>	16
2	<u>Superficie de bosque, línea base, avance de Bosque</u>	17
3	<u>Coordinación institucional, sociedad civil, sector, privado, academia</u>	18
4	<u>Extensión</u>	19
5	<u>Financiamiento</u>	20
6	<u>Capacidad de la DGF, gestión, monitoreo</u>	20
7	<u>Aprovechamiento, valor económico, control, transparencia</u>	21
8	<u>Especies Exóticas Invasoras</u>	21
9	<u>Degradación, Restauración - Conservación</u>	22
10	<u>Investigación</u>	23
11	<u>Servicios Ecosistemicos, servicios ambientales</u>	23
12	<u>General</u>	23

1 Redacción/ Lógica

Tarjetas críticas (rojo)
Sección diagnóstico: Falta apartado
Específico CC. Con aportes mitigación y adaptación con claro balance
"No estoy de acuerdo". Que en 3 años no se logre éste producto
Pocos resultados en 3 años de trabajo... Nunca se recibieron avances.
Objetivos: forma de redacción
Misión: No debería formar parte de una estrategia nacional
Un glosario puede mejorar el entendimiento del documento
"No acuerdo" Estructura del documento (Objetivo-Meta-Resultados esperados) No sigue esta lógica
No está claro el objetivo. Donde debemos estar en x años
No veo acciones concretas, metas, indicadores. Es una expresión de deseo.
No están claros los objetivos.
Separar valor económico de sistemas de producción
En objetivos no hay nada relacionado a educación y extensión.
Los hitos en la estrategia son limitantes.
No se puede poner la carreta grande de los bueyes: Lo primero es clarificar los objetivos respecto del bosque nativo, luego se define la estrategia, es decir las acciones para lograr los objetivos
Visión/Misión no es coherente con estrategia nacional

Tarjetas de dudas y comentarios, preguntas (amarillo)
La estrategia debe hacerse en forma integrada con REDD
¿Cuál es el punto de contacto entre Estrategia, REDD+ y ENBN? ¿Por qué no se alinean? ¿Y los puntos de contacto con la Estrategia de Biodiversidad?
"Dudas/+ información" Los resultados esperados expresados como objetivos específicos ¿No son cuantitativos? ¿Cuantificables? ¿Qué indicadores para los resultados?
Simplificar diagnóstico resumiendo grados de problemas por región y tipo de bosque, y usando categorías: verde (Sin problemas); amarillo (Atención); rojo (Problema); azul (no sé)
¿Qué plazo de aplicación/revisión tiene la estrategia?
Los objetivos están redactados como resultados esperados
"Comentario" Eje estratégico. 5- Manejo Sostenible
Necesidad de integrar la información dispersa para fortalecer el diagnóstico y la línea de base sobre BN.
Objetivos específicos: Promover en el mediano plazo la certificación de manejo sostenible del Bosque Nativo
Problemas con los objetivos de la estrategia. Algunos se plantean como visión. Otros son actividades a realizar y no propiamente objetivos. (Ej. Digitalizar las carpetas prediales).
Tarjetas de afirmación (verde)
Revisión de marco normativo
ENBN debe estar en marzo. Ha tenido un proceso de formulación de 3 años
Enmarcar la ENBN en la estrategia nacional de biodiversidad

2 Superficie de bosque, línea base, avance de Bosque

Tarjetas críticas (rojo)
Mantener la superficie de bosque nativo ¿con respecto a qué?
Avanza el bosque nativo o el silvestre. Gleditsia, ligustro, chircas. Si solo lo miramos por satélite, debemos separar bien éstas especies. Los muchachos ayer mostraron que con tecnología se puede.
Revisar conflictos para protección en zonas suburbanas (pérdida de protección). Considerar al bosque como algo dinámico, no sujeto a 1966-67. Potencial expansión ej. Sistemas silvopastoriles.
No estoy de acuerdo con la tipología de bosque; creo que los "avances de bosque" debe de estar claro
El énfasis en la costa debería ser sobre el ecosistema natural y no sobre el bosque mixto costero
No coincido con el concepto de avance de la estrategia. Es necesario discutir este concepto.
No acuerdo. El avance del bosque puede ser una oportunidad de captación de carbono! En especial en el marco de REDD+ (Ej. Avance del serrano)
Debería considerarse el bosque en el paisaje y para ello tiene que tener movilidad
Usar como línea de base la foto del 1968
Visión estática. Foto aérea del 1967
Información Base- Imágenes 67?
¿Por qué? Es el peor estado y se tiende a mantenerlo?

Necesidad de discutir concepto de bosque
Línea base fotos aéreas 68 para mantener la superficie de BN siendo la peor situación del mismo.
Utilizar foto de 1967 como referencia de superficie de bosque
Tarjetas de dudas y comentarios, preguntas (amarillo)
La NDC de Uruguay establece como meta condicional el aumento del área de bosque nativo a 2025 ("avance"). ¿Esto fue considerado en esta estrategia? La NDC es la herramienta de implementación de la política nacional de CC.
Tarjetas de afirmación (verde)
Darle solución a los productores en casos de avances de espinillo sobre sitios de antiguas chacras invadidas, alejadas de los cauces

3 Coordinación institucional, sociedad civil, sector, privado, academia

Tarjetas críticas (rojo)
Ausencia actores privados no forestales propietarios bosques. ARU/Federación Rural/GAF
Incluir a los Gobiernos departamentales en el control de invasoras. Sustituir árboles exóticos (invasores) del arbolado público por otros que no lo sean por ejemplo: especies nativas.
La ENBN no debe ser considerada como una herramienta de fortalecimiento institucional
Alianzas e interacciones con las Intendencias para el control de las cortas furtivas aledaña a las ciudades con guardaparques
"No acuerdo". Muchos esfuerzos disgregados en varias instituciones ¿Quién es qué?
DGF dirige la estrategia, no se aceptan sugerencias y aportes con facilidad. No se discute de BN fuera del bosque.
Vacío Liderazgo. Y ahora qué? "Que pasa después? Quién ocupa el lugar de gerencia que ocupó el convenio con UNIQUE?"
Falta presencia del Ministerio del Interior en esta discusión
Falta el Ministerio de Educación y Cultura
Incluir a las Fomento Rurales.
Incluir a los productores ganaderos (No están considerados y son actores más importantes)
Diagnóstico: Problemas interinstitucionales mejor definidos.
Falta el cómo! Cómo seguimos.
Tarjetas de dudas y comentarios, preguntas (amarillo)
Fomentar y mejorar los vínculos interinstitucionales
Acercar la información técnica a la sociedad
Incorporación del concepto ENBN y funciones DGF en el marco de las estrategias nacionales
Incorporación Sociedad-ONGs. Profundizar
Vínculo con Gobierno subnacionales (segundo, tercer nivel). No queda claro.

En fundamental la participación de todos los actores: la universidad, Estado, sector productivo y sociedad civil, que contribuirá al éxito de la ENBN.
Tarjetas de afirmación (verde)
Necesitamos mayor participación de la sociedad civil, de lo contrario todos los planes, ideas, estrategias, tácticas, leyes, decretos, convenciones son "Letra Muerta"
De acuerdo con el enfoque interdisciplinario en el abordaje del bosque nativo. Coordinación y acuerdos entre los diferentes ministerios.
Crear la mesa de bosque nativo (ídem a la mesa de campo natural)
"Acuerdo" Tripartito. Sociedad Civil, Academia, Estado.
Trabajo integrado entre organismos
Concurrencia de competencias-abordaje complementario de BN en distintas dependencias del estado
Participación de la sociedad civil en el monitoreo y evaluación. Articulación con otros actores de la Sociedad Civil
Estoy de acuerdo que sea una Estrategia Nacional, sería bueno crear una Comisión Interinstitucional que trabaje con el documento y poder cerrarlo a mitad de marzo, teniendo otro seminario antes de cerrar. Conjugando todos los aportes

4 Extensión

Tarjetas críticas (rojo)
Faltan objetivos específicos de capacitaciones y extensión
El papel de la Educación formal y no formal en la participación de este plan de ENB es clave, desde la educación inicial, primaria, media y técnica es muy importante y no ha sido tenido en cuenta. Educar para sensibilizar, cuidar, proteger. Participación activa de niños y jóvenes para valorar la importancia del bosque nativo y su biodiversidad.
Tarjetas de dudas y comentarios, preguntas (amarillo)
Falta extensión.
Más concientización por sobre igual contralor
Tarjetas de afirmación (verde)
Más extensión, más educación ambiental- PLAN.
Capitalizar los recursos humanos regionales y de Montevideo
Debemos pasar a la acción, tener en cuenta las muchas experiencias concretas que la sociedad desarrolla en todo el territorio nacional
Trabajar más extensión
Más educación!
Planificar Plan de extensión

5 Financiamiento

Tarjetas críticas (rojo)
La implementación de la ENBN no puede estar condicionada a financiación externa
Mover fondos a través de lobbying
Tarjetas de dudas y comentarios, preguntas (amarillo)
La estrategia depende 100% del fondo forestal y financiamiento externo. No se plantea una reorganización de la dirección ni pautas claras de destino y cuantificación de multas.
Elaborar instrumentos económicos más allá de la compensación por daños ambientales
Re-activación Fondo Forestal (nuevo diseño?)
Cómo se va a seguir financiando la obtención de información técnico-científica para continuar con la planificación estratégica?
Tarjetas de afirmación (verde)
Hay que generar: 1) Fondos consecuentes

6 Capacidad de la DGF, gestión, monitoreo

Tarjetas críticas (rojo)
No aumentar planilla de funcionarios de DGF, sino capacitar y potenciar sus técnicos. Dentro de DGF cada división debe ocuparse de lo que le corresponde.
Recursos humanos y financieros de la DGF (Insuficientes para implementar la ENBN)
No estoy de acuerdo con: en relación a regionales de DGF: - La solución sea solo más y más funcionarios. - Plan de trabajo y coordinación es lo que deberían de tener
Más comunicación interna
Tarjetas de dudas y comentarios, preguntas (amarillo)
Disponibilidad información
Transmisión de información
Transparencia de procesos- Monitoreo (Registro-IFN). –Inspecciones.
¿Qué capacidades tiene la institución DGF para seguir los planes de mitigación?
No conocemos la organización interna, y cómo se gestiona a la interna la conservación. (Responsabilidades)
Apoyar la concreción del banco de germoplasma de especies nativas
Protocolos claros para la gestión
Se piensa en un rediseño de la información solicitada para el Registro y Planes de Manejo?
Tarjetas de afirmación (verde)
Planificaciones mensuales de trabajo por oficina
Precisamos un abogado!
"Acuerdo". Es necesario avanzar en instructivos y procedimientos internos, que son más importantes y de mayor significancia para la gestión de la conservación de bosque nativo (que ENBN)
"Acuerdo". Actualización instructivos de registro y manejo de bosques
"Acuerdo" Valoración diversidad genética poblaciones- Regionalizar germoplasma
DGF y sus técnicos debe de ser el primer organismo competente y debe ser respetado como órgano entendido en la materia y de contralor.
Muy importante tener sistemas de información y monitoreo.
Implementar sistemas de auditorías internas

Fortalecimiento institucional (forestal)
Más capacitación técnica a Recursos Humanos
Hay que generar 2) Figura gerente ejecutivo.
Digitalizar planes y registros

7 Aprovechamiento, valor económico, control, transparencia

Tarjetas críticas (rojo)
Leña? No está explícita ni la intención, ni la decisión de desestimar totalmente la corta BN/ Fomentar plantación ex situ. Para cortar: -Cortinas para leña ej.: colorado -Cortinas para leña: nativos
5.4 Valor económico... Identificar y conservar usos consuetudinarios y conocimientos tradicionales asociados a los bosques. Sacar donde dice... "Cuidar propiedad intelectual....."
Transparencia en el control de ilícitos vinculado al bosque nativo
El bosque nativo debe ser considerado en los sistemas productivos como ecosistema.
Pablo Nebel (DGF, MGAP) tiene visión del monte nativo muy de "recurso" y extractivista. Debería abrir su visión y aceptar las "otras" visiones existentes.
Creo que se habla muy a la ligera de manejo forestal sostenible cuando no se conocen las bases ecológicas. Me refiero a los planes de manejo de la DGF.
Tarjetas de dudas y comentarios, preguntas (amarillo)
Todavía no tenemos "claro" que el "manejo" vaya de la mano de la "Conservación"
Aprobación tala rasa debería prohibirse. Absorción bosque para evitar inundaciones. Imposible con manejo de UTE en sus 4 represas
Construir y fomentar cadenas de valor con énfasis de los productos no maderables de los bosques nativos
Plantear un Plan nacional de plantación de pequeños bosques para usos: combustible, carp. Rural o de alto valor que sustituya el uso como tal del BN. (leña, etc.).
Tarjetas de afirmación (verde)
Actualizar la legislación y procedimientos en la comercialización de los productos del BN. (PFM-PFNM)
Establecer el Marco Legal para el contralor de las cortas furtivas y su transporte en los aleñados de las ciudades

8 Especies Exóticas Invasoras

Tarjetas críticas (rojo)
Propuestas de "control de invasoras", poco práctico, en la teoría muy bien, pero poco viable para el productor
Tarjetas de dudas y comentarios, preguntas (amarillo)
EEl. Acciones operativas concretas para abordar esta problemática
Aumenta el bosque nativo? O Gleditsia, ligustro, chircas. Los ambientalistas no odiamos a la motosierra, es la herramienta adecuada para controlar las EEI, dándole participación a la sociedad civil! Además de servir para la gestión sustentable del monte nativo, de hecho

ya se realizan raleos en todo el país.
Vacío legal, ej.: introducción y multiplicación de especies exóticas (potencialmente invasoras). Creo que existe algo (MGAP-servicios agrícolas). Quizás fortalecer la existente.
Pautas claras y actores en el control de EEI
Las EEI pueden, hoy son y deben ser aprovechadas por la sociedad con planes adecuados de manejo
Tarjetas de afirmación (verde)
<ul style="list-style-type: none"> - Marco legal para especies exóticas invasoras - Marco legal P.M.
Pensar estrategia de manejo para EEI
De acuerdo en hacer foco prioritario en el control de exóticas!
Definir Marco Legal para las especies exóticas invasoras (EEI) para control en predios privados.

9 Degradación, Restauración - Conservación

Tarjetas críticas (rojo)
Falta incorporar enfoque de paisaje
Ausencia de líneas claras de conservación de bosque de alto valor. Ej.: Cerro Miriñaque
Definición de degradación
Definición de bosque o ecosistema bosque: Arbustal (si o no)? Integrar en sistema monitoreo
Mecanismos REDD trabaja el tema degradación y lo define
Incorporación del tema degradación del BN. Incluir amenazas y daños por EEI, incendios y plagas
Revisión de categorías y definición de bosques y sabanas/mosaicos. Incorporación de valor de biodiversidad y conservación en las autorizaciones de manejo. En particular hábitat para especies de fauna.
¿El marco normativo actual es suficiente para la protección y conservación del bosque nativo?
Palmares, priorizar acciones de conservación (ya estudiados por Mercedes Ribas)
Enfoque "teórico". Común definición. Tipos de bosque nativo-ecosistema forestal natural.
Tarjetas de dudas y comentarios, preguntas (amarillo)
Implementar seguimiento y obligatoriedad de llevar a cabo planes de mitigación y reforestación
¿Existen indicadores para definir el/los estados de conservación de los bosques nativos? Sería bueno definir para estandarizar la caracterización cuando desde el estado se solicitan reportes a los privados.
Estrategias de conservación de Palmares del este (Butia capitata/odorata).
¿Vínculo IFN con ecoregiones (Brussa, Grela, Brazeiro)?
Regeneración distinto de Rehabilitación distinto de Restauración, los tres son Objetivos. Menor intervención, manejo y seguimiento en la regeneración, medio en la rehabilitación y mayor en la restauración.
¿Qué bosques quiere conservar? ¿A qué costo para las intendencias?
¿Cómo se aborda el matorral y bosque Psamófilo?- Debilidad normativa
¿Qué garantías de cumplimiento tienen los planes de mitigación?

Tarjetas de afirmación (verde)

Obligación de restauración y mitigación en talas ilícitas

Legislar específicamente para las comunidades de Palmares

Actualizar la normativa vigente que atiende la restauración, mitigación de las zonas afectadas por los ilícitos!

10 Investigación**Tarjetas de dudas y comentarios, preguntas (amarillo)**

¿Cómo se van a mantener las líneas estratégicas de investigación sinérgicas que se formaron en éstos dos años? ¿Quién lo va a liderar?

11 Servicios Ecosistémicos, servicios ambientales**Tarjetas críticas (rojo)**

Revitalización de crecimiento tradicional de comunidades ancestrales y comunidades locales

Tarjetas de dudas y comentarios, preguntas (amarillo)

Ver los servicios ecosistémicos, paisaje, etc.

Diagnóstico ambiental

Objetivos específicos: promover los bienes (PFNM) y servicios ambientales de los bosques

Conceptos: Servicios Ecosistémicos- Valor Ecosistémicos, etc. Requiere mayor desarrollo

Pago por servicios ecosistémicos. Mayor desarrollo del tema.

¿Cuáles son los servicios ecosistémicos por tipo de bosque?, explicitarlos en el documento.

- Pago por servicios ecosistémicos es discutible, evaluar cuidadosamente los casos (P.ej. Asociado a expansión de bosque)

Tarjetas de afirmación (verde)

Priorización de Servicios Ecosistémicos como aporte a los sectores productivos. Valoración y trade off entre servicios ecosistémicos para la toma de decisiones.

Foco en Servicios Ecosistémicos

Sería un gran objetivo lograr el pago por servicios ecosistémicos! Establecer criterios

Diferentes exoneraciones para distintos tipos de bosque

12 General

No perder lecciones aprendidas (Ej.: PPR-PPD-etc.).

La estrategia debe contemplar todas las visiones y aportes que se realizaron en ésta jornada.

Excelente trabajo!

Felicito el logro de: 1) agrupar y potencial líneas y grupos de investigación
2) instituciones trabajando alineadas y compartiendo información

8.4 Evaluación del Taller

8.4.1 Tabulación de resultados

Tabla 1. Asistencia según institución de procedencia, datos en valor absoluto.

Institución de procedencia	Taller 22 de noviembre
Ministerio	17
Universidad	4
Instituto	0
ONG	2
Sector Privado	0
Otros	4
No sabe/No contesta	0
Total	27

Tabla 2. Evaluación de diferentes aspectos de la organización por parte de los asistentes. Datos en valor absoluto.

Evaluación	Duración	Sala	Preparación	Participación	Materiales	Dinámica
Muy Bien	4	22	14	15	8	7
Bien	20	5	13	9	17	18
Mal	0	0	0	1	2	0
Muy Mal	0	0	0	0	0	1
No sabe/No contesta	3	0	0	2	0	1
Total	27	27	27	27	27	27

Tabla 4. Evaluación sobre los contenidos del taller, datos en valor absoluto.

Evaluación	Entendió lo presentado	Relevancia	Aplicabilidad	Ganancia conocimiento
Muy Bien	12	20	19	10
Bien	15	6	5	15
Mal	0	1	0	2
Muy Mal	0	0	0	0
No sabe/No contesta	0	0	3	0
Total	27	27	27	27

Tabla 7. Evaluación sobre continuar evento, datos en valor absoluto.

Evaluación	Considera útil continuar evento
Si	26
No	0
No sabe/No contesta	1
Total	27

8.4.2 Cuestionario

Participación en el taller Estrategia Nacional de Bosque Nativo, fecha: 22.11.2017

Agradecemos se tome 3 minutos para completar éste formulario de Evaluación al final de la Jornada. La información que usted nos brinda nos permite ajustar el foco de las actividades futuras y realizar las mejoras que sean necesarias.

Por favor, marque con una cruz en el casillero que más se ajuste a su percepción.

1. Participación por institución (Marque con X donde corresponda)

Ministerio	Universidad	Instituto	ONG	Sector Privado	Otros

2 Aspectos organizativos y de contenido

2.1 Organización

2.1.1 Duración

Muy largo:	Optimo:	Muy corto:
------------	---------	------------

2.1.2 Forma y preparación

	Muy bien	Bien	Mal	Muy mal
2.1.2.1 Preparación (invitación, pauta,)				
2.1.2.2 Sala (luz, tamaño, aire, temperatura, comodidad)				
2.1.2.3 Posibilidad de activa participación				
2.1.2.4 Dinámica del evento				
2.1.2.5 Materiales				

2.1.2.6 Comida				
----------------	--	--	--	--

2.2 Contenido

2.2.1 Presentación

	Muy bien	bien	Mal	Muy mal
2.2.1 ¿Cómo se entendió lo presentado?				
2.2.2 Relevancia				
2.2.3 Aplicabilidad en su lugar de trabajo				
2.2.4 Ganancia de conocimiento				

2.2.2 Evaluación de los módulos

	Muy bien	Bien	Mal	Muy mal
Juan Pablo Nebel				
Carlos Brussa				
Agustín Bóffano				
Victor Cantón				
Leonardo Boragno				
Patricia Escudero				
Moderación				

2.2.3 ¿Sería útil continuar o profundizar el evento?

Si	No
----	----

2.2.4 ¿Sobre qué módulo le parece se debería trabajar con mayor énfasis?

3 Recomendaciones para eventos futuros

3.1 ¿En qué temas se desea más eventos? Describa

3.2 Otras recomendaciones:

8.5 Fotos

