

CONAHSA - Acta nº 242

En la ciudad de Montevideo a los 12 días del mes de noviembre del 2018, siendo la hora 14:30, se reúne la Comisión Nacional Honoraria de Salud Animal (CONAHSA) en la sede de la Dirección General de Servicios Ganaderos, ruta 8 km. 17, Montevideo.

La preside el Sr. Director General de la DGSG, Dr. Eduardo Barre.

Asisten:

- por la División Sanidad Animal (DSA), los *Dres. Carlos Fuellis, Luis García, Edgardo Vitale y Diego Serra*.
- por la Federación Rural del Uruguay (FRU), el *Dr. Pablo Olague*.
- por la Asociación Rural del Uruguay (ARU), el *Dr. Jorge Bonino*.
- por las Cooperativas Agrarias Federadas (CAF), el *Dr. Roque Almeida y el Ing. Agr. Pablo Waskman*.
- por la Sociedad de Medicina Veterinaria del Uruguay (SMVU), los *Dres. Carlos Morón y Pablo Gallinares*.
- por la Comisión Nacional de Fomento Rural, el *Dr. Ruben Inderkum*.
- en la Secretaría Técnica, los *Dres. Marcelo Rodríguez, Gustavo Castro y Virginia Russi*.

ORDEN del DIA

Previos

1. Lectura del Acta anterior

2. Correspondencia enviada

3. Correspondencia recibida

4. Planteos de las delegaciones

5. Temas a tratar:

Tema 1: Informe de DICOSE.

Tema 2: Informe sobre Brucelosis bovina.

Tema 3: Informe del viaje a China.

Tema 4: Situación de la Reserva Tálice.

Varios

Previos

1. Bonino realiza algunas sugerencias para mejorar las Actas: colocar números a los párrafos (para poder referirse en forma concreta) y a las páginas, enviar las Actas a las CODESAs y colocar los teléfonos celulares de los funcionarios de las Zonales y Locales.

Castro agradece, pero informa que las Actas (junto a sus documentos) ya son enviadas a las CODESAs una vez que son aprobadas.

2. Barre informa que se presentarán 2 posters en la 24ª Conferencia de la Comisión Regional de la OIE para las Américas (en República Dominicana) y que en diciembre se realizarán en Santiago de Chile reuniones del CVP y de la CSA (Comisión de Salud Animal).

3. Barre informa que hoy iba a firmarse el protocolo con la FOICA, pero eso no sucedió. Ellos pidieron que se les realizara anualmente a los obreros del frigorífico la prueba cutánea de PPD. Se les explicó las desventajas que posee esa prueba para el diagnóstico seguro de tuberculosis y se les propuso realizar el test IGRA (Interferon-Gamma Release Assay o Ensayo de Liberación de Interferón Gamma), que detecta en sangre la infección. Este deberán hacerlo los frigoríficos en laboratorios privados y asumir el costo. FOICA quedó en discutirlo y responder. Se les pidió celeridad a fin de firmar el acuerdo lo antes posible.

Aún así la reunión fue provechosa, ya que se consiguió la participación del BSE y se firmó un anexo para faenar los animales negativos de un foco. Esto último queda sujeto a la disposición de la industria, la capacidad de faena y de digestión de cada frigorífico. Se va a realizar al final de la faena común o junto a los positivos. INALER actualmente tiene otros problemas gremiales, pero Marfrig podría a disposición uno de sus frigoríficos (La Caballada).

Waskman supone que los trabajadores quieren tener la seguridad de que si se les diagnostica tuberculosis con los años puedan relacionarla fehacientemente a su situación laboral.

4. Barre comunica que se han estado realizando sacrificios sanitarios a campo.

1. Lectura del Acta anterior

Se aprueba el Acta de la reunión anterior.

2. Correspondencia enviada

No hay.

3. Correspondencia recibida

- 2 Actas de CODESAs: 1 de Canelones (10/10) y 1 de Colonia (11/10) (*se adjuntan al Acta los archivos correspondientes*).

No hay comentarios de los Delegados.

- Notas de la CODESA de Paysandú solicitando: 1) cambio de fecha de la vacunación anti-aftosa y 2) posibilidad de de interdicción de los DICOSEs C y D ante la obligatoriedad de la vacunación contra brucelosis (*se adjuntan al Acta los archivos correspondientes*).

1. Respecto a la solicitud de cambio de fecha de la vacunación anti-aftosa, Morón consulta cuales serían los fundamentos para cambiarlo nuevamente. ¿Problemas de preñez? ¿calor?

Fuellis explica que circuló un trabajo con escasa base científica que asociaba la vacunación anti-aftosa con una disminución de la preñez.

Barre comunica que se comenzó a vacunar en marzo porque la casuística histórica de la enfermedad indicaba que la mayor cantidad de focos se daban en marzo y abril. El año pasado ya se realizó un cambio en el cronograma por problemas climáticos, agregándose la sugerencia de vacunar en forma subcutánea. Cambiarlo nuevamente generaría confusión. Propone mantenerlo y el año entrante analizar mejor la situación.

Almeida opina que se deben tener buenos argumentos para cambiar, ya que, por ejemplo, los problemas de calor pueden amortiguarse con otras medidas de manejo. Concuera en que no debe confundirse a la gente.

Bonino resalta lo dicho por Almeida. La anterior decisión de cambio fue muy salomónica, ya que se trató de contemplar a todas las partes. Los cambios frecuentes hacen desconfiar al productor. Opina que ni siquiera diría que se va a revisar el tema.

Barre informa que el cambio del año pasado ayudó mucho en la logística de los Servicios, ya que el periodo coincidía con las licencias.

2. Respecto a la solicitud de interdicción de DICOSEs C y D, Fuellis comenta que él le preguntó a los Servicios de Paysandú si tenían la capacidad para controlar los ganados que entren o salgan de Paysandú y los que se muevan internamente, a lo que respondieron afirmativamente.

Los animales que se mueven hacia y desde Paysandú deberán poseer serología negativa y estar vacunados con RB51. Pero el Servicio no controlará la revacunación o la vacunación total de los bovinos.

Bonino solicita que se aclaren los diferentes tiempos necesarios para liberar el ganado luego de la vacunación y que se comuniquen claramente los procedimientos. También propone analizar la reglamentación sobre brucelosis.

Fuellis reconoce que existen inconsistencias en el Manual.

Almeida considera necesario tener una aclaración oficial sobre los procedimientos. En Paysandú estuvo hace poco Luis Sammartino en una reunión (donde también había técnicos del servicio oficial) y sugirió revacunar a los 6 meses. Por otro lado hay dudas sobre el tiempo de eliminación de la bacteria por la leche.

Morón cita un trabajo científico donde dice que si se elimina por bastante tiempo.

Barre comunica que el Servicio se guía por lo sugerido por la Consultora Valerie Ragan, que recomienda 60 días.

Almeida también opina que se deben revisar los tiempos de espera en carne.

Barre responde que los tiempos son diferentes según la marca comercial de la vacuna. Incluso ha ocurrido que pruebas realizadas en DILAVE contradicen los datos del producto original. Promete aclarar la situación.

Concluye en que se dará respuesta negativa a la primera Nota y positiva a la segunda.

4. Planteo de las delegaciones

- CAF

Almeida manifiesta preocupación por un expediente para cobro del subsidio por brucelosis que ya lleva 2 años de espera y que incluso se perdió.

También le genera incertidumbre el inminente cierre de Pili en Paysandú y que ocurrirá con los animales positivos a tuberculosis que posee.

Respecto al primer planteo, Barre informa que la Auditoría al Fondo está concluida y próximamente estará disponible el Informe. Entraron 5 administrativos nuevos, de los que 2 fueron directo a Financiero contable. Lo más atrasado son los pagos por saneamiento y con esto se pretende agilizarlos.

Bonino solicita actualizar la información sobre los focos de más de 5 años, pues intuye que se están haciendo pagos incorrectos. Y también se deben actualizar los valores de pago.

5. Tema 1: Informe de DICOSE.

1. Barre informa que sobre este tema ya se cuenta con datos precisos pero no se pueden brindar porque son parte de una investigación que está en la órbita judicial. Por lo tanto solicita a los delegados de la CONAHSA tener mucha precaución con el manejo de la información, ya que la trazabilidad individual

es el principal argumento que posee nuestro país para la venta de carne bovina.

2. Serra (de DICOSE) realiza un histórico de la situación. Relata que el SNIG recibió una solicitud de la Justicia para intervenir y derivó la consulta a DICOSE. Se trataba de la denuncia de un particular acerca de irregularidades en el manejo de ganado y solicitaba una inspección aunque aportaba pocos elementos. Los pedidos de recuento de animales se deben realizar en la órbita judicial en el marco de una pericia y esta se cobra.

A posteriori llega otra denuncia de un camión en que se transportaban animales re-identificados con números de caravanas del vecino del involucrado. Se concurre al establecimiento de origen y se observan más animales re-identificados y diferentes marcas que no coinciden con las de la documentación. A su vez se constata que los animales del camión habían sido re-identificados previo al movimiento.

Barre informa que se recordará a los Veterinarios que deben chequear la marca, ya que con la trazabilidad hay tendencia a descuidarse. Se realizarán auditorías sin previo aviso.

Waskman coincide y alerta que en el proceso penal lo que vale es la marca. CAF realizó una cartilla al respecto para sus asociados.

3. Serra prosigue con el relato e informa que, producto de las primeras actuaciones, se sancionaron 1 Operador y 1 Veterinario.

En el establecimiento visitado se encontraron casi 6.000 identificadores sin colocar, que figuraban en los registros desde 2012 e incluso poseían eventos sanitarios. La mayoría eran de la persona denunciada, pero existían de 12 DICOSEs más. Algunos no estaba registrados.

Se están haciendo recuentos en otros establecimientos que posee la persona y en un establecimiento ajeno a esta.

DICOSE está permanentemente en contacto con la Fiscal actuante. La información recabada es mucha y llevará tiempo procesarla. Al imputado se le tipificó abigeato y falsificación y el Juez lo procesó sin prisión, pero el caso continúa abierto.

Almeida opina que lo grave de la situación es que no se haya actuado a tiempo.

Barre responde que el SNIG ya estaba alertado desde hace tiempo y venían investigando. Incluso hay otras alertas.

Bonino opina que por un lado hay un hecho grave y es que el estafador pasó todos los controles. Hay que asumir la debilidad. Pero por otro lado se demuestra que el sistema es fuerte, ya que detectó el problema y actuó en forma correcta.

Rodríguez se siente indignado porque el individuo fue procesado sin prisión y sugiere que las gremiales exijan un apena más dura.

Barre opina que no se debe hacer más ruido y dejar actuar a la Justicia.

5. Tema 2: Informe sobre Brucelosis bovina.

1. Fuellis realiza una exposición sobre la situación de la brucelosis bovina en nuestro país: focos abiertos y focos activos con más de 3 años en cada departamento, movimientos, acciones de vigilancia y muestras por saneamientos. Luego se centró en la situación de Paysandú y finalmente habló sobre los animales vacunados por departamento desde 2015 a la fecha. Hace la salvedad que las cifras corresponden a las vacunas que fueron subidas al sistema (probablemente haya más vacunaciones, pero que no se subieron) ([se adjunta al Acta el archivo con la presentación](#)).

Visto lo acontecido en los departamentos en los que se vacunó y los focos disminuyeron mucho, se estima que la propuesta de Paysandú va a acelerar la resolución de la brucelosis en ese departamento y podría ser una experiencia de éxito para implementar en otros departamentos.

Comenta que los focos de Paysandú están en una meseta y no han aparecido nuevos.

Bonino pregunta cuántos Veterinarios existen en Paysandú.

Morón aporta que los veterinarios en Paysandú son 97 activos y 50 en no ejercicio.

Almeida opina que para hacer frente a lo que se viene el Servicio Zonal debe tener los equipos adecuados para ingresar la información al sistema y a su vez los funcionarios poder acceder sin problemas desde equipos informáticos externos al MGAP.

Fuellis comenta que le preguntó lo mismo al Servicio de Paysandú y estos respondieron afirmativamente. De todas formas habrá que chequear exhaustivamente el tema equipos.

2. Bonino expresa que la vacuna como una herramienta dentro de un programa de control basado en eliminación de positivos es de utilidad, pero por si sola no es recomendable. Por tanto la posición es de usarla obligatoriamente en focos y perifocos y dejarla libre de usar en otros predios según recomendación del asesor veterinario.

Fuellis comparte que con la vacunación solo no alcanza y debe haber otras medidas asociadas (como el sangrado y la faena de positivos). La vacuna es un catalizador, no un escudo.

La vacuna también representa un costo para el productor.

Morón concuerda en que solo utilizar la vacuna sin otras medidas complementarias hasta podría agravar el problema.

Barre aspira a que en un futuro cercano la vacunación con RB51 sea colocada en el sistema de fármaco-vigilancia.

Fuellis opina que los datos de animales vacunados son muy pocos con respecto a los susceptibles (solo el 15%).

5. Tema 3: Informe del viaje a China.

Barre informa acerca del viaje de la delegación del MGAP a la República Popular China. Por la DGSG la integraron, Fuellis, Rossi y Vitale. Concurrieron además técnicos de la Unidad de Asuntos Internacionales y de la DGSA.

Se trataron los temas: protocolos de carnes bovina y ovina, rehabilitación de plantas suspendidas por grasa, problemas en frigorífico La Caballada, equinos deportivos y habilitación de plantas visitadas el año pasado.

Nuestros técnicos quedaron satisfechos con la misión. Se expusieron todos los argumentos técnicos y la contraparte china quedó satisfecha. Ahora resta la instancia política.

5. Tema 4: Situación de la Reserva Tálice.

Barre informa que la semana pasada concurrió a la Reserva un equipo compuesto por DGSG, MSP y CHLAEP a interiorizarse de la situación. Comprobaron que todavía hay especies productivas dentro, que siguen muriendo ciervos y que no se ha cumplido correctamente con el vacío sanitario. Incluso detectaron nuevas irregularidades, como que los depósitos de cadáveres son inundables.

Hay un ex-funcionario de la Reserva que realizó denuncias en OIE de las Américas y en la OPS. Era el Encargado del serpentario, es reaccionante positivo a la PPD y dice estar enfermo.

Fuellis expresa que la Intendencia de Flores nunca le cerró la puerta al Servicio Oficial y se han mantenido varias reuniones desde que empezó el problema. La DGSG, pese a que no tiene competencia está muy preocupada y por eso se gestionó la venida de un Consultor de OPS.

Bonino opina que se debe actuar urgente, sino estamos siendo cómplices. Alguien tiene que tomar la iniciativa. Estamos hablando de una zoonosis, por lo que es un problema de salud pública. Entiende que se realizó una gran inversión en el lugar, pero no se debe colocar el tema económico por encima de todo.

Morón comunica que Rusiñol (Veterinario de la Reserva) le comentó que siguen teniendo muertes, pero no están enviando muestras al laboratorio. Si CONAHSA no expresa públicamente el problema, los privados lo harán.

Todos los delegados concuerdan con esto.

Barre informa que el Ministro está en conocimiento de la situación, pero no piensa asumir una denuncia. Lo que se podría hacer es que la CONAHSA elabore una Nota, se la eleve al Ministro para que este a su vez se la haga llegar al Congreso de Intendentes.

Y a mediano y largo plazo habría que pensar en normatizar los zoológicos y reservas.

Varios

1. Barre informa que está por llegar al país una Misión de Japón.

2. Morón pregunta por la situación de Uruguay respecto a la Cuota 481.

Barre responde que está complicada, pero que es un tema comercial no sanitario.

Inderkun explica que la Cuota 481 es un cupo adjudicado a un importador, no a un país. Y cada vez más países reclaman poder participar de la cuota, por lo que probablemente las toneladas para Uruguay disminuyan. Es la mejor manera de exportar, puesto que los cortes cárnicos tienen 0% de aranceles de importación.

Siendo las 17:15 se termina la sesión y se acuerda la próxima reunión para el **lunes 10 de diciembre** a las 14:30 en la Sede de la DGSG.