



MINISTERIO DE GANADERÍA
AGRICULTURA Y PESCA
REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

dica

Estadísticas Agropecuarias



ENCUESTA CITRÍCOLA
"Primavera 2006"

Serie Encuestas
N° 246

Abril, 2007

ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS (DIEA)

Director

Alfredo Hernández

**ÁREA DE ENCUESTAS Y
MÉTODOS ESTADÍSTICOS**

Encargado

Camilo Saavedra

**ÁREA DE ESTUDIOS
AGROECONÓMICOS**

Encargado

José María Ferrari

Tareas Preparatorias

Daiana Martín

Ilidio Méndez

Diseño Muestral

Camilo Saavedra

Relevamiento de información

Daiana Martín

Ilidio Méndez

Jose Antonio Méndez

Fernando Rincón

Crítica, digitación y validación de la información

Daiana Martín

Ilidio Méndez

Adriana Ramilo

Carlos Ramos

Fernando Rincón

Procesamiento de la información

Daiana Martín

Redacción del informe

Daiana Martín

Edición

Ana Grasso

Agradecimientos:

Yanil Bruno

Empresas y técnicos informantes

Comisión Honoraria del Plan Citrícola

Índice

1. Introducción	4
2. Información general	5
2.1 Producción, exportación, superficie y plantas.....	5
2.2 Valor Bruto de Producción	8
2.3 Riego.....	9
3. Zonas de producción citrícola	10
3.1 Superficie.....	10
3.2 Plantas	11
3.3 Producción	11
3.4 Riego.....	12
4. Escala y tamaño	12
5. Especies y variedades	14
5.1 Naranja.....	14
5.2 Mandarina.....	15
5.3 Limón	18
5.4 Pomelo	19
6. Arranquío y plantación	20
7. Mano de obra.....	21
8. Comercialización.....	23
9. Vivero.....	25
Apéndice Metodológico	26
Anexo I. Cuadros estadísticos	28
Fe de Erratas	30
Anexo II. Calendario de embarque (pdf)	
Anexo III. Facsímil del formulario (pdf)	

1. INTRODUCCIÓN

La encuesta citrícola "*Primavera 2006*" se desarrolló entre el 6 y 20 de Noviembre del año 2006 y estuvo a cargo de la oficina de Estadísticas Agropecuarias (DIEA) del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca.

La misma tuvo como objetivos obtener, para la zafra 2006, estimaciones de:

- Superficie total y citrícola afectada de la explotación.
- Número de plantas totales y en producción por variedad.
- Superficie con riego por variedad.
- Volumen cosechado, y destino comercial según exportación y mercado interno (industria o consumo en fresco)
- Número de plantas arrancadas o a arrancar, y la intención de plantación o cambio de copa para cada especie.
- Formas de comercialización de la producción.
- Mano de obra utilizada en la última zafra.
- Existencia de vivero en la explotación.

La información se obtiene mediante entrevistas personales a los productores o a informantes calificados designados por los mismos. El panel de encuestados constituye una muestra representativa del universo de productores que explotan montes de las especies que se investigan.

La producción citrícola se concentra en dos zonas bien diferenciadas que se clasifican tomando como referencia el Río Negro. La **Zona Norte** integrada por Salto, Paysandú, Río Negro y Rivera y la **Zona Sur** por Montevideo, Canelones, San José, Florida, Maldonado, Colonia y Soriano.

El año 2006 presentó algunas condiciones climáticas particularmente adversas para la citricultura. Durante el primer semestre se registró una sequía importante en ambas zonas, lo que ocasionó una merma en la cosecha total y afectó negativamente la calidad de la fruta cosechada. A esto se agrega la ocurrencia de una helada intensa y duradera en la primer semana de agosto, con mayor intensidad al norte del país y algunas granizadas en zonas puntuales. Tales condiciones climáticas afectaron principalmente a la fruta que aún se encontraba en las plantas así como a las nuevas plantaciones.

En esta publicación se presentan los resultados de la encuesta, incluyendo además de las estimaciones básicas de existencias de plantas y producción, información general del sector referida a los aspectos detallados anteriormente. El documento también contiene un Apéndice Metodológico en el que se presenta un resumen del diseño de la encuesta, acompañado con indicadores de precisión para las estimaciones de algunas de las variables principales, un anexo con cuadros estadísticos (Anexo I), el calendario de embarques (Anexo II) y el facsímil del cuestionario utilizado (Anexo III).

2. INFORMACIÓN GENERAL

2.1 Producción, Exportación, Superficie y Plantas

La cosecha de cítricos para la zafra 2006 fue estimada en 277,5 mil toneladas, 15% inferior a la zafra 2005 (cuadro 1).

En el mes de abril se efectuó un primer pronóstico de producción para la zafra estimándose en el entorno de las 330 mil toneladas, donde se esperaba exportar el 47%¹.

Debido a la sequía prolongada que afrontó el agro durante este año y que afectó también a la citricultura, en el mes de mayo se hizo un monitoreo de ajuste de las estimaciones, registrándose en todas las especies, disminuciones en la producción. Tal situación se vio confirmada en esta encuesta, donde la caída más importante se produjo en la naranja, con una reducción del 22% con respecto a la zafra anterior.

Cuadro 1. Producción de cítricos por año (2005-2006) y productividad según especie

Especie	Producción año 2005 (Miles de ton)	Producción Primavera 2006			Diferencia de zafra 2006-2005	
		Miles de ton	%	ton/ha ^{1/}	Miles de ton	%
Total	326,0	277,5	100	21,1	-48,5	-15
Naranja	176,5	138,3	50	22,9	-38,2	-22
Mandarina	94,4	88,2	32	17,0	-6,2	-7
Limón	46	42,9	15	26,1	-3,1	-7
Pomelo	9,1	8,1	3	29,2	-1	-11

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola " Primavera 2006".

^{1/} Toneladas por hectárea en producción

A pesar de la caída registrada, la producción de la zafra 2006 sólo es superada, en los últimos siete años, por las obtenidas en los años 2001 y 2005. La exportación en fresco es el principal destino de la producción de citrus, alcanzando este año al 49% de la fruta cosechada (cuadro 2).

Cuadro 2. Producción de cítricos total y por destino en miles de toneladas y porcentaje. Años 2000-2006

	A ñ o s						
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Producción (Miles ton)	217	343	236	249	242	326	278
Exportación en fresco	74	98	87	118	129	158	136
Industria	29	87	63	32	44	65	47
Mercado interno y pérdidas	114	158	86	99	69	103	94
Producción (%)	100						
Exportación	34	29	37	47	53	49	49
Industria	13	26	27	13	18	20	17
Mercado interno y pérdidas	53	45	36	40	29	31	34

Fuente: MGAP-OPYPA, elaborado en base al Censo General Agropecuario 2000, Encuestas Citricolas y datos de empresas procesadoras.

¹ Ver Publicación encuesta anterior, Boletín 239, Serie Encuestas.

La superficie citrícola efectiva² es 14,7 mil hectáreas, con el 90% de dicha área actualmente ocupada por plantas en producción. En términos de superficie citrícola, la naranja y la mandarina son las especies principales (cuadro 3).

Cuadro 3. Superficie efectiva total y efectiva en producción, según especie para el año 2006

Especie	Superficie efectiva ^{1/}		
	Total (ha)	En producción	
		ha	%
Total	14.696	13.167	90
Naranja	6.677	6.047	91
Mandarina	5.902	5.201	88
Limón	1.836	1.642	89
Pomelo	281	277	99

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

^{1/} Superficie efectiva corresponde a la ocupada únicamente por las plantas de citrus.

Las existencias fueron estimadas en 6,6 millones de plantas totales. A nivel general, el 88% de estas plantas se encuentra en fase productiva, con valores que oscilan entre el 98% para el pomelo y el 87% para la mandarina (cuadro 4).

Cuadro 4. Número de plantas totales y en producción, según especie para el año 2006.

Especie	Número de plantas		
	Totales (Miles)	En producción	
		Miles	%
Total	6.642	5.883	88
Naranja	2.905	2.601	90
Mandarina	2.816	2.460	87
Limón	795	697	88
Pomelo	127	125	98

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola " Primavera 2006".

El volumen exportado en esta zafra alcanzó 136 mil toneladas³ lo que equivale, como se señaló anteriormente, al 49% de la producción total. La proporción de fruta exportada varía entre las diferentes especies, llegando al 57% para naranja y registrando un mínimo de 27% en el caso del pomelo (cuadro 5).

² Superficie efectiva corresponde a la ocupada únicamente por las plantas de citrus.

³ Información suministrada por la Dirección General de Servicios Agrícolas (DGSSAA) del MGAP.

Cuadro 5. Exportación de cítricos por año (total y como porcentaje de la producción), según especie.

Especie	Exportación año 2005		Exportación año 2006	
	Miles de ton	%	Miles de ton	%
Total	158,5	49	136,4	49
Naranja	96,4	55	78,3	57
Mandarina	44,5	47	40,9	47
Limón	16,2	35	15,0	35
Pomelo	1,4	15	2,2	27

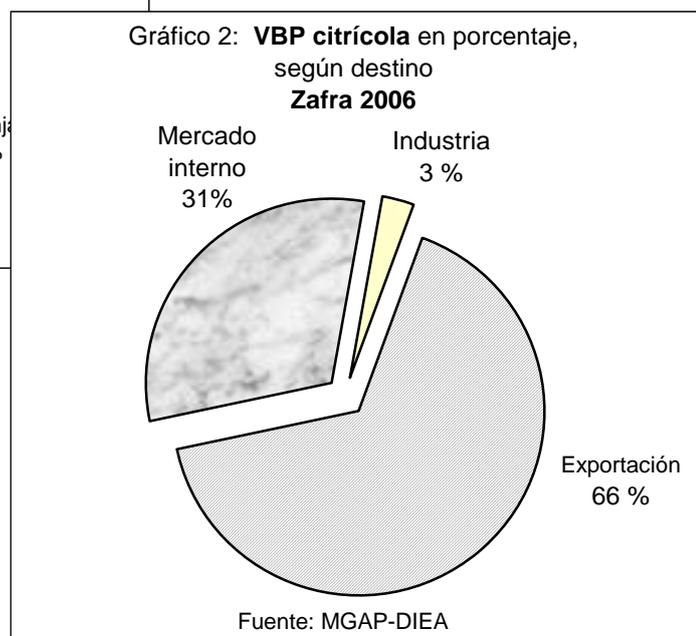
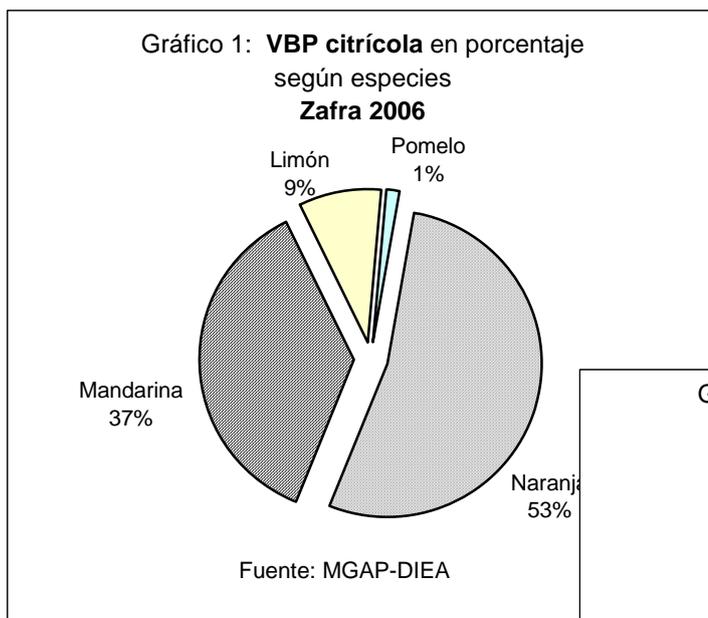
Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006" y DGSSAA

2.2 Valor Bruto de Producción

De acuerdo a la cosecha obtenida y el destino comercial, el Valor Bruto de Producción (VBP) de la producción citrícola de la zafra 2006 fue estimado en 53,7 millones de dólares⁴. Entre las dos especies principales –naranja y mandarina- se acumulan más de 48 millones de dólares, casi el 90% del VBP citrícola. La fruta destinada a la exportación aporta 35 millones, lo que equivale al 66% del VBP citrícola total (cuadro 6 y gráficos 1 y 2).

Cuadro 6. Valor Bruto de Producción (VBP) citrícola total y por destino, según especie

Especie	VBP - Año 2006 (Millones de dólares)			
	Total	Exportación	Mercado interno	Industria
Total	53,7	35,4	16,7	1,5
Naranja	28,6	21,0	7,1	0,6
Mandarina	19,6	10,9	8,4	0,4
Limón	4,6	3,2	1,0	0,5
Pomelo	0,8	0,4	0,2	0,1



Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006" e informantes calificados.

⁴ La producción se valorizó con información de precios al productor brindada por informantes calificados

2.3 Riego

El uso del riego permite en años normales regular el tamaño de la fruta y en años con sequías severas, posibilita sostener la mayor cantidad de frutos en el árbol, constituyéndose en un elemento fundamental para garantizar la producción.

Aproximadamente 5,9 mil ha, el 40% de la superficie citrícola se encuentra con disponibilidad de riego, registrándose el máximo en el limón (47%) y el mínimo en la naranja (38%) (cuadro 7).

Cuadro 7. Superficie efectiva total, plantas totales, producción y superficie regada según especie.

Especie	Superficie efectiva total (ha)	Plantas totales (Miles)	Producción (Miles ton)	Superficie regada	
				ha	%
Total	14.696	6.642	277,5	5.940	40
Naranja	6.677	2.905	138,3	2.552	38
Mandarina	5.902	2.816	88,2	2.393	40
Limón	1.836	795	42,9	870	47
Pomelo	281	127	8,1	125	44

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

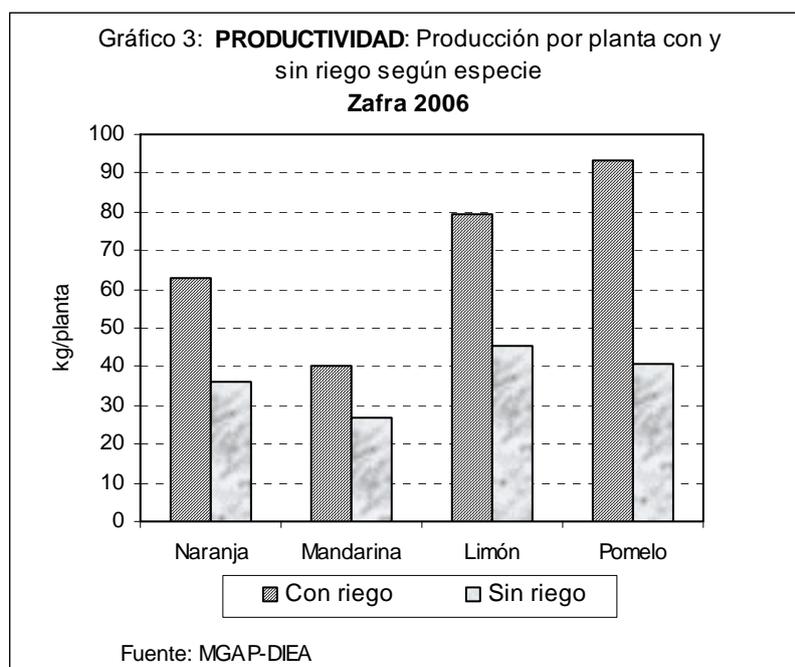
En una zafra como la del 2006, caracterizada por una sequía prolongada, se registran con mayor nitidez diferencias en la productividad de los montes según dispongan o no de riego. Considerando todas las especies, el rendimiento medio de los montes con riego fue de 25,3 toneladas por hectárea, superando 58% al obtenido en los montes sin riego (cuadro 8 y gráfico 3)

Cuadro 8. Productividad con y sin riego, según especie.

Especie	Productividad			
	Con riego		Sin riego	
	kg/planta	ton/ha ^{1/}	kg/planta	ton/ha ^{1/}
Total	54,8	25,3	34,5	14,6
Naranja	62,7	27,9	36,3	14,7
Mandarina	40,4	20,0	27,0	11,7
Limón	79,6	32,3	45,6	20,2
Pomelo	93,4	40,8	40,6	18,9

Fuente: MGAP-DIEA. Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

^{1/} Toneladas por hectárea en producción.



3. ZONAS DE PRODUCCIÓN CITRÍCOLA

3.1 Superficie

Existen dos grandes zonas en el país en donde se concentra la producción comercial con características diferentes en lo relativo a la importancia del rubro, estructura de la producción (tamaño y composición por especie) y clima⁵.

En la **Zona Norte**, la más extensa, se asienta el 83% de la superficie citrícola, 12.200 hectáreas efectivas, donde se concentra especialmente la producción de naranja, mandarina y pomelo (cuadro 9).

Cuadro 9. Superficie efectiva de cítricos en hectáreas y en porcentaje por zona según especie

Especie	Superficie efectiva				
	Total (ha)	Zona Sur		Zona Norte	
		ha	%	ha	%
Total	14.696	2.442	17	12.254	83
Naranja	6.677	471	7	6.206	93
Mandarina	5.902	576	10	5.326	90
Limón	1.836	1.334	73	502	27
Pomelo	281	61	22	220	78

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera

En la **Zona Sur** la principal especie es el limón, que ocupa aproximadamente 1.300 hectáreas efectivas que constituyen el 73% de lo plantado.

⁵ La citricultura en el Uruguay. Contribución a su conocimiento. MGAP- DIEA - Ing. Agr. Yanil Bruno. Junio, 2003.

3.2 Plantas

Las existencias de plantas por zona son un reflejo de los valores estimados para la superficie citrícola efectiva, como lo muestra la proporción de 92% naranjas y 88% de mandarinas (cuadro 10).

Cuadro 10. Número de plantas totales y porcentaje por zona según especie

Especie	Plantas totales				
	Total (Miles)	Zona Sur		Zona Norte	
		Miles	%	Miles	%
Total	6.642	1.195	18	5.447	82
Naranja	2.905	235	8	2.670	92
Mandarina	2.816	342	12	2.473	88
Limón	795	589	74	206	26
Pomelo	127	29	23	98	77

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

En cuanto al grado de desarrollo, en el Sur el 84% de las plantas se encuentran en su fase productiva y dentro de ellas el nivel más bajo le corresponde a las mandarinas con el 77%. Mientras tanto en el Norte esta cifra alcanza el 90%, y las naranjas y mandarinas con el 89% son quienes tienen el menor valor (cuadro 11).

Cuadro 11. Plantas en producción por zona según especie.

Especie	Plantas en producción				
	Total (Miles)	Zona Sur		Zona Norte	
		Miles	%	Miles	%
Total	5.883	1.004	84	4.879	90
Naranja	2.601	220	94	2.381	89
Mandarina	2.460	262	77	2.198	89
Limón	697	494	84	203	99
Pomelo	125	28	97	97	99

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

3.3 Producción

El aporte productivo de cada zona tiene variantes de acuerdo a la especie. Las naranjas, pomelos y mandarinas provienen en su mayoría del Norte mientras que la producción de limón se concentra en el Sur, donde se obtiene el 68 % de la producción total (cuadro 12).

Cuadro 12. Producción por zona según especie.

Especie	Producción				
	Total (Miles de ton)	Zona Sur		Zona Norte	
		Miles de ton	%	Miles de ton	%
Total	277,5	46,4	17	231,1	83
Naranja	138,3	7,6	6	130,5	94
Mandarina	88,2	7,6	9	80,7	91
Limón	42,9	29,2	68	13,7	32
Pomelo	8,1	2,0	25	6,2	77

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

3.4 Riego

La aplicación del riego difiere a nivel de zonas, en el Sur se aplica en el 63% de la superficie efectiva, aproximadamente 1500 hectáreas, mientras en el Norte los valores están en torno al 36 % (4.400 ha). En el Sur son las mandarinas seguidas por los pomelos las especies que en mayor porcentaje reciben riego mientras que en Norte dicha tecnología alcanza proporciones más bajas en todas las especies, en particular en el limón (cuadro 13).

Cuadro 13. Superficie efectiva total y superficie regada por zona según especie.

Especie	Zona Sur			Zona Norte		
	Superficie efectiva total (ha)	Superficie regada (ha)	%	Superficie efectiva total (ha)	Superficie regada (ha)	%
Total	2.442	1.531	63	12.254	4.409	36
Naranja	471	235	50	6.206	2.316	37
Mandarina	576	514	89	5.326	1.879	35
Limón	1.334	734	55	502	136	27
Pomelo	61	48	79	220	78	35

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

4. ESCALA Y TAMAÑO

Existen en el país aproximadamente 524 empresas con plantaciones de cítricos⁶. Diez de estas empresas –las que tienen 100 mil o más plantas de cítricos- acumulan el 64% de las existencias de plantas y aportaron en la zafra 2006, el 70% de la producción total (cuadro 14).

Cuadro 14. Número de empresas, plantas totales, superficie efectiva en producción y producción estimada según escala

Escala (Miles de plantas)	Empresas (N°)	Plantas Totales		Superficie efectiva en producción (ha)	Producción estimada	
		Miles	%		Miles de ton	%
Total	524	6.642	100	13.167	277,5	100
Menos de 5	381	553	8	1.193	15,4	6
5 a 20	113	1.131	17	2.348	44,9	16
20 a 50	15	411	6	720	13,0	5
50 a 100	5	307	5	572	10,1	4
100 a 200	6	775	12	1.587	35,9	13
Más de 200	4	3.465	52	6.747	158,1	57

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

El área total de estas explotaciones, incluyendo lo destinado a otros usos agropecuarios, se encuentra en torno a las 61 mil hectáreas y la relación entre la superficie efectiva de citrus y el total es 24%. La importancia relativa de la actividad citrícola dentro de la empresa presenta una clara asociación directa con la escala de tamaño (cuadro 15).

⁶ Cifra ajustada a partir de esta encuesta, ver nota aclaratoria al inicio de este documento.

Cuadro 15. Número de empresas, superficie total y efectiva, según escala.

Escala (Miles de plantas)	Empresas (N°)	Superficie		
		Total (ha)	Efectiva (ha)	Efectiva/total (%)
Total	524	61.554	14.696	23,9
Menos de 5	381	11.399	1.353	11,9
5 a 20	113	15.963	2.619	16,4
20 a 50	15	2.823	803	28,4
50 a 100	5	2.237	632	28,3
100 a 200	6	4.561	1.833	40,2
Más de 200	4	24.571	7.456	30,3

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola " Primavera 2006".

Tanto el nivel de riego como la productividad, relacionadas directamente entre sí como se vio anteriormente, presentan una relación directa y positiva con el cambio de escala, al menos hasta las 100 mil plantas.

En este año la menor productividad, casi 13 toneladas por hectárea, la registran las plantaciones de menos de 5 mil plantas y el máximo de 23,4 toneladas las plantaciones de más de 200 mil plantas (Cuadro 16).

Cuadro 16. Superficie efectiva total y regada, plantas en producción y productividad, según escala.

Escala (Miles de plantas)	Superficie efectiva			Plantas en producción (Miles)	Productividad (ton/ha) ^{1/}
	Total (ha)	Regada			
		ha	%		
Total	14.696	5.940	40	5.883	21,1
Menos de 5	1.353	107	8	492	12,9
5 a 20	2.619	1.387	53	1.003	19,1
20 a 50	803	475	59	364	18,1
50 a 100	632	401	63	267	17,7
100 a 200	1.833	1.045	57	640	22,6
Más de 200	7.456	2.526	34	3.117	23,4

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola " Primavera 2006".

^{1/} Toneladas por hectárea en producción.

La importancia de las especies utilizadas difiere según el tamaño de la empresa, siendo el limón un ejemplo, ya que tiende a acumularse en las de menor tamaño y el 47% de la producción está en escalas por debajo de las 50 mil plantas (cuadro 17).

Cuadro 17. Producción de cítricos según escala.

Escala (Miles de plantas)	Producción (Miles de toneladas)				
	Total	Naranja	Mandarina	Limón	Pomelo
Total	277,5	138,3	88,2	42,9	8,1
Menos de 5	15,4	5,6	4,8	4,9	0,0
5 a 20	44,9	13,6	19,3	11,5	0,5
20 a 50	13,0	4,2	5,0	3,7	0,0
50 a 100	10,1	4,5	4,5	0,9	0,1
100 a 200	14,3	6,7	5,5	1,7	0,4
Más de 200	179,8	103,5	49,1	20,1	7,0

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

5. ESPECIES Y VARIEDADES

5.1 Naranja

El número de plantas de naranjas alcanza aproximadamente 2,9 millones, donde el grupo con mayor presencia, con el 52% de las plantas, corresponde a Valencia, V. Midnight y V. Delta, que por otra parte tienen el 41 % de la superficie con riego (cuadro 18) ⁷.

Cuadro 18. **Naranja**. Plantas (totales y en producción) y superficie efectiva (total, en producción y regada)

Variedad	Plantas		Superficie efectiva		Superficie regada (ha)
	Totales (Miles)	En producción (Miles)	Total (ha)	En producción (ha)	
Total	2.905	2.601	6.677	6.047	2.552
Valencia	1.445	1.345	3.528	3.301	1.488
Salustiana	208	175	473	402	146
Sub total Navel^{1/}	1.118	961	2.370	2.066	870
Navel Temprana	223	180	479	387	154
Navel de Estación	811	709	1.707	1.522	666
Navel Tardía	84	72	184	157	50
Valencia midnight	11	5	24	14	3
Valencia delta	36	34	74	69	0
Otras ^{2/}	87	81	208	195	45

Fuente: MGAP DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

^{1/} Navel temprana: New hall y Navelina.

Navel de estación: Washington navel y Tuly gold.

Navel tardía: Lanelate.

^{2/} Otras: Hamlin, Cara Cara, Criolla, Naranjas sin identificar y Navelate.

En términos de producción, Valencia representa el 61% de la producción total y 65% del volumen exportado de naranja en este año (cuadro 19).

⁷ En el Anexo I se detalla esta información a nivel de variedades.

Cuadro 19. **Naranja.** Producción y exportación en toneladas y porcentaje, según variedad ordenada por calendario de embarque.

Variedad	Producción estimada (ton)	Exportación	
		ton	%
Total	138.279	78.346	57
Sub total Navel	42.161	20.476	49
Navel Temprana ^{1/}	5.655	1.212	2
Navel de Estación ^{2/}	33.703	11.584	15
Navel Tardía	2.803
Salustiana	8.982	6.593	8
Valencia	82.557	51.218	65
Valencia midnight	210
Valencia delta	1.327
Otras ^{3/}	3.042	59	2

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006" y DGSSAA.

^{1/} Producción New hall y Navelina, exportación solo Navelina.

^{2/} Producción Washington navel y Tuly gold, exportación solo Washington Navel.

^{3/} Incluye exportación de Navelate y "otras".

5.2 Mandarina

A nivel de variedades, las mandarinas Ellendale y Nova son las que acumulan el mayor número de plantas, 450 y 437 mil respectivamente. El grupo Satsuma, integrada por S. okitsu y S. owari junto con plantas denominadas genéricamente como tales, forman el núcleo principal alcanzando las 695 mil plantas, de las cuales el 86% se encuentra en producción. Este grupo ocupa 1.330 ha, 23 % de la superficie correspondiente a mandarinas (cuadro 20).

Cuadro 20. **Mandarina.** Plantas (totales y en producción) y superficie efectiva (total y en producción)

Variedad	Plantas		Superficie efectiva	
	Totales (Miles)	En producción (Miles)	Total (ha)	En producción (ha)
Total	2.816	2.460	5.902	5.201
Ellendale	450	438	1.073	1.043
Nova o Clemenvilla	437	352	804	655
Satsuma owari	268	245	529	481
Ortanique	228	194	451	386
Mandarina común	222	201	584	523
Satsuma okitsu	218	177	367	294
Satsuma sin identificar	209	175	434	370
Clementina de Nules	173	161	349	323
Clementina	103	90	191	171
Clemend'or	20	20	49	49
Montenegrina (Salteñita)	126	112	244	217
Murcott	97	80	216	179
Híbrida o Malaquina	84	84	236	236
Avana	82	60	160	113
W.murcott (Afourer)	29	9	62	22
Otras	24	23	55	53
Marisol	16	13	28	23
Orlando	9	7	20	16
Malvasio	9	8	21	19
Minneola	9	8	23	22
Fortune	3	3	5	5
Oroval	1	1	2	2

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

Entre variedades se observan diferencias en cuanto al riego, siendo en Orlando, Ortanique y Minneola las variedades donde se aplica esta tecnología en mayor proporción y Avana, Murcott e Híbrida en niveles más bajos. La productividad también cambia con la variedad oscilando entre 4,6 y 24,4 toneladas por hectárea; donde además del riego, las diferencias en edad del monte pueden estar explicando en parte estos niveles (cuadro 21).

Cuadro 21. **Mandarina.** Superficie efectiva (total y regada) y productividad según variedades.

Variedad	Superficie efectiva (ha)			Productividad (ton/ha)
	Total	Regada	%	
Total	5.902	2.393	41	17,0
Ellendale	1.073	438	41	18,5
Nova o Clemenvilla	804	345	43	18,6
Satsuma owari	529	185	35	27,2
Ortanique	451	269	60	15,5
Mandarina Común	584	178	31	9,8
Satsuma okitsu	367	135	37	22,2
Satsuma sin identificar	434	259	60	22,4
Clementina de Nules	349	201	58	19,6
Clementina	191	62	32	10,5
Clemend'or	49	35	72	7,3
Montenegrina (Salteñita)	244	72	29	9,2
Murcott	216	52	24	8,9
Híbrida o Malaquina	236	56	24	11,4
Avana	160	23	15	7,3
Wmurcott (Afourer)	62	29	46	9,8
Otras	55	24	43	8,6
Marisol	28	0	0	4,6
Orlando	20	16	79	29,1
Malvasio	21	0	0	6,2
Minneola	23	12	54	39,1
Fortune	5	0	0	0,0
Oroval	2	2	100	6,3

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

La producción de Satsuma alcanza en esta zafra casi 28 mil toneladas, seguida por Ellendale con casi 20 mil. El 46% del volumen producido de mandarinas se destinó a la exportación, con porcentajes superiores en Nova (71%), Clementinas (66%) y Ortanique (56%) (cuadro 22).

Cuadro 22. **Mandarina.** Producción estimada y exportación según variedades ordenada por calendario de embarque

Variedad	Producción estimada (ton)	Exportación	
		ton	%
Total	88.246	40.916	46
Sub total Satsuma	27.897	12.283	44
Satsuma okitsu	6.510
Satsuma owari	13.096
Satsuma sin identificar	8.291
Oroval	13
Marisol	108
Clementina y Clemenules	8.116	5.562	69
Nova o Clemenvilla	12.156	8.592	71
Orlando	462	239	52
Clemend'or	358
Mandarina Común	5.110	33	1
Ellendale	19.266	8.299	43
W.murcott (Afourer)	213
Minneola	871	404	46
Murcott	1.594	548	34
Malvasio	116
Ortanique o Urunique	5.994	3.369	56
Fortune	0
Montenegrina (Salteñita)	2.004	892	45
Avana	818	444	54
Híbrida o Malaquina	2.694	217	8
Otras	457

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola " Primavera 2006" y DGSSAA.

5.3 Limón

En esta especie se registra una elevada concentración de limón común o criollo con 729 mil plantas (92% del total), que en un 89% se encuentra en su fase productiva (cuadro 23).

Cuadro 23. **Limón.** Plantas (totales y en producción) y superficie efectiva (total y en producción) según variedades.

Variedad	Plantas		Superficie efectiva	
	Totales (Miles)	En producción (Miles)	Total (ha)	En producción (ha)
Total	795	697	1.836	1.642
Limón común	729	647	1.671	1.511
Fino	35	22	75	49
Eureka	17	14	49	43
Génova	10	10	27	26
Lisbón	4	4	13	13

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

La producción de limón común alcanza en esta zafra las 42,9 mil toneladas y el 35% es destinado a la exportación (cuadro 24).

Cuadro 24. **Limón.** Producción total y exportable según variedades.

Variedad	Producción estimada (ton)	Exportación	
		ton ^{1/}	%
Total	42.864	14.951	35
Limón común	39.971
Fino	653
Eureka	799
Génova	680
Verna	760

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006" y DGSSAA.

^{1/} Se carece de detalle por variedad.

5.4 Pomelo

La variedad de pomelo más importante es Star ruby con un total de 60 mil plantas (47%) (cuadro 25).

Cuadro 25. **Pomelo.** Plantas (totales y en producción) y superficie efectiva (total y en producción) según variedades.

Variedad	Plantas		Superficie efectiva	
	Totales (Miles)	En producción (Miles)	Total (ha)	En producción (ha)
Total	127	125	281	277
Star ruby	60	60	121	121
Pomelos rojos/rosado ^{1/}	39	38	90	88
Marsh seedless	15	15	36	36
Pomelo blanco c/semilla ^{1/}	10	9	27	25
Pomelo blanco s/semilla ^{1/}	3	3	7	7

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

^{1/} Sin identificar la variedad.

Se estima que en esta zafra la producción de pomelo Star ruby totalice unas 3,8 mil toneladas, destinándose a la exportación el 48% (cuadro 26).

Cuadro 26. **Pomelo.** Producción total y exportable según variedades.

Variedad	Producción estimada (ton)	Exportación	
		ton	%
Total	8.144	2.176	27
Star ruby	3.787	1.831	48
Pomelos rojos/rosado ^{1/}	1.944	184	9
Marsh seedless	1.490	161	11
Pomelo blanco c/semilla ^{1/}	771
Pomelo blanco s/semilla ^{1/}	154

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006" y DGSSAA.

^{1/} Sin identificar la variedad.

6. ARRANQUÍO Y PLANTACIÓ

El número de plantas que se arrancaron, o con intención de hacerlo, luego de la cosecha, alcanzaría el 1% del total, con máximos del 4% en los pomelos y limones (cuadro 27).

Cuadro 27. Número de plantas totales, intención de arranquío y porcentaje según especie

Especie	Plantas Totales (Miles)	Arranquío ^{1/} (Miles)	Arranquío/total (%)
Total	6.642	72	1
Naranja	2.905	20	1
Mandarina	2.816	17	1
Limón	795	29	4
Pomelo	127	5	4

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

^{1/} Cifras preliminares.

La intención de plantación para la próxima zafra se encuentra cercana al 6%, donde las naranjas, mandarinas y limones son las especies que registran los mayores niveles de plantación. De cumplirse tal situación, se estaría generando un balance positivo entre plantación y arranquío hacia un aumento moderado en el número de plantas (cuadro 28).

Cuadro 28. Número de plantas totales, intención de plantación y porcentaje según especie

Especie	Plantas totales (Miles)	Plantación ^{1/} (Miles)	Plantación /total (%)
Total	6.642	391	6
Naranja	2.905	180	6
Mandarina	2.816	173	6
Limón	795	38	5
Pomelo	127	1	1

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

^{1/} Cifras preliminares.

La práctica de cambio de copa se aplica en baja proporción, ya que solo 3 por mil de las plantas de cítricos recibirán cambio de copa este año. Las mandarinas con 5 por mil son las más adeptas a esta tecnología (cuadro 29).

Cuadro 29. Número de plantas totales, intención de cambio de copa, y porcentaje según especie

Especie	Plantas Totales (Miles)	Cambio de copa (Miles)	Cambio/total (%)
Total	6.642	17	0,3
Naranja	2.905	2	0,1
Mandarina	2.816	15	0,5
Limón	795	0	0
Pomelo	127	0	0

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

^{1/} Cifras preliminares.

7. MANO DE OBRA

La citricultura se considera una actividad con alta intensidad en el uso de mano de obra y con una concentración importante de demanda entre los meses de mayo y noviembre⁸.

La mano de obra involucrada en la fase agropecuaria se consideró a través de tres modalidades: las personas que se encuentran vinculadas de forma permanente a la empresa (trabajadores permanentes), los que se contratan esporádicamente para tareas específicas como cosecha, poda, raleo, etc. (zafrales) y finalmente el vínculo con una empresa proveedora de servicios, siendo en este último caso incluido sólo la tercerización de la cosecha, donde no es posible determinar el número de trabajadores.

Cuantificar la mano de obra involucrada en la citricultura se planteó como uno de los objetivos de esta encuesta, estimándose en 2.206 los trabajadores permanentes involucrados en la zafra 2006 (cuadro 30).

Cuadro 30. Número de trabajadores permanentes según escala

Escala (Miles de plantas)	Total	Capataces	Encargado general	Peón común	Peón especializado	Otros ^{1/}
Total	2.206	135	423	734	783	131
Menos de 5	560	10	272	191	13	74
5 a 20	323	14	88	159	39	23
20 a 50	56	11	12	17	16	0
50 a 100	68	10	5	30	16	7
100 a 200	125	12	7	51	50	5
Más de 200	1.074	78	39	286	649	22

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

^{1/} En las empresas pequeñas se corresponde con personas cuya función es similar a la de encargado general y en las empresas de mayor escala se corresponde a cargos técnicos.

En la presente zafra se estimó la ocupación zafral total en unos 561 mil jornales, en su mayoría concentrados en el grupo de empresas de más de 200 mil plantas (cuadro 31).

⁸ De acuerdo a informantes calificados, en la cosecha para exportación un persona cosecha 20 cajones por día, mientras para mercado interno cosecha 50 cajones. En la poda, el rendimiento por persona es de 10 a 15 árboles, dependiendo del tamaño de los mismos.

Cuadro 31. Número total de trabajadores según escala

Escala (Miles de plantas)	Total trabajadores	Trabajadores permanentes		Mano de obra zafral	
		Nº	%	Jornales	Equivalente hombre ^{1/}
Total	5.014	2.206	44	561.592	2.808
Menos de 5	596	560	94	7.317	37
5 a 20	541	323	60	43.546	218
20 a 50	163	56	34	21.483	107
50 a 100	123	68	55	11.060	55
100 a 200	199	125	63	14.899	74
Más de 200	3.390	1.074	32	463.287	2.316

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

^{1/} Se asume 200 jornales equivalente hombre.

Tomando como indicador de productividad la relación entre las toneladas de fruta producidas y los trabajadores totales, se registran 55 toneladas por trabajador. Estos valores crecen junto con la escala productiva hasta las 100 mil plantas. Otra forma de asociar el trabajo es respecto a las plantaciones, aproximadamente hay un trabajador cada 3 ha de monte o cada 1.325 plantas, con similar comportamiento al indicador anterior, frente al cambio de escala (cuadro 32).

Cuadro 32. Indicadores de productividad de trabajo ^{1/} según escala.

Escala (Miles de plantas)	Toneladas/ trabajador	Plantas/ trabajador	Hectáreas efectivas/ trabajador
Total	55	1.325	2,9
Menos de 5	26	928	2,3
5 a 20	83	2.090	4,8
20 a 50	80	2.521	4,9
50 a 100	82	2.490	5,1
100 a 200	72	3.885	9,2
Más de 200	53	1.022	2,2

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

^{1/} Se realiza en base a los trabajadores totales

La tercerización de la cosecha es una práctica frecuente en las pequeñas y medianas empresas, utilizada por quienes venden su producción en la planta a las empresas encargadas de la comercialización, con destino al mercado interno como exportación. Son 128 las empresas (24%) que manifestaron haber aplicado dicha práctica en esta última zafra, en su mayoría con tamaño de monte entre 5 a 100 mil plantas (cuadro 33).

Cuadro 33. Número de empresas, producción y tercerización de la cosecha según escala.

Escala (Miles de plantas)	Empresas (Nº)	Producción (Miles ton)	Tercerizó cosecha	
			Nº	%
Total	524	277,5	128	24
Menos de 5	381	15,4	67	18
5 a 20	113	44,9	53	47
20 a 50	15	13,0	6	37
50 a 100	5	10,1	3	60
100 a 200	6	14,3	0	0
Más de 200	4	179,8	0	0

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

8. COMERCIALIZACIÓN

Una elevada proporción de fruta (57%) se maneja por 9 empresas que comercializan exportando directamente su propia producción, mientras que un número mayor de empresas (122) lo hacen vendiendo a terceros que negocian con el exterior (cuadro 34).

Cuadro 34. Número de empresas y producción según forma de comercialización

Forma de comercialización	Empresas (Nº)	Producción	
		Miles ton	%
Total	524	277,5	100
Propio (empresa exportadora)	9	158,8	57
Terceros (a otra empresa exportadora)	122	82,0	30
Propio, solo mercado interno, venta en ferias	73	8,2	3
Cooperativa	11	10,0	4
Otro ^{1/}	275	18,6	7
Sin producción	34	0	0

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

^{1/} Mercado interno a través de terceros.

El análisis numérico de las empresas muestra que la forma de comercialización más frecuente es a través de terceros y con destino al mercado interno, a través del grupo "otros". Esta modalidad la realizan en mayor medida los pequeños productores. En segundo lugar se encuentra la comercialización realizada a través de terceros vinculada principalmente a la exportación (cuadro 35).

Cuadro 35. Número de empresas para cada forma de comercialización según escala

Escala (Miles de plantas)	Número de empresas					
	Total	Propio exportación	Terceros exportación	Propio M. Interno	Cooperativa	Otro ^{1/}
Total	524	9	122	73	11	275
Menos de 5	381	0	47	66	0	235
5 a 20	113	1	62	4	7	39
20 a 50	15	0	9	1	4	1
50 a 100	5	2	2	1	0	0
100 a 200	6	3	1	1	0	0
Más de 200	4	3	2	0	0	0

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

^{1/} Mercado interno a través de terceros.

Al analizar el volumen de fruta, surge que algo más de la mitad (52%) se comercializa a través de 4 empresas de mayor escala, cuyo principal destino es la exportación. El 30% de la fruta se comercializa para exportación a través de empresas que compran la fruta a los productores y que en su mayoría pertenecen a las empresas de mayor escala (cuadro 36).

Cuadro 36. Porcentaje de volumen comercializado a través de cada forma según escala

Escala (Miles de plantas)	Porcentaje del volumen comercializado				
	Propio exportación	Terceros exportación	Propio M. Interno	Cooperativa	Otro ^{1/}
Total	57	30	3	4	7
Menos de 5	0	2	1	0	3
5 a 20	0	10	0	2	3
20 a 50	0	3	0	1	0
50 a 100	1	2	0	0	0
100 a 200	3	1	1	0	0
Más de 200	52	47	0	0	0

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

^{1/} Mercado interno a través de terceros.

9. VIVERO

De las 524 empresas, 87 cuentan con vivero propio, en su mayoría destinado a obtener plantas para utilizar en sus quintas. Son 13 las empresas que manifestaron además vender plantas a otros productores (cuadro 37).

Cuadro 37. Número de empresas con vivero y venta de plantas según escala

Escala (Miles de plantas)	Tiene vivero	Vende plantas	
		Si	No
Total	87	13	75
Menos de 5	43	13	31
5 a 20	28	0	28
20 a 50	5	0	5
50 a 100	2	0	2
100 a 200	3	0	3
Más de 200	6	0	6

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

APÉNDICE METODOLÓGICO

La Encuesta Citrícola "Primavera 2006" se llevó a cabo entre el 6 y el 20 de noviembre de 2006 y en la misma se encuestaron 141 productores, cuyas explotaciones constituyen una muestra representativa del universo donde se producen los cultivos que se investigan, naranja, mandarina, limón y pomelo.

La muestra fue seleccionada utilizando como información de base el Censo General Agropecuario de 2000. A partir de los datos del Censo, se definió un núcleo de 547 explotaciones agropecuarias que constituyen el "Universo Objetivo" (UO) de la encuesta. Los establecimientos seleccionados en la muestra están ubicados en los departamentos de Montevideo, Canelones, San José, Florida, Maldonado, Colonia, Soriano, Río Negro, Paysandú, Salto y Rivera.

Las explotaciones del UO fueron estratificadas de acuerdo a criterios específicos de número de plantas y producción de las cuatro especies que se investigan en la encuesta, definiéndose de esa manera tres estratos, uno de ellos de inclusión forzosa. Los otros dos estratos fueron construidos aplicando la regla de Dalenius-Hodges, utilizando como variable clasificatoria el número total de plantas de citrus de las explotaciones no pertenecientes al Estrato de Inclusión Forzosa (EIF).

Todas las explotaciones pertenecientes al EIF fueron incluidas en la muestra. Para los dos estratos aleatorios se realizó la asignación de casos siguiendo el criterio de asignación óptima de Neyman y posteriormente, dentro de cada uno de ellos se seleccionaron las explotaciones a encuestar mediante muestreo aleatorio simple.

Los datos de la encuesta se recaban en entrevistas con los productores, aplicando un cuestionario diseñado a esos efectos. La información levantada en el campo es posteriormente expandida para obtener estimaciones para el total del UO, que son los resultados que se presentan en esta publicación.

Los resultados de la encuesta son estimaciones, no valores exactos. Por consiguiente, deben ser utilizados teniendo en cuenta los indicadores de precisión y los niveles de confianza de los mismos. Estos indicadores se presentan en el cuadro siguiente para algunas de las principales variables investigadas.

Encuesta Citrícola "Primavera 2006". Superficie citrícola efectiva, número de plantas de citrus, número de plantas de naranja, mandarina, limón y pomelo. Indicadores de precisión y niveles de confianza de las estimaciones de la encuesta.

Concepto	Estimación puntual	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)
		Extremo superior	Extremo inferior	
Superficie citrícola efectiva (miles de ha)	14,7	15,3	14,1	1,92
Número de plantas de citrus (miles)	6.621	6.841	6.402	1,69
Plantas de naranja (miles)	2.905	3.009	2.800	1,83
Plantas de mandarina (miles)	2.816	2.945	2.686	2,34
Plantas de limón (miles)	795	930	660	8,66
Plantas de pomelo (miles)	127	134	120	2,78

El indicador de precisión normalmente utilizado es el coeficiente de variación de las estimaciones. Los valores calculados para este indicador resultan satisfactorios para los usos normales de información de esta naturaleza.

Las estimaciones deben asimismo manejarse teniendo en cuenta sus niveles de confianza. En este caso, por ejemplo, puede afirmarse con un 95% de certeza que la superficie citrícola efectiva, estimada en 14,7 mil hectáreas, está situada entre 15,3 y 14,1 hectáreas.

Para algunas variables la encuesta recoge escasas observaciones. En esos casos, el nivel de precisión de las estimaciones es menor.

ANEXO I

Cuadros Estadísticos

Cuadro 1. Superficie efectiva total, plantas totales, producción total y exportable, variación de la producción en porcentaje según especie.

Especie	Superficie efectiva (ha) ^{1/}	Plantas totales (miles)	Estimación Noviembre 2006		Estimación Mayo 2006		Variación Producción Nov/Mayo (%)
			Producción (miles ton)	Exportación (%)	Producción (miles ton)	Exportación (%)	
Total	14.696	6.642	277,5	49	298,5	46	- 7
Naranja	6.677	2.905	138,3	57	155,8	50	-11
Mandarina	5.902	2.816	88,2	47	89,3	44	-1
Limón	1.836	795	42,9	35	45,0	38	-5
Pomelo	281	127	8,1	27	8,3	26	-2

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006" y monitoreo Mayo 2006.

^{1/} Superficie efectiva corresponde a la ocupada únicamente por las plantas de citrus.

Cuadro 2. NARANJAS. Plantas totales y en producción, producción y superficie efectiva total, en producción, regada según variedad de naranjas

Variedad	Plantas (miles)		Producción (miles de ton)	Superficie efectiva (ha)			
	Totales	En producción		Total	En producción	Regada	%
Total	2.905	2.601	138.3	6.677	6.047	2.552	38
Valencia	1.445	1.345	82.6	3.528	3.301	1.488	42
Navel	803	701	33.3	1.686	1.503	666	39
Salustiana	208	175	9.0	473	402	146	31
Navelina	140	113	3.7	327	272	87	27
Lane Late	84	72	2.8	184	157	50	27
New Hall	83	66	2.0	152	116	67	44
Valencia Delta	36	34	1.3	74	69	0	0
Otras Navel	22	21	1.0	49	47	0	0
Navelate	21	16	0.6	43	35	18	42
Común	18	18	0.9	42	42	0	0
Otras Naranjas	14	14	0.3	36	34	1	4
Hamlin	11	11	0.2	38	38	24	63
Valencia Midnight	11	5	0.2	24	14	3	13
Tuly Gold	9	8	0.4	21	19	0	0

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

Cuadro 3. MANDARINAS. Plantas totales y en producción, producción y superficie efectiva total, en producción, regada según variedad de mandarinas.

Variedad	Plantas (miles)		Producción miles de ton.	Superficie efectiva (ha)			
	Totales	En producción		Total	En producción	Regada	%
Total	2.816	24.60	88,2	5.903	5.201	2.394	41
Ellendale	450	438	19,3	1.073	1.043	438	41
Nova o Clemenvilla	437	352	12,2	804	655	345	43
Satsuma owari	268	245	13,1	529	481	185	35
Ortanique	228	194	6,0	451	386	269	60
Mandarina Común	222	201	5,1	584	523	178	31
Satsuma okitsu	218	177	6,5	367	294	135	37
Satsuma sin identificar	209	175	8,3	434	370	259	60
Clementina de Nules	173	161	6,3	349	323	201	58
Clementina	103	90	1,8	191	171	62	32
Clemend'or	20	20	0,4	49	49	35	72
Montenegrina (Salteñita)	126	112	2,0	244	217	72	29
Murcott	97	80	1,6	216	179	52	24
Híbrida o Malaquina	84	84	2,7	236	236	56	24
Avana	82	60	0,8	160	113	23	15
Wmurcott (Afourer)	29	9	0,2	62	22	29	46
Otras	24	23	0,5	55	53	24	43
Marisol	16	13	0,1	28	23	0	0
Orlando	9	7	0,5	20	16	16	79
Malvasio	9	8	0,1	21	19	0	0
Minneola	9	8	0,9	23	22	12	54
Fortune	3	3	-	5	5	0	0
Oroval	1	1	0,0	2	2	2	100

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

Cuadro 4. Número máximo de trabajadores zafrales en la cosecha y poda según escala

Escala (miles de plantas)	Trabajadores zafrales máximo	
	Cosecha	Poda
Total	4.915	625
Menos de 5	67	32
5 a 20	596	195
20 a 50	279	101
50 a 100	275	30
100 a 200	305	35
Más de 200	3393	232

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2006".

IMPORTANTE

Fe de erratas de la Encuesta Citrícola "Otoño 2006"

*Al haberse detectado errores de procesamiento, se efectúan las siguientes correcciones a la información publicada en el **Boletín 239, Serie Encuestas (Encuesta Citrícola "Otoño 2006")**:*

- 1) *En página 6, primer párrafo del bloque 4 (Escala y tamaño).*
 - *Donde dice "...aproximadamente 403 empresas..."*
 - *Debe decir "...aproximadamente 503 empresas..."*
- 2) *En página 6, el cuadro 11 se debe sustituir por el cuadro 11 nuevo (se adjunta a continuación).*
- 3) *En página 7, el cuadro 12 se debe sustituir por el cuadro 12 nuevo (se adjunta a continuación).*

Las correcciones a los cuadros 11 y 12 sólo modifican la información de la primer columna.

Cuadro 11. Número de empresas, plantas totales, superficie efectiva en producción y producción estimada según escala.

Escala (miles de plantas)	Empresas (N°)	Plantas Totales		Superficie efectiva en producción (ha)	Producción estimada	
		Miles	%		Miles de ton	%
Total	503	6.387	100	12.740	298,5	100
Menos de 5 mil	364	432	7	923	16,3	5
5 a 20 mil	105	922	14	1.956	41,2	14
20 a 50 mil	20	521	8	1.111	20,7	7
50 a 100 mil	7	459	7	879	17,5	6
100 a 200 mil	3	441	7	800	26,3	9
Más de 200 mil	4	3.612	57	7.071	176,5	59

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Otoño 2006".

Cuadro 12. Número de empresas, superficie, plantas en producción en miles y productividad, según escala.

Escala miles de plantas	Empresas (N°)	Superficie			Plantas en producción (miles)	Productividad (ton/ha)
		Total (ha)	Efectiva (ha)	Efectiva/total (%)		
Total	503	51.470	14.324	28	5.644	23.4
Menos de 5 mil	364	8.120	1.042	13	359	17.7
5 a 20 mil	105	8.930	2.148	24	864	21.1
20 a 50 mil	20	6.573	1.139	17	498	18.6
50 a 100 mil	7	2.888	923	32	420	19.9
100 a 200 mil	3	2.392	992	41	328	32.9
Más de 200 mil	4	22.567	8.080	36	3.175	25.0

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Otoño 2006".



Constituyente 1476, Ep
 Teléfono: (02) 418 20 54/55
 Fax: (02) 410 12 60
 E mail: dieas@mgap.gub.uy
 Nuestra web:
 www.mgap.gub.uy/diea

**ENCUESTA CITRÍCOLA
 Noviembre 2006**

A. IDENTIFICACIÓN

Formulario		Nombre del Productor:		
Departamento		Dirección Postal:		
S. Policial		Paraje:		
A. Supervisión		Tel/Fax:		
A. Enumeración		Informante:		
Estrato		Ubicación del Informante:		
ZONA		Teléf. inform.		
		E-mail		

B. SUPERFICIE DE LA EXPLOTACIÓN

Superficie total		Unidad
Cantidad		
Total		

Superficie citrícola afectada porcentaje

Observaciones:

Encuestador:.....

Fecha:/...../

C. 1 Variedades		Número de plantas		Marco		Riego (%)	Producción cosechada					
Cód.	Nombre	Actuales	En Producción	m	m		Total		EXPORTACIÓN		IND.	M. INT.
							Cantidad	Unidad	(%)	VOLUMEN	(%)	(%)
C. 2 TOTALES				////////	////////	////////						

D. 1 Variedades		Número de plantas		Marco		Riego (%)	Producción cosechada							
		Cód.	Nombre	Actuales	En Producción		m	m	Total		EXPORTACIÓN		IND. (%)	M. INT. (%)
									Cantidad	Unidad	(%)	VOLUMEN		
D. 2 TOTALES														

E. 1 Variedades		Número de plantas		Marco		Riego (%)	Producción cosechada							
		Cód.	Nombre	Actuales	En Producción		m	m	Total		EXPORTACIÓN		IND.	M. INT.
									Cantidad	Unidad	(%)	VOLUMEN	(%)	(%)
E. 2 TOTALES														

F. 1 Variedades		Número de plantas		Marco		Riego (%)	Producción cosechada					
Cód.	Nombre	Actuales	En Producción	m	m		Total		EXPORTACIÓN		IND.	M. INT.
							Cantidad	Unidad	(%)	VOLUMEN	(%)	(%)
F. 2 TOTALES				////////	////////	////////						

G. NÚMERO DE PLANTAS ARRANCADAS O A ARRANCAR (Después de la cosecha 2006/07)

	NARANJA	MANDARINA	LIMÓN	POMELO
TOTAL				

H. INTENCIÓN DE PLANTACIÓN Y CAMBIO DE COPA 2007 -NÚMERO DE PLANTAS-

	NARANJA	MANDARINA	LIMÓN	POMELO
Plantación				
Cambio de copa				

I. COMERCIALIZACIÓN

¿A través de cuáles formas comercializa su producción? (marque hasta 2 en orden de importancia: 1 = Primero 2 = Segundo)

- | | | | |
|---|----------------------|-----------------------------|----------------------|
| 1 Propio (empresa exportadora) | <input type="text"/> | 4 Cooperativa (Ej. Agrisur) | <input type="text"/> |
| 2 Terceros (a otra empresa exportadora) | <input type="text"/> | 5 Otro (especificar) | <input type="text"/> |
| 3 Propio mercado interno, venta en ferias | <input type="text"/> | | |

J. MANO DE OBRA EN LA ÚLTIMA ZAFRA (sólo citrus)

Trabajadores Permanentes

	Nº de personas		
	Total	Remunerado	No remunerado
1. Encargado/s general	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2. Capataces	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3. Peón especializado	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
4. Peón común	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
5. Otros	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6. Total	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Trabajadores Zafrales

	Nº máximo de personas
7. Para cosecha	<input type="text"/>
8. Poda	<input type="text"/>
9. Nº de jornales totales contratados	<input type="text"/>

K. VIVERO

K.1 ¿Tiene vivero?

1. SI 2. NO (Pase a Sección L)

K.2 ¿Vende plantas?

1. SI 2. NO

L. EXPORTADOR

L.1 ¿Está registrado como exportador en Servicios Agrícolas?

1. SI 2. NO

¿Cuál o cuáles son sus números de lugar de producción?

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>