

ENCUESTA DE PAPA
"Otoño 2008"

Serie Encuestas
N° 260

Junio, 2008

ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS (DIEA)

Director
Alfredo Hernández

ÁREA DE ENCUESTAS Y MÉTODOS ESTADÍSTICOS

Encargado
Camilo Saavedra

ÁREA DE ESTUDIOS AGROECONÓMICOS

Encargado
José María Ferrari

Coordinación y elaboración del informe

Alvaro Bregante

Relevamiento de información

Por DIEA

Alvaro Bregante
Pablo Caratti
Ignacio Casares

Por DIGEGRA

En Tacuarembó:
Mirela Colombo

Digitación y validación de la información

Ilidio Méndez
Carlos Ramos

Procesamiento de datos

Andrés Umpierres

Edición

Ana Grasso

Índice

1. Introducción.....	1
2. Papa de otoño 2008	1
2.1 Estimación de la superficie sembrada.....	1
2.2 Fechas de siembra por zona de producción	2
2.3 Origen de la semilla y variedades	3
2.4 Superficie sembrada por departamento	4
3. Papa de primavera-verano 2007/08.....	5
3.1 Resultados generales	5
3.2 Producción almacenada y por cosechar	6
3.3 Análisis por zona de producción	6
3.4 Análisis por variedades y riego	7
3.5 Presencia de murchera en las explotaciones.....	9
Anexo I. Estadísticas retrospectivas	11
Anexo II. Facsímil del formulario.....	15

.....

Visite nuestro sitio web: www/mgap.gub.uy/diea

SIMBOLOGÍA

-----	Cinco guiones. Indica que no existe el fenómeno estudiado, o es imposible.
...	Tres puntos. Cuando existe el fenómeno pero no se tiene la información (dato no disponible).
(P)	Provisorio.
(R)	Revisado.
0	Cuando el valor numérico es cero.
00,0	Cuando el valor numérico es demasiado pequeño que no alcanza a indicarse en la unidad empleada en la publicación.
X	Equis. Cuando el dato es omitido para evitar la individualización.
--	Raya, punto, raya. El tamaño de la muestra es insuficiente para estimar dicha característica.
N.C.O.G.	No clasificado en otros grupos.

.....

Nota: Las posibles diferencias de decimales entre cuadros relacionados, se deben a problemas de redondeo.

1. INTRODUCCION

La **Encuesta de Papa "Otoño 2008"** se realizó en la segunda quincena de marzo de 2008 en el marco del convenio existente entre el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca y la Asociación Nacional de Semilleristas de Papa.

Los principales objetivos del trabajo fueron: obtener la superficie y producción de la zafra de *primavera-verano del 2007/2008* y estimaciones del área sembrada para la zafra de *otoño 2008*.

Adicionalmente la encuesta brinda información acerca de:

- ✓ Distribución geográfica de las áreas sembradas y variedades para la zafra de otoño 2008.
- ✓ Fechas de siembra de otoño 2008 y origen de la semilla utilizada.
- ✓ Producción a cosechar y almacenada, del ciclo de primavera 2007/2008.
- ✓ Superficie regada para la zafra de primavera.

En esta oportunidad se entrevistaron 104 productores, los que siembran el cultivo en 117 explotaciones, correspondiendo un formulario por explotación. La información fue recabada directamente de los productores¹, mediante entrevistas personales, con un cuestionario diseñado a tales efectos.

En el **Capítulo 2** se presenta la información correspondiente al ciclo de otoño 2008 y en el **Capítulo 3** la de la zafra de primavera-verano 2007/2008.

En el **Anexo I** se presentan estadísticas retrospectivas de área y producción, para el período 1996 – 2007 e información por escala de superficie sembrada.

En el relevamiento se contó con la colaboración de la Dirección General de la Granja, que a través de su agencia en Tacuarembó realizó las entrevistas en ese departamento y en el de Rivera.

2. PAPA DE OTOÑO 2008

2.1 Estimación de la superficie sembrada

En esta zafra la superficie sembrada alcanzó las 3.504 hectáreas, un 10% por debajo del año anterior, el valor más bajo registrado desde el año 1996². Esta caída del área se asocia al escaso volumen de semilla de producción propia (la zafra de 2007 tuvo que sortear los excesos de lluvia e importantes heladas, que mermaron los rendimientos) a lo que se sumó la dificultad de contar con semilla importada en las cantidades requeridas y en el momento oportuno.

¹ El panel de informantes está constituido por todos los productores que reportaron siembras superiores a 6 hectáreas de papa en el Censo General Agropecuario 2000, actualizado durante la fase de campo con la colaboración de los propios entrevistados y de informantes calificados. Estos productores en el año censal acumulaban algo más del 85% de la superficie del cultivo.

² Ver Anexo I, cuadro 2.

En otro sentido, por su efecto en la producción, cabe consignar que, si bien se han registrado sequías importantes en varias zonas productoras, parte del efecto de las mismas ha sido mitigado por la creciente incorporación del riego, información de la cual, si bien no fue materia de investigación en esta encuesta, se tiene conocimiento a través de los productores y asesores que trabajan en el rubro. Esto permite suponer que las mermas de rendimiento en secano se compensarán con los altos rindes que se obtienen bajo riego.

El 71% de la superficie sembrada se encuentra en la *Zona Sur*, tradicionalmente la zona productora de este cultivo, reiterándose de esta forma su predominancia en la distribución del cultivo por área geográfica³. Por otra parte, la *Zona Este* contribuye con un 17% del área, correspondiendo el resto a la *Zona Norte* (cuadro 1).

Cuadro 1. Superficie sembrada según zona de producción.

Zona	Superficie sembrada	
	ha	%
Total	3.504	100
Sur	2.502	71
Este	592	17
Norte	411	12

Fuente: DIEA-MGAP

2.2 Fechas de siembra por zona de producción

Asumiendo que en la segunda semana de diciembre es el inicio de esta zafra, la superficie distribuida en las sucesivas quincenas permite ver la evolución que tiene el área cultivada. En este sentido se observa que en el mes de febrero es cuando se alcanzan los mayores guarismos (más del 60%) llegando al final de este mes a completarse la siembra de 3.205 hectáreas, equivalentes al 90% del área (cuadro 2).

Cuadro 2. Superficie sembrada según quincena.

Quincena	Superficie		
	ha	%	% acumulado
Total	3.504	100,0	-
Diciembre (2da.)	39	1,1	1,1
Enero (1ª.)	377	10,8	11,9
Enero (2da.)	625	17,8	29,7
Febrero (1ª.)	1.130	32,2	62,0
Febrero (2da.)	1.034	29,5	91,5
Marzo (1ª.)	284	8,1	99,6
Marzo (2da.)	15	0,4	100,0

Fuente: DIEA-MGAP

Las épocas de siembra marcan las diferentes características agroclimáticas de las zonas analizadas. Mientras en la *Zona Sur* se extienden en similar período que el observado para el área total, en el *Norte* se comienzan en la primera quincena de febrero y finalizan en la primera de marzo. En cambio, en la *Zona Este*, aprovechando temperaturas algo más bajas, el 80% de la zafra se siembra en el mes de enero (cuadro 3).

³ Se incluyen en la Zona Este los departamentos de Maldonado y Rocha; en la Zona Norte los departamentos al norte del Río Negro y en la Zona Sur el resto.

Cuadro 3. Superficie sembrada por quincena, según zona de producción

Zona	Superficie (ha)	Diciembre (16 al 31) (ha)	Enero		Febrero		Marzo	
			(1 al 15) (ha)	(16 al 31) (ha)	(1 al 15) (ha)	(16 al 28) (ha)	(1 al 15) (ha)	(16 al 31) (ha)
Total	3.504	39	377	625	1.130	1.034	284	15
Sur	2.502	19	152	423	989	826	80	12
Norte	411	0	0	0	120	97	194	0
Este	592	20	225	202	21	111	10	3

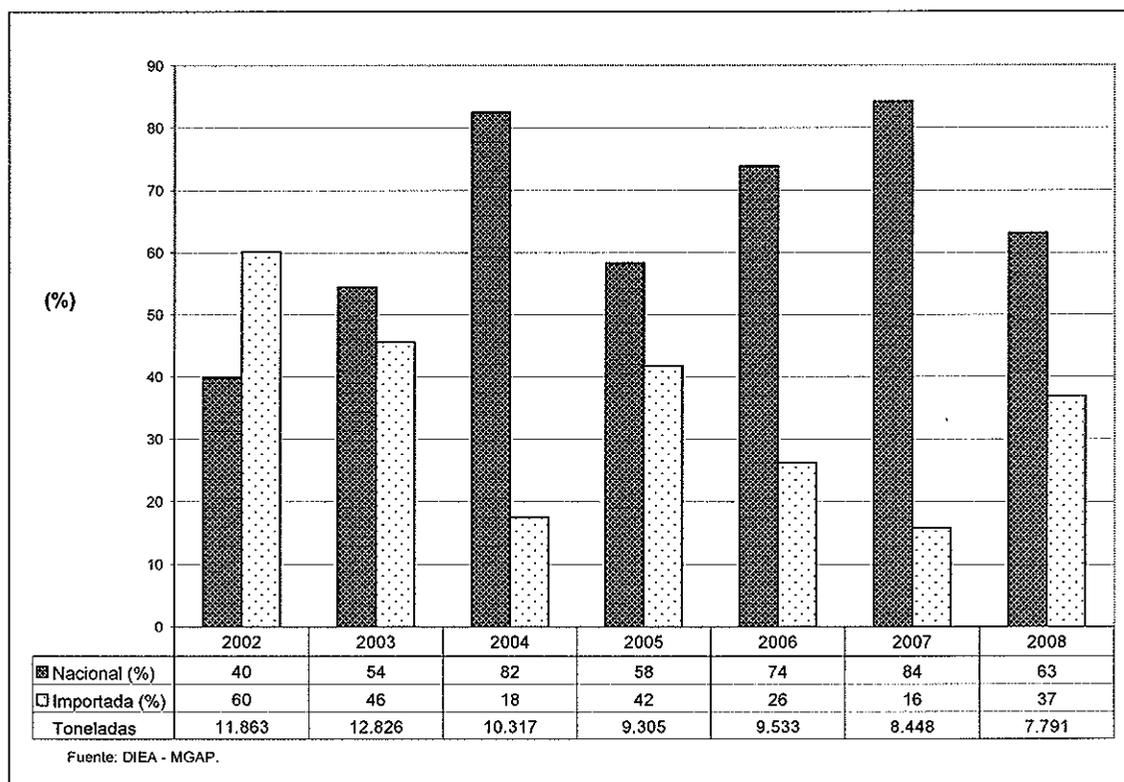
Fuente: DIEA-MGAP

2.3 Origen de la semilla y variedades

El total de semilla utilizada fue de 7.8 mil toneladas y la densidad de siembra de 2.223 kilogramos por hectárea, valor similar al que se ha registrado en los últimos años.

Tal como viene sucediendo desde el año 2003 la mayor parte de la semilla utilizada es de origen nacional, producida por los propios productores. En esta zafra se utilizaron 4.568 toneladas (63% del total), significando un descenso del volumen en relación a los dos años anteriores (gráfica 1).

Gráfica 1. Origen de la semilla por año.
(en porcentaje)



Si bien se siembran algo más de una docena de variedades, la *Chieftain* continúa siendo la más difundida, se extiende en 3.032 hectáreas representando el 87% del área total. Entre las demás variedades se pueden destacar *Red Pontiac*, *Iporá*,

Kennebec y *Norland*, que son las que le siguen en área, variando su importancia según la zona (cuadro 5).

Cuadro 5. Superficie sembrada por zona de producción, según variedad.

Variedad	Superficie				
	Total		Zona Norte	Zona Este	Zona Sur
	ha	%	ha	ha	ha
Total	3.504	100	411	592	2.502
Chieftain	3.032	87	331	548	2.153
Red Pontiac	92	3	1	-----	91
Inia Ipora	86	2	10	8	68
Kennebec	84	2	-----	21	64
Norland	64	2	33	-----	30
Spunta	33	1	33	-----	-----
Atlantic	32	1	-----	15	17
Rodeo	16	0	-----	-----	16
Mondial	2	0	-----	-----	2
Monalisa	1	0	1	-----	-----
Otras	63	2	2	-----	61

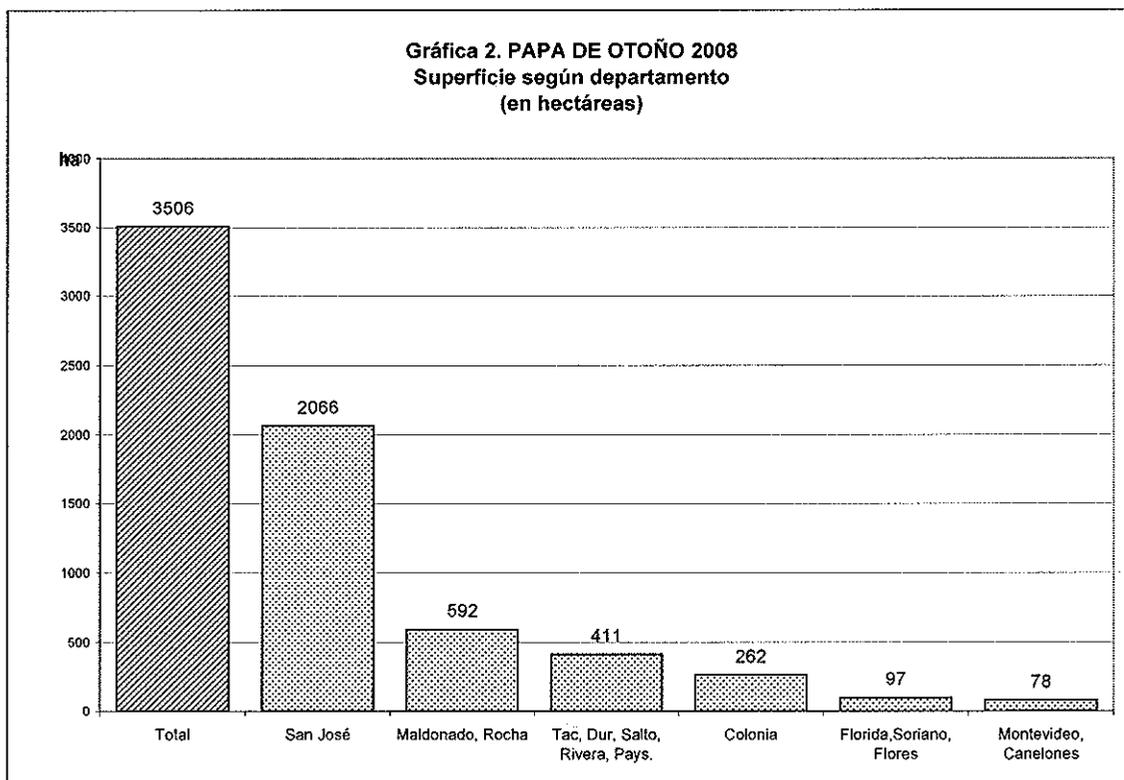
Fuente: DIEA-MGAP

Tanto la *Norland* en la *Zona Norte* como la *Pontiac* en la *Zona Sur* son sembradas con la finalidad de obtener cosechas algo más tempranas, en relación a las obtenidas con *Chieftain*.

2.4 Superficie sembrada por departamento

El análisis de la información acerca de la superficie sembrada por departamento muestra que 2.066 hectáreas (59% del total) se ubican en San José, zona "papera" por excelencia. El aporte de los demás departamentos se puede apreciar en la gráfica 2⁴.

⁴ La información departamental se muestra agrupada, para algunos casos, a los efectos de impedir la identificación del/los productor/es que en ellos siembran.



3. PAPA DE PRIMAVERA-VERANO 2007-2008

3.1 Resultados generales

En esta zafra se sembraron sólo 2.826 hectáreas, lo que significa una importante caída (32%) en relación al mismo período del año anterior. Dicha superficie constituye el valor más bajo de las últimas 12 zafras, al igual de lo ya comentado para otoño 2008 (Anexo I, cuadro 1).

La estimación de producción alcanza las 40.771 toneladas. Por otra parte, los rendimientos obtenidos en lo ya cosechado difieren notablemente de los esperados en las áreas pendientes de cosecha. En efecto, lo ya levantado da una media de 13 toneladas por hectárea, mientras que en las 305 hectáreas pendientes se espera un rendimiento de algo más del doble, 27 toneladas por hectárea (Cuadro 6).

La explicación de esta diferencia tan amplia es que la mayor parte de las áreas pendientes de cosecha corresponden a cultivos realizados bajo riego.

En esta perspectiva, la productividad promedio de la zafra se situaría en 14 toneladas por hectárea (cuadro 6).

Cuadro 6. Número de productores, superficie sembrada, producción y rendimiento.

Productores (N°)	Superficie (ha)			Producción (t)			Rendimiento (t/ha) ^{1/}
	Sembrada	Cosechada	Por Cosechar	Total	Cosechada	Por Cosechar	
104	2.826	2.504	305	40.771	32.496	8.275	14

Fuente: DIEA – MGAP

^{1/} Producción total/superficie sembrada

Tan sólo 4 productores concentran el 37% del área sembrada, siembran más de 100 hectáreas cada uno y aportan el 36% de la producción. Los rendimientos, analizados agrupando los productores por tamaño de plantación, muestran un incremento en correspondencia con el aumento de escala, que se interrumpe en los de mayor tamaño, en los cuales se alinea con el promedio (Anexo 1, cuadro 4).

3.2. Producción almacenada y por cosechar

Tomando en cuenta la producción almacenada y la no cosechada restaban para comercializarse, a la fecha de la encuesta, unas 13 mil toneladas. Es de hacer notar que en fecha similar del año anterior dicho volumen alcanzaba a casi 25 mil toneladas, lo que evidencia la caída de producción de esta zafra, lo cual incidirá en la oferta del producto (cuadro 7).

Cuadro 7. Número de productores, producción total, producción almacenada, por cosechar y porcentaje

Productores (N°)	Producción (t)				
	Total	Almacenada		Por cosechar	
		Total	%	Total	%
104	40.771	4.791	12	8.275	20

Fuente: DIEA-MGAP

3.3 Análisis por zona de producción

En la *Zona Sur*, se concentran el 79% de las explotaciones, el 62% de la superficie y el 64% de la producción (cuadro 8).

Cuadro 8. Número de explotaciones, superficie sembrada, producción y rendimiento, según zona de producción

Zona	Explotaciones (N°)	Superficie		Producción		Rendimiento (t/ha)
		ha	%	t	%	
Total	117	2.826	100	40.771	100	14
Sur	92	1.754	62	26.015	64	15
Norte	14	556	20	6.156	15	11
Este	11	516	18	8.602	21	17

Fuente: DIEA-MGAP

En la *Zona Norte* las condiciones de clima no fueron favorables para el desarrollo del cultivo por lo cual el rendimiento del mismo sólo alcanzó a 11 toneladas por hectárea, el más bajo de las tres zonas analizadas.

Por otra parte, en el Este donde las áreas bajo riego fueron importantes es donde se obtuvieron los mejores rendimientos: 17 toneladas por hectárea.

3.4 - Análisis por variedades y riego

El 86% de la superficie corresponde a dos variedades *Chieftain* y *Red Pontiac*, las que aportan 75% y 11% respectivamente. El resto de las variedades tienen superficies similares a las registradas en años anteriores (cuadro 9).

Cuadro 9. Superficie sembrada, regada, producción y rendimiento, según variedad

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
	ha	%	ha	%		
Total	2.826	100	1.019	36	40.771	14
Chieftain	2.108	75	752	36	29.509	14
Red Pontiac	310	11	44	14	3.636	12
Atlantic	136	5	134	99	3.740	28
Norland	87	3	13	14	953	11
Inia Ipora	74	3	22	30	1.513	20
Kennebec	64	2	22	34	809	13
Spunta	31	1	31	100	476	16
Otras	17	1	2	9	136	8

Fuente: DIEA – MGAP

Los rendimientos se sitúan dentro de un rango muy amplio de valores, destacándose el de la variedad *Atlantic* que promedia almente alcanza a 28 t/ha, guarismo éste que se puede asociar directamente a la incidencia del riego que cubrió casi el 100% del área sembrada.

El riego se aplicó en 1.019 hectáreas, significando un incremento del 10% en relación al año anterior, pero dicho valor en esta zafra representa el 36% del área, mientras que en la anterior fue sólo el 22%. Los datos obtenidos son coincidentes con la creciente incorporación de esta práctica en el cultivo.

Como resultado de dicha práctica el promedio de rendimientos de las áreas totalmente bajo riego se situó en 25 toneladas por hectárea, casi un 80% por encima del valor medio de la zafra.

En la *Zona Sur* el mayor aporte corresponde a la variedad *Chieftain* con el 73% del área y el 76% de la producción, aplicándose el riego en el 52% del área. Sin embargo, el mayor rendimiento -29 toneladas por hectárea- se registra en la variedad Iporá, que presenta un porcentaje similar con riego (cuadro 10).

Cuadro 10. Zona Sur. Superficie sembrada, regada, producción y rendimiento, según variedad

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
	ha	%	ha	%		
Total	1.754	100	798	46	26.014	15
Chieftain	1.282	73	672	52	19.760	15
Red Pontiac	307	17	44	14	3.618	12
Kennebec	47	3	12	26	470	10
Inia Ipora	42	2	22	52	1.225	29
Atlantic	36	2	34	94	540	15
Norland	25	1	13	50	275	11
Otras	16	1	2	9	126	8

Fuente: DIEA – MGAP

En el *Este* se regó algo más de un tercio del área, con un rendimiento promedio que se ubica por encima del obtenido en las otras zonas. Se destaca la productividad de la Atlantic con 32 toneladas por hectárea, variedad que fue regada en toda su superficie (cuadro 11).

Cuadro 11. Zona Este. Superficie sembrada, regada, producción y rendimiento, según variedad.

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
	ha	%	ha	%		
Total	516	100	190	37	8.602	17
Chieftain	381	69	80	21	4.937	13
Atlantic	100	18	100	100	3.200	32
Kennebec	18	3	10	56	338	19
Inia Ipora	14	3	0	0	108	8
Red Pontiac	3	1	0	0	18	6

Fuente: DIEA – MGAP

En la *Zona Norte* se dieron condiciones adversas al desarrollo normal del cultivo, destacándose, a pesar de ser una superficie reducida, el rendimiento de la variedad Spunta, que fue regada en su totalidad (cuadro 12).

Cuadro 12. Zona Norte. Superficie sembrada, producción y rendimiento según variedad

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
	ha	%	ha	%		
Total	556	100	31	5	6.156	11
Chieftain	445	80	0	0	4.812	11
Norland	62	11	0	0	678	11
Spunta	31	5	31	100	476	16
Inia Ipora	18	3	0	0	180	10
Otras	1	0	0	0	10	10

Fuente: DIEA – MGAP

3.5 Presencia de murchera en las explotaciones

Se registraron sólo 11 productores que reportaron un total de 74 hectáreas afectadas (2.6% de la superficie total de la zafra), donde se estimó una pérdida de producción del orden de las 323 toneladas. Es de resaltar que si bien el porcentaje de afección en relación al total de la zafra es bajo, alcanza mayor importancia en relación a lo sembrado por el productor, ya que significa un 35% de su propia área (cuadro 13).

Cuadro 13. Superficie sembrada, superficie afectada y producción perdida, según presencia de Murchera.

Presencia de Murchera	Sembrada (ha)	Superficie Afectada		Producción perdida (t)
		ha	%	
Total	2.826	74	2,6	323
Con Murchera	211	74	35	323
Sin Murchera	2.615	-	-	-

Fuente: DIEA-MGAP

ANEXO I

◆ ESTADÍSTICAS RETROSPECTIVAS

ESTADÍSTICAS RETROSPECTIVAS

Cuadro 1. *Zafra de Primavera*: evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año.

Año	Superficie		Producción		Rendimiento (t/ha)
	ha	Índice (*)	t	Índice (*)	
1996	2.977	100	41.310	100	13,9
1997	3.643	122	59.718	145	16,4
1998	4.221	142	66.963	162	15,9
1999	3.447	116	35.437	86	10,3
2000	3.200	107	47.730	116	14,9
2001	4.998	168	64.751	157	13,0
2002	4.423	149	70.506	171	15,9
2003	3.660	123	61.493	149	16,8
2004	3.836	129	60.519	146	15,8
2005	4.092	137	64.878	157	15,9
2006	4.105	138	69.648	168	17,0
2007	2.826	95	40.771	99	14,4

Fuente: DIEA – MGAP.

(*) 1996 = 100.

Cuadro 2. *Zafra de Otoño*: evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año.

Año	Superficie		Producción		Rendimiento (t/ha)
	ha	Índice (*)	t	Índice (*)	
1997	5.012	100	79.232	100	15,8
1998	5.557	111	85.225	108	15,3
1999	5.505	110	92.413	117	16,8
2000	5.303	106	73.128	92	13,8
2001	5.069	101	73.405	93	14,5
2002	5.915	118	76.463	97	12,9
2003	6.257	125	103.306	130	16,5
2004	4.967	99	76.457	96	15,4
2005	4.490	90	97.117	123	21,6
2006	4.477	89	83.103	105	18,5
2007	3.820	76	48.714	61	12,7

Fuente: DIEA – MGAP.

(*) 1997 = 100.

Cuadro 3. Evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año agrícola.

Año agrícola	Superficie		Producción		Rendimiento (t/ha)
	ha	Índice (*)	t	Índice (*)	
1996/97	7.989	100	120.542	100	15,1
1997/98	9.200	115	144.943	120	15,8
1998/99	9.726	122	159.376	132	16,4
1999/00	8.750	110	108.565	90	12,4
2000/01	8.269	104	121.135	100	14,6
2001/02	10.913	137	141.214	117	12,9
2002/03	10.680	134	173.812	144	16,3
2003/04	8.627	108	137.950	114	16,0
2004/05	8.326	104	157.636	131	18,9
2005/06	8.569	107	147.981	123	17,3
2006/07	7.925	99	118.362	98	14,9

Fuente: DIEA – MGAP.

(*) 1996 = 100.

PAPA DE PRIMAVERA 2007

Cuadro 4. Productores, superficie sembrada, producción y rendimiento según escala de superficie.

Escala de superficie (ha)	Productores		Superficie		Producción		Rendimiento (t/ha)
	N°	%	ha	%	t	%	
Total	104	100	2.826	100	40.771	100	14
Menos de 10	47	45	163	6	1.729	4	11
10 a 30	35	34	617	22	8.284	20	13
31 a 50	10	10	409	14	6.358	16	16
51 a 100	8	8	590	21	9.883	24	17
Más de 100	4	4	1.047	37	14.518	36	14

Fuente: DIEA – MGAP

Producción total/superficie sembrada

PAPA DE OTOÑO 2008

Cuadro 5. Superficie sembrada según tamaño de plantación.

Escala de superficie de papa (ha)	Productores (N°)	Superficie sembrada	
		ha	%
Total	104	3.504	100
Menos de 10	47	264	8
10 a 30	35	864	25
30 a 50	10	506	14
50 a 100	8	857	24
Más de 100	4	1.014	29

Fuente: DIEA-MGAP

A N E X O I I

◆ Facsímil del formulario



D I E A – DIGEGRA

Constituyente 1476 Ep
Tel: 418 20 54/5
Fax: 410 12 60

ENCUESTA de PAPA

Marzo 2008

Formulario		Nombre del Productor	
Productor N°		Camino	
Depto. Nombre		Teléfono	
Secc. Policial		E mail	
AAEE		Paraje	
Zona		Informante	

A.1 SUPERFICIE DE LA EXPLOTACIÓN

Tenencia	Superficie Noviembre 2007 (hectáreas)	Superficie Marzo 2008	
		Cantidad	Unidad
(1) Propiedad			
(2) Arrendamiento			
(3) Aparcería			
(4) Otras formas			
(5) TOTAL			

A. 2 INTENCIÓN DE SIEMBRA OTOÑO 2008		ha
---	--	----

Observaciones:

E. INTENCIÓN DE SIEMBRA PARA LA ZAFRA DE PRIMAVERA 2008.

Superficie a sembrar (ha).....

Observaciones:

Fecha: Enumerador: