

CONAHSA - Acta nº 283

En la ciudad de Montevideo a los 8 días del mes de febrero del 2022, siendo la hora 14:00, se reúne la Comisión Nacional Honoraria de Salud Animal (CONAHSA) en la sede de la DGSG, Ruta 8, km. 17, Montevideo.

La presiden primero el Sr. Sub Director General de la DGSG, el *Dr. Jorge Viera* y luego el *Dr. Diego de Freitas*.

Asisten:

- por la Asociación Nacional de Productores de Leche (ANPL), el *MSc. Manuel Herrera*.
- por la Asociación Rural del Uruguay (ARU), el *Dr. Pablo Zerbino*.
- por la Comisión Nacional de Fomento Rural (CNFR), el *Dr. Juan Mangado*.
- por la Federación Rural del Uruguay (FRU), los *Dres. Juan Jose Senattore y Pablo Olagüe*.
- por las Cooperativas Agrarias Federadas (CAF), el *Dr. Roque Almeida* y el *Sr. Juan Rodríguez*.
- por la Sociedad de Medicina Veterinaria del Uruguay (SMVU), el *Dr. Carlos Morón*.
- por la División Sanidad Animal (DSA), los *Dres. Martín Altuna y Nicolás Simeto*.
- por DILAVE, los *Dres. Valeria Gayo y Fernando Dutra*.
- en la Secretaría Técnica, el *Dr. Gustavo Castro*.

ORDEN del DIA

1. Previos y planteos de las delegaciones

2. Aprobación del Acta anterior

3. Correspondencia enviada

- Nota de agradecimiento a Jorge Bonino.

4. Correspondencia recibida

- Actas de CODESAs: Río Negro (30/9 y 17/11/2021).
- Nota de Bofill y Braga (CODESA Río Negro) sobre las campañas sanitarias.

5. Temas a tratar:

- Tema 1: Vacunación de categorías menores (propuesta de ARU).
- Tema 2: Propuesta de modificación del Decreto sobre Prueba de ELISA en leche.
- Tema 3: Propuestas de las gremiales para la campaña contra la tuberculosis bovina.

6. Varios

1. Previos y planteos de las delegaciones

1. Viera preside la reunión, ya que De Freitas tuvo otro compromiso y no pudo asistir.

2. Herrera alerta que todavía siguen produciéndose situaciones irregulares en la documentación para el pago del subsidio. Solicita que los expedientes lleguen en forma correcta desde las CODESAs. Comunica que no va a firmar más si no se regulariza la situación.

Viera concuerda e informa que el hecho fue una situación particular, donde intervino el Servicio Oficial, realizó la regularización del stock y pagó los animales positivos (pero no el plan de saneamiento).

3. Morón desea realizar algunos comentarios sobre el mapa de carbunco bacteriano elaborado por DILAVE de Treinta y Tres. Piensa que el hecho que estén pintadas las seccionales policiales donde se produjeron casos, genera una alarma desmesurada entre los productores. Son muy pocos los casos teniendo en cuenta el tiempo de registro. Le queda la duda si son focos o animales y si son sospechas de la enfermedades o diagnósticos confirmados por el laboratorio.

Gayo responde que el mapa fue elaborado por Fernando Dutra en base a casos confirmados por diagnóstico de laboratorio (cultivo). La intención era mostrar las zonas de riesgo de aparición de la enfermedad, sobretudo en el este.

Altuna concuerda en que son las zonas de mayor riesgo de ocurrencia. Sin ir más lejos el mapa sirvió ante casos de carbunco y hemoglobinuria ocurridos este verano en el departamento de Rocha, donde se manejaban las más variadas hipótesis sobre la causa de la enfermedad.

Mangado comparte la inquietud de Morón, pero también interpreta que son zonas de alto riesgo. El carbunco es una enfermedad de campos malditos. El mapa considera la geografía e hidrografía. Piensa que debería aclararse mejor y señalar los casos.

Gayo pregunta en que se fundamenta la alarma y solicita que se conecte Dutra. Morón responde que quien tiene campo en esa zona se preocupa y quizás el caso fue hace tiempo y lejos de allí.

Dutra explica que el mapa se realizó con focos confirmados y por seccionales policiales. El carbunco permanece en determinados campos y es bueno que los productores sepan dónde extremar las medidas de vacunación. Es saber donde está el enemigo.

Morón solicita que se haga lo mismo para otras enfermedades.

Dutra responde que están trabajando en eso. La información respaldada con mapas es muy didáctica y aclaratoria.

Gayo agrega que Dutra está encargado de sistematizar la información. Mucha está en papel, por lo que tardará en hacerse pública. El mapa del carbunco lo realizó rápidamente para contribuir a aclarar los casos de Rocha.

Altuna agrega que también se está sistematizando la información de las pruebas diagnósticas que se realizan en las exportaciones, como IBR, DVB o Leucosis.

Senattore opina que hay que aprovechar esta situación para mejorar la comunicación y el flujo de datos entre los sectores público y privado. Pide que se envíen a CONAHSA mapas con otras enfermedades, aunque todavía no sean públicos.

Dutra expresa que DILAVE posee una gran casuística. Hay que digitalizar los datos y sistematizarlos. Hay mucha información que se irá difundiendo de a poco.

4. Herrera reitera su pedido de que se trate el tema Leucosis bovina. Se están exportando animales negativos y nos estamos quedando con los positivos.

Viera concuerda y responde que se está recabando información de los positivos.

Se está pensando en implementar algún plan sanitario a instancias de SMVU.

Olagüe solicita saber la cantidad de positivos que se están detectando y cuanto influye la salida de los negativos en la incidencia.

Viera responde que no tiene las cifras exactas, pero informa que hay un 20% de descarte en lo que se exporta (por todas las enfermedades que se chequean).

Morón concuerda en la importancia del tema y en abordarlo lo antes posible.

Cuenta su experiencia de trabajo en un tambo con alto porcentaje de animales positivos a esa enfermedad (80%). Las únicas medidas que pudieron controlar en forma limitada la enfermedad fueron el cambio de agujas al realizar inyectables y la separación de sanos y enfermos. Se logró bajar la prevalencia a 60% en 20 años. No son medidas prácticas, pero dan resultado a mediano y largo plazo.

Herrera tiene conocimiento que varias instituciones están trabajando para desarrollar una vacuna, pero desconoce el grado de avance de los estudios.

Gayo propone organizar una CONAHSA especial sobre el tema.

Morón informa que SMVU organizó hace un tiempo un encuentro de investigadores que estaban trabajando en el tema y ofrece los materiales generados en el evento. Sobre la vacuna tiene poca información, cree que se enlentecieron las investigaciones.

5. Almeida plantea su preocupación por una situación generada con un productor que envió muestras a un laboratorio para realizar test de Rosa de Bengala y dieron positivas y luego en DILAVE dieron negativas. Pide que se chequee esa diferencia de resultados.

Altuna responde que se están realizando los estudios epidemiológicos. También podría tratarse de una diferencia en la interpretación de los resultados en los laboratorios si la aglutinación es mínima.

Morón recuerda que uno de los pedidos de revisión de la campaña contra la brucelosis fue que se ejercer más control sobre los laboratorios.

Gayo responde que se está trabajando en eso, pero no pueden controlarse todos a la vez. Se están haciendo pruebas interlaboratorios (envío de muestras ciegas para que testeen) y la mayoría las pasa. Los que no aprueban se recapacitan o directamente se les retira la habilitación. Ya se inspeccionaron 35 de casi 80 laboratorios que hay habilitados. También se empezó a cobrar una tasa (que debían pagar los laboratorios, pero que DILAVE no cobraba) y eso hizo que disminuyera el número. Aprovecha para desmentir los rumores de que no había reactivo de Rosa de Bengala en plaza. Solo hubo un rechazo a un importador que no pasó las pruebas de calidad.

6. Altuna comunica que en el foco de Brucelosis suina de Durazno se realizó el recuento de animales y la tasación de los mismos y se piensa instrumentar un remate por pantalla. Paralelamente se están buscando (con Industria Animal) frigoríficos para que faenen los cerdos. La Dirección General de la Granja (MGAP) apoyará al productor, ya que se necesitará realizar el vacío sanitario debido a la alta prevalencia de la enfermedad.

Morón pregunta si se pudo saber el origen de la enfermedad.

Castro responde que de momento no, ya que el productor comercializaba en ferias y muchas veces sin guía. Se realizaron sangrados en algunos criaderos vinculados epidemiológicamente y dieron todos negativos.

7. Altuna comunica que durante la semana comprendida entre el 21 y el 25 de febrero estará en Uruguay el Consultor español Christian Gortázar, de la Universidad de Castilla La Mancha. Viene financiado por INAC y trabajará con el equipo del MGAP y el MA en factores ambientales que favorecen la tuberculosis bovina y en la posible implementación de una vacuna. Estará en Montevideo y en varios lugares del interior.

2. Aprobación del Acta anterior

- Se aprueba el Acta de la reunión extraordinaria anterior.

3. Correspondencia enviada

- No hubo.

4. Correspondencia recibida

- Actas de CODESAs: Río Negro (30/9 y 17/11/2021).
- Nota de Bofill y Braga (CODESA Río Negro) sobre las campañas sanitarias.

1. Respecto a las Actas, no hay comentarios.

2. Respecto a la nota de Bofill y Braga, De Freitas expresa que no debió haber sido enviada por la CODESA, ya que está firmada a título personal. Restaría saber si las gremiales a las que pertenecen los firmantes la apoyan. Propone enviar un mail a ambas instituciones (FRU y SMVU) preguntándoles si comparten lo expresado por sus delegados.

Mangado piensa que es a título personal y de carácter coloquial. Personalmente no le daría atención.

Senattore opina que fue un procedimiento erróneo, ya que debieron enviarla primero a sus respectivas gremiales.

5. Tema 1: Vacunación de categorías menores (propuesta de ARU)

1. Altuna recuerda que la propuesta de ARU es vacunar en el periodo de los bovinos menores de 2 años solo a los nacidos en 2021 y 2022.

Herrera pregunta los argumentos técnicos de la propuesta.

De Freitas responde que se basa en el tiempo que ha transcurrido sin circulación viral.

Zerbino agrega que la situación regional avanza hacia dejar de vacunar. Lo ha hecho Brasil en varios estados, apostando a mejorar los mercados de exportación. Probablemente Argentina se sume también. Hace años una delegación japonesa visitó la ARU y preguntaron porque si no había circulación viral se seguía vacunando. ARU piensa que, si no hay circulación viral desde hace años y para dar una señal como país y caminar hacia un nuevo estatus, se podrían vacunar solo los terneros nacidos en 2021 y 2022. Opina que no se corre un riesgo importante y además se ahorraría dinero en vacunas.

De Freitas informa que en la última reunión del CVP Brasil solicitó colaboración a los países para ayudar a Venezuela. Nuestro país se comprometió a brindar apoyo técnico, no económico. Hay preocupación en la región por avanzar y consolidar un mejor estatus sanitario. Paraguay también consultó por la vacunación de terneros.

Mangado expresa que lo de Venezuela es un problema de larga data. Es un país endémico y ya se le ha brindado mucha ayuda. La fiebre aftosa es una enfermedad "bio-comercial". Los países sienten una presión de los mercados por dejar de vacunar. Opina que Uruguay no necesita hacerlo de momento, ya que su problema es arancelario y no de acceso a mercados. Por lo tanto, es partidario de una política conservadora. Además, agrega que lo que se ahorre en dejar de vacunar hay que invertirlo en reforzar el control de la enfermedad. Así lo sugiere la consultoría sobre el costo-beneficio de dejar de vacunar, que financió INAC.

De Freitas recuerda que de momento no está en discusión dejar de vacunar. En Uruguay no hay circulación viral y se hacen muestreos anuales. Existe muy buena inmunidad. ARU no plantea dejar de vacunar, sino retirar una dosis de determinada categoría.

Morón opina que, si bien no está en discusión dejar de vacunar, en algún momento se tendrá que discutir. Respecto al tema Venezuela y la colaboración técnica a nivel regional, piensa que nuestro país debe ofrecerla siempre y cuando exista alguna contraparte en los países beneficiados. Concuera con Mangado. Olagüe expresa que el tema se habló en FRU. La consultoría fue un buen trabajo, con sugerencias claras. Dejar de vacunar va a llegar en algún momento y hay que prepararse. Concuera con la propuesta de ARU, pero no para aplicar en este periodo, sino el año entrante. Se ahorraría dinero, que se debe invertir en vigilancia sanitaria. Considera prudente comenzar de a poco.

Herrera concuerda con lo expresado por FRU.

2. Zerbino pregunta si hay suficiente vacuna para atender el periodo. Hay inquietud en los productores por el ganado de cría y desea tener la certeza que se podrá cumplir con la demanda.

De Freitas responde que hay stock, siempre se poseen vacunas de reserva. Circuló un rumor de que el cambio de fecha era porque no había vacunas.

Olagüe solicita que se tenga cuidado con el reparto de vacunas por parte de escritorios rurales, cómo sucedió el año pasado.

5. Tema 2: Propuesta de modificación del Decreto sobre Prueba de ELISA en leche

1. De Freitas solicita postergar este tema para la próxima reunión, ya que debía reunirse con Mónica Larrechart (Departamento de Lácteos) y no pudo hacerlo.

5. Tema 3: Propuestas de las gremiales para la campaña contra la tuberculosis bovina

1. De Freitas propone postergar este punto para la reunión que viene o realizar una CONAHSA extraordinaria.

Morón expresa que estuvo reunido con el equipo de UNEPI por la acreditación sobre tuberculosis, en su carácter de integrante del Comité. Discutieron algunos aspectos de la campaña, realizó sus aportes y quedó satisfecho con los cambios introducidos.

De Freitas expresa que el resto de los integrantes de la Comisión desconocen lo hablado y por lo tanto encargó a Castro que se ocupe de enviar al resto de los Delegados los documentos discutidos por el Comité de Acreditación con UNEPI.

6. Varios

1. Zerbino comenta que Gustavo Zicari (Presidente de la Sociedad Uruguaya de Cunicultores) lo alertó sobre la aparición de mixomatosis en el país. Solicita ampliación de la información.

De Freitas responde que efectivamente se diagnosticó por histopatología en el DILAVE de Paysandú. Corresponde a un conejo de Bella Unión. Hasta ahora es solo ese caso. El Servicio Zonal de Artigas va a relevar si existen más criadores y si han tenido problemas. Se piensa realizar una prueba confirmatoria. Ya se reunieron con la Sociedad y la Asociación para informarles y solicitarles colaboración y se está estudiando la posibilidad de traer la vacuna. Brasil no la tiene notificada, Argentina sí. La dueña del conejo afectado dijo desconocer de dónde provino el animal.

Siendo la hora 16:10 se cierra la sesión, acordándose la próxima reunión ordinaria para el martes 8 de febrero de 2022 a las 10:00 horas en la DGSG.