

CONAHSA - Acta nº 285

En la ciudad de Montevideo a los 5 días del mes de abril del 2022, siendo la hora 14:00, se reúne la Comisión Nacional Honoraria de Salud Animal (CONAHSA) en la sede de la DGSG, Ruta 8, km. 17, Montevideo.

La preside el Sr. Director General de la DGSG, el *Dr. Diego de Freitas*.

Asisten:

- Por la Asociación Nacional de Productores de Leche (ANPL), no asistieron delegados.
- Por la Asociación Rural del Uruguay (ARU), el *Dr. Pablo Zerbino*.
- Por la Comisión Nacional de Fomento Rural (CNFR), los *Dres. Juan Mangado y Ruben Inderkun*.
- Por la Federación Rural del Uruguay (FRU), el *Dr. Pablo Olagüe*.
- Por las Cooperativas Agrarias Federadas (CAF), el *Dr. Juan Rodríguez* y el *Sr. Juan Rodríguez*.
- Por la Sociedad de Medicina Veterinaria del Uruguay (SMVU), el *Dr. Carlos Morón*.
- Por la DGSG, el *Dr. Jorge Viera*.
- Por la División Sanidad Animal (DSA), los *Dres. Martín Altuna y Nicolás Simeto*.
- Como invitados, la *Dra. Matilde Masdeu* y el *Ing. Agr. Facundo Souza (SNIG)*.
- En la Secretaría Técnica, el *Dr. Gustavo Castro*.

ORDEN del DIA

1. Previos y planteos de las delegaciones

2. Aprobación del Acta anterior

3. Correspondencia enviada

- No hubo.

4. Correspondencia recibida

- Actas de CODESAs: Florida (10/3) y Rocha (10/3).

5. Temas a tratar:

- Tema 1: Presentación del nuevo simulador del SNIG.
- Tema 2: Propuesta de ARU sobre vacunación anti-aftosa de categorías menores.
- Tema 3: Informe del periodo de vacunación anti aftosa.
- Tema 4: Miasis.

6. Varios

1. Previos y planteos de las delegaciones

1. Viera abre la sesión, ya que De Freitas se encuentra en una reunión virtual del CVP.

2. Morón (SMVU) desea realizar varios planteos.

- Ha recibido información por las redes sociales de diagnósticos de E. coli en frigoríficos, donde circulan hasta documentos de los países que negaron la entrada de la carne uruguaya. Quisiera confirmar esos rumores, cuantos frigoríficos están afectados y si se han tomado las medidas.

De Freitas promete recabar la información.

- Siguen viralizándose fotos de ovejas muertas por perros (y hasta de algunas vacas también). El INBA ha tomado conocimiento, pero las actuaciones siguen lentas. Hubo aumento de las castraciones e inauguración de refugios. El dinero va a las Intendencias y éstas les pagan a los veterinarios, pero algunas utilizan menos de lo recibido. En éste tema también tiene implicancias la Comisión de Zoonosis (la que también integran varias de las gremiales de la CONAHSA), que está desfinanciada, ya que su principal fuente de recursos eran las patentes. Propone que se realicen planteos conjuntos por parte de las instituciones que participan. La SMVU se reunió con el Presidente y el Secretario de Presidencia y están al tanto de la situación.

3. Almeida (CAF) comenta que estuvo en la reunión de la CODESA de Paysandú, donde se habló sobre la campaña contra la brucelosis bovina. Han ocurrido algunos insucesos últimamente que generaron disconformidad. Uno es el tema de las vacunas. De las 3 existentes en el mercado, 2 fueron retiradas por problemas de contaminación. Otro es el tema de las diferencias de resultados en las pruebas de diagnóstico. Solicita la aclaración de ambas situaciones.

De Freitas responde que el tema de la vacuna ya fue suficientemente informado en varias reuniones de la CONAHSA. Se hicieron los controles que corresponden. La culpa es de los laboratorios que las producen. Respecto a los resultados diferentes, le solicitará un informe a Valeria Gayo.

Morón avisa que son 4 las vacunas: Rosenbusch, Virbac, Schering y Microsules. Simeto informa que la de Microsules está destinada a la exportación, no para uso interno.

Altuna complementa informando que Virbac le comunicó que realizarán una presentación en las Jornadas de Buiatría acerca de lo ocurrido con su vacuna. Y recientemente llegó el informe del USDA sobre la secuenciación de la vacuna.

Zerbino pregunta si los controles a las vacunas se hacen antes de liberarlas al mercado.

De Freitas responde que se hace inocuidad y potencia, que es lo recomendado por OIE. No se hacían de rutina las pruebas complementarias que se hicieron ahora. A partir de estos problemas generados, sugirió que se realicen siempre.

4. Almeida comenta que en la reunión de la CODESA también surgió el tema de uso de específicos veterinarios de procedencia brasileña. Hay preocupación por su uso, sobre todo en lo relativo al tiempo de espera y si se chequean por parte del PNRB.

De Freitas concuerda en que el tema es preocupante, no es nuevo y de difícil control, ya que varía con las circunstancias económicas de un lado u otro de la frontera. El PNRB está tratando de aumentar los controles.

Altuna citó el caso concreto de la aparición de residuos de clorpirifos. Investigando en el Vigía se constató que lo utilizaban en aspersión y no en inmersión. Hablaron con el laboratorio que lo comercializa.

Almeida también comenta que se percibe un menor problema de la garrapata este año. Opina que podría ser porque se insistió en el tratamiento generacional. Altuna informa que se está realizando un relevamiento a nivel de las Oficinas Zonales y estudiando la posibilidad de autorizar los movimientos según zonas de riesgo. Los colegas oficiales Marcelo Cortés y Ximena Gómez están realizando un trabajo de extensión en las zonas endémicas.

2. Aprobación del Acta anterior

- Morón solicita que se incorpore en formato texto el intercambio de preguntas y respuestas entre los delegados de la Comisión y el Dr. Christian Gortázar, que está contenido en el audio (del que se brinda el link). Castro se compromete a hacerlo.

3. Correspondencia enviada

- No hubo.

4. Correspondencia recibida

- Actas de CODESAs: Florida (10/3) y Rocha (10/3). *(Las Actas y las notas son enviadas a los Delegados enseguida que son recibidas por la Secretaría).*

1. Respecto a las Actas, varios delegados manifiestan su preocupación por lo expresado en el Acta de Florida respecto la situación de los animales y campos entregados por la firma OLAM y sobre los nuevos números de DICOSE entregados. Preguntan cómo se está monitoreando esa situación.

De Freitas responde que los que eran foco, lo siguen siendo si mantienen los animales en el campo. El Servicio Zonal de Florida ha interdicto los nuevos DICOSEs.

Inderkun pregunta que sucedió con los focos que eran de OLAM.

Viera responde que muchos fueron levantados.

Altuna complementa informando que Cyntia Moreira (UNEPI) se está encargado de eso.

Almeida opina que cuando se habla de vacío sanitario solo se contemplan las especies domésticas (en este caso el bovino). También se deberían evaluar las especies silvestres que mantienen la enfermedad.

Morón concuerda, pero siguiendo ese mismo criterio, también deberían contemplarse los purines y suelos, donde el Mycobacterium puede sobrevivir años. Considera que los planes de saneamiento serían interminables. De Freitas entiende lo planteado, pero de momento los planes solo contemplan los bovinos.

5. Tema 1: Presentación del nuevo simulador del SNIG

1. La Dra. Matilde Masdeu y el Ing. Agr. Facundo Souza (SNIG) exponen sobre el nuevo simulador para que los Veterinarios Oficiales, Operadores-Veterinarios y productores puedan consultar datos relacionados a Brucelosis a partir de una lectura de animales: castración de los animales, hembras con serología negativa vigente, permiso sanitario especial vigente, sexo y edad (*la presentación será enviada a los Delegados*).

La ventaja es que el establecimiento no requiere tener una Interdicción por Brucelosis para poder utilizar este simulador.

5. Tema 2: Propuesta de ARU sobre vacunación anti-aftosa de categorías menores

1. Altuna comunica que con la propuesta de ARU se generó un expediente para solicitar la opinión técnica de UNEPI. Su respuesta fue que se podía acceder al pedido, ya que no implica riesgo para el rodeo bovino nacional (*la nota será enviada a los Delegados*).

Respecto a cuándo implementar la medida, opina que habría que hacerlo en 2023, ya que se necesita una buena difusión para evitar confusiones.

Mangado opina que hay 2 componentes: uno el epidemiológico y otro de funcionamiento. El primero está saldado con el informe de UNEPI. Para el segundo se debe tener en cuenta que muchos productores ya vienen con una rutina de trabajo fija. Cambiarla rápidamente puede traer problemas. Se debe dar un mensaje claro y explicar bien por qué se toma la decisión de cambiar.

Zerbino pregunta cuántos animales se dejarían de vacunar con la propuesta de ARU.

Altuna responde que serían alrededor de 2.500.000.

Zerbino calcula rápidamente que se ahorrarían casi 2 millones de dólares.

Pregunta si no alcanzan 2 meses para hacer una buena difusión. El cree que sí.

Si bien la vacuna ya se compró, puede dejarse para el año que viene.

De Freitas responde que la propuesta es de recibo. Ya tiene la aprobación técnica de UNEPI y ahora resta saber la opinión de las gremiales.

Olagüe reitera la postura de FRU de realizarla en 2023. El dinero que se ahorre hay que invertirlo en vigilancia sanitaria y se debe pensar cómo hacerlo.

Almeida opina que si se realiza una buena campaña podría implementarse este año. Él lo intentaría. Hay que tener mucho cuidado en no generar confusión. Y el dinero ahorrado hay que asegurarse que venga a la DGSG.

Simeto advierte que debería verse el vencimiento de la vacuna que ya se compró.

De Freitas comunica que se está debiendo a rentas generales por la compra de la vacuna. Por lo tanto, el dinero ahorrado iría allí. Solo pasaríamos a deber menos.

5. Tema 3: Informe del periodo de vacunación anti aftosa

1. El Dr. Nicolás Simeto (DSA) expone sobre los avances de la vacunación anti aftosa en el periodo marzo-abril de 2022 (*la presentación será enviada a los Delegados*). Presenta datos de las vacunas entregadas, los controles directos y muestreos panel realizados, predios de vigilancia prioritaria visitados y los efectos adversos presentados.

2. Morón pregunta cuales fueron los efectos adversos observados.

Simeto responde que se reportó caída en la producción de leche (y en algunos casos de sólidos totales también), abortos, abscesos y shock anafiláctico. Se está estudiando que sucedió.

Altuna informa que se comunicaron con los laboratorios productores. Esta vez se enviaron vacunas distintas a los departamentos para evaluarlas.

Morón comenta que no recibió reportes de efectos adversos.

Zerbino relata una experiencia que le sucedió a él. En Durazno vacunaron unos animales y más de la mitad reaccionaron con una inflamación local considerable.

Almeida comenta que se realizó un Curso de IA en la EEMAC (FAGRO) en donde se comentó el efecto adverso de la vacuna sobre la reproducción, citando un estudio realizado en Rocha. Advierte sobre las conclusiones de esos estudios, que él considera parciales, ya que no se comparó la vacuna anti aftosa con otras vacunas. Debemos tener cuidado con lo que se divulga.

Morón concuerda e informa que el estudio lo realizó INIA.

5. Tema 4: Miasis

1. El Dr. Martín Altuna (DSA) expone sobre los antecedentes, la situación actual y las etapas del Programa de Bichera (*la presentación será enviada a los Delegados*). Luego se centró en la logística de la etapa de dispersión de insectos estériles (dosis y vuelos a realizar).

De Freitas explica los cambios que sufrió el Programa: pasó de estar en la órbita del MGAP central y luego fue transferido a la DGSG (pero casi sin recursos).

En reuniones del CVP Uruguay consultó a los países vecinos si tenían interés en encarar un trabajo regional. Brasil respondió que acompañaría lo que realice nuestro país (mayoritariamente el sector privado) y Argentina no lo tiene como prioridad.

Por lo tanto, en la actualidad se está buscando financiación para la campaña, ya que los Servicios Ganaderos no la contaba en su planificación inicial.

Altuna informa que se está en contacto con los asesores estadounidenses y demás técnicos del COPEG (Panamá), que están a la orden para apoyar el Programa.

Mangado pregunta si se utilizarán machos irradiados o modificados genéticamente.

Altuna responde que irradiados. El método CRIPR para edición génica lo está trabajando actualmente el INIA.

Morón pregunta cuando se piensa iniciar la dispersión.

Altuna responde que se estima en julio de 2023, De momento solo podrían realizarse estudios epidemiológicos que no insuman mucho costo, cómo por ejemplo seguir recolectando muestras.

Morón pregunta porque la SMVU no integra el Programa. Expresa que le gustaría trabajar en él.

De Freitas responde que le parece bien que esté la SMVU. Desconoce las razones por las que no estaba. Reitera que el Programa pasó a la DGSG desde el MGAP Central tal cual se formuló. El Ministro solicitó que lo revisaran y él le pidió a Altuna que lo hiciera (que había participado en los inicios del mismo en los años 90).

Almeida pregunta cómo se financiará el Programa.

Altuna informa que se han realizado varias propuestas desde las gremiales nucleadas en Campo Unido.

Rodríguez informa que una de esas propuestas era utilizar el dinero que se tributa mediante la devolución del 1% por el impuesto a la enajenación de semovientes.

De Freitas responde que, en concreto, todavía no se sabe.

6. Varios

1. Rodríguez expresa su preocupación de que no haya un profesional veterinario en el INBA.

Siendo la hora 16:15 se cierra la sesión, acordándose la próxima reunión ordinaria para el martes 10 de mayo de 2022 a las 14:00 horas en la DGSG.