

## **CONAHSA - Acta n° 294 (extraordinaria)**

En la ciudad de Montevideo, al 1° día del mes de noviembre del 2022, siendo la hora 18:30, se reúne la Comisión Nacional Honoraria de Salud Animal (CONAHSA) en modalidad virtual.

La preside el Sr. Director General de la DGSG, el *Dr. Diego de Freitas*.

Asisten:

- Por la Asociación Nacional de Productores de Leche (ANPL), el *MSc. Manuel Herrera*.
- Por la Asociación Rural del Uruguay (ARU), el *Dr. Pablo Zerbino* y el *Ing. Agr. Juan Pablo Barreto*.
- Por la Comisión Nacional de Fomento Rural (CNFR), el *Dr. Juan Mangado*.
- Por la Federación Rural del Uruguay (FRU), los *Dres. Juan José Senatore* y *Pablo Olagüe*.
- Por las Cooperativas Agrarias Federadas (CAF), el *Dr. Roque Almeida* y el *Sr. Juan Rodríguez*.
- Por la Sociedad de Medicina Veterinaria del Uruguay (SMVU), el *Dr. Carlos Morón*.
- Por la DGSG, el *Dr. Jorge Viera*.
- Por la División Sanidad Animal (DSA), los *Dres. Martín Altuna*, *Edgardo Vitale*, *Nicolás Simeto* y *Pablo Charbonnier*.
- Por DILAVE, la *Dra. Alejandra Suanes*.
- Como invitados, los *Dres. Diego Irazoqui (Asesor del Ministro)* y *Rodolfo Azaretto (SMVU)*.
- En la Secretaría Técnica, el *Dr. Gustavo Castro*.

### **ORDEN del DIA**

#### **1. Previos y planteos de las delegaciones**

#### **2. Aprobación del Acta anterior**

#### **3. Correspondencia enviada**

- No hubo.

#### **4. Correspondencia recibida**

- Actas de CODESAs: Rocha (octubre de 2022) y San José (octubre de 2022).
- Notas: CODESA de Durazno y SMVU.

#### **5. Temas a tratar**

- Tema único: Brucelosis bovina.

## **6. Varios**

.....

### **1. Previos y planteos de las delegaciones**

- No hubo.

### **2. Aprobación del Acta anterior**

- Al ser una reunión extraordinaria, no se trata este punto.

### **3. Correspondencia enviada**

- No hubo.

### **4. Correspondencia recibida**

- Actas de CODESAs: Rocha (octubre de 2022) y San José (octubre de 2022).
- Notas: CODESA de Durazno y SMVU.

1. De Freitas aclara que solo se enviaron las actas y notas que tenían relación con el tema de la reunión.

### **5. Tema único: Bruceosis bovina**

1. De Freitas expresa que, tal como fue solicitado por las gremiales, se informará sobre la situación actual de la brucelosis bovina.

Altuna recuerda que ya se hizo un adelanto de información en la anterior reunión ordinaria de CONAHSA, pero ahora se han sumado nuevos datos y se desarrolló una reunión en Durazno el día 28 de octubre, dónde participó un equipo de la DGSG y Charbonnier realizó una presentación (que reiterará a continuación).

2. El Dr. Charbonnier expone sobre la nueva situación epidemiológica de la enfermedad, con énfasis en los sistemas de información, orígenes y cantidades de las muestras, tiempos de saneamiento de los focos y vacunación (*la presentación será enviada a los Delegados*).

Almeida opina que está faltando la fiscalización de los VLE y de los laboratorios privados. Y también alerta sobre los movimientos de animales que no figuran en el SISA (por ejemplo, los de las forestales, los robados o los que se mueven sin guías).

Altuna responde que el sistema se basa en los VLE acreditados y los laboratorios privados habilitados por la DGSG. Es imposible poder controlar a todos los actores y fiscalizar la totalidad de los movimientos.

Suanes resalta la importancia de la vigilancia cruzada entre los laboratorios privados y DILAVE, ya que es imposible poder controlar todos los análisis. También se chequean los laboratorios a distancia, controlando la cantidad de muestras que procesan y la cantidad de antígeno que compran.

Zerbino cree que las actitudes deshonestas de los colegas son muy pocas y que no son la causa principal del problema actual de la brucelosis. Cita por ejemplo las consecuencias derivadas de las vacunas contaminadas.

A Morón le llama la atención que: 1) en los nuevos focos la prevalencia sea baja y aparezcan muchos linderos positivos y 2) la baja en la cobertura de muestras para vigilancia.

De Freitas concuerda, pero acota que la disminución puede deberse al cambio del método de vigilancia de seccional policial a lindero y traslindero, implementado en 2017.

Morón concuerda, pero independientemente de eso, también hay una disminución marcada en la faena, que es donde podrían captarse animales positivos. Evidentemente hay algo que se nos está escapando en la vigilancia (al Servicio Oficial y a los VLE) que ha llevado a este reciente aumento súbito de los focos. Hay que buscar formas asociativas para suplir las carencias de extracción de muestras en esos lugares.

Almeida manifiesta su preocupación por la solvencia del Fondo de Indemnización si la situación se descontrola.

De Freitas remarca que la campaña saldrá adelante si está el compromiso de todos. La buena voluntad está, pero el Ministerio no puede controlar las cosas solo. Y el rol que cumplirá el Colegio va a ser muy importante.

Senattore opina que existen profesionales deshonestos y que no son pocos, por algo DILAVE ha cerrado bastantes laboratorios privados. Cree que debemos sincerarnos. Considera que fue un error abandonar el sangrado por seccionales policiales, porque llevó a buscar menos la enfermedad. La FRU plantea volver a las reuniones con las CODESAs, los productores y los VLEs, para mejorar la comunicación y decir las cosas que se hacen bien y mal. Y a quienes actúan de mala manera, caerles con todo. De lo contrario vamos a seguir hablando y estaremos en el mismo lugar. La enfermedad es muy esquiva y nos presenta muchos desafíos. Se nos ha escapado por diferentes razones. Llegó el momento de cambiar el rumbo.

Morón expresa que ahora que está el Colegio funcionando se deben hacer las denuncias cuando se posean pruebas de que hay colegas actuando de mala fe. Senattore celebra que eso sea así, ya que antes no había lugar en donde presentar las denuncias. En todos los departamentos se sabe quiénes actúan bien y quienes lo hacen mal. Esto también debe comunicarse a los colegas y productores para advertirles que ahora se comenzará a actuar de otra forma. Y esto también puede ayudar en la campaña.

Mangado concuerda con lo expresado. Respecto a las muestras de faena, expresa que debería intensificarse la extracción en aquellas plantas frigoríficas que tienen controles más laxos (mataderos para el abasto interno, por ejemplo). Respecto a los sangrados opina que el sistema de focos y linderos está correcto, cuando se implementó se estudió bien el cambio. Hay que estar seguros de los

pasos que se dan, para evitar que circulen rumores. Actualmente hay quienes sugieren que se vuelva a la Cepa 19. La vacuna RB 51 es segura y efectiva y los veterinarios deben recomendarla. Los productores en zonas de riesgo deberían ser proclives a utilizarla. La prevalencia todavía es baja, pero no debemos dejarla crecer. Y sabiendo que se da más en ganado de carne, hay que acentuar el accionar en ese sistema, pero sin descuidar los tambos.

De Freitas aclara que cuando habló de la disminución de la vigilancia cuando se dejó el sistema de las seccionales no insinuó que debería volverse a eso. Simplemente lo expuso como un dato de la realidad.

Almeida pregunta cuantos mataderos hay en el país y si se controlan.

Altuna responde que son 6. Se habían comenzado a muestrearlos, los resultados habían dado todos negativos, pero luego se dejó de hacerlo por falta de recursos.

De Freitas reconoce que el muestreo a nivel de plantas de faena es insuficiente.

Se está viendo la forma de suplir la falta de personal para extraer las muestras.

Olagüe opina que los sangrados en frigoríficos son claves. Se tiene acceso a los invernadores y por esta vía a muchos productores. Si no se puede sacar a todas las tropas se podría pensar en dirigir la extracción a DICOSEs de zonas de riesgo.

3. De Freitas desea realizar un comentario sin ánimo de polemizar, ya que considera que en la CONAHSA se han discutido todos los temas con altura, ya sea en el consenso como en el disenso. Muchas veces las gremiales han expresado que se enteran de algunos temas por la prensa y no directamente del Servicio Oficial. Él se enteró por la prensa del comunicado de la SMVU sobre el sangrado de la refrendación. Considera que debió haberse tratado antes en la CONAHSA que en la reunión del 28 en Durazno. Este tema lo planteó por primera vez en una reunión de diciembre de 2021 y expuso sus argumentos. De todas formas, analizará el comunicado, lo conversará con el Ministro, el Sub Secretario del Ministerio y las diferentes gremiales y decidirá qué hacer.

Azaretto aclara que el comunicado de la SMVU se aprobó ayer y hoy temprano se envió a la DGSG. Lo que salió en la prensa no es de la Sociedad y lo que el manifestó en Durazno fueron opiniones relevadas de colegas que trabajan en lechería.

De Freitas entiende la explicación, pero considera que aun así le sorprendió que en una reunión sobre brucelosis en ganado de carne se hablara del tema del sangrado en la refrendación. Le hubiera gustado enterarse de otra manera, pero considera que como Presidente de la SMVU tenía todo el derecho de hacerlo.

Olagüe concuerda que el tema fue planteado hace tiempo, pero algunos hechos acaecidos recientemente le han hecho dudar de si esa es una medida correcta. Eso llevó a que haya opiniones cruzadas y por eso considera importante replantearse la decisión. Si bien el que quiera puede seguir sangrando, le parece que quienes no sangren son aquellos que no asumen la responsabilidad y por lo tanto tienen mayor riesgo.

Morón alerta que los sistemas de carne y leche no funcionan separados, no son islas, tienen muchos intercambios. Si no se tapan los dos en conjunto no habrá campaña exitosa. Los Servicios Ganaderos tiene mucha experiencia en la enfermedad, pero no se debe bajar la vigilancia.

Azaretto concuerda, opina que se están haciendo todos los esfuerzos de parte de los veterinarios oficiales y de los VLE, pero que con eso no alcanza. Hoy

tenemos una luz amarilla, no dejemos que progrese a naranja. No queda otro camino que reforzar la vigilancia y en eso estamos todos alineados.

De Freitas expresa que deber quedar claro que estamos en una campaña de control, no de erradicación. La prevalencia por debajo de 1% no la considera mala y disiente con quienes dicen que estamos en un caos. Si considera que hay que mejorar y revisar el programa de brucelosis.

Azaretto expresa que no cree que la campaña sea un fracaso, simplemente que este último aumento de focos (que es responsabilidad de todos) debe alertarnos e incitarnos a mejorar. Opina que estamos mucho mejor que Argentina y Brasil. Almeida opina que los productores afectados por la enfermedad quedan destrozados, por eso todos buscan no tenerla. Hay que pensar cómo estimular a la gente para que colabore con la campaña. Cree que estaría haciendo falta una buena campaña de difusión. Y lo otro importante sería fijarse planes y metas a cumplir en determinados años, con plazos.

4. Zerbino concuerda con Almeida, hay que concientizar al productor sobre la gravedad de la enfermedad y comprometerlo en la campaña. También hace referencia a las actas de las CODESAs de Durazno y Rocha, que solicitan medidas que refuerzan el control y la vigilancia. Durazno propone sangrar todos los novenitos durante 1 año a excepción de aquellos que vayan a frigoríficos). Rocha hace un muy buen informe, completo y con conocimiento de causa y plantea no recibir animales negativos de focos de otros departamentos y aumentar las medidas de vigilancia y la vacunación. Esto marca la intención de las CODESAs de alertan sobre las diferentes situaciones departamentales y de colaborar en la solución de las mismas. Pregunta si no se va a resolver nada sobre esto.

De Freitas responde que lo lógico sería que los delegados consulten en sus respectivas instituciones y traigan las decisiones tomadas para la próxima reunión. Tenemos que opinar sobre las actas de las CODESAs de Durazno, Rocha y San José (que hace referencia al sangrado de la refrendación) y la nota de la SMVU.

Zerbino concuerda. Opina que es importante prestar atención a las particularidades de cada departamento y a las inquietudes de las CODESAs.

De Freitas resalta a las CODESAs que realizaron esos planteamientos, lo que demuestra que funcionan bien.

Almeida también valora las propuestas. La que realiza Rocha es lo que propuso Ragan en Estados Unidos. Hay que definir y responderle a las CODESAs.

Olagüe consulta por la faena de los animales positivos. ¿Hay fluidez o el aumento de casos podría llegar a complicarla?

Altuna responde que en las recorridas realizadas por las Oficinas Zonales, detectó una luz amarilla en Florida, pero en los otros departamentos está todo bien.

Mangado opina que no debería haber problemas, ya que la carne es aprovechable. Los frigoríficos pagan menos los animales y la carne la colocan igual. Quizás habría que informarlo a los productores y las Oficinas Zonales del Ministerio.

Vitale comunica que, si bien hay un aumento de focos, no hay un aumento significativo de animales positivos, por lo que concuerda en que no se debería ver afectada la faena.

## **6. Varios**

1. De Freitas comunica que el frigorífico de trinidad quedó habilitado para exportar a China carne bovina y ovina sin hueso.

*Siendo la hora 20:20 se cierra la sesión.*