

CONAHTSA - Acta nº 304

En la ciudad de Montevideo, a los 13 días del mes de junio del 2023, siendo la hora 14:00, se reúne la Comisión Nacional Honoraria de Salud Animal (CONAHTSA) en la sede de la DGSG (Montevideo) en modalidad híbrida.

La preside el Sr. Sub Director General de la DGSG, el Dr. Jorge Viera.

Asisten:

- Por la Asociación Nacional de Productores de Leche (ANPL), el MSc. Manuel Herrera.
- Por la Asociación Rural del Uruguay (ARU), los Drs. Pablo Zerbino y Elías Leguisamo.
- Por la Comisión Nacional de Fomento Rural (CNFR), el Dr. Juan Mangado.
- Por la Federación Rural del Uruguay (FRU), el Dr. Juan José Senattore y Pablo Olagüe
- Por las Cooperativas Agrarias Federadas (CAF), el Dr. Roque Almeida y el Sr. Juan Rodríguez.
- Por la Sociedad de Medicina Veterinaria del Uruguay (SMVU), el Dr. Carlos Morón.
- Por el MGAP, el Dr. Diego Irazoqui (Asesor del Ministro).
- Por la DILAVE, la Dra. Valeria Gayo.
- Por la División Sanidad Animal (DSA), los Drs. Martín Altuna, Marcelo Cortés y Ximena Gómez.
- En la Secretaría Técnica, la Dra. Virginia Russi.

ORDEN del DIA

1. Previos y planteos de las delegaciones

2. Aprobación del Acta anterior

3. Correspondencia enviada

- No hubo.

4. Correspondencia recibida

- Actas de CODESAs: Flores (abril de 2023).
- Nota de ARU: nombramiento de nuevo delegado alterno.
- Nota de CVU: solicitud de ingreso a la CONAHSA

5. Temas a tratar

- Tema 1. Presentación del Colegio Veterinario del Uruguay. Carlos Morón.
- Tema 2. Garrapata.

6. Varios

.....

1. Previos y planteos de las delegaciones

1. Olagüe traslada la preocupación de los delegados de la FRU a la CODESA de Paysandú respecto a la escasez de personal que existe en el DILAVE de ese departamento.

Gayo responde que está al tanto de la situación y se realizarán llamados. Están tratando con las autoridades del MGAP de que sean lo más rápido posible.

Viera expresa que toma recibo de la inquietud y le darán seguimiento al tema.

2. Zerbino pregunta cuando quedarían formalizados los cambios propuestos para la campaña de brucelosis.

Altuna expresa que ya están incorporados para la revisión final y aprobación por parte del Director General.

2. Aprobación del Acta anterior

- Se aprueba (una ordinaria).

3. Correspondencia enviada

- No hubo.

4. Correspondencia recibida

- Actas de CODESAs: Flores (abril de 2023).
- Nota de ARU: nombramiento de nuevo delegado alterno.
- Nota de CVU: solicitud de ingreso a la CONAHSA

1. Respecto al acta de la CODESA, no hay comentarios.
2. Respecto a la nota de ARU, Viera da la bienvenida al nuevo delegado alterno, el Dr. Elías Leguisamo.
2. Respecto a la nota de CVU, es el primer tema que se tratará en la reunión.

5. Tema 1. Presentación del Colegio Veterinario del Uruguay

1. El Dr. Carlos Morón realiza una presentación (se adjunta en anexo) sobre la creación, objetivos, perfil, incumbencias, estructura nacional y departamental del Colegio Veterinario del Uruguay. Luego fundamenta el pedido de solicitud de ingreso del CVU a la CONAHSA: 1) es donde participan todas las instituciones relacionadas al accionar veterinario, tanto a nivel público como privado, y se maneja información de primera mano respecto a temas de sanidad animal; 2) una de las incumbencias del CVU es asesorar a entidades públicas y 3) otra de las incumbencias es participar y colaborar en las campañas sanitarias oficiales. Viera agradece la presentación y pone a consideración de los diferentes delegados el ingreso del CVU a la CONAHSA.

2. Olagüe expresa que la FRU entiende que la CONAHSA está integrada por gremiales y la profesión veterinaria ya se encuentra representada por la SMVU, por lo que el CVU no debería ser otro integrante.

Zerbino felicita a la profesión veterinaria por el logro y opina que el marco de acción que le va a dar el Colegio será muy importante para su desarrollo. Se trasluce de los presentado por Morón que hay mucho trabajo realizado que reforzará los vínculos con los colegas y con el sector productivo. Pero respecto a la integración a la CONAHSA, ARU no lo considera necesario, ya que el sector profesional está representado por su gremial, la SMVU. Parece más lógico que el CVU esté vinculado a la DGSG en otros ámbitos de discusión. Podría ser citado a la CONAHSA en casos puntuales o situaciones que lo ameriten. Una alternativa podría ser que saliera la SMVU para darle el lugar al CVU y de esa forma no superponerse ambas instituciones.

Mangado agradece la presentación de Morón, que aclaró algunas dudas que poseía. Informa que todavía no tiene una pronunciación institucional de la CNFR. Almeida tiene 2 opiniones, una personal y otra institucional. Personalmente, y al integrar también el CVU, considera que su integración a la CONAHSA fortalecería a esta última, sobretodo en su imagen hacia el exterior. Institucionalmente, todavía no hay una respuesta oficial de CAF.

Altuna pregunta si en caso de integrarse el CVU no suplantaría a la SMVU.

Morón responde que no, ya que por ley el CVU no puede realizar actividades gremiales.

Herrera, a nivel personal, concuerda con lo expresado por FRU y ARU. Institucionalmente, ANPL no ha tomado una posición.

3. Viera resume las posiciones: 2 gremiales no están a favor del ingreso del CVU (ARU y FRU) y 4 no han tomado una posición (ANPL, CAF, CNFR y SMVU). Por lo tanto, se queda a la espera de esas respuestas para la próxima reunión. Y se consultará con la Asesoría legal la forma de resolverlo.

Altuna también recuerda que se le debe la respuesta a la Asociación de Rematadores, que también había pedido el ingreso a la CONAHSA.

5. Tema 2. Garrapata

1. Altuna presenta a Marcelo Cortés y Ximena Gómez, técnicos de la DSA, a quienes solicitó que realicen una puesta a punto de las actividades interinstitucionales que están desarrollando en terreno referidas a la campaña contra la garrapata y las fortalezas y debilidades que ven.

Cortés relata que se reactiva la campaña contra la garrapata tomando como base la información generada en una encuesta realizada en paralelo a la entrega de la vacuna contra la fiebre aftosa, en el período de marzo-abril del 2022. La información fue presentada en jornadas realizadas en las distintas zonas del país, dirigidas principalmente a productores y otros actores; para veterinarios en centros médicos en conjunto con la CEV, verificando y concordando con ellos los datos obtenidos. Fue de mucha utilidad para la tarea de campo, identificar zonas de riesgo y rever el estatus de ciertas zonas que figuran como endémicas. Se recibieron propuestas de algunas CODESAs para declarar en algunos departamentos zonas libres de garrapata y eso ayudará a fortalecer los movimientos internos. También sugerencias de algunas gremiales, cómo la SMVU. Hay propuestas de poder realizar despachos de tropa con garrapata muerta. Más allá de la discusión técnica, la realidad es que no tiene la misma gravedad que una garrapata viva, o que no encontrar nada donde es probable que haya. Y en zonas de multirresistencia puede indicar que los productos utilizados son eficaces.

Gómez acota que se han realizado alrededor de 150 reuniones (en casi 2 años) con la participación de cerca de 3.000 productores, veterinarios, consignatarios e interesados en general. Es un trabajo de mediano y largo plazo. No se va a revertir la situación de un día para el otro, ya que hay para ciertas idiosincrasias y miedos, pero se está recuperando la confianza del productor y el trabajo conjunto entre veterinarios oficiales y de libre ejercicio. No solo se trata de dar charlas, sino de fomentar el trabajo en conjunto entre productores y la responsabilidad de cada uno.

Cortés complementa expresando que de todos los grupos con los que trabajan casi ninguno informó de que su situación con garrapata empeoró, incluso algunos propusieron pasar a una etapa de erradicación. Le preocupa que aparecieron varios casos en que aumentó la resistencia de las garrapatas a los específicos. Ante esto, y sin respuestas teóricas convincentes, se decidió armar un grupo técnico con veterinarios que trabajan en el norte para intercambiar experiencias de campo respecto a cómo tratar la multirresistencia. Otro de los temas tratados fue no descuidar la tristeza parasitaria, fomentando el uso de la

hemovacuna. Ha crecido mucho el uso de la vacuna (casi se ha quintuplicado, llegando a cubrir casi un 15% de la población bovina susceptible). Estimamos que su no utilización era por desconocimiento o confusión. Se ha explicado la importancia y el uso de la vacuna y las categorías a priorizar. Otro tema de relevancia son los residuos biológicos. Muchos de los hallazgos corresponden a productos utilizados en la campaña contra garrapata (clorpirifós, fipronil e ivermectina). Es algo complicado de manejar y de comunicar a los productores. Como explicar que es peligroso usar algo que funciona contra la garrapata y por otro lado satisfacer todas las demandas de los mercados compradores.

Gómez remarca la importancia de concientizar a los productores en la inocuidad y bioseguridad. Explicar que no solo es importante cuidar el tiempo de espera por las sanciones sino también por mantener los mercados y darle la seguridad al consumidor.

Cortés finaliza comentando la esperanza que existe en la nueva molécula que se están probando y desea que pronto estén los resultados de tiempo de espera para comenzar a usarla masivamente.

2. Gayo explica que existe una nueva molécula (fluralaner), que es eficaz contra las garrapatas más resistentes. El nombre comercial es [Exzolt](#) y está registrado en Brasil y México. Se probó en DILAVE y a nivel de campo (en un establecimiento del norte) y anduvo bien. Las pruebas de eficacia las pasó. Se va a comercializar pronto y no va a ser barato. El problema que existe es que no está autorizado para usar en rumiantes en la Unión Europea, por lo tanto, habría que incluirla en el plan de monitoreo del PNRB. Eso aumenta los costos. Por eso está demorada la autorización para el uso.

3. Altuna expresa que uno de los problemas es que han detectado que muchos productores que tiene serios problemas de garrapatas no buscan ayuda técnica ni participan de las charlas. Utilizan específicos veterinarios por su cuenta o por sugerencia de otros productores o comercios veterinarios. El desafío es lograr que el veterinario sea llamado no solo para un despacho de tropa o que el colega sepa generar el ámbito para asesorar más globalmente en el tema garrapata. Ya en la última acreditación de garrapata se dio participación a veterinarios de libre ejercicio para que contaran sus experiencias exitosas respecto a cómo vender los servicios para abordar integralmente el problema. Las gremiales también juegan un rol fundamental en estimular a los productores a solicitar ayuda de los servicios veterinarios oficiales y privados.

Cortés cuenta la experiencia de un grupo de productores de Cerro Largo que asistieron a una de las charlas y reconocían que necesitan más asesoría técnica, pero al ser de pequeña escala no podían pagarla. Allí surge la idea de buscar la forma de que los gobiernos locales (Alcaldías) puedan colaborar económicamente. La guerra contra la garrapata es sin ejército y sin dinero. Hay reclamos de mayor presencia del MGAP en el campo, pero cada vez hay menos personal y vehículos. Por eso es fundamental que el productor se arrime a los veterinarios a plantear sus problemas.

Olagüe pregunta si la posibilidad de realizar despacho de tropa con garrapata muerta o cáscara es para todos o solo para los problemáticos. Y cómo se implementaría el control.

Cortés responde que es para todos los productores dentro de la zona control.

Altuna responde que no es para zonas limpias, sino para zonas endémicas o en control y siguiendo un protocolo. No se trata de liberar sin restricciones. Se elaboró tomando en cuenta experiencias de otros países, concretamente de Argentina.

Olagüe expresa que toda esta información es fundamental, ya que hasta ahora se conocían titulares y la gente opinaba sin mucho fundamento.

Cortés insiste con la importancia de la bioseguridad. Los productos son todos buenos cuando salen y luego van perdiendo efecto. Esta nueva molécula ya se vio que no respondió igual en los ensayos de DILAVE que en los de campo. Y hay reportes de Brasil que indican que no sería tan efectiva como se promociona. Mangado tiene varias dudas. Se mencionó la opinión de la SMVU sobre este tema y quisiera saber cuál es. La garrapata es desconcertante. El INIA armó una plataforma en sanidad animal y se focalizó en garrapata. Opina que nuestro país dispersa esfuerzos. El trabajo que está coordinado el Servicio oficial le parece muy bueno, pero si no hay soldados la guerra está perdida, no hay alternativa. Hay una carencia en el control de los planes de saneamiento, por ejemplo. Opina que hay que plantearse todo desde 0. Si se va a autorizar el movimiento con garrapata muerta, hay que controlarlo muy bien, no alcanza con tener reglamentaciones y protocolos. La CNFR, [ante ciertas notas de prensa](#), quedó desconcertada.

Altuna opina que tampoco alcanza con buenos controles si la gente está pensando permanentemente en burlarlos. La solución es incorporar soldados, actores de la cadena productiva que se comprometan en la campaña (consignatarios de ganado, por ejemplo). Y esto es válido para cualquier campaña sanitaria.

Cortés opina que hay que trabajar pragmáticamente con los productores, fomentando las iniciativas que tengan. Lo que realmente le preocupa es el avance de la resistencia.

Altuna remarca que retomar una campaña olvidada durante tantos años es difícil y se necesita la participación y el compromiso de todos.

Irazoqui resalta la importancia de fomentar la vacuna contra la tristeza y comenzar a realizar una buena campaña de difusión en julio para sensibilizar a los productores a fin de que comiencen los tratamientos.

Altuna expresa que un dato no menor es que la vacuna producida en DILAVE no tiene nombre. Eso es importante para la comercialización. Y lo otro sería lograr que el SISA/SNIG genere una constancia para aquellos animales en los que se utilice la vacuna. Sería una información importante para quienes reciben el ganado.

6. Varios

1. Olagüe pregunta si ya se han pagado las aves sacrificadas en los focos de Influenza aviar.

Altuna responde que algunas si y otras todavía están los expedientes en trámite.

Siendo la hora 15:50 se cierra la sesión, acordándose la próxima reunión ordinaria para el martes 11 de julio de 2023 a las 14 horas en la sede de la DGSG.

Documentos anexos

- [Presentación del Colegio Veterinario del Uruguay \(Dr. Carlos Morón\).](#)