

JUNTA NACIONAL DE LA GRANJA

ACTA No. 60/2026

Montevideo, 15 de junio de 2026

Asisten:

Presidente:	Ing. Agr. Ramiro Vacca
Directora de la Granja:	Inga. Agra. Laura González
Asesora Digegra:	Inga. Agra. Adriana Vietta
Asesora Digegra:	Inga. Agra. Cecilia Orihuela
Delegado CGU:	Ing. Agr. Fernando Delpiano
Delegada CGU:	Sra. Virginia Fresia
Delegada CNFR:	Sra. Cristina Revetria
Delegado CAF:	Sr. Javier Martinez
Delegado MHS:	Lic. Matias Villaruel
Delegado CIU:	Sr. Marcelo Pancini
Delegada AFPU:	María Luisa Villalba
Delegada AFPU (alt):	Silvia González
Representante OPP:	Ec. Nadia Méndez
Delegado SAU:	Dr. Pablo Antonaccio
Delegada UEU:	Inga. Agra. Grisel Moizo
Delegada CNFR (alt):	Sra. Andrea Vidal
Representante BROU:	Sr. Carlos Olmos

Orden del día:

- 1. Aprobación de acta N°59**
- 2. Presentación FPTA Manejo Hortícola**
- 3. Temas varios.**

Siendo la hora 13:35 se da comienzo a la sesión de forma virtual.

Presidencia, comienza la sesión comentándole a los integrantes de la Junta que estaba pendiente de aprobación el acta N°59 si la habían podido leer, la respuesta por parte de las gremiales fue que sería mejor dejar para la próxima reunión la votación del acta cuando todos la hayan podido leer. Se procede a darle lugar a la presentación llevada a cabo por las Ingenieras Adriana Vietta y Cecilia Orihuela sobre el programa FPTA, la presentación se enviará por correo electrónico.

“Hacia una Agricultura Limpia y Sostenible

Explicación sencilla del Programa de Manejo Regional Hortícola (FPTA 383 - Uruguay)

El documento presentado expone los avances, metodología y resultados del **Programa de Manejo Regional Hortícola (FPTA 383)** en Uruguay. Este proyecto es liderado de manera conjunta por el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP/DIGEGRA), el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA) y la Facultad de Agronomía (FAGRO). Su propósito central es transformar la producción de frutas y verduras en el país hacia un modelo más natural, seguro y amigable con el medio ambiente.

1. El Problema: El uso excesivo de agroquímicos

Para entender la importancia de este programa, primero hay que comprender la situación actual de los cultivos protegidos (como los invernáculos):

- **Uso elevado de plaguicidas químicos:** Tradicionalmente, para combatir plagas y enfermedades, los productores han recurrido a aplicaciones químicas frecuentes.
- **Pérdida de eficacia (Resistencia):** Las plagas y hongos se vuelven resistentes a los químicos con el tiempo, haciendo que los pesticidas comunes dejen de funcionar.
- **Daño a insectos benéficos:** Los venenos químicos no discriminan: matan la plaga, pero también eliminan a los insectos útiles (como vaquitas de San Antonio o abejas).

- **Riesgos para la salud y el ambiente:** El uso masivo de químicos deja residuos en las verduras (afectando a los consumidores), genera riesgos directos para la salud de los trabajadores rurales e impacta negativamente en los ríos y suelos.

2. ¿Cuál es el objetivo principal del programa?

El objetivo es **reemplazar o reducir drásticamente los plaguicidas de síntesis química** reemplazándolos por herramientas biológicas y prácticas de manejo sostenible. Con esto se busca:

- Garantizar alimentos limpios y seguros para la población (sin residuos tóxicos).
- Cuidar la salud de los productores y trabajadores de la granja.
- Proteger el suelo, el agua y la biodiversidad local.

3. ¿Cómo funciona en la práctica?

El programa no le pide al agricultor que deje de usar químicos de un día para otro sin ayuda; por el contrario, le brinda un acompañamiento técnico y práctico constante:

1. **Insumos biológicos gratuitos:** Se le otorgan al productor insumos naturales para probar en un sector de su predio.
2. **Capacitación y asistencia técnica:** Agrónomos capacitados enseñan al productor cómo aplicar estos productos naturales.
3. **Monitoreo semanal:** Monitoreadores (estudiantes de Agronomía y UTU) revisan las plantas semanalmente. Ya no se fumiga "por calendario", sino solo cuando el monitoreo indica que realmente es necesario.

Alcance Actual del Programa en Uruguay

El proyecto cubre importantes zonas productoras en el sur, norte y este del país:

180 productores

22 Ing. Agrónomos

15 Monitoreadores

338 ha Bajo Manejo

4. ¿Qué herramientas "biológicas" e innovadoras se utilizan?

En lugar de venenos sintéticos, la producción biológica utiliza "aliados de la naturaleza”:

A. Microorganismos beneficiosos (Bioinsumos)

- **Hongos protectores (Trichoderma, Clonostachys):** Protegen las raíces y hojas combatiendo a los hongos malignos que causan enfermedades.
- **Hongos e insecticidas biológicos (Beauveria, Metarhizium, Bacillus):** Infectan y eliminan a las plagas de forma natural.
- **Bioestimulantes (ej. Quitosano):** Productos que fortalecen las defensas naturales de la planta.

B. Insectos benéficos y polinizadores (Entomófagos)

- **Insectos predadores (Orius, Chrysoperla, ácaros útiles):** Se liberan en el cultivo para que se coman a las plagas (como arañuelas, trips o mosca blanca).
- **Abejorros (Bombus):** Se introducen para polinizar las flores de manera natural y eficiente.

C. Trampas y Feromonas

- **Trampas de hormonas (feromonas):** Confunden o atraen a las polillas y moscas para controlar su población sin usar químicos.

D. Salud del suelo y biodiversidad

- **Cuidado del suelo:** Incorporación de compost, abonos verdes (como avena y trébol) y mulching (cobertura) para nutrir la tierra.
- **Plantas "Acompañantes" o "Banker":** Se siembran plantas con flores o cereales alrededor del cultivo para dar refugio y alimento a los insectos benéficos (hoteles de insectos, corredores biológicos).
- **Tecnología de medición rápida:** Kits portátiles para medir nutrientes en la savia de las plantas al instante y aplicar fertilizantes exactos.

5. Impacto de los plaguicidas tradicionales vs. Control Biológico

El programa demuestra con tablas de compatibilidad cómo los químicos tradicionales eliminan a los organismos benéficos y persisten semanas en el ambiente, mientras que las alternativas biológicas no dejan residuos y respetan la fauna útil:

Producto / Agente	Tipo de Control	Impacto en Insectos		Persistencia
		Benéficos		Ambiental
Insecticidas Químicos				
Tradicionales				
(Ej. Clorpirifos, Cipermetrina, Bifentrin)	Químico Sintético	Muy Perjudicial (>75% mortalidad)		Muy Alta (8 a 12 semanas)
Químicos Seleccionados / Moderados	Químico Selectivo / Orgánico	Inofensivo a Leve		Baja (0 a 2 semanas)
(Ej. Spirotetramat, Neem)				
Bioinsumos y Predadores				
(Ej. Trichoderma, Orius, Chrysoperla)	Biológico Natural	100% Compatibles / Beneficiosos		Sin residuos nocivos

6. Principales Logros Obtenidos

Los resultados alcanzados por el proyecto en los campos uruguayos incluyen:

- **Reducción drástica de químicos:** Se redujeron los tratamientos de síntesis química entre un **70%** y un **80%**.
- **Sistemas certificados:** En diciembre de 2024 se certificaron los primeros 12 predios con la marca oficial "**Producción Nacional Sustentable - Tomate Producido con Bioinsumos**", extendiéndose al morrón en 2025.
- **Trazabilidad Digital:** Implementación de cuadernos de campo digitales para registrar todo el proceso.
- **Capacitación masiva:** Decenas de técnicos, monitores y productores capacitados en el uso responsable de insumos biológicos.

7. Desafíos y Oportunidades Futuras

A pesar del éxito, el programa identifica desafíos claros para el futuro en Uruguay:

- **Desafíos:** Mercado nacional aún pequeño, alta dependencia de la importación de insectos benéficos y la necesidad de seguir investigando e invirtiendo en laboratorios locales.
- **Oportunidades:** Creación del Plan Nacional de Bioinsumos y el creciente interés regional por métodos agrícolas sostenibles.

Documento elaborado como adaptación explicativa de la presentación institucional del proyecto MRH - FPTA 383 (DIGEGRA - MGAP / INIA / FAGRO)”.

Asesora Digegra, bueno quedamos atentas a las consultas sino hay vamos a darle lugar al testimonio de dos productores que son parte del programa.

Productora, yo hace cinco años mas o menos que empecé en esto, me costo hacer el cambio de un sistema de manejo a otro pero creo que en el correr de los años hemos logrado muchos avances, todos los días se aprende algo nuevo, todos los días aparecen plagas nuevas tratamos de combatirlas hay cosas que aún faltan pero de a poco creo que vamos logrando cosas muy lindas, el rol del técnico es fundamental es el que nos da todas las herramientas para que nosotros podamos avanzar en esto, todos los días va saliendo algo nuevo que tenemos que implementar y él es el que nos da las herramientas para poner todo en el predio, el técnico viene cada quince días al predio y la monitoreadora viene semanalmente, es un trabajo en conjunto que está dando muy buenos resultados. Antes se aplicaba semanalmente químicos y ahora usamos bioinsumos no semanalmente sino cuando es necesario, cuando hay que hacer las aplicaciones cuando la planta esta chica para que se vaya instalando los hongos y lo del uso del químico es solamente si es necesario en alguna etapa del cultivo. Con el tema de las certificaciones fue algo positivo en el caso del tomate que tienen la etiqueta esta mejor visto que el otro, la diferencia está en la facilitación de la venta no en precio.

Productor Salto, buenas tardes para todos acá en este predio lo que hemos hecho mas bien en los invernáculos en tomate y frutilla en el programa FPTA estoy hace cuatro años, yo estoy en un 90% natural casi insecticida muy puntual o fungida en el tomate, feromonas en trampa después cuelgo esto amarillo por el tema de las mosquitas blancas, siempre doy preventivo todas las semanas. El técnico y la monitoreadora son fundamentales en este proceso.

Presidente, muchas gracias a los productores por sus testimonios, hay algún comentario los escuchamos.

Representante de UEU, de mi parte felicitarlos porque bueno yo integro pero el área frutícola entonces nosotros venimos con el Manejo Regional y varias actividades también que incorporamos de manejo integrado y bueno la verdad que esta buenísimo todo lo que están haciendo en

horticultura es el paso que faltaba los frutícolas habíamos dado ese paso hace unos años y bueno la horticultura venia de atrás y mas con lo intensivo el tema de los invernáculos, la verdad que los felicito estaría bueno que más productores se pudieran sumar a este sistema.

Representante CNFR, bueno quiero felicitarlos a los que han tomado este programa, hay que continuar y que más productores se sumen.

Presidente, ahora tenemos pensado en el mes de julio dos instancias medio de cierre de lo que es el FPTA y bueno si no es esta semana es la que viene va a ir un borrador de como continuar con lo que se viene haciendo digamos en formato mas de programa de manejo de plagas que los técnicos están terminando de elaborar.

¿Representante UEU, consulta porque acá había un FPTA y una parte del Ministerio porque el programa FPTA no se va a continuar es así?

Presidente, es así no va a continuar va a pasar a un formato casi que espejo con el frutícola, tanto INIA como Facultad continúan en el comité técnico, la idea es tener in convenio con INIA para los monitores.

Representante CNFR, como esta el tema mujeres de la granja, rendiciones, desembolso hay novedades.

Presidente, bueno justo hoy las técnicas de la Unidad de Proyectos en conjunto con la Directora de la Granja están teniendo reuniones con varias organizaciones una recorrida por el noreste para seguir avanzando SFR Migue seguro, Tapia y creo que los Arenales estamos caso a caso patrocinante por patrocinante, se destrabo el tema de Tomas Berreta que había un problema serio, después un grupo de mujeres del porvenir de Paysandú que también había un tema con la organización patrocinante inicial que no podían seguir.

Presidente, sino hay más consultas nos vemos la sesión que viene.

Siendo las 14:47 finaliza la sesión.

