

Memorias

Segundo Taller zonal con productores



Sociedad Rural de Durazno

Santa Bernardina - Durazno

10 de noviembre de 2021

INTRODUCCIÓN

El proyecto Ganadería y Clima tiene como objetivo promover el aumento sostenible de la productividad y el ingreso en la producción ganadera familiar y mediana, mitigar el cambio climático, restaurar tierras degradadas en el campo natural y mejorar la resiliencia de los sistemas a través de un proceso de coinnovación. La coinnovación promueve el aprendizaje individual y colectivo de todos/as los/as participantes en el proceso, y para ello es imprescindible los espacios de interacción e intercambio de experiencias y puntos de vista para construir visiones y estrategias comunes en pos de alcanzar los resultados esperados del proyecto.

En el marco de este proceso de coinnovación, el proyecto realizó por segundo año consecutivo los cuatro talleres con los/as productores/as participantes y el equipo técnico en las siguientes zonas: norte, noreste, centro y este.

Los talleres tuvieron los siguientes objetivos:

- Presentar los avances del proyecto, los resultados zonales y explicar las causas de los resultados
- Analizar la situación coyuntural climática para el próximo entore en base a la situación actual de las variables de estado de los sistemas.
- Evaluar el trabajo del proyecto en los predios (repasando las expectativas y resultados del taller del año pasado).
- Generar un intercambio entre productores, productoras, técnicos y técnicas, para reflexionar y plantear mejoras en el accionar del proyecto.

Los talleres fueron convocados en horas de la tarde (13:30 a 19:30 horas) y se realizaron en espacios abiertos con alta participación de productores/as y técnicos/as.

PARTICIPANTES

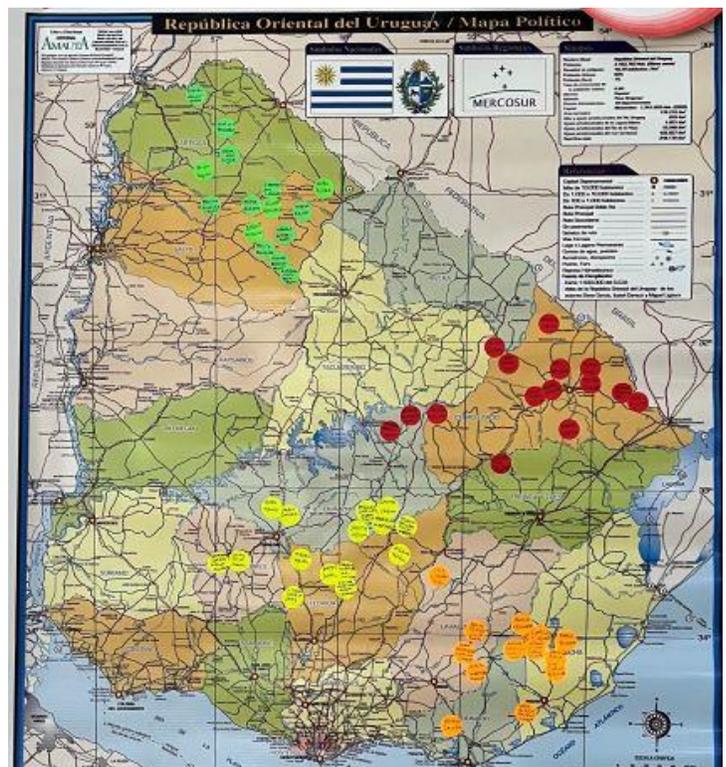
Los participantes del taller del Centro fueron:

Nombre y apellido	Nombre y apellido
Alba Moreira	Luisina Torres
Andrea Ruggia	Ma. Marta Albicette
Andrés Rimoldi	Marcello Martinelli
Ángel Camarano	Miguel Ángel Arias
Carolina Gari	Nicolás Torelli
Cecilia Márquez	Pablo Cáceres

Fátima Martínez Martínez	Pablo Ortiz
Florencia Meijides	Pablo Soca
Gladys Adela Delgado	Raúl Rodríguez
Guillermo Delfante	Rodolfo Martínez
Gustavo Ramón Cazaux	Rosario Berro
Juan A. Rimoldi Parallada	Santiago Dogliotti
Juan José Panucci	Santiago Risso
Judith Insua	Santiago Scarlato
Julia Varga	Soledad Bergós
Laura Delgado	Teresita Martínez
Lucas Camarano	Valentín Balderrín
Lucía Pais	Wilson J. Delgado

El taller se inició desde la llegada de los participantes con la entrega de la carpeta conteniendo: programa del taller, gafete con el nombre, hojas de trabajo y otros materiales.

Seguidamente se les solicitó a los productores que dieran una mirada al mapa elaborado durante los talleres del año 2020 con la ubicación de todos los predios participantes del proyecto.



VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS

Mientras se esperaba la llegada de todos los participantes, los productores y las productoras iban valorando el cumplimiento de las expectativas de lo que esperaban proyecto.

Para ello, en cada taller se les presentó un tablero con un resumen de frases tomadas de las expectativas que los participantes manifestaron tener sobre el proyecto en el taller del 2020 en cada zona y la tarea consistió en valorar el grado de cumplimiento de cada una de las frases con una de las tres categorías: “Vamos bien, Más o menos y Ni cerca”.

Los resultados se presentan en la siguiente imagen:



Los comentarios realizados por los productores y las productoras sobre el cumplimiento de las expectativas fueron:

- ✓ Vamos lento pero seguro
- ✓ Ha sido un año difícil y se están haciendo los cambios
- ✓ Un modelo digno de aplicar en todo el país
- ✓ Concretar las visitas e intercambio entre productores
- ✓ En lo ambiental no tengo conocimiento que es lo que ha pasado en el proyecto
- ✓ Continuo aprendizaje
- ✓ Buena cooperación técnico productor
- ✓ Me siento seguro con el proyecto y conforme
- ✓ Con técnicas se puede manejar la carga animal de acuerdo con las pasturas
- ✓ El tener una planificación con números reales nos ayuda a en la toma de decisiones del establecimiento.

El grado de cumplimiento de las expectativas fue muy bien valorado y quedaron algunos aspectos por mejorar: “aumento de la productividad y de los ingresos familiares, mejorar el manejo del campo natural, apoyar en la generación de conocimiento productivo y ambiental”.

BIENVENIDA – PROGRAMA DEL TALLER

Santiago Dogliotti dio la bienvenida al taller indicando que se trata de un espacio de encuentro y evaluación, por lo que convocó a participar y dar la opinión para identificar los puntos de mejora del proyecto para el futuro. María Marta presentó el programa de las actividades a realizar durante las seis horas del taller y también recibió las felicitaciones por el día de su cumpleaños.



LÍNEA DEL TIEMPO DEL PROYECTO

Soledad presentó las diversas actividades que ya se han realizado en el marco del proyecto. Recalcó que se realizó un fuerte trabajo en los predios culminando el rediseño e iniciando la implementación. También se organizaron talleres del equipo, actividades de vinculación con las instituciones involucradas y medios de prensa. Por otro lado, destacó las actividades previstas para el año y medio que resta del proyecto, dejando claro que los productores recibirán asistencia integral hasta febrero de 2023 y se continuará con el cierre del ejercicio y de los datos finales del

proyecto hasta mediados de 2023. Asimismo, está planificado poder realizar el último taller con los productores en otoño de 2023 dando cierre al ciclo. La presentación completa se encuentra en el siguiente enlace: [Presentación inicial del taller 2021](#).

Algunos detalles de la presentación se observan en las siguientes diapositivas:



Tiempos del proyecto

Importancia del momento actual: mitad de proyecto

Visita del equipo extensionista hasta febrero 2023, marzo y abril recopilación de datos y estimación de cierre del tercer ejercicio.

Setiembre 2023 fin del proyecto

¿Qué pasa en los próximos meses?

Jornadas de primavera 2021

Visita de la Oficial Técnica

Revisión de Medio Término: posibles entrevistas

Jornadas de otoño 2022

AVANCE DE LOS DATOS PREDIALES DE LA ZONA

La presentación de los datos zonales realizada por la Ing. Agr. Carolina Gari resumió los resultados del primer año y medio de trabajo, destacando las características climáticas afrontadas, realizando un repaso de la línea de base y presentando los resultados productivos y económicos del ejercicio 2020-2021. El contenido de la presentación completa se puede observar en el siguiente link: [Presentación Línea de base y resultados 2020/2021](#)

A continuación, se presentan los principales resultados de los predios:

¿Que paso con los principales indicadores este ejercicio 20/21?

	Línea de Base	Ejercicio 20/21		Rediseño	
PC Vacuna	90 kg/ha	103 kg/ha	+14%	125 kg/ha	+39%
Costos Totales	129 U\$S/ha	121 U\$S/ha	-6%	118 U\$S/ha	-9%
Ingreso Neto Familiar	57 U\$S/ha	73 U\$S/ha	+28%	98 U\$S/ha	+72%
Índice de Cría	49	71	+45%	89	+82%
Emisión CO2 kg/ha	1884	1944	+3%	1887	0%

Carolina comentó que los predios que mejoraron el ingreso neto tienen algo en común:

	Carga Total (UG/ha)	Relación Ovino/vacuno	Producción carne vacuna (Kg/ha)	Destete (%)	Kg carne vac/ UG vac	Ingreso Bruto (U\$S/ha)	Costos Totales (U\$S/ha)	Ingreso Neto Familiar (U\$S/ha)
LB	0,86	0,92	94	72	128	182	134	48
20-21	0,85	0,63	109	72	148	203	120	83

73%

Los que mejoran el IN



¿ Que tienen en común?

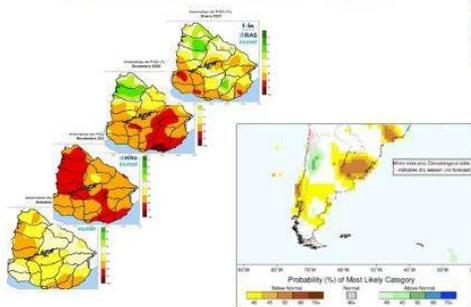


Asignación de recursos - gestión



Las conclusiones de Carolina sobre el ejercicio 20-21 fueron: se mejoró la producción de carne, el ingreso neto y el porcentaje de preñez aún con condiciones climáticas desfavorables:

Consideraciones finales



Se logro mejorar PC, IN y % de preñez disminuyendo los costos



¿ Noviembre 2022???



TRABAJO EN GRUPOS – PRODUCTORES

Se trabajó en grupos conformados por los/as productores/as con su técnico/a extensionista para reflexionar e intercambiar sobre:

A. En general, ¿cuánto se avanzó con el rediseño acordado? (Escala con %).

B. Sobre el manejo de su campo:

i) ¿Qué dificultades encontró?,

ii) ¿Qué cambios ha realizado?

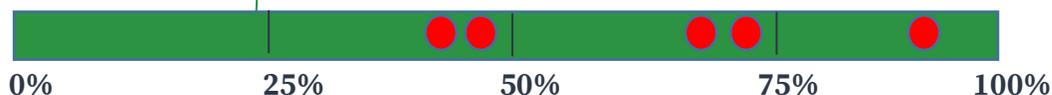
iii) ¿Hay algún cambio que no pudo implementar? ¿Por qué?

C. Finalmente se preguntaba de los cambios implementados: ¿Cuáles tuvieron más impacto positivo?

Las preguntas se respondieron en forma individual en un formulario durante 10 minutos y luego se realizó un trabajo grupal de 30 minutos. Cada productor con su extensionista y su grupo pusieron en común algunas de las respuestas para dar lugar a la reflexión y discusión. Los resultados de los tres grupos fueron los siguientes:

Grupo 1 - Carolina

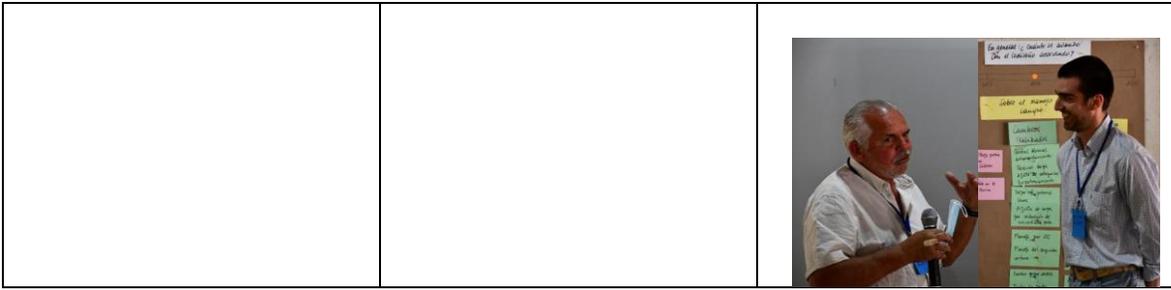
En general: ¿cuánto se avanzó con el rediseño acordado?



Sobre el manejo del campo:

Dificultades encontradas	Cambios realizados	Propuestas sin implementar ¿Por qué?
Clima ★★ ★ ¹	Un solo entore (estacionalizar) ★★	Vender las vacas de invernada
Baja disponibilidad de pasto ★★ ★	Manejo de la recría	Estacionalizar el entore
Alta carga ★★ ★	Clasificar por CC las vacas	Nivel de ajuste de carga y momento ★★
Arrastra una recomposición del stock y eso dificulta el cambio tan abrupto	Separar lotes recría	Aumentar peso de los terneros porque había que sacarlos antes
Estructura del rodeo	Control de amantamiento y flushing	
Dificultades para lograr objetivos de aumentar altura de pasto	Bajar carga y mejorar asignación de forraje ★★	
En general los cambios propuestos se van realizando	Asignar más campo a las vacas de cría	

¹ El símbolo significa que más de un productor lo mencionó.

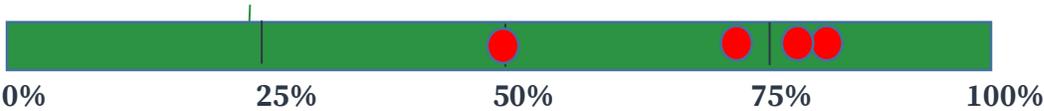


De los cambios implementados. ¿cuáles tuvieron más impacto positivo?

- Mejora de la asignación de forraje ★★ . Manejo espacial del pastoreo
- Todavía se espera ver los mayores impactos
- Manejo del entore (tablilla y flushing) ★★★
- Manejo de pastura sembrada

Grupo 2 - Marcello

En general: ¿cuánto se avanzó con el rediseño acordado?



Sobre el manejo del campo:

Dificultades encontradas	Cambios realizados	Propuestas sin implementar ¿Por qué?
Clima (factor externo)	Reducir carga. Ajuste de categorías. Empotraramiento.	Esquila preparto
Baja altura de pasto	Control de técnicas de amamantamiento	Recursos informáticos para manejo produc. y económico
Alta carga ovina	Dejar más potreros libres	Plantar alfalfa
Déficit hídrico	Ajuste de carga por reducción de ovinos → Más pasto	Lograr pastura de CN más alta
Manejo sanitario	Manejo por CC. Ecografías	
Carga estaba en lo norma, hubo problema de clima	Manejo del entore de vacas del segundo entore	
Manejo financiero	Fecha de parto	
Ninguna	Cambio de fecha de destete. Destete temporario	
	Llevar los números	
	Ajustes del manejo en áreas sembradas (comp., fert.). No compré más fardos	

De los cambios implementados. ¿cuáles tuvieron más impacto positivo?

- Ajuste de carga. Se ve en el crecimiento de la pastura, dejar potreros libres
- Entore hasta el 30/01 mejoró el índice de preñez
- Llevar los números
- Crecimiento de pasturas permitió mejor planificación con áreas de pasturas

- Tuve más ganado. Vi que el campo vino
- Mejor estado de los animales
- El campo está más “invernal” a diferencia que antes que era “primaveral”
- Descanso de potreros
- Mejoré la concentración del entore
- Empotraramiento → Clasificación de categorías / pasto. Fácil manejo

Grupo 3 – Florencia

En general: ¿cuánto se avanzó con el rediseño acordado?



Sobre el manejo del campo:

Dificultades encontradas	Cambios realizados	Propuestas sin implementar ¿Por qué?
Climáticas	Mejor gestión del pasto	Engorde de vacas de refugo
Lo cambios propuestos están justificados	Fecha de entore en función de la época de parición objetivo	Faltó pasto, está planificado para más adelante en el prox. Ejercicio
No hubo dificultades	Registro de datos del predio	Tener más vacas
Estuvimos abiertos a intercambiar y las decisiones dependían de “nosotros”	Revisación de toros	
	Manejo de animales por categoría y peso	
	Manejo del rodeo de cría	
	Tiempo dedicado a la planificación	
	Entore estacional	
Miedo a la venta de animales “descapitalizarse”	Venta de animales improductivos	
Se han ido haciendo la idea que mas animales no es más plata	Venta de terneros en marzo mejoró el estado del ganado	
	Ajuste de carga	

De los cambios implementados. ¿cuáles tuvieron más impacto positivo?

- Manejo del rodeo de cría (gestión)
- Venta de categorías improductivas
- Manejo diferencial de las distintas categorías en función de los recursos disponibles.
- Entore estacional
- Destete en marzo

La mayoría de los predios avanzó entre un 60 y 90% del rediseño y solo dos predios se encontraron en un 40%. En todos los grupos se manifestó como cambio relevante: “la mejor asignación de forraje”. También se resaltó que “el entore estacional” y el “destete en marzo” fueron fundamentales para mejorar.

COYUNTURA ACTUAL: PRESENTACIÓN Y REFLEXIÓN

Teniendo en cuenta el momento y las perspectivas para la producción, el Ing. Agr. Pablo Soca realizó una presentación “Taller Predios Centro: ¿Qué nos dice los registros de estado de la pastura y rodeo para apoyar decisiones durante Primavera- Otoño? La presentación completa se encuentra disponible en el siguiente enlace: [Presentación de Pablo Soca sobre la coyuntura actual](#).

En sus reflexiones para la zona centro Soca puntualizaba:

Principales decisiones en los próximos 15 días

- Cuantificar la **Altura de forraje entre potreros**. Predecir el consumo de forraje
- Predecir el crecimiento en función de la altura y agua disponible.
- Clasificar por fecha de parto, edad vaca y condición corporal.
- Vaquillonas de primer entore. Celo??
- Asignar forraje. Cómo? Primíparas y/o peor condición paridas temprano mejores potreros
- **Chequear celo y Actividad ovárica.**
- **Interpretación de la actividad ovárica (fecha de parto, edad de la vaca, condición corporal al parto y altura de forraje)**
- Preparar y hacer el **destete temporario** con y sin separación de la vaca y ternero.
- Flushing durante 20 días. Cuantificar la cantidad de Energía que “mueve”.



Reflexiones

- A partir de una línea de base similar al promedio de la ganadería del Uruguay, luego de un año de trabajo, el dispositivo de innovación permitió mejorar la gestión del proceso de cría (IPC), la producción de carne por hectárea y un 10 por ciento el ingreso neto promedio.
- En la línea de base y en el rediseño se conformaron grupos heterogéneos. No obstante un 60 por ciento de los predios mejoraron un 50 % el Ingreso neto. El trabajo a escala de sistema permite identificar las causas de retraso en la mejora predio a predio.
- A pesar de un pronóstico reservado dado por los niveles de altura de forraje y estado corporal del rodeo al inicio de entore y la expresión de una importante anomalía de déficit hídrico, se mejoró el porcentaje de preñez promedio.

Reflexiones finales

- En el Norte, un 50% de los predios mejoró el IN. Cuatro de 6 lo hicieron por razones productivas.
- Las mejoras en la gestión de la energía y del patrón espacio temporal del pastoreo permitieron mejorar la altura de forraje, la producción de carne vacuna, ovina y el ingreso neto.
- En sistemas que gestionaron la intensidad de pastoreo a escala de potrero donde se redujo la carga animal, se mejoró producción de carne vacuna, ovina y lana simultáneamente. La magnitud del incremento en el ingreso confirma que el rediseño de predios en base al modelo de intensificación ecológica beneficia a ambas especies.
- En 4 predios, representativos de la trayectoria de los predios que mejoraron el Ingreso neto fue posible estimar una reducción 26% en las emisiones de CO2 por kilo de carne producido.

Finalizada la presentación de Pablo los participantes reflexionaron sobre la temática en base a la pregunta: ¿Qué estrategias y herramientas se pueden usar para tomar decisiones entre ahora y marzo? Las respuestas fueron las siguientes:

¿Qué estrategias y herramientas se pueden usar para tomar decisiones entre ahora y marzo?

- ✓ Hay un escenario más desafiante
- ✓ Con números y discusión tomar las mejores decisiones
- ✓ Predecir el consumo de forraje y predecir crecimiento
- ✓ Clasificar animales y asignar forraje
- ✓ ¡¡¡¡¡Chequear celo y actividad ovárica e INTERPRETARLA!!!!
- ✓ Destete temporario con y sin separación de vacas y terneros
- ✓ Flushing durante 20 días
- ✓ A las primíparas y/o peor condición paridas temprano darle los mejores potreros.
- ✓ HAY QUE TOMAR MEDIDAS SI o SI!!!!!!!

COMPONENTE AMBIENTAL DEL PROYECTO

Los productores tuvieron que realizar un dibujo que representara los problemas ambientales que ellos ven normalmente en el campo y reflexionar sobre cuáles de ellos les preocupan. El trabajo se realizó en tres grupos y los resultados fueron:

GRUPO 1



GRUPO 2



Si bien expresar los problemas ambientales en un dibujo no es una tarea sencilla, se observó gran creatividad y una variedad de problemas asociados al ambiente como el calentamiento, los depredadores, el suelo desnudo, la falta de abrigo y sombra, el agua, la baja en la diversidad animal, las cárcavas, la erosión, el uso indiscriminado de herbicidas, el deterioro del campo natural. Muchos de esos temas que fueron detectados y también se consideraron de preocupación de los productores.

Gervasio Piñeiro, coordinador del componente ambiental del proyecto realizó una presentación detallando lo que se mide en todos los predios y lo que se mide en 20 predios seleccionados del proyecto junto a 20 predios vecinos para monitorear los indicadores ambientales. Su presentación se encuentra a continuación: [Mediciones Ambientales.](#)



A continuación se presentan algunos aspectos de la presentación:




Componente Ambiental del Proyecto GyC

- ✓ Enfoque Ambiental del proyecto
- ✓ Mediciones Ambientales que realizamos



¿Productores en donde?

- En ecosistemas!!!
- No olvidar que ecosistemas y agroecosistemas tiene reglas ecológicas importantes

Deterioro agrícola y Servicios ecosistémicos

- Revolución verde produjo deterioro del ecosistema y disminución en la provisión de servicios ecosistémicos de REGULACIÓN y SOPORTE
- Servicios ecosistémicos a escala:
 - **Local:** afectan directamente la producción agrícola (fertilidad del suelo, estructura del suelo: erosión, retención de agua disponible en el suelo, control de malezas, especies invasoras, control de plagas y enfermedades, regulación de temperatura del suelo, profundidad de napas, etc.)
 - **Regional** (regulación de nitratos en napas, purificación de agua, reducción de contaminantes, control de inundaciones, etc)
 - **Global** (gases de efecto invernadero, biodiversidad, etc).



¿Que producimos?

Servicios de aprovisionamiento: carne, lana, etc.,

- Pero también- otros... Servicios Ecosistémicos.

• Servicios ecosistémicos de regulación v soporte

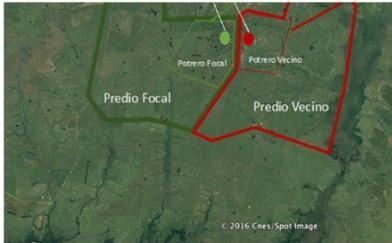





Tasa de crecimiento del forraje.
Estimación de emisión de Gases de efecto invernadero.

Mediciones Ambientales del Proyecto

Monitoreo Ambiental Intensivo



1. Otto Riera
2. Pablo Alzate
3. Paola Fernández
4. María Olivieri
5. Camila Burgueño

Muestreo 2021:
del 13 al 17 de
Diciembre



Estimación de % Verde - Seco - COBCAL

Porcentaje de cobertura: 66.51%
Superficie cubierta: 3,325.65cm²
Fecha de proceso: 8/11/2021 12:31:53
Imagen original:



Imagen resultado



Heterogeneidad del campo natural (matas)



Altura de arbustos y de herbáceo



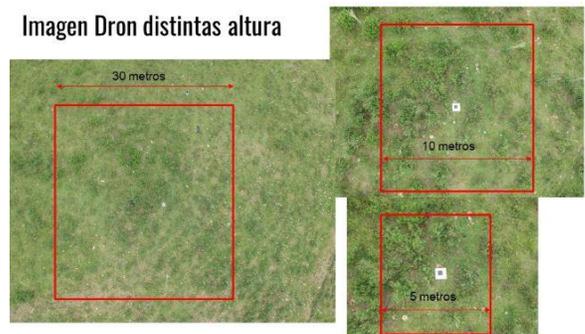
Altura de pasto - Biomasa



- Mediciones del altura de pasto
- %Suelo Desnudo
- %Bosta
- Peso de Gramíneas en flor
- Corte de biomasa
- Estimación de biomasa seca en laboratorio



Imagen Dron distintas altura



Finalmente se realizó una plenaria de reflexión sobre el tema ambiental y la importancia de realizar una producción amigable con el ambiente. La pregunta y el debate se presenta a continuación:

¿ Qué contribuciones podemos hacer como proyecto para cuidar el ambiente?

- ✓ Generar conciencia a nivel escolar
- ✓ Producir con menos insumos sin contaminar
- ✓ Mayor control en el uso de herbicidas
- ✓ Reciclar residuos plásticos
- ✓ No laborear
- ✓ Generar conocimiento
- ✓ Llegar a más productores
- ✓ Conservar/proteger la fauna autóctona
- ✓ Observar el predio con conciencia ambiental
- ✓ Recorrer a pie o a caballo
- ✓ Mostrar el proyecto
- ✓ Capacitación en uso de fertilizantes y fitosanitarios
- ✓ Conservar biodiversidad
- ✓ Trabajar con más pasto
- ✓ Queremos ser productores ganaderos políticamente correctos.
- ✓ Producir bien y demostrar que lo hacemos bien
- ✓ Acá la comunicación sobre el tema es importante

Semántica
Comunicación

EVALUACIÓN DEL PROYECTO: ¿CÓMO VAMOS? y SUGERENCIAS DE MEJORA

La última etapa del taller se focalizó en evaluar cómo se ha avanzado con el proyecto y en realizar sugerencias de mejoras para el año y medio que queda del proyecto. Se trabajó en dos grupos: el grupo de productores/as y el equipo técnico.

El trabajo con los productores y las productoras se realizó con María Marta en base a cuatro preguntas y los resultados fueron presentados por los productores en plenaria:



¿Qué fortalezas destacaría del trabajo del proyecto en los predios?

- Organización del proyecto
- Aprendizaje que genera a los productores
- Adecuar la dotación del predio para producir
- Relevamiento de información
- Compromiso del técnico
- Logro que plasmemos en números la producción y los costos asociados
- Intercambio con el técnico
- El respaldo de la información

¿Qué debilidades destacaría del trabajo del proyecto en los predios?

- Faltan herramientas informáticas para registros
- Jornada de campo con productores fuera del proyecto
- No tener visitas e intercambios con los otros productores
- Planificación económica de la transición al rediseño
- Falta integración del componente ambiental y el productivo

¿Cómo es el vínculo de trabajo mes a mes técnico/a productor/a?

- El vínculo fue de menor a mayor en confianza con la familia y en la planificación
- El vínculo es de confianza lograda con el transcurso del tiempo
- Se forma un ámbito de discusión hasta lograr consenso
- Comunicación fluida
- Compromiso
- Dedicación
- Disponibilidad total
- Muy buen vínculo con el técnico (ayuda a pensar fuera de la caja)



¿Qué propuestas de mejora haría pensando tiempo que queda en el proyecto?

- Más información para los productores sobre medio ambiente para aplicarlo en nuestros predios
- Que proporcionen capacitación sobre distintos programas para llevar el registro en general del establecimiento, principalmente después que termine el proyecto
- Jornadas y visitas a los predios de otras zonas
- Mejorar la integración ambiental y productiva

El trabajo del equipo técnico fue realizado con Soledad en base a cuatro preguntas y los resultados fueron los siguientes:



¿Qué fortalezas destacaría del trabajo del proyecto en los predios?

- Herramientas brindadas
- Marcada del ritmo
- Trabajo en equipo sostén
- Visita mensual y caso a caso
- Propuestas adaptadas a cada caso.
- Metodología de trabajo
- Profesionalización en el proceso incrementa necesidad del vínculo técnico- productor
- Motivación
- Convencimiento de la propuesta
- Compromiso de los productores con el proyecto
- Gran cantidad de información



¿Qué debilidades destacaría del trabajo del proyecto en los predios?

- Dificultades en la comunicación interna
- Falta de tiempo

¿Cómo es el vínculo de trabajo mes a mes técnico/a productor/a?

- Muy buen vínculo personal
- Distintos grados de avance en acuerdos de trabajo

¿Qué propuestas de mejora haría pensando tiempo que queda en el proyecto?

- Seguimiento y apoyo
- Jerarquizar el caso/problema
- Avisos con más tiempo para la preparación

EVALUACIÓN DEL TALLER

La evaluación del taller realizada en forma individual rescata elementos importantes de lo que estuvo bien durante las horas de trabajo, y algunas sugerencias para tener en cuenta e incorporar en próximos talleres, posibilitando una mejora continua de los espacios de participación.

El procesamiento de la evaluación se presenta a continuación:

¿Qué es lo que más le gustó?

Lo más valorado por los participantes fue el intercambio logrado durante el taller.

Algunos de las respuestas fueron:

Intercambio	Organización	Clima del taller
Presentaciones de los técnicos e intercambio con productores	Tiempos, buen funcionamiento y claridad de las exposiciones	Buen trato de aprendizaje continuo
Compartir con otros productores y conocer otras realidades	-	El clima de intercambio
El intercambio suma mucho	-	-
Las presentaciones de diferentes temas	-	-
La breve presentación ambiental	-	-
Siempre es un placer escuchar a Pablo		
Poder debatir e intercambiar		

¿Qué es lo que menos le gustó?

En general opinaron que todo estaba bien. Algunos participantes opinaron sobre el escaso tiempo dedicado a las presentaciones.

Algunos comentarios fueron:

- ✓ Poco intercambio
- ✓ Poco tiempo para cada presentación
- ✓ Las devoluciones son un poco largas y no se entienden bien
- ✓ Falta de tiempo para la presentación ambiental

Sobre el **lugar elegido** el 94% de los participantes lo calificó como muy bueno.

Sobre la **organización del tiempo de trabajo** el 41% de los participantes opinó que estuvo muy correcto y un 47% opinó que estaba correcto y el 12% opinó que más o menos correcto.

Con relación a la **organización general del evento** el 76% opinó que fue muy buena y el 37% mencionó que era buena.

El 59% de los participantes mencionó que el taller no le **aportó más información sobre el proyecto**, al 29% le aportó poca información y a un 12 % le aportó un poco más de información.

Con relación al desempeño del trabajo de campo en los predios, el 36% de los productores opinó que **el tiempo de las visitas** es muy adecuado, un 57% lo consideró adecuado y un 7% lo calificó como más o menos adecuado. Cuando se preguntó específicamente **cómo consideraban las prácticas y cambios propuestos hasta el momento**, un 57% respondió que han sido muy adecuadas y un 43% adecuadas.

¿Qué aprendió nuevo en este encuentro?

Las respuestas fueron:

Dimensión ambiental	Dimensión productiva
Sobre el área ambiental del proyecto	Datos concretos de resultados productivos y económicos de los productores.
La información referente al relevamiento que se realiza el aspecto ambiental	
Que no estamos tan mal y aportando al medio ambiente	
Sobre el cambio climático	
Ecología	
Conceptos sobre el clima	
La amplitud de los servicios ecosistémicos.	
Puede haber servicios ecosistémicos en nuestros predios	

*Para el análisis se identificaron las categorías más representativas y luego se destacan las ideas centrales, agrupadas dentro de cada categoría.

¿Qué le gustaría incorporar en próximas jornadas?

En general se opinó que estaba todo muy bien y algunas de las sugerencias para incorporar fueron:

- ✓ Toda la parte satelital y más sobre la charla del uruguayo-argentino
- ✓ Alguna actividad recreativa para distendernos e integrarnos
- ✓ Más información sobre aspectos ambientales
- ✓ Manden las presentaciones por mail
- ✓ Más información de carácter ambiental
- ✓ Reforzar mis conocimientos sobre el componente ambiental/climático y el manejo del campo.



Muchas gracias y hasta la próxima.