

Memorias

Segundo Taller zonal de evaluación con productores



Sociedad Fomento Rural de Valentín

Ruta 31 km 80, Biassini - Salto

9 de noviembre de 2021

INTRODUCCIÓN

El proyecto Ganadería y Clima tiene como objetivo promover el aumento sostenible de la productividad y el ingreso en la producción ganadera familiar y mediana, mitigar el cambio climático, restaurar tierras degradadas en el campo natural y mejorar la resiliencia de los sistemas a través de un proceso de coinnovación. La coinnovación promueve el aprendizaje individual y colectivo de todos/as los/as participantes en el proceso, y para ello es imprescindible los espacios de interacción e intercambio de experiencias y puntos de vista para construir visiones y estrategias comunes en pos de alcanzar los resultados esperados del proyecto.

En el marco de este proceso de coinnovación, el proyecto realizó por segundo año consecutivo los cuatro talleres con los/as productores/as participantes y el equipo técnico en las siguientes zonas: norte, noreste, centro y este.

Los talleres tuvieron los siguientes objetivos:

- Presentar los avances del proyecto, los resultados zonales y explicar las causas de los resultados
- Analizar la situación coyuntural climática para el próximo entore en base a la situación actual de las variables de estado de los sistemas.
- Evaluar el trabajo del proyecto en los predios (repasando las expectativas y resultados del taller del año pasado).
- Generar un intercambio entre productores, productoras, técnicos y técnicas, para reflexionar y plantear mejoras en el accionar del proyecto.

Los talleres fueron convocados en horas de la tarde (13:30 a 19:30 horas) y se realizaron en espacios abiertos con alta participación de productores/as y técnicos/as.

PARTICIPANTES

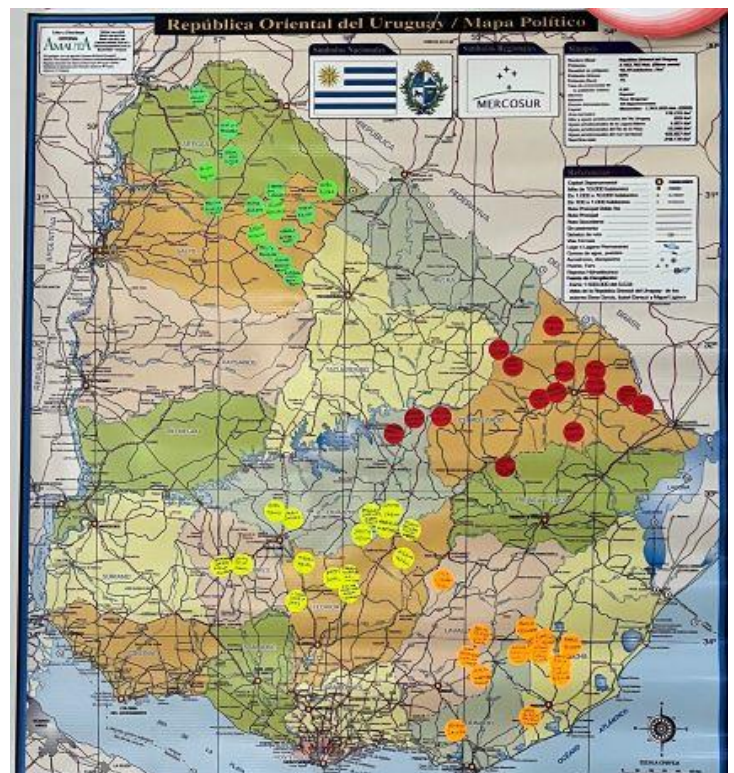
Los participantes del taller del Norte fueron:

Nombre y apellido	Nombre y apellido
Adela Henderson	Karina Lombardo
Ario Alano	Laura Nuñez
Augusto José Errandonea	Lucía Do Santos
Bruno Olivera	Lucía Pais
Cecilia Márquez	Luisina Torres
Clara Dutra	Maria Marta Albicette

Cristina Paniagua	Nelsón Rivas
Diego Silva	Nicolás Errandonea
Edit Machado	Olimar Arrieta
Eliseo González	Pablo Soca
Ether Coelho	Patricia Fernandez
Felix Erramouspe	Santiago Dogliotti
Gastón Rondán	Santiago Risso
Gervasio Piñeiro	Sergio Castiglioni
Graciela Betizagasti	Soledad Bergós
Hugo Benavides	Valentín Balderrín
Javier Zorrilla	Ximena Basce
José Luis Ferreira	

El taller se inició desde la llegada de los participantes con la entrega de la carpeta conteniendo: programa del taller, gafete con el nombre, hojas de trabajo y otros materiales.

Seguidamente se les solicitó a los productores que dieran una mirada al mapa elaborado durante los talleres del año 2020 con la ubicación de todos los predios participantes del proyecto.



VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS

Mientras se esperaba la llegada de todos los participantes, los productores y las productoras iban valorando el cumplimiento de las expectativas de lo que esperaban proyecto.

Para ello, en cada taller se les presentó un tablero con un resumen de frases tomadas de las expectativas que los participantes manifestaron tener sobre el proyecto en el taller del 2020 en cada zona y la tarea consistió en valorar el grado de cumplimiento de cada una de las frases con una de las tres categorías: “Vamos bien, Más o menos y Ni cerca”.

Los resultados se presentan en la siguiente imagen:



Los comentarios realizados por los productores y las productoras sobre el cumplimiento de las expectativas fueron:

- ✓ Se ha iniciado el cambio.
- ✓ Voy en camino a producir de una manera más sustentable y tratando de ajustar el rediseño.
- ✓ Mejorando calidad de vida familiar
- ✓ Estamos en camino
- ✓ Va marchando bastante bien
- ✓ Nos asombra la capacidad de respuesta del campo natural al manejo racional de los potreros
- ✓ Vamos en buen camino
- ✓ Ya entramos en camino y hay que seguir mejorando
- ✓ Todo bien, pero hay problemas de cambio climático que no es poca cosa
- ✓ Vamos bien
- ✓ Vamos bien y mejorando
- ✓ Estamos faltando despertar más interés, más incentivo
- ✓ Estamos mejorando mucho
- ✓ He logrado gran avance. Imprescindible la ayuda técnica. En base a eso mejorarán los ingresos
- ✓ Lo que me falta es lograr o idear como desarrollar un proyecto relacionado con el medio ambiente.

En general el grado de cumplimiento de las expectativas fue alto y quedó por avanzar en algunos aspectos: “que el proyecto sea productivo y amigable con el medio ambiente, que genere más ingresos y en algunos casos que se mejore la calidad de vida y algunas técnicas de trabajo en el manejo de la actividad”.

BIENVENIDA – PROGRAMA DEL TALLER

Santiago Dogliotti dio la bienvenida al taller indicando que se trata de un espacio de encuentro y evaluación, por lo que convocó a participar y dar la opinión para identificar los puntos de mejora del proyecto para el futuro. María Marta presentó el programa de las actividades a realizar durante las seis horas del taller.



LÍNEA DEL TIEMPO DEL PROYECTO

Soledad presentó las diversas actividades que se han realizado en el marco del proyecto. Recalcó que se realizó un fuerte trabajo en los predios culminando el rediseño e iniciando la implementación. También se organizaron talleres del equipo, actividades de vinculación con las instituciones involucradas y medios de prensa. Por otro lado, destacó las actividades previstas para el año y medio que resta del proyecto, dejando claro que los productores recibirán asistencia integral hasta febrero de 2023 y se continuará con el cierre del ejercicio y de los datos finales del proyecto hasta mediados de 2023. Asimismo, está planificado poder realizar el último taller con los productores en otoño de 2023 dando cierre al ciclo. La presentación completa se encuentra en el siguiente enlace: [Presentación inicial del taller 2021](#).

Algunos detalles se observan en las siguientes diapositivas:



Tiempos del proyecto

Importancia del momento actual: mitad de proyecto

Visita del equipo extensionista hasta febrero 2023, marzo y abril recopilación de datos y estimación de cierre del tercer ejercicio.

Setiembre 2023 fin del proyecto



¿Qué pasa en los próximos meses?

Jornadas de primavera 2021

Visita de la Oficial Técnica

Revisión de Medio Término: posibles entrevistas

Jornadas de otoño 2022



AVANCE DE LOS DATOS PREDIALES DE LA ZONA

La presentación de los datos zonales realizada por la Ing. Agr. Laura Núñez resumió los resultados del primer año y medio de trabajo en 16 predios en una superficie de 9.255 ha. Presentó las características iniciales de los predios, el punto de partida, el diagnóstico, el estado de la pastura a fines de 2020, el plan inicial de trabajo, la propuesta de rediseño, las estrategias y los resultados obtenidos al cierre del ejercicio, destacando que un grupo de seis productores aumentaron su ingreso neto y ocho lo mantuvieron. Se focalizó en interpretar de las principales causas de los resultados obtenidos que no se relacionaron con el clima, los precios, ni con los costos. Sin personalizar en los resultados de cada predio, se pudo observar que hubo diferencias en la producción de carne vacuna, relacionado al mayor peso de los terneros al destete y a los kilos de ternero por vaca entorada, lo que vinculó directamente con la mejor gestión de los recursos. El contenido de la presentación completa se puede observar en el siguiente enlace: [Presentación de línea de base y resultados 2020/2021](#).



A continuación se presentan los principales resultados de los 16 predios y las reflexiones finales de la presentación de Laura:

Principales resultados

- Mejor gestión de los recursos lo que determina mayores resultados productivos
- La altura no cambio
- La carga se redujo 20%
- IC aumento de 25 a 75
- IC junto con la gestión espacio temporal, la carga y la relación lanar: vacuno fueron decisiones sinérgicas
- Mayor porcentaje de destete y peso del destete
- Mayor peso de la recria

Reflexiones finales:

- Se aumento el IN en 6 de los 14 predios analizados.
- El componente que explico en mayor medida el aumento del IN fue la producción de carne vacuna.
- El índice de cría vacuno es un indicador robusto, que se correlacionó en forma significativa y positiva con los indicadores de productividad y eficiencia de la cría.

Reflexiones finales:

- El IC es condición necesaria pero no suficiente, hay que unirlo a la gestión espacio temporal, al ajuste de carga y a la relación lanar: vacuno para aumentar los resultados productivos
- El objetivo para el año y medio que resta de proyecto es que aumente el IN de todos los predios del N, y eso ya se está definiendo ahora.
- El porcentaje de preñez y la señalada promedio de los predios del norte es mejor que los años anteriores, eso esperamos verlos reflejados en el resultado del ejercicio 21/22

TRABAJO EN GRUPOS – PRODUCTORES

Se trabajó en grupos conformados por los/as productores/as con su técnico/a extensionista para reflexionar e intercambiar sobre:

A. En general, ¿cuánto se avanzó con el rediseño acordado? (Escala con %).

B. Sobre el manejo de su campo:

i) ¿Qué dificultades encontró?,

ii) ¿Qué cambios ha realizado?

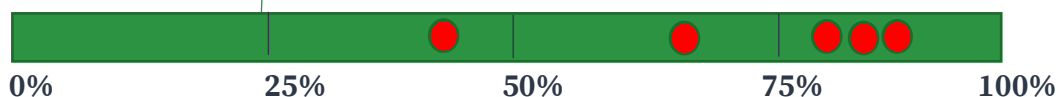
iii) ¿Hay algún cambio que no pudo implementar? ¿Porqué?

C. Finalmente se preguntaba de los cambios implementados: ¿Cuáles tuvieron más impacto positivo?

Las preguntas se respondieron en forma individual en un formulario durante 10 minutos y luego se realizó un trabajo grupal de 30 minutos. Cada productor con su extensionista y su grupo pusieron en común algunas de las respuestas para dar lugar a la reflexión y discusión grupal. Los resultados de los tres grupos fueron los siguientes:

Grupo 1 - Nelson


En general: ¿cuánto se avanzó con el rediseño acordado?



Sobre el manejo del campo:

Dificultades encontradas	Cambios realizados	Propuestas sin implementar ¿Por qué?
Sin dificultades mayores	Vacuna reproductiva ¹ ★ ★	Llevar agua a algunos potreros
Concentrar parición (bajar cola)	Bajar relación ovino/vacuno	Entore estacional
Fallo de un toro	Ajustar la carga ★ ★ ★	Subdividir potreros según lo planeado
Alta dotación de lanares	Mejorar empotrerramiento	Ecografía de lanares
De orden climático en algunos meses	Ecografía ★ ★	Sombráculos ★
Lograr el rodeo propio de meta	Bajar carga ovina	Acortar cola de parición
	Comprar toro revisado	Concentrar la parición ★ ★
	Selección de vientres ovinos	
	Manejo racional de los potreros -usar mejor ★ ★	
	Reducir caga	

¹ ★ El símbolo significa que más de un productor lo mencionó.

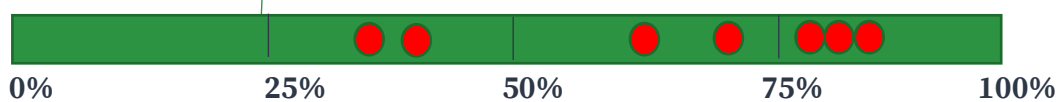
	Con el asesoramiento todo se ha ido implementando	
	Acortar entore	

De los cambios implementados. ¿cuáles tuvieron más impacto positivo?


- Aumento del ingreso neto (por aumento en la producción de carne)
- Criterio de asignación de potreros
- Manejo y buen uso de los potreros (mejora la producción de pasto) ★
- Saber dónde tenían que estar los animales y cuándo (parece una tarea sencilla: ¡pero no lo es!)
- Bajar la relación ovino/vacuno

Grupo 2 - Luisina

En general: ¿cuánto se avanzó con el rediseño acordado?



Sobre el manejo del campo:

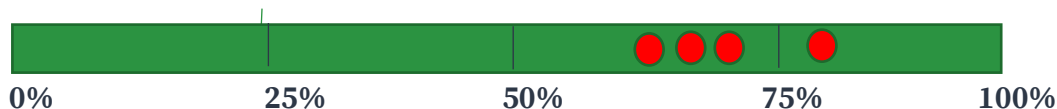
Dificultades encontradas	Cambios realizados	Propuestas sin implementar ¿Por qué?
No hubo dificultades	Readaptación al manejo de los campos	Suplementación de terneras en invierno
Falta de mano de obra, para la alimentación del ganado	Bajar la carga de lanares y producir más terneros	Mejorar ingresos lanares (cambio de raza)
Combinar el trabajo en los predios individuales y el predio colectivo	Inseminación a tiempo fijo en vacas falladas	El concientizarme del cambio por decisión propia
Inestabilidad/fluctuación en la superficie de pastoreo	Revisión estricta de los toros. Manejo de la época de entore	Hacer comodidades para trabajar con los animales
Tomar la decisión	DAO	La alimentación
	Manejar la pastura	
Al principio no tenía todo el campo poblado	Tablilla en los terneros y destete temporario	

De los cambios implementados. ¿cuáles tuvieron más impacto positivo?

- Altura del pasto
- Mejor CC
- Menos trabajo

Grupo 3 – Laura y Santi

En general: ¿cuánto se avanzó con el rediseño acordado?



Sobre el manejo del campo:

Dificultades encontradas	Cambios realizados	Propuestas sin implementar, ¿por qué?
Clima	Flushing vacas primera cría	Tablilla en campo de monte
Aceptar rediseño (L:V)	Cambios de potreros	DAO
Algunos manejos en tiempo y forma	Pensar en la producción de pasto	El entore estacional de los animales a pastoreo
Ubicación de lanares en determinados potreros	Bajar carga ★	Alimentación de las terneras 1er invierno
Por parte del productor, costo del rediseño	La organización, el registro y la planificación ★	Entorar 100% las vaquillonas de dos años
Resistencia a reducir el número de animales	Menor carga ovina, mayor carga vacuna	Aun no llego al número del rediseño. Cambios lentos
Dificultad sanitaria para implementar el rediseño sobre todo gestión espacio-temporal	Utilizar de mejor manera los pajonales	No se pudo subdividir potreros por falta de tiempo
Alta proporción de pajonales-maciegas	Alimentar terneras	
No conseguir más campo	Tablilla masiva	
	Reducción de equinos y ovinos	
La garrapata no me permite el cambio de potreros sugerido	Aumento de la carga (no tenía el predio poblado)	

De los cambios implementados. ¿cuáles tuvieron más impacto positivo?

- Todos: Disminución de lanares
- Disminución de equinos/ ovinos
- Organización
- Controlar la carga midiendo el pasto
- Mejorar el peso de la recria.

La mayoría de los predios avanzó entre un 60 y 80% del rediseño y solo dos predios se encontraron debajo del 40%. En todos los grupos se puso de manifiesto la dificultad en aceptar la decisión de reducir la carga, el pasaje de entore continuo a estacional y fundamentalmente el “concientizarse por decisión propia”. También se resaltó que algunos cambios son lentos, como por ejemplo la subdivisión de potreros.

COYUNTURA ACTUAL: PRESENTACIÓN Y REFLEXIÓN

Teniendo en cuenta el momento y las perspectivas para la producción, el Ing. Agr. Pablo Soca realizó la presentación “Taller Predios Norte: ¿Qué nos dice los registros de estado de la pastura y rodeo para apoyar decisiones durante primavera-otoño?” la cual se encuentra disponible en [Presentación de Pablo Soca sobre la coyuntura actual.](#)



En sus reflexiones para la zona norte puntualizaba:

Reflexiones

- A partir de una línea de base similar al promedio de la ganadería del Uruguay, luego de un año de trabajo, el dispositivo de innovación permitió mejorar la gestión del proceso de cría (IPC), la producción de carne por hectárea y un 10 por ciento el ingreso neto promedio.
- En la línea de base y en el rediseño se conformaron grupos heterogéneos. No obstante un 60 por ciento de los predios mejoraron un 50 % el Ingreso neto. El trabajo a escala de sistema permite identificar las causas de retraso en la mejora predio a predio.
- A pesar de un pronóstico reservado dado por los niveles de altura de forraje y estado corporal del rodeo al inicio de entore y la expresión de una importante anomalía de déficit hídrico, se mejoró el porcentaje de preñez promedio.

Reflexiones finales

- En el Norte, un 50% de los predios mejoró el IN. Cuatro de 6 lo hicieron por razones productivas.
- Las mejoras en la gestión de la energía y del patrón espacio temporal del pastoreo permitieron mejorar la altura de forraje, la producción de carne vacuna, ovina y el ingreso neto.
- En sistemas que gestionaron la intensidad de pastoreo a escala de potrero donde se redujo la carga animal, se mejoró producción de carne vacuna, ovina y lana simultáneamente. La magnitud del incremento en el ingreso confirma que el rediseño de predios en base al modelo de intensificación ecológica beneficia a ambas especies.
- En 4 predios, representativos de la trayectoria de los predios que mejoraron el Ingreso neto fue posible estimar una reducción 26% en las emisiones de CO₂ por kilo de carne producido.

Finalizada la presentación de Pablo los participantes reflexionaron sobre la temática en base a la pregunta: ¿Qué estrategias y herramientas se pueden usar para tomar decisiones entre ahora y marzo? Las respuestas fueron las siguientes:

¿Qué estrategias y herramientas se pueden usar para tomar decisiones entre ahora y marzo?

- ✓ Si al 30 de noviembre llegamos sin pasto “estamos en el horno”.
- ✓ Pensar en una intervención.
- ✓ Destete temporario
- ✓ Flushing con afrechillo o pasturas
- ✓ Ver dónde está el pasto alto en el campo y asignar los potreros
- ✓ Si viene una falta de agua la altura del pasto es muy importante
- ✓ Destete alambrado de por medio
- ✓ Seguir cambiando la relación lanar/vacuno
- ✓ Dispositivos intravaginales
- ✓ Porcentaje ideal de vacas paridas en octubre es más que el actual

COMPONENTE AMBIENTAL DEL PROYECTO

Los productores y las productoras tuvieron que realizar un dibujo que representara los problemas ambientales que ellos ven en el campo y reflexionar sobre cuáles les preocupan. El trabajo se realizó en tres grupos y los resultados fueron:

GRUPO DE NELSON



GRUPO DE

SANTIAGO Y LAURA



GRUPO DE LUISINA



Si bien expresar los problemas ambientales en un dibujo no es una tarea sencilla, se observó gran creatividad y una variedad de problemas asociados al ambiente como el efecto estufa, los depredadores, la garrapata, las malezas, la erosión, las cárcavas, el agua, la baja en la diversidad animal, el hombre alterando el ambiente el deterioro del campo natural. Muchos de esos temas que fueron detectados, también se consideraron de preocupación de los productores.

Gervasio Piñeiro, coordinador del componente ambiental del proyecto realizó una presentación detallando lo que se mide en todos los predios y lo que se mide en 20 predios seleccionados del proyecto junto a 20 predios vecinos para monitorear los indicadores ambientales del proyecto. Su presentación se encuentra a continuación: [Mediciones Ambientales](#).



A continuación se presentan algunos aspectos de la presentación:




Componente Ambiental del Proyecto GyC

- ✓ Enfoque Ambiental del proyecto
- ✓ Mediciones Ambientales que realizamos

¿Productores en donde?

- En ecosistemas!!!
- No olvidar que ecosistemas y agroecosistemas tiene reglas ecológicas importantes
 - Relación biodiversidad - estabilidad
 - Ley de conservación de las masas



¿Que producimos?

Servicios de aprovisionamiento: carne, lana, etc.,

• Pero también- otros... Servicios Ecosistémicos.

- Servicios ecosistémicos de regulación y soporte
 - Regulación de Nitrógeno- Fósforo, etc
 - Regulación del ciclo del agua-inundaciones
 - Regulación de plagas y enfermedades - beneficios
 - Regulación del Clima- Gases de efecto invernadero



Cosechando Ecosistemas no solo plantas o vacas

Deterioro agrícola y Servicios ecosistémicos

- Revolución verde produjo deterioro del ecosistema y disminución en la provisión de servicios ecosistémicos de REGULACIÓN y SOPORTE
- Servicios ecosistémicos a escala:
 - **Local:** afectan directamente la producción agrícola (fertilidad del suelo, estructura del suelo; erosión, retención de agua disponible en el suelo, control de malezas, especies invasoras, control de plagas y enfermedades, regulación de temperatura del suelo, profundidad de napas, etc.)
 - **Regional** (regulación de nitratos en napas, purificación de agua, reducción de contaminantes, control de inundaciones, etc)
 - **Global** (gases de efecto invernadero, biodiversidad, etc).



Afectan a la propia producción

Afectan a la comunidad

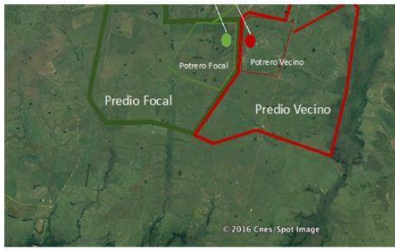
Afectan a tod@s

Mediciones Ambientales del Proyecto



Tasa de crecimiento del forraje.
Estimación de emisión de Gases de efecto invernadero.

Monitoreo Ambiental Intensivo



1. Otto Riera
2. Pablo Alzate
3. Paola Fernández
4. María Olivieri
5. Camila Burgueño

Muestreo 2021:
del 13 al 17 de
Diciembre



Estimación de % Verde - Seco - COBCAL

Porcentaje de cobertura: 46.51%
Superficie cubierta: 3.325.65cm²
Fecha de proceso: 8/11/2021 12:31:53

Imagen original

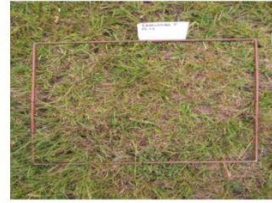


Imagen resultado



Heterogeneidad del campo natural (matas)



Altura de arbustos y de herbáceo



Altura de pasto - Biomasa



Mediciones del altura de pasto
%Suelo Desnudo
%Bosta
Peso de Gramíneas en flor
Corte de biomasa
Estimación de biomasa seca en laboratorio



Imagen Dron distintas altura



Finalmente se realizó una plenaria de reflexión sobre el tema ambiental y la importancia de realizar una producción amigable con el ambiente.

EVALUACIÓN DEL PROYECTO: ¿CÓMO VAMOS? y SUGERENCIAS DE MEJORA

La última etapa del taller se focalizó en evaluar cómo se ha avanzado con el proyecto y en realizar sugerencias de mejoras para el año y medio que queda del proyecto. Se trabajó en dos grupos: el grupo de productores/as y el equipo técnico.

El trabajo con los productores y productoras se realizó con María Marta en base a cuatro preguntas y los resultados fueron presentados por los productores en plenaria:



¿Qué fortalezas destacaría del trabajo del proyecto en los predios?

- Enseñanza del manejo del campo natural
- Asesoramiento realizado por el equipo multidisciplinario
- La visita mensual del técnico
- Las ganas de mejorar
- Intercambio entre productores
- El trabajo técnico
- Trabajar bien
- El asesoramiento técnico
- Alta motivación de los productores
- Trajo estabilidad y aprendizaje y unión del grupo

¿Qué debilidades destacaría del trabajo del proyecto en los predios?

- Guía para registros físicos y económicos
- Tiempo del proyecto
- Transmitir la opinión de la técnica al grupo
- Apoyo económico para temas veterinarios
- Dificultades económicas para concretar el proyecto

¿Cómo es el vínculo de trabajo mes a mes técnico/a productor/a?

- Comunicación continua
- Muy bueno. Excelente comunicación
- Técnicos muy comprometidos, el vínculo es excelente
- Excelente. Nos complementamos mutuamente
- Excelente
- Es muy bueno

¿Qué propuestas de mejora haría pensando tiempo que queda en el proyecto?

- Tratar de profundizar más sobre lo ambiental
- Saber cómo está mi predio con respecto a las emisiones de gases
- Agregar un veterinario al proyecto
- Visitas inter-prediales de cada productor y así conocer e intercambiar opiniones
- Que nos hagan llegar más información sobre el clima. Mas extensivo
- Aprovechar al máximo el conocimiento de la técnica
- Utilizar el último año para estabilizar el sistema y guiar al productor para el futuro.
- Mejorar en la genérica ovina.
- Producir más con menos animales

El trabajo del equipo técnico fue realizado con Soledad en base a cuatro preguntas y los resultados fueron los siguientes:



¿Qué fortalezas destacaría del trabajo del proyecto en los predios?

- Respaldo, intercambio técnico
- Llegar a hablar el mismo idioma con los productores
- Aprendizaje colectivo

¿Qué debilidades destacaría del trabajo del proyecto en los predios?

- Resultados alcanzados por demora en toma de decisiones
- Uso de herramientas. Dificultad de usarlas. Después fueron de utilidad y se transformaron en una fortaleza
- Cuesta cambiar determinada forma de trabajo
- Diferente percepción de la escala temporal entre técnicos y productores
- Demanda de tiempo mayor que el presupuesto asignado
- Distancia a los predios

¿Cómo es el vínculo de trabajo mes a mes técnico/a productor/a?

- Demanda diversa según productores

¿Qué propuestas de mejora haría pensando tiempo que queda en el proyecto?

- Conocimiento porque y para qué
- Habilidades blandas

EVALUACIÓN DEL TALLER

La evaluación del taller realizada en forma individual rescata elementos importantes de lo que estuvo bien durante las horas de trabajo, y algunas sugerencias para tener en cuenta e incorporar en próximos talleres, posibilitando una mejora continua de los espacios de participación.

El procesamiento de la evaluación se presenta a continuación:

¿Qué es lo que más le gustó?

Lo más valorado por los participantes fue el buen trabajo con dinamismo logrado durante el taller.

Algunos de las respuestas fueron:

Organización	Intercambio	Clima del taller
Método del taller	Entre productores y técnicos	Motivación
Dinamismo de las actividades	Compartir propuestas	Buena compañía
Respuesta a todas las preguntas	Aprendizaje	

¿Qué es lo que menos le gustó?

En general opinaron que todo estaba bien. Algunos participantes opinaron sobre el tiempo dedicado a las actividades, visto a veces como escaso y a veces como largo.

Algunos comentarios fueron:

- Se destacan demandas de mayor y de menor duración
- Quedan temas con respecto al clima y temas ambientales que me gustaría saber más.

Sobre el **lugar elegido** el 73% de los participantes lo calificó como muy bueno, el 20% como bueno y un 7% como más o menos.

Sobre la **organización del tiempo de trabajo** el 56% de los participantes opinó que estuvo muy correcto y un 19% opinó que estaba correcto y el 25% opinó que más o menos correcto.

Con relación a la **organización general del evento** el 94% opinó que fue muy buena y el 6% mencionó que era buena.

El 75% de los participantes mencionó que el taller no le **aportó más información sobre el proyecto** y al 25% le aportó poca información.

Con relación al desempeño del trabajo de campo en los predios, el 75% de los productores opinó que **el tiempo de las visitas** es muy adecuado y un 25% lo consideró adecuado. Cuando se preguntó específicamente **cómo consideraban las prácticas y cambios propuestos hasta el momento**, un 75% respondió que han sido muy adecuadas y un 19% adecuadas y un 6% más o menos adecuadas.

¿Qué aprendió nuevo en este encuentro?

Las respuestas fueron:

Dimensión ambiental	Dimensión productiva
Servicios ecosistémicos	Análisis de Pablo Soca
Información sobre el medio ambiente	Medidas de entore
Sobre el ecosistema	
Sobre el clima	
Sobre los gases y el medio ambiente	
Sobre GEI y nuestro compromiso con el problema	

*Para el análisis se identificaron las categorías más representativas y luego se destacan las ideas centrales, agrupadas dentro de cada categoría.

¿Qué le gustaría incorporar en próximas jornadas?

En general se opinó que estaba todo muy bien y algunas de las sugerencias para incorporar fueron:

- Experiencia de los productores
- Más juegos y actividades
- Sanidad animal
- Más productores
- Más duración



Muchas gracias y hasta la próxima.