



Memorias

Primer taller zonal con productores



Sociedad Rural de Durazno

Santa Bernardina - Durazno

5 de noviembre de 2020



INTRODUCCIÓN

El proyecto Ganadería y Clima tiene como objetivo promover el aumento sostenible de la productividad y el ingreso en la producción ganadera familiar y mediana, mitigar el cambio climático, restaurar tierras degradadas en el campo natural y mejorar la resiliencia de los sistemas a través de un proceso de coinnovación.

Entre sus actividades, el proyecto realizó los primeros cuatro talleres con los productores participantes y el equipo técnico en las siguientes zonas: norte, noreste, centro y este.

Los talleres con productores se realizaron para la devolución de los principales resultados de los diagnósticos de los predios y otros objetivos importantes:

- ✓ Promover el conocimiento de los productores entre ellos y con el equipo del proyecto.
- ✓ Conocer los resultados de los diagnósticos y discutirlos.
- ✓ Analizar la situación coyuntural por la que atraviesa la producción y realizar consideraciones.
- ✓ Generar un intercambio entre productores y técnicos para reflexionar y plantear mejoras en el accionar del proyecto.

Los talleres fueron convocados en horas de la tarde, 14 a 19 horas y se realizaron en espacios abiertos con alta participación de productores y técnicos.

PARTICIPANTES

Los participantes del taller del Centro fueron:

Nombre y apellido	Institución - Organización
Adela Delgado	
Alba Moreira	El Fogón Coop. Agraria Ltda
Andrea Ruggia	GyC
Andrés Rimoldi	UR Flores
Angel Camarano	SRF A. Gallinal Heber
Bruno Falcón	El Fogón Coop. Agraria Ltda
Carolina Gari	GyC
Cecilia Márquez	GyC
Cristina Martínez Martínez	SRF A. Gallinal Heber



**Ganadería
y Clima**

Nombre y apellido	Institución - Organización
Diego Iruleguy	UR Flores
Felipe García	GyC
Florencia Mejjides	GyC
Guillermo Delfante	El Fogón Coop. Agraria Ltda
Gustavo Ramón Cazaux	El Fogón Coop. Agraria Ltda
Inés Varela	
José Luis Queirolo	MGAP
Juan A. Rimoldi Parallada	UR Flores
Juan Antonio Pastorini	SRF A. Gallinal Heber
Juan Carlos Varela	
Juan José Panucci	UR Flores
Judith Insua	El Fogón Coop. Agraria Ltda
Julia Varga	El Fogón Coop. Agraria Ltda
Laura Delgado	El Fogón Coop. Agraria Ltda
Lucía Pais	GyC
Luisina Torres	GyC
Ma. Marta Albicette	GyC
Marcello Martinelli	GyC
Mariela Martínez Torena	El Fogón Coop. Agraria Ltda
Miguel Ángel Arias	SRF A. Gallinal Heber
Nardy Schol	SRF A. Gallinal Heber
Nicolás Torelli	El Fogón Coop. Agraria Ltda
Pablo Cáceres	
Pablo Soca	GyC
Raúl Rodríguez	SRF A. Gallinal Heber
Rodolfo Martínez	El Fogón Coop. Agraria Ltda
Rosario Berro	UR Flores
Santiago Dogliotti	GyC
Santiago Risso	GyC
Santiago Scarlato	GyC
Serrana Goldie	UR Flores
Soledad Bergós	GyC
Teresita Martínez	SRF A. Gallinal Heber
Valentín Balderrín	GyC
Valentin Casaux	El Fogón Coop. Agraria Ltda
Varinia Figueroa	GyC
Verónica Aguerre	GyC
Wilson J. Delgado	El Fogón Coop. Agraria Ltda



Ministerio
de Ganadería,
Agricultura y Pesca



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET



FACULTAD DE
AGRONOMÍA



Ganadería y Clima

El taller se inició desde la llegada de los participantes con la entrega de materiales: carpeta, cuaderno del proyecto, programa del taller, gafete con el nombre para usar en el taller, marcadores, adhesivo del proyecto.

Seguidamente se les solicitó a los productores que ubicaran su predio con un adhesivo de color con su nombre en un mapa del Uruguay. De esa manera quedó conformado el mapa de todos los productores participantes a los cuatro talleres.



Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca



Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET



INIA
URUGUAY



FACULTAD DE AGRONOMÍA



EXPECTATIVAS

Mientras se esperaba la llegada de todos los participantes, los productores iban respondiendo dos preguntas relacionadas con lo que esperan del proyecto y las cosas que ya se han ido cumpliendo en este periodo (en **negrita** lo que se reiteró).

¿Cuáles eran sus expectativas al involucrarse en el proyecto?

Aprender e intercambiar

- El intercambio y el aprendizaje junto con los técnicos, debatir ideas
- Aprender manejo del ganado
- Ampliación de los conocimientos
- Porque nos gustó la propuesta que nos hicieron
- Nos van a guiar y acompañar durante tres años con la guía de una técnica, la cual nos enseña nuevos manejos del campo natural, praderas y del ganado y ovinos, con menos mano de obra y más ingresos.
- **Aprender**
- Para compartir entre predios sin necesidad que nos den dinero
- Discutir un plan de trabajo
- Registro de datos
- Planificación

Mejorar el predio, el manejo, los ingresos

- Mejorar en el manejo del predio
- Mejorar tecnologías de procesos
- Mejorar la producción con los recursos existentes sin nuevas inversiones
- Aumento de la productividad y de los ingresos familiares
- Aumentar índices productivos y económicos
- Incorporar nuevos manejos en el predio para obtener mayor eficiencia
- Mejorar el ingreso familiar aprovechando los recursos naturales
- Mejorar la gestión del campo
- Mejorar el campo y los animales
- **Mejorar el manejo del campo natural**
- Mejorar el trabajo en equipo
- Contribuir en lo ambiental
- Principalmente mantener y cuidar el campo trabajando de manera natural
- Trabajar menos

Apoyar y devolver conocimientos

- Apoyar en la generación de conocimiento productivo y ambiental
- Devolver a la sociedad a través de aportar información de los beneficios obtenidos en la ejecución de los distintos proyectos



¿Qué expectativas ya se cumplieron?

Se están empezando a cumplir

- Se está empezando recién con esto de la pandemia
- En período de evaluación
- Aplicando
- Vamos avanzando
- Me he puesto al día con los números
- Bueno, nuestras expectativas están en proceso y tenemos la esperanza de llegar a mejores resultados con la ayuda y consejos de Florencia a quien entendemos y apreciamos mucho

Información recabada permite ordenar

- Se ha recabado mucha información
- Tener la base de datos
- El registro de los datos de ingresos y egresos ha ayudado a ordenar
- Planificación
- Vamos poniendo en claro los objetivos

Diagnóstico

- Se consolida el relevamiento de datos e información para el diagnóstico
- Se cumplió el diagnóstico de la evolución del predio en los últimos tres años
- Conocer mejor nuestra situación y tener un diagnóstico y rediseño claro



Cambios en el manejo

- Algunos manejos prediales
- Hemos mejorado en el manejo del rodeo de cría, en aspectos de eficiencia productiva
- Cambiando medidas de manejo
- Manejo de ganado y pasturas

Relacionamiento con los técnicos

- Vínculo con técnicos



Ganadería y Clima

PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

La presentación de Soledad se orientó a aclarar más los objetivos del proyecto, las instituciones involucradas, sus componentes, el equipo que lo integra y la forma en que el proyecto va a implementarse. Muchas expectativas de los participantes coinciden con lo que se proyecta realizar en el futuro.



CONOCIMIENTO ENTRE LOS PARTICIPANTES

Para iniciar el conocimiento de los participantes y el equipo, Cecilia invitó al grupo a salir al espacio verde que rodeaba el salón y comenzar a agruparse según las consignas que les iba dictando: los que habían almorzado, los que sabían cocinar, a los que les gustaba pesca, los que vinieron solos, los que hacen entore estacional, etc. Posteriormente se realizaron grupos con un/a moderador/a para presentarse en el grupo pequeño y conocer un poco más de cada uno/a.



Ministerio
de Ganadería,
Agricultura y Pesca



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET





Ganadería y Clima

Finalmente, cada equipo tuvo un desafío de trasladar la mayor cantidad de agua de un balde a otro, sin moverlo y utilizando solo hojas de papel. Hubo muy buenas ideas, algunas que se llevaron a cabo y otras no. Los equipos se esforzaron en cumplir el objetivo, todos lograron realizar la tarea, algunos con ayuda de los equipos vecinos y otros con la invención propia.



Cecilia nos ayudó a reflexionar sobre la relación de la dinámica con el Proyecto y surgieron asociaciones con el trabajo en equipo, la planificación, la colaboración, el liderazgo, la implementación entre varios, la importancia del objetivo claro, los contratiempos en la práctica, la mirada a los vecinos, la responsabilidad, etc.



Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca



Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET



FACULTAD DE AGRONOMÍA



DATOS PREDIALES: PRESENTACIÓN Y REFLEXIÓN



La presentación de los datos prediales, realizada por Marcello, se basó en la línea de base, y los resultados obtenidos del diagnóstico. A eso se le sumó un análisis interpretativo de las principales causas de los resultados obtenidos. Si bien no se personalizó la presentación en los resultados de cada predio, la misma permitió ver en la situación general y la variabilidad respecto a resultados y problemas principales. A su vez permitió apreciar la existencia de problemas comunes a todos.

Se pasó a trabajar en grupos al aire libre, conformados por los productores con su técnico/a extensionista para reflexionar e intercambiar sobre qué tan representados se sentía cada uno con la “línea de base” presentada y en qué grado compartía el análisis. Se discutieron las principales causas de los resultados obtenidos. Fue un trabajo grupal intenso de 40 minutos y los resultados fueron:

Grupo 1

¿Qué tan identificados estamos cada uno con la situación presentada?

- Nos sentimos identificados
- No tanto con el ingreso ni producción de carne
- Falta familiarizarnos
- Si con el área mejorada y las prácticas de manejo
- Todos, entore estacional
- Arriba de 158 kg ternero destetado
- % destete variado

- **¿Cuáles son las causas que nos llevaron a esta situación?**
- Recría fuera del predio
- Manejo de la condición corporal de la vaca
- Momentos de ajuste de carga: ventas y fecha de destete
- Ecografía. Venta de vacas falladas
- Cantidad de pasto. Baja disponibilidad
- Manejo en la recría
- Organizados desde el 2011 por campo de recría





Grupo 2

¿Qué tan identificados estamos cada uno con la situación presentada?

- Comparto 100%, somos nosotros. Debería haber relación de % de mejoramientos y de incremento de ingresos
- Acompasar los requerimientos animales con la producción de forraje
- Se acompasa con el manejo del rodeo de cría
- Aprender a manejar el Campo Natural y que no se llene de malezas
- Todos los valores promedio me resultaron familiares
- La clave está en el manejo y no que haya mejorado el % de mejorado, ya que no se da siempre a “Mayor área mejorada Mayor ingreso”
- No comparto la relación de que “Más mejoramiento no significa Más Ingreso”
- Dinero en mejoramiento es una inversión, no un costo (o debería)
- Todos vemos oportunidades de mejora
- Aprender a manejar para que pegue menos la seca
- Algunos no sabíamos cuánto producíamos y que dinero se generaba.



¿Cuáles son las causas que nos llevaron a esta situación?

- Hambre arrastrada de las vacas (años)
- Me jugué a quedarme con animales (vi mensaje de prepararnos para la seca)
- Hay mucha carga y estamos buscando una estrategia para bajar carga
- Proceso muy difícil lo de bajar la carga: “es la fábrica”
- No es de sentido común que bajar la carga aumente la producción
- CAMPO PELADO=Le va bien, CAMPO CON PASTO=Está fundido
- Pagando renta jugas al límite. Con la seca tuve que vender. Hoy estoy con lo que lleva el campo
- Aprendimos a tener menos vacas, pero producir más terneros y tener más pasto
- Aprender a planificar
- Aprender mucho del manejo del campo natural
- Equilibrio en ajuste de carga



Grupo 3

¿Qué tan identificados estamos cada uno con la situación presentada?

- Nos identificamos con algunas prácticas
- Doble entore
- El toro está todo el año con las vacas
- Destete definitivo más allá de marzo
- Me identifico con el alto nivel de carga animal
- Costos altos

¿Cuáles son las causas que nos llevaron a esta situación?

- No contar con los números del predio
- Falta de información del manejo animal
- Falta de planificación
- No aplicación de prácticas
- No contar con un técnico
- ¡Pensar en el técnico como un costo y no como una inversión!!!!
- Las demandas de la familia generan una dependencia financiera porque hay que hacer caja.

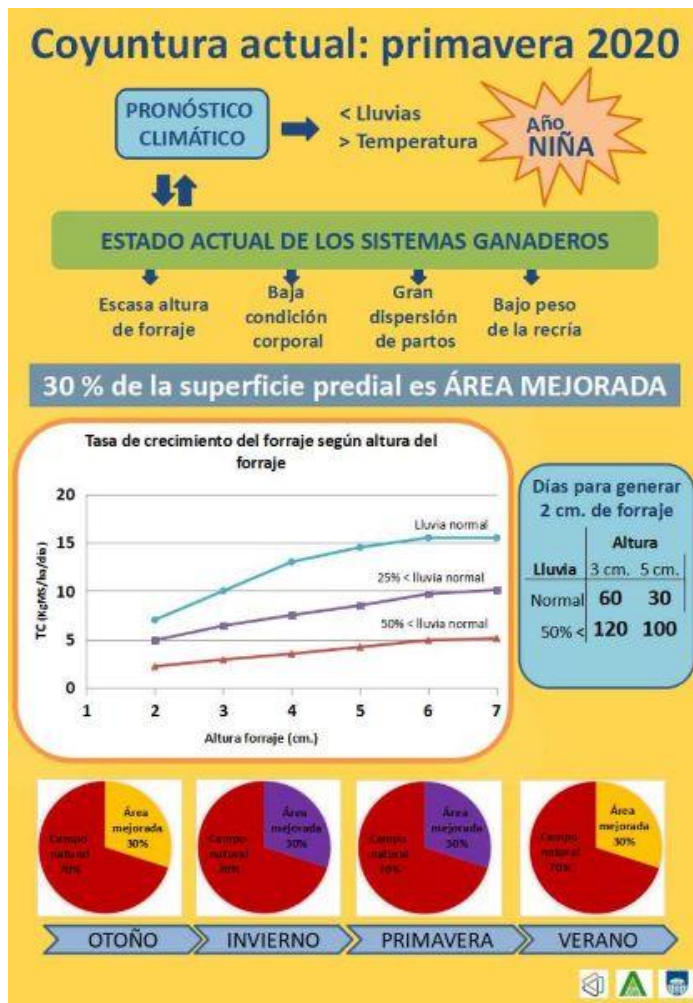


COYUNTURA ACTUAL: PRESENTACIÓN Y REFLEXIÓN

Teniendo en cuenta el momento que se está viviendo en la producción, el Ing. Agr. Pablo Soca realizó la siguiente presentación: “Coyuntura actual- primavera 2020 en la zona – implicancias para el entore 2020-21 y posibles impactos en ejercicio 2021-2022. ¿Qué podemos hacer para remediar la situación?”.



Los contenidos de la presentación se resumen en el siguiente cuadro:



Para reflexionar sobre lo presentado y lo que eso implica para cada productor, se trabajó en los mismos grupos. Se mencionaron los siguientes aspectos:

La situación del momento ha afectado a los productores y lo que están haciendo en los predios se presenta continuación (las frases que están en **negrita** se repitieron en más de un grupo):

- **Bajar la carga**
- Venta de animales
- Cargar más los mejoramientos
- Aliviar los mejoramientos
- Clasificar los animales y lo no preñable sacarlo a la venta
- Clasificando el rodeo. Boquear (para descarte)





Ganadería y Clima

- Mejorar comida vaquillonas
- Mejorar comida de vacas de punta
- **Dividí en dos lotes: Vacas cabeza de parición, vacas cola de parición.** Identifiqué las que no voy a entorar
- **Adelanté el entore 15 días de las vaquillonas**
- Vaquillonas 260 - 270.
- **Bajando la carga por producción**
- Tengo Campo Natural reservado
- **Manejos diferenciados: Cabeza y cola**
- **Manejos para preñar: Lo máximo posible, lo más temprano posible**
- **Entore temprano en las vaquillonas**
- **Ajustar carga**
- **Identificar vacas de ultima cría**
- Loteo de vacas para tablilla
- Sanidad: vacunas reproductivas
- Inseminación a tiempo fijo para preñar más temprano
- Revisar toros

Los productores opinaron que de lo presentado por Pablo se pueden realizar varias prácticas en los predios (las frases que están en negrita se repitieron en más de un grupo):

- Mirar todos los potreros
- Dejar algunos potreros vacíos
- **Aliviar los que tienen más pasto porque tienen más respuesta**
- Generar reservas (Los potreros)
- Hacer diagnóstico de actividad ovárica
- En algunos casos hacer destete precoz
- SI HAY CRISIS: Encierro de animales
- Pensar a quién darle los potreros con 4 cm.
- Priorizar a las que parieron primero para asegurar la jugada
- **Reservar o cuidar los campos que tienen más atura**
- Priorizar vaquillonas y vacas primíparas
- Las mejores terneras no se priorizan en el campo de recría
- Variado: algunos empastados, otros no
- Incertidumbre para adelante
- Algunos bajamos la carga y aún no sube el pasto
- Aprender a suplementar con comederos



EVALUACIÓN DEL PROYECTO: ¿CÓMO VAMOS? y SUGERENCIAS DE MEJORA

La última etapa del taller se focalizó en realizar una evaluación de cómo vamos con el proyecto y conversar sobre sugerencias para realizar mejoras en el futuro. Se trabajó en dos grupos: el grupo de productores y el del equipo técnico.

El trabajo con los productores se realizó con Maria Marta en base a tres preguntas y los resultados fueron presentados por los productores en plenaria:

¿Cómo es el vínculo de trabajo con el/la técnico/a?

- La relación es buena, asesora, escucha, propone de acuerdo al predio, te ordena y te escucha
- Muy bueno. Se preocupa, asesora, nos sugiere y aporta ideas para lograr el objetivo.
- En el caso es bueno y se percibe un equipo detrás
- Muy buen relacionamiento. Se evacuaron muchas dudas. Tener otra visión. Intercambio de ideas
- Escuchar es ponerse en el lugar del otro
- Aporta técnicas
- Buena comunicación y disponibilidad
- Escucha, hay diálogo fluido, de ida y vuelta
- Es muy bueno el vínculo porque: Nos dedica todo el tiempo necesario, siempre tiene respuestas ante nuestras dudas, escucha nuestras opiniones y nos hace una devolución de lo que está bien y mal (sugiere)
- La atención es sobre el predio y la situación familiar de cada uno. Hemos aprendido mucho
- Aporta conocimiento
- El vínculo es muy bueno. Los intercambios son positivos y muy instructivos
- Nos sugiere, pero no se impone
- Las planificaciones las realizamos juntos
- Siempre está disponible para nuestras inquietudes fuera de las visitas prediales
- Aporta insumos para tomar decisiones
- Sabe lo que hace
- Genera confianza





¿En qué medida se percibe que hay un equipo detrás del o la extensionista?

- A través del WhatsApp
- A través del técnico
- En el diagnóstico
- Visitas
- En algunas propuestas
- Procesamiento de datos
- Flujo de información por los distintos medios de comunicación
- Se percibe en las evaluaciones presentadas, en los rediseños, en la información, en la comunicación de actividades
- Conocemos el proyecto por todas las organizaciones que lo integran. Además, siempre nos están manifestando que son un equipo de trabajo y que hacen jornadas evaluatorias
- Hay una exposición de los datos del predio al resto de los técnicos del programa y todos evalúan los diferentes casos interaccionando
- Por la presencia de varios técnicos y el coordinador en los predios
- Hay un buen respaldo técnico (nos da tranquilidad)
- Por las visitas mensuales





¿Qué sugerencias harían para mejorar el trabajo durante el Proyecto?

- La posibilidad de que se extienda el proyecto en el caso que se perciba un resultado positivo. Que continúe
- Sugeriríamos que el proyecto durara más para poder continuar acompañándonos
- Mayor interacción con otras instituciones
- Que si el técnico te hace una sugerencia en la próxima visita te pregunte con confianza si lo hiciste, si te resultó práctico y si no lo hiciste ¿por qué?
- Talleres de aprendizaje: Condición corporal. Estimación de forraje
- Hacer conocer el proyecto en la educación (si es posible)
- Relacionamiento con UTU, Escuelas Agrarias, organizaciones
- Planes alternativos ante las diferentes situaciones climáticas que se presenten. Actualmente seca, en el futuro puede ser otra situación
- La integración de vecinos
- Intercambio de ideas con los vecinos
- Visitas prediales
- Visitas entre predios referentes para ver medidas de manejo
- Visitas a los predios de otros productores del proyecto para intercambiar experiencias, sumando a otros productores que no están en el proyecto
- Compartir experiencias con productores de otras zonas que integren el proyecto
- Compartir experiencias con productores de cada zona que integren o no el proyecto
- Sería bueno interactuar con otros productores que estén fuera del proyecto



CONCLUSIÓN: ¡Productores y productoras que trabajan con diferentes técnicos/as perciben lo mismo!



El trabajo del equipo técnico fue realizado con Soledad en base a tres preguntas y los resultados fueron los siguientes:

¿Qué opinan sobre el trabajo en los predios?

- Me siento cómodo. Vamos bien. Más horas que las establecidas por el dinamismo
- La zona es receptiva, homogénea, quedan pensando entre visitas. En general bien (algún matiz hay)
- Contenta con el trabajo y el proceso. La devolución de los diagnósticos ayudó
- Llevaron resúmenes y los dejaron para el diagnóstico
- Los productores tenían expectativas frente a la devolución de un adelanto del diagnóstico
- Está bueno dejar algo escrito (entregable al productor)
- **Son importantes los materiales escritos que se dejan en las visitas**
- Se devolvieron los diagnósticos con materiales escritos (árboles de problemas, números)
- Evolución en cuanto a la demanda por parte de los productores



¿Cómo es y si se puede mejorar el vínculo con el equipo INIA-Fagro y el Equipo Coordinador?

- Siempre que demando han estado y rápido (lo positivo). Somos muchos y la comunicación se corta a veces (lo negativo)
- Lo positivo es la respuesta rápida cuando se ha pedido apoyo, quizás debería pedir más seguido. A mejorar: el manejo de fechas, enterarme con más tiempo de las actividades
- Una comunicación oficial es necesaria
- Roles y nombres de los distintos equipos: UNIFORMIZAR y NIVELAR
- Hay más contacto con el equipo FAGRO que con el resto
- Cargar ejercicio 2021

¿Qué se puede hacer para comunicar y difundir mejor el proyecto?

- Cerrado el diagnóstico difundirlo (ejemplo: comparar con carpetas verdes)

Artículos en revistas de difusión agropecuaria (Ej.: suplemento agropecuario de El País)

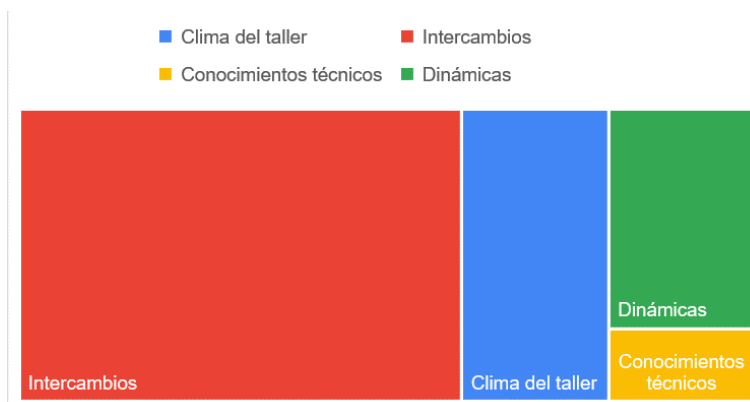


EVALUACIÓN DEL TALLER

La evaluación del taller realizada en forma individual rescata elementos importantes de lo que estuvo bien durante las horas de trabajo, y algunas sugerencias para tener en cuenta e incorporar en próximos talleres, posibilitando una mejora continua de los espacios de participación.

El procesamiento de la evaluación se presenta a continuación:

¿Qué es lo que más le gustó?



Lo más valorado por los participantes fue el intercambio de ideas con otras personas y la integración entre productores y técnicos. Se destacó el buen ambiente del taller, y las dinámicas utilizadas. Asimismo, se valoraron los nuevos conocimientos técnicos y los aprendizajes para poder mejorar los predios.

Algunos de las respuestas fueron:

“La integración que se logró con otros productores y con otros técnicos”. “Conocer las opiniones de todos los productores del proyecto”. “El clima de trabajo, la cordialidad de los miembros del equipo”. “La dinámica que después de cada charla se realizara una puesta en común en grupos sobre el tema en cuestión”. “La exposición del proyecto y técnicas”. “Salir de dudas”. “El ambiente familiar”. “El método de trabajo”.

¿Qué es lo que menos le gustó?

En general opinaron que todo estaba bien, aunque se sugiere dar un poco más de tiempo para las actividades, si bien a algunas personas les resultó larga la presentación de los grupos. Asimismo hubo que acostumbrarse al protocolo y uso de tapabocas.

Algunos comentarios fueron:

“En realidad, todo estuvo muy bien”. “Quizás un poco más de tiempo para las actividades”. “La exposición de grupos me pareció un poco larga”. “Charla técnica quedó corta”. “Tener que opinar ideas”. “Que sea solo la tarde y con los tiempos tan acotados”. “Compartir ideas”. “Tener que usar tapabocas durante todo el taller”. “El juego con agua”.



Ganadería y Clima

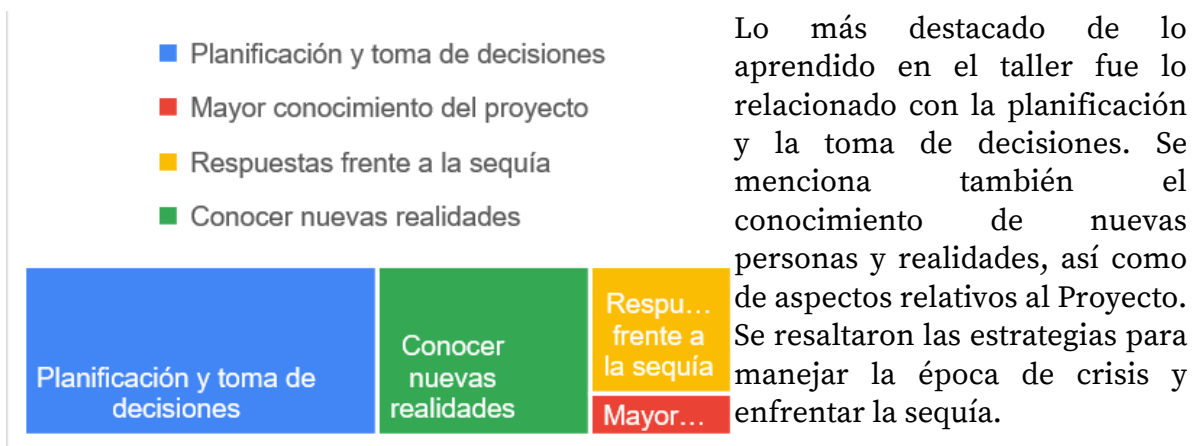
Sobre el **lugar elegido** para la realización del taller el 78% de los participantes mencionó que era muy bueno y el 22% que era bueno.

Sobre la **organización del tiempo de trabajo** el 43% de los participantes opinó que estuvo muy correctamente organizado y un 57% mencionó que estuvo correcto.

Con relación a la **organización general del evento** el 74% opinó que fue muy buena y el 26% mencionó que buena.

El 43% de los participantes mencionó que el taller le aportó mucha **información con respecto al proyecto**, el 35% mencionó que le aportó bastante, el 13% mencionó que más o menos y al 9% le aportó poca información.

¿Qué aprendió nuevo en este encuentro?



Algunos comentarios fueron:

“Manejo y alimentación del ganado en época de crisis y situación crítica extrema”. “Las distintas realidades de los productores”. “Reafirmé conocimientos charlados con la técnica”. “Nuevos manejos del campo natural”. “Que muchas de las incertidumbres son compartidas por otros productores”. “Además de una mayor explicación del proyecto, el conocer a otros productores integrantes de este y escuchar sus realidades y expectativas”. “Que intercambiando ideas siempre salen nuevas experiencias”. “Que no todos se manejan igual”. “Comparar nuestros resultados con los del grupo”. “Distintas situaciones de otros predios”. “Afinar el diagnóstico”. “Aprendí que cuanto más corto está el pasto, menos crece”. “Algunas medidas de manejo que creía que tenía cierto impacto, pero en realidad el impacto es otro”. “Conocer qué medidas de manejo pueden afectar la producción”. “Tasa de crecimiento, pasto en función de la cantidad”. “Tomar decisiones a tiempo, trabajar con más pasto”.

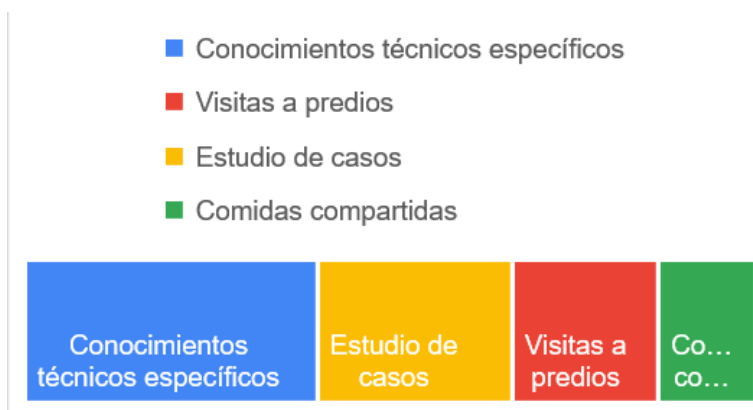




Con relación al desempeño del trabajo de campo en los predios, el 70% de los productores opinó que **el tiempo de las visitas** es muy adecuado y un 30% mencionó que es adecuado. Cuando se preguntó específicamente **cómo consideraban las prácticas y cambios propuestos hasta el momento**, un 52% respondió que han sido muy adecuadas, un 43% las consideró adecuadas y un 3% más o menos adecuadas.

Todos los participantes sienten que sus ideas son escuchadas por el/la técnico/a extensionista. Se siente en las siguientes circunstancias: *“El intercambio es muy fluido y consensuamos ideas y propuestas”* *“Siempre que lo necesitamos está disponible para responder y aclarar nuestras dudas”*. *“Siempre son escuchadas y analizadas para poner en práctica o descartarla expresando un fundamento”*. *“En el intercambio de ideas. Todo para mejorar”*. *“Por ejemplo en el destino de algunos animales a algún lugar del predio”*. *“Para hacer determinados manejos”*. *“Siempre siento que la técnica está comprometida con el predio”*. *“Siempre son escuchadas las ideas y nunca se imponen ideas”*. *“A veces cuestan algunos cambios, pero surge un buen diálogo”*.

¿Qué le gustaría incorporar en próximas jornadas?



En general se opinó que estaba todo muy bien y se sugiere incorporar temas técnicos específicos. Tener más información de los predios con estudio de casos. Asimismo, mencionaron destinar tiempo para la visita a predios y más actividades con comidas compartidas. Sugieren que se envíen las presentaciones realizadas.

Algunos comentarios fueron:

“Estuvo todo muy dinámico. En el momento no se me ocurre qué incorporar”. *“Más intercambio de distintos manejos de los productores”*. *“Más desarrollo conceptual de dichos manejos.”* *“Para nosotros esto es algo nuevo, diferente, interesante, y también en lo social y todas nuevas propuestas será recibidas”*. *“La posibilidad de contar con las presentaciones vía WhatsApp o internet”*. *“Una charla específica en cuanto a una situación en particular que se podría compartir con otros productores”*. *“Visitas a predios”*. *“Comidas compartidas, así conocemos hasta nuevas recetas. si ya no existe el covid”*. *“Que algún técnico hable sobre el tema que preocupe a la mayoría en este”*. *“Charlas sobre las necesidades que los productores le sugerimos a los técnicos”*. *“Más elementos técnicos y prácticos en determinación de asignación de forrajes”*.



Muchas gracias y hasta la próxima.