



Memorias

Primer taller zonal con productores



Agropecuaria de Aiguá

Aiguá - Maldonado

12 de noviembre de 2020



INTRODUCCIÓN

El proyecto Ganadería y Clima tiene como objetivo promover el aumento sostenible de la productividad y el ingreso en la producción ganadera familiar y mediana, mitigar el cambio climático, restaurar tierras degradadas en el campo natural y mejorar la resiliencia de los sistemas a través de un proceso de coinnovación.

Entre sus actividades, el proyecto realizó los primeros cuatro talleres con los productores participantes y el equipo técnico en las siguientes zonas: norte, noreste, centro y este.

Los talleres con productores se realizaron para la devolución de los principales resultados de los diagnósticos de los predios y otros objetivos importantes:

- ✓ Promover el conocimiento de los productores entre ellos y con el equipo del proyecto.
- ✓ Conocer los resultados de los diagnósticos y discutirlos.
- ✓ Analizar la situación coyuntural por la que atraviesa la producción y realizar consideraciones.
- ✓ Generar un intercambio entre productores y técnicos para reflexionar y plantear mejoras en el accionar del proyecto.

Los talleres fueron convocados en horas de la tarde, 14 a 19 horas y se realizaron en espacios abiertos con alta participación de productores y técnicos.

PARTICIPANTES

Los participantes del taller del Este fueron:

Nombre y apellido	Institución - Organización
Adolfo Pérez	Sociedad de Fomento Rural Ortiz
Alzate Camejo Pablo	SFR Velázquez
Amaury Aparicio	CALAI
Ana Sánchez	GyC
Andrea Ruggia	GyC
Camila Burgueño	SFR Velázquez
Carlos Raúl Fuentes	SFR Ruta 109
Cecilia Márquez	GyC
Diego Saravia	
Estela Amaral	SFR Ruta 109
Felipe García	GyC



**Ganadería
y Clima**

Nombre y apellido	Institución - Organización
Graciela Ximenes	CALAI
Juan Carlos Pereyra	
Lucía	Sociedad de Fomento Rural Ortiz
Lucía Pais	GyC
Lucy Lorenzo	
Ma. Marta Albicette	GyC
Manuel Verrastro	Sociedad de Fomento Rural Ortiz
Marcello Martinelli	GyC
María del Carmen Oliveri Melli	SFR Ruta 109
María Saravia	
Marta Martinez	CALAI
Mirtha Vanesa Piriz Abreu	SFR Velázquez
Nino Rodríguez	CALAI
Osvaldo Calvette	CALIMA
Osvaldo Montero	CALAI
Otto Riera	SFR Ruta 109
Pablo Soca	GyC
Paola Fernández De León	CALAI
Patricia Aparicio	CALAI
Pedro Mora	SFR Velázquez
Ramón Gutiérrez	GyC
Rufino Pais	
Salvador Riera	SFR Ruta 109
Santiago Dogliotti	
Santiago Scarlato	
Soledad Bergós	
Valentín Balderrín	
Vanesa Piriz	
Verónica Aguerre	
Victoria Gestido	
Yisel Lorenzo	



Ministerio
de Ganadería,
Agricultura y Pesca



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET



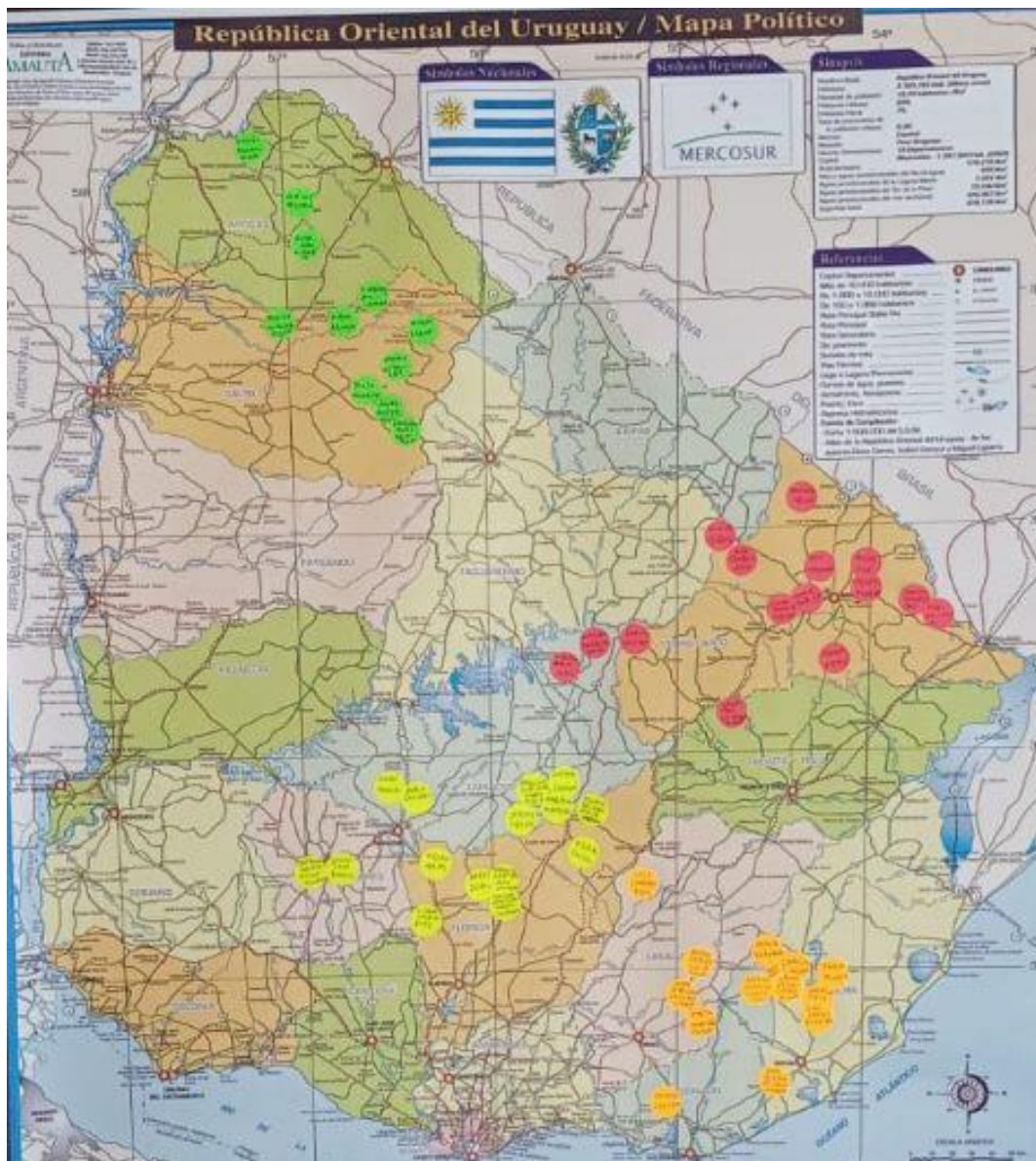
FACULTAD DE
AGRONOMÍA



Ganadería y Clima

El taller se inició desde la llegada de los participantes con la entrega de materiales: carpeta, cuaderno del proyecto, programa del taller, gafete con el nombre para usar en el taller, marcadores, adhesivo del proyecto.

Seguidamente se les solicitó a los productores que ubicaran su predio con un adhesivo de color con su nombre en un mapa del Uruguay. De esa manera quedó conformado el mapa de todos los productores participantes a los cuatro talleres.



Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca



Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET



INIA
URUGUAY



FACULTAD DE AGRONOMÍA



EXPECTATIVAS

Mientras se esperaba la llegada de todos los participantes, los productores iban respondiendo dos preguntas relacionadas con lo que esperan del proyecto y las cosas que ya se han ido cumpliendo en este periodo (en **negrita** lo que se reiteró).

¿Cuáles eran sus expectativas al involucrarse en el proyecto?

Ordenarnos

- Organizar el establecimiento
- **Ordenar el establecimiento**
- Ordenar papeles y números del predio

Mayor Producción y Más Ingreso

- Mejorar la producción y el manejo del pasto
- **Mejorar la producción**
- Producir más
- Mejorar la productividad utilizando los recursos con los que partimos (campo natural)
- Llegar a una producción óptima por hectárea, teniendo como objetivo final llegar a sacar terneros de 200 kg al momento del destete
- Obtener más rentabilidad
- ¡Más ingresos!
- Trabajar con más comodidad y aprendizaje
- **Mejorar el ingreso** económico
- Mejorar el ingreso sin aumentar la mano de obra
- Recibir asesoramiento técnico para producir mejor, cuidando el ambiente, el bienestar animal, elevando estado de salud de todos, una sola salud animal, ambiental y de las personas.

Aprender

- Adquirir nuevos conocimientos sobre el manejo de los suelos y animales en el establecimiento
- Lo importante es poder compartir distintos tipos de manejos que sean sustentables con el medio ambiente. Por eso me parece interesante el poder participar en estos proyectos
- Mejor manejo y aprendizaje
- Tenía expectativas que me aportaran nueva metodología en la cría vacuna

Asesoramiento técnico

- Acompañamiento técnico
- Tener mayor asesoramiento
- Darle continuidad al proyecto co-innovando y continuar con el aprendizaje



¿Qué expectativas ya se cumplieron?

Vamos lento...

- Los resultados se están viendo enlentecidos por causa del clima
- Aún no se han cumplido las expectativas, pero porque quizás es muy pronto para ver resultados
- Recién recibí el diagnóstico. Muy lento a mi manera de ver. Falta decisión en la propuesta por parte del técnico. No se ubica en la zona.

Pero...

Estamos más organizados

- Sin embargo, estos meses han contribuido a ver dónde estamos parados, qué camino necesitamos tomar para cumplir los objetivos que nos hemos propuesto
- Reflejar los resultados económicos y productivos en números e indicadores.
- Analizar en conjunto los resultados
- Corregir errores cometidos en el manejo con anterioridad
- Yo ordené mis papeles que es toda mi vida
- La caja del predio está mucho más estable
- Se ha llegado a aprender a manejar mejor el pasto
- Se ve que hay mejor planificación para poder lograr los objetivos
- **Estamos más organizados**
- Por el momento se está trabajando en la organización del predio

Se van cumpliendo las expectativas

- Vamos cumpliendo las expectativas, siempre se va a más
- Tratar de seguir mejorando
- La expectativa principal ya la estamos cumpliendo
- Los logros son mejoras productivas

Asistencia técnica

- Estamos asesorados, acompañados
- Seguir con asistencia técnica
- Darle continuidad al proyecto
- Mantener los indicadores productivos y económicos en el tiempo



PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

La presentación de Soledad se orientó a aclarar más los objetivos del proyecto, las instituciones involucradas, sus componentes, el equipo que lo integra y la forma en que el proyecto va a implementarse. Muchas expectativas de los participantes coinciden con lo que se proyecta realizar en el futuro.



CONOCIMIENTO ENTRE LOS PARTICIPANTES

Para iniciar el conocimiento de los participantes y el equipo, Cecilia invitó al grupo a salir al espacio verde que rodeaba el salón y comenzar a agruparse según las consignas que les iba dictando: los que habían almorzado, los que sabían cocinar, a los que les gustaba pesca, los que vinieron solos, los que hacen entore estacional, etc. Posteriormente se realizaron grupos con un/a moderador/a para presentarse en el grupo pequeño y conocer un poco más de cada uno/a.





Ganadería y Clima

Finalmente, cada equipo tuvo un desafío de trasladar la mayor cantidad agua de un balde a otro, sin moverlo y utilizando solo hojas de papel. Hubo muy buenas ideas, algunas que se llevaron a cabo y otras no. Los equipos se esforzaron en cumplir el objetivo, todos lograron realizar la tarea, algunos con ayuda de los equipos vecinos y otros con la invención propia.



Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca



Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

INIA
URUGUAY



FACULTAD DE AGRONOMÍA



**Ganadería
y Clima**

Cecilia nos ayudó a reflexionar sobre la relación de la dinámica con el Proyecto y surgieron asociaciones con el trabajo en equipo, la planificación, la colaboración, el liderazgo, la implementación entre varios, la importancia del objetivo claro, los contratiempos en la práctica, la mirada a los vecinos, la responsabilidad, etc.



DATOS PREDIALES: PRESENTACIÓN Y REFLEXIÓN



existencia de problemas comunes a todos.

La presentación de los datos prediales, realizada por Ana, se basó en la línea de base, y los resultados obtenidos del diagnóstico. A eso se le sumó un análisis interpretativo de las principales causas de los resultados obtenidos. Si bien no se personalizó la presentación en los resultados de cada predio, la misma permitió ver en la situación general y la variabilidad respecto a resultados y problemas principales. A su vez permitió apreciar la

Se pasó a trabajar en dos grupos al aire libre, conformados por los productores con su técnico/a extensionista para reflexionar e intercambiar sobre qué tan representados se sentía cada uno con la “línea de base” presentada y en qué grado compartía el análisis. Se discutieron las principales causas de los resultados obtenidos. Fue un trabajo grupal intenso de 40 minutos y los resultados fueron:



Ministerio
de Ganadería,
Agricultura y Pesca



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



gef GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

inia
URUGUAY



FACULTAD DE
AGRONOMÍA



Grupo 1

¿Qué tan identificados estamos cada uno con la situación presentada?

- En algunas cosas sí, en otras no
- Sobrepastoreo
- Bajar carga
- Los costos. A veces buscamos solucionar por ese lado
- En producción de carne tengo más y otros tenemos menos
- Los números no los manejamos

¿Cuáles son las causas que nos llevaron a esta situación?

- Campos pobres
- Clima
- Buenos resultados productivos ¿A qué costo?
- Ajuste de carga
- Falta de planificación
- Por atender problemas “urgentes” el día a día.
- Acompañamiento técnico
- Ordenar el sistema con los objetivos claros
- Vender lo fallado





Grupo 2

¿Qué tan identificados estamos cada uno con la situación presentada?

- Diversidad de resultados en la zona llama la atención
- Promedio más conocido
- No conocía los números de producción e ingreso, si la sensación en la estabilidad económica
- Necesitamos que el clima nos acompañe. El clima nos puede afectar de diferentes maneras
- Nosotros tenemos que adecuarnos al clima que tenemos
- Hay costos que no se pueden reducir, entonces hay que producir más
- El sistema no admite más costos, por eso los costos se mantienen
- 18-19 fue año llovedor y los promedios se fueron para arriba
- Veo en mi caso espacio para mejorar



¿Cuáles son las causas que nos llevaron a esta situación?

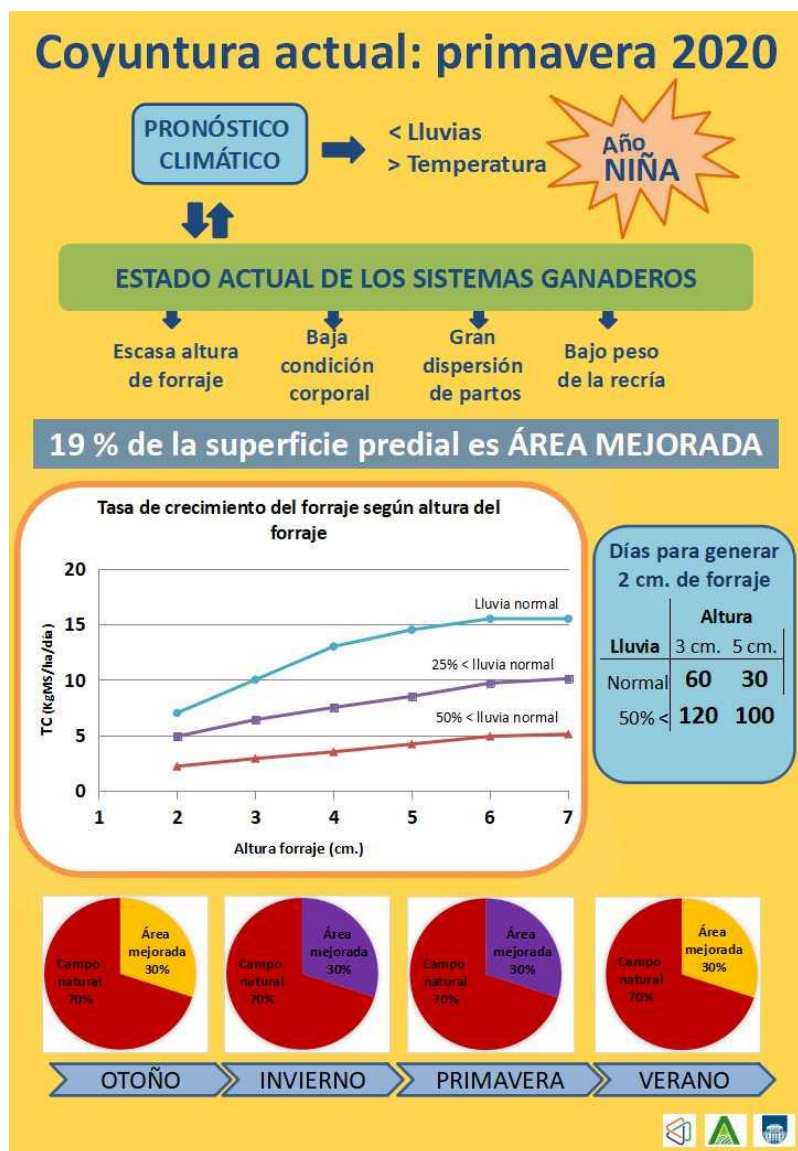
- GFCC nos preparó mejor para la seca de ahora: Dotación acorde, Manejo de potreros
- Hay costo financiero entre que bajas carga y recuperas el campo. Arrendando está difícil
- Las rentas no están adecuadas al clima
- Tenemos que mejorar la producción. Si bajo carga para adecuar no da...
- Dentro de la diversidad vemos que hay ejemplos de que es posible incrementar producción e ingresos
- Retención de animales
- Alta dotación de animales
- Ordenar: Tiempo de ventas, Manejo de rodeo



COYUNTURA ACTUAL: PRESENTACIÓN Y REFLEXIÓN

Teniendo en cuenta el momento que se está viviendo en la producción, el Ing. Agr. Pablo Soca realizó la siguiente presentación: “Coyuntura actual- primavera 2020 en la zona – implicancias para el entore 2020-21 y posibles impactos en ejercicio 2021-2022. ¿Qué podemos hacer para remediar la situación?”.

Los contenidos de la presentación se resumen en el siguiente cuadro:



Para reflexionar sobre lo presentado y lo que eso implica para cada productor, se trabajó en los mismos dos grupos. Se mencionaron los siguientes aspectos:



Ganadería y Clima

La situación del momento ha afectado a los productores y lo que están haciendo en los predios se presenta **continuación** (las frases que están en negrita se repitieron en más de un grupo):

- Dando pradera a las vaquillonas de primer entore
- Vaquillonas en mejoramientos
- Potreros reservados para cabeza de parición
- Sanidad: vacunas reproductivas
- Recalculando
- Vacuna reproductiva a vaquillonas
- Animales a campo de recría y a pastoreo
- Ajuste de carga
- Comiendo lo que hay
- Planificando destete precoz
- Llegar a vender en condiciones
- **Destete precoz**
- Entorar todo lo que tiene estado para entorar
- Evaluar con la técnica qué manejo realizar a las vacas que no están en estado – Inseminación por tema de fracciones de campo
- Destete temporario según fecha de parición. Manejo según fecha de parición
- **Destete temporario**. CC 4.0 y 4.5
- Tengo poca dotación. Destete temporario
- Comienzo entore - Vaquillonas con afrechillo de arroz
- En general buen estado del ganado/ pasto adecuado
- Vaquillonas ya entoradas. Clasificando el ganado por fecha de parición
- Destete no porque los terneron son chicos. CC 4.0 y 4.5
- Ganado en celo. Que se preñe lo más posible

Los productores opinaron que de lo presentado por Pablo se pueden realizar **varias prácticas en los predios** (las frases que están en negrita se repitieron en más de un grupo):

- Clasificar por estado corporal
- Mirar el campo
- **Flushing**
- Asignar los pocos recursos a las vacas que están mejor
- Destete precoz
- Hablar con el técnico





- **Destete temporario**
- A mitad del entore DAO. Anestro---Flushing
- Vaquillonas de 1er entore y 1era cría ya entoradas
- No tenía tanto en cuenta la interacción de los componentes del sistema
- Sistemas arrendados asusta un poco el cambio.

EVALUACIÓN DEL PROYECTO: ¿CÓMO VAMOS? y SUGERENCIAS DE MEJORA

La última etapa del taller se focalizó en realizar una evaluación de cómo vamos con el proyecto y conversar sobre sugerencias para realizar mejoras en el futuro. Se trabajó en dos grupos: el grupo de productores y el del equipo técnico.

El trabajo con los productores se realizó con Maria Marta en base a tres preguntas y los resultados fueron presentados por los productores en plenaria:

¿Cómo es el vínculo de trabajo con el/la técnico/a?

- Buen vínculo porque aguanta muchas cosas. Se comunica y se relaciona amablemente
- Mucha paciencia
- Siempre están pendientes de resolver los problemas que surgen
- Es cautelosa y sabe escuchar y se preocupa por la situación del predio
- Compromiso y orden
- Es una relación cordial y es abierta al diálogo
- Intercambio de opiniones y toma de decisiones en conjunto
- Bueno, porque hay intercambio de ideas
- Nos ayuda a tomar decisiones
- No van a imponer que hacer, la decisión final es del productor
- Vínculo con los técnicos es muy bueno ya que respetan nuestras opiniones y tomamos las decisiones en conjunto
- Nos orienta a organizar las ideas
- Bueno, se adapta a la realidad de mi predio, planteando soluciones a las circunstancias
- Buen vínculo con el técnico que demuestra conocimientos y transmite en forma clara
- No demuestra conocimiento de la zona. Le cuesta tomar decisiones





¿En qué medida se percibe que hay un equipo detrás del o la extensionista?

- Por la información que nos dan
- Se apreciaba en la información que se da, viendo que hay un equipo de respaldo técnico
- Por las charlas que dan otros técnicos
- Por la capacitación que reciben
- Quienes venimos de proyectos previos, si percibimos que hay un equipo detrás.
- Participa de capacitaciones, trabajos, etc.
- Se percibe que hay apoyo detrás del técnico del equipo de trabajo
- Porque luego que vuelve en la próxima visita, trae un caudal de información, que da la pauta de que hubo consultas para solucionar los problemas
- Los datos de los predios son analizados por otro grupo de técnicos
- Para los que somos nuevos, aún no vemos el equipo que está detrás
- Consideramos que, si hay un equipo detrás de los extensionistas, si bien una compañera del equipo opinó que debería ser más presente
- En las reuniones se nota que todos los organizadores están al tanto de la situación particular de cada uno
- Datos y gráficos que nos muestran
- Transmiten la información sobre lo aprendido





¿Qué sugerencias harían para mejorar el trabajo durante el Proyecto?

- Interesa saber cómo les va a los otros productores de otras zonas del país
- Instancias de intercambio con otros productores y de otras zonas
- Hacer visitas prediales en diferentes zonas para conocer diferentes realidades
- Jornada de trabajo en predios
- Ver lo que el otro hace
- Hacer visitas a los predios del grupo
- Hacer visitas prediales para conocer diferentes realidades
- Análisis de predios exitosos para compartir experiencias

- Necesitamos llegar a bibliografía para consultar y conocer otras experiencias y sus resultados y comparar con los nuestros

- Buscar un método para estandarizar el relevamiento de datos (Planillas)
- Planillas prácticas, fáciles de usar para todos

- Capacitaciones en: estimación de condición corporal, estimación de pasto y otros indicadores de utilidad para el productor
- Todos hablemos en un mismo idioma

- Buscar que los proyectos se mantengan y darle continuidad
- Alternativas para la continuidad de asesoramiento técnico
- Que en algunos casos vayan mas de un técnico a ver los predios





El trabajo del equipo técnico fue realizado con Soledad en base a tres preguntas y los resultados fueron los siguientes:

¿Qué opinan sobre el trabajo en los predios?

- Hubo predios donde se pudo hacer un proceso más acelerado y otros no
- En algún caso dificultades para generar acuerdos
- General: contento con el proceso y aprendiendo bastante
- Me siento cómodo. En base a experiencia ya voy más rápido
- Más conforme que cuando arrancamos el proyecto
- En base a la experiencia de otro proyecto se logra “pararse” diferente
- Mientras se piensa el diagnóstico se van haciendo otras cosas
- Había que re-motivar frente a experiencias anteriores



¿Cómo es y si se puede mejorar el vínculo con el equipo INIA-Fagro y el Equipo Coordinador?

- Con quiénes interactúo continuamente es excelente
- Con equipo de campo y entre compañeros
- INIA sólo operativo (gastos, rendiciones, etc.)
- Con quiénes interactuamos continuamente que es FAGRO es muy buena y fluida

¿Qué se puede hacer para comunicar y difundir mejor el proyecto?

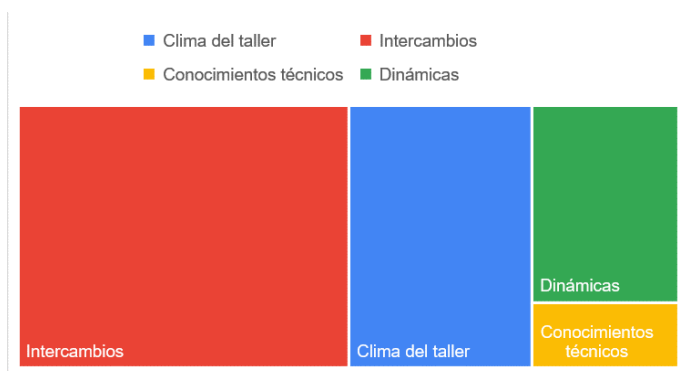
- Coordinar los tiempos para que los productores puedan estar en las actividades “fundamentales” del taller
- Registros/ filmaciones vs. Participar de la discusión plenaria
- Difusión entre productores de la zona por medios locales
- Medios de difusión a nivel nacional
- Seca marcada – por ej.: Se puede pensar en algo coyuntural
- Articulación con otros proyectos y/o instituciones para difundir el proyecto

EVALUACIÓN DEL TALLER

La evaluación del taller realizada en forma individual rescata elementos importantes de lo que estuvo bien durante las horas de trabajo, y algunas sugerencias para tener en cuenta e incorporar en próximos talleres, posibilitando una mejora continua de los espacios de participación.

El procesamiento de la evaluación se presenta a continuación:

¿Qué es lo que más le gustó?



Lo más valorado por los participantes fue el intercambio de ideas con otras personas y la integración entre productores y técnicos. Se destacó el buen ambiente del taller, y las dinámicas utilizadas. Asimismo, se valoraron los nuevos conocimientos técnicos y los aprendizajes para poder mejorar los predios.

Algunos de las respuestas fueron:

“Buena onda que se generó en el grupo y el interés que demostraron todos”. “La buena disponibilidad del equipo y la cordialidad”. “Me gustó mucho la interacción incorporando juegos”. “El poder compartir conocimientos y experiencias. Muy buena la didáctica del taller”. “El interés de mejorar”. “Volver a vernos cara a cara”. “El juego de agua estuvo muy bueno”. “Dinámico y con participación de los integrantes nuevos”. “Compartir ideas, conocimientos”. “La dinámica de trabajo en grupo está muy buena”. “La charla de Soca”. “La unión de los participantes”. “Lo grupal y debatir”. “El ambiente de trabajo y el interés por identificar problemas”. “La metodología de trabajo”. “El respeto y la posibilidad de poder expresarse”. “El ambiente de trabajo”. “La dinámica fue muy buena, no se perdió la atención en el trabajo”. “La charla sobre la situación actual fue muy buena”.

¿Qué es lo que menos le gustó?

En general opinaron que todo estaba bien, aunque se mencionó que los bancos largos fueron incómodos para todo el taller. El cumplimiento del protocolo afectó un poco y para alguna persona el taller fue algo extenso.

Algunos comentarios fueron:

“La distancia que debimos mantener todos debido a la pandemia no ayuda a la integración entre productores. “Los juegos interactivos”. “Los bancos”. “Muy extensa”.



Ganadería y Clima

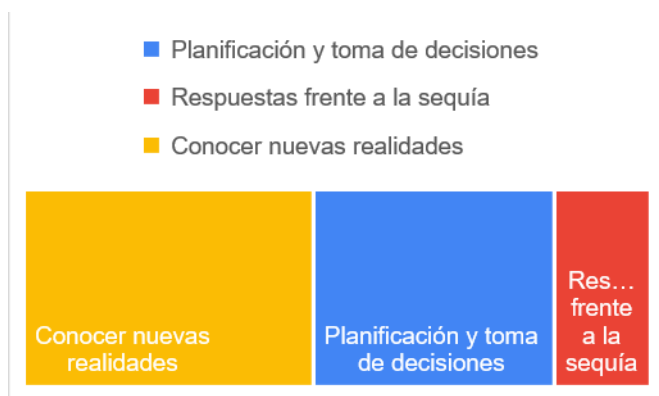
Sobre el **lugar elegido** para la realización del taller el 74% de los participantes mencionó que era muy bueno, el 17% lo valoró como bueno, un 4% lo puntuó más o menos y 4% lo consideró malo.

Sobre la **organización del tiempo de trabajo** el 74% de los participantes opinó que estuvo muy correcto y un 22% opinó que estuvo correcto y un 4% relativamente bien.

Con relación a la **organización general del evento** el 74% opinó que fue muy buena y el 17% la consideró buena, un 9% la valoró como relativamente buena.

El 70% de los participantes mencionó que el taller le aportó mucha **información con respecto al proyecto**, el 13% mencionó que les aportó bastante y al 17% le aportó buena información.

¿Qué aprendió nuevo en este encuentro?



Lo más destacado de lo aprendido en el taller fue lo relacionado con el conocimiento de nuevas personas y realidades. Se mencionaron también aspectos relacionados con la planificación y la toma de decisiones. Se destacaron las estrategias dadas para manejar la época de crisis y enfrentar la sequía.

Algunos comentarios fueron:

“A expresarme en público”. “Que tenemos mucho para mejorar como productores”. “Que juntos se trabaja mejor y se toman decisiones importantes y más en tiempos difíciles”. “La sugerencia de manejo frente a la sequía”. “La importancia de las decisiones a tiempo”. “A escuchar a los demás”. “Dar soluciones a tiempo”. “Que la unión hace más positivo”. “Compartir es muy bueno y gratificante”. “Que vienen tiempos de cambios muy importantes en la producción”. “Que a una altura de 3cm una vaca come 4-5gms/día”. “La importancia de tomar decisiones planificadas y no a las apuradas a último momento”. “Poder compararnos con los productores de la zona, ver cómo estamos respecto a ellos”. “Que determinaciones tomar en momentos de déficit hídricos”. “Que hay que evaluar muy bien como solucionamos los inconvenientes que surgen en el predio”. “Son todos iguales, siempre se aprende”.

Con relación al desempeño del trabajo de campo en los predios, el 57% de los productores opinó que **el tiempo de las visitas** es muy adecuado, un 26% opinó que es

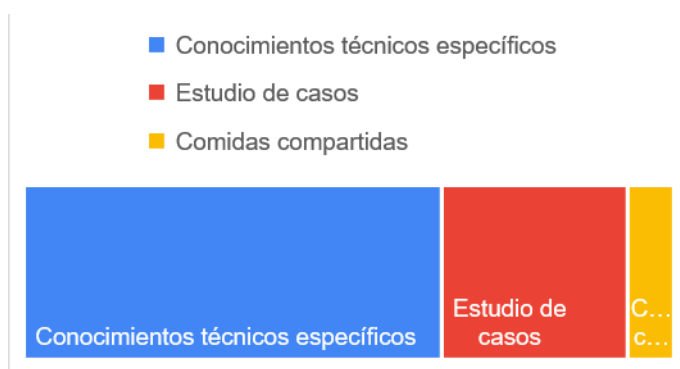




adecuado y un 4% escasamente adecuado (tres no respondieron). Cuando se preguntó específicamente **cómo consideraban las prácticas y cambios propuestos hasta el momento**, un 52% respondió que han sido muy adecuadas, un 22% entendió que eran adecuadas, un 4% escasamente adecuadas (cinco no responden).

Todos los participantes sienten que sus ideas son escuchadas por el/la técnico/a extensionista. Se siente eso en diversas circunstancias: *“Pienso que tenemos muy buena vinculación y comprensión”*. *“Las ideas son siempre discutidas por ambas partes antes de ser llevadas a cabo”*. *“En las reuniones mensuales al establecimiento”*. *“Siempre escucha nuestras ideas y nos brinda información e ideas que nos pueden ayudar”*. *“Y con respeto, cuando manifiesta en voz alta qué puedo hacer para cambiar”*. *“Son escuchadas y discutidas en conjunto para luego tomar las decisiones”*. *“Siempre que se plantea un problema hace un análisis profundo”*. *“Siempre con la oreja puesta en lo que se le pregunta y con respuestas acertadas y muy respetuosas”*.

¿Qué le gustaría incorporar en próximas jornadas?



En general se opinó que estaba todo muy bien y se sugiere incorporar temas técnicos específicos. Presentar más información de los predios con estudios de casos. Asimismo, mencionan destinar tiempo para la visita a predios y más actividades con comidas compartidas.

Algunos comentarios fueron:

“Muy buenas están así”. *“Más charlas de los técnicos o profesores”*. *“Me gustaría alguna charla sobre pasturas y altura del pasto adecuadas”*. *“Más información”*. *“Un nutricionista animal”*. *“Una charla de pasturas con sanidad animal”*. *“Videos, las charlas deberían ser más concretas”*. *“Estaría bueno intercambiar información con productores de otras zonas”*. *“Más juegos y explicaciones”*. *“Análisis de casos”*. *“Bibliografía para leer en casa, entre mate y mate. Sugerencias de material”*. *“Compartir la experiencia de alguno de los productores como ejemplo”*. *“Contextos particulares de los productores en sus predios y como los solucionan”*. *“El almuerzo”*. *“Más intercambio entre productores”*.



Ganadería
y Clima



Muchas gracias y hasta la próxima.



Ministerio
de Ganadería,
Agricultura y Pesca



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET

inia
URUGUAY



FACULTAD DE
AGRONOMÍA