



Memorias

Primer taller zonal con productores



Sociedad Fomento Rural de Valentín

Ruta 31 km 80, Biassini - Salto

27 de octubre de 2020



INTRODUCCIÓN

El proyecto Ganadería y Clima tiene como objetivo promover el aumento sostenible de la productividad y el ingreso en la producción ganadera familiar y mediana, mitigar el cambio climático, restaurar tierras degradadas en el campo natural y mejorar la resiliencia de los sistemas a través de un proceso de coinnovación.

Entre sus actividades, el proyecto realizó los primeros cuatro talleres con los productores participantes y el equipo técnico en las siguientes zonas: norte, noreste, centro y este.

Los talleres con productores se realizaron para la devolución de los principales resultados de los diagnósticos de los predios y otros objetivos importantes:

- ✓ Promover el conocimiento de los productores entre ellos y con el equipo del proyecto.
- ✓ Conocer los resultados de los diagnósticos y discutirlos.
- ✓ Analizar la situación coyuntural por la que atraviesa la producción y realizar consideraciones.
- ✓ Generar un intercambio entre productores y técnicos para reflexionar y plantear mejoras en el accionar del proyecto.

Los talleres fueron convocados en horas de la tarde, 14 a 19 horas y se realizaron en espacios abiertos con alta participación de productores y técnicos.

PARTICIPANTES

Los participantes del taller del Norte fueron:

Nombre y apellido	Institución - Organización
Abayubá Rivas	SFR Ruta 31
Adela Henderson	SFR Guaviyú de Arapey
Ana Alvez	
Augusto Errandonea Lombardo	SFR Colonia Artigas
Bruno Olivera	
Cecilia Márquez	GyC
Diego Henderson	SFR Guaviyú de Arapey



**Ganadería
y Clima**

Nombre y apellido	Institución - Organización
Edie Machado	SFR Ruta 31
Felipe García	GyC
Felix Erramouspe	SFR Ruta 31
Graciela Betizagasti	SFR Ruta 31
Javier Zorrilla	SFR Ruta 31
Juri Altieri	
José Luis Ferreira Capó	SFR Colonia Artigas
Karina Silveira	SFR Ruta 31
Lilián Coelho	SFR Guaviyú de Arapey
Lucía Do Santos	SFR Ruta 31
Lucía Pais	GyC
Luisina Torres	GyC
Ma Marta Albicette	GyC
María Teresa de los Santos	SFR Ruta 31
Nelly Coelho	SFR Colonia Artigas
Nelson Rivas	GyC
Nicolás Errandonea	SFR Colonia Artigas
Olimar Arrieta	SFR Guaviyú de Arapey
Pablo Soca	GyC
Santiago Pereira	
Santiago Dogliotti	GyC
Santiago Risso	GyC
Soledad Bergós	GyC
Susana Karina Lombardo	SFR Colonia Artigas
Valentín Balderrín	GyC
Varinia Figueroa	GyC
Victor Hugo	
Ximena Basce Ugarte	SFR Masoller



Ministerio
de Ganadería,
Agricultura y Pesca



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET



FACULTAD DE
AGRONOMÍA



El taller se inició desde la llegada de los participantes con la entrega de materiales: carpeta, cuaderno del proyecto, programa del taller, gafete con el nombre para usar en el taller, marcadores, adhesivo del proyecto.

Seguidamente se les solicitó a los productores que ubicaran su predio con un adhesivo de color con su nombre en un mapa del Uruguay. De esa manera quedó conformado el mapa de todos los productores participantes a los cuatro talleres.





EXPECTATIVAS

Mientras se esperaba la llegada de todos los participantes, los productores iban respondiendo dos preguntas relacionadas con lo que esperan del proyecto y las cosas que ya se han ido cumpliendo en este periodo.

¿Cuáles eran sus expectativas al involucrarse en el proyecto?

- Hacer más eficiente el proceso productivo
- Mayor producción en el mismo predio
- Mejorar la productividad
- Producir más carne, más pasto
- Vivir tranquilos
- Mas corderos y terneros

- Mejorar las técnicas de trabajo en el manejo de la actividad
- Entore y destete que sea más preciso. Trato diferente con las terneras
- Empezar a trabajar en un predio en el cual se tenía poca hacienda
- Conocer que suelo posee mi predio para en base a ello manejarlo en las diferentes estaciones del año con la finalidad de aprovechar más su pastura y ser más efectivo

- Tener un apoyo técnico para lograr un trabajo más rentable del que yo pudiera haberlo hecho solo
- Tener asistencia técnica y poder integrarme

- Calidad de vida familiar
- Adquirir un futuro mejor

- Mejorar ingresos
- Aumentar los ingresos sacando el mayor provecho al campo cuidando el suelo y la biodiversidad
- Posibilitar mayores ingresos de la actividad guiada

- Trabajar los nuevos cambios del clima
- Hacer un proyecto productivo más amigable con el medio ambiente



¿Qué expectativas ya se cumplieron?

- El proyecto me ha brindado mayor seguridad al tener un equipo de personas trabajando para mejorar la producción y el manejo del campo
- Todavía ninguna
- Empezamos a elaborar un proyecto a futuro que ya está encaminado
- Mayor cantidad de vacas preñadas
- Pasar el invierno con mejor condición corporal
- Rápida respuesta en la recuperación de la pastura
- Vivimos tranquilos viendo el estado corporal de los animales
- Vemos mejor producción principalmente bovinos
- Vemos los campos mejorados
- Organizarse en todo proyecto
- Organizarse en los proyectos
- Organización del rodeo
- Más registro y programación de actividades
- Reinicio del predio en base a lo trabajado dando continuidad
- Se realizó un plan productivo con metas claras y realizables
- Me ha cambiado un poco el punto de vista de trabajar con más pasto
- Trabajamos más aliviados debido al manejo
- Los campos mejoraron la productividad
- Los ganados nos llenan los ojos
- El plan productivo es ecoamigable



PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

La presentación de Soledad se orientó a aclarar más los objetivos del proyecto, las instituciones involucradas, sus componentes, el equipo que lo integra y la forma en que el proyecto va a implementarse. Muchas expectativas de los participantes coinciden con lo que se proyecta realizar en el futuro.



CONOCIMIENTO ENTRE LOS PARTICIPANTES

Para iniciar el conocimiento de los participantes y el equipo, Cecilia invitó al grupo a salir al espacio verde que rodeaba el salón y comenzar a agruparse según las consignas que les iba dictando: los que habían almorzado, los que sabían cocinar, a los que les gustaba pesca, los que vinieron solos, los que realizan entore estacional, etc. Posteriormente se realizaron grupos con un/a moderador/a para presentarse en el grupo pequeño y conocer un poco más de cada uno/a.

Para terminar cada equipo tuvo un desafío de trasladar la mayor cantidad agua de un balde a otro, sin moverlo y utilizando solo hojas de papel. Hubo muy buenas ideas, algunas que se llevaron a cabo y otras no. Los equipos se esforzaron en cumplir el objetivo, todos lograron realizar la tarea, algunos con ayuda de los equipos vecinos y otros con la invención propia.





Ganadería y Clima

Se reflexionó sobre la relación de la dinámica con el proyecto y surgieron asociaciones sobre el trabajo en equipo, la planificación, la colaboración, el liderazgo, la implementación entre varios, la importancia del objetivo claro, etc.

DATOS PREDIALES: PRESENTACIÓN Y REFLEXIÓN

La presentación de los datos prediales, realizada por Luisina, se basó en la línea de base, y los resultados obtenidos del diagnóstico. A eso se le sumó un análisis interpretativo de las principales causas de los resultados obtenidos. Si bien no se personalizó la presentación en los resultados de cada predio, la misma permitió ver en la situación general y la variabilidad respecto a resultados y problemas principales. A su vez permitió apreciar la existencia de problemas comunes a todos.



Se pasó a trabajar en grupos al aire libre, conformados por los productores con su técnico/a extensionista para reflexionar e intercambiar sobre qué tan representados se sentía cada uno con la “línea de base” presentada, en qué grado compartía el análisis. Se discutieron las principales causas de los resultados obtenidos. Fue un trabajo grupal intenso de 40 minutos y los resultados fueron:

Grupo 1

¿Qué tan identificados estamos cada uno con la situación presentada?

- Estoy satisfecho, me encuentro en nivel medio hacia arriba y aspiro a más.
- Producción de terneros bien y se puede mejorar
- Alta dotación en terneros, hay que bajar a la realidad para que sea más rentable en el resultado financiero
- Resultado que se espera es llegar al máximo dada la dotación del predio.
- El momento actual es bueno, pero espero mejorar
- Yo estoy en el promedio de arriba
- Todo lo que puedo mejorar es bienvenido
- Tengo a mis hijos que seguirán después de mí y quiero ayudarles a no cometer los mismos errores que cometimos nosotros
- Nos sentimos identificados, aunque el nivel productivo pueda ser superior al promedio creemos que estamos lejos.... Del potencial productivo
- Mi situación está muy cerca de la meta en cuanto a la producción y su resultado en ingresos. Mantenernos en el tiempo, estabilizarlo para enfrentar cualquier adversidad es el desafío





Grupo 1

¿Cuáles son las causas que nos llevaron a esta situación?

- Cantidad de comida suficiente
- Estado del ganado a entorar o encarnerar
- Sanidad
- Tablilla, destete en principio en otoño
- Preparto.
- Definir a que categoría darle prioridad
- Pasar de un entore continuo a uno estacionario
- Empotraramiento del predio con distribución de bebederos
- Selección de vientres y reproductores
- Bajando la carga en el campo lanar y vacuno
- Destetando en marzo
- Manejo del entore
- Baja producción forrajera
- Falta de infraestructura por falta de capital
- Falta de conocimiento en el manejo de pasturas
- Bajo porcentaje de preñez y destete
- Entore muy prolongado
- Bajo porcentaje de preñez y señalada
- Las mejoras se han dado a través de la ayuda técnica: en dotación, entore en una fecha recomendada, entablillado de terneros, destete y otras mejoras que no las hacíamos
- En lanares apuntar a lana fina y engorde de corderos
- Todo eso me llevo a mejorar
- Bajando la carga en el campo, lanar y vacuna
- Destetando en marzo
- Manejo del entore





Grupo 2

¿Qué tan identificados estamos cada uno con la situación presentada?

- Entore estacional
- Ingreso neto medio a bajo
- Destete de medio a bajo
- Dos momentos de destete: temprano y tardío
- Inestabilidad precio de la lana y carne
- Baja disponibilidad de forraje
- Bajo estado corporal



¿Cuáles son las causas que nos llevaron a esta situación?

- Sobrepastoreo
- Sanidad
- Imprevistos para concretar negocios
- Tradición en el manejo
- Carga por potrero

Grupo 3

¿Qué tan identificados estamos cada uno con la situación presentada?

- Sobrecarga
- Entore continuo
- Nos identificamos con la sobrecarga
- Tomar decisiones a tiempo
- Sobrecarga y relación lanar/vacuno

¿Cuáles son las causas que nos llevaron a esta situación?

- Toma de decisiones
- Falta de toma de decisiones
- Bajar carga
- Clima y lluvias
- Falta de pasto





COYUNTURA ACTUAL: PRESENTACIÓN Y REFLEXIÓN

Teniendo en cuenta el momento que se está viviendo en la producción, el Ing. Agr. Pablo Soca realizó la siguiente presentación: “Coyuntura actual- primavera 2020 en la zona – implicancias para el entore 2020-21 y posibles impactos en ejercicio 2021-2022. ¿Qué podemos hacer para remediar la situación?”.

Los contenidos de la presentación se resumen en la siguiente imagen:

Coyuntura actual: primavera 2020

Implicancias para el entore 2020-2021 y posibles impactos en ejercicio 2021-2022.
¿Qué podemos hacer para remediar la situación?

PRONÓSTICO CLIMÁTICO → < Lluvias > Temperatura

Año NIÑA

ESTADO ACTUAL DE LOS SISTEMAS GANADEROS

↓ Escasa altura de forraje ↓ Baja condición corporal ↓ Gran dispersión de partos ↓ Bajo peso de la recría

Tasa de crecimiento del forraje según altura del forraje

	Altura	
Lluvia	3 cm.	5 cm.
Normal	60	30
50% <	120	100

Estado actual de los Sist. ganaderos

↓ Escasa altura de forraje ↓ Baja condición corporal ↓ Gran dispersión de partos ↓ Bajo peso de la recría

Lluvia normal
con 25% <
con 50% <

Impactos	2020-2021	2021-2022
	Bajo peso al destete	Reducción de preñez
	Reducción del PB e IN	Larga recría
	Alta competencia L/V	Reducción del IN



Para reflexionar sobre lo presentado y lo que eso implica para cada productor, se trabajó en los mismos grupos. Se mencionaron los siguientes aspectos:

La situación del momento ha afectado a los productores y se traduce en:

- la falta de crecimiento de pasto
- el estado de las vacas
- el estado de las ovejas
- hay poco pasto por la falta de lluvia y manejo
- el agua no falta, hay pasto, pero con diferencias importantes entre potreros
- favorablemente, lluvia buena, estado corporal bueno, ganado pariendo
- la situación está acorde a la situación, el ganado en buen estado y pariendo. Se tiene en cuenta los anuncios climáticos y se toman medidas en base a eso
- la situación no nos ha afectado hasta ahora. La CC es buena. Nos afecta el largo de la parición más que otros factores
- complicaciones para conseguir entrada para producción lanar. Ganado más de la mitad parido. Buena comida

Relacionado con lo que cada uno está realizando en los predios, se mencionan algunas medidas:

- entore estacional
- diagnóstico de gestación
- manejo de mayor número de potreros
- bajar la carga
- reorganizar el predio
- alivio del mejor campo (sacar las ovejas)
- destetar los terneros
- planificar ventas
- juntar ovejas
- tomando las medidas recomendadas dado el pasto que tengo
- Vendiendo producción y haciendo reservas y usar tablilla
- Reservamos potreros
- Reducimos la carga
- Manejamos los lotes
- Tomamos medidas sobre los lotes que se pueden preñar ajustando el entore



Ganadería y Clima

Los productores opinaron que de lo presentado por Pablo se pueden realizar varias prácticas en los predios (las frases que están en negrita se repitieron en más de un grupo):

- **medir el pasto**
- refugar terneros, vaquillonas, vacas falladas
- **aliviar potreros y reservar potreros**, los que tienen más pasto
- destinar potreros para el rodeo de cría
- destinar áreas para el pastoreo de los ovinos
- planificación de pastoreos
- clasificar por condición corporal
- regular la cantidad de ovinos
- técnicas reproductivas varias
- asignar recursos
- ecografía
- **control de amamantamiento**
- destete temporario
- tener muy en cuenta los pronósticos meteorológicos
- a futuro concentrar más el entore, de poder hacer más potreros
- ajustar la época de entore
- en lanares hacer solo cría y engorde de los corderos, ya que se los puede concentrar más suplementándolos

EVALUACIÓN DEL PROYECTO: ¿CÓMO VAMOS? y SUGERENCIAS DE MEJORA

La última etapa del taller se focalizó en realizar una evaluación de cómo vamos con el proyecto y conversar sobre sugerencias para realizar mejoras en el futuro. Se trabajó en dos grupos: el grupo de productores y el del equipo técnico.

El trabajo con los productores se realizó con Maria Marta en base a tres preguntas y los resultados fueron presentados por los productores en plenaria:





¿Cómo es el vínculo de trabajo con el/la técnico/a?

- Los técnicos te cambian la vida, nos motivan a quedarnos
- Tenemos buena relación y después de las visitas al predio se tomaron decisiones que reflejaron cambios positivos.
- Mucha confianza
- El diálogo influye mucho en la toma de decisiones
- Muy buen relacionamiento
- Siempre a la orden
- Claro en hacernos entender temas de nuestro interés
- Vínculo muy bueno
- Claridad de conceptos
- Buen nivel de conocimiento
- Crean buenas expectativas
- Nos trae buenos argumentos
- Sin órdenes e imposición logra la responsabilidad en la tarea
- Es un tirón de orejas
- **Vínculo excelente** de respeto. Amable
- Sugerencias apropiadas llevan a la reflexión del propio camino.
- Diálogo recíproco
- Diálogo constructivo
- Vínculo excelente, sin prisa, con diálogo, nos escucha
- Nos sentimos respaldados en la planificación

¿En qué medida se percibe que hay un equipo detrás del o la extensionista?

- Vemos para el futuro el mayor apoyo y percibimos el apoyo a través de las reuniones
- Exigencia en resultados. Eso se debe transmitir al resto del equipo
- El técnico es parte de un gran equipo
- Ante la ausencia del técnico de cabecera hay un sustituto que conoce y continúa el trabajo anterior
- Nos informan y se percibe un estudio multidisciplinario de los datos recabados.
- Por lo que exponen y porque surge del equipo del proyecto que se percibe un diálogo continuo Productor-Técnico-Equipo
- Se percibió claramente en el cambio de técnico
- El diagnóstico fue realizado por el equipo técnico



¿Qué sugerencias harían para mejorar el trabajo entre Uds. y los técnicos?

- Llevar más registros entre técnicos y productores
- Herramientas para mejorar registros
- Carpetas para ordenar la información y documentación
- Ser más profundo en la historia del predio
- Mas intercambio de productores. ASADITO!!!!
- A futuro intercambiar con otros productores de otras regiones
- Reuniones por Zoom / WhatsApp con otros grupos
- Grupo de WhatsApp con el/la técnico/a extensionista
- Encuentros de trabajo para intercambio de opiniones y modalidad de trabajo
- Visitas más seguidas y más intercambio de productores
- Hacer mayor cantidad de instancias de transmisión horizontal
- Interacción con jóvenes
- Es difícil mejorarlo porque ya es bueno
- ¡Estamos entrando en los ejes!
- Seguir con el medio horario en los talleres
- Creación de usuario SNIG



El trabajo del equipo técnico fue realizado con Soledad en base a tres preguntas y los resultados fueron los siguientes:

¿Qué opinan sobre el trabajo en los predios?

- Aspecto social
- Llevar a cabo los acuerdos
- Como implementar
- Tensiones en el trabajo grupal
- Posibilidad de tener protocolo (blindaje)
- Aspecto productivo: viene bien
- Confianza en la/el técnica/o
- Importancia de dejar algo escrito a los productores
- Conocimiento desparejo sobre los diagnósticos
- Buen vínculo
- Motivados los productores
- Trabajo cómodo
- Hay respaldo
- Importancia jornadas de capacitación para activar/sacudir
- Estímulo a los que vienen de GFCC



¿Cómo es y si se puede mejorar el vínculo con el equipo INIA-Fagro y el Equipo Coordinador?

- Tiempos de comunicación. Tener más tiempo previo. Mayor previsión
- Calendario oficial
- Compartir información entre todos
- Medio formal de comunicación para las cosas importantes

¿Qué se puede hacer para comunicar y difundir mejor el proyecto?

- Mayor apropiación del proyecto por parte de las instituciones
- Hacer más visible el proyecto en el territorio
- En qué momento comunicar cada cosa

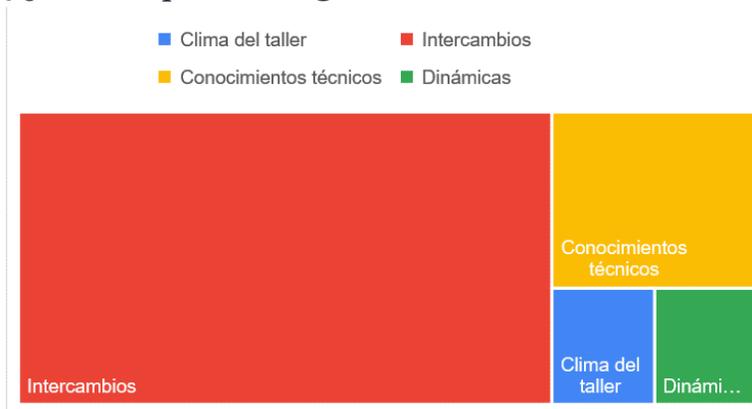


EVALUACIÓN DEL TALLER

La evaluación del taller realizada en forma individual rescata elementos importantes de lo que estuvo bien durante las horas de trabajo, y algunas sugerencias para tener en cuenta e incorporar en próximos talleres, posibilitando una mejora continua de los espacios de participación.

El procesamiento de la evaluación se presenta a continuación:

¿Qué es lo que más le gustó?



Lo más valorado por los participantes fue el intercambio con otras personas, tanto productores como técnicos. Se destacó la adquisición de nuevos conocimientos, así como el buen ambiente del taller y las dinámicas utilizadas.

Algunos de las respuestas fueron:

“Conocernos entre todos”, “conocer al grupo”. “El reencuentro con productores y el intercambio que enriquece”. “Actitud abierta de los técnicos a escuchar y analizar cada caso”. “La manera de trabajar, la picardía de relajarnos previo al trabajo”. “La interacción y la charla”. “Compartir experiencias con pares”. “El intercambio con los vecinos y con cada integrante del equipo del proyecto y la puntualidad”. “La participación”. “El aprendizaje”. “Tengo nuevos datos para tomar acciones”. Charla de Pablo”. “La devolución de lo trabajado”. “El traslado del agua, aprendí que todo es posible”.

¿Qué es lo que menos le gustó?

En general opinaron que todo estaba bien. Algunos participantes opinaron que el tiempo destinado al taller les resultó escaso para una mayor discusión y para tratar otros temas. Se mencionó la poca participación en el momento de presentar las papeletas y que no se leyó todo lo escrito.

Algunos comentarios fueron:

“Reconocer la necesidad de hacer más cambios”. “La falta del “asadito” que une y fortalece los vínculos entre pares”. “Sería bueno contar con su evaluación para relacionarla con la charla”. “El tiempo de discusión no fue suficiente”. “El tiempo”.



Ganadería y Clima

Sobre el **lugar elegido** para la realización del taller el 67% de los participantes mencionó que era muy bueno y el 100 % lo consideró adecuado.

Sobre la **organización del tiempo de trabajo** el 72% de los participantes opinó que estuvo muy correcto y un 23% opinó que estaba correcto y el 6% opinó que más o menos correcto.

Con relación a la **organización general del evento** el 67% opinó que fue muy buena, el 22% mencionó que era buena, un 6% opinó que fue mala y 1 participante no respondió.

EL 56% de los participantes mencionó que el taller le aportó mucha **información con respecto al proyecto**, el 39% mencionó que le aportó bastante y al 6% le aportó poca información.

¿Qué aprendió nuevo en este encuentro?



Lo más destacado de lo aprendido en el taller fue lo relacionado con la planificación y la toma de decisiones principalmente vinculado al clima. Asimismo, se mencionó el haber adquirido mayor conocimiento de un proyecto grande y la necesidad de crear vínculos.

Algunos comentarios fueron:

“Conocí más el proyecto, como funciona, me ordenó más las ideas”. “Muchas cosas”. “Herramientas para la toma de decisiones en este momento”. “El conocimiento de grupos”. “En un proyecto tan grande es importante crear vínculos, que no sean números fríos, que realmente le importen los productores”. “Aprendí a escuchar (es importante)”. “El pasto que más crece es el más alto”. “Cuanto demora en crecer el pasto de acuerdo con la altura que tiene”.

Con relación al desempeño del trabajo de campo en los predios, el 50% de los productores opinó que **el tiempo de las visitas** es muy adecuado, un 33% lo consideró adecuado y un 6% lo calificó como escasamente adecuado (2 participantes no respondieron). Cuando se preguntó específicamente **cómo consideraban las prácticas y cambios propuestos hasta el momento**, un 72%





respondió que han sido muy adecuadas y un 11 % adecuadas. Un 17% no respondió la pregunta. Todos los participantes **sienten que sus ideas son escuchadas por el/la técnico/a** extensionista. Se siente eso en diversas circunstancias: *“las visitas y en el intercambio de opiniones”*. *“Cuando se discute sobre la planificación y ejecución del proyecto”*. *“Al discutir las decisiones a tomar, que es posible y que no lo es al momento de ejecutar”*. *“Es un diálogo, un intercambio de ideas mutuas”*. *“En la planificación”*.

¿Qué le gustaría incorporar en próximas jornadas?



En general se opinó que estaba todo muy bien y se sugiere fuertemente incluir un asado. Asimismo, se menciona destinar más tiempo para las actividades y el intercambio y para temas técnicos específicos. Se sugiere la presencia de jóvenes en el grupo familiar.

Algunos comentarios fueron:

“Todo 10 puntos, correcto, asado de por medio”. *“Datos de manejo de pasturas con resultados”*. *“Algo de tiempo extra”*. *“Analizar temas más específicos”*.



Muchas gracias y hasta la próxima.