



Ministerio
de Ganadería,
Agricultura y Pesca



Ministerio
de Ambiente



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



gef GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY
INVESTING IN OUR PLANET



URUGUAY



FACULTAD DE
AGRONOMÍA

PRODUCCIÓN GANADERA CLIMÁTICAMENTE INTELIGENTE
Y RESTAURACIÓN DEL SUELO EN PASTIZALES URUGUAYOS

Informe y evaluación de las jornadas de primavera 2021

Entregable 43 y 44 (parte 2)

Abril 2022



**Ganadería
y Clima**

Proyecto GCP/URU/034/GFF “Producción ganadera climáticamente inteligente y restauración del suelo en pastizales uruguayos”

Ejecutado por el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP) y el Ministerio de Ambiente (MA), con el apoyo técnico de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el financiamiento del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF).

“Implementación de la metodología de coinnovación para la gestión ganadera climáticamente inteligente y la restauración de tierras a nivel de campo”

Carta de acuerdo entre la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA) en Uruguay.

Entregable 33 (Parte 1). Informe de talleres anuales de reflexión y evaluación con familias participantes y equipo técnico del proyecto.

Elaboración:

Santiago Dogliotti (Facultad de Agronomía, Udelar), Cecilia Márquez (Responsable de Comunicación por Proyecto GyC, FAO).

Revisión:

Soledad Bergós (Coordinadora Nacional), Felipe García (Coordinador Adjunto), Valentín Balderrín (Especialista en Monitoreo y Evaluación) y Lucía Pais (Administrativa Contable) por Proyecto GyC, FAO.

Comunicación y Diseño:

Cecilia Márquez (Responsable de Comunicación por Proyecto GyC, FAO).

Revisión y aprobación final:

Cecilia Jones (MGAP), Carolyn Opio (FAO).

Montevideo, abril de 2022

Contenido

Siglas y acrónimos	5
Marco del proyecto Ganadería y Clima.....	7
Introducción.....	9
1. Planificación.....	13
2. Inscripción.....	13
3. Las jornadas.....	13
4. Intercambio.....	20
5. Estadísticas.....	21
6. Evaluación de la jornada.....	25
7. Conclusiónes.....	34

Siglas y acrónimos

CAF	Cooperativas Agrarias Federadas
CC	Cambio Climático
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
CNFR	Comisión Nacional de Fomento Rural
DIEA	Oficina de Estadísticas Agropecuarias - MGAP
DGDR	Dirección General de Desarrollo Rural - MGAP
DGRN	Dirección General de Recursos Naturales - MGAP
DNCC	Dirección Nacional de Cambio Climático - MA
DINABISE	Dirección Nacional de Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos - MA
FAGRO	Facultad de Agronomía - Universidad de la República
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
GCI	Ganadería Climáticamente Inteligente
GEF	Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM)/Global Environment Facility
GEI	Gases de Efecto Invernadero
GRAS	Unidad de Agro-Clima y Sistemas de información - INIA
INAC	Instituto Nacional de Carnes
INC	Instituto Nacional de Colonización
INGEI	Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero
INIA	Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria
IPCC	Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático /Intergovernmental Panel on Climate Change
IPA	Instituto Plan Agropecuario
M&E	Monitoreo y Evaluación
MDR	Mesa de Desarrollo Rural
MGAP	Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca
MGCN	Mesa de Ganadería sobre Campo Natural
MRV	Monitoreo, Reporte y Verificación
MA	Ministerio de Ambiente
NAMA	Acción Nacional Apropriada de Mitigación/Nationally Appropriate Mitigation Action

NDC	Contribución Determinada a Nivel Nacional al Acuerdo de París
OPP	Oficina de Planeamiento y Presupuesto
OPYPA	Oficina de Programación y Política Agropecuaria - MGAP
SIG	Sistema de Información Geográfico
SNRCC	Sistema Nacional de Respuesta al Cambio Climático y Variabilidad
UD	Unidad de Descentralización - MGAP
UDELAR	Universidad de la República
UGP	Unidad de Gestión de Proyectos - MGAP

Marco del proyecto Ganadería y Clima

En Uruguay, más del 90 % de su superficie es adecuada para la producción agropecuaria (Uruguay XXI, 2020) y en particular, la pecuaria, ha sido históricamente uno de los rubros principales. Según datos de Uruguay XXI, la carne bovina fue el principal producto de exportación en 2019, representando un 20 % del valor total de las exportaciones.

De acuerdo con datos del Anuario Estadístico de DIEA (2020), 44.355 establecimientos ganaderos ocupan una superficie de 12.871.000 hectáreas, de las cuales aproximadamente el 85% tienen como base forrajera el campo natural. El campo natural, además de ser un valioso recurso para la producción, provee diversos servicios ecosistémicos y posee resiliencia frente a eventos climáticos extremos. Sin embargo, su potencial productivo se ha visto limitado por el sobrepastoreo lo que implica menor productividad de carne por hectárea, erosión de suelos, pérdida paulatina de materia orgánica y degradación de la biodiversidad.

Existen evidencias de que un alto número de predios ganaderos tienen niveles bajos de productividad y reducidos ingresos netos por hectárea. Según datos de la Encuesta Ganadera Nacional de 2016, se constata un bajo nivel de adopción de tecnologías, a modo de ejemplo, sólo un 43,7 % realiza revisión de toros previo al entore, un 42,5 % de los productores declaran tener el toro con el rodeo de cría todo el año y el porcentaje baja a 7,3 % cuando se consulta sobre la realización de diagnóstico de actividad ovárica. Estudios nacionales determinan una productividad media de carne por superficie de pastoreo de entre 70 y 81 kg/ha en el período 2010-2017, constatando además una fuerte brecha entre quienes alcanzan los mejores y los peores desempeños productivos. Entre el percentil 75 y el 25 de desempeño, la diferencia en productividad fue mayor a 65 kg/ha (Aguirre, 2018). Reducir esta brecha en productividad tendría un alto impacto, no solo a nivel de los establecimientos individuales sino de la economía uruguaya.

El sector agropecuario es responsable del 57% de las emisiones netas de gases de efecto invernadero en Uruguay de acuerdo al Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero 2019, siendo la ganadería el principal responsable por las emisiones de metano. Por lo tanto, la ganadería se presenta como un sector estratégico para acciones de mitigación. Uruguay así lo ha definido en su primera Contribución Determinada a nivel Nacional para el Acuerdo de París (NDC) y ha presentado metas desagregadas por gas y por sector, entre

ellas la reducción de emisiones de la ganadería vacuna por kilogramo de carne producida.

La GCI propone aumentar la productividad de manera sostenible de forma de contribuir a reducir la vulnerabilidad climática y al mismo tiempo, a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

En este sentido, el MGAP, en colaboración con el MA, con apoyo técnico de FAO y financiamiento del GEF, implementan desde marzo del 2019, el proyecto “Producción ganadera climáticamente inteligente y restauración de suelos en pastizales uruguayos” (GCP/URU/034/GFF), conocido como “Ganadería y Clima”, con el objetivo de promover el aumento sostenible de la productividad y el ingreso neto en los sistemas ganaderos familiares y medianos, y contribuir a mitigar el cambio climático, restaurar tierras degradadas y mejorar la resiliencia en los sistemas a través de un proceso de coinnovación.

Componentes del proyecto Ganadería y Clima

El proyecto está estructurado en 3 componentes que conjuntamente contribuyen al logro del objetivo.

El Componente 1 fortalece el marco institucional y las capacidades nacionales para implementar la gestión de la GCI a gran escala. Dentro de este componente se desarrolla: (I) una Estrategia Nacional de GCI; y (II) una Acción Nacional Apropriada de Mitigación (NAMA) con su correspondiente sistema de monitoreo, reporte y verificación para el sector carne.

El Componente 2 trata del desarrollo e implementación de prácticas y tecnologías de GCI a nivel de 60 predios comerciales que abarcan 35.000 ha distribuidos en cuatro regiones ganaderas utilizando un enfoque de coinnovación. Establece un sistema de monitoreo para realizar el seguimiento de los impactos de los cambios introducidos en la gestión, sobre las variables relacionadas con las emisiones de GEI, el secuestro de carbono, los cambios en la vegetación y en la calidad del suelo, así como la producción y los resultados socioeconómicos.

Dentro del Componente 3 se establece un sistema de monitoreo y evaluación para una gestión del proyecto basada en resultados, incluyendo recolección de lecciones aprendidas y la gestión y el intercambio de conocimientos. Se implementa además una estrategia de comunicación con el objetivo de generar vínculos y fluidez entre todos los participantes, para comunicar

actividades y resultados y asegurar una amplia difusión.

A lo largo de todo el ciclo del proyecto se incorpora de forma transversal a los 3 componentes un enfoque de género. Finalmente, el proyecto establece y mantiene lazos con proyectos anteriores e iniciativas en curso para el desarrollo de una ganadería sostenible, con el fin de compartir lecciones aprendidas y beneficiarse de las experiencias.

Introducción

El proyecto Ganadería y Clima tiene como objetivo promover el aumento sostenible de la productividad y el ingreso en la producción ganadera familiar y mediana, mitigar el cambio climático, restaurar tierras degradadas en el campo natural y mejorar la resiliencia de los sistemas ganaderos a través de un proceso de coinnovación, en Uruguay.

Entre sus actividades, el proyecto realizó las segundas cuatro jornadas abiertas para productores y productoras, técnicos y técnicas extensionistas, equipos de investigación y consultoría, prensa y público en general, con el fin de presentar los avances del primer año en cuatro establecimientos.

A pesar de la emergencia sanitaria declarada en el país por la pandemia generada por el Covid-19, las jornadas se realizaron de manera presencial en espacios abiertos.

El objetivo de estas jornadas fue:

- Mostrar los avances del proyecto a través de la presentación de los resultados del primer cierre de ejercicio y propuesta de rediseño de un establecimiento.
- Dar a conocer la propuesta técnica y metodológica.
- Generar un espacio de intercambio entre los participantes de la jornada.

Este documento tiene como objetivo describir la planificación y ejecución de las jornadas, presentar el alcance que tuvieron y la evaluación de las mismas.

1. Planificación

El primer paso para realizar las jornadas fue seleccionar 4 predios, uno por zona, que pudieran mostrar avances en el primer año. Los criterios de selección fueron discutidos por el equipo técnico para tener en cuenta distintas situaciones de producción, resultados visibles en el primer año y enfoque de género.

Para realizar las jornadas se conformó un equipo de trabajo que integró a los técnicos y técnicas extensionistas de los predios participantes, el equipo de apoyo territorial, integrantes del equipo técnico y la comunicadora del proyecto.

[En este enlace se puede visualizar una de las reuniones de organización de las jornadas.](#)

Una vez conformado el equipo de trabajo se comenzó a trabajar en los repartidos de cada establecimiento. Estos materiales debían incluir la información sustancial del predio, una descripción de los problemas identificados, las medidas tomadas en el primer año de proyecto, una síntesis de la propuesta de rediseño y los resultados obtenidos. Además, estos repartidos debían ser escritos en un lenguaje claro y conciso, adaptado a productores y productoras. Estos repartidos fueron un apoyo para la presentación durante la jornada, permitiendo a quién quisiera ahondar más en los datos prediales.

[En este enlace se puede acceder a los repartidos de las jornadas.](#)

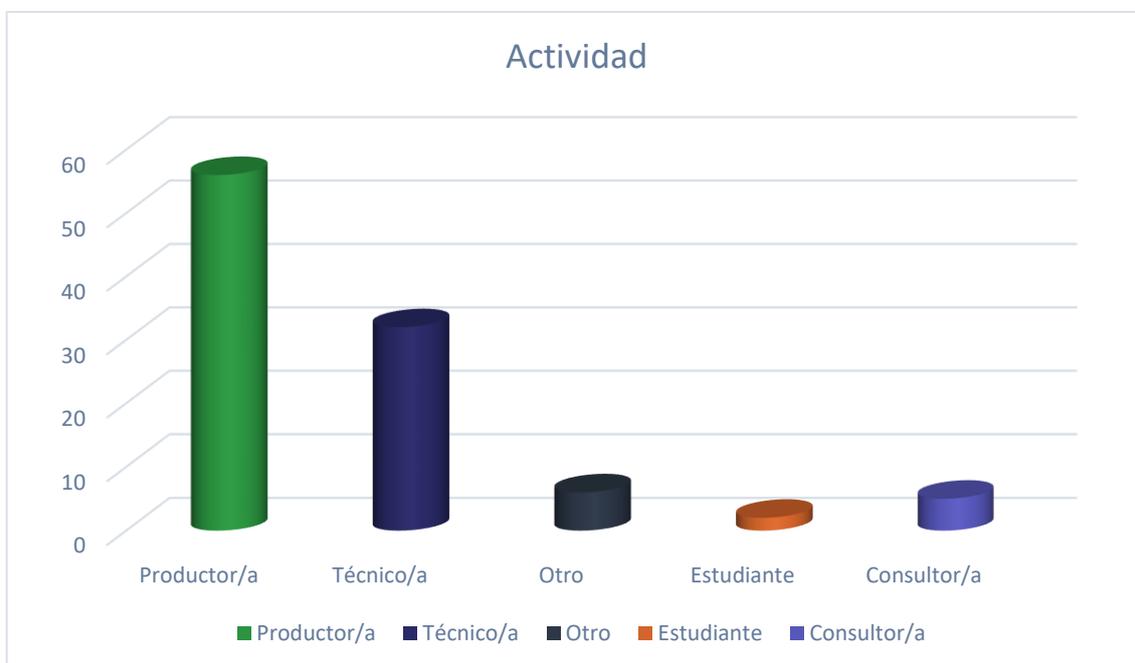
2. La inscripción

Se habilitó a través del MGAP un formulario de inscripción previa que permitió acceder a los repartidos generados para la jornada.

El formulario fue muy sencillo de completar, y además de poner los datos de contacto para el envío de los materiales, se preguntó: cédula de identidad, género (femenino, masculino, otro, prefiere no contestar), actividad (productor/a, técnico/a, consultor/a, estudiante/a, otro), departamento de procedencia, a qué jornada se inscribía (centro, este, noreste, norte, todas) y si quería pertenecer a la base de datos del proyecto.

En total se inscribieron 101 personas, a las cuales se les envió la evaluación posterior de las jornadas.

De las 101 personas, 46 se identificaron con género femenino, 55 masculino. Respecto a su actividad, 56 declararon ser productor o productora, 32 técnico o técnica, 6 de la categoría otros, 2 estudiantes, y 5 consultor o consultora.



Sobre los departamentos de procedencia de los 101 inscriptos, hubo participación de 12 los departamentos del país, siendo 2 de Montevideo, 5 de Canelones, 31 de Cerro Largo, 27 de Durazno, 5 de Flores, 10 de Florida, 11 de

Lavalleja, 2 de Maldonado, 2 de Paysandú, 1 de Rocha, 2 de San José, 3 de Tacuarembó.



Sobre la inscripción a las jornadas, 6 personas se inscribieron a todas, 41 personas solo a la de zona centro, 19 personas solo a la de zona este y 35 personas solo a la zona noreste. Según la zona a la que se inscribieron son los repartidos que recibieron por correo electrónico. En las jornadas se entregaron versiones impresas a los asistentes.

Además 81 personas solicitaron ser agregadas a la base de datos del proyecto para recibir información del proyecto.

La inscripción de estas 101 personas no asegura que hayan participado de las jornadas, pero permite tener una idea aproximada de cómo se distribuyó el público en las diferentes instancias y de la calidad de la difusión.

Para la difusión de las actividades se coordinó con MGAP, MA, FAO, INIA, Fagro, IPA, INC, CAF, CNFR y las 11 organizaciones de base que participan en ganadería y clima.

También se gestionó la prensa nacional y local.

[Acceso a los materiales de difusión.](#)

3. Las jornadas

Debido a la baja conectividad en los lugares donde se realizaron las jornadas, no fue posible transmitir las en vivo. Sin embargo, algunas personas que preferían permanecer aisladas por la emergencia sanitaria, solicitaron la posibilidad de participar de manera virtual, por este motivo las primeras 3 jornadas se filmaron de manera completa y [están disponibles para ser vistas aquí](#).

Cada jornada comenzó a las 15 horas y el cronograma fue adaptado a cada una, finalizando a las 19:30 horas aproximadamente. Las jornadas consistieron en una presentación del predio y posteriormente una recorrida por el mismo, haciendo paradas en algunos potreros estratégicos. En cada parada se brindó un espacio para el intercambio, donde se realizaron preguntas tanto a los productores y las productoras protagonistas como al equipo técnico.

Si bien los y las extensionistas de cada predio tuvieron un rol protagonista en las jornadas, el resultado de las mismas fue consecuencia de un trabajo coordinado y articulado con todo el equipo técnico de INIA, de Fagro y de FAO.

3.1 Participantes

En el lugar se completó una planilla de asistentes de donde surgen los siguientes datos:

En total participaron de manera presencial 118 personas.

De las 118 personas, 42 se identificaron con género femenino, 76 masculino.



De los participantes, 16 personas fueron a la jornada de zona norte, 44 personas fueron a la de zona centro, 13 personas fueron a la jornada de zona noreste y 45 personas fueron a la de zona este.



3.2 Jornada zona norte

La jornada de zona norte se realizó el jueves 25 de noviembre, en el establecimiento “La milagrosa” de Nicolás Errandonea y Karina Lombardo. Debido a la inestabilidad del clima el día previo, se decidió realizar la primera parada en un lugar cerrado, por este motivo la actividad comenzó en el salón del gimnasio de la liga de trabajo de Tomás Gomensoro, en el departamento de Artigas.

En este lugar, Santiago Dogliotti coordinador del trabajo en territorio, dio la bienvenida a la jornada y presentó el proyecto en líneas generales para enmarcar la jornada.



A continuación, Nicolás, productor participante, realizó una presentación de su familia, de la historia en el establecimiento y adelantó lo que se iba a ver en el predio. Luego, el Ing. Agr. Nelson Rivas, extensionista de esta familia presentó los datos y las características del establecimiento, luego comentó los problemas identificados en el diagnóstico, cómo se

realizó la propuesta de rediseño y presentó los resultados. (Clic en la imagen para acceder al audiovisual)



En esta parte se destacaron los resultados, Nelson hizo énfasis en el aumento de la producción de carne vacuna, pasando de 69 a 121 kg/ha, al mismo tiempo que se redujeron las emisiones GEI en un 26 %. El ingreso neto aumentó de 167 a 180 dólares por hectárea y los costos se mantuvieron. Además, el técnico destacó que la familia está construyendo su vivienda en el predio y están invirtiendo en infraestructura para trabajar mejor. El objetivo para 2022 es pasar a destetar en marzo con 180 kg y mantener la altura de pasto en siete centímetros en toda el área. (Clic en la imagen para acceder al audiovisual)



La segunda parte de la jornada se desarrolló en el predio, en la primera parada se pudo ver un lote de vacas de cría en un potrero que fue reservado para que acumulara pasto con el fin de realizar una inseminación artificial exitosa. Allí se pudo observar vacas con ternero al pie con buen peso, a estos terneros se les colocó tablilla, al momento de colocar tablillas a fin de primavera los terneros tenían valores similares a los pesos de destete antes del proyecto. Karina y Nicolás explicaron el manejo que realizaron con ese lote en ese potrero, Nelson explicó que pasó de ser un ganado de peso bajo a tener una buena condición corporal (las vacas ganaron 1 punto durante el ejercicio), que desteta terneros muy pesados. El campo tenía dos centímetros de pasto al inicio del proyecto, al momento de la jornada tenía cinco centímetros. (Clic en la imagen para acceder al audiovisual)



En la segunda parada se pudo ver un lote de vacas con destino a frigorífico, vacas con ternero al pie y vacas que aún no había parido. Nelson explicó que a este lote se le pensaba hacer manejo reproductivo en diciembre. Ese potrero había sido reservado y entraron con una altura de forraje de entre siete y diez centímetros de pasto. Las vacas que se vieron en ese potrero tenían una condición corporal aceptable (mayor de cuatro puntos). El objetivo es preñar ese lote durante el verano. (Clic en la imagen para acceder al audiovisual)



En la tercera parada se pudo ver otro potrero con vaquillonas de primer entore y vacas que habían fallado el año anterior, de ese lote la mayoría de las vacas ya estaban preñadas y el resto estaban por preñarse en esos días. Explicaron el manejo que se realizó en ese potrero. (Clic en la imagen para acceder al audiovisual)



En la última parada, se pudo ver la majada de cría de las ovejas. El objetivo de esta majada es la producción de carne y lana. También se pudieron ver las vaquillonas de sobre año, el objetivo de ese lote es hacer una buena recría para poder entorarlas temprano. En esta parada Nicolás y Karina explicaron la manera casera y original que encontraron para curar el pietín en las ovejas. (Clic en la imagen para acceder al audiovisual)

Al cierre, la Ing. Agr. Soledad Bergós, coordinadora del proyecto dio el cierre a la jornada y agradeció a los participantes.

3.3 Jornada zona centro



La jornada de zona centro se realizó el jueves 2 de diciembre, en el establecimiento “Don Humberto” de Gustavo Cazaux, en la zona de Sarandí del Yi, en el departamento de Durazno. La bienvenida a la jornada y la presentación del cronograma de la actividad estuvo a cargo de la directora del proyecto Ing. Agr. Cecilia Jones, quien le dio la palabra a Gustavo para que presentara su historia y la de su predio. Luego el técnico Ing. Agr. Marcello Martinelli presentó los datos de la línea de base. (Clic en la imagen para acceder al audiovisual)



En la primera parada Marcello y Gustavo explicaron cómo se distribuyeron los animales, en distintas categorías en los potreros con el objetivo de aumentar el porcentaje de preñez (Se logró un 85%) y de aumentar la altura de pasto. (Clic en la imagen para acceder al audiovisual)



En la segunda parada, con colaboración del equipo técnico del proyecto, se explicaron las ventajas de trabajar con más pasto, destacándose: el propio crecimiento del pasto, la condición de las vacas y el mayor crecimiento de las raíces lo que permite un uso más eficiente del agua, entre otras ventajas ambientales y productivas. Allí se colocaron panes de pasto con diversa cantidad de forraje y se colocaron muestras de suelo del predio. (Clic en la imagen para acceder al audiovisual)



En la tercera parada se presentó el manejo de las vacas primíparas, con los datos que el proyecto viene relevando desde hace un año se logró una mejor condición corporal (mayor de 4) al inicio del entore y con destete temporario más flushing, se espera un porcentaje de preñez mayor al 80 %. (Clic en la imagen para acceder al audiovisual)



En la cuarta parada se mostraron los resultados del predio para este ejercicio, donde pasó de 30 (en la línea de base) a 80 dólares por hectárea de ingreso neto y se presentó la propuesta de rediseño donde se propone llegar a los 110 dólares por hectárea. (Clic en la imagen para acceder al audiovisual)

Luego de un interesante intercambio con los participantes, Santiago Dogliotti realizó una breve presentación de la metodología de trabajo del proyecto y agradeció a los participantes por su presencia.

3.4 Jornada zona noreste

La jornada de zona noreste se realizó el jueves 9 de diciembre, en el establecimiento “María Albertina”, en la zona de sarandí del Río Negro, en el departamento de Tacuarembó. Al inicio de la jornada, Dogliotti realizó la apertura de la actividad, donde explicó en líneas generales los objetivos del proyecto y la metodología de trabajo. Luego le dio la palabra a Olivia Guedes quien presentó a su familia y la historia de su predio. En este mismo lugar, la extensionista Ing. Agr. Victoria Gestido, presentó el estado de situación del predio cuando comenzó el proyecto.



El predio es gestionado por Olivia quién realiza ciclo incompleto en un predio de 335 hectáreas con un 96 % de campo natural. En este predio también se está implementando un proceso de coinnovación y los objetivos de esta familia son mantener la vida en el campo, mejorar el ingreso para invertir en la casa y poder viajar. Al comienzo del proyecto, el predio tenía un ingreso neto negativo, con muy baja producción de carne vacuna y una limitada disponibilidad de forraje con escasa gestión del mismo. En el primer año de participación en el proyecto Olivia y su familia aumentaron un 492 % su ingreso neto y un 61 % la producción de carne. Luego de presentar los resultados de la línea de base, se realizaron 4 paradas en distintos potreros. (Clic en la imagen para acceder al audiovisual)



La primera parada se realizó en el potrero “Corral de piedra”, el potrero de mayor tamaño (117 has) del establecimiento. Allí se pudo observar a los novillos uno, dos y tres años y las hembras de un año. Uno de los objetivos de la propuesta de rediseño fue aumentar la cantidad de pasto y mejorar la condición corporal del rodeo. En esta parada se pudo ver la mejora en la condición corporal de las distintas categorías y el aumento la altura de pasto. (Clic en la imagen para acceder al audiovisual)



La segunda parada se realizó en el potrero “Medio”, allí se pudo ver el rodeo de cría, las vaquillonas entoradas por primera vez y vacas con cría al pie. A los terneros de ese lote se les iba a colocar tablilla para realizar un destete temporario. En este potrero se presentó el manejo de la cría. (Clic en la imagen para acceder al audiovisual)



La tercera parada se realizó en el potrero “Capilla”, allí se pudieron ver las ovejas de cría y las vaquillonas de invernada. Ese potrero estaba reservado para guardar forraje para el invierno. Un aspecto que se destacó en esta parada fue que se realizó un pozo semi-surgente y ahora tienen agua en la vivienda. (Clic en la imagen para acceder al audiovisual)



En la última parada se pudo ver el resto del rodeo de cría Allí se presentó el manejo del rodeo de cría. (Clic en la imagen para acceder al audiovisual)



Para el cierre se volvió al casco donde se presentaron los resultados. Allí se destacó el aumento en la producción de carne a pesar de una reducción de la carga de un 22 %. Además, se redujeron un 48 % las emisiones de CO2 por kilo de carne producida. (Clic en la imagen para acceder al audiovisual)

Finalmente, la coordinadora nacional In. Agr. Soledad Bergós realizó el cierre de la actividad y agradeció a los presentes.

3.5 Jornada zona este

La jornada de zona este se realizó el jueves 16 de diciembre, en el establecimiento “Don Juan”, de las hermanas Lorenzo e hijos, en la zona de Godoy, en el departamento de Lavalleja. Al inicio de la jornada, la directora del proyecto Ing. Agr. Cecilia Jones realizó una presentación del proyecto y dio la bienvenida a los participantes. A continuación, la extensionista Ing. Agr. Ana Sánchez explicó la metodología de trabajo y luego Yisel y Lucy Lorenzo presentaron la composición de su familia y la historia de su predio.



El predio de 1475 has (sin incluir la renta) tenía un sistema mixto de ciclo incompleto, en marzo de 2020 el establecimiento se convierte en un sistema criador. Los objetivos de esta familia son trabajar juntos, mantener el predio funcionando y darle continuidad, expresaron que "para toda la familia el predio es motivo de disfrute".



En la primera parada se pudo observar las terneras que nacieron en primavera del 2020, con un primer invierno suplementado y las vaquillonas de 2 años inseminadas. Se mostró la mejora en el desempeño del primer año de la recría, la llegada con un peso holgado a la inseminación de las vaquillonas (350kg), todo eso con un 95% de alimentación en base a campo natural.



En la segunda parada se vio el uso de flushing y destete temporario en vacas de primera cría que se encontraban a inicio del período de entore. Y se pudo observar el impacto del aumento en la altura de pasto sobre la producción de forraje, la eficiencia de uso del agua y el consumo animal.



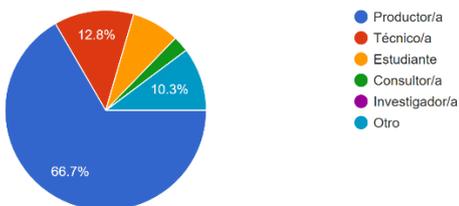
En la tercera parada se pudo ver que la mejora en la producción y utilización en el campo natural permitió mantener el ingreso familiar neto y reorientar el sistema hacia una cría más eficiente económicamente a la vez que redujo las emisiones de gases de efecto invernadero en 28 % por kilo de carne producida.

4. Evaluación de la jornada

Se recibieron 39 respuestas de los participantes a las jornadas. De los cuales un 67% son productores/as, y un 13% Técnicos/as, de diversas edades.

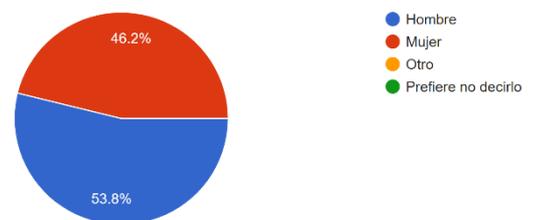
¿Cuál es su relación con el agro?

39 respuestas



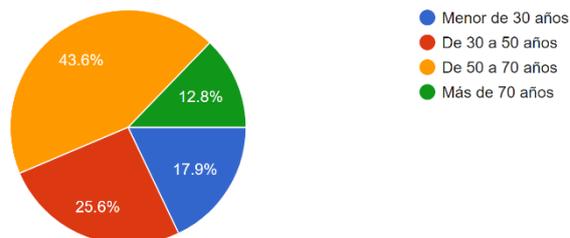
Género

39 respuestas

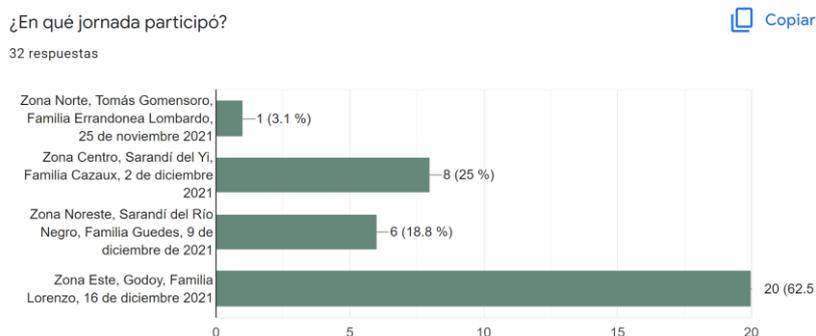


Edad

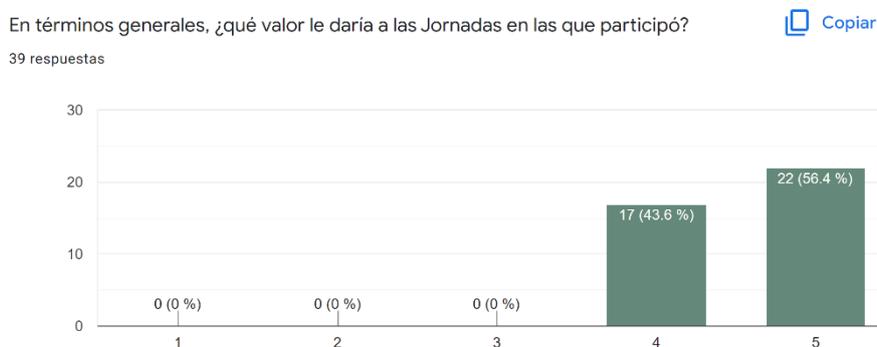
39 respuestas



Quienes respondieron el formulario participaron de las siguientes jornadas:



Las jornadas fueron valoradas positivamente, con un 100% de los participantes que consideró muy valioso o extremadamente valioso el aporte de las jornadas.



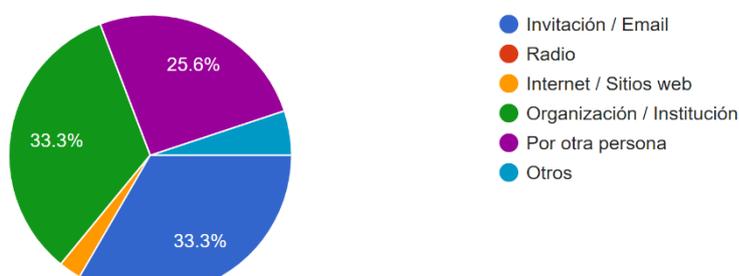
Algunos de los comentarios más representativos fueron los siguientes:

- Fue una jornada muy participativa donde los técnicos que llevaron adelante su desarrollo poseen muchas condiciones didáctico pedagógicas que al unirlas a los conocimientos técnicos lograron generar aprendizajes potentes entre los asistentes
- El trabajo en equipo: flia, personal y técnicos tiene un mismo objetivo. La jornada visualiza un situ y disemina información que pueda transferirse a otros predios
- Creo que faltó más intercambio entre los exponentes y los productores participantes, no había tiempo

El 33 % de los participantes se enteró de la actividad por invitación directa y el otro 33 % se enteró por la organización de base, lo que evidencia que la base de datos del proyecto y el apoyo de las organizaciones son una fortaleza en la difusión. Un 36 % fue invitado/a por alguien del proyecto.

¿Cómo se enteró de las actividades?

39 respuestas

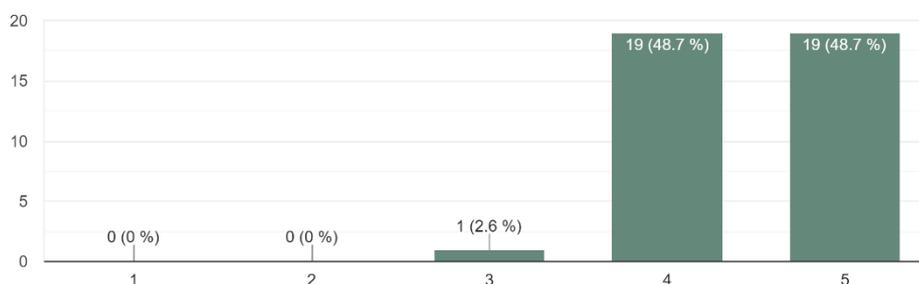


El 97 % de los participantes considera muy valioso y extremadamente valioso el recorrido por el predio.

¿ Cómo califica el recorrido por el predio?

 Copiar

39 respuestas



Algunos de los comentarios más representativos fueron los siguientes:

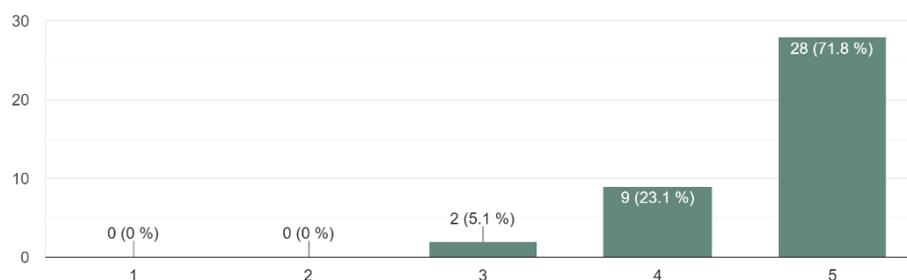
- Se apreció una importante evolución de la pastura en todo el predio a pesar de la seca que había. Se detecta el interés por el cuidado del suelo
- Bien planificado las paradas acordes al momento del año y situación del establecimiento
- Sugeriría para otra oportunidad presentar los rodeos siguiendo un orden que muestre la evolución de las categorías

El 95 % de los participantes consideró como muy valiosa o extremadamente valiosa la presentación de datos y resultados.

¿Qué valor le daría a la presentación de los datos y resultados del predio a cargo del técnico o la técnica extensionista?

 Copiar

39 respuestas



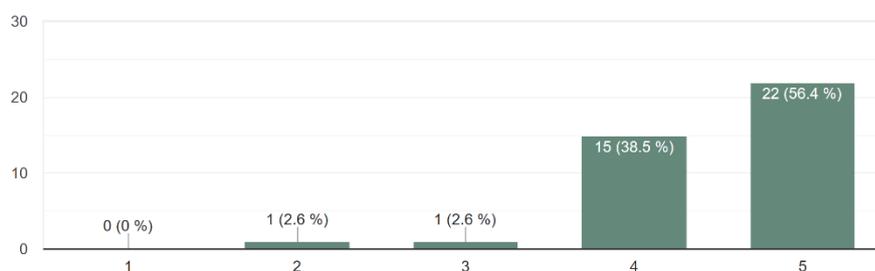
Algunos de los comentarios más representativos fueron los siguientes:

- Los datos fueron un muy buen complemento para poder tener una visión de la base del predio lo que ha mejorado y a donde apuntan las metas.
- Fueron datos muy claros teniendo en cuenta todos los factores que intervienen en la producción
- Recibí demasiada información (que a lo mejor era muy buena pero no pude procesarla)

El 95 % de los participantes considera muy valiosa o extremadamente valiosa la sección de preguntas y respuestas.

¿Qué valor le otorga a la sección de preguntas y respuestas con los productores/as y técnicos/as? [Copiar](#)

39 respuestas



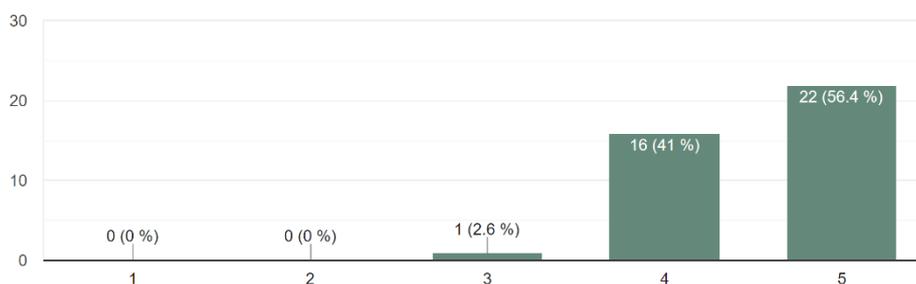
Algunos de los comentarios más representativos fueron los siguientes:

- Como mencioné anteriormente, lo destaco como lo más interesante de la jornada. Muy lindo intercambio y muy claros los técnicos a la hora de exponer
- Me pareció súper interesante por se formularon preguntas buenas con respuestas muy bien fundamentadas por parte de los técnicos donde da para intercambios muy productivos!
- Por momentos fueron preguntas y respuestas solo entre técnicos, y estaban un poco inhibidos los productores

El 97 % de los participantes consideró muy valioso y extremadamente valioso el repartido que se entregó en cada jornada.

¿Qué valor le da al repartido detallando los datos del predio que le fue entregado en el evento? [Copiar](#)

39 respuestas



Algunos de los comentarios más representativos fueron los siguientes:

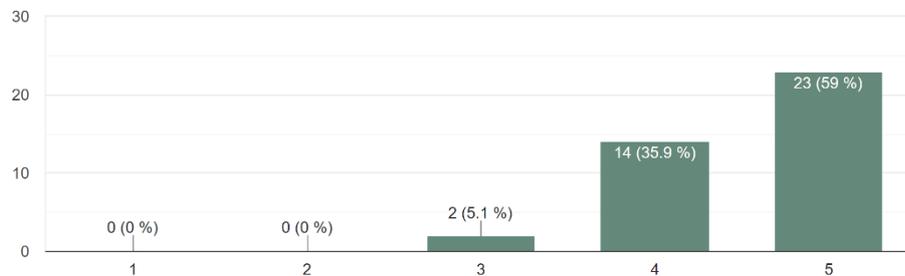
- Creo que el repartido estaba muy bien formulado porque como lo comenté anterior daba una muy buena información de dónde se arrancó, lo que se mejoró y donde apuntan las metas
- Es una gran forma de ubicarnos todos con la información necesaria a “campo abierto”
- Quizás se podría enviar por celular o mail. Para no usar papel. :)

Sobre la información generada en las jornadas, el 95 % de los participantes considera que le generó un gran aporte o un altísimo aporte.

¿En qué medida la información brindada le aporta elementos para mejorar sus conocimientos sobre el tema?

 Copiar

39 respuestas



Sobre los aspectos que se podrían mejorar de la actividad, se destacan los siguientes:

- Mayor análisis económico de inversiones a realizar para lograr el efecto deseado
- Menos oratoria y más recorrido
- Quizás si se pudiera tener la confirmación de quienes van a participar estaría bueno brindar el repartido con algunos días de anticipación así uno lo lleva leído y me párese importante porque asta puede llevar preguntas formuladas con más exactitud por ende puede generar más intercambios que me párese es lo que enriquece estos eventos!!
- Un poco más corta la jornada
- Lograr mayor convocatoria de productores que no están participando del proyecto
- Sería bueno transmitir esto de manera virtual para llegar a más personas.

Sobre qué es lo que más les gustó de las jornadas, los participantes respondieron lo siguiente:

- Aprendí del trabajo de una flia que conocía en otros ambientes
- Ver de cada potrero el resultado del manejo
- La claridad de los comentarios del técnico y la dueña de casa
- La propuesta innovadora
- El productor tenía un gran entusiasmo, se lo veía feliz

- Q se explicó siempre en un vocabulario q todos entendemos y muy fácil para mejorar un predio
- El tiempo que tienen los potreros para recuperarse, y a pesar de la gran seca se podía ver algo de paro en comparación con otros predios
- La apertura de pensar distinto
- Hubo una buena concurrencia ,significa la expectativa que se creó
- El intercambio y los aportes de los concurrentes
- El entusiasmo del equipo tecnico y las productoras del establecimiento.
- En general estuvo muy buena ,pero lo que más me gustó fue el intercambio que se formó en algunos momentos porque fueron buenos y las respuestas por parte de los técnicos muy claras y concretas y que es lo que le da valor a estas jornadas !!
- Los datos del trabajo en el predio
- el conocimientos de vecinos que trabajn en la misma línea que uno
- El conocer la realidad de una familia similar a mi caso particular, ver la evolucion logrando mejorar
- La dinámica de discusión entre productores y técnicos
- Todo. Me llamó mucho la atención cuando hicieron la demostración de lo que come una vaca por día!!!
- La recorrida por el predio, las paradas informativas
- Que fue muy adaptada a la realidad del predio
- El manejo de los rodeos de cría sobre campo natural.

Sobre qué temas les gustaría incorporar en próximas jornadas, surgieron los siguientes:

- Insistir en reservar pasto y lograr agua para bancar las secas venideras.
- Soluciones viables de riego sombra y aguadas para pequeños productores. Aprontando el predio para un verano similar a éste.
- Ciclo del Carbono
- Análisis de los diferentes tecnologías aplicadas por los productores/ as para lograr los resultados de gestación y peso de los terneros al destete
- Cría de ovinos de carne
- El beneficio de tener agua en abundancia disponible para los animales en cada parcela
- Sanidad Tuberculosis, Brucelosis, Garrapata, Ántrax, etc
- Profundizar un poco más en el bienestar animal
- Comparar ingresos con predios que están fuera del proyecto
- Tipos de pastoreo
- Preparación del campo natural en otoño para el invierno
- Evaluación de las especies forrajeras que se están recuperando con el manejo propuesto
- Hacerlas un poco más extensas tuvieron gusto a poco
- Que relacion tiene este proyecto con las otras politicas publicas orientadas al aumento de la productividad y sostenibilidad de la produccion familiar.
- Ovinos
- Hablar más de la sanidad de los animales
- Planificación!! Agua, sombra, financiamiento, con técnicos específicos.
- Herramientas y estrategias para pequeños y medianos productores ,para poder afrontar el cambio climático.

- Quizás estaría bueno una proyección y planificación de cómo enfrentar el invierno sobretodo marcando la salida del invierno que es donde siempre los productores pasan dificultades.
- Sistemas de riego sobre pasturas naturales y cobertura
- Me gustaría que hablara de campo natural
- Información a nivel país, para comparar con los productores que participan del proyecto.
- De continuar el déficit hídrico y la seca, medidas para superar el invierno
- recria de hembras y selecciones de vaquillonas para entore
- Ver casos de posibilidad de suplementar esporádicamente al ganado
- Vacunas anuales. Para qué y en qué época es más beneficioso darlas
- Suplementación de terneras y preparación de pastura de invierno
- Perspectivas cimáticas y posibles respuestas
- Cuidado y aprovechamiento de las especies nativas de "pasto" para una mayor eficiencia en el invierno en ganado lechero, o rodeos de cría.
- Dosificación y sanidad
- Manejo del campo. Manejo del rodeo en el otoño
- Más información sobre los aspectos sociales

La última pregunta del formulario fue abierta a recibir comentarios y sugerencias. Este es el listado de respuestas:

- Seguir adelante con éstos proyectos y tratar de convencer a más productores de que se puede mejorar la producción sin mucha inversión .
- Estuvo muy bien planificada y todo salió bien. Gracias por la invitación
- Agradezco invitación que siempre hace Santiago Scarlatto a nuestro grupo.
- Muy buen proyecto, muy positivo .
- Seguir profundizando en estos temas de producción de avanzada, para tratar de que más productores cambien el trabajo tradicional y busquen mejorar su rendimiento. A veces pequeños cambios en el manejo resultan más ventajosos que grandes inversiones con un posible riesgo
- Continuar con los intercambios y visitas a predios
- Compartir en mayor medida la información y actividades que se están llevando a cabo
- Buscar la forma de que haya mayor interacción entre los productores
- Que quiero recibir días sobre las charlas así asistir y seguir aprendiendo o xq no poner el predio a disposición
- Una buena jornada, en el departamento de Durazno, como habitante del departamento para mí es muy valioso poder observar alternativas de manejo de el campo en estos suelos
- Estas cosas son muy importantes tienen q tener apoyo para que no decaigan. Por acá a las órdenes.
- Como sugerencia ,que haya una referencia más clara del ingreso al establecimiento
- El proyecto es corto en el tiempo
- Muy buena participación de productores y jóvenes, con ejemplos simples y lenguaje llano se trasmite interés a los partisipantes
- Excelente proyecto. Ese es el camino

- Esperamos con ansias las próximas jornadas. Felicidades !!!
- No se que más decirles, muchísimas gracias
- Gracias! :)
- Muy buena la organización y enfoque
- Muy conforme con los datos y los aportes
- No se
- Las jornadas son muy buenas y enriquecedoras. Felicidades a todo el grupo. Técnicos y productores participantes
- Cómo productor y empleado de un predio que participa en dicho proyecto me gustaría mucho que esas jornadas fueran más frecuentes .
- Ver algún sistema de destete temporal apartando las crías de las vacas
- Son muy buenas,se aprende mucho!
- Excelente jornada.
- Poder participar y transmitir las experiencias para que se multipliquen
- Estoy muy agradecido y muchas comunicación
- Muchas gracias por la invitación y la evaluación
- Ver la posibilidad de armar una actividad para los niños, algún pequeño taller para lograr ir motivandolos y tener nuestra tan ansiao recambio generacional
- Muy buena la organización 🐾
- Me parece que podría ayudar en la participación de productores externos al proyecto trabajar con las instituciones de base. Presentar resultados allí con invitación a productores etc. De paso invitar a la jornada en un predio ^real^ para que puedan ver cómo se construyen los resultados.
- Continuar con visitas de predios nos ayudan mucho
- Muy buena
- Muy bien organizado el recorrido y la enseñanza, y me sirvió para aplicar o programar cosas para aplicar en mi campo.
- Muy conforme con la visita, muy buen aporte para incorporar a nuestra explotación
- Muy bueno Fue bien oportuno el momento en que se realizó la jornada
- Impecable todo
-

5. Comentarios finales

Estas jornadas fueron las primeras jornadas presenciales del proyecto, la cantidad de participantes se fue incrementando a medida que se difundían las jornadas, siendo las últimas las más concurridas. Se debe tener en cuenta que en los últimos meses de 2021 Uruguay se encontraba aún bajo emergencia sanitaria por COVID-19, lo cual limitó la participación en eventos presenciales.

En esta oportunidad se pudo presentar el primer cierre de ejercicio de los cuatro predios, pero en todos los casos lo que se pudo demostrar fue el avance en la propuesta de rediseño, debido a que los primeros meses de 2020 se trabajó en la construcción del diagnóstico y a principio del 2021 se comenzó a implementar las medidas con el rediseño ya acordado.

Las jornadas fueron muy bien valoradas por los participantes, fueron didácticas, atractivas y se mantuvo la atención de las personas.

Con los repartidos, se logró generar un material con muy buen contenido técnico y que a su vez es sencillo de entender. Sobre la cobertura audiovisual, técnicamente es muy difícil lograr un producto atractivo rodando en esas condiciones, sin embargo, se logró contar con un registro de por lo menos tres jornadas.

Se destaca la buena participación en el espacio de intercambio, donde la cantidad de preguntas demostraron el interés por parte de los participantes, y la participación de los técnicos de las organizaciones de base, quienes reforzaron el vínculo con el proyecto, y de las autoridades y técnicos/as de diferentes instituciones.