



PRODUCCIÓN GANADERA CLIMÁTICAMENTE INTELIGENTE
Y RESTAURACIÓN DEL SUELO EN PASTIZALES URUGUAYOS

Informe y evaluación de las jornadas de otoño 2022

Entregable 43 y 44 (parte 3)

Noviembre 2022



**Ganadería
y Clima**

Proyecto GCP/URU/034/GFF “Producción ganadera climáticamente inteligente y restauración del suelo en pastizales uruguayos”

Ejecutado por el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP) y el Ministerio de Ambiente (MA), con el apoyo técnico de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el financiamiento del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF).

“Implementación de la metodología de coinnovación para la gestión ganadera climáticamente inteligente y la restauración de tierras a nivel de campo”

Carta de acuerdo entre la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA) en Uruguay.

Entregable 43 y 44 (Parte 3). Informe, evaluación y audiovisuales de las jornadas de otoño 2022.

Elaboración:

Santiago Dogliotti (Facultad de Agronomía, Udelar) y Cecilia Márquez (Responsable de Comunicación por Proyecto GyC, FAO).

Revisión:

Soledad Bergós (Coordinadora Nacional), Felipe García (Coordinador Adjunto), Valentín Balderrín (Especialista en Monitoreo y Evaluación) y Lucía Pais (Administrativa Contable) por Proyecto GyC, FAO.

Comunicación y Diseño:

Cecilia Márquez (Responsable de Comunicación por Proyecto GyC, FAO).

Revisión y aprobación final:

Cecilia Jones (MGAP), Carolyn Opio (FAO).

Montevideo, octubre de 2022

Contenido

Siglas y acrónimos	5
Marco del proyecto Ganadería y Clima.....	7
Introducción.....	9
1. Planificación.....	10
2. Inscripción.....	11
3. La jornadas.....	14
4. Evaluación.....	27
5. Audiovisuales.....	35
6. Comentarios finales.....	36

Siglas y acrónimos

CAF	Cooperativas Agrarias Federadas
CC	Cambio Climático
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
CNFR	Comisión Nacional de Fomento Rural
DIEA	Oficina de Estadísticas Agropecuarias - MGAP
DGDR	Dirección General de Desarrollo Rural - MGAP
DGRN	Dirección General de Recursos Naturales - MGAP
DINABISE	Dirección Nacional de Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos - MA
DINACC	Dirección Nacional de Cambio Climático - MA
FAGRO	Facultad de Agronomía - Universidad de la República
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
GCI	Ganadería Climáticamente Inteligente
GEF	Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM)/Global Environment Facility
GEI	Gases de Efecto Invernadero
GRAS	Unidad de Agro-Clima y Sistemas de información - INIA
INAC	Instituto Nacional de Carnes
INC	Instituto Nacional de Colonización
INGEI	Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero
INIA	Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria
IPCC	Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático /Intergovernmental Panel on Climate Change
IPA	Instituto Plan Agropecuario
M&E	Monitoreo y Evaluación
MDR	Mesa de Desarrollo Rural
MGAP	Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca
MGCN	Mesa de Ganadería sobre Campo Natural
MRV	Monitoreo, Reporte y Verificación
MA	Ministerio de Ambiente

NAMA	Acción Nacional Apropriada de Mitigación/Nationally Appropriate Mitigation Action
NDC	Contribución Determinada a Nivel Nacional al Acuerdo de París
OPP	Oficina de Planeamiento y Presupuesto
OPYPA	Oficina de Programación y Política Agropecuaria - MGAP
SIG	Sistema de Información Geográfico
SNRCC	Sistema Nacional de Respuesta al Cambio Climático y Variabilidad
UD	Unidad de Descentralización - MGAP
UDELAR	Universidad de la República
UGP	Unidad de Gestión de Proyectos - MGAP

Marco del proyecto Ganadería y Clima

En Uruguay, más del 90 % de su superficie es adecuada para la producción agropecuaria (Uruguay XXI, 2020) y en particular, la pecuaria, ha sido históricamente uno de los rubros principales. Según datos de Uruguay XXI, la carne bovina fue el principal producto de exportación en 2019, representando un 20 % del valor total de las exportaciones.

De acuerdo con datos del Anuario Estadístico de DIEA (2020), 44.355 establecimientos ganaderos ocupan una superficie de 12.871.000 hectáreas, de las cuales aproximadamente el 85% tienen como base forrajera el campo natural. El campo natural, además de ser un valioso recurso para la producción, provee diversos servicios ecosistémicos y posee resiliencia frente a eventos climáticos extremos. Sin embargo, su potencial productivo se ha visto limitado por el sobrepastoreo lo que implica menor productividad de carne por hectárea, erosión de suelos, pérdida paulatina de materia orgánica y degradación de la biodiversidad.

Existen evidencias de que un alto número de predios ganaderos tienen niveles bajos de productividad y reducidos ingresos netos por hectárea. Según datos de la Encuesta Ganadera Nacional de 2016, se constata un bajo nivel de adopción de tecnologías, a modo de ejemplo, sólo un 43,7 % realiza revisación de toros previo al entore, un 42,5 % de los productores declaran tener el toro con el rodeo de cría todo el año y el porcentaje baja a 7,3 % cuando se consulta sobre la realización de diagnóstico de actividad ovárica. Estudios nacionales determinan una productividad media de carne por superficie de pastoreo de entre 70 y 81 kg/ha en el período 2010-2017, constatando además una fuerte brecha entre quienes alcanzan los mejores y los peores desempeños productivos. Entre el percentil 75 y el 25 de desempeño, la diferencia en productividad fue mayor a 65 kg/ha (Aguirre, 2018). Reducir esta brecha en productividad tendría un alto impacto, no solo a nivel de los establecimientos individuales sino de la economía uruguaya.

El sector agropecuario es responsable del 57% de las emisiones netas de gases de efecto invernadero en Uruguay de acuerdo al Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero 2019, siendo la ganadería el principal responsable por las emisiones de metano. Por lo tanto, la ganadería se presenta como un sector estratégico para acciones de mitigación. Uruguay así lo ha definido en su

primera Contribución Determinada a nivel Nacional para el Acuerdo de París (NDC) y ha presentado metas desagregadas por gas y por sector, entre ellas la reducción de emisiones de la ganadería vacuna por kilogramo de carne producida.

La GCI propone aumentar la productividad de manera sostenible de forma de contribuir a reducir la vulnerabilidad climática y al mismo tiempo, a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

En este sentido, el MGAP, en colaboración con el MA, con apoyo técnico de FAO y financiamiento del GEF, implementan desde marzo del 2019, el proyecto “Producción ganadera climáticamente inteligente y restauración de suelos en pastizales uruguayos” (GCP/URU/034/GFF), conocido como “Ganadería y Clima”, con el objetivo de promover el aumento sostenible de la productividad y el ingreso neto en los sistemas ganaderos familiares y medianos, y contribuir a mitigar el cambio climático, restaurar tierras degradadas y mejorar la resiliencia en los sistemas a través de un proceso de coinnovación.

Componentes del proyecto Ganadería y Clima

El proyecto está estructurado en 3 componentes que conjuntamente contribuyen al logro del objetivo.

El Componente 1 fortalece el marco institucional y las capacidades nacionales para implementar la gestión de la GCI a gran escala. Dentro de este componente se desarrolla: (I) una Estrategia Nacional de GCI; y (II) una Acción Nacional Apropriada de Mitigación (NAMA) con su correspondiente sistema de monitoreo, reporte y verificación para el sector carne.

El Componente 2 trata del desarrollo e implementación de prácticas y tecnologías de GCI a nivel de 60 predios comerciales que abarcan 35.000 ha distribuidos en cuatro regiones ganaderas utilizando un enfoque de coinnovación. Establece un sistema de monitoreo para realizar el seguimiento de los impactos de los cambios introducidos en la gestión, sobre las variables relacionadas con las emisiones de GEI, el secuestro de carbono, los cambios en la vegetación y en la calidad del suelo, así como la producción y los resultados socioeconómicos.

Dentro del Componente 3 se establece un sistema de monitoreo y evaluación para una gestión del proyecto basada en resultados, incluyendo recolección de

lecciones aprendidas y la gestión y el intercambio de conocimientos. Se implementa además una estrategia de comunicación con el objetivo de generar vínculos y fluidez entre todos los participantes, para comunicar actividades y resultados y asegurar una amplia difusión.

A lo largo de todo el ciclo del proyecto se incorpora de forma transversal a los 3 componentes un enfoque de género. Finalmente, el proyecto establece y mantiene lazos con proyectos anteriores e iniciativas en curso para el desarrollo de una ganadería sostenible, con el fin de compartir lecciones aprendidas y beneficiarse de las experiencias.

Introducción

El proyecto Ganadería y Clima tiene como objetivo promover el aumento sostenible de la productividad y el ingreso en la producción ganadera familiar y mediana, mitigar el cambio climático, restaurar tierras degradadas en el campo natural y mejorar la resiliencia de los sistemas ganaderos a través de un proceso de coinnovación, en Uruguay.

Entre sus actividades, el proyecto realizó un nuevo ciclo de cuatro jornadas abiertas para productores y productoras, técnicos y técnicas extensionistas, equipos de investigación y consultoría, prensa y público en general, con el fin de presentar los avances del segundo año en cuatro establecimientos. Las jornadas se realizaron en otoño, estación del año fundamental para tomar decisiones importantes que afectarán todo el ejercicio.

El objetivo de estas jornadas fue:

- Mostrar los avances del proyecto a través de la presentación de los resultados del primer cierre de ejercicio, la propuesta de rediseño de cada establecimiento y las medidas que se tomaron.
- Dar a conocer la propuesta técnica y metodológica.
- Generar un espacio de intercambio entre los participantes de la jornada.

Este documento tiene como objetivo describir la planificación y ejecución de las jornadas, presentar el alcance que tuvieron y la evaluación de las mismas.

1. Planificación

El primer paso para realizar las jornadas fue seleccionar 4 predios, uno por zona, que pudieran mostrar avances en los primeros dos años. Los criterios de selección fueron discutidos por el equipo técnico para tener en cuenta distintas situaciones de producción, resultados visibles y enfoque de género.

Para realizar las jornadas se conformó un equipo de trabajo que integró a los técnicos y técnicas extensionistas de los predios participantes, el equipo de apoyo territorial, integrantes del equipo técnico y la comunicadora del proyecto.

Una vez conformado el equipo de trabajo se comenzó a trabajar en los repartidos de cada establecimiento. Estos materiales debían incluir la información sustancial del predio, una descripción de los problemas identificados, las medidas tomadas en los primeros dos años de proyecto, una síntesis de la propuesta de rediseño y los resultados obtenidos. Además, estos repartidos debían ser escritos en un lenguaje claro y conciso, adaptado a productores y productoras. Estos repartidos fueron un apoyo para la presentación durante la jornada, permitiendo a quién quisiera ahondar más en los datos prediales.

El equipo técnico trabajó además en algunos papelógrafos que sintetizaban los datos más relevantes de cada parada que se hizo en la recorrida del establecimiento, este material sirve de apoyo visual para realizar presentaciones al aire libre.

[En este enlace se puede acceder a los repartidos de las jornadas.](#)

2. La inscripción

Se habilitó a través del MGAP un formulario de inscripción previa que permitió acceder a los repartidos generados para la jornada.

El formulario fue muy sencillo de completar, y además de poner los datos de contacto para el envío de los materiales, se preguntó: cédula de identidad, género (femenino, masculino, otro, prefiere no contestar), actividad (productor/a, técnico/a, consultor/a, estudiante/a, otro), departamento de procedencia, a qué jornada se inscribía (centro, este, noreste, norte, todas) y si quería pertenecer a la base de datos del proyecto.

En total se inscribieron 154 personas, a las cuales se les envió la evaluación posterior de las jornadas.

De las 154 personas, 68 se identificaron con género femenino, 85 masculino. Respecto a su actividad, 57 declararon ser productor o productora, 16 técnico o técnica, 16 de la categoría otros, 60 estudiantes, y 5 consultor o consultora.





Sobre los departamentos de procedencia de los 154 inscriptos, hubo participación de 16 departamentos del país, siendo 12 de Montevideo, 6 de Artigas, 4 de Canelones, 54 de Cerro Largo, 3 de Colonia, 9 de Durazno, 2 de Flores, 12 de Florida, 8 de Lavalleja, 1 de Maldonado, 3 de Paysandú, 24 de Salto, 1 de San José, 1 de Soriano, 6 de Tacuarembó y 8 de Treinta y Tres.



Sobre la inscripción a las jornadas, 11 personas se inscribieron a todas, 24 personas a la de zona centro, 19 personas a la de zona este y 64 personas a la zona noreste, 35 a la de zona norte y una persona no eligió ninguna zona. Según la zona a la que se inscribieron son los repartidos que recibieron por correo electrónico. En las jornadas se entregaron versiones impresas a los asistentes.

Además, 124 personas solicitaron ser agregadas a la base de datos para recibir información del proyecto.

La inscripción de estas 154 personas no asegura que hayan participado de las jornadas, pero permite tener una idea aproximada de cómo se distribuyó el público en las diferentes instancias y de la calidad de la difusión.

Para la difusión de las actividades se coordinó con MGAP, MA, FAO, INIA, Fagro, IPA, INC, CAF, CNFR y las 11 organizaciones de base que participan en ganadería y clima.

También se gestionó la prensa nacional y local.

[Acceso a los materiales de difusión.](#)

[Acceso al audiovisual de difusión.](#)

3. Las jornadas

Cada jornada comenzó a las 13:30 horas y el cronograma fue adaptado a cada una, finalizando a las 18:00 horas aproximadamente, aprovechando las horas de luz de esta estación del año. Las jornadas consistieron en una presentación del predio y posteriormente una recorrida por el mismo, haciendo paradas en algunos potreros estratégicos. En cada parada se brindó un espacio para el intercambio, donde se realizaron preguntas tanto a los productores y las productoras protagonistas como al equipo técnico.

Si bien los y las extensionistas de cada predio tuvieron un rol protagonista en las jornadas, el resultado de las mismas fue consecuencia de un trabajo coordinado y articulado con todo el equipo técnico de INIA, de Fagro y de FAO.

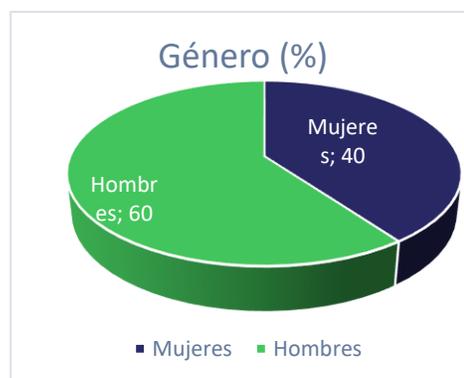
3.1 Participantes:

En cada lugar se completó una planilla de asistentes de donde surgen los siguientes datos:

En total participaron de manera presencial 302 personas.

De las 302 personas, 121 se identificaron con género femenino, 181 masculino.

De los participantes, 78 personas fueron a la jornada de zona norte, 51 personas fueron a la de zona centro, 89 personas fueron a la jornada de zona noreste y 84 personas fueron a la de zona este.



Los presentes se identificaron con más de 50 organizaciones diferentes, algunos en lugar de organización pusieron su ocupación: Estudiantes, técnico, productor, etc. 189 personas no completaron este campo. La organización que más se repite es Facultad de Agronomía con participación de 22 personas (estudiantes y docentes).

3.2 Jornada zona Centro:



La jornada de zona centro fue la primera del ciclo, se realizó el jueves 5 de mayo, en la zona de Molles del Timote del departamento de Florida, en el establecimiento dirigido por la familia Schol-Mariezcurrera, compuesta por Lourdes y sus hijos Nardy y Freddy; afincados en la zona hace ya varias generaciones.



Una vez que llegó la hora acordada, comenzó la jornada a la entrada de uno de los potreros. En este lugar, el Ing. Agr. Santiago Dogliotti coordinador del trabajo en territorio, dio la bienvenida y presentó el proyecto en líneas generales para enmarcar la jornada.

También en este lugar Nardy presentó a su familia y contó los aspectos más relevantes de su establecimiento para esta jornada. La explotación se encuentra todavía en una fase de expansión y crecimiento, ya que, en los últimos 15 años, atravesó una crisis de gran impacto para el sistema (seca 2008- 9), y luego ha ido incorporando superficie por sucesión en varias etapas, que hacen que el establecimiento pasara de explotar 291 hectáreas en 2018 a 516 en 2022.

La orientación productiva es cría vacuna y ovina, basada en campo natural, con terneros, vacas de invernada o gordas y corderos mamones como principales productos. La familia se encarga de todas las tareas productivas, sin personal contratado.



Luego se trasladaron todos los participantes a la primera parada planificada. Allí la Ing. Agr. Florencia Meijides, extensionista de este predio, explicó el objetivo que guio su propuesta de rediseño: “Nuestro objetivo era incrementar la producción y los ingresos, trabajando con más pasto, con un sistema menos vulnerable al clima y con más tranquilidad, aumentando la productividad de las vacas de cría y mejorando la recria, todo esto sin aumentar los costos”. Nardy Schol explicó cuál era la situación inicial del predio cuando llegó el proyecto “Pasábamos el invierno intentando salvar vacas, con un doble entore y muchas categorías.”

En esta primera parada los participantes pudieron observar las terneras destetadas el 10 de marzo, que a la fecha de la jornada (5 de mayo) pesaban 207 kg y las vaquillonas de 1 a 2 años que en ese momento pesaban 315 kg. Luego de observar estas categorías en este potrero y hacer una ronda de preguntas, los participantes se trasladaron a la segunda parada de la jornada.



En la segunda parada se describió el manejo para el resto de las categorías. Aquí se hizo énfasis en el manejo del entore durante la primavera verano 2021, lo que permitió aumentar la preñez de 70% en la línea de base a 90%, en el rodeo total. Y pasando de un doble entore a entore estacional. La Ing. Agr. Meijides explicó que "El objetivo fue preñar la mayor cantidad de vacas lo más

temprano posible."

Además, la condición corporal de las vacas paridas, las vacas sin ternero y las vaquillonas, aumento de 4,2 a 4,9 puntos en promedio, en la fecha de la jornada en comparación con el año anterior.

Luego de observar este lote de animales, los participantes se dirigieron a la tercera parada.





En este lugar se pudo observar el lote de vaquillonas, de las cuales se preñó el 99% y que tenían una condición corporal de 5,5 puntos.

Aquí también se pudo ver el potrero reservado para las terneras que estaba entre 8 y 10 cms de pasto. En este punto se hizo énfasis en la importancia del manejo del forraje, de las mediciones y las decisiones a tiempo. Se explicó la cantidad de materia seca que necesita consumir un animal para cubrir sus requerimientos energéticos en diferentes momentos del ciclo y la importancia de trabajar con más pasto para la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero. Allí se presentó el resultado de las emisiones del predio, las cuales se redujeron en un 15 % por kg de carne y 14,5% por hectárea. Además, aquí se presentó el aumento del ingreso neto familiar de 84 US\$/ha a 130 US\$/ha.



3.3 Jornada zona Este:



La jornada de zona Este fue la segunda del ciclo, se realizó el jueves 12 de mayo, en el establecimiento “El destacamento” de Alejandro Rodríguez y Rosa Correa, ubicado en Cerro Pelado, en el departamento de Lavalleja.



Los participantes se encontraron en el parque frente a la casa de la familia, en este lugar la Ing. Agr. Soledad Bergós, coordinadora nacional del proyecto, explicó brevemente algunos aspectos del mismo y enmarcó la jornada. Bajo la atenta mirada del ministro de ambiente y varios directores del

MGAP, Alejandro y Rosa presentaron a su familia, contaron su historia en el establecimiento y describieron su situación productiva.

Alejandro y Rosa son la tercera generación que está en el campo y ambos son nacidos en la zona. Se hacen cargo del establecimiento desde el 2014, en ese momento el predio se orientaba a un sistema de producción de ciclo incompleto mixto, con cría y engorde de novillos. En el 2016 se cambió el sistema productivo a criador. Las tareas y manejos del predio son realizados por Alejandro y Rosa con colaboración de Helena y Laura (las hijas). En ocasiones puntuales se cuenta con personal contratado. Los objetivos de la familia son mejorar su nivel de vida, incluir a sus dos hijas al proyecto para asegurar el relevo generacional, así como cuidar la biodiversidad y el ambiente en el que trabajan y viven.



En este mismo lugar, el extensionista del establecimiento Ing. Agr. Marcelo Martinelli explicó las características del predio, los objetivos de la familia y las medidas que se tomaron.

También presentó los resultados más relevantes destacando que en poco más de un año de proyecto, la familia aumentó su ingreso neto de USD 35 a USD 75 por hectárea, redujo un 24 % las emisiones de CO_{2eq} por kilo de carne producido, mientras que aumentó un 20 % la producción de carne.



Luego los participantes se dirigieron a visitar el primer potrero, en esta parada se pudo observar a las vacas de cría, el Ing. Agr. Martinelli explicó las medidas que se tomaron antes y durante el entore, lo que generó un 94 % de preñez. “Se realizó el destete temporario en el momento justo, partimos

de una buena condición al parto y utilizando los datos se pudo llegar a estos resultados” explicó el productor Alejandro.



En la segunda parada, los participantes se trasladaron hacia otro potrero donde se explicó el manejo de la recria. El objetivo fue llegar con todas las vaquillonas a entore de dos años y llegar con las vaquillonas ciclando a inicio de entore. "Los datos son un punto central en este proyecto. Si nosotros no trabajamos con datos para la toma de decisiones, la cría es muy difícil, porque todo

depende del largo plazo", señaló el Ing. Agr. Pablo Soca coordinador del equipo productivo.

El predio incluye 280 hectáreas de monte nativo. Alejandro y Rosa preservan el bosque nativo y lo integran a su sistema de producción. Este bosque contiene unas 15 mil toneladas de carbono que equivalen a 55 mil toneladas de CO₂ que no se liberan en la atmósfera.





A continuación, los participantes se trasladaron a otro potrero un poco más alejado. Allí se pudieron observar las vaquillonas preñadas, se explicó el manejo del forraje y por último, el extensionista Martinelli presentó la propuesta de rediseño, los objetivos que se esperan alcanzar y los desafíos a corto y mediano plazo. Allí Rosa y Alejandro contaron que la familia está desarrollando, de la

mano de sus hijas, Helena y Laura, una propuesta de turismo rural, muy vinculada al cuidado del ambiente y los recursos naturales, con circuitos por el monte nativo y otras actividades.



3.4 Jornada zona Noreste:

Jornadas Presenciales de Otoño 2022

Caminando hacia una mejor ganadería

Con Omar Muniz y familia

UBICACIÓN

- Desde Medina por ruta 26, 17 km hacia el este, se encuentra el predio. También se puede acceder a la zona por la ruta 26, 17 km hacia el este, se encuentra el predio.
- Desde Invernadero ruta 7 con ruta 26. Tomar la salida de la zona de Invernadero por ruta 7, 17 km hacia el este, se encuentra el predio.

FECHA

Jueves 19 / 05 - zona Noreste
Bañado de Medina (Cerro Largo)

HORARIO: 11:30 HS

Más información: 022996213
www.gub.uy/rmgap

La jornada de zona Noreste se realizó el jueves 19 de mayo, en el establecimiento de Omar Muniz y su familia, ubicado en el departamento de Cerro Largo. El predio tiene dos fracciones separadas, una en la zona de Bañado de Medina y la otra en la zona de Conventos, la jornada se realizó en la primera fracción.



Los participantes se reunieron frente al galpón, donde Omar y Gabriela, junto a sus dos pequeños hijos, presentó a su familia. En este lugar, se presentaron los objetivos de la familia que además de incrementar la producción y el ingreso, quieren aprender, llevar registros, vivir bien, crecer y tener más tiempo. “Ahora se trabaja menos, además de mejorar el ingreso.” Afirmó Gabriela al relatar su situación actual.

En este mismo lugar, la Ing. Agr. Isabel Barros, extensionista del predio presentó el punto de partida del predio. En dos años de trabajo se logró ordenar el sistema, tener un plan de producción y aumentar la altura del pasto, se mejoró el rodeo de cría, se incrementó el porcentaje de preñez, el peso al destete y el peso de venta.



Luego de la presentación del predio los participantes se trasladaron a la primera parada en el predio. Allí se pudo observar el lote de vaquillonas preñadas, que estaban con una condición corporal de 5,5 puntos. En ese lote se obtuvo un 100 % de porcentaje de preñez, con 320 kg promedio.

En este lugar, la Ing. Agr. Barros explicó que en la situación anterior al proyecto no se monitoreaba peso de la categoría, además el productor se quedaba con toda la generación (y compraba más), había escasa gestión y no se priorizaba la alimentación. Esto generaba que ninguna vaquillona se entorara antes de los tres años y además tenía bajo porcentaje de preñez.



Actualmente se logró mejorar los resultados trabajando sobre esas limitantes del sistema. Isabel explicó cuál fue el manejo que se realizó para priorizar la cría y los resultados que se obtuvieron.

"Se pasa de una ganadería stockeadora a un sistema más productivo y eficiente que baja los costos". Expresó el docente Pablo Soca.

A continuación, los participantes se trasladaron al siguiente potrero. Allí se pudo observar cómo aliviar algunos potreros, reservar otros y gestionar el rodeo permitió aumentar la altura de forraje y mejorar la condición corporal del rodeo de cría. En la imagen se puede observar la diferencia de cobertura de forraje entre el potrero de la familia Muniz y el del vecino. Con las medidas de manejo, que se fueron relatando durante la jornada, se aumentó la altura de forraje de 2,5 a 6,5 cm y la oferta de 2,5 a 6 kgMS/kgPV. En este predio se está restaurando la condición del ecosistema, al mismo tiempo que se aumentan los ingresos y disminuye la carga de trabajo.



En esta parada se hizo énfasis en que el 84 % de la superficie es de campo natural, este ecosistema brinda diversos servicios además de la producción, como por ejemplo hábitat para fauna, biodiversidad de flora, formación de suelo, prevención de la erosión, captura de carbono entre otros.



Finalmente, los participantes se trasladaron a la tercera y última parada, donde se pudo observar el manejo en el resto del sistema y los resultados. Se destacó el aumento en la producción de carne equivalente de 99 a 129 kg/ha, el aumento de 120 % del ingreso neto familiar y la reducción de la intensidad de las emisiones GEI en un 25 % por kg de carne producido.



3.5 Jornada zona Norte:



La jornada de zona Norte fue la última de este ciclo, se realizó en el establecimiento “San Ceferino” de Abayubá Rivas y María Teresa de los Santos, en la zona de Carumbé, en el departamento de Salto.

María Teresa es una productora con gran influencia en la región, ejerce la presidencia de la Sociedad de Fomento Rural Basalto ruta 31, que nuclea productores de la zona.

Previo al comienzo de la jornada, se compartió un cordero asado elaborado por la familia de productores entre los casi 100 participantes de la jornada. A la hora acordada, a unos metros del lugar de la comida, dio comienzo la jornada. Aquí se presentó la familia, el predio, la línea de base y los resultados.



María Teresa dio la bienvenida a los participantes, agradeció a los amigos que vinieron de muy lejos y también al equipo de Ganadería y Clima, adelantando algunas de las mejoras que pudo asociar a los resultados del proyecto.

Al inicio la familia tenía los objetivos de trabajar con menos esfuerzo físico y mejorar los resultados económicos.

La Ing. Agr. Luisina Torres, extensionista de esta familia, presentó los principales resultados haciendo énfasis en la producción de carne que subió de 57 a 86 kg/ha, el aumento del ingreso neto de USD 56 a USD 132 por hectárea y la reducción de emisiones GEI por kg de carne producida de 20 a 14 kg CO₂ equivalente.





Además, explicó que estos resultados fueron consecuencia del aumento de la oferta de forraje y su uso eficiente, de la mejora de la eficiencia reproductiva del rodeo de cría y de gestionar los recursos disponibles en función de la especie, la categoría y el momento del año.

Mostró con una gran imagen como estaba la condición corporal del rodeo en el otoño del año anterior. En este sitio también se pudo observar el estado de las vacas y las corderas y ovejas preñadas, que mejoraron su condición corporal con respecto al año anterior.

Luego los participantes se trasladaron a la segunda parada, donde se explicó el manejo de los terneros y los novillos y el manejo del pasto, aliviando los potreros que tenían mayor posibilidad de crecimiento, de esta manera se pasó de 4 cm en otoño a 6 cm. Este predio tiene 495 ha, 70 % basalto superficial y 30 % profundo. “En un sistema basado en el 100% de campo natural, trabajar con más pasto permite mejorar el suelo, acumular mayor cantidad de raíces, disminuir la vulnerabilidad frente a la sequía y acumular mayor cantidad de carbono en el suelo” expresó el Ing. Agr. Gervasio Piñeiro, coordinador del equipo ambiental.



En esta parada, el nieto de la pareja de productores, que colabora en las tareas del predio, explicó el manejo de la relación lanar/vacuno que se redujo un 22 %, lo que acompañó la reducción global de la carga en un 16 %, esta baja de carga permitió aliviar potreros en la primavera temprana y generar el forraje necesario para enfrentar el otoño/invierno.

A pesar de la baja de carga en los ovinos se pasó de un 60 % de señalada a un 90 % y el peso de los corderos destetados en enero pasó de 30 kg a 37 kg y las ovejas de 45 kg a 60 kg.

Los terneros se destetaban con 145 kg y en marzo de este año se destetaron con 184 kg. Esta familia tiene una cadena particular, realizan ciclo completo, donde los padres venden los terneros a una hija, que hace la recría y luego se los vende a su hermano que hace el engorde.



Con una llovizna acompañando la jornada, los participantes se trasladaron a la tercera y última parada. Aquí se pudo observar las vacas, en esta categoría se destacó que se pasó de un entore continuo con un porcentaje de preñez de 64 % y bajo peso al destete a un entore estacional

con un destete definitivo en marzo y un porcentaje de preñez del 88 %. “Tengo que reconocer que un atraso en la toma de decisiones generó que el porcentaje de preñez no fuera más alto”, expresó María Teresa.



Al cierre, María Teresa contó que con el aumento del ingreso lograron reparar la casa, arreglar 3000 metros de alambrado y tienen planificado un viaje familiar al Caribe para fin de año. Luego invitó a los participantes a tomar algo calentito en la casa, para ver las mejoras y para sacarse el frío.



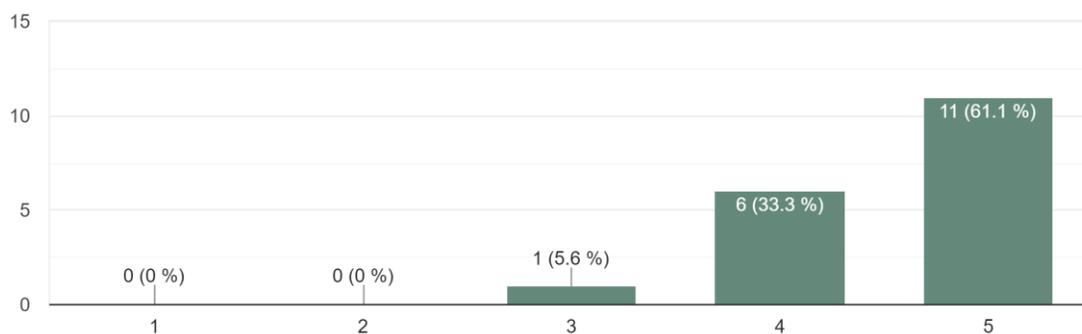
4. Evaluación

Posterior a la jornada se envió a los participantes un formulario de evaluación de las mismas. A pesar de la insistencia solo se recibieron 18 respuestas. Las cuales se clasifican de la siguiente manera:

En términos generales, ¿qué valor le daría a las Jornadas en las que participó?



18 respuestas



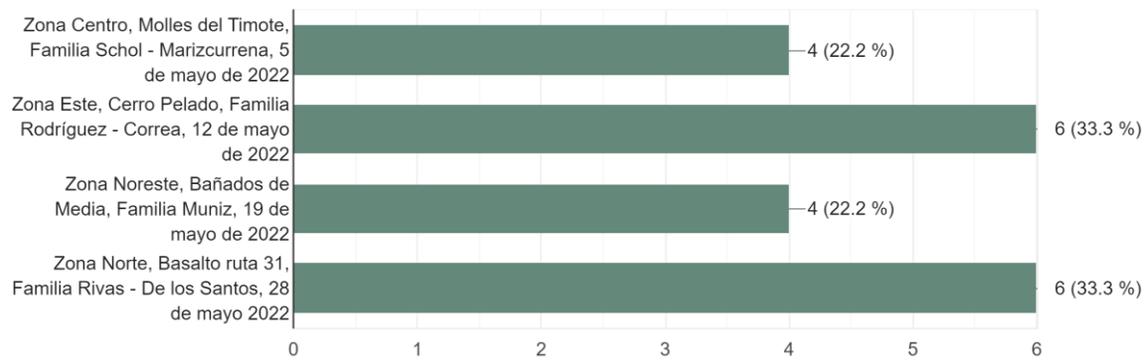
Comentarios Generales:

- Para los que trabajamos a pasto natural es mejorar el sistema que uno tiene con estas charlas. muy productivas ya que uno se lleva siempre algo para mejorar.
- Muy interesante siempre se aprende cosas.
- Faltó relacionar la variación de los precios del mercado con los resultados económicos obtenidos.
- Muy buena información compartida, y muy bien organizada la jornada.
- Ágil y concreta.
- excelente actividad.
- Excelente presentación, con muy claras experiencias.
- Muy buena presentación.

¿En qué jornada participó?

 Copiar

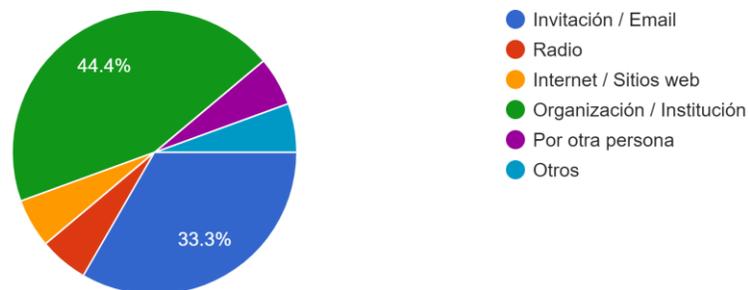
18 respuestas



¿Cómo se enteró de las actividades?

 Copiar

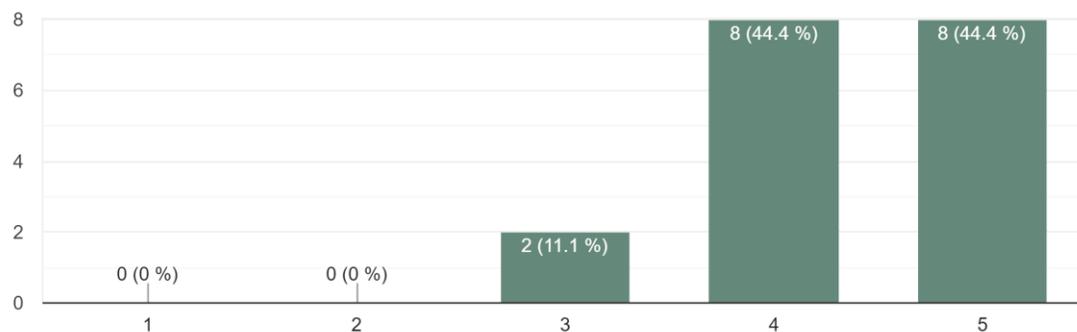
18 respuestas



¿Cómo califica el recorrido por el predio?

 Copiar

18 respuestas



Comentarios generales

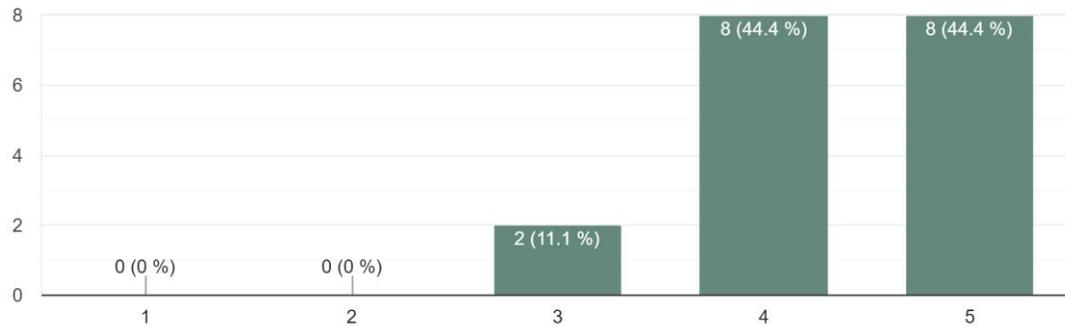
- El predio era difícil de recorrer, pero el recorrido fue muy valioso
- No tocó día feo de llovizna, pero igual se pudo aprovechar
- Faltaron recorrer zonas de diferente oferta de forraje

- El recorrido fue oportuno con 3 postas.
- Excelente recorrida observando y discutiendo los aspectos importantes
- Excelente jornada
- Buena participación

¿Qué valor le daría a la presentación de los datos y resultados del predio a cargo del técnico o la técnica extensionista?



18 respuestas



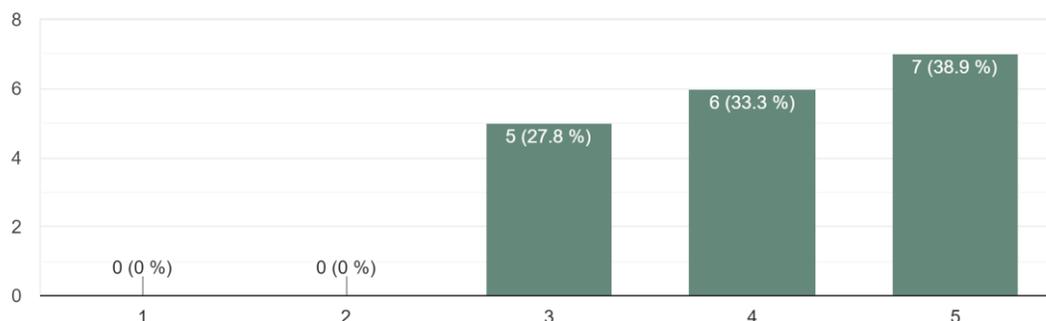
Comentarios generales

- Sería bueno escuchar más a los productores.
- Muy importante para poder ver si nos va bien o mal
- Faltó información meteorológica del año en particular y explicar la relación de las medidas recomendadas con la problemática de la variabilidad meteorológica de la zona
- Muy ordenada la información. la entrega de copia facilita la visualización mientras se explica la información
- Se notaba el gran conocimiento del extensionista sobre el predio, pero tal vez podría pensarse una forma más ordenada de presentar los conceptos.
- Excelente profesional
- Muy bien logrados, prácticos y claros
- Buenos

¿Qué valor le otorga a la sección de preguntas y respuestas con los productores/as y técnicos/as?



18 respuestas



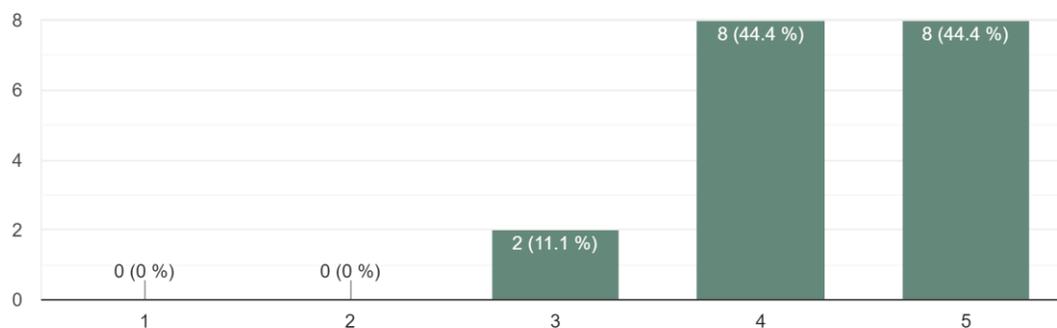
Comentarios generales

- La metodología de preguntas no siempre fue la mejor, en algunos momentos se tornó como un ejercicio docente y no como un recorrido a un predio de una familia
- Las preguntas se repiten, las respuestas aluden muchas veces a temas ya planteados
- El intercambio es importante
- Insisto que falta relacionar directamente las recomendaciones de manejo del equipo del proyecto con la adaptación a la variabilidad climática
- Muy enriquecedor el intercambio, con los productores, los integrantes de la familia. Los técnicos
- Excelente
- Participantes interesados

¿Qué valor le da al repartido detallando los datos del predio que le fue entregado en el evento?



18 respuestas



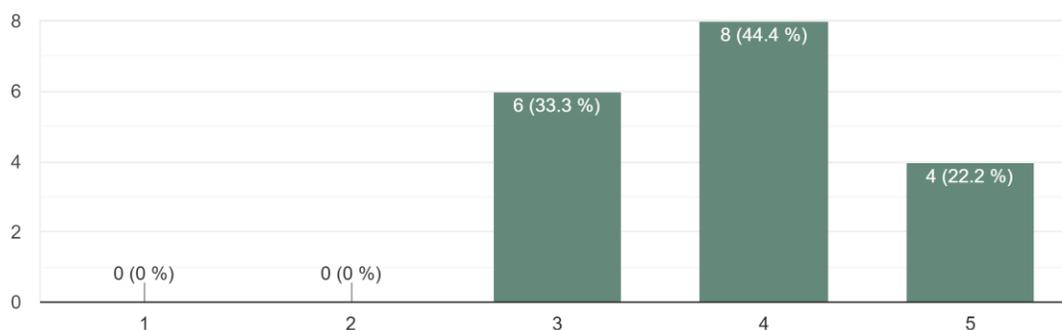
Comentarios generales

- Está bueno porque aparte de guiarte en la jornada, después si querés ver más adelante algo lo tenés
- Insisto que faltó información de precios del mercado históricos con respecto a los obtenidos en el ejercicio del proyecto, al igual que los datos del ambiente meteorológico con respecto a lo climáticamente esperado o con diferentes niveles de probabilidad (sobre todo en referencia a las precipitaciones)
- Muy necesario
- Excelente
- Buenísimo porque todo no se puede retener en el momento.

¿En qué medida la información brindada le aporta elementos para mejorar sus conocimientos sobre el tema?



18 respuestas



¿Qué aspectos se podrían mejorar de la actividad?

- Me pareció muy buena
- Más información histórica de indicadores de productividad, precios y clima, profundizar en cuanto a presupuestación forrajera. Con respecto a emisiones de Carbono, es muy poco lo que dicen.
- Mejorar planificación para disminuir tiempos de traslados entre paradas. Resumir ideas claves al final de cada parada. Tener preguntas claves preparadas para realizar a expositores y productores con el fin de mejorar la comprensión de algunos conceptos.
- Nada.
- Todo muy aplicable
- Está bien

¿Qué es lo que más le gustó de la actividad?

- Escuchar la experiencia de las familias

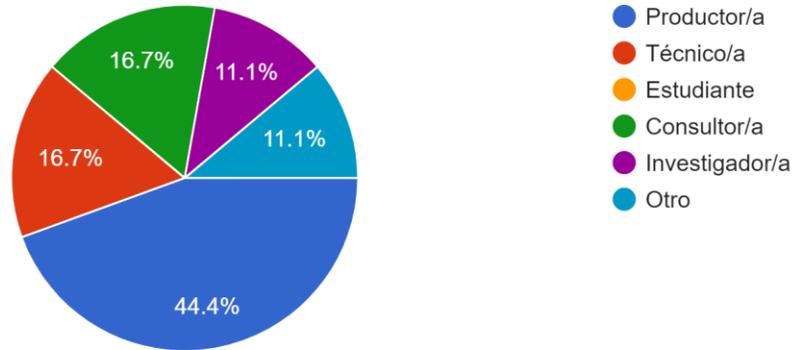
- Que es algo q uno conoce ya que los predios no son diferentes al predio que manejo
- Ver la realidad de la situación, estado de las pasturas, condición corporal de los animales
- Ver la evolución del predio y siempre me gusta las charlas de pasto
- La interacción con las tres generaciones de la familia que participa en el proyecto, otros productores de la zona que se encuentran en la misma situación y técnicos de la zona
- Me gustó la mirada integral, la inclusión de toda la familia (perspectiva de género), los temas abordados y la solvencia técnica
- Muy buen repartido. Buena amplificación del audio. Muy buena participación de los productores anfitriones.
- El tener suficiente tiempo para el intercambio en las paradas.
- Mensajes prácticos con alto contenido conceptual
- Todo lo expuesto
- La presentación, en general toda

¿Qué temas le gustaría incorporar en las próximas jornadas?

- Mayor énfasis en el componente ambiental, hablar más sobre clima
- Tal vez una mayor participación de los propietarios, contando su experiencia y el proceso.
- Me parece que está todo bastante pensado con anterioridad, de seguro hay algo que se le puede incorporar, pero no sé qué puede ser.
- Como manejan la intensidad de pastoreo
- Resultados obtenidos con las recrias sobre campo natural
- Como abordar el futuro más si nuevamente el clima no ayuda.
- Indicadores como las ya mencionados anteriormente
- Económico- ambiental
- Presupuestación forrajera, metodología de análisis de disponibilidad (calidad, cantidad). Información sensible para la familia en cuanto a la toma de decisiones. Aspectos de comercialización: canales/Oportunidad/conveniencia.
- Sanitarios.
- Se tocan casi todos los temas, las jornadas son más o menos enriquecedora dependiendo del predio a visitar y de la forma de cada familia de gestionarlo
- Explicar y analizar todo lo referido a la vía del carbono líquido, y como aprovechar su incidencia en el manejo correcto de las pasturas naturales.
- Condición del campo natural y su vínculo con la productividad. Comunidades de campo natural en un mismo establecimiento, diferencias entre potreros y respuesta a diversas condiciones climáticas.
- El escalamiento
- Estoy abierto a cualquier tema relacionado al agro y ganadería
- El crecimiento del pasto, porque reserva más agua

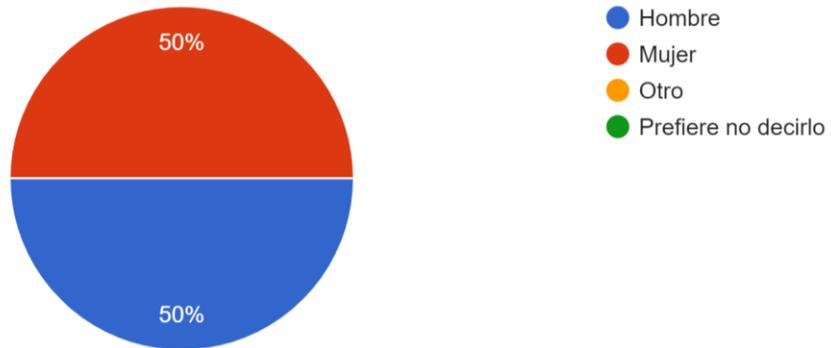
¿Cuál es su relación con el agro?

18 respuestas



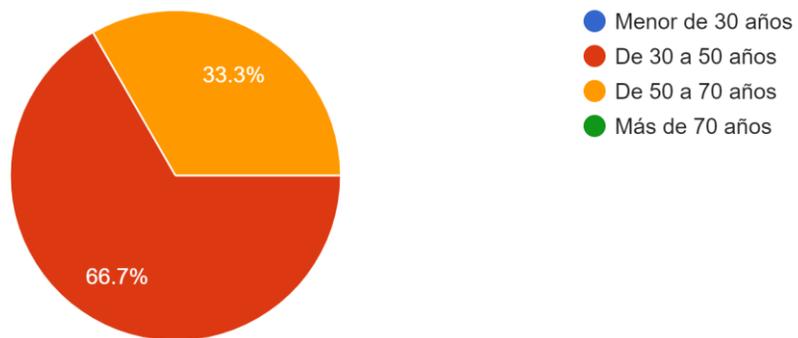
Género

18 respuestas



Edad

18 respuestas



Comentarios y sugerencias:

- Muy bueno
- Excelente jornada, programación y diseño
- Que pueda llegar a más gente ya que son de mucha utilidad y más para productores chicos
- Muy buenas jornadas
- Creo que además de seguir realizando jornadas sería un gran paso que se pudieran armar grupos de productores interesados a repicar las experiencias que se vienen generando y buscar métodos de medir y registrar que puedan aportar al proyecto.
- Jornada enriquecedora para todos
- Explicar más claramente como las medidas recomendadas por los responsables de este proyecto son útiles para la adaptación a la elevada variabilidad climática ya existente y como también resultarán útiles para la mitigación al cambio climático (algo fue conversado en el campo, pero dada la temática del proyecto se le debería dar más énfasis en esas oportunidades de intercambio con productores de todas las edades y técnicos de la zona)
- Felicitaciones, muy buenas las jornadas
- Felicitaciones para todos los que participan en el proyecto
- Creo que el enfoque que se le da a estos proyectos es muy bueno, con muy buen asesoramiento, tienen mucho potencial
- Creo que el manejo del ganado para bajar las emisiones no es tan importante como la cantidad de C que se entierra en el suelo por buenos manejos
- Ninguna.
- Buena participación, intentaría incorporar el intercambio de los otros productores que hace parte del Proyecto GyC de la zona como forma de contraponer realidades.
- Soy técnico y productor y el formulario no lo permite
- Muchas gracias por hacernos partícipes de tan grata experiencia
- En todo el tiempo que ha transcurrido el proyecto, he aprendido conocimientos y reafirmado otros

5. Audiovisuales de las jornadas

El entregable 44 parte 3 se anexó a este documento debido a la vinculación con el mismo. El entregable 44 consiste en los audiovisuales que se editaron con materiales generados durante las jornadas. Tienen el objetivo de ser una vía más de difusión y de complementar este informe.

Se puede acceder a los audiovisuales aquí:



[Jornada zona centro – 5 de mayo – Florida](#)



[Jornada zona Este – 12 de mayo - Lavalleja](#)



[Jornada zona Noreste – Cerro Largo](#)



[Jornada zona Norte - Salto](#)

6. Comentarios finales

Estas fueron las segundas jornadas presenciales del proyecto, la cantidad de participantes se fue incrementando a medida que se difundían, siendo las últimas las más concurridas. En el caso del norte, esto no se visualiza en la sistematización de los participantes, si bien participaron más de 100 personas (lo cual es mucho teniendo en cuenta que es la zona más alejada de la capital y es más difícil generar convocatoria), durante la jornada comenzó a llover lo que generó que algunas personas se retiraran sin completar la planilla de asistencia.

En esta oportunidad se pudo presentar el trabajo de dos años en los cuatro predios, teniendo en cuenta que los primeros meses de 2020 se trabajó en la construcción del diagnóstico y a principio del 2021 se comenzó a implementar las medidas con el rediseño ya acordado.

Las jornadas fueron muy bien valoradas por los participantes, fueron didácticas, atractivas y se mantuvo la atención de las personas.

Con los repartidos, se logró generar un material con muy buen contenido técnico y que a su vez es sencillo de entender. Sobre la cobertura audiovisual, se realizó un registro de la realización de las jornadas que sirve como medio de verificación y difusión, pero no es un rodaje completo como se realizó en otras jornadas.

Se destaca la buena participación en el espacio de intercambio, donde la cantidad de preguntas demostró el interés por parte de los participantes, y la participación de los técnicos de las organizaciones de base, quienes reforzaron el vínculo con el proyecto, así como la presencia de las autoridades y técnicos/as de diferentes instituciones.