



PRODUCCIÓN GANADERA CLIMÁTICAMENTE INTELIGENTE
Y RESTAURACIÓN DEL SUELO EN PASTIZALES URUGUAYOS

Informe y evaluación de las jornadas de primavera 2022

Entregable 43 y 44 (parte 4)

Noviembre 2022



**Ganadería
y Clima**

Proyecto GCP/URU/034/GFF “Producción ganadera climáticamente inteligente y restauración del suelo en pastizales uruguayos”

Ejecutado por el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP) y el Ministerio de Ambiente (MA), con el apoyo técnico de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el financiamiento del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF).

“Implementación de la metodología de coinnovación para la gestión ganadera climáticamente inteligente y la restauración de tierras a nivel de campo”

Carta de acuerdo entre la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA) en Uruguay.

Entregable 43 y 44 (Parte 4). Informe, evaluación y audiovisuales de las jornadas de primavera 2022.

Elaboración:

Santiago Dogliotti, Victoria Gestido, Ramón Gutiérrez (Facultad de Agronomía, Udelar) y Cecilia Márquez (Responsable de Comunicación por Proyecto GyC, FAO).

Revisión:

Soledad Bergós (Coordinadora Nacional), Felipe García (Coordinador Adjunto), Valentín Balderrín (Especialista en Monitoreo y Evaluación) y Lucía Pais (Administrativa Contable) por Proyecto GyC, FAO.

Comunicación y Diseño:

Cecilia Márquez (Responsable de Comunicación por Proyecto GyC, FAO).

Revisión y aprobación final:

Cecilia Jones (MGAP), Carolyn Opio (FAO).

Montevideo, febrero de 2023

Contenido

Siglas y acrónimos	5
Marco del proyecto Ganadería y Clima.....	7
Introducción.....	9
1. Planificación.....	10
2. Difusión.....	11
3. La jornadas.....	11
4. Evaluación.....	23
5. Audiovisuales.....	33
6. Comentarios finales.....	34

Siglas y acrónimos

CAF	Cooperativas Agrarias Federadas
CC	Cambio Climático
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
CNFR	Comisión Nacional de Fomento Rural
DIEA	Oficina de Estadísticas Agropecuarias - MGAP
DGDR	Dirección General de Desarrollo Rural - MGAP
DGRN	Dirección General de Recursos Naturales - MGAP
DINABISE	Dirección Nacional de Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos - MA
DINACC	Dirección Nacional de Cambio Climático - MA
FAGRO	Facultad de Agronomía - Universidad de la República
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
GCI	Ganadería Climáticamente Inteligente
GEF	Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM)/Global Environment Facility
GEI	Gases de Efecto Invernadero
GRAS	Unidad de Agro-Clima y Sistemas de información - INIA
INAC	Instituto Nacional de Carnes
INC	Instituto Nacional de Colonización
INGEI	Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero
INIA	Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria
IPCC	Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático /Intergovernmental Panel on Climate Change
IPA	Instituto Plan Agropecuario
M&E	Monitoreo y Evaluación
MDR	Mesa de Desarrollo Rural
MGAP	Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca
MGCN	Mesa de Ganadería sobre Campo Natural
MRV	Monitoreo, Reporte y Verificación
MA	Ministerio de Ambiente

NAMA	Acción Nacional Apropiada de Mitigación/Nationally Appropriate Mitigation Action
NDC	Contribución Determinada a Nivel Nacional al Acuerdo de París
OPP	Oficina de Planeamiento y Presupuesto
OPYPA	Oficina de Programación y Política Agropecuaria - MGAP
SIG	Sistema de Información Geográfico
SNRCC	Sistema Nacional de Respuesta al Cambio Climático y Variabilidad
UD	Unidad de Descentralización - MGAP
UDELAR	Universidad de la República
UGP	Unidad de Gestión de Proyectos - MGAP

Marco del proyecto Ganadería y Clima

En Uruguay, más del 90 % de su superficie es adecuada para la producción agropecuaria (Uruguay XXI, 2020) y en particular, la pecuaria, ha sido históricamente uno de los rubros principales. Según datos de Uruguay XXI, la carne bovina fue el principal producto de exportación en 2019, representando un 20 % del valor total de las exportaciones.

De acuerdo con datos del Anuario Estadístico de DIEA (2020), 44.355 establecimientos ganaderos ocupan una superficie de 12.871.000 hectáreas, de las cuales aproximadamente el 85% tienen como base forrajera el campo natural. El campo natural, además de ser un valioso recurso para la producción, provee diversos servicios ecosistémicos y posee resiliencia frente a eventos climáticos extremos. Sin embargo, su potencial productivo se ha visto limitado por el sobrepastoreo lo que implica menor productividad de carne por hectárea, erosión de suelos, pérdida paulatina de materia orgánica y degradación de la biodiversidad.

Existen evidencias de que un alto número de predios ganaderos tienen niveles bajos de productividad y reducidos ingresos netos por hectárea. Según datos de la Encuesta Ganadera Nacional de 2016, se constata un bajo nivel de adopción de tecnologías, a modo de ejemplo, sólo un 43,7 % realiza revisión de toros previo al entore, un 42,5 % de los productores declaran tener el toro con el rodeo de cría todo el año y el porcentaje baja a 7,3 % cuando se consulta sobre la realización de diagnóstico de actividad ovárica. Estudios nacionales determinan una productividad media de carne por superficie de pastoreo de entre 70 y 81 kg/ha en el período 2010-2017, constatando además una fuerte brecha entre quienes alcanzan los mejores y los peores desempeños productivos. Entre el percentil 75 y el 25 de desempeño, la diferencia en productividad fue mayor a 65 kg/ha (Aguirre, 2018). Reducir esta brecha en productividad tendría un alto impacto, no solo a nivel de los establecimientos individuales sino de la economía uruguaya.

El sector agropecuario es responsable del 57% de las emisiones netas de gases de efecto invernadero en Uruguay de acuerdo al Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero 2019, siendo la ganadería el principal responsable por las emisiones de metano. Por lo tanto, la ganadería se presenta como un sector estratégico para acciones de mitigación. Uruguay así lo ha definido en su

primera Contribución Determinada a nivel Nacional para el Acuerdo de París (NDC) y ha presentado metas desagregadas por gas y por sector, entre ellas la reducción de emisiones de la ganadería vacuna por kilogramo de carne producida.

La GCI propone aumentar la productividad de manera sostenible de forma de contribuir a reducir la vulnerabilidad climática y al mismo tiempo, a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

En este sentido, el MGAP, en colaboración con el MA, con apoyo técnico de FAO y financiamiento del GEF, implementan desde marzo del 2019, el proyecto “Producción ganadera climáticamente inteligente y restauración de suelos en pastizales uruguayos” (GCP/URU/034/GFF), conocido como “Ganadería y Clima”, con el objetivo de promover el aumento sostenible de la productividad y el ingreso neto en los sistemas ganaderos familiares y medianos, y contribuir a mitigar el cambio climático, restaurar tierras degradadas y mejorar la resiliencia en los sistemas a través de un proceso de coinnovación.

Componentes del proyecto Ganadería y Clima

El proyecto está estructurado en 3 componentes que conjuntamente contribuyen al logro del objetivo.

El Componente 1 fortalece el marco institucional y las capacidades nacionales para implementar la gestión de la GCI a gran escala. Dentro de este componente se desarrolla: (I) una Estrategia Nacional de GCI; y (II) una Acción Nacional Apropia de Mitigación (NAMA) con su correspondiente sistema de monitoreo, reporte y verificación para el sector carne.

El Componente 2 trata del desarrollo e implementación de prácticas y tecnologías de GCI a nivel de 60 predios comerciales que abarcan 35.000 ha distribuidos en cuatro regiones ganaderas utilizando un enfoque de coinnovación. Establece un sistema de monitoreo para realizar el seguimiento de los impactos de los cambios introducidos en la gestión, sobre las variables relacionadas con las emisiones de GEI, el secuestro de carbono, los cambios en la vegetación y en la calidad del suelo, así como la producción y los resultados socioeconómicos.

Dentro del Componente 3 se establece un sistema de monitoreo y evaluación para una gestión del proyecto basada en resultados, incluyendo recolección de

lecciones aprendidas y la gestión y el intercambio de conocimientos. Se implementa además una estrategia de comunicación con el objetivo de generar vínculos y fluidez entre todos los participantes, para comunicar actividades y resultados y asegurar una amplia difusión.

A lo largo de todo el ciclo del proyecto se incorpora de forma transversal a los 3 componentes un enfoque de género. Finalmente, el proyecto establece y mantiene lazos con proyectos anteriores e iniciativas en curso para el desarrollo de una ganadería sostenible, con el fin de compartir lecciones aprendidas y beneficiarse de las experiencias.

Introducción

El proyecto Ganadería y Clima tiene como objetivo promover el aumento sostenible de la productividad y el ingreso en la producción ganadera familiar y mediana, mitigar el cambio climático, restaurar tierras degradadas en el campo natural y mejorar la resiliencia de los sistemas ganaderos a través de un proceso de coinnovación, en Uruguay.

Entre sus actividades, el proyecto realizó un nuevo ciclo de cuatro jornadas abiertas para productores y productoras, técnicos y técnicas extensionistas, equipos de investigación y consultoría, prensa y público en general, con el fin de presentar los avances del segundo año en cuatro establecimientos. Las jornadas se realizaron en otoño, estación del año fundamental para tomar decisiones importantes que afectarán todo el ejercicio.

El objetivo de estas jornadas fue:

- Mostrar los avances del proyecto a través de la presentación de los resultados del segundo cierre de ejercicio, la propuesta de rediseño de cada establecimiento y las medidas que se tomaron.
- Dar a conocer la propuesta técnica y metodológica.
- Generar un espacio de intercambio entre los participantes de la jornada.

Este documento tiene como objetivo describir la planificación y ejecución de las jornadas, presentar el alcance que tuvieron y la evaluación de las mismas.

1. Planificación

El primer paso para realizar las jornadas fue seleccionar 4 predios, uno por zona, que pudieran mostrar avances en los primeros dos años. Los criterios de selección fueron discutidos por el equipo técnico para tener en cuenta distintas situaciones de producción, resultados visibles y enfoque de género.

Para realizar las jornadas se conformó un equipo de trabajo que integró a los técnicos y técnicas extensionistas de los predios participantes, el equipo de apoyo territorial e integrantes del equipo técnico.

Una vez conformado el equipo de trabajo se comenzó a trabajar en los repartidos de cada establecimiento. Estos materiales incluyen la información sustancial del predio, una descripción de los problemas identificados, las medidas tomadas en los primeros dos años de proyecto, una síntesis de la propuesta de rediseño y los resultados obtenidos. Además, estos repartidos se escribieron en un lenguaje claro y conciso, adaptado a productores y productoras. Estos repartidos fueron un apoyo para la presentación durante las jornadas permitiendo, a quién quisiera, ahondar más en los datos prediales.

El equipo técnico trabajó además en algunos papelógrafos que sintetizaban los datos más relevantes de cada parada que se hizo en la recorrida del establecimiento, este material sirve de apoyo visual para realizar presentaciones al aire libre.

[En este enlace se puede acceder a los repartidos de las jornadas.](#)

2. La difusión

Previo a las jornadas se desarrolló una estrategia de difusión de las mismas. Esta estrategia contempló difusión en sitios web institucionales, redes sociales de los socios del proyecto y prensa local y nacional. En el caso de la prensa local el equipo de extensionistas participó de las entrevistas.

La estrategia de difusión se coordinó con MGAP, MA, FAO, INIA, Fagro, IPA, INC, CAF, CNFR y las 11 organizaciones de base que participan en ganadería y clima.

También se gestionó la prensa nacional y local.

[Acceso a los materiales de difusión.](#)

[Acceso al audiovisual de difusión.](#)

3. Las jornadas

Cada jornada comenzó a las 14:00 horas y el cronograma fue adaptado a cada una, finalizando a las 18:00 horas aproximadamente, se aprovecharon las horas de luz de esta estación del año y se evitaron las horas de mayor temperatura. Las jornadas consistieron en una presentación del predio y posteriormente una recorrida por el mismo, haciendo paradas en algunos potreros estratégicos. En cada parada se brindó un espacio para el intercambio, donde se realizaron preguntas tanto a los productores y las productoras protagonistas como al equipo técnico.

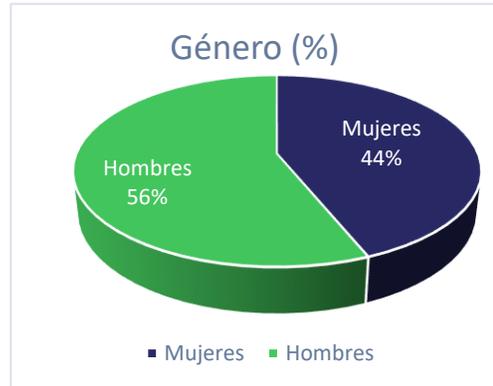
Si bien las familias y los y las extensionistas de cada predio tuvieron un rol protagonista en las jornadas, el resultado de las mismas fue consecuencia de un trabajo coordinado y articulado con todo el equipo técnico de INIA, de Fagro y de FAO.

3.1 Participantes:

En cada lugar se completó una planilla de asistentes de donde surgen los siguientes datos: En total participaron de manera presencial 146 personas (no se incluye al equipo técnico del proyecto).

De las 146 personas, 64 se identificaron con género femenino, 82 masculino.

De los participantes, 40 personas fueron a la jornada de zona norte, 40 personas fueron a la de zona centro, 30 personas fueron a la jornada de zona noreste y 36 personas fueron a la de zona este.



Los participantes se dividieron en diferentes categorías según su profesión/ocupación: Participaron 92 productores y productoras, 32 técnicos y técnicas, 10 estudiantes, 11 consultores y 1 periodista.



3.2 Jornada zona Centro:



La jornada de zona centro fue la primera del ciclo, se realizó el jueves 27 de octubre, en la Colonia Dr. Alejandro Gallinal, zona de Sarandí del Yi, departamento de Florida, en el establecimiento “El Ibirapitá” dirigido por la familia Delgado-Varga, compuesta por Wilson, Julia y su hija Fabiana; afincados en la zona.

Una vez que llegó la hora acordada, comenzó la jornada en la entrada de uno de los potreros. En este lugar, la Ing. Agr. Soledad Bergós coordinadora nacional, dio la bienvenida y presentó el proyecto en líneas generales para enmarcar la actividad.



También en este lugar Wilson y Julia presentaron a su familia y contaron los aspectos más relevantes de su establecimiento para esta jornada. Sus objetivos se centraron en mantener un buen nivel de producción sin sobrecarga de trabajo. El técnico Ing. Agr. Marcello Martinelli presentó la línea de base, donde en conjunto habían identificado una alta demanda de trabajo, una fuerte dependencia de insumos externos, una alta degradación de los recursos naturales y una dependencia del clima.

De esta parada nos trasladamos a otro potrero, donde los asistentes pudieron ver el aumento de pasto, la restauración del tapiz natural y la capitalización de ese forraje. Allí también se pudo observar las vaquillonas de primera cría con ternero al pie, las cuales habían parido en agosto y se pudo observar que tenían gran



posibilidad de preñarse en el entore de noviembre.



La tercera parada se centró en las medidas de manejo que se realizaron para alcanzar los objetivos del establecimiento. Allí Marcello explicó los objetivos prediales, el manejo del pasto, el manejo de los animales y las diferentes decisiones que se fueron tomando en función de la información que desde el proyecto se iba registrando. Allí se pudo observar otro lote de

bovinos y algunos ovinos.

En la última parada se presentaron los resultados de dos años de trabajo de campo. Si bien hubo un descenso de la producción de carne (28 %), también hubo un descenso en los costos (22 %), un aumento del ingreso neto familiar (24 %). Además, se redujeron las emisiones GEI en un 31 % por hectárea y en un 5 % por kilo de carne producida.



“Ahora tenemos mucho menos trabajo, antes en esta fecha estábamos dándole grano a las ovejas, ahora tenemos tiempo de ocio” expresó Julia.

3.3 Jornada zona Norte:



La jornada de zona norte fue la siguiente del ciclo, se realizó el jueves 3 de noviembre, en el predio de la Familia Zorrilla- Silveira que está ubicado en Colonia Lavalleja en el departamento de Salto. Allí Javier relató que dirige el predio desde 1991, actualmente cuenta con la colaboración de Karina y sus 3 hijos/as, Melina, Agustín y Dahiane.

Frente a la casa de la familia, se realizó la primera parada, donde la coordinadora nacional, Ing. Agr. Soledad Bergós enmarcó la actividad en el proyecto. “Este proyecto genera números, datos robustos, con base científica, que permite generar políticas públicas vinculadas al campo natural y la producción ganadera” expresó.

En este mismo lugar la extensionista Ing. Agr. Luisina presentó la situación de partida del predio, y los objetivos de la familia que consistieron en: Aumentar los ingresos prediales y aumentar el porcentaje de preñez, manteniendo la cara laboral. Allí se presentó la línea de base y los resultados de 2 años de trabajo de campo.



Aquí Javier y Karina contaron su experiencia de asistencia técnica con el proyecto. "Al principio el desafío fue grande y las discusiones con Luisina interesantes. Ahora nos entendemos más y aprendí con ella a ponerme metas y trabajar para ello. Seguro que el año que viene vamos a estar mejor." Expresó Javier, mientras que Karina contó cómo se sintió integrada a la toma de decisiones del predio y agradeció a Luisina que cambió el día de las visitas para que ella pudiera participar.



En la segunda parada se pudieron observar las vaquillonas de primera cría que pasaron de 50% de preñez a 88% en el 2021- 2022. Allí Luisina explicó que la clave fue el manejo diferencial de las terneras desde el destete. Se realizó destete temporario y flushing estructural en las vacas de primera cría, que llegaron con 4,5 de condición corporal al parto.

En la tercera parada se conversó sobre el entore "Para acortar el entore trabajamos con los animales uno a uno, clasificándolos de acuerdo a su posibilidad de preñarse. Fuimos haciendo lotes y el primer año entoramos entre el 4 de diciembre a marzo. Al año siguiente ajustamos a menos tiempo" explicó Luisina.



En el predio se pasó de 33% a 63% de partos tempranos en vacas de cría por incrementar de 3,5 a 4,5 la condición corporal. Para pasar de 63% de preñez a 81% fue importante incrementar el peso al destete de 151 kg. a 184 kg.

Estas medidas generaron un aumento del ingreso neto del 202 %, la producción de carne aumentó un 39 %, además, la intensidad de emisiones de Gases de efecto invernadero por kilo de carne producido se redujo un 34 % y las emisiones totales se redujeron un 9%.

"Antes no podíamos tomarnos vacaciones porque el toro estaba todo el año, ahora está más ordenado, y tenemos mayor ingreso" relató Dahiane (hija de la pareja).



3.4 Jornada zona Noreste:



La jornada de zona Noreste fue la tercera del ciclo, se realizó el jueves 10 de noviembre, en el establecimiento “Puesto Viejo”, propiedad de Ana Isabel Ron, ubicado en Paraje Zapallar, departamento de Cerro Largo. La actividad congregó a productores de la zona, amigos de la productora y al equipo del Proyecto Ganadería y Clima.

Reunidos en el casco del establecimiento, se realizó la presentación del proyecto por parte de la coordinadora Ing. Agr. Soledad Bergós y de la productora, quien dio la bienvenida a los concurrentes.

La productora explicó la metodología de trabajo y sus objetivos al momento de entrar al proyecto: mejorar el estado de los recursos naturales, favoreciendo la aparición de especies valiosas en los potreros con campo natural restablecido y trabajar con buena oferta de forraje.



En este mismo lugar, la extensionista Ing. Agr. Victoria Gestido presentó la situación inicial del sistema al momento de incorporarse al Proyecto Ganadería y Clima. Es un predio en el que históricamente se trabajó con alta carga (1,3-1,4 UG/ha) y, hasta hace una década, el 40 % del área estaba destinada a agricultura (soja y arroz). Ambos factores degradaron el recurso forrajero.

La baja disponibilidad de forraje afectaba el consumo y la producción animal, resultando en un rodeo de cría ineficiente: vaquillonas que no llegaban al entore a los dos años, rodeo general preñado tardíamente, porcentaje de destete mejorable (74 %), bajo peso al destete (130 kg) y baja condición corporal de todo el rodeo de cría. También la recria era ineficiente pues se retenían todas las hembras y no se priorizaban.



Esta situación generó que las vacas entraran con baja condición corporal (CC) al invierno y que al parto no fuera suficiente para lograr altos porcentajes de preñez temprano en la estación de entore. Las medidas que se tomaron apuntaron a mejorar el consumo de energía, la partición de los nutrientes hacia la producción y a incrementar la producción de pasto, mejorando la cobertura.

Luego los participantes se trasladaron a la segunda parada para observar el rodeo general de vacas múltiparas que, este año, parieron con una condición corporal de 6. Se explicaron las estrategias adoptadas para lograr que las vacas mejoraran la condición corporal al parto y la importancia de tomar medidas en el otoño para lograrlo. De esta forma, se preñaría un mayor porcentaje de vacas tempranamente.



Las medidas tomadas para lograrlo fueron adelantar los destetes y asignar una alta oferta de forraje durante el otoño. Eso se hizo en ambos otoños y se logró incrementar la CC al inicio del invierno y, en consecuencia, la CC al parto: en el año 2020 las vacas parieron con una CC de 4 y, este año, con dos puntos más de CC.

En la tercera parada se pudo observar el lote de vacas primíparas las cuales también incrementaron su condición corporal al parto a lo largo del proyecto. Además, se explicó la importancia de tener alta disponibilidad de forraje en otoño para que todo el rodeo de cría pueda recuperar condición corporal antes de entrar al invierno. Este aspecto, conjuntamente con un destete temprano en el otoño que permita bajar los requerimientos energéticos, es esencial para que se efectivice la mejora en la condición corporal.





En esta parada, el Ing. Agr. Santiago Scarlato, integrante del equipo técnico del proyecto, enfatizó la importancia de trabajar con alta disponibilidad de forraje en sistemas basados en campo natural, ya que esto permite mejorar las condiciones del suelo, acumular mayor cantidad de carbono y disminuir la vulnerabilidad frente a condiciones climáticas adversas. También recalcó que los sistemas más

diversos, con mayor número de especies, son más tolerantes y productivos en el largo plazo.

En esta parada también se observaron las vaquillonas entoradas por primera vez. Este año se logró entorar el 100% de la categoría con un peso de entore de 300 kg y se destacó la mejora en esta categoría. En 2020, solo el 46% llegó a peso de entore a los 2 años.

La cuarta parada fue nuevamente en el casco. Allí se pudo ver la categoría de hembras de un año, destetada en marzo del 2022 con un peso de 185 kg, mientras que, en el año 2020, se destetó dos meses después y el peso al destete fue de 132 kg. A modo de cierre se presentaron los resultados de los tres últimos ejercicios comparados con la línea de base para poder visualizar el impacto que el proyecto tuvo en el sistema. Todos los indicadores productivos mejoraron, al tiempo que también lo hicieron los indicadores ambientales (las emisiones por unidad de superficie se redujeron en un 8 % mientras que las emisiones por kg de carne equivalente bajaron un 17 %).



A pesar de que la carga se redujo en un 8%, la implementación de medidas durante el proyecto logró incrementar la producción de carne en un 24 % y el ingreso neto en un 74 %. Se hizo hincapié en que, a pesar de que aún no se alcanzó el potencial del sistema, se ha logrado un alto impacto productivo y ambiental, mostrando que pueden ser sinérgicos y que producir más no tiene por qué ir en desmedro del medio ambiente.

Ana Isabel agradeció la presencia de todos los participantes y mostró su satisfacción por las mejoras que experimentó su establecimiento, sobre todo en lo referido a la cantidad y calidad del forraje.

3.5 Jornada zona Este:



La jornada de zona Este fue la última de este ciclo, se realizó en el establecimiento de Paola Fernández, en la zona de El Rincón, cerca del Paraje Las Flores en el departamento de Maldonado, el día 17 de noviembre.

En línea con la propuesta de coinnovación del proyecto que pone énfasis en el proceso de aprendizaje de todos los actores involucrados, la instancia invitó a caminar una “Ruta pedagógica de la transición hacia un sistema ganadero climáticamente inteligente”; un recorrido por las dudas que fue atravesando la familia desde el comienzo del proyecto, contando las cosas que salieron bien, las cosas que no salieron bien y los conflictos de perspectiva que se fueron presentando en el vínculo de trabajo técnico - familia.

A la hora acordada, a unos metros del casco refugiados del sol bajo la sombra de los eucaliptus, dio comienzo la jornada. En la primera parada la coordinadora nacional Ing. Agr. Soledad Bergós dio la bienvenida a lo presentes y enmarcó el proyecto.



A continuación, Paola presentó el establecimiento y el extensionista Ing. Agr. Ramón Gutiérrez disparó la duda originaria que acercó a la familia al proyecto ¿hay algo para hacer para mejorar los ingresos del sistema? Mientras comentaba el recorrido tecnológico del predio, el diagnóstico realizado conjuntamente y la definición de estrategias de mejora.

El panorama de línea de base fue de un sistema con “doble golpe”: altos costos y baja producción para los recursos involucrados, con resultados satisfactorios a nivel reproductivo, baja productividad del campo natural y bajo peso al destete de terneros, a pesar de la superficie de pasturas sembradas y el uso de suplementos.

Luego se intercambió sobre otra duda estratégica: ¿Conviene disminuir dotación? ¿Cuánto disminuir? ¿En qué momento? ¿Con qué vara comercial? ¿Mediante qué categoría? En esta parada se comentaron las dificultades para tomar esta decisión a tiempo, las consecuencias negativas de no hacerlo el primer año y las decisiones de alivio temprano que se tomaron en 2022 a la salida del invierno, a pesar de la bajada de precios.



En la siguiente parada se contó sobre la siguiente duda de la familia a la hora de enfrentar los cambios en el sistema ¿Es posible o conveniente dejar el destete precoz estructural en primera cría? Se comentó el cambio de destete precoz estructural que realizaba el predio, al énfasis en la condición corporal al parto, el cuidado del posparto y el uso de lotus Maku más tablilla, como medidas principales

cosechando niveles de preñez superiores a 90 % y 190 kg al destete en el ejercicio 21-22.

Luego, se observó el lote de partos tempranos ubicado en una fracción cercana, pastoreando en el campo natural del bajo con presencia de leguminosas. La duda a la que se enfrentó la familia fue la siguiente ¿Reloteo por generación o por requerimientos? Contando el tránsito de lotes fijos por generación al loteo por condición corporal y fecha de parto y el impacto obtenido en porcentaje de preñez total y temprana.



A esta inquietud se sumaba si ¿Es una herramienta útil el destete temporario? Ya que la familia no le encontraba resultado y durante el proyecto se pudo experimentar su papel en la preñez temprana y en los kg de ternero al destete durante el ejercicio 21-22. A su vez se comentó sobre la herramienta del flushing, prevista para la categoría que observamos, tras un invierno sumamente duro y el pronóstico de seca.



En la cuarta parada, se observó el lote de vaquillonas inseminadas intercambiando sobre la duda ¿Hay algo para mejorar en la recria? Se intercambió sobre el cambio de un modelo basado en alto uso de insumos durante los inviernos de terneras y vaquillonas a uno basado en la mejora del peso al destete de las hembras, el cuidado de la suplementación durante el primer invierno y la

regulación de la oferta de campo natural durante el segundo invierno, con acceso a mejoramientos o suplementación según el monitoreo de pesada.

Intercambiamos en consecuencia sobre la otra duda estratégica que abrió la propuesta ¿Es posible disminuir costos o debemos diluirlos potenciando el ingreso? ¿Puede el campo natural producir más? ¿Es necesario o conveniente seguir aumentando el área mejorada para aumentar la producción de pasto del sistema?



En un contexto de mayor incertidumbre de precios y clima, el diálogo a partir de la experiencia de Paola en clave estratégica sobre la propuesta de intensificación ecológica centrada en potenciar la productividad del campo natural, estabilizar la producción de los mejoramientos incorporando gramíneas perennes, mejorar la eficiencia en el uso de suplementos resultó pertinente para visualizar

escenarios de mayor producción con costos controlados y mejores capacidades para enfrentar episodios de seca.

En esta parada se comentaron además los resultados en disminución de emisión de gases de efecto invernadero por unidad de superficie y por kg producido, ilustrando la perspectiva de ganar – ganar que promueve el proyecto impactando positivamente en la sustentabilidad de manera integral.

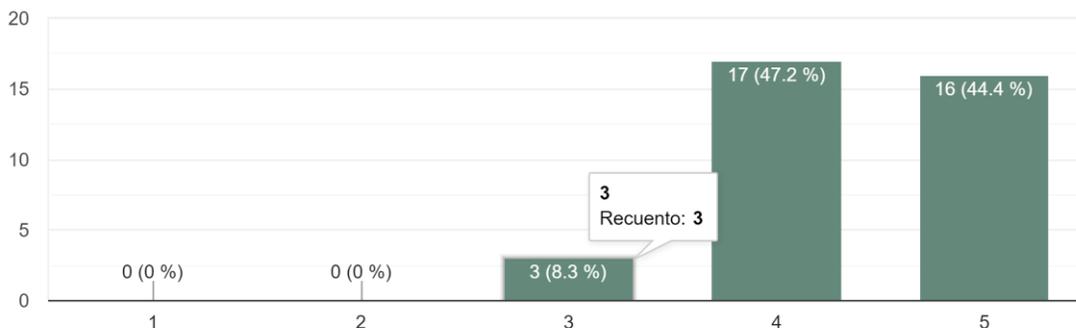
4. Evaluación

Posterior a la jornada se envió a los participantes un formulario de evaluación de las mismas. Se recibieron 36 respuestas. Las cuales se clasifican de la siguiente manera:

En términos generales, ¿qué valor le daría a las Jornadas en las que participó?

 Copiar

36 respuestas



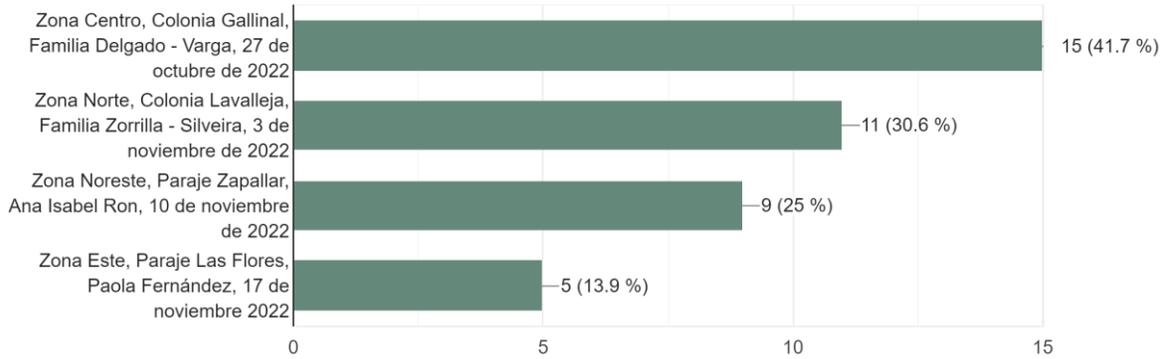
Comentarios Generales:

- Dinámica y bien planificada
- ¡Muy buena!
- Muy valiosa y participativa
- Muy buena la propuesta. La temática por demás interesante.
- El proyecto logró involucrar a los integrantes de la familia en las tareas y tomas de decisiones.
- Muy igual a jornadas anteriores.
- Hay tecnologías que dan más resultados que las que imparten, los productores les decimos nuestras experiencias y los técnicos no nos comprenden.
- Muy buen manejo de animales y pasturas.
- Muy interesante.
- A mí me encantó el trabajo en equipos. Porque está bueno contar como se trabaja, lo que se puede hacer, siempre se aprende de otros.
- Son jornadas muy productivas por los intercambios que se forman teniendo repuestas por parte del equipo de técnicos muy claras, concretas y con fundamento de cada cosa.
- Muy buena la jornada.
- Muy buena jornada. Muy práctica y se pudo visualizar cómo con diferentes manejos del sistema se pueden obtener mejores resultados.
- Muy buen ejemplo.

¿En qué jornada participó?

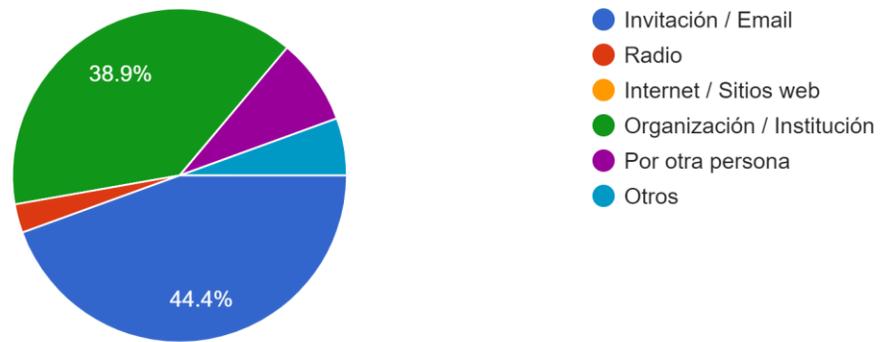
 Copiar

36 respuestas



¿Cómo se enteró de las actividades?

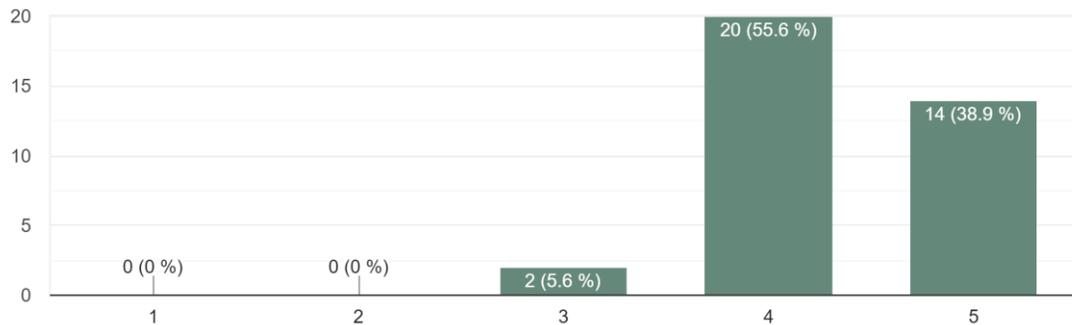
36 respuestas



¿Cómo califica el recorrido por el predio?

 Copiar

36 respuestas



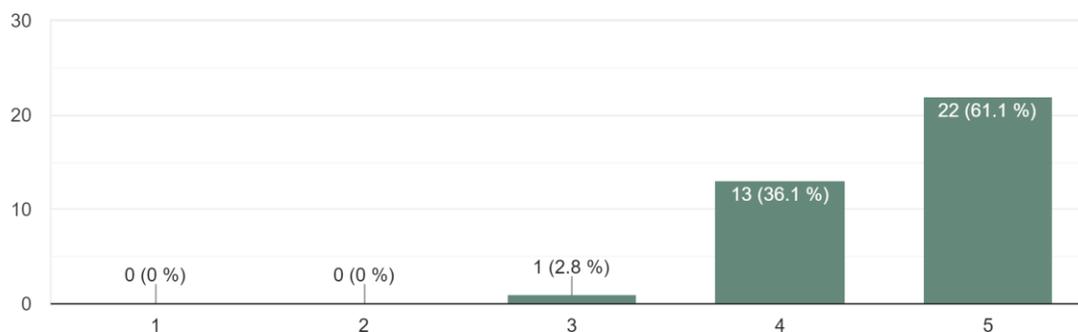
Comentarios generales sobre la recorrida

- Interesantísimo.
- Correcto.
- Excelente.
- Todos los predios tienen características propias. El productor y el técnico deben aprovechar sus fortalezas para lograr mejores resultados.
- Hubiera visto otras cosas.
- Muy dispersa, se pierde el hilo de la gira.
- Vimos la evolución del predio de la pastura y del ganado.
- Quedo alguna categoría de animales sin ser vistas.
- Se fue bien recibido por los dueños de casa más el equipo de trabajo. El recorrido estuvo muy bien presentado.
- Excelente planteo de intervención técnica, muy bueno la interacción entre técnicos y familia en la presentación al igual que el manejo del tiempo.
- Se pudo observar en la práctica los resultados obtenidos.

¿Qué valor le daría a la presentación de los datos y resultados del predio a cargo del técnico o la técnica extensionista?



36 respuestas



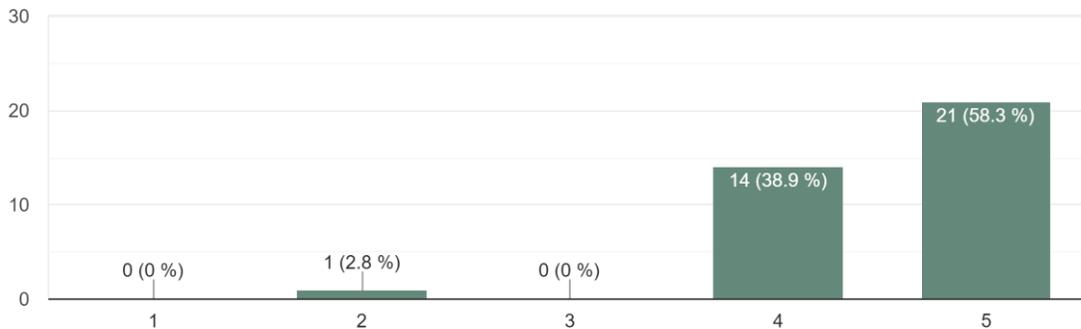
Comentarios generales sobre la presentación de datos y resultados

- Estás más informado.
- Claros y concretos.
- Muy bueno apreciable.
- El índice coneat, los registros de lluvia, la carga aplicada influye en los resultados. Los datos son fundamentales.
- Tiene que luchar con una fiera.
- Es muy corto el tiempo del proyecto y los promedios no son reales en el tiempo.
- Muy Bueno.

- Están muy entendibles los resultados, dado cada caso que es diferente. A mí me parece muy buena, por el intercambio dado, aunque no siempre se esté de acuerdo. Está lindo intercambiar.
- Muy buenos datos y trasmisión de la experiencia.
- Se observó claramente como mejoraron los resultados con diferentes prácticas.

¿Qué valor le otorga a la sección de preguntas y respuestas con los productores/as y técnicos/as? [Copiar](#)

36 respuestas



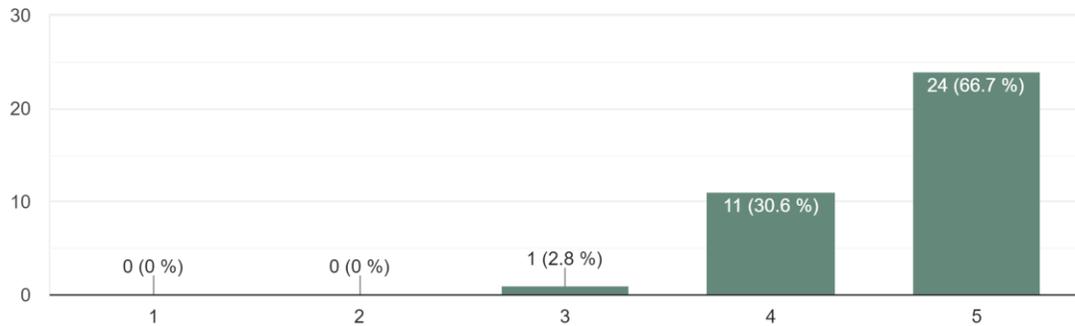
Comentarios generales sobre el intercambio

- Muy interesante, es un ir y venir.
- Valiosa información que provoca participación.
- Buena explicación a nuestras preguntas.
- Es la parte donde el productor aprende, todas las dudas e inquietudes son escuchadas y en las respuestas siembran conocimiento.
- Igual a anteriores.
- Siempre son importantes las respuestas a las diferentes incógnitas que se presentan.
- Excelente.
- Se sacan dudas y se llega a conclusiones.
- Son muy claro a la hora de explicar. Felicitaciones.
- Buenas preguntas y respuestas adecuadas.
- Todos pudimos ser partícipes e intercambiar opiniones.
- Valiosa la exposición de productor y técnicos

¿Qué valor le da al repartido detallando los datos del predio que le fue entregado en el evento?



36 respuestas



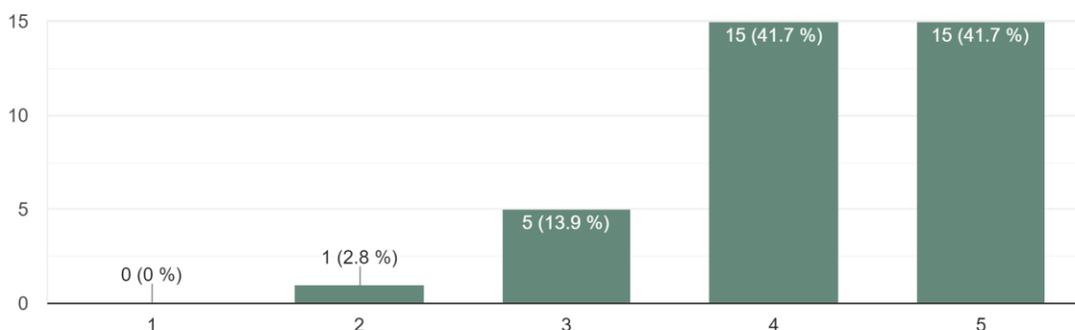
Comentarios generales sobre el repartido

- Estás más informado.
- Correcto.
- Me sirve para tener en cuenta varios aspectos.
- Es fundamental ubicarse en territorio. De ésa manera se entiende con qué infraestructura cuenta el predio en cuanto a empotramiento, aguadas, producción de pasturas, sombras.
- Muy valioso.
- Muy linda jornada conociendo otras realidades.
- Buenísimo.
- Bien claras. Ese lente esmero de trabajo.
- Mi realidad es que conocimientos nuevos fueron pocos y muy buenos lo que si fue muy importante fue la recopilación, el orden de ejecución y la comprobación de resultados. Dicho de otra forma, lo sabía pero no lo hacía y no valoraba el efecto del conjunto.
- Buen material conciso y práctico.
- Permitía ir al hilo y volver a reafirmar algún tema en ese repartido si no nos había quedado del todo claro.
- Concreto.
- Podría tener información más detallada. Pero, de todos modos, profundiza lo que está en la cartelería.

¿En qué medida la información brindada le aporta elementos para mejorar sus conocimientos sobre el tema?

 Copiar

36 respuestas



¿Qué aspectos se podrían mejorar de la actividad?

- Puntualidad.
- Ninguno.
- Contar con más tiempo.
- Desde ya debo decir excelente. Estaría bueno extendieran un certificado participación por Pdf al mail.
- Señalización del camino.
- Hacer análisis del agua para saber si es apta para el consumo humano. Entregar información de cultivo de huerta. Incentivar a integrarse a mejoramiento ecológico/orgánico.
- No hubo grandes aportes.
- Hay tecnologías que los productores practican hace tiempo y da más resultados.
- Estaría bueno hacer taller y compartir intercambio de las actividades.
- ¡Que sean más seguidas! ¡Que se repitan en algunos predios como para ver la evolución!
- Creo necesario evaluar económicamente la intervención, dado que para poder hacer un trabajo por el estilo se necesitó del aporte de muchos especialistas y ese costo es elevado.
- Me gustaría tener más información sobre todos los predios del proyecto.
- Talvez una discusión en equipos al finalizar la jornada y una puesta en común, a modo de evaluar opiniones, al respecto.
- Que siempre se hicieran.
- Sacar más provecho de la experiencia de los productores.
- Creo que estuvo todo muy bien.
- El intercambio de inquietudes podría ser en un espacio con sombra, considerando la época.

¿Qué es lo que más le gustó de la actividad?

- La participación de ambos productores (pareja).
- La participación de la gente y exposición de la técnica.

- Conocer las diferentes realidades de los predios y ver que en cada uno de ellos ha habido una mejoría importante de sus resultados.
- La participación de productores y productoras.
- La salida de campo por supuesto y la preguntas.
- La recorrida.
- La participación de jóvenes y mujeres. La evaluación de un antes y un después de participar en el proyecto.
- El reencuentro con amigos.
- Reunión social complementaria sería mejor.
- Todo, los campos. Los animales. La condición en que se encontraban.
- Todo.
- Ver las cosas presencialmente.
- Recorrida del predio.
- De mi parte todo. Se aprende. Se conoce de la misma actividad nadie hace igual.
- La capacidad extraordinaria para ordenar agrupar y ejecutar datos, conocimientos con el fin de producir mucho más.
- La disponibilidad de los técnicos por responder sobre cada intercambio con claridad.
- La presentación, la dinámica de intervención predial que es la que promuevo desde mi actividad profesional, aunque no es fácil (costo/beneficio técnico/resultados/tiempo).
- Recorrida.
- La salida de campo ver el resultado de las medidas aplicadas.
- La práctica, es decir, la posibilidad de visibilizar el trabajo.
- El intercambio de ideas.
- Cuando los productores/as comparten sus experiencias y "se salen del libreto" muestran una riqueza adicional del proyecto que no está en los datos.
- La claridad con la que se explicaba y como se iba directo al objetivo en un lenguaje que cualquier persona podría entender.
- El caso expuesto.
- La apertura a dialogar sobre los resultados y sus posibles causales.

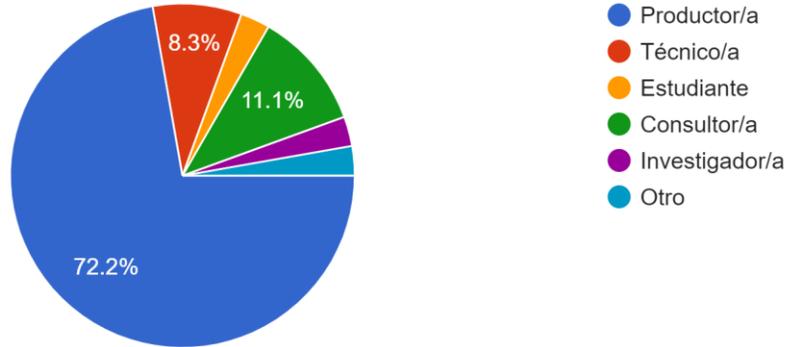
¿Qué temas le gustaría incorporar en las próximas jornadas?

- Sostenibilidad, restauración.
- Me genera duda que tan significativo es la reducción de las emisiones con la productividad del predio o la conservación de recursos.
- Ganadería bovina.
- Más de cambio climático.
- Control de Emanación de dióxido de carbono al ambiente.
- Especies del campo natural.
- Mayor intercambio entre productores.
- Reafirmar sustentabilidad y economía.
- Hacer alguna Jornada por Paysandú también.
- Bienestar Animal.

- Medidas a tomar frente a la inminente presencia del fenómeno Niño. Temas carga. Temas parásitos. Tema garrapatas. Tema brucelosis.
- Ninguno.
- Temas nuevos.
- Diferentes tecnologías que todos los productores conocemos y darles a entender a los técnicos el conocimiento necesario para que saquen sus conclusiones.
- Evaluación de preñez y resultados ante la sequía.
- Jornadas más seguidas.
- Me gustaría que se incorpore temas relacionados al impacto ambiental de la ganadería, ya que tanto se cuestiona a nivel mundial. Que lo productores puedan tener herramientas y argumentos al momento de hablar sobre los efectos positivos que tiene la producción en nuestro país ante el cambio climático.
- No sabría decirle.
- No hay temas que se me ocurran incorporar.
- Estaría bueno sobre la sanidad, eso no se habla. Como enfermedades productivas, tema brucelosis que está afectando a mucho.
- Sin aportes completito lo vi.
- ¡Que se realice alguna instancia breve para demostrarle con números que la asistencia técnica no es un costo si no una inversión con mucho impacto positivo y más si es de esta calidad como la de ganadería y clima, invitar o incentivar a que formen grupos de productores para recibir asistencia técnica con técnicos que trabajen con esta metodología y sean financiados por los mismos productores dado que soy un convencido que se recontra paga sola con todos los beneficios que se logra!!!
- Considero que es necesario la generación de una app sencilla de recolección de datos de ingreso y egresos (sencilla) que permita a los productores registrar eso sencillamente en su celular y descargable, declaración jurada, contralor interno y poco más, de manera que los indicadores comiencen a ser más fácil de obtener y se genere la cultura de llevarlos y mirarlos, de esa forma se podrá contar con productores más preocupados por los resultados.
- Ovinos.
- Sobre datos de secuestro de carbono.
- Temas económicos.
- Pastoreo otoñal- invernal y posibilidades de suplementación.
- Algo sobre manejo para eliminar "capim anoni".
- Más sobre pasturas.
- Manejo para aumentar la frecuencia de especies nativas productivas.
- Profundizar en el componente ambiental.
- Manejo de pasturas en ganadería. Resultados de destete precoz, destete temporal y las innovaciones de este tipo. Los resultados en las madres y en el desarrollo de los terneros post destete. Manejo de pasturas en franjas, los beneficios que puede tener este tipo de manejos.
- Reserva forrajera en pie.
- No me corresponde.
- Gestión, registros.

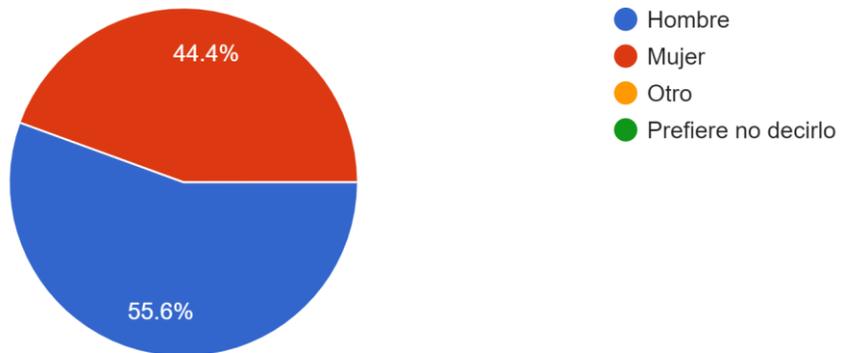
¿Cuál es su relación con el agro?

36 respuestas



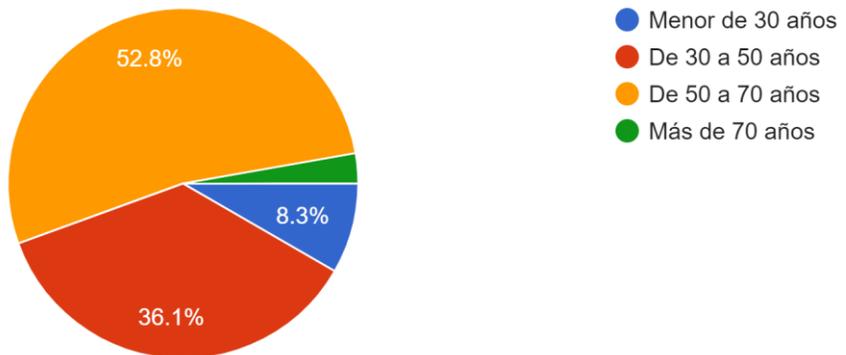
Género

36 respuestas



Edad

36 respuestas



Comentarios y sugerencias generales:

- Muy buenos talleres, felicitaciones.
- Estupendas jornadas de intercambio.
- Nada para agregar.
- Gracias.
- Muy enriquecedoras las jornadas, nos deja un aprendizaje importante.
- Muy buenas las jornadas en general. Muy interesantes y productivas.
- Buscar llegar a más productores con la propuesta.
- Las jornadas han sido muy enriquecedoras.
- Lo que más me impresiona es la conformidad de los participantes y el interés despertado para adelante.
- Un certificado de participación estaría bueno nos los hagan llegar por mail en archivo pdf.
- Aprovechar que nos juntamos y regalar manuales de lo que ustedes consideran buenas prácticas, ganaderas. Folletería sanitarias (brucelosis, garrapata etc.) leyes, beneficios fiscales y exoneraciones (agua, monte nativo, fertilizantes fosfatos y fosforita etc.).
- Extender el proyecto a otros/nuevos productores.
- Todo bien.
- Creo que hay que incorporar nuevos enfoques, me parece que son reiterativas las reuniones.
- Escuchar más a los productores modelos que hace años que usan esas técnicas que ya se ha probado y perdurado en el tiempo, muchas veces las tecnologías venidas desde universidades no se validan con el choque de la realidad.
- Muy interesante jornada.
- Felicitaciones.
- Interesante las jornadas.
- En las reuniones llevar algo para compartir.
- En mi opinión se debería hablar de una forma más accesible a todo el mundo. Es decir, me parece que hay términos que quizás no sean entendidos por todo el público. Porque sé que hay personas que van por primera vez a una jornada de éstas. Gracias.
- Hay que brindar más entusiasmo a los jóvenes que están entrando en el tema. Otra cosa que estaría bueno que tengan oportunidad de participar en taller o charla.
- Continúen que el aporte es muy bueno.
- ¡Que se siga trabajando para lograr otros proyectos como este para lograr cambiarle la vida a más productores! ¡Que ese grupo de técnicos traten de seguir trabajando e intercambiando para lograr seguir avanzando con esta metodología que es una de las pocas opciones que veo para transformar el agro y por ende el mundo sobre todo en lo ambiental, productivo, económico y alimentación!!
- Entiendo que se están capacitando técnicos en ese sentido, pero creo que tanto en estas jornadas como en las del plan, jamás se promueve la adopción de asistencia técnica, que es lo que se necesita, se centra cada uno en su proyecto, siendo que el conocimiento de base es horizontal a todos, en este caso lo novedoso es la forma de intervenir.
- Muy lindas las jornadas.
- No tengo sugerencias, las jornadas me parecen muy buenas.

- Muy buena propuesta.
- Me encantó la jornada, muy buen trabajo y excelente clima humano.
- Muy importante toda la jornada.
- Que sigan haciendo jornadas.
- Sería excelente continuar 1 o 2 años más con el proyecto.
- Me encantan las jornadas, se aprende mucho.
- Estas jornadas son muy interesantes. Creo que se debería hacer una mayor divulgación de ellas y alentar a todas las personas involucradas en el rubro a que participen de las mismas.
- Más información técnica escrita.
- No tengo más comentarios de los ya expuestos.
- Es importante juntarse con mis pares para intercambiar experiencias.

5. Audiovisuales de las jornadas

El entregable 44 parte 4 se anexó a este documento debido a la vinculación con el mismo. El entregable 44 consiste en los audiovisuales que se editaron con materiales generados durante las jornadas. Tienen el objetivo de ser una vía más de difusión y de complementar este informe.

Se puede acceder a los audiovisuales aquí:



[Jornada zona Centro – 27 de octubre – Florida](#)



[Jornada zona Norte – 3 de noviembre - Salto](#)



[Jornada zona Noreste – 10 de noviembre - Cerro Largo](#)



[Jornada zona Este – 17 de noviembre - Maldonado](#)

6. Comentarios finales

Estas fueron las últimas jornadas presenciales del proyecto, la cantidad de participantes se fue variando en función de la difusión en las zonas y la época del año.

En esta oportunidad se pudo presentar el trabajo de dos años en los cuatro predios, teniendo en cuenta que los primeros meses de 2020 se trabajó en la construcción del diagnóstico y a principio del 2021 se comenzó a implementar las medidas con el rediseño ya acordado.

Las jornadas fueron muy bien valoradas por los participantes, fueron didácticas, atractivas y se mantuvo la atención de las personas.

Con los repartidos, se logró generar un material con muy buen contenido técnico y que a su vez es sencillo de entender. Sobre la cobertura audiovisual, se realizó un registro de la realización de las jornadas que sirve como medio de verificación y difusión, pero no es un rodaje completo como se realizó en otras jornadas.

Se destaca la buena participación en el espacio de intercambio, donde la cantidad de preguntas demostró el interés por parte de los participantes, y la participación de los técnicos de las organizaciones de base, quienes reforzaron el vínculo con el proyecto, así como la presencia de las autoridades y técnicos/as de diferentes instituciones.