

Primer Encuentro Nacional de la Producción Agropecuaria Familiar

*Lic. Ma. Noel González¹
Ing. Agr. Jacqueline Gómez¹*

El pasado 29 de setiembre se llevó adelante con la promoción del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca el Primer Encuentro de la Agropecuaria Familiar. Se reunieron en la ciudad de Tacuarembó cientos de productores/as y asalariados/as rurales de todo el país para discutir, como actores protagónicos, temas de interés para el sector.

1. EL ENCUENTRO

Este evento fue una experiencia novedosa en que el Estado convocó a uno de los sectores más postergados del medio rural a intercambiar, discutir y proponer para aportar a la definición de la política agropecuaria nacional.

Intentando fortalecer el proceso de diálogo con productores/as productoras y asalariados/as rurales, el MGAP promovió la realización de este Encuentro, como parte de un proceso de fortalecimiento de la Agropecuaria Familiar de nuestro país.

La relevancia que el MGAP asigna a la Agropecuaria Familiar se puso de manifiesto con la presencia en el Encuentro del Ministro José Mujica, el Sub-Secretario Ernesto Agazzi y varios directores de la institución. También participaron autoridades de diversas instituciones públicas con interés en el sector.

El Encuentro tuvo como modalidad operativa el trabajo en grupos por ejes temáticos con el apoyo en la facilitación de profesionales de las ciencias sociales y agrarias. Los ejes de discusión se correspondieron con algunos de los temas que son centrales para la Agropecuaria Familiar: Acceso a la Tierra; Financiamiento; Comercialización de los productos de Agropecuaria Familiar; y un cuarto eje transversal, Organización y Participación.

A partir de lo trabajado en los grupos, se realizó una síntesis por cada eje temático que fue presentada en el plenario al final del Encuentro. Ésta síntesis fue realizada por delegados/as de cada uno de los grupos.

Es importante destacar la diversidad como elemento que enriqueció la jornada. Se hicieron presentes productores/as y trabajadores/as de diversas zonas de procedencia, de rubros de producción, edades, y experiencias organizativas

¹ *Integrantes del Equipo Organizador del Encuentro por el Proyecto Uruguay Rural-MGAP.*

diferentes. Se acreditaron más de seiscientas personas procedentes de más de ciento setenta localidades y parajes de nuestro país. Asistieron también más de ochenta profesionales y estudiantes con diversa inserción laboral vinculada al tema de la producción familiar.

Tal como era el objetivo del Encuentro, los/as productores/as y asalariados/as fueron los protagonistas del evento dando el contenido a la discusión propuesta.

2. EJES DEL INTERCAMBIO

A continuación se resumen los principales elementos surgidos de los trabajos grupales donde participaron productores/as y asalariados/as rurales.

2.1. Acceso a la tierra

Los grupos de Acceso a la Tierra fueron los que contaron con más número de participantes. La discusión se centró en torno a tres grandes temas que surgieron con fuerza: el Instituto Nacional de Colonización (INC), la Extranjerización de la Tierra y la Concentración de la tierra.

Respecto al INC, las expresiones fueron claras y coincidentes respecto a la necesidad de que se cumpla y difunda la ley de Colonización en todos sus términos. Se plantearon también algunos criterios de priorización para el acceso, por ejemplo para mujeres jefas de hogar, trabajadores/as rurales, jóvenes y formas asociativas de acceso.

Algunas otras propuestas suponen dar al INC prioridad en la compra en los remates judiciales para todas las extensiones; que se realice un relevamiento de tierras disponibles por departamento; y que se mejoren los mecanismos de información sobre éstas. También se planteó que los representantes de colonos y aspirantes estén en el Directorio con voz y voto. Se marcó la fuerte necesidad de capitalizar al INC y de elaborar planes de gestión para los productores vinculados a él.

La extranjerización de la tierra surgió como preocupación central en las discusiones. Las propuestas y demandas se ubicaron en el sentido de poner freno a este proceso.

Entre las propuestas concretas que se plantearon se encuentran: que los hijos de extranjeros no residentes no hereden la tierra; que no se pueda adquirir tierra por parte de extranjeros en una franja hasta 50 kilómetros de la frontera; que se establezca un sistema impositivo diferencial para extranjeros; que se haga hincapié en que los propietarios de la tierra tienen que tener nombre y apellido –no pueden ser Sociedades Anónimas-; que el Estado inspeccione a extranjeros que no explotan la tierra; y que los productores los denuncien. Finalmente, se planteó

la necesidad de discutir una reforma de la Constitución para promover una Reforma Agraria.

Ligada estrechamente al tema anterior está la preocupación por el tema de la concentración de la tierra. Específicamente en este aspecto se discutieron temas como la limitación del número de hectáreas susceptibles de ser propiedad de una persona en función de la realidad socio productiva de cada región; la suspensión de la venta de tierras a extranjeros hasta legislar; y la necesidad de regularizar el monocultivo –íntimamente asociado a este tema-; así como establecer límites para la forestación y la soja.

Otras propuestas y demandas se vincularon con la necesidad de establecer un ordenamiento territorial y un modelo productivo alternativo al agronegocio forestal y sojero, que facilite el arraigo de los productores familiares.

2.2. Financiamiento

Como temas centrales se destacaron por un lado, que el sistema financiero formal no es adecuado para la producción familiar y que se encuentran serias dificultades para el acceso al crédito, dadas por requisitos legales y garantías exigidos. Por otro lado, se destacó la importancia del asesoramiento técnico, tanto para acceder al financiamiento como para realizar su seguimiento. Sobre ambos puntos se planteó un conjunto importante de propuestas e impresiones.

Las propuestas giraron en torno a la discusión sobre políticas de financiamiento diferencial para la producción familiar. Estas políticas deberían definir tasas de interés diferenciales, seguros, plazos, montos y perfil de crédito acorde a los ciclos productivos.

En la discusión se plantearon dos posiciones referentes al rol de las organizaciones sociales en el financiamiento para el sector: por un lado se proponía un vínculo directo productores/as–Estado, y por otro la propuesta de que la relación se desarrolle a través de las organizaciones representativas.

También se discutió la importancia del aval social de los actores locales como un elemento más en la garantía de acceso al crédito.

En relación a los Programas del MGAP se plantearon diversas impresiones y observaciones a su funcionamiento.

2.3. Comercialización de los productos de la Agropecuaria Familiar

Los grupos que discutieron este eje plantearon estrategias diversas en función de las distintas situaciones vinculadas con los distintos rubros productivos.

Los temas incluyeron la informalidad, las normas sanitarias, la colectivización de la comercialización, formas de pago diferenciales, política previsional, los intermediarios de la cadena, el ingreso de productos extranjeros y el contrabando. En varios de estos grupos se planteó con fuerza la necesidad de un Registro de productores familiares.

Se evidenció la necesidad de unificar normas bromatológicas y sanitarias acordes a las características de la producción familiar.

La facilitación y el fomento de la inserción de la producción familiar en la cadena de comercialización fue otro de los temas discutidos, siendo consideradas distintas acciones organizativas para tal fin.

La necesidad de protección de la producción familiar frente a las importaciones y el contrabando, el establecimiento de precios de referencia, las compras estatales como mecanismo de asegurar mercado para la producción familiar y el establecimiento de impuestos diferenciales, fueron también temas discutidos.

En síntesis, se destacan de las propuestas en estos grupos el reclamo de más acceso a información, la propuesta de inclusión del conocimiento de los/as productores/as en las políticas comerciales, la necesidad de mayor vinculación con los organismos del Estado, el establecimiento de protocolos claros para todo el país, la fiscalización de las normas con ejecución real de las mismas, y en definitiva la inclusión con equidad a los circuitos comerciales.

2.4. Organización y Participación

En relación a este eje en todos los grupos se evaluó como fundamental la apuesta a la organización para trabajar por objetivos comunes evitando la fragmentación y el individualismo.

Se visualizó también la necesidad de apoyo técnico y capacitación en estos aspectos como forma de fortalecer organizaciones y grupos.

2.5. La perspectiva técnica

El grupo de técnicos/as discutió acerca de su rol como actores en el desarrollo y en las políticas en las que están involucrados/as.

Fueron discutidos diferentes aspectos de la práctica profesional como la vinculación de saberes diferentes, la interdisciplina, el compromiso con la extensión y las múltiples dimensiones de la Agropecuaria Familiar.

Fue abordada la importancia de los procesos asociativos como herramientas de inclusión, de definición de políticas y como estrategias de desarrollo.

3. REFLEXIONES FINALES

Esta instancia, pensada como un espacio inicial para dar relevancia al tema de la Producción Agropecuaria Familiar, deja un conjunto de insumos para pensar y definir políticas agropecuarias y de desarrollo en general.

Se constituyó por otra parte, en una oportunidad de encuentro entre diferentes formas de la agropecuaria familiar ya que estuvieron representadas diferentes regiones, rubros productivos, estratos socio-culturales y niveles organizacionales. Fue destacada particularmente la oportunidad de intercambio entre productores/as familiares del norte y del sur del Río Negro.

Como factor común en todos los talleres se planteó con fuerza la necesidad de identificar y diferenciar la Agropecuaria Familiar, señalándose la importancia de generar un sistema de registro de productores/as familiares.

Fue una demanda generalizada la necesidad de repetir periódicamente una instancia similar en la que se de cuenta de los avances en cada uno de los temas.

La experiencia dejó mensajes para todos los actores intervinientes Estado, organizaciones sociales, productores/as, asalariados/as rurales y profesionales vinculados al sector. La publicación de la síntesis de la experiencia y de los aportes surgidos de ella será un insumo de trabajo para seguir pensando y elaborando estrategias de fortalecimiento de la Agropecuaria Familiar.