

Estimación de los márgenes brutos en actividades agropecuarias

*Ec. Mayid Sáder Neffa*¹

*El artículo presenta ingresos, costos y márgenes brutos medios, en dólares, en ganadería, lechería, trigo, cebada, maíz, la soja, girasol y arroz a precios de agosto de 2007 y la evolución reciente. Con excepción del girasol, las estimaciones con estos precios muestran la continuidad de la tendencia al aumento de los márgenes brutos*².

1. DEFINICIONES

El margen bruto es la diferencia existente entre el valor bruto de la producción (VBP), también llamado ingreso bruto (IB), y los costos asociados a dicha actividad.

El IB resulta de multiplicar el rendimiento de la actividad por el precio bruto del producto.

El costo es la sumatoria de gastos y amortizaciones; en algunos casos pueden estar representados los intereses resultantes de realizar la actividad y los costos indirectos. Los costos directos y la amortización afectados a la producción del bien en cuestión están representados en todos los modelos estudiados (Cuadro 1). La renta de la tierra solamente está incluida en el modelo productivo del arroz y los costos financieros están incluidos en los modelos agrícolas, no así en los modelos de producción pecuaria (ganadería y lechería).

¹ Se agradece al personal de OPYPA y de DIEA que colaboró en la elaboración de este trabajo.

² Al analizar los resultados es conveniente tener presente que los modelos utilizados no se han verificado empíricamente y no reflejan cada una de las principales situaciones que se observan en la realidad. Algunos precios y rendimientos no estaban disponibles a la fecha de elaboración y serán revisados en el futuro.

Cuadro 1. Conceptos incluidos en los costos

	Costos directos	Amortización	Renta de la tierra	Costo financiero
Ganadería	si	si	no	no
Lechería	si	si	no	no
Trigo	si	si	no	si
Cebada	si	si	no	si
Maíz	si	si	no	si
Soja	si	si	no	si
Girasol	si	si	no	si
Arroz	si	si	si	Si

Fuente: OPYP A

2. EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS

En todas las actividades, exceptuando al girasol, se observa un sostenido aumento en los ingresos expresados en dólares a partir del ejercicio 2001/02 (Cuadro 2).

En el último ejercicio estudiado (2006/07) los aumentos de ingresos provienen del incremento de los precios y, nuevamente exceptuando al girasol, también de los rendimientos (Cuadro 3).

En el último ejercicio aumentaron los márgenes brutos en dólares en todos los rubros estudiados. El aumento de los costos fue más que compensado por el aumento del precio y rendimiento.

Cuadro 2. Ingreso, costo y margen bruto en dólares, según actividad productiva³

		Ganadería	Lechería	Trigo	Cebada	Maíz	Soja	Girasol	Arroz
2001/2002	Ingreso	35	219	125	89	386	n/d	280	680
2002/2003		38	173	276	252	428	n/d	231	1069
2004/2005		63	301	389	301	435	327	237	978
2005/2006		65	307	385	341	536	399	293	1209
2006/2007*		85	527	684	515	759	570	269	1434
2001/2002	Costo	28	195	249	223	305	n/d	191	789
2002/2003		22	143	210	187	248	n/d	160	765
2004/2005		26	162	258	238	342	232	215	929
2005/2006		30	185	276	256	371	274	238	943
2006/2007*		35	257	312	292	409	290	253	1094
2001/2002	Margen	7	24	-123	-134	81	n/d	89	-109
2002/2003		16	31	66	65	180	n/d	71	304
2004/2005		38	139	131	63	93	95	22	49
2005/2006		35	122	109	86	164	124	56	266
2006/2007*		50	270	372	224	350	280	16	340

Fuente: OPYPA

³ El ejercicio 2003/04 no fue estimado.

**Cuadro 3. Precio y rendimiento según actividad productiva
(en dólares y toneladas por hectárea, respectivamente)**

		Lechería	Trigo	Cebada	Maíz	Soja	Girasol	Arroz
2001/02	Precio	0,134	109	97	99		175	104
2002/03		0,106	115	105	102		165	153
2004/05		0,184	131	101	105	190	186	143
2005/06		0,196	130	110	128	195	214	166
2006/07		0,321	190	152	132	250	240	182
2001/02	Rendimiento	no corresponde	1,2	0,9	3,9		1,6	6,6
2002/03			2,4	2,4	4,2		1,4	7,0
2004/05			3,0	3,0	4,1	1,7	1,3	6,8
2005/06			3,0	3,1	4,2	2,0	1,4	7,3
2006/07			3,6	3,4	5,8	2,3	1,1	7,9

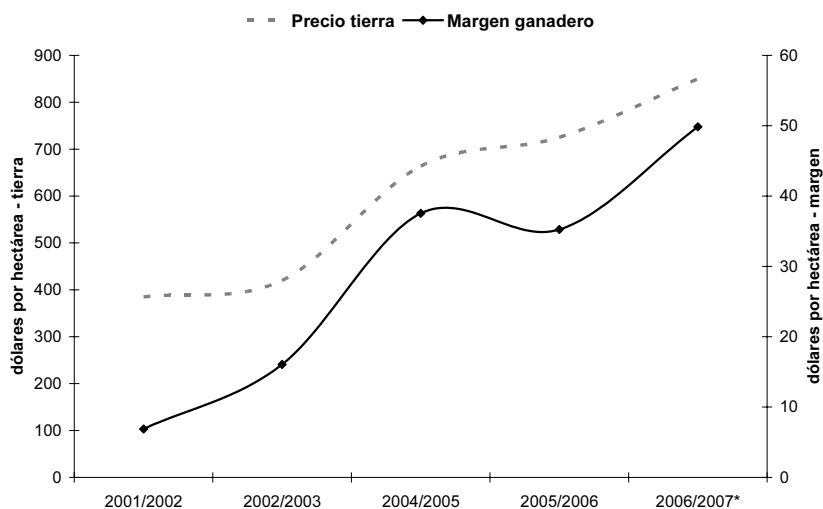
Fuente: OPYPA

En el caso de los costos, hay que diferenciar dos períodos marcadamente diferentes: antes y después de la devaluación de 2002.

La caída de los costos en dólares entre los ejercicios 2001/02 y 2002/03 se explica mayoritariamente por la conjunción de dos efectos: (a) el aumento en alrededor de 90% del tipo de cambio nominal, y (b) un menor aumento de los costos en moneda nacional (alrededor de 30%). En los siguientes ejercicios (post-devaluación) estudiados se observa un aumento sostenido de los costos en dólares. Ese aumento estuvo determinado por la disminución del tipo de cambio nominal, la inflación doméstica y el aumento de los salarios y los combustibles. El aumento del precio del gasoil en dólares fue de 149% entre el 2003 y 2007; esto tiene gran incidencia en los cultivos anuales.

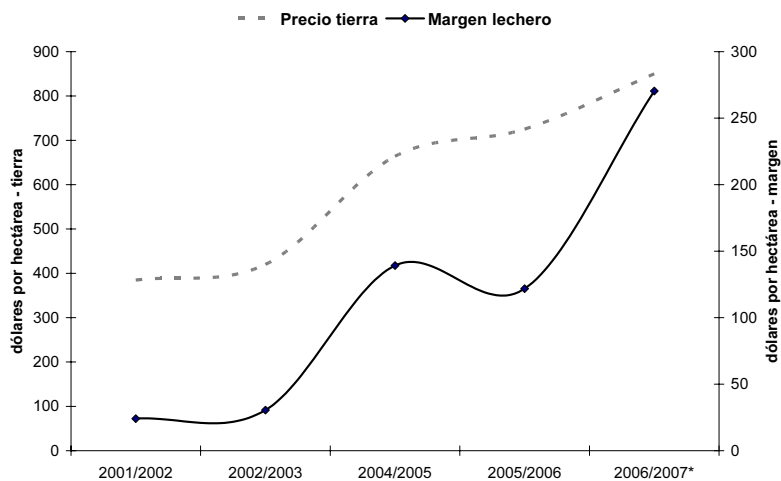
El continuo crecimiento en los márgenes agropecuarios en dólares por hectárea evolucionó en sintonía con el precio de la tierra (gráficas 1, 2 y 3).

Gráfica 1. Margen por hectárea de la ganadería y precio promedio de la tierra (en US\$/ha)



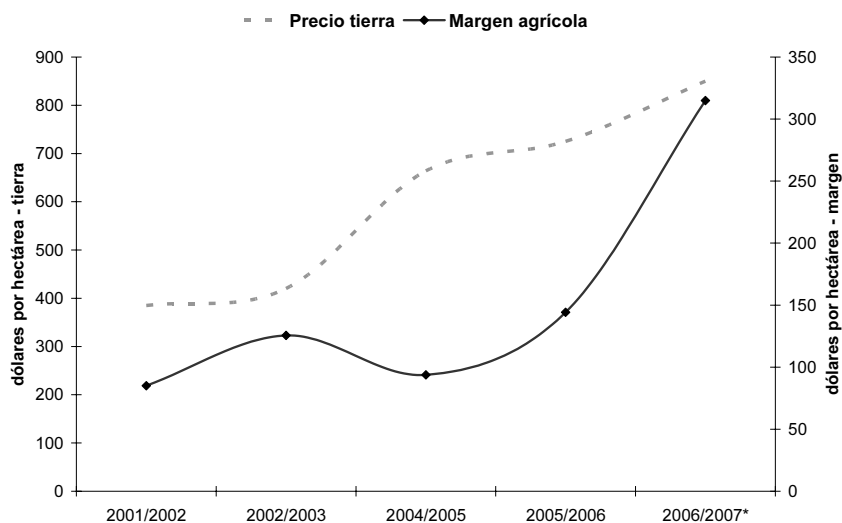
Fuente: OPYPA con base en información propia y de DIEA

Gráfica 2. Margen por hectárea de la lechería y precio promedio de la tierra (dólares por hectárea)



Fuente: OPYPA con base en información propia y de DIEA

Gráfica 3. Margen por hectárea de la agricultura y precio promedio de la tierra (dólares por hectárea)



Fuente: OPYPA con base en información propia y de DIEA

4. COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE OTRAS INSTITUCIONES

Si bien la fuente de datos y la metodología utilizada por OPYPA difiere de la de FUCREA, IPA y ACA la evolución de los márgenes es similar (Cuadro 4).

Cuadro 4. Márgenes por rubro según fuentes (en US\$/ha)

	Fuente 1/	2005-2006	2006-2007
Ganadería	OPYPA	35	50
	IPA	37	44
Lechería	OPYPA	122	270
	CCU 2/	n/d	163
	FUCREA	204	218
Arroz	OPYPA	266	340
	ACA	-100	n/d

1/ El vector de precios de OPYPA es de agosto de 2007 mientras que las demás instituciones contemplan el promedio del ejercicio.

2/ Trabajo realizado por J. Artagaveytia y G. Giudice.

Fuente: OPYPA, IPA, FUCREA y ACA