

Comisión de Aplicación de la Ley de Inversiones (COMAP)

Ec. Verónica Durán
Ing. Agr. Lucía Salgado
Ing. Agr. Vicente Plata

La continuación del crecimiento económico, el dinamismo de las exportaciones y las favorables perspectivas económicas durante la primera mitad del año 2008 se han traducido en un significativo flujo de emprendimientos que han solicitado ser promovidos en el marco de la Ley 16.906.^[1] El artículo resume las características del régimen vigente, describe las inversiones promovidas en los diez primeros meses de 2008 y presenta algunas consideraciones sobre la modificación realizada al sistema de promoción de inversiones plasmada en el Decreto 445/2007.

I. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL RÉGIMEN DE PROMOCIÓN DE INVERSIONES

Para acceder a los beneficios específicos previstos en la ley, los potenciales beneficiarios deben ser declarados promovidos por el Poder Ejecutivo. Para ello se requiere presentar un proyecto de inversión ante la Comisión de Aplicación (COMAP), el que es evaluado técnicamente y analizado en el seno de la Comisión, la que eleva al Poder Ejecutivo las recomendaciones pertinentes.^[2]

Varios proyectos agroindustriales y de servicios al sector agropecuario, al igual que de otros sectores de la economía nacional, fueron declarados promovidos al amparo de este régimen en los últimos años. Existen diversos factores que limitan en parte el interés de las empresas agropecuarias por acogerse a los beneficios

^[1] La ley de inversiones faculta al Poder Ejecutivo a otorgar determinados beneficios fiscales (establecidos en el decreto-ley N° 14.178, del 28 de marzo de 1974 y sus normas modificativas y complementarias) a actividades que resulten promovidas. La COMAP (Comisión de Aplicación de la Ley de Inversiones) ha establecido y publicado un listado de criterios básicos generales en los que se fundamentan sus actuaciones a efectos del asesoramiento al Poder Ejecutivo en distintos aspectos, particularmente en materia de requisitos para acceder a los beneficios. Esta información se puede encontrar en <http://www.mef.gub.uy/comap.php>

^[2] La COMAP es el órgano asesor del Poder Ejecutivo en lo atinente a la promoción de las inversiones. La misma está integrada por representantes del Ministerio de Economía y Finanzas, quien tiene a su cargo la coordinación de la misma, del Ministerio de Industria, Energía y Minería, del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, del Ministerio de Turismo, del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto y de la Comisión de Descentralización. La representación del MGAP en la COMAP es responsabilidad de técnicos de la OPYPa y de la UPCT.

de la ley de inversiones. Entre ellos se destacan: la existencia de otros regímenes de promoción para el sector agropecuario –como la Ley Forestal–, la vigencia de un régimen general que desgrava las importaciones de insumos y bienes de capital destinados al agro y la reducida presión fiscal que soporta el sector agropecuario.

Durante el año 2007 se inició la modificación de la reglamentación para la evaluación de los proyectos a ser promovidos de acuerdo al decreto-ley 14.178 del 28 de marzo de 1974 y sus normas modificativas y complementarias. La modificación en la reglamentación tuvo dos objetivos principales: (i) modificar el conjunto de criterios que se entendían atendibles para que un proyecto de inversión fuese promovido y por lo tanto recibiese exoneraciones fiscales de acuerdo a la normativa considerada, y (ii) ampliar el acceso al régimen a las empresas e inversiones medianas y pequeñas y a los sectores de actividad que tradicionalmente no se presentaban.

A partir de la aprobación del Decreto 455/2007 se establecieron modificaciones en este régimen de promoción de inversiones en lo relativo a la consideración del monto de la inversión, los criterios de evaluación y los beneficios que se otorgan a los proyectos de inversión que solicitan ser promovidos. A continuación se presenta un cuadro comparativo de las principales diferencias entre el régimen vigente hasta el 26 de noviembre de 2007 y el régimen aprobado en el Decreto 455/2007.

Cuadro 1. Comparación de los principales lineamientos en la aplicación de la Ley 16.906 antes y después de la aprobación del Decreto 455/2007 del 26 de noviembre de 2007.

1.1. Monto de la inversión

Régimen anterior	Régimen vigente (26 noviembre de 2007)
No se considera para la clasificación de los proyectos.	<p>En base al monto de las inversiones los proyectos se clasifican en :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pequeños (inversión menor a 3,5 millones de unidades indexadas (UI)), - Medianos (inversión igual o mayor a 3,5 millones de UI y menor 70 millones de UI), - Grandes (inversión igual o mayor a 70 millones de UI y menor a 7 mil millones de UI), - De gran dimensión (inversión superior a 7 mil millones de UI).

1.2. Criterios de evaluación

Régimen anterior	Régimen vigente (26 de noviembre de 2007)
Los criterios que se aplicaban :	Los criterios que se aplican son :
- Generación de empleo,	- Generación de empleo,
- Ubicación geográfica del proyecto (descentralización),	- Ubicación geográfica del proyecto (descentralización),
- Generación de valor agregado nacional,	- Generación del valor agregado nacional,
- Mejora en la competitividad de la cadena agroindustrial,	- No se considera
- Sostenibilidad del proyecto.	- No se considera
	- Incremento en investigación, desarrollo e innovación,

	- Impacto del proyecto sobre la economía (incremento del PBI nacional provocado por el impacto del proyecto).
	- Incremento de las exportaciones debido a el proyecto
	- Utilización de tecnologías limpias (inversión en producción mas limpia respecto a la inversión total del proyecto),

1.3. Beneficios

Régimen anterior	Régimen vigente (26 de noviembre de 2007)
- Autocanalización del ahorro por un período no mayor a 3 ejercicios	- No se considera
- Exoneración del Impuesto al Patrimonio para los bienes de activo fijo por un plazo de <u>3 años</u> si se radican en Montevideo y <u>5 años</u> en el interior	- Exoneración del Impuesto al Patrimonio para los bienes de activo fijo por un plazo de <u>8 años</u> si se radican en Montevideo y <u>10 años</u> en el interior
- Exoneración de tasas o tributos a la importación de bienes muebles para activo fijo declarados no competitivos de la industria nacional	- Exoneración de tasas o tributos a la importación de bienes muebles para activo fijo declarados no competitivos de la industria nacional
- Crédito por el IVA plaza incluido en la adquisición de materiales destinados a la construcción de la Ora Civil con un tope máximo de 15% inversión civil o de la ejecutada	- Devolución del IVA para materiales y servicios destinados a la obra civil
- Exoneración del pago del Impuesto a las Rentas de Industria y Comercio (IRIC) o del Impuesto a las Rentas Agropecuarias (IRA)	- Exoneración del Impuesto a las Rentas de Industria y Comercio y a las Rentas de las Actividades Económicas.
	- Honorarios y salarios en desarrollos científicos y tecnológicos

II. PROYECTOS PROMOVIDOS DURANTE 2008

En conjunto, los proyectos aprobados en los nueve primeros meses de 2008 fueron 168 y comprometieron inversiones por un total de 802 millones de dólares en activos fijos, lo que en términos anualizados significa 1.066 millones de dólares, que resulta aproximadamente 120 % mayor al monto de

De estos proyectos aprobados 58 forman parte del agronegocio, y comprometen inversiones por un total de 556 millones de dólares en activos fijos (el 69% del total de inversiones comprometidas en dicho período), sea porque se destinan a la producción de bienes primarios, a la provisión de servicios al sector agropecuario, a la industrialización de dichos productos o a insumos para la actividad agropecuaria o agroindustrial. Tales proyectos fueron evaluados por el MIEM y/o el MGAP.

Cuadro 2. Inversiones promovidas por sector agroindustrial
(millones de dólares)

	2005	2006	2007	2008 (1)
Complejo del cuero	10,51	47,49	30,15	-
Logística, almacenaje y transporte	2,33	3,53	108,24	37,89
Complejo de la madera y subproductos	2,915	2,03	28,01	139,47
Industria del papel	-	2,40	0,57	18,51
Industria de la Alimentación y bebidas	33,45	39,84	115,16	355,80
Industria Textil	5,69	2,43	4,42	4,58
Agroquímicos	7,83	1,19	23,93	-
Los demás subsectores	232,44	78,34	174,62	245,93
<i>Total</i>	<i>295,16</i>	<i>177,24</i>	<i>485,09</i>	<i>802,18</i>

(1) Se trata de los proyectos evaluados y aprobados por la COMAP entre el 1º de enero y el 30 de septiembre de 2008.

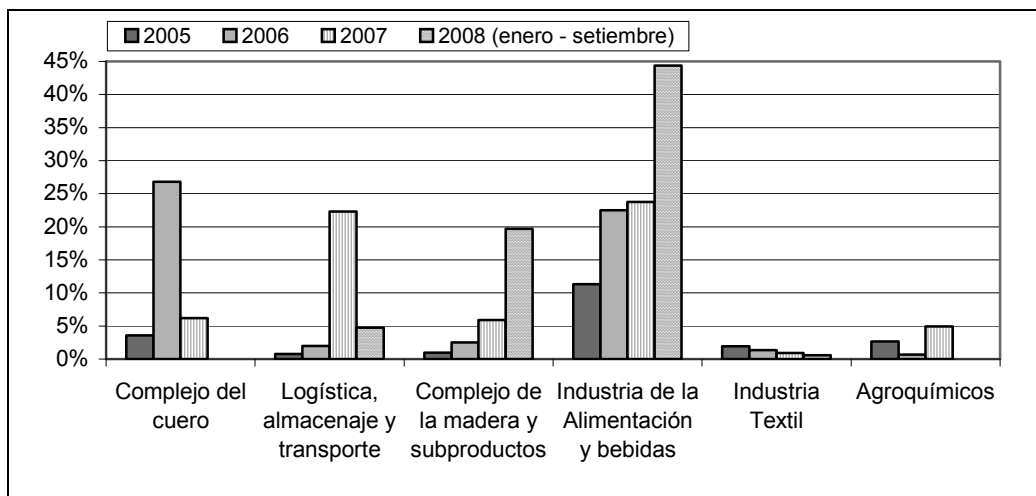
FUENTE : OPYPA en base a datos de la COMAP

El total de inversiones promovidas al amparo de la Ley 16.906 disminuyó del año 2005 al año 2006 y aumentó a una tasa de más del 100% entre los ejercicios 2006 y 2008. A pesar de esto las inversiones en el sector agroindustrial mantuvieron su tendencia creciente durante todo el período considerado (2005-2008), a tasas superiores al resto de los subsectores de la economía.

En todos los años considerados las inversiones promovidas en el sector agroindustrial significaron más del 60% del total de las inversiones promovidas.

En la siguiente gráfica se presenta la evolución de las inversiones en los distintos subsectores del sector agroindustrial en los años 2005, 2006, 2007 y en el periodo enero – setiembre del año 2008.

Gráfica 1. Comap: Proyectos agroindustriales enviados al Poder Ejecutivo con recomendación de aprobación. Participación porcentual en el total del valor de los proyectos aprobados.



Los subsectores de Industria de la Alimentación y Bebidas, y Complejo de la madera y subproductos presentan un constante aumento en la participación de la inversión promovida. El dinamismo del subsector de Industria de la Alimentación y Bebidas (considerando todos los eslabones de la cadena) coincide con un período en el cual los precios de las principales *comodities* agrícolas tuvieron un importante incremento, estimulando la inversión en estas áreas. Asimismo, el comportamiento del subsector Complejo de la madera y subproductos coincide con el incremento en la explotación de los montes forestales, lo cual requiere importantes inversiones en maquinaria específicas.

Los subsectores de Logística, almacenaje y transporte y Complejo del cuero presentan un comportamiento errático en su participación en la inversión promovida. El comportamiento de este subsector puede estar reflejando la falta de definiciones principales en la política logística nacional que decidan el direccionamiento de las inversiones en esta actividad. El comportamiento del subsector Complejo del cuero quizás evidencie la dificultad de esta actividad en adecuarse a las nuevas condiciones económicas mundiales.