

## ***paridad de importación en los principales productos hortícolas y frutícolas en el período 1994 – 2000***

*Ing. Agr. Adrián Tambler*

*Ing. Agr. Marcelo Ilundain*

*Ec. Verónica Duran*

*Ec. Mayid Sáder Neffa*

---

Muchos rubros de la granja que se preveía podrían tener problemas de competencia con la integración regional, mantuvieron hasta el año 1999 inclusive, un cierto grado de protección (arancel intramercosur), que fue cayendo en forma continua desde mediados de la década de los 90's.

Con el objeto de evaluar el comportamiento de los precios granjeros durante dicho período de adecuación de los aranceles y medir por lo tanto la capacidad de competencia de los principales rubros hortifrutícolas, se realizó una comparación de los precios mayoristas para los principales mercados regionales.

Para que la comparación fuera posible, se llevaron los precios de los productos seleccionados a un mismo punto, que fue el principal mercado de nuestro país (Mercado Modelo). A los efectos de incluir un período importante de tiempo y todo el período de adecuación, se trabajó con precios desde enero de 1994 hasta diciembre de 2000, con frecuencia mensual y la moneda utilizada es el dólar estadounidense.

Para estimar los valores de los productos importados en el país, se partió de los principales mercados mayoristas regionales (Buenos Aires, Porto Alegre o San Pablo), a los cuales se les agregan los costos de internacionalización, dependiendo del origen y del tipo de transporte utilizado, el arancel vigente según el rubro y el año etc.

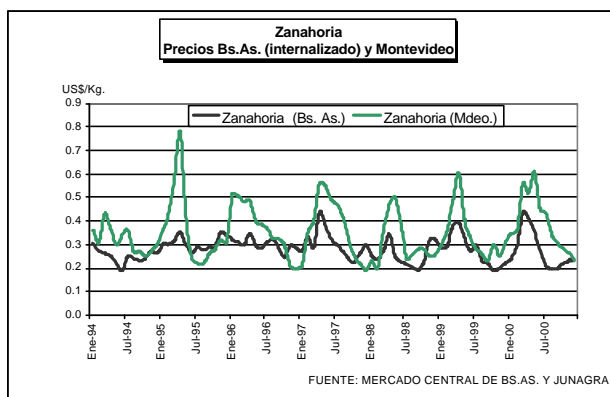
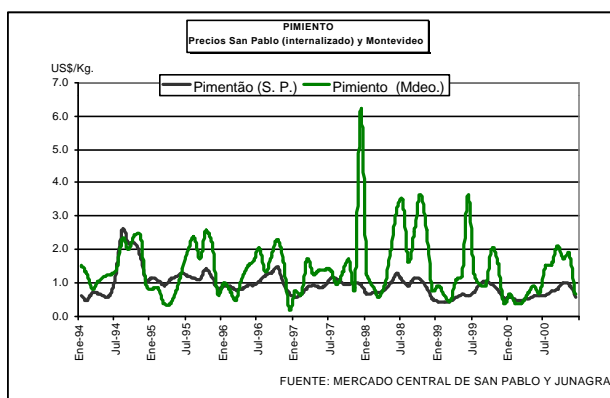
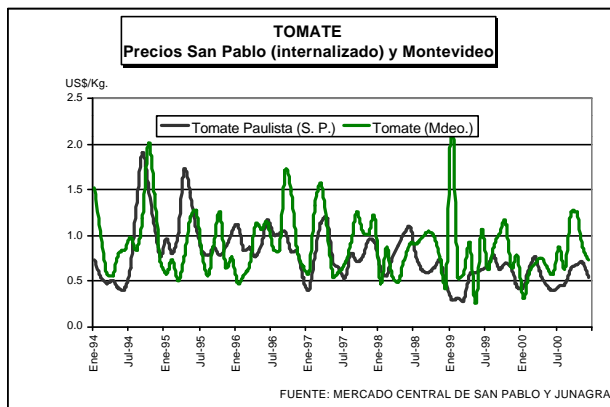
Los precios de los productos estudiados son; Papa, Boniato, Tomate, Zanahoria, Ajo, Cebolla y Morrón en la horticultura y Pera, Durazno, Manzana y Uva de mesa en la fruticultura.

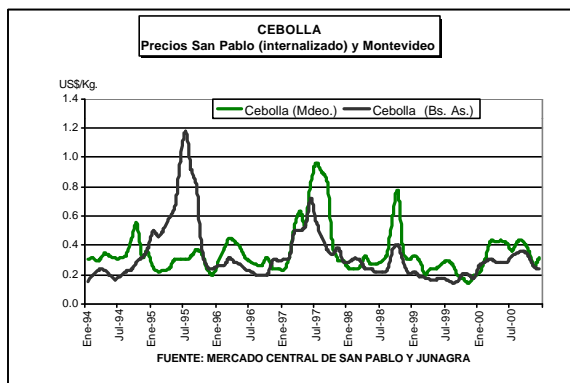
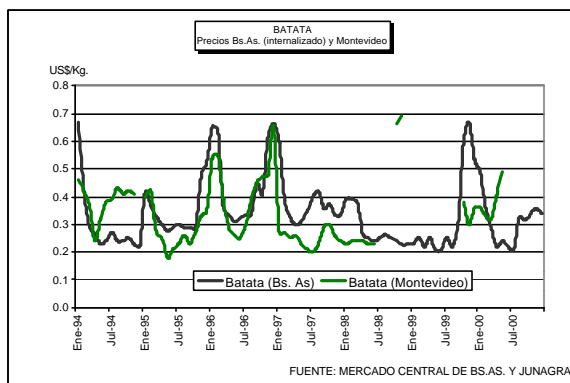
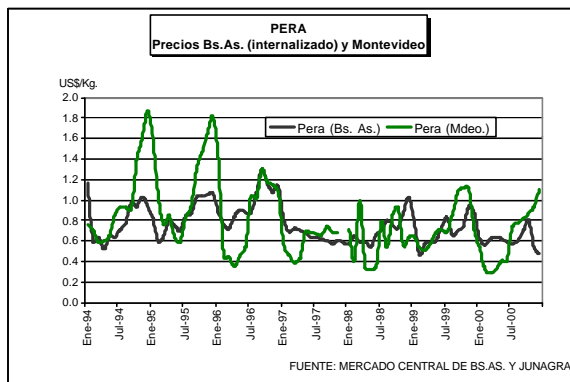
### **LOS RESULTADOS**

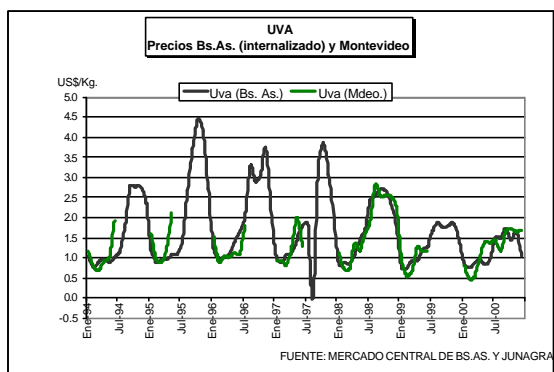
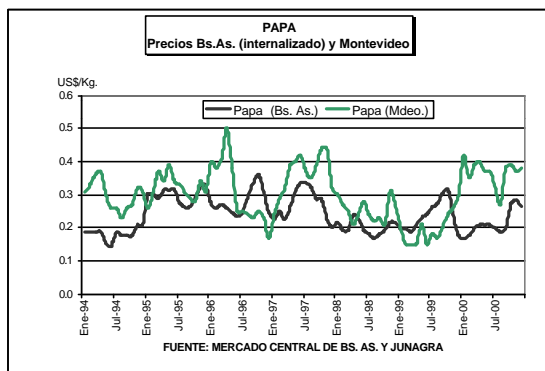
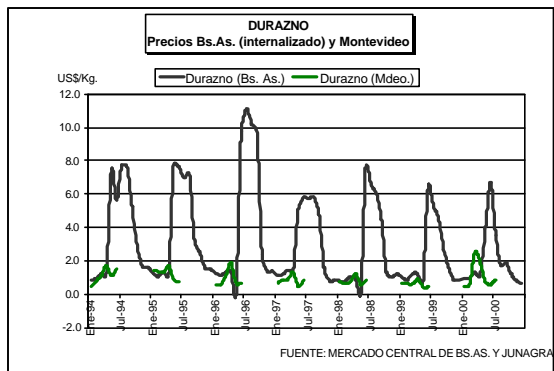
#### **1. Comparación de los precios internos con los internalizados**

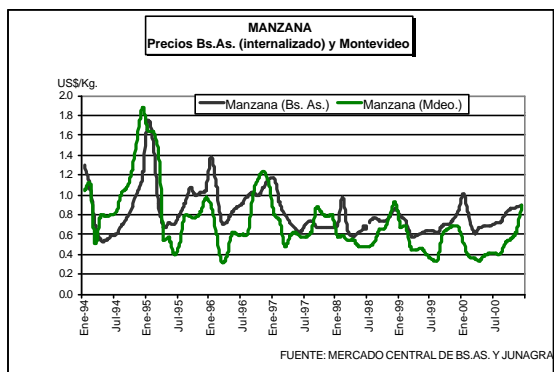
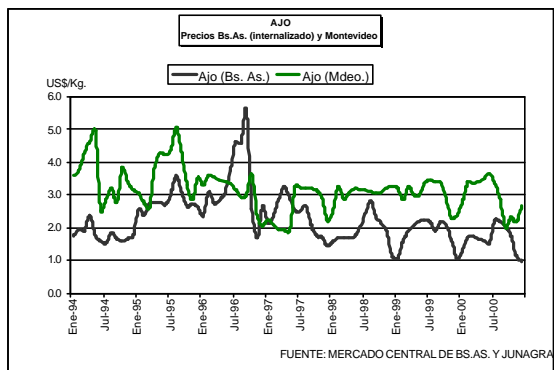
En las gráficas adjuntas se presentan los resultados obtenidos los cuales se pueden resumir de la siguiente manera:

- En general las curvas de precios de los productos de Argentina, Brasil y Uruguay se comportaron en forma muy similar, lo que muestra que de alguna forma la integración regional habría funcionado en el período. La curva de producción y por lo tanto la oferta de productos, tiene un comportamiento muy parecido en la región.
- Algunos de los rubros seleccionados se comportaron en forma competitiva durante gran parte del año, pudiéndose notar algunos problemas puntuales que coinciden con los finales o inicios de zafra, etc. En esos momentos los precios en el mercado modelo superan a los de la paridad de la importación, y es en esos momento en donde comienzan a darse las condiciones para que haya comercio. Estos rubros son básicamente los frutícolas: pera, durazno, manzana y uva.
- Otros rubros parecen mostrar problemas de competitividad durante períodos un poco más prolongados del año. Es el caso por ejemplo de papa, boniato, cebolla, zanahoria, tomate y morrón. Estos rubros por lo general recibirían mayor presión de las importaciones y es probable que sus precios deberían bajar a los efectos de mantener el mercado. Se observa gran variabilidad entre años, lo que depende básicamente de la oferta del año y por supuesto de los precios; en la región también hay variaciones muy bruscas en estos precios.
- Finalmente, aparece el ajo que sistemáticamente está más caro en el Uruguay que el precio que define la paridad de importación. Para mantenerse en el mercado, el precio del producto nacional debería tender a la paridad de importación del ajo argentino, que parece ser el más competitivo de la región.
- Si se incluyen en este análisis los costos de producción y comercialización de los productos hortifrutícolas para nuestro país, se observa que muchos de estos rubros que aparentan no ser competitivos, lo seguirían siendo, aún cuando los precios internos se alinearan con la paridad de importación. No obstante, los productores granjeros ganarían menos por hectárea y por lo tanto deberían incrementar sus escalas productivas.









## 2. Estimación del diferencial de precios

Se calculó finalmente el monto que resulta del diferencial de precios derivado de la brecha de valores entre los productos nacionales en el mercado interno y los precios que arroja la paridad de importación.

Para esto, se calculó el diferencial de precios existente en cada mes y se lo multiplicó por el consumo mensual de cada producto. Un supuesto importante es que distribución mensual de consumo se consideró constante en todos los años. El valor resultante de dicho cálculo indica el monto de transferencia debido al diferencial de precios<sup>1</sup>. El monto anual de ese diferencial es particularmente importante en el caso de las hortalizas, variando entre 8 y 30 millones de dólares. Para el caso de las frutas ese diferencial no ha alcanzado a los 2 millones de dólares en ninguno de los últimos 5 años.

Este diferencial de precios y por lo tanto la transferencia es explicada entre otros por la protección natural, los riesgos del negocio, las expectativas de ganancia de los importadores, etc.

**CUADRO 1**

Monto de la transferencia debido al diferencial de precios hortícolas

Año	Rubro					Total	VBP	Total VBP (%)
	tomate	papa	zanahoria	ajo	Morrón			
1994	7,43	14,71	1,09	3,25	1,64	28,12	98,98	28,41
1995	1,05	2,07	1,45	1,29	1,64	7,50	93,06	8,06
1996	3,33	8,11	1,59	0,51	1,53	15,08	94,31	15,99
1997	5,17	8,63	1,41	0,83	3,81	19,85	104,56	18,99
1998	2,90	6,04	1,23	1,93	4,72	16,82	81,49	20,64
1999	12,78	0,27	1,02	2,03	2,94	19,05	75,37	25,27
2000	4,73	19,77	2,12	2,31	1,80	30,73	95,24	32,26

Fuente: OPYPA en Base a Junagra, Mercado de Bs. As. y Mercado de San Pablo

<sup>1</sup> Se asumió como supuesto simplificador, que un agente importador que introduce el producto y lo vende en el mercado mayorista agrega como mínimo un margen de 10%.

**CUADRO 2**  
Monto de la transferencia debido al diferencial de precios frutícolas

Año	Rubro			Total
	pera	durazno	manzana	
1994	0,37	0,22	13,71	14,30
1995	1,69	0,30	3,06	5,05
1996	0,27	0,16	0,81	1,24
1997	0,01	0,00	1,76	1,77
1998	1,57	0,07	0,00	1,65
1999	0,16	0,00	0,00	0,16
2000	0,02	1,02	0,00	1,04

Fuente: OPYPA en Base a Junagra, Mercado de Bs. As. y Mercado de San Pablo