

indemnización a productores de leche afectados por la aftosa

Ing. Agr. Ma. Elena Vidal

INTRODUCCIÓN

El 24 de abril de 2001 se declaró el primer foco de aftosa en el Uruguay. En un primer momento fue implementada una política de sacrificio de los animales enfermos o rifle sanitario; pocos días después ante el avance de la enfermedad, se dio paso a la vacunación.

En 1989, se creó el Fondo Permanente de Indemnización para la campaña de control y erradicación de la fiebre aftosa (artículo 14 de la Ley 16082 de 18/10/989), el cual prevé la indemnización del sacrificio de animales por parte de las autoridades sanitarias. Dicho Fondo se nutre de los aportes provenientes de un impuesto de 0,21% sobre el valor de las exportaciones de “carne, subproductos cárnicos y derivados de las especies bovinas y ovinas, así como el total de productos lácteos y sus derivados y lanas”.

La enfermedad afectó especialmente a los establecimientos productores de leche por la particularidades de esta producción. El nivel de contagio es sustancialmente mayor en rodeos que permanecen encerrados gran parte del día, y a nivel de cada animal la presión del ordeño sobre las ubres causó un daño de gran magnitud.

Las pérdidas se tradujeron en disminución de la remisión a plantas industriales, pérdidas de bonificaciones futuras en el precio de la leche, pérdidas de calidad de la leche remitida, gastos en antibióticos y muertes de animales, así como descartes adelantados de animales enfermos con lesiones no reversibles.

La normativa existente, no preveía la indemnización de este tipo de circunstancias. Fue entonces necesario crear una nueva normativa que contemplara dicha situación. En este marco se promulgó la Ley N° 17438 de 21 de diciembre de 2001, en la que se establece la indemnización de las pérdidas en producción.

A la hora de diseñar una política de indemnización, se presentaron dificultades referidas a la información. Si bien existían abundantes datos en los servicios de sanidad animal del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca (MGAP), dicha información había sido recabada con fines sanitarios, no ajustándose a las necesidades de una indemnización. De modo que el

dato, por ejemplo, de animales lecheros enfermos no había sido relevado, si bien se habían anotado los bovinos por categorías de edad.

Dentro de los productores afectados existían diferentes grupos con distintos niveles de información disponible. En el caso de los remitentes a plantas industriales, se disponía de la remisión de cada productor por mes y en ella se podían evaluar los efectos de la enfermedad, en aquellos casos en los que estuvo afectado el rodeo en ordeño. En el caso de los productores de queso artesanal, se disponía únicamente de lo declarado en el formulario N°3 de DICOSE. Se disponía asimismo del listado de los productores afectados y la fecha de inicio del foco, proveniente de los servicios de sanidad animal.

Ante la imposibilidad de cuantificar daños en los animales o muertes, se diseñó una política a partir de las pérdidas en producción de leche. Una Comisión técnica integrada por representantes de los productores y del MGAP, acordó una metodología de cálculo para los remitentes a plantas afectados en el rodeo en ordeño (Dec. 71/002 de 28 de febrero de 2002), y sobre esta base se diseñó la indemnización para los queseros artesanales y para un segundo grupo de remitentes afectados en el ganado próximo a parir que registraba pérdidas en la producción de leche (Dec. 363/002 de 6 de setiembre de 2002).

METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN Y CÁLCULO DE LAS PÉRDIDAS

- **Pérdidas en producción de leche para los remitentes a plantas industriales**

A partir de la información aportada mediante declaración jurada por las plantas industriales, se realizó una evaluación de las pérdidas. La variable elegida como ponderador del daño fue la remisión de leche, por ser el dato más objetivo y confiable que se podía obtener a partir de la declaración de las industrias.

Fueron consideradas las pérdidas en la remisión de los productores afectados en los meses de mayo, junio y julio.

Se comparó la remisión de cada productor afectado con: a) el comportamiento promedio de la industria a nivel nacional y b) con su propio comportamiento en igual período. La pérdida real en producción de leche surge de la diferencia verificada entre ambas evoluciones.

- **Pérdidas en precio de la leche de industria**

Fueron calculadas las pérdidas en las bonificaciones del precio de la leche de industria a la mayor productividad invernala, según el siguiente detalle:

- 1) Período base: marzo-junio de 2001
- 2) Bonificación de agosto/2000: 10% sobre la remisión del período base.
- 3) Bonificación entre-zafra (setiembre/2001-abril/2002): 5% sobre la remisión del período base.
- 4) Bonificación invernala (mayo/2002-julio/2002): 15% sobre la remisión del período base.

La pérdida de la bonificación por calidad fue considerada en la valoración de las pérdidas de remisión, ya que se utilizó el precio promedio de industria en el cual esta bonificación se incluye.

- **Gastos en antibióticos y otros**

Los gastos incurridos en antibióticos y desinfectantes, fueron calculados como un porcentaje de la remisión de abril, en base a datos reales aportados por informantes calificados.

- **Situación de productores afectados cuya remisión no disminuyó**

Un número importante de productores afectados no registraban pérdidas en remisión de leche. Más aún, algunos aumentaron la remisión en el período por el ingreso de animales recién paridos. Estos productores sufrieron sin embargo pérdidas de calidad, gastos de medicamentos (antibióticos), muertes de animales y pérdidas por descarte.

En el cálculo de la indemnización a estos productores, se adjudicó la pérdida promedio de remisión observada (8%) o pérdida ficta. En el caso de los productores de leche cuya pérdida es inferior al promedio, igualmente se aplicó el promedio. En ambos casos, se buscó paliar la dificultad de contar con datos objetivos de las pérdidas de animales por muertes o descartes.

- **Pérdidas en producción de leche de los productores afectados en el ganado próximo a parir.**

Para este grupo de productores fue considerada la pérdida real de igual modo que para los demás remitentes, las pérdidas en el precio y sus bonificaciones, y los antibióticos. No se incluyó en este grupo la asignación de pérdidas fictas dado que era más dudoso el impacto de la enfermedad más allá de la pérdida real y la ausencia de información probatoria ya citada.

- **Pérdidas en producción de leche de los queseros artesanales**

En el caso de la quesería artesanal, fue necesario recurrir a la información de producción de leche declarada en la Declaración Jurada 2001 de DICOSE, realizada por cada productor, y a los criterios que se detallan a continuación:

- I) Pérdida real en producción de leche:

- a) El cálculo se realizó en base a la producción de leche anual de cada productor, según obra en el Formulario N° 3 de la Declaración Jurada 2001 de DICOSE.
- b) La producción del mes de abril fue estimada en base a la proporción de leche producida en ese mes, con respecto al total anual producido a nivel nacional por los remitentes a plantas industriales. Dicha proporción se aplicó al total anual declarado por el productor.
- c) La curva de producción del productor individual se construyó asignando a los meses de mayo, junio y julio la evolución promedio nacional del período y las pérdidas promedio observadas en los productores de leche remitentes a plantas industriales, afectados por la aftosa en las vacas en ordeño.
- d) Las pérdidas mensuales fueron calculadas a partir de la fecha de inicio del foco, según obra en los registros de la Dirección General de Servicios Ganaderos del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca.
- e) Las pérdidas en producción se valoraron según los precios de los quesos en los meses de mayo, junio y julio para el queso de fermento categoría bueno sin estacionar, relevado por la Asesoría de Estadísticas Agropecuarias del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca.

- II) Gastos en antibióticos y otros:

Los gastos incurridos en antibióticos y específicos veterinarios, se calcularon como un porcentaje de la producción de abril. En este mismo ítem fueron incluidos otros gastos incurridos por los productores correspondientes a pérdidas no captadas en la variable remisión de leche.

- III) Tratamiento especial para los pequeños productores:

En el caso de pequeños productores cuyo cálculo de indemnización arrojaba un monto inferior a los 600 dólares, se calculó una compensación equivalente al incremento necesario para llegar a dicha

suma. Esta compensación también fue aplicada para los productores remitentes afectados en las vacas en ordeño.

- **Resumen de la indemnización**

Las metodologías de cálculo anteriormente expuestas para los tres grupos de productores y los resultados obtenidos se presentan en el cuadro 1.

La indemnización total efectuada asciende 1.005.926 dólares, lo que significa un promedio de 3678 U\$S por productor afectado. Dicha cifra no es definitiva, dado que existen algunas reclamaciones de productores que argumentan que su daño fue superior al promedio y que poseen series de datos de varios años de registros individuales de los animales lecheros, con lo que podrían probar el grado de pérdida realmente sufrida. Estos casos se encuentran a estudio de la Comisión creada por el artículo 3º de la Ley N° 17438 de 21 de diciembre de 2001.

CONCLUSIONES

La política de indemnización antes descrita, fue realizada para tres grupos de productores con situaciones diferentes. Las diferencias radican básicamente en la información disponible para cada caso, lo que determinó el establecimiento de tres metodologías de cálculo.

La indemnización por pérdidas de producción de leche quizá no haya cumplido con las expectativas de aquellos productores que tuvieron muchas muertes y descartes en sus rodeos, y cuyo nivel de daño se ubicó por encima del promedio. Sin embargo resultó la única posibilidad hallada, dada las carencias de información objetiva a nivel de predio.

De esto se desprende la necesidad de mejorar los niveles de registración y relevamiento de datos, habida cuenta que se volverá a transitar el camino de erradicación de la fiebre aftosa, para recuperar el status de país libre sin vacunación.

CUADRO 1
Indemnización a remitentes y productores de queso artesanal afectados por la fiebre aftosa

	1	2	3	4	5		6	7
	Nº productor es afectados	Pérdida de leche (litros)	Pérdida real (U\$S)total	Perdidas de bonificacion es (U\$S)	Antibiótico s y otros (U\$S)	Pérdida de leche ficta (U\$S)	Nº prod. menores de 600 U\$S	Indemnización TOTAL
I-Remitentes afectados en vacas en ordeño								
	216	2.609.031	379.856	9.316	281.582	208.885	19	884.474
II-Remitentes afectados en vacas próximas								
	19	643.171	58.976	5.894	22.310	N/c	1	87.402
III- Productores de queso artesanal								
	32	88.081	17.273	0	12.277	N/c	16	34.049
Total	267	3.340.283	456.105	15.210	316.169	208.885	36	1.005.926