

Defensa comercial: aplicación de la normativa antidumping en Uruguay

Ing. Agr. María Elena Vidal

El Uruguay ha reglamentado la aplicación del Acuerdo *Antidumping* de la Organización Mundial del Comercio (OMC) mediante el decreto 142/996.

El *dumping* es una práctica comercial considerada “desleal”, que realizan las empresas en la exportación a un determinado mercado, la cual consiste en bajar sensiblemente el precio del producto, por debajo de un valor considerado “normal”, con el fin de dañar a los productores nacionales del bien en cuestión. De esta forma la empresa capta una porción importante del mercado de destino de sus exportaciones, y así obtiene una posición dominante que le permite fijar el precio al alza, recuperar las ventas “a pérdida” y aún obtener superganancias.

La normativa *antidumping* establece un procedimiento para que los productores nacionales puedan defenderse de este tipo de práctica comercial. El Acuerdo *Antidumping* de la OMC está internado en las legislaciones nacionales de los países miembros. En el MERCOSUR existe un marco normativo común en período de transición, por lo que se aplican las legislaciones nacionales.

En el corriente año se presentaron, dos casos de prórrogas producto de la aplicación de la normativa *antidumping* que afecta el comercio regional. El primer caso refiere a la prórroga del compromiso de precios aplicado a las exportaciones de leches en polvo de las empresas uruguayas a Brasil. El segundo es la prórroga de los derechos aplicados a las importaciones de aceites mezcla originarios de Argentina. OPYPA participó en el seguimiento de los dos casos, en su calidad de miembro de la Comisión creada por el artículo 3° del Decreto N° 142/996, a fin de asesorar al Poder Ejecutivo sobre la aplicación de la normativa *antidumping* tanto en el mercado interno del Uruguay, como en la defensa de las exportaciones de las empresas nacionales en el mercado de Brasil.

1. EXPORTACIONES DE LECHE EN POLVO A BRASIL

1.1 Antecedentes

El 18 de enero de 1999 la *Confederação da Agricultura e Pecuária do Brasil* (CNA) presentó una solicitud para iniciar una investigación por presuntas prácticas de *dumping* en las operaciones de exportación de leche en polvo (entera y descremada). Los orígenes denunciados fueron Argentina, Australia, Nueva Zelanda, Unión Europea y Uruguay.

Previamente a la apertura de la investigación el gobierno uruguayo solicitó que se excluyera de la misma a los exportadores uruguayos, aduciendo entre otros motivos, que los productos denunciados no eran similares a los que producen los denunciantes brasileños (productores de leche fresca); que los agentes idóneos para realizar la denuncia eran los industriales brasileños y no los productores primarios; que en la determinación del valor normal de la leche en polvo en Uruguay había errores en los precios utilizados y que no había daño a la producción de leche de Brasil.

La autoridad de aplicación de Brasil, el Departamento de Defensa Comercial (DECOM), aceptó sólo la argumentación de los precios, pero cometió nuevos errores que llevaron a que el margen de *dumping* fuese estimado en 2,1%, mientras que si se hubieran utilizado los valores correctos se llegaría a una estimación inferior al 2% o incluso negativa. Es de destacar que el Acuerdo *Antidumping* de la OMC establece un límite “de mínimos” de 2%. En consecuencia todo el procedimiento desarrollado, incluida la instancia posterior de revisión en 2004, adolece de vicios de nulidad.

Con fecha 3 de abril de 2001 se homologó un compromiso de precios propuesto por las empresas uruguayas *Conaprole* y *Parmalat*, para las exportaciones de leche en polvo a Brasil, vigente por tres años, por el que se obligaron a cumplir determinados precios mínimos de exportación.

Dicho compromiso fue firmado en su momento por las empresas exportadoras de Uruguay en el entendido de que su aplicación duraría por un período máximo de tres años, al fin del cual se cerraría definitivamente el procedimiento, tal como consta en el artículo 9° de dicho compromiso. Esta cláusula fue clave para que los exportadores estuvieran dispuestos a dar su conformidad al compromiso referido, por el cual se obligaron a respetar determinados precios mínimos de exportación relacionados con el mercado internacional.

1.2 Revisión del compromiso de precios

En contraposición a lo establecido en el compromiso que firmaron las empresas uruguayas, con fecha 1° de abril de 2004, el DECOM ante la solicitud de los productores de leche, decidió abrir un proceso de revisión para determinar si al terminarse el compromiso volvería a producirse el supuesto *dumping* y el daño a la producción nacional. Igual procedimiento se aplicó a las empresas exportadoras de Argentina.

En febrero de 2005, el gobierno del Uruguay presentó un documento señalando las deficiencias de los cálculos en esta revisión, donde se vuelven a cometer errores que favorecen a los denunciantes de Brasil. Este documento, así como los alegatos presentados por *Conaprole* y *Parmalat* -que hicieron su propia defensa-, no fueron considerados por el DECOM de la forma que ameritaba.

La intención de la autoridad brasileña era establecer un nuevo acuerdo de precios por otros tres años, con el compromiso de los productores brasileños denunciando de no volver a pedir la revisión al fin del período, evitando de este modo la consolidación de una barrera permanente.

En el mes de abril de 2005, en oportunidad de la reunión entre los presidentes de ambos países, el tema fue planteado por las nuevas autoridades de Uruguay al más alto nivel. En particular, el Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca realizó gestiones en este sentido. No obstante las empresas uruguayas debieron firmar un nuevo compromiso de precios por tres años más.

En abril de 2005¹, la Cámara de Comercio Exterior (CAMEX) de Brasil homologó “ad referendum”, es decir provisoriamente, el compromiso de precios que las empresas exportadoras de lácteos de Uruguay ofrecieron a las autoridades brasileñas, el cual fue homologado en forma definitiva por Resolución N° 16 de 22 de junio de 2005.

El nuevo compromiso establece un precio mínimo de exportación para Uruguay que se aplica según la siguiente tabla:

Precio mínimo de exportación de Uruguay

Precio mínimo- USDA (US\$/ton)	Ajuste (%)	Precio mínimo de Exportación FOB/FCA (US\$/ton)
2.300	0	2.300
2.250	0	2.250
2.200	0	2.200
2.150	0	2.150
2.100	0	2.100
2.050	0	2.050
1.950	0	1.950
1.900	0	1.900
1.850	2	1.887
1.800	4	1.872
1.750	6	1.855
1.700	8	1.836
1.650	10	1.815
1.600	10	1.760
1.550	10	1.705
1.500	10	1.650

Fuente: CAMEX.

¹ Resolución CAMEX N° 9 de fecha 4 de abril de 2005.

El factor de “ajuste” del 10% surge del cociente entre el Arancel Externo que aplica Brasil para estos productos de 27%, y el Arancel Externo Común del MERCOSUR de 16%, más un punto adicional. Este cálculo reconoce la preferencia regional de Uruguay frente a exportadores externos al MERCOSUR. El recargo sobre el precio del mercado internacional se aplica sólo cuando los precios bajan de 1900 US\$/ton, gradualmente un 2% por tramo hasta un máximo de 10%.

2. IMPORTACIONES DE ACEITES COMESTIBLES MEZCLAS PROVENIENTES DE LA REPÚBLICA ARGENTINA

El 20 octubre de 2002, por Resolución del Poder Ejecutivo N° 1769/002, se aplicaron (por primera vez en la historia del Uruguay), derechos antidumping definitivos a las importaciones de “aceites comestibles de origen vegetal, compuestos por mezclas de aceites puros refinados y envasados”, procedentes de la República Argentina, fijándose por dos años un derecho específico según el siguiente detalle:

EXPORTADOR DE ARGENTINA	US\$/litro
Aceitera General Deheza S.A.	0,136
Otros exportadores	0,136

En junio de 2004 (5 meses antes del vencimiento), la empresa denunciante, COUSA, solicitó la prórroga de los derechos, desencadenando un proceso de revisión, ante la inminencia de la extinción de la medida, que fue aprobado por Resolución interministerial de 15 de octubre de 2004, dando paso a la investigación por prórroga del derecho *antidumping*.

La Dirección Nacional de Industrias, autoridad de aplicación, arribó al final de la investigación a la conclusión de que los derechos seguían teniendo el efecto de compensar el *dumping* y el consecuente daño a la producción nacional, por lo cual la supresión de los mismos llevaría a la reanudación del *dumping* y de sus efectos negativos sobre la industria doméstica.

La Comisión Asesora Interministerial creada por el artículo 3° del Decreto 142/996 de 23 de abril de 1996 consideró igualmente que existían elementos de prueba suficientes de la reanudación del *dumping* y del daño por él causado, en la eventualidad del levantamiento de los derechos *antidumping*, por lo que recomendó la prórroga, que fue establecida por el plazo de tres años a partir del 6 de noviembre de 2004².

² Resolución del Poder Ejecutivo de fecha 14 de octubre de 2005, publicada en el Diario Oficial el 20 de octubre de 2005.