

# **Fondo de reconstrucción y fomento de la granja**

*Ing. Agr. Adrián Tambler*

*Ing. Agr. Ricardo Aldabe*

---

La Ley 17.503 de 30 de mayo de 2002 crea el Fondo de Reconstrucción y Fomento de la Granja (FRFG) con el objetivo de: atender las pérdidas en infraestructura y capital de giro de los productores afectados por el fenómeno climático del 10 de marzo de 2002; promover los seguros agrarios del sector granja; y apoyar programas de fomento de la integración agroindustrial. Dicho fondo, se financia con el producido total del Impuesto al Valor Agregado (IVA) de frutas, flores y hortalizas, cuya recaudación caducaba el 30 de junio de 2005.

La Ley N° 17.844 de 21 de octubre de 2004 prorrogó la vigencia del impuesto y mantuvo los objetivos contenidos en la ley de creación del FRFG, agregando una nueva finalidad: la de contribuir al abatimiento del endeudamiento granjero.

En el 2005 las principales acciones del FRFG fueron:

1. La promoción de los seguros granjeros
2. El apoyo a los proyectos de fomento e integración horizontal de la cadena agroindustrial granjera.
3. La cancelación o amortización de deudas que los productores granjeros tuvieran pendientes con el BROU o con el Fideicomiso (de ese Banco).

## **1. PROMOCIÓN DE LOS SEGUROS PARA LA GRANJA**

En el 2005 el MGAP suscribió un nuevo convenio con el Banco de Seguros del Estado (BSE), similar al que se venía ejecutando desde el 2002. Este nuevo convenio mantiene el nivel de subsidio en un mínimo de 35% del valor de las primas, que se financia con los fondos aportados por el FRFG.

Existe actualmente una amplia oferta de seguros con coberturas de daños de granizo en montes en producción (de hoja caduca y citrus) y cultivos hortícolas (protegidos y a campo) y daños de viento e incendio para montes en formación, galpones de aves (infraestructura y contenido), viñedos, colmenas, invernáculos (infraestructura y contenido) e instalaciones de cerdos.

El FRFG ha destinado desde el año 2002 (tres campañas completas) unos 325.000 dólares en forma directa al subsidio de los seguros granjeros. Cada año se incluyen nuevas coberturas y por el momento se mantiene el mismo porcentaje de subsidio. Algunos productores han adoptado el instrumento como parte de su estrategia de minimizar riesgos, otros recién comienzan; pero aún falta mucho para su generalización.

## **2. APOYO A PROGRAMAS DE FOMENTO DE LA INTEGRACIÓN AGROINDUSTRIAL**

En el 2005 culminó el Plan de Producción de Tomate Industria 2004/05 y se puso en funcionamiento un nuevo plan para la campaña 2005/06.

Asimismo, la nueva administración propuso ampliar el alcance del Programa, involucrando nuevos rubros con propuestas de integración de la cadena agroindustrial. En este sentido, se hizo un llamado para la presentación de planes de negocios para la industrialización de leguminosas secas, que se ejecutará también en 2005/06.

### **2.1 Plan de Industrialización de Tomate 2004/05**

En el 2005 se completó el Plan de Industrialización de Tomate Industria para la campaña 2004/05; culminó con el recibo de 5,5 millones de kilos e involucró 182 productores que cultivaron 218 hectáreas.

Se realizó una evaluación del Plan en la ciudad de Sauce, con una participación muy importante de productores, técnicos, patrocinantes e industriales, que habían intervenido en la operativa. Esta evaluación permitió identificar algunos problemas y proponer las bases para el plan 2005/06.

Los principales problemas que enfrentó la producción de tomate en la campaña 2004/05 tienen su origen en el clima lo que incidió en la productividad de muchos productores. El exceso de lluvias en la primavera de 2004 determinó un atraso en las siembras, hubo luego sequía en una amplia zona del sur del país y temporales de lluvia que afectaron la calidad de los frutos a partir del mes de febrero. Por otra parte, la caída en la producción y los altos precios del producto en el Mercado Modelo atentaron en contra de la entrega de tomate en la industria, existiendo en algunos casos desvío de producción hacia el consumo en fresco.

No obstante esos problemas, el promedio de rendimiento fue similar al del año anterior (30,5 t/ha), y el mejor plan pudo mejorar el registro del año anterior (37 t/ha).

Los atrasos en el pago de los subsidios por parte del FRFG, habrían contribuido también a desestimular el cumplimiento de los compromisos por parte de los productores respecto de la entrega del tomate a planta.

El costo total de Plan para el FRFG fue de aproximadamente 77 mil dólares en subsidios directos para los productores.

## **2.2 Plan de Producción Agroindustrial de Tomate 2005/2006**

En el año 2005 se realizó el cuarto llamado a interesados en presentar planes de producción para la actual campaña 2005/06.

Las perspectivas para la industrialización del tomate no resultaban demasiado alentadoras cuando se realizó el llamado, ya que se partía de un antecedente del plan anterior no muy bueno para muchos productores que sufrieron los problemas climáticos ya citados. Asimismo, los precios del tomate industria a acordar para las nueva zafra deberían ajustarse a la baja, ya que el precio internacional del concentrado había caído mucho y el peso uruguayo se había fortalecido frente al dólar.

Sin embargo, debido al alza de los apoyos del FRFG, y al esfuerzo realizado por la industria y los productores, nuevamente hubo una satisfactoria respuesta al Plan de Producción Agroindustrial de Tomate Industria 2005/06.

Se presentaron al llamado 6 propuestas: 4 industrias asociadas a grupos de productores; una gremial de productores que abastecerá a una industria; y un grupo de productores que venderá su producción a 3 agroindustrias

Los planes involucrarán a cerca de 130 productores con un promedio de 1,5 hectáreas de cultivo cada uno. El plan que involucra un mayor número de productores estima trabajar con 36 productores, y el que trabajará con menos lo hará con 10. Los productores se distribuyen en los departamentos de Canelones, San José, Montevideo y Maldonado.

La totalidad de las hectáreas a sembrar para la realización de los planes, alcanzaría a las 174, las cuales se propone realizar con tecnologías que prometen obtener rendimientos entre 30 y 40 mil kilos por hectárea.

La mayor parte de la materia prima producida se destinará a la producción de tomate triturado y tamizado, mientras una porción marginal se utilizará para la elaboración de concentrado.

Los costos máximos del plan para el FRFG, que se verificarán solamente si la totalidad de los productores alcanzan los máximos rendimientos (50 toneladas por hectárea), llegarían a unos 225 mil dólares.

## **2.3 Plan de Producción Agroindustrial de Leguminosas Secas 2005/2006**

A la convocatoria de presentación de planes para la industrialización de leguminosas secas, se presentó una propuesta para la producción e industrialización de chícharo. La propuesta, presentada por una Sociedad de Fomento Rural, articula a un grupo de productores de la localidad de Santa Rosa con un molino harinero de la zona.

Se proyectó la producción de grano de chícharo, que será molido para la producción de harina que se utiliza en la elaboración de fainá. La mayor parte del chícharo procesado en el país actualmente es importado de Chile, proponiéndose por lo tanto obtener un producto nacional para sustituir importaciones.

Se propone la obtención de 22 toneladas de producto, que será producido por 16 productores en 21,5 hectáreas.

El costo total del apoyo al Plan de Producción de chícharo alcanzaría a los 5.900 dólares, en el caso que se logren los rendimientos máximos esperados (1.100 kilos por hectárea).

### **3. CANCELACIÓN O AMORTIZACIÓN DE DEUDA DE PRODUCTORES GRANJEROS**

A los objetivos de la Ley 17.503 de 2002, la Ley 17.844 de 2004 agregó el de “cancelar o amortizar las deudas que productores granjeros tengan pendientes con el BROU o con cualquier entidad cuya propiedad pertenezca en su totalidad al mismo” (Fideicomiso del BROU).

Para atender este nuevo objetivo (deuda de los granjeros), la Ley establece que se deberá destinar el 65% de la recaudación total durante los 10 años de vigencia del Impuesto. Son beneficiarios de esta medida los productores frutícolas, hortícolas, vitícolas, floricultores, paperos, avícolas y suinícolas, siempre y cuando las deudas hayan sido contraídas antes del 30 de junio de 2002 y por actividades propias de su giro. Asimismo, serán beneficiarios productores con deudas de menos de 200 mil dólares al 30/6/02 y por hasta un máximo de 150 mil dólares.

A los efectos de la implementación del beneficio establecido en la Ley 17.844, se firmó un Convenio entre el MGAP, el Banco de la República (BROU) y el Fideicomiso (CARA-AFISA), a través del cual se acuerda la cesión del 65% del flujo de ingresos del IVA, por un valor monetario, de forma tal de poder imputar el beneficio a cada productor en una sola partida y en una fecha determinada (el 31 de enero de 2005).

Sobre finales del año 2004 el MGAP realizó un llamado público a productores granjeros interesados en acceder al beneficio, los que debían presentarse en el BROU a manifestar ese interés antes del 4 de febrero de 2005. Una vez cumplido el plazo de presentación, el BROU remitió al MGAP la solicitudes presentadas, informando también del nivel de deuda de cada productor al 30 de junio de 2002, así como el giro de actividad.

Se presentaron a la convocatoria 1.502 productores. Cada caso fue estudiado a los efectos de determinar si estaban o no alcanzados por la normativa. La

convocatoria fue exitosa, ya que el número de solicitudes presentadas fue similar al esperado.

Analizadas las solicitudes, se consideró que 1.381 productores cumplían sin restricciones la totalidad de los requisitos establecidos por la ley N° 17.844, los que en conjunto sumaban un endeudamiento de poco más de 30,7 millones de dólares (al 30 de junio de 2002).

El MGAP ha dispuesto por resolución ministerial el monto del subsidio para cada uno de los productores, el que se estimó en base al nivel de endeudamiento informado por el BROU al 30 de junio de 2002 y sobre la base de los siguientes criterios:

- Para deudores con montos inferiores o iguales a US\$ 5.000, el beneficio es de 50% de la deuda en caso de refinanciar el saldo, o de un 65% en el caso que cancelen la totalidad de su deuda.
- Productores granjeros con deudas mayores a US\$ 5.000 y hasta US\$ 150.000, el beneficio es de 30% de la deuda.
- Deudores con montos mayores a US\$ 150.000 y hasta US\$ 200.000, el beneficio es de un 30% de US\$ 150.000.

A la fecha, el monto de dinero destinado a abatir deuda es de casi 9,5 millones de dólares, aproximadamente un 30,8% de la deuda total de este conjunto de productores al 30 de junio de 2002

Los productores para recibir el beneficio deberán acordar con el BROU o con el Fideicomiso el pago del saldo de su deuda y presentar constancia de un seguro por su producción.

El Banco ha aprobado una circular de refinanciación específica para los productores granjeros, donde establece una fórmula para el pago del saldo, después de la aplicación del beneficio.

Un total de 118 solicitudes fueron rechazadas en una primera instancia por entenderse que no serían beneficiarios de la ley. Los motivos de rechazo son diversos (montos superiores a los 200 mil dólares, sectores no incluidos, créditos asumidos con posterioridad al 30 de junio de 2002, inactividad, etc.). Finalmente, hay tres solicitudes a estudio.

A partir de marzo de 2005 el BROU, en forma conjunta con el equipo económico del gobierno, diseñó una propuesta para la atención del endeudamiento interno, generando un documento llamado "pautas para el tratamiento de deudas vencidas de los sectores agropecuario, industrial, comercial, servicios y personas". A través de esta propuesta, se ofrecen quitas para el caso de que se proponga la cancelación total o parcial de las deudas.

Es importante destacar que en el entendido de que la Ley N° 17.844 no implica quitas para el BROU, y teniendo en cuenta que la sumatoria de beneficios podría significar un alivio muy importante para un gran número de pequeños deudores, el MGAP y el Banco acordaron la acumulación de ambos beneficios.

#### **4. PERSPECTIVAS**

Durante el año 2006 deberá culminarse el proceso de asignación de los beneficios para el abatimiento de deuda de los productores granjeros; objetivo de la Ley que insumirá el 65% de la recaudación del IVA a frutas flores y hortalizas. El restante 35% deberá distribuirse en los otros objetivos centrales de la Ley: la promoción de los seguros granjeros y el apoyo a los proyectos de fomento e integración horizontal de la cadena agroindustrial granjera.

Respecto de la promoción de los seguros, el desafío será el de seguir ampliando la oferta y levantar las restricciones para que el instrumento se siga generalizando.

En relación con el apoyo a proyectos de integración agroindustrial, interesa particularmente la integración de un mayor número de rubros a la actual operativa.