



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



Al servicio
de las personas
y las naciones



Programa de Integración de la agricultura en
los Planes nacionales de adaptación PNA-Ag

*Salvaguardar los medios de vida y promover la resiliencia
a través de los Planes nacionales de adaptación*



MINISTERIO DE GANADERÍA
AGRICULTURA Y PESCA
REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

Estudio sobre Estrategias de Adaptación al
Cambio Climático y Género para el Plan
Nacional de Adaptación a la Variabilidad y
Cambio Climático para el Sector
Agropecuario (PNA-Agro).

Estudio de adaptación al cambio climático y género para el Plan Nacional de Adaptación a la Variabilidad y Cambio Climático para el Sector Agropecuario (PNA-Agro) Programa de Integración del sector agrícola a los Planes Nacionales de Adaptación, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) financiado por el Ministerio Federal de Ambiente Protección de la Naturaleza, Obras Públicas y Seguridad Nuclear del Gobierno Alemán.

Consultora: Ruth Bernheim Jastrob

Equipo del proyecto:

Walter Oyhançabal, Director de la Unidad Agropecuaria de Sostenibilidad y Cambio Climático, OPYPA, MGAP

Cecilia Jones, Coordinadora Nacional

Carolina Balian, Especialista Técnico

Edición:

Cecilia Jones

Julio 2018

Índice

Introducción	2
Objetivos	2
Abordaje conceptual	3
Abordaje Metodológico	5
Metodología Cuantitativa	5
Características de la Muestra Definitiva de la Encuesta	7
Metodología Cualitativa	10
Resultados	13
1. Variabilidad y Cambio Climático	13
Percepción	13
Conocimiento	17
Implementación de medidas	21
Adaptación por rubro	22
Participación en Programas de Apoyo del MGAP	35
2. Planificación	36
Registros de Información	36
Relevo Generacional	38
3. Participación de la informante	41
Propiedad de la Tierra	41
Participación de la Informante en el ámbito de las decisiones	42
Participación de la informante en Grupos y Organizaciones	46
Participación de la informante en Capacitaciones	49
Participación en instancias de Asistencia Técnica y Asesoramiento	52
4. Distribución sexual del trabajo	54
Espacio productivo doméstico y semi-doméstico	55
Espacio productivo extensivo	59
Trabajo Remunerado extra predial	65
5. Calidad de Vida	66
Calidad de Vida Subjetiva	66
Calidad de Vida medida por el Acceso a Bienes y Servicios de Confort	71
Conclusiones y Recomendaciones	73
Percepción e Información	73
Conocimiento y Capacitación	74
Adaptación	74
Adaptación y género	74
Adaptación y nivel socio-económico	76
Género, aislamiento y capacidad de incidencia	76
Género, distribución de la carga de trabajo y capacidad de incidencia	77
Enfoque generacional	78
Género, adaptación y disponibilidad de estadísticas	79
Referencias bibliográficas	80
Anexo.	i

Introducción

El Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP) definió que la adaptación del sector agropecuario al cambio y la variabilidad climática es una de las prioridades estratégicas de la presente administración.

Asimismo, existe sensibilidad con referencia al abordaje de estrategias institucionales con perspectiva de género, en virtud de los compromisos que Uruguay y los países del sistema de Naciones Unidas, han asumido hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), la Estrategia Global para el Mejoramiento de las Estadísticas Agropecuarias y Rurales de FAO, así como la Ronda 2020 de Censos Agropecuarios a nivel mundial.

Como parte de este proceso se consideró determinante generar evidencias para mejorar desde una perspectiva de género, el diseño de políticas públicas en apoyo a la adaptación planeada de los agro-ecosistemas.

Objetivos

Con esa finalidad se diseñó una investigación destinada a generar información que aporte conocimiento sobre los recursos y barreras simbólicas, culturales, económicas y políticas, que actúan en el proceso de percepción, comprensión y adaptación al cambio climático y la variabilidad, en establecimientos productivos agropecuarios, desde una perspectiva de género.

Específicamente el estudio abordó la producción en establecimientos agropecuarios de tipo familiar y mediano cuyo principal rubro es Ganadería de carne, Lechería, u Horticultura.

Los objetivos específicos se definieron a partir de las siguientes consignas:

- Identificar la percepción y el nivel de sensibilización de los productores, hombres y mujeres, respecto a los efectos del cambio climático y la variabilidad.
- Caracterizar el conocimiento y la valoración respecto a medidas específicas que disminuyan la vulnerabilidad climática en el público objetivo.
- Estimar el grado de vulnerabilidad frente al cambio climático y la variabilidad a través de la identificación de los impactos específicos en los distintos miembros que participan de la economía de los establecimientos rurales, desde una perspectiva de género.
- Describir las estrategias de adaptación que desarrollan, identificando las medidas ya incorporadas -diferenciando entre acciones planificadas y medidas de emergencia-, y las se proyectan incorporar a mediano y corto plazo.
- Evaluar la disposición a adoptar nuevas medidas de manejo del riesgo climático y en general cambios e innovaciones en las prácticas productivas, explorando los roles que los distintos actores desempeñan en la toma de decisiones.
- Determinar el grado de participación de las mujeres en el ámbito de la toma de decisiones del predio a nivel productivo así como las barreras y factores que facilitan su acceso a esas instancias y a otros recursos para una mayor autonomía (formación, asistencia técnica, participación en organizaciones, información, capacitación).
- Identificar los mecanismos de incidencia directa e indirecta a través de los cuales las mujeres afectan las decisiones que se toman en el predio.

Abordaje conceptual

De acuerdo al Panel Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático (IPCC por sus siglas en inglés) la influencia humana en el sistema climático es clara y las emisiones antropogénicas recientes de gases de efecto invernadero están asociadas al calentamiento en el sistema climático.

En cuanto al concepto de *vulnerabilidad* al cambio climático, prevalece la tendencia a adoptar la definición incluida en el IPCC 2007: que lo define como el “grado de susceptibilidad o de incapacidad de un sistema para afrontar los efectos adversos del cambio climático y, en particular, la variabilidad del clima y los fenómenos extremos. La vulnerabilidad dependerá del carácter, magnitud y rapidez del cambio climático a que esté expuesto un sistema, y de su sensibilidad y capacidad de adaptación” (IPCC 2007: 89). En consecuencia, una de sus características, es la posibilidad de resultar agravada por factores como la pobreza y el acceso desigual a recursos.

La capacidad de respuesta al cambio climático, se presenta entonces íntimamente relacionada con el desarrollo social y económico de los países y sus poblaciones. En este ámbito, las acciones que se orientan a reducir los impactos del cambio climático, se identifican como medida de adaptación. El IPCC define la adaptación como una conducta de "ajuste en los sistemas naturales o humanos en respuesta a estímulos climáticos previstos o a sus efectos, que mitiga los daños o explota oportunidades beneficiosas” (2001:77).

El clima es uno de los principales determinantes de la productividad en el sector agropecuario, ámbito en el que se esperan los mayores impactos de la VCC. Dado que existe un proceso de retroalimentación entre el sector agropecuario y el resto de la economía, las pérdidas en el primero tendrían un efecto negativo adicional en la pobreza de la población tanto rural como urbana de la región (Galindo et al. en López & Hernández, 2016).

Varios autores indican que los pequeños productores de los países en vías de desarrollo son los más vulnerables al cambio climático (Banco Mundial, 2008; FAO, 2016; López & Hernández, op.cit.). De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) el gran número de familias dedicadas a la agricultura en pequeña escala en todo el mundo, justifica atender específicamente la amenaza que significa el cambio climático para sus medios de vida. En *su Informe sobre el Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación* (FAO, 2016), explora las principales vulnerabilidades de estos sistemas y concluye que los costos de la inacción superan ampliamente el costo de las intervenciones que contribuirían a fomentar la resiliencia de la agricultura de pequeña escala.

Respecto al impacto desigual del cambio climático en poblaciones más expuestas y/o con menor acceso a recursos, existe evidencia empírica, de que sus efectos no resultan de igual alcance para hombres y mujeres (EIGE, 2016). Las normas y roles de género construidos socialmente y las brechas estructurales asociadas a estos, conducen a un padecimiento de mayor severidad como consecuencia del calentamiento global en el caso de las mujeres, respecto a los hombres (Arana, 2017). La literatura internacional también sugiere que las mujeres son gestoras importantes de cambio en todo lo relacionado con la mitigación, adaptación y reducción de riesgos frente al cambio climático, y que en general, establecen una relación más amigable con el medio ambiente y los recursos naturales (Casas, 2017). Otra dimensión destacada en este ámbito de estudios, es que con frecuencia las mujeres se encuentran en desventaja respecto a los hombres en términos de la distribución de la autoridad para la toma de decisiones (FAO en IICA, 2015).

Durante mucho tiempo, las investigaciones sobre cambio climático han sido abordadas desde una perspectiva ciega al género, desconociendo los aspectos socio-culturales del objeto de estudio (Skinner, 2011). Recién en el año 2001, el IPCC incluyó las diferencias

de género en la valoración de impactos, a lo que sucesivamente se agregaron nuevos hitos de reconocimiento internacional, que destacan la importancia de incorporar este enfoque en las políticas frente al cambio climático a nivel global. En la actualidad, los marcos internacionales y regionales normativos y de políticas sobre cambio climático y gestión del riesgo, demandan una aplicación en los ámbitos nacionales y subregionales, con explícita referencia a la consideración de la perspectiva de género (PNUD, 2012).

La categoría de “género” fue creada para explicar que los roles sociales asignados y ejercidos por las mujeres y los varones no son producto de diferencias biológicas ni sexuales, sino el resultado de construcciones sociales y culturales asumidas históricamente (Batthyány, 2004). De acuerdo a Aguirre (en Batthyány, *Ibíd.*: 26) el género como categoría “...permite analizar papeles, responsabilidades, limitaciones y oportunidades diferentes de varones y mujeres en diversos ámbitos tales como una unidad familiar, una institución, una comunidad, un país, una cultura. De esta forma, el concepto de género no hace referencia a las características derivadas de las realidades biológicas o naturales, sino a aquellas que varían de una cultura a otra, según su manera de organizar la acción y la experiencia individual y colectiva.”

La transversalización del enfoque de género en las políticas públicas implica integrar esta perspectiva como uno de los elementos centrales de análisis. En el caso de las políticas de adaptación al cambio climático, significa analizar y considerar las diferencias de género en las condiciones de exposición y acceso a recursos, y en los impactos que las amenazas climáticas generan en mujeres y hombres según sus roles, condición, posición, división sexual del trabajo, etc. (PNUD, *op.cit.*).

Un elemento clave para elaborar e implementar planes nacionales de igualdad y concretar cambios sustantivos en la reducción de las brechas de género, es la disponibilidad de evidencia empírica que presente la situación de vida de las personas en las sociedades. La falta de información estadística confiable y las debilidades en la capacidad de monitoreo de los gobiernos, representan obstáculos al avance en la institucionalización de los mecanismos de género en la región (Batthyány y Montaña, 2012).

El proceso de planificación nacional para la adaptación ante el cambio y la variabilidad climática fue establecido por la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático en la (COP) 16 bajo el Marco de Adaptación de Cancún (2010) adoptado en la COP 16 (, de) como una herramienta para promover la integración de las políticas de adaptación a las estrategias y presupuestos nacionales¹.

Uruguay comenzó la elaboración de su Plan Nacional de Adaptación a la Variabilidad y Cambio Climático para el Sector Agropecuario (PNA-Agro) con el apoyo de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y de la FAO a través de la financiación del Ministerio de Ambiente, Protección de la Naturaleza, Obras Públicas y Seguridad Nuclear del Gobierno alemán (BMUB) en 2016. Es uno de los once países participantes en el Programa Global PNA-Agro que busca fortalecer al sector agropecuario en los planes nacionales de adaptación.

El PNA-Agro en Uruguay busca integrar las acciones de adaptación que el MGAP lleva a adelante y a la vez, identificar brechas de conocimiento y capacidades para reducir la vulnerabilidad a los impactos del cambio y la variabilidad climática, construyendo capacidad adaptativa y resiliencia. En su objetivo de integrar vulnerabilidades y oportunidades detectadas desde una visión ecosistémica, un tema de particular atención es el diseño de un plan sensible al género. En este contexto surge el interés de investigar las diferentes estrategias y actitudes que hombres y mujeres llevan adelante

¹ El contexto de las políticas globales sobre el cambio climático emana fundamentalmente de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) de 1992 y del Protocolo de Kyoto de 1998. La Conferencia de las Partes (COP) es el órgano supremo de la CMNUCC y tiene el mandato de promover la aplicación de lo suscrito en la Convención.

en sus actividades productivas en respuesta a los retos asociados al cambio climático y la variabilidad. El PNA-Agro también consideró determinante fortalecer las estadísticas agropecuarias y rurales con enfoque de género para iniciar el proceso de relevamiento de indicadores que permitan analizar en el país, la contribución de las mujeres a la producción primaria, y las estrategias y actitudes frente a los desafíos que presenta el aumento en la variabilidad del clima.

Abordaje Metodológico

Para el abordaje de los objetivos del estudio, se diseñó una estrategia mixta, a través de la articulación de técnicas de investigación cualitativa y cuantitativa. La etapa cualitativa contempla dentro de su público objetivo a hombres y mujeres de forma individual y colectiva. Mientras que la etapa cuantitativa consiste en una encuesta dirigida a mujeres.

Metodología Cuantitativa

Diseño de la encuesta

El estudio se realizó bajo la responsabilidad del PNA-Agro, la Oficina de Programación y Política Agropecuaria del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca (OPYPA/MGAP) y dentro de esta la Unidad de Sostenibilidad Agropecuaria y Cambio Climático.

El diseño del formulario implicó un extenso trabajo interinstitucional entre los meses de mayo y noviembre de 2017 en el que participaron las siguientes instituciones: el MGAP a través de la Unidad de sostenibilidad agropecuaria y cambio climático de OPYPA, la Dirección de Estadísticas Agropecuarias (DIEA) y la Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR); la FAO; el Ministerio de Desarrollo Social a través del Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES/MIDES); el PNUD; y el Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA) a través de la División de Cambio Climático.

Al cierre de ese proceso se realizaron además talleres de consulta con referentes académicos y técnicos.

Relevamiento

La empresa FACTUM realizó el relevamiento de campo, participó en la redacción de las preguntas del cuestionario. Este trabajo se llevó a cabo entre el 13 de noviembre de 2017 y el 26 de enero de 2018, con una etapa previa de prueba realizada entre el 25 y el 27 de octubre de 2017.

La modalidad de aplicación del formulario fue telefónica y el promedio de duración de las encuestas fue de 25:50 minutos.

Diseño muestral

La población encuestada fueron mujeres de 18 a 70 años de edad provenientes de establecimientos de producción de tipo familiar² y mediano³, en los rubros Ganadería, Lechería y Horticultura.

² **Explotaciones familiares: definición MGAP resoluciones 219 y 387/14:** toda persona física que con o sin la ayuda de otros gestiona directamente una explotación agropecuaria y/o realiza una actividad productiva agraria que no requiere uso directo de la tierra. Requisitos: i) realizar la actividad contratando como máximo dos asalariados permanentes que no sean familiares o, de lo contrario, pagar el equivalente en jornales zafrales (hasta 500 jornales zafrales); ii) trabajar hasta 500 hectáreas índice CONEAT 100, bajo cualquier forma de tenencia; iii) residir donde se produce o a menos de 50 kilómetros de distancia; iv) ingresos nominales extraprediales familiares inferiores a 14 BPC. Excepciones: i) fruticultura, horticultura y viticultura, puede contratar hasta 1250 jornales zafrales anuales, con hasta

Los marcos muestrales utilizados se construyeron a partir del Censo Agropecuario 2011 (DIEA-MGAP) en el caso de los establecimientos de producción medianos, y del Registro de Productores Familiares Agropecuarios del MGAP, en el caso de la producción familiar. La decisión de utilizar esta segunda fuente responde a la mayor actualización de los datos, disponibles únicamente para la producción familiar.

El diseño de la muestra fue aleatorio, estratificado y en dos etapas de selección. Asimismo, los estratos reconocen dos dimensiones: i) los establecimientos fueron clasificados según tipo: mediano y familiar; ii) dentro de los medianos, se estratificaron por los tres tipos rubros de producción ya señalados, mientras en el caso de los familiares, los establecimientos se clasificaron por cuatro tipos de actividad económica ya que el rubro Lechería distingue lechería fluida de quesería artesanal.

En una primera etapa, dentro de cada estrato y de forma independiente, se seleccionaron establecimientos (UPM, unidad primaria de muestreo) con probabilidad proporcional al tamaño en términos de la cantidad de personas elegibles por establecimiento bajo un diseño sistemático.

En una segunda etapa, dentro de los establecimientos resultantes, se selecciona una persona elegible con igual probabilidad de participación (USM, unidades secundarias de muestreo).

Las características a cumplir para calificar como persona elegible ser circunscribieron a las siguientes:

- a) Sexo femenino
- b) Vive en el predio o hasta 50 km. del mismo
- c) Su filiación con la unidad productiva es “productora o socia” o “familiar del productor” en caso de ser seleccionada del Censo Agropecuario, o “Jefa de hogar”, “Cónyuge del Jefe de Hogar” o “Hija” si el marco es el Registro de Productores Familiares Agropecuarios de la Dirección General de Desarrollo Rural del MGAP.
- d) Tiene como mínimo 18 años de edad cumplidos y 70 años como máximo.

La unidad de observación del estudio son las mujeres. Sin embargo se consideraron dos unidades de análisis: las mujeres seleccionadas y el hogar. Uno de los elementos que caracteriza a la producción agropecuaria familiar es la imbricación entre la unidad productiva y la unidad doméstica, por lo que la familia adquiere una importancia central en la economía y la organización del trabajo de la unidad productiva (Hamdan en Gallo y Peluso, 2013). Al interior de estas lógicas se produce la invisibilidad de la contribución que realizan algunos de los miembros del hogar (Gallo y Peluso, *Ibíd.*; Malán, 2016).

De acuerdo a las definiciones de la muestra se encuestaron 826 establecimientos distribuidos de la siguiente forma:

Tabla 0.1 Distribución de la muestra teórica y efectiva por Tipo y rubro del establecimiento.

RUBRO	Tipo de establecimiento		Total
	Familiares	Medianos	
Ganadería	463	41	504
Lechería	121	20	141
Horticultura	181	0	181
Total	765	61	826

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

dos asalariados permanentes y el resto en jornales zafrales; ii) apicultura puede tener hasta mil colmenas en producción y no se tendrán en cuenta el lugar de residencia ni la cantidad de hectáreas.

³ **Explotaciones Medianas: Criterio MGAP/OPYAPA.** Número de jornales (equivalentes): hasta 1000 para rubros no intensivos y hasta 2500 en rubros intensivos. Superficie: hasta 1250 ha (CONEAT 100).

Características de la Muestra Definitiva de la Encuesta

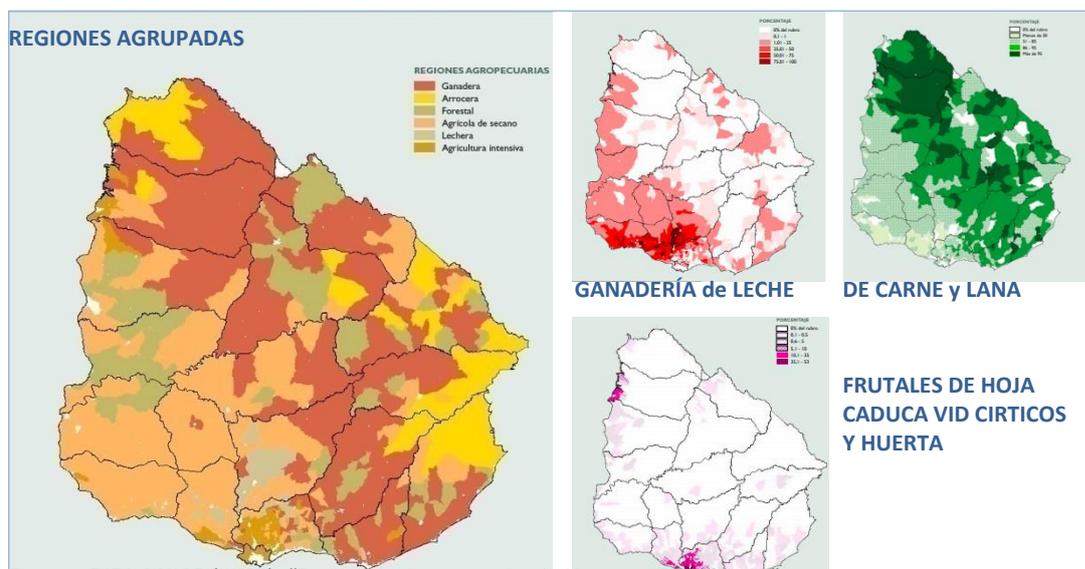
Ubicación Geográfica

Tabla 0.2 Distribución de establecimientos por Departamento

	Tipo de establecimiento		Rubro Principal			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Canelones	21%	4%	9%	6%	58%	20%
Cerro Largo	7%	12%	12%	0%	1%	8%
San José	8%	4%	3%	34%	4%	8%
Lavalleja	7%	7%	11%	3%	1%	7%
Rivera	6%	4%	9%	1%	2%	6%
Colonia	6%	4%	4%	17%	2%	6%
Rocha	4%	12%	7%	0%	2%	5%
Tacuarembó	5%	8%	8%	1%	0%	5%
Salto	5%	3%	4%	2%	11%	5%
Florida	5%	7%	5%	12%	1%	5%
Treinta y Tres	3%	7%	6%	0%	0%	4%
Paysandú	4%	5%	5%	5%	1%	4%
Montevideo	3%	0%	0%	1%	13%	3%
Maldonado	3%	0%	4%	0%	2%	3%
Artigas	3%	4%	3%	1%	3%	3%
Durazno	3%	12%	5%	1%	0%	3%
Río Negro	2%	2%	1%	5%	0%	2%
Soriano	2%	2%	2%	9%	1%	2%
Flores	1%	2%	1%	4%	0%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Gráfico 0.1 Actividades de producción agropecuarias 2011



Fuente: DIEA-MGAP (2015). "Regiones agropecuarias de Uruguay. Mayo 2015"

Se observa una distribución geográfica consistente con la agrupación de actividades agropecuarias por región establecidas por DIEA-MGAP en 2015 en base a datos del Censo Agropecuario 2011. Los establecimientos ganaderos relevados, se concentran en la región noreste del país principalmente, seguida de la zona sur-este, y centro-sur. Los establecimientos lecheros se ubican mayormente en la región sur-oeste y centro sur.

Mientras las unidades de producción hortícola se concentran en el área centro sur, y secundariamente en el litoral norte (Salto).

Antigüedad en el rubro principal

Tabla 0.3 Antigüedad en el rubro principal *Pregunta: ¿Hace cuántos años se dedica a la actividad en su actual Rubro Principal? Respuesta guiada*

	Tipo		Rubro Principal			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Menos de 5 años	13%		12%	11%	15%	14%
De 5 a 9 años	15%	8%	15%	15%	11%	16%
De 10 a 19 años	24%	18%	23%	23%	26%	21%
De 20 a 29 años	18%	25%	18%	17%	25%	19%
30 años o más	29%	47%	30%	33%	21%	27%
No Sabe	1%	2%	1%	1%	1%	3%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Los datos muestran que la mayoría de los establecimientos cuentan con varios años de experiencia en el actual rubro de producción principal. Solo el 14% cuenta con menos de 5 años de antigüedad, mientras el 46% se dedica al rubro que hoy le genera mayores ingresos, desde hace más de 19 años. Analizado por tipo, la mayor antigüedad se observa en establecimientos medianos con una gran distancia respecto a los productores familiares; mientras por rubro no destacan grandes diferencias.

Características de los Hogares

Tabla 0.4 Distribución de los establecimientos por tipo de hogar

Elaborado en base a preguntas del módulo de integración familiar y definiciones de tipos de hogar.

	Tipo de establecimiento		Rubro Principal			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Biparental y Reconstituido	48%	41%	41%	54%	61%	47%
Parejas sin hijos	28%	30%	33%	16%	21%	28%
Otros Extendidos	7%	8%	8%	8%	3%	7%
Extendidos Biparental	7%	1%	4%	15%	8%	7%
Unipersonal	4%	5%	5%	3%	2%	4%
Monoparental	4%	2%	5%	3%	3%	4%
Extendidos Monoparental	2%	6%	2%	2%	2%	2%
Compuesto	1%	7%	2%	0%	0%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

El tipo de hogar con mayor representación es el biparental con hijos de uno o de ambos integrantes de la pareja (biparental biológico o reconstituido) grupo que alcanza al 47% de las informantes.

El porcentaje de hogares extendidos, muestra que un 16%, convive con otros parientes además de los integrantes de la pareja y sus hijos; mientras que apenas un 1% convive con otros no parientes (compuestos).

El resto de la muestra se compone de un 28% de parejas sin hijos, y un 4% de hogares unipersonales, que junto a los clasificados como Otros extendidos, conforman en total un 39% de hogares sin hijos. Esto podría resultar relevante en términos de la continuidad generacional de las unidades productivas, dada la ausencia, al menos aparente, de hijos/as vinculados a los predios.

Recuadro 0.1 Definiciones estándar de tipos de hogar

- **Unipersonal:** jefe o jefa solamente
- **Pareja sin hijos:** jefe/a + cónyuge
- **Biparental** ⁽¹⁾: jefe/a + cónyuge + hijo(s) de ambos
- **Reconstituido** ⁽¹⁾: jefe/a + cónyuge + hijo(s) del jefe o del cónyuge ^(*)
- **Monoparental:** jefe/a + hijo(s)
- **Extendidos:**
 - **Extendido biparental:** jefe/a + cónyuge + hijo(s) de ambos + otro pariente^(**)
 - **Extendido monoparental:** jefe/a + hijo(s) + otro pariente ^(**)
 - **Otros extendidos:** jefe/a + otro pariente; jefe/a + cónyuge + otro pariente^(**)
- **Compuesto:** cualquiera de los anteriores + otra persona no pariente

(*) Si corresponde, incluye también hijo(s) de ambos.

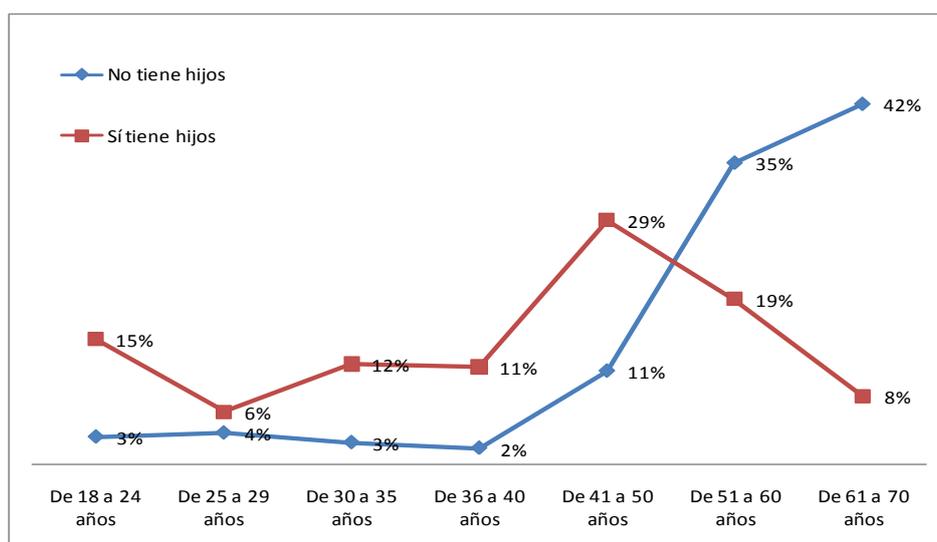
(**) **Otro pariente** comprende todas las personas emparentadas con el jefe/a de hogar excluyendo cónyuge e hijos del jefe/a o de su cónyuge.

(1) Dado que la encuesta no relevó si los hijos de la informante son también hijos del cónyuge/concubino y viceversa, no es posible discernir entre las categorías Biparental y Reconstituido, por lo que para el análisis se presentan en conjunto.

Fuente: Cabella, W., Fernández, M. y Prieto, V. (2015): Las transformaciones de los hogares uruguayos vistas a través de los censos de 1996 y 2011. Atlas Sociodemográfico de la Desigualdad del Uruguay, N°6. Mvdeo: Trilce.

El grupo de informantes que integran hogares sin hijos muestra un mayor envejecimiento demográfico, de acuerdo al próximo gráfico.

Gráfico 0.2 Edad de las Informantes según tenencia de hijos



Base: total encuestadas

Nivel Educativo

Tabla 0.5 Máximo nivel educativo de la informante *Pregunta: ¿Cuál es el máximo nivel educativo alcanzado por usted?*

	Tipo de establecimiento		Rubro Principal			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Primaria incompleta	7%	3%	8%	4%	5%	7%
Primaria completa	33%	18%	31%	33%	34%	32%
Secundaria incompleta	22%	15%	20%	25%	25%	22%
Secundaria Completa	12%	20%	13%	10%	11%	12%
Técnica incompleta	1%	3%	1%	1%	0%	1%
Técnica completa	4%	13%	5%	5%	4%	5%
Terciaria/Universitaria incompleta	10%	10%	10%	12%	10%	10%
Terciaria/Universitaria completa	11%	18%	12%	10%	10%	11%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

El 40% de las entrevistadas se ubica en el estrato de educación más bajo, y dentro de este el 32% culminó la educación primaria. El 34% alcanzó nivel secundario, y el 21% terciario o universitario. En los establecimientos medianos, casi 2 de cada 10 mujeres tiene nivel universitario completo. Un 6% del total de la muestra optó por educación técnica.

De acuerdo a datos del último censo de población las mujeres rurales alcanzan niveles más altos de educación que los hombres (Vitelli, 2017). Algunas investigadoras consideran que la continuación de los estudios en el caso de las mujeres, es un indicador de la dificultad de conseguir empleo, así como la resultante de su exclusión del trabajo de campo y del control de los recursos productivos (Gallo y Peluso, op.cit.; Malan, 2016; Vitelli, op.cit.).

Tabla 0.6 Hogar con al menos 1 integrante con educación técnica o terciaria o universitaria completa o incompleta. *Elaborado en base a preguntas del módulo de integración familiar*

	Tipo de establecimiento		Rubro Principal			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
	40%	58%	41%	43%	40%	

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Cuando se considera al total de los integrantes del hogar, el porcentaje de establecimientos con al menos una persona de nivel educativo técnico, terciario o universitario (completo o incompleto), asciende a 41%.

Metodología Cualitativa

Para la implementación de la etapa cualitativa se determinó la administración de diversas técnicas de investigación con el objetivo de profundizar en aspectos vinculados a los procesos de toma de decisión, especialmente en aquellos referidos a la adaptación al clima, focalizando a la vez en los roles de género y las dinámicas que se despliegan en torno a los mismos.

En este marco se tomó como público objetivo a hombres y mujeres, en los rubros de producción de interés y considerando dos regiones del país (sur y norte del Río Negro).

Actividades Realizadas

Siguiendo los lineamientos de diseño, las salidas de campo incluyeron: a) entrevistas individuales, entrevistas colectivas, y grupos de discusión⁴ dirigidos a productores y productoras; b) talleres con participación de mujeres rurales y productoras; y c) entrevistas a técnicos/as vinculados/as a la producción familiar.

1. Salidas de Campo

- 1.1 Fecha: 6 y 7 de abril de 2017
Ubicación Geográfica: Salto (Parada Viña, Colonia Rubio, Pueblo Ferreira)
Rubros: Horticultura, Ganadería, Lechería
Técnicas: entrevistas individuales y grupales
Lugares de entrevista: establecimientos particulares y Sociedad de Fomento Rural
Público entrevistado: mayoritariamente productoras y productores
- 1.2 Fecha: 9 de febrero de 2018
Ubicación Geográfica: Maldonado (Aiguá)
Rubros: Ganadería, Lechería
Técnicas: entrevistas individuales y a parejas
Lugares de entrevista: Un establecimiento y Cooperativa CALAI.
Público entrevistado: mayoritariamente productoras y productores
- 1.3 Fecha: 14 de marzo de 2018
Ubicación Geográfica: Rincón del Colorado (Canelones)
Rubros: Fruti-Horticultura
Técnica grupal
Lugares de entrevista: Sociedad de Fomento Rural.
Público entrevistado: productoras y productores.

2. Talleres

2.1 **Taller con dinámicas de investigación específicas, coordinadas desde el estudio**

2.1.1 **Curso para mujeres rurales en Género y Cambio y Variabilidad Climática, 14 a 16 de agosto de 2017 - Centro Agustín Ferreiro, Ruta 7 Km. 40, Canelones.**

El curso organizado por la Dirección General de Desarrollo Rural del MGAP y los proyectos PNA-Agro y Construyendo resiliencia al cambio climático y la variabilidad en pequeños productores vulnerables (GFCC). Estuvo dirigido a mujeres de todo el país, de 18 años o más, vinculadas a la actividad agropecuaria a través de la producción propia o familiar, vinculada al rubro hortícola, ganadero y/o lechero.

En el mismo se introdujo una dinámica específica relacionada al tema Género y Cambio Climático y a la participación en actividades productivas, domésticas y sociales. El objetivo de la dinámica fue identificar en qué medida los impactos del cambio climático afectan o podrían afectar la realización de las actividades cotidianas.

2.1.2 **Taller de Adaptación al Cambio y Variabilidad Climática en el Sector Agropecuario para estudiantes de Escuelas Agrarias. 6 y 7 de noviembre de 2017 - (Escuelas Criado Pérez de La Horqueta, Colonia y Escuela La Concordia, Soriano).**

⁴ Se trató de una adaptación de la técnica de grupos de discusión, que en algunas de sus características se emparenta con los desarrollos de Florit y Piedracueva (Florit et al., 2013) en relación a lo que denominan "Grupos de Intercambio". Una de las modificaciones respecto a los grupos de discusión, es que se desarrolla en grupos naturales o con participantes que suelen conocerse previamente; adaptación que fundamentan en las características de las pequeñas sociedades rurales.

En el marco del proyecto del PNA-Agro, los talleres estuvieron a cargo de docentes del Centro Interdisciplinario de Respuesta al Cambio y la Variabilidad Climática (CIRCVC) de la Universidad de la República. Sus objetivos fueron aportar a la comprensión y reflexión sobre la adaptación al cambio y la variabilidad climática en el sector, y brindar herramientas para la utilización de fuentes de información climática confiables.

En ese marco desde se coordinó una dinámica para indagar la participación y la percepción que los estudiantes tienen del proceso de toma de decisiones en relación a medidas de adaptación en el establecimiento familiar. Se trabajó en grupos y mediante técnicas proyectivas, armando historias a partir de la selección de imágenes que presentaban distintos personajes y situaciones. El objetivo fue identificar actores y factores que facilitan o promueven los cambios y aquellos que los obstaculizan, en el sistema productivo.

2.2 Talleres con participación como observadores

2.2.1 **Curso para mujeres rurales en Género, Cambio Climático y Caminería Rural. 18 a 20 de diciembre de 2017, Salto, EEFAS, Ruta 31 Km. 21,5. Organizado por la Dirección General de Desarrollo Rural del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca (DGDR - MGAP), con el apoyo de OPP y los proyectos PNACC y GFCC.**

El curso fue organizado por la Dirección General de Desarrollo Rural del MGAP, con apoyo de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la República (OPP) y los proyectos PNA-Agro y Construyendo resiliencia al cambio climático y la variabilidad en pequeños productores vulnerables (GFCC). El objetivo del curso fue promover las capacidades de las mujeres rurales para ser partícipes de los procesos de desarrollo rural sustentable, especialmente en relación a la adaptación al cambio climático y la variabilidad, y a la caminería rural, desde una perspectiva de género. Estuvo dirigido a mujeres rurales del norte del país, de 18 años o más, vinculadas a la actividad agropecuaria a través de la producción propia o familiar.

3. Entrevistas a técnicos y profesionales vinculados a la producción familiar

- Coordinadora y Técnicos del Programa de INIA “Co-innovando para el desarrollo sostenible de los sistemas de producción familiar de Rocha-Uruguay”
- Referentes del proyecto Ganaderos Familiares y Cambio Climático del MGAP
- Referentes territoriales del MGAP

Resultados

1. Variabilidad y Cambio Climático

Percepción

La OECD (2012) reconoce que en el proceso de decisión individual de incorporar una medida de adaptación, además de los estímulos externos que afectan al sistema agrícola (como las políticas macroeconómicas y las intervenciones institucionales y gubernamentales), inciden fuertemente los estímulos internos que procesan los productores. Entre estos últimos, resultan clave las percepciones en torno a los fenómenos en los que están insertos los integrantes del sistema productivo (Chiotti y Johnstone en OECD, *Ibíd.*). En este sentido, el diseño de políticas públicas de adaptación al cambio climático y la variabilidad, requiere de insumos para identificar y entender los factores que determinan las decisiones de adaptación.

Estudios anteriores (MGAP-FAO, 2013a), investigaron la percepción de los productores y determinaron que el clima es un tema de relevancia en este segmento, donde resulta alta la percepción de cambios en el clima, así como de sus impactos sobre la producción.

Los resultados de la encuesta cuyos resultados se analizan en este informe, muestran que la percepción de las productoras no presenta grandes distancias en relación a lo relevado en la muestra de MGAP-FAO (*Ibíd.*), cuya composición era mayoritariamente masculina (75%). Una de las diferencias más destacables, en torno a la identificación de cambios en el clima, es la percepción de una menor diferenciación de las estaciones del año, que en el caso anterior resultaba prácticamente nula, y que en el presente estudio cobra una fuerte visibilidad.

Los insumos proporcionados por las técnicas cualitativas, son consistentes con estos datos, a la vez que muestran una mayor propensión de parte de las mujeres, a describir los cambios percibidos en el clima, en relación a los efectos que recaen sobre el bienestar de los animales y sobre la salud humana.

A mí me parece que las personas que tienen ganadería es porque les gusta que los animales estén bien, y a esta persona no le importaba que el campo estuviera con poco pasto, que las vacas estuvieran flacas, porque igualmente se iban a reproducir. No tenía ese amor por los animales.

Para mí en la producción y en la salud. En las cuestiones de la piel. La preocupación es, lo veo con la gente que sale a trabajar a las 2 de la tarde y que tenés que hacerlo y que generalmente el hombre no se quiere poner protector además.

Tabla 0.1 Percepción de problemas principales que enfrenta el establecimiento, suma de primera y segunda mención. *Pregunta: Con respecto a la producción, ¿cuál es para usted el principal problema que enfrenta su establecimiento? ¿Y en segundo lugar? Espontánea y múltiple*

	Tipo de establecimiento		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Clima (cambio, sequía, lluvias, etc.)	38	23	31	38	54	37
Costos (insumos, combustible, etc.)	29	39	25	48	30	29
Precios de venta	17	9	13	18	28	17
Impuestos	10	18	14	8	2	10
Acceso a tierras - Valor campos	7	6	8	9	2	7
Mercado - Comercialización	5	6	3	4	11	5
Mano de obra y Manejo de personal	4	21	3	10	7	5
Sanidad Animal y Vegetal	5	2	6	2	2	5
Falta de competitividad	4	9	4	5	5	4
Acceso al agua	4	4	4	2	5	4
Caminería /Distancia/Aislamiento	3	7	5	1	0	3
Pasturas	3	0	4	3	0	3
Abigeato	3	4	4	2	1	3
Red eléctrica	2	2	3	1	0	2
Depredadores-Perros salvajes	2	4	3	0	0	2
Financiamiento	2	1	1	4	3	2
Otros	8	11	10	5	6	8
No Sabe	10	9	13	7	5	10

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Un dato relevante surge al analizar los resultados totales. Este punto de partida muestra que los temas vinculados al clima representan la mayor preocupación de las informantes, en relación a los problemas productivos.

Existen diferencias al considerar el rubro de producción y el tipo de establecimiento. La percepción del factor climático como problema es significativamente más alta en productoras familiares, lo que seguramente resulta de la mayor sensibilidad a los fenómenos climáticos.

Dentro de este segmento, la mayor percepción del clima como problema se ubica en el rubro Horticultura, cuya producción se realiza mayoritariamente en sistemas familiares (CNFR, 2011). Otros factores pueden aumentar la percepción de vulnerabilidad del sector ante el cambio climático. MGAP-FAO (2013b), menciona entre otros, el aumento de incidencia de daños por insectos (la mosca de la fruta) producto del aumento de la temperatura media mensual, y los aumento de costos para la protección fitosanitaria por mayores precipitaciones. Se señala también que el sector requiere mucha tecnología para reducir el impacto del clima.

Entre las entrevistadas que integran establecimientos medianos, el elemento más mencionado es -igual que en el sector lechero- el referido a los costos. A la inversa, entre productoras del rubro ganadero, los problemas de carácter económico son mencionados en menor medida en comparación a los otros dos rubros.

El tercer problema que destaca, con mayor énfasis entre establecimientos ganaderos, son los impuestos. En tanto que en establecimientos medianos sobresale el tema relacionado a mano de obra y manejo de personal, que en unidades familiares no cobra particular visibilidad.

Estos resultados coinciden con lo relevado mediante técnicas cualitativas, de las que se desprende que tanto las mujeres como los hombres, perciben claramente la

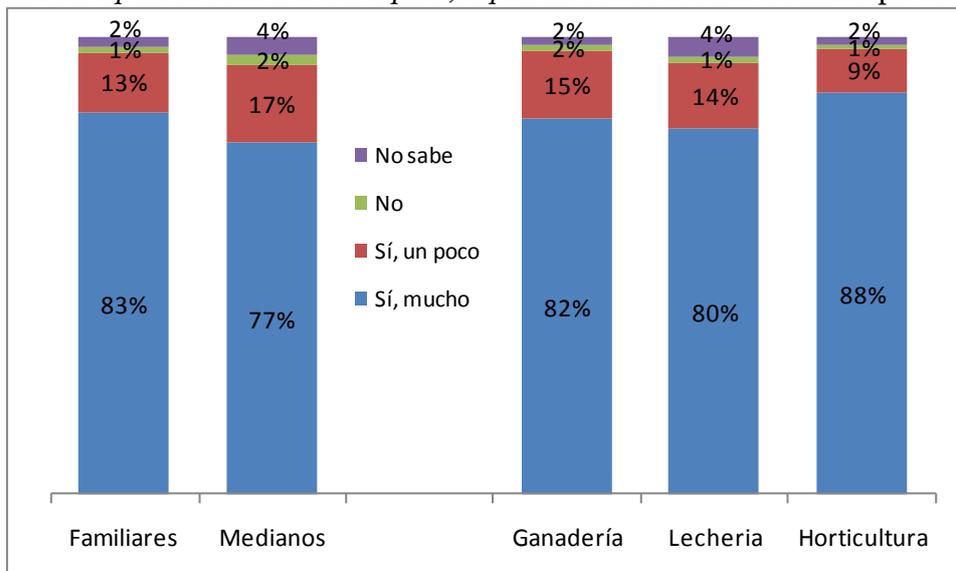
importancia y el impacto del cambio climático y la variabilidad a nivel de la producción. En general se observa un fuerte reconocimiento de estos cambios, e independientemente de las consecuencias de eventos puntuales experimentados, los distintos integrantes de los establecimientos visualizan los efectos de la variabilidad climática a nivel cotidiano. En otros términos, perciben el cambio como un fenómeno que se expresa en el presente, más allá de cómo se entienda su próximo devenir.

Realmente de todos los años que he estado acá, el cambio más drástico y más peligroso fue este año, porque este año no es que haya tenido solo la seca, las piedras, grandes lluvias también. Este año no fue solo lo referente a la persona, lo que a la planta, la planta fue el daño más grande, la falta de frío, la plantas como estaban este año nunca vimos.

Nosotros vimos que no florecieron las peras por ejemplo este año, que yo nunca había sentido en mi vida que hubiera ese problema en los productores, o que el agua del río se saló por la sequía entonces no está apta para riego. También he sentido la sequía de los montes completos, que tienen que arrancar montes completos porque se secaron, desde mi infancia no me acuerdo que tuvieran que arrancar montes porque se secaron.

No [estoy adaptado], si sigue dándose cada vez más el cambio climático va a haber que adaptarse me parece al cambio climático. (...) La raza animal me parece que es muy importante también adaptarla a los calores, como ser hoy en día hay un productor del grupo que tiene una raza y dice que esa está muy adaptada al calor y entonces no sé capaz que en un futuro vamos a tener que ir pasando a esa raza.

Gráfico 0.1 Percepción de variabilidad del clima *Pregunta: Tomando en cuenta los últimos 10 o 15 años, ¿usted piensa que el clima en Uruguay está cambiando? Si responde que sí ¿Diría que está cambiando un poco, o que está cambiando mucho? Respuesta guiada*



Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Existe casi un consenso total respecto a que en los últimos 10 a 15 años el clima del país está transitando cambios. La única diferencia a destacar, es que en los establecimientos medianos es mayor el segmento de quienes perciben que dichos cambios son menores. En congruencia con la evaluación de los problemas que afectan a la producción, en Horticultura es más alta la percepción de que dichos cambios son mayores.

Tabla 0.2 Percepción de cambios principales en el clima -suma de todas las menciones. Pregunta: ¿Cuál es el principal cambio que observa en el clima en su zona? ¿Y qué otro cambio observa? ¿Y alguno más? Respuesta espontánea y múltiple Solo si piensa que el clima está cambiando

	Tipo de establecimiento		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Sequía	52%	35%	54%	58%	39%	51%
Vientos y temporales	50%	40%	41%	54%	68%	50%
Lluvias intensas	37%	41%	36%	42%	38%	37%
Incremento temperatura/Sol	36%	40%	36%	35%	36%	36%
Clima/ estaciones impredecibles	30%	44%	32%	28%	28%	31%
Granizada	14%	4%	11%	6%	27%	14%
Inundación	6%	8%	6%	8%	4%	6%
Heladas	5%	12%	6%	5%	7%	6%
Humedad	4%	12%	5%	3%	5%	4%
Otros	3%	4%	3%	2%	2%	3%

Base: 98% de las encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

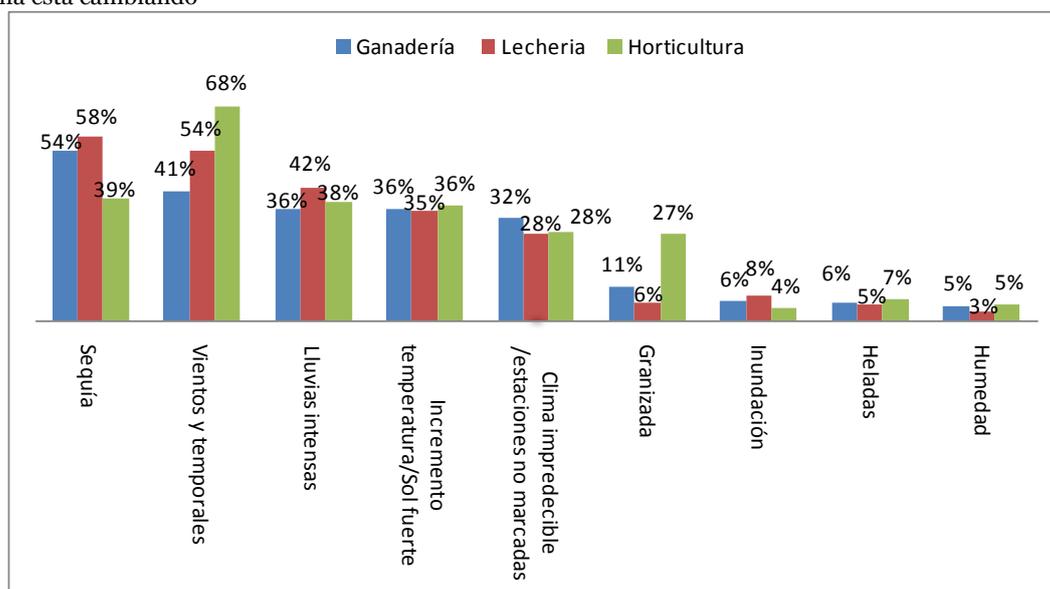
Los principales cambios observados en el clima son la sequía y los vientos y temporales. La sequía es el mayor cambio percibido entre productoras familiares, especialmente de Lechería y Ganadería. Mientras que en el rubro Horticultura los vientos y temporales, concentran la mayor cantidad de respuestas.

Entre los cambios más destacados también tiene lugar la mención acerca de la incertidumbre respecto al comportamiento del clima independientemente de las estaciones del año. Este aspecto, resulta el más mencionado entre las productoras de los establecimientos medianos.

Las lluvias intensas, así como el aumento de la temperatura y de la fuerza del sol, se ubican en un segundo grupo de importancia, sin grandes diferencias entre los grupos analizados.

Las granizadas, son mencionadas como otro de los principales cambios, por un importante segmento dentro de las productoras hortícolas.

Gráfico 0.2 Percepción de cambios principales en el clima Solo si piensa que el clima está cambiando



Base: 98% de las encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Conocimiento

Tabla 0.3 Conocimiento sobre medidas de adaptación - suma de todas las menciones *Pregunta: Para protegerse de estos cambios, ¿qué medidas o acciones se pueden implementar? ¿Conoce alguna otra?* Respuesta espontánea y múltiple Solo si piensa que el clima está cambiando

	Tipo de establecimiento		RUBRO			Total
	Familiare s	Medianos	Ganaderí a	Lechería	Horticultur a	
Agua para animales	13%	25%	19%	11%	1%	14%
Abrijo y/o sombra	13%	16%	14%	12%	10%	13%
Riego para cultivos/pasturas	10%	7%	7%	17%	11%	10%
Contratación de seguros	7%	3%	3%	3%	19%	7%
Cambios en el manejo y alimentación del ganado	7%	10%	9%	8%		7%
Construcción de Invernaderos o túneles	4%	2%	1%		16%	4%
Cuidar el Medioambiente /Reciclar/No contaminar	3%	5%	2%	6%	5%	3%
Otras medidas	5%	8%	6%	2%	6%	5%
No Sabe	53%	52%	55%	53%	46%	53%

Base: 98% de las encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Cuando se indaga el conocimiento sobre medidas específicas para protegerse de los cambios, las acciones relacionadas a disponibilidad de agua -para animales en Ganadería y Lechería, y para riego en Horticultura-, junto con las acciones tendientes a crear abrigo y sombra, son las más mencionadas de forma espontánea, considerando las respuestas totales.

Analizado por sectores, el porcentaje de contratación de seguros, como medida de protección contra los cambios del clima, y la construcción de invernaderos o túneles, ocupan un importante lugar alcanzado respectivamente 19% y 16% de las respuestas entre productoras hortícolas.

Si bien en un porcentaje menor, cabe señalar que el 9% de las productoras de Ganadería y el 8% en Lechería, mencionan como medidas posibles, aquellas vinculadas a los cambios en el manejo y alimentación del ganado.

Las preocupaciones relacionadas al cuidado del medioambiente, a través de prácticas de reciclaje, producción orgánica y otras medidas, son mencionadas en total por un 3% de las informantes, alcanzado al 6% en Lechería y 5% en Horticultura.

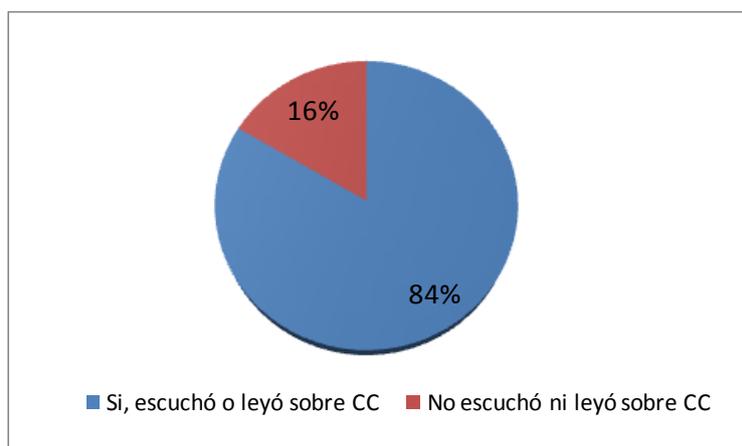
No obstante, un aspecto que merece ser destacado es que el 53% de las entrevistadas, de forma espontánea, no logra mencionar ninguna medida de adaptación a los cambios percibidos en el clima. Este porcentaje es menor solo en el sector hortícola, donde desciende al 46% de las informantes.

Tabla 0.4 Conocimiento sobre Cambio Climático *Pregunta: ¿Ha escuchado hablar o leído sobre “cambio climático”?* Respuesta espontánea.

	Tipo de establecimiento		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Si	83%	94%	84%	80%	83%	84%
No	17%	6%	16%	20%	17%	16%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Gráfico 0.3 Conocimiento sobre Cambio Climático. *Pregunta: ¿Ha escuchado hablar o leído sobre “cambio climático“? Respuesta espontánea.*



Base: total encuestadas

La amplia mayoría de las productoras, en todos los rubros, tiene algún conocimiento sobre el concepto de cambio climático. Al menos el 80% de las encuestadas escuchó hablar o leyó sobre la temática.

La familiaridad con el concepto es mayor en el caso de las mujeres que integran establecimientos medianos, lo que sugiere que existe margen para la ampliación de la difusión del concepto entre las productoras familiares.

Tabla 0.5 Percepción de los efectos del Cambio Climático *Pregunta: ¿Cuánto diría usted que los problemas relacionados al cambio climático afectan la producción en su establecimiento? Guiada.*

	Tipo de establecimiento		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Mucho	27%	20%	22%	34%	35%	27%
Bastante	42%	41%	40%	47%	45%	42%
Sub Total Mucho o Bastante	70%	61%	62%	81%	80%	69%
Poco	22%	28%	27%	13%	15%	22%
Muy poco/Nada	6%	3%	8%	3%	3%	6%
No sabe	2%	8%	3%	3%	2%	2%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

La percepción de que los problemas relacionados al clima, afectan a la producción, es importante en todos los rubros. Coincidiendo con los datos hasta ahora presentados, es mayor entre las productoras que integran establecimientos familiares con respecto a las de predios medianos. A la vez que Ganadería exhibe una diferencia de aproximadamente 20 puntos porcentuales en la importancia que concede al tema, por debajo de los otros dos rubros considerados.

Recordación y conocimiento de medidas implementadas

Tabla 0.6 Medidas de adaptación implementadas, suma de todas las menciones. *Pregunta: En los últimos 5 años, ¿adoptó alguna medida concreta o introdujo algún cambio con el fin de adaptarse a las condiciones del clima o para reducir los riesgos? Si contesta si: ¿Cuáles? Respuesta espontánea y múltiple*

	Tipo de establecimiento	RUBRO	Total
--	-------------------------	-------	-------

	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
No, ninguna	59%	38%	58%	66%	54%	58%
Agua para animales	14%	30%	20%	14%	1%	14%
Abrigo y/o sombra	9%	14%	10%	11%	6%	9%
Cambios en el manejo y alimentación del ganado	9%	17%	13%	8%	0%	9%
Construcción de Invernaderos o túneles	4%	2%	1%	0%	14%	4%
Contratación de seguros	4%	4%	1%	2%	13%	4%
Riego para cultivos/pasturas	4%	0%	2%	1%	11%	4%
Cambiar o diversificar cultivos o variedades	2%	1%	1%	2%	4%	2%
Otras medidas	1%	3%	1%	1%	0%	1%
No sabe	4%	8%	4%	4%	2%	4%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Mientras antes se preguntó sobre las medidas conocidas para proteger la producción frente a los cambios del clima, ahora se indaga sobre las medidas efectivamente incorporadas, tomando como período de referencia los últimos 5 años. En todos los rubros y tipos considerados, la mayor cantidad de respuestas se concentra en la categoría nula (“ninguna medida”), situación que alcanza su máxima expresión en Lechería con un 66% de respuestas, y desciende al mínimo en establecimientos medianos, con un 38% de los casos.

Las principales medidas declaradas como adoptadas, coinciden con las más conocidas, ubicándose en primer lugar, para Ganadería y Lechería, aquellas relacionadas a disponibilidad de agua para animales (con una brecha importante entre ambos rubros a favor de Ganadería), las acciones tendientes a crear abrigo y sombra, y cambios en el manejo y alimentación del ganado. Para las 3 medidas más frecuentemente implementadas en Ganadería y Lechería, se observa una respuesta notoriamente mayor, entre las informantes de establecimientos medianos respecto a familiares, que alcanza a ser de aproximadamente el doble, al menos en abastecimiento de agua para animales y cambios en el manejo y la alimentación del ganado.

En el caso de Horticultura, entre las medidas más incorporadas vuelve a mencionarse la construcción de invernaderos o túneles, la contratación de seguros, y el riego para cultivos. Sin embargo en esta ocasión, aunque en un porcentaje bajo, cobra visibilidad el cambio y/o la diversificación de cultivos o variedades, como medida de adaptación implementada (que en el módulo de medidas conocidas, no alcanzaba al 1% de las respuestas por lo que se clasificó en la categoría “otras medidas”).

Tabla 0.7 Medidas de adaptación en las que pensó pero no implementó.

Pregunta: ¿En algún momento pensó en implementar otras medidas de adaptación al clima?

Si contesta que sí: ¿Cuáles? Respuesta espontánea y múltiple

	Tipo de establecimiento		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
No, ninguna	60%	61%	61%	49%	64%	60%
Riego para cultivos/pasturas	9%	10%	7%	21%	9%	9%
Agua para animales	8%	6%	11%	7%	1%	8%
Abrigo y/o sombra	7%	6%	7%	10%	6%	7%
Manejo y alimentación del ganado	5%	8%	8%	4%		5%

Construcción de Invernaderos o túneles	3%	2%	1%	1%	12%	3%
Cambiar o diversificar cultivos o variedades	2%	4%	1%	1%	5%	2%
Cambios en la infraestructura	1%	2%	1%	4%	1%	1%
Contratación de seguros	1%	3%	1%	1%	3%	1%
Otras medidas	3%	3%	3%	5%	2%	3%
No sabe	7%	1%	8%	6%	4%	7%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Un 40% de las informantes afirma que pensó implementar alguna medida que finalmente no concretó, y al menos un 33% logra describirla.

Tabla o.8 Principal inhibidor declarado. *Pregunta: ¿Cuál fue el principal motivo por el cual no pudo adoptar esas medidas? Respuesta espontánea. Solo si pensó en adoptar otras medidas*

	Tipo de establecimiento		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Económico /Falta de capital para inversión	76%	79%	77%	81%	71%	77%
Costos elevados	7%	10%	5%	13%	8%	7%
Falta de mano de obra y/o personal calificado	3%		4%		2%	3%
Insume demasiado tiempo	2%	5%	4%			2%
Baja rentabilidad /bajos precios	2%		1%		5%	2%
No considera importantes /útiles para la producción	1%	5%	2%		2%	2%
Otro	3%		3%	3%	3%	3%
No sabe	5%		4%	3%	9%	5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Base: 40% de encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

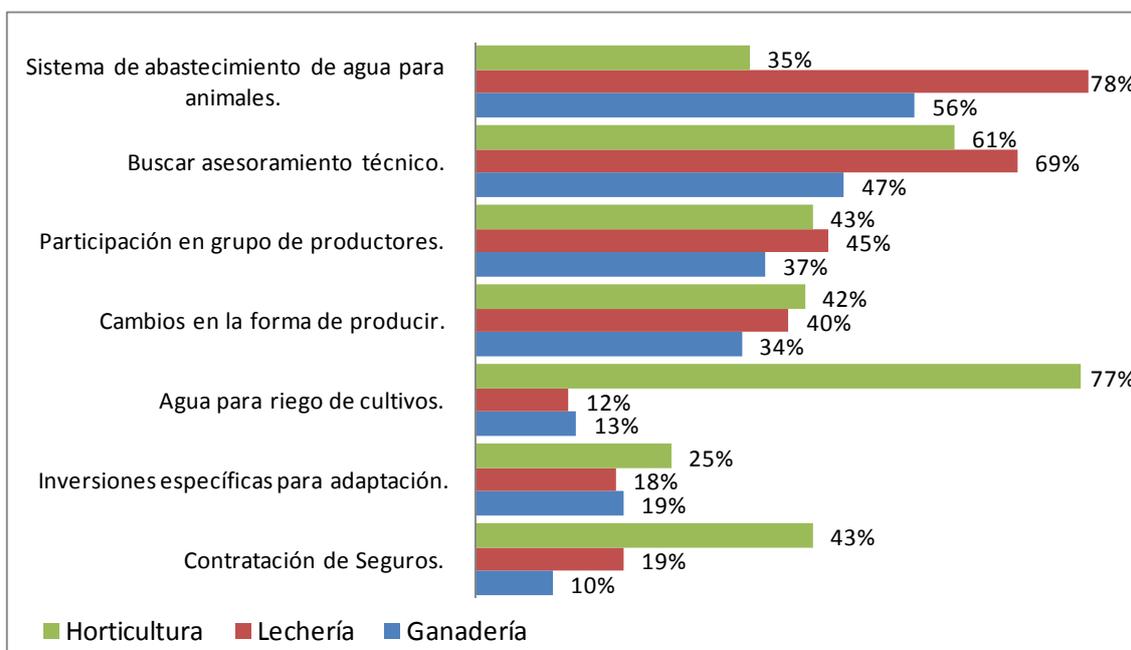
Más del 80% de los motivos esgrimidos para no concretar las medidas en las que se pensó, se relacionan con aspectos económico-financieros. Esta situación coincide con los hallazgos de las encuestas de percepción sobre cambio climático de Uruguay (MGAP-FAO, 2013a) y Colombia⁵ (Twyman, Muriel, y Clavijo, 2016), donde se encontró que las mayores barreras para incorporar cambios adaptativos se relacionan con los altos costos de las medidas conocidas, la falta de recursos y las dificultades para conseguir el capital necesario.

⁵ Esta experiencia incorpora además un enfoque de género.

Implementación de medidas

Una vez realizada la consulta de respuesta espontánea respecto a las acciones implementadas para protegerse de los riesgos del clima, la encuesta solicitó a las informantes responder si adoptaron o no un conjunto de medidas que se le presentan una a una. Cuando la pregunta es guiada, el grupo de quienes no tomaron ninguna acción se reduce al 4% del total de la base, lo que sugiere que no todas las acciones que se realizan en el predio con el fin de mejorar la producción, son consideradas como medidas de reducción de la vulnerabilidad frente al cambio climático. Los resultados de la aplicación de técnicas cualitativas complementan estos hallazgos, al sugerir que el público objetivo muestra conocimientos más o menos generales sobre medidas para mejorar la producción y/o reducir la vulnerabilidad al cambio climático; y sin embargo, en general no cuentan con un marco conceptual más sistémico que les permita entenderlas, y priorizarlas según su contribución e impacto sobre la productividad, el grado de inversión requerido y su relación con la adaptación al clima.

Gráfico 0.4 Medidas de adaptación implementadas. *Pregunta: Ahora le voy a leer una serie de medidas de adaptación a los cambios en el clima y le pido que me diga si en el establecimiento han adoptado alguna de ellas: Respuesta guiada*



Base: total encuestadas según Rubro Principal del Establecimiento

Considerando las medidas comunes a todos los rubros, se observa que junto a los sistemas de abastecimiento de agua para riego y cultivos -que ya se habían presentado de forma espontánea entre las acciones más frecuentes y que aquí cobran mayor relevancia-, adquieren fuerte visibilidad la búsqueda de asesoramiento técnico y la participación en grupos de productores.

Casi 7 de cada 10 establecimientos lecheros recurrieron a asesoramiento técnico, siendo el rubro que más destaca en esta medida, mientras Horticultura y Ganadería reúnen respectivamente 61% y 47% de las respuestas afirmativas. La participación en grupos de productores, resulta algo más baja pero significativa, alcanzando al 45 % de los productores en Lechería, 43% en Horticultura y 37% en Ganadería.

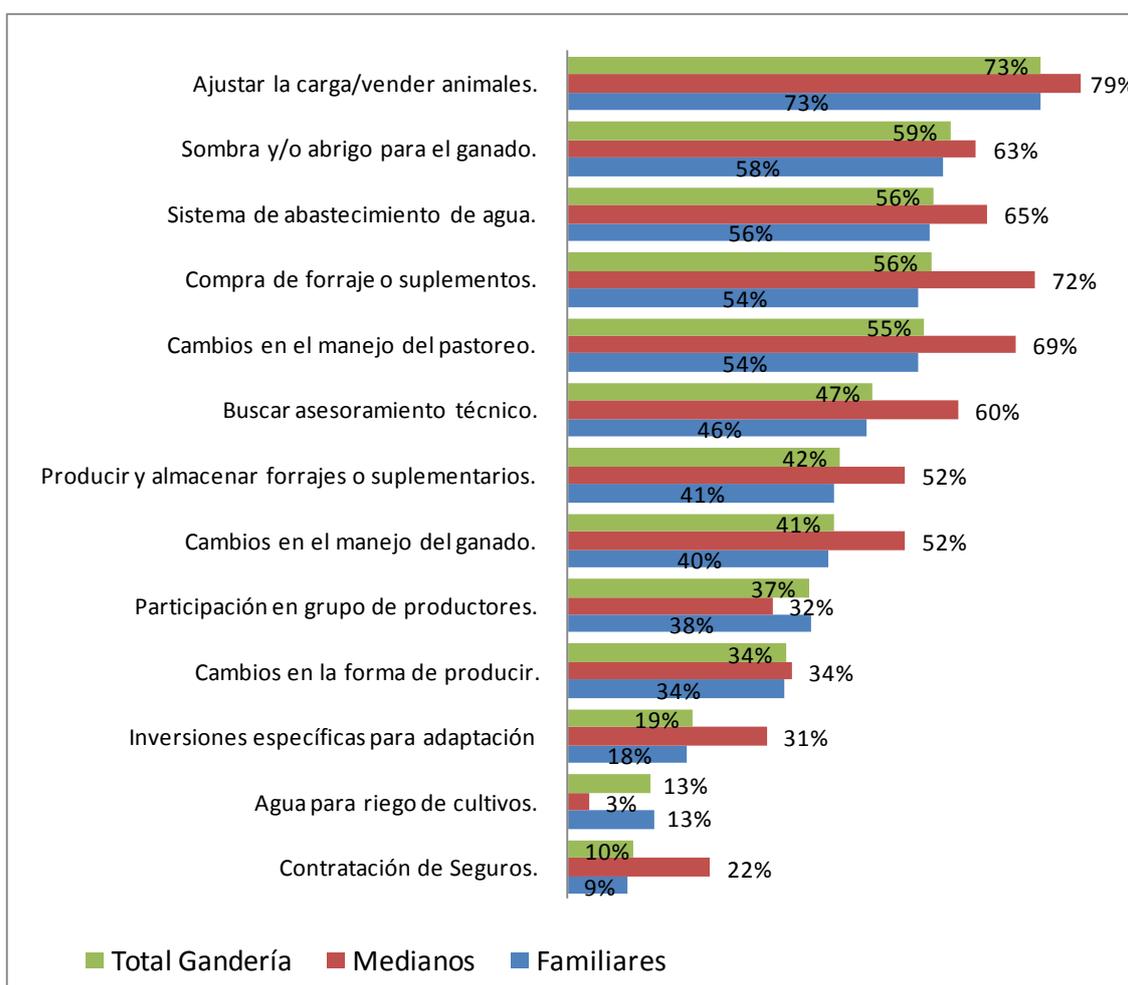
La contratación de seguros, que entre las menciones espontáneas no superaba el 13% entre informantes de Horticultura (las mayores usuarias), alcanza ahora al 43% del mismo rubro.

Asimismo se mencionan cambios en la formas de producción, sobresaliendo en este caso Horticultura con un 42% de menciones, seguido de Lechería con el 40% y por último Ganadería con 34% de respuestas afirmativas.

Las inversiones específicas para la adaptación a los cambios del clima, son confirmadas por el 18%, 19% y 25% de encuestadas en los rubros Lechería, Ganadería y Horticultura respectivamente.

Adaptación por rubro

Gráfico 0.5 Medidas de adaptación implementadas. Para rubro principal: Ganadería. *Pregunta: Ahora le voy a leer una serie de medidas de adaptación a los cambios en el clima y le pido que me diga si en el establecimiento han adoptado alguna de ellas:*
Respuesta guiada



Base: total encuestadas en rubro principal Ganadería, según Tipo de establecimiento

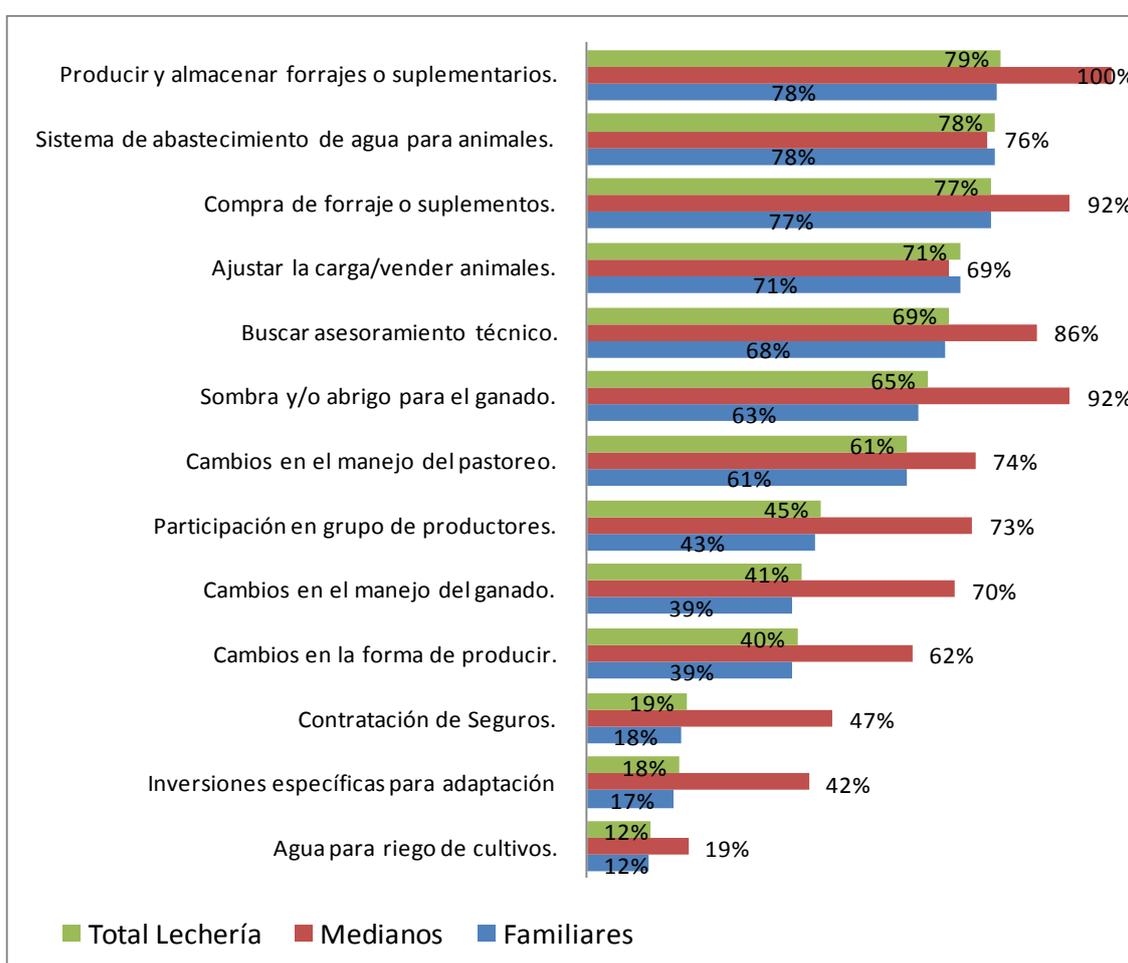
Al analizar la información rubro a rubro considerando todas las medidas presentadas, en Ganadería, se observa que la acción más implementada es el ajuste de la carga animal. De estos datos surge que en algún momento de la vida productiva de los establecimientos del sector, el 73% del total realizó acciones en este sentido. En el caso de los establecimientos medianos, donde esta medida alcanza al 79% de los predios, la compra de forraje y los cambios en el manejo del pastoreo son las acciones que le

siguen en frecuencia, con un 72% y 69% de respuestas respectivamente. Ambas categorías obtienen menor cantidad de respuestas en los predios familiares, pero alcanzan a más de la mitad en el rubro, coincidiendo en el 54% de menciones.

La sombra y el abrigo para animales, que ya se habían mencionado de forma espontánea, cobran ahora mayor relevancia alcanzando al 58% y 63% de los predios familiares y medianos respectivamente.

Cuando en lugar de la compra de forraje, se consulta por la producción propia para almacenamiento, en ambos tipos de predios la respuesta resulta algo menor, descendiendo de 72% a 52% en predios medianos, y de 54% a 41% en familiares.

Gráfico 0.6 Medidas de adaptación implementadas. Para rubro principal: Lechería. *Pregunta: Ahora le voy a leer una serie de medidas de adaptación a los cambios en el clima y le pido que me diga si en el establecimiento han adoptado alguna de ellas:* Respuesta guiada



Base: total encuestadas en rubro principal Lechería, según Tipo de establecimiento

En el caso de Lechería en cambio, el total de las informantes en predios medianos y el 78% en familiares, declara producción propia de reservas de forrajes o suplementos. Este factor, explica la alta respuesta obtenida en el rubro respecto a las medidas de riego para cultivos, incluso en las preguntas de formato espontáneo. La compra resulta apenas algo menor, alcanzando al 92% de los primeros y al 77% de los últimos.

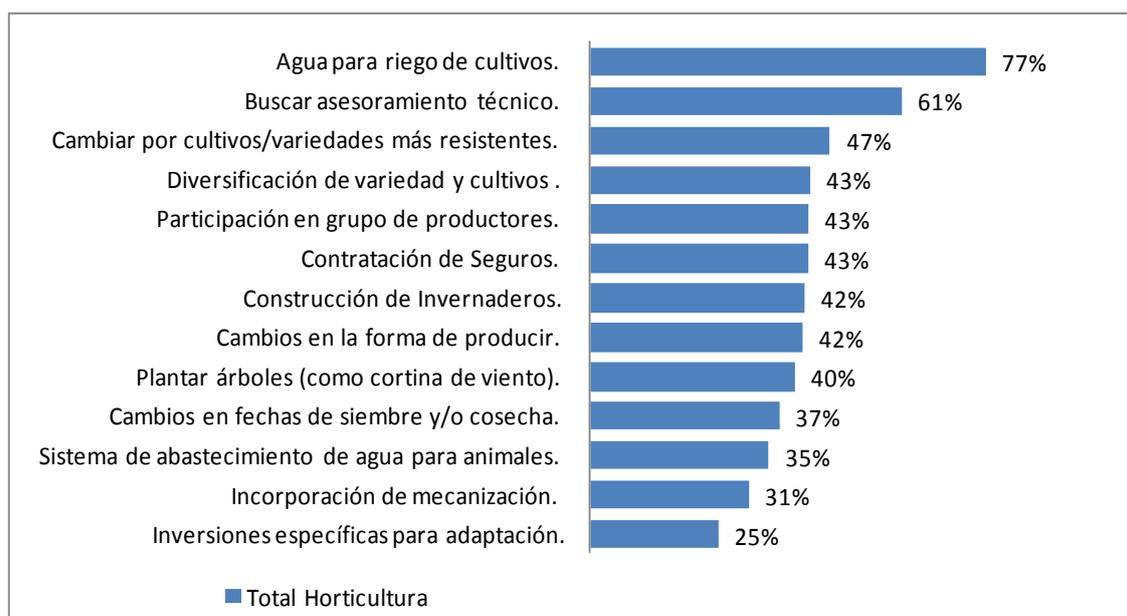
Otro dato que llama la atención en Lechería, es que las informantes de establecimientos medianos, declaran una participación en grupos de productores, notablemente más alta que la verificada en predios familiares. Si bien este comportamiento se verifica para

casi todas las medidas analizadas, en particular en esta resulta de interés, ya que en el total de las respuestas, la relación es inversa. La diferencia más destacada en la comparación por tipo se observa en las medidas vinculadas a las inversiones específicas para adaptación, y de contratación de seguros, donde el grado de adopción que declaran las informantes de establecimientos medianos, más que duplica lo relevado en familiares.

En el caso del asesoramiento técnico, si bien la diferencia a favor de los establecimientos medianos también es importante, cabe señalar que en Lechería, se verifica el mayor porcentaje de establecimientos familiares que buscaron asistencia técnica, en comparación a los otros dos rubros.

En relación al ajuste de la carga animal, en Lechería se observan porcentajes de adopción similares a los de Ganadería, alcanzando en este caso al 71% del sector (siendo de 71% y 69% en familiares y medianos respectivamente). Esta medida, y los sistemas de abastecimiento de agua para animales, resultan las acciones con menor diferencia verificada por tipo, en los establecimientos Lecheros.

Gráfico 0.7 Medidas de adaptación implementadas. Rubro principal: Horticultura. *Pregunta: Ahora le voy a leer una serie de medidas de adaptación a los cambios en el clima y le pido que me diga si en el establecimiento han adoptado alguna de ellas: Respuesta guiada*



Base: total encuestadas en rubro principal Horticultura

En el caso de horticultura, la medida que más destaca es implementación de sistemas de agua para riego de cultivos, que ya fuera mencionada de forma espontánea, y que en la modalidad guiada aumenta su cobertura al 77% de los establecimientos del rubro, en este caso, exclusivamente familiares.

La búsqueda de asesoramiento técnico es la medida que le sigue en frecuencia (61%), detrás de la cual cobran importancia el cambio de los tipos de cultivos hacia variedades más resistentes, y la diversificación de especies y variedades de cultivos (47% y 43% respectivamente). Cabe recordar que de forma espontánea estas dos categorías reunidas en una, no superaban el 4% de menciones. De forma similar, la construcción de Invernaderos asciende ahora al 42% de las respuestas del rubro.

En cuanto a la participación en grupos el porcentaje de respuestas afirmativas (43%) es similar al de los otros dos rubros en el segmento de producción familiar (38% en

Ganadería y 43% en Lechería); en tanto la contratación de seguros, que alcanza al 43% de respuestas en establecimientos hortícolas, destaca notoriamente representado el porcentaje más alto en comparación a Ganadería y Lechería familiar.

Con menor diferencia, también resultan superiores en este rubro las inversiones específicas para adaptación, alcanzando a un 25% de informantes de Horticultura familiar, y a un 18% y 17% en Ganadería y Lechería familiar en ese orden.

La implantación de cortinas de viento, y los cambios en las fechas de siembra y cosecha, no fueron mencionados de forma espontánea, pero adquieren visibilidad en esta modalidad de pregunta alcanzando al 40% y 37% de las informantes del rubro respectivamente. También la incorporación de mecanización, con un porcentaje de respuestas algo más bajo (31%), aparece como novedad en este formato.

Por último, los cambios en las formas de producir, que obtienen un 42% de las respuestas afirmativas del rubro, superan las alcanzadas en Ganadería (34%) y se ubican próximas al perfil de Lechería (39%).

Tabla 0.9 Cantidad de medidas de adaptación implementadas

Elaborado en base a: Ahora le voy a leer una serie de medidas de adaptación a los cambios en el clima y le pido que me diga si en el establecimiento han adoptado alguna de ellas: Respuesta guiada

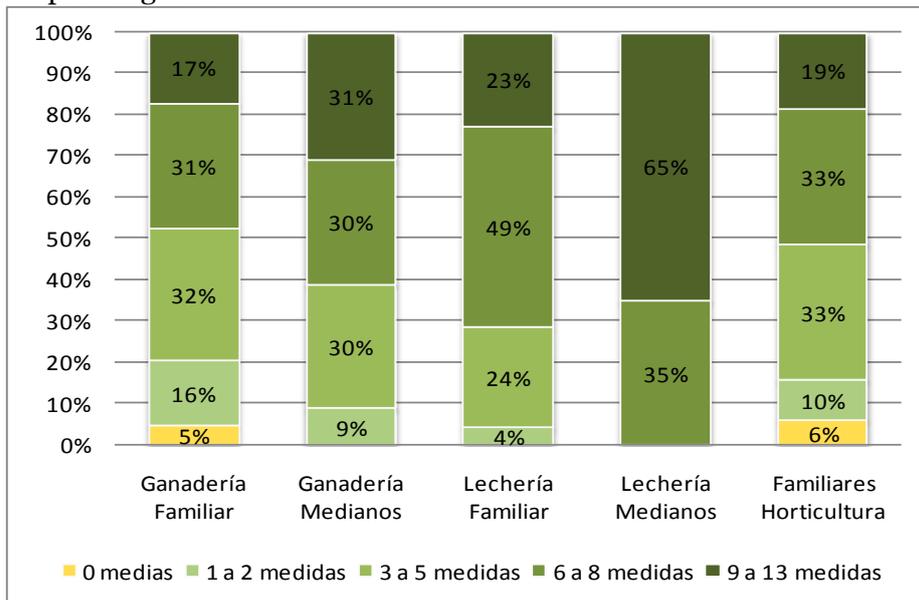
Cantidad de medidas	Ganadería			Lechería			Horticultura	Total Base
	Familiares	Medianos	Total Ganadería	Familiares	Medianos	Total Lechería	Familiares	
0	4,8%		4,4%				6,1%	4,1%
1	5,6%	2,5%	5,4%	2,4%		2,3%	4,6%	4,7%
2	10,2%	6,5%	10,0%	2,0%		1,9%	5,1%	7,6%
3	10,4%	17,7%	10,9%	9,0%		8,6%	4,4%	9,0%
4	12,7%	8,3%	12,4%	9,9%		9,5%	14,9%	12,5%
5	8,5%	4,0%	8,3%	5,2%		4,9%	13,7%	9,0%
6	10,9%	9,7%	10,9%	13,3%	3,8%	12,9%	12,7%	11,6%
7	11,2%	7,0%	10,9%	17,2%	13,6%	17,1%	10,5%	11,8%
8	8,5%	13,6%	8,9%	18,1%	17,7%	18,1%	9,5%	10,4%
9	6,8%	13,8%	7,3%	14,6%	19,2%	14,8%	7,0%	8,4%
10	4,7%	15,0%	5,3%	2,7%	32,5%	4,0%	7,9%	5,7%
11	3,3%	2,0%	3,2%	4,9%	13,3%	5,2%	2,6%	3,4%
12	1,9%		1,8%	0,7%		0,6%	1,1%	1,5%
13	0,4%		0,4%					0,2%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Base: total encuestadas según Rubro Principal del Establecimiento por Tipo

Como antes se señaló, cuando la pregunta es guiada mediante la lectura de un catálogo de medidas de adaptación, el grupo de quienes no tomaron ninguna acción se reduce al 4% del total de la base. Considerando los rubros, los establecimientos lecheros son los que concentran mayor cantidad de medidas adoptadas, mientras que por tipo, los medianos destacan sobre los familiares. Ninguna de las informantes de los establecimientos lecheros medianos, declara haber implementado menos de 6 medidas, mientras que el 65% del mismo sector declara haber implementado entre 9 y 13.

Gráfico 0.8 Cantidad de medidas de adaptación implementadas

Elaborado en base a: Ahora le voy a leer una serie de medidas de adaptación a los cambios en el clima y le pido que me diga si en el establecimiento han adoptado alguna de ellas:
 Respuesta guiada



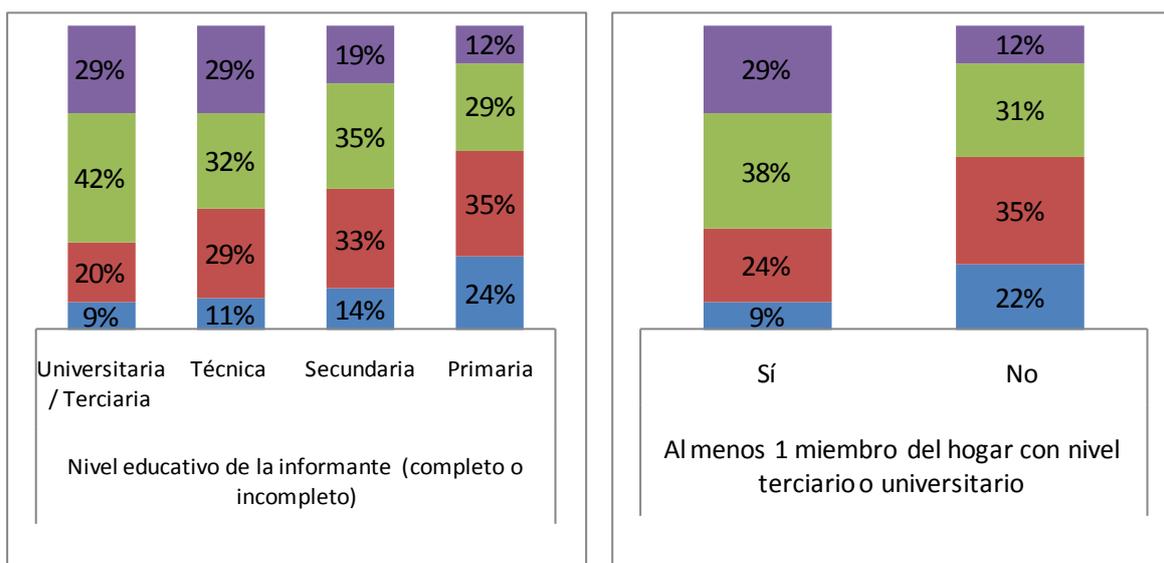
Base: total encuestadas según Rubro Principal del Establecimiento por Tipo

El magro porcentaje de establecimientos donde se declara una conducta nula de adaptación, se ubica en la producción familiar ganadera y hortícola. A continuación se estudian algunas características de los establecimientos organizándolos en grupos, de acuerdo a la cantidad de medidas adoptadas.

Los resultados muestran que algunas características del predio, y ciertas condiciones de la propia informante, inciden en la cantidad de medidas de adaptación incorporadas.

Gráfico 0.9 Cantidad de medidas de adaptación según Nivel educativo del hogar y la informante.

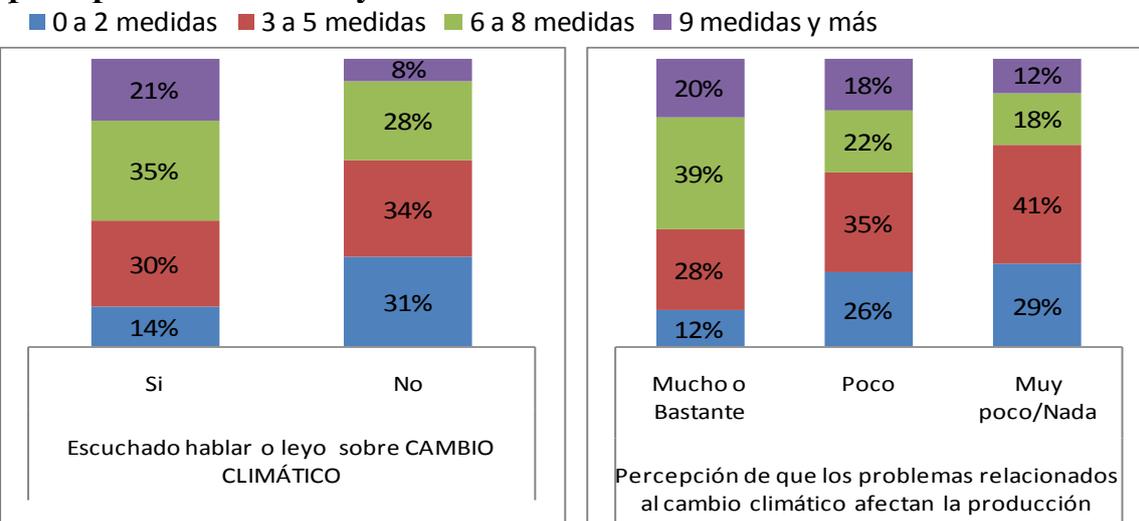
■ 0 a 2 medidas ■ 3 a 5 medidas ■ 6 a 8 medidas ■ 9 medidas y más



Base: total encuestadas

Como se puede observar, a mayor nivel educativo del hogar en general (presencia de al menos 1 miembro de nivel terciario o universitario completo o incompleto), así como en particular de la informante, mayor es la cantidad de medidas adoptadas.

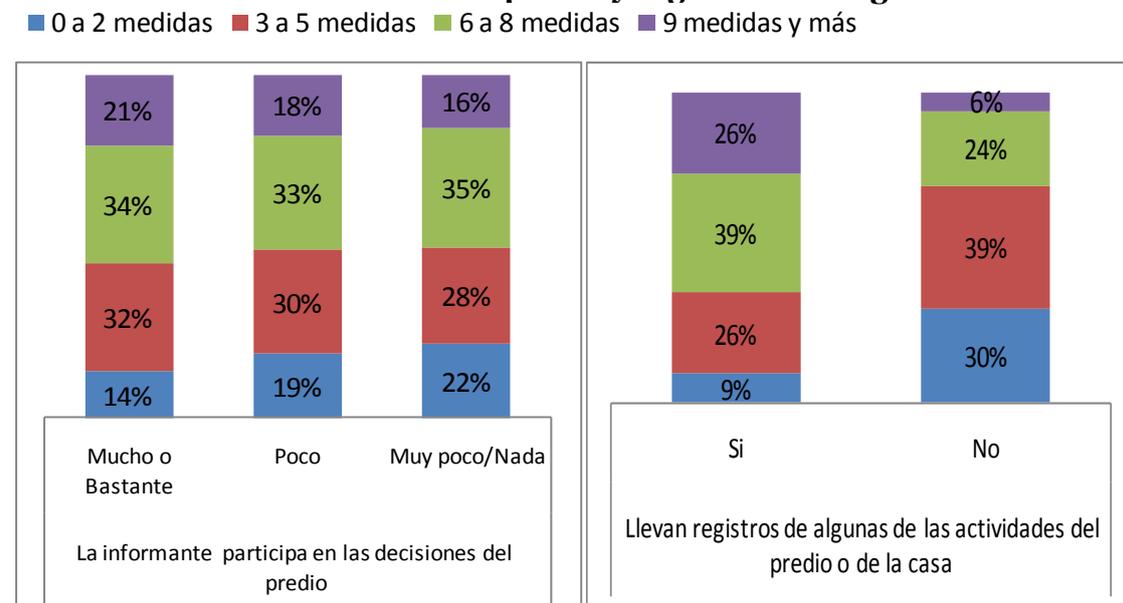
Gráfico 0.10 Cantidad de medidas de adaptación según conocimiento y percepción del cambio y la variabilidad del clima.



Base: total encuestadas

Entre quienes escucharon o leyeron sobre cambio climático, es mayor la cantidad de acciones adaptativas implementadas, así como también aumentan de acuerdo a la intensidad en la percepción de que el cambio climático afecta la producción del establecimiento.

Gráfico 0.11 Cantidad de medidas de adaptación según participación de la informante en las decisiones del predio y según uso de registros



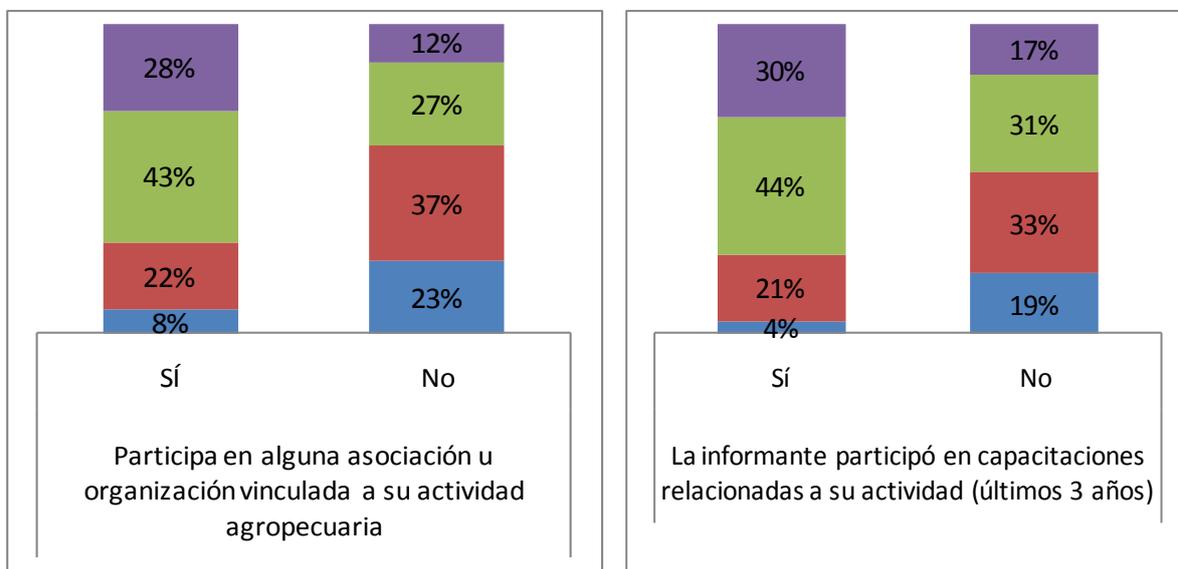
Base: total encuestadas

Donde es más intensa la participación de la informante en las decisiones del predio, se observa mayor cantidad de acciones realizadas. A su vez, en los establecimientos donde se usan registros, se implementaron mayor cantidad de medidas por predio: en este segmento se verifica que el grupo de establecimientos que implementó entre 0 y 2 medidas es menor en más de 20 puntos porcentuales respecto a quienes no llevan

registros, mientras el de quienes adoptaron más de 9 medidas, es mayor en una proporción similar.

Gráfico 0.12 Cantidad de medidas de adaptación según participación de la informante en asociaciones u organizaciones agropecuarias y en capacitaciones relacionadas a su actividad

■ 0 a 2 medidas ■ 3 a 5 medidas ■ 6 a 8 medidas ■ 9 medidas y más

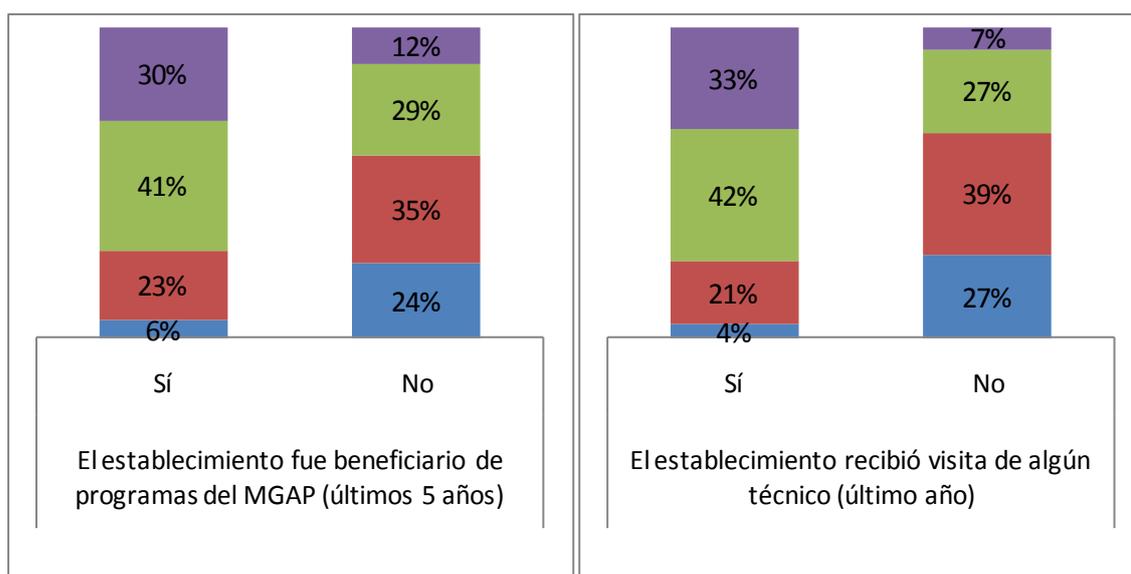


Base: total encuestadas

Es mayor la concentración de medidas en los predios, cuando la informante participa en asociaciones u organizaciones agropecuarias, y si participa de cursos o talleres de capacitación, en comparación a los establecimientos donde no se realiza una u otra actividad.

Gráfico 0.13 Cantidad de medidas de adaptación según participación en programas del MGAP (en los últimos 5 años) y acceso a técnicos (en el último año).

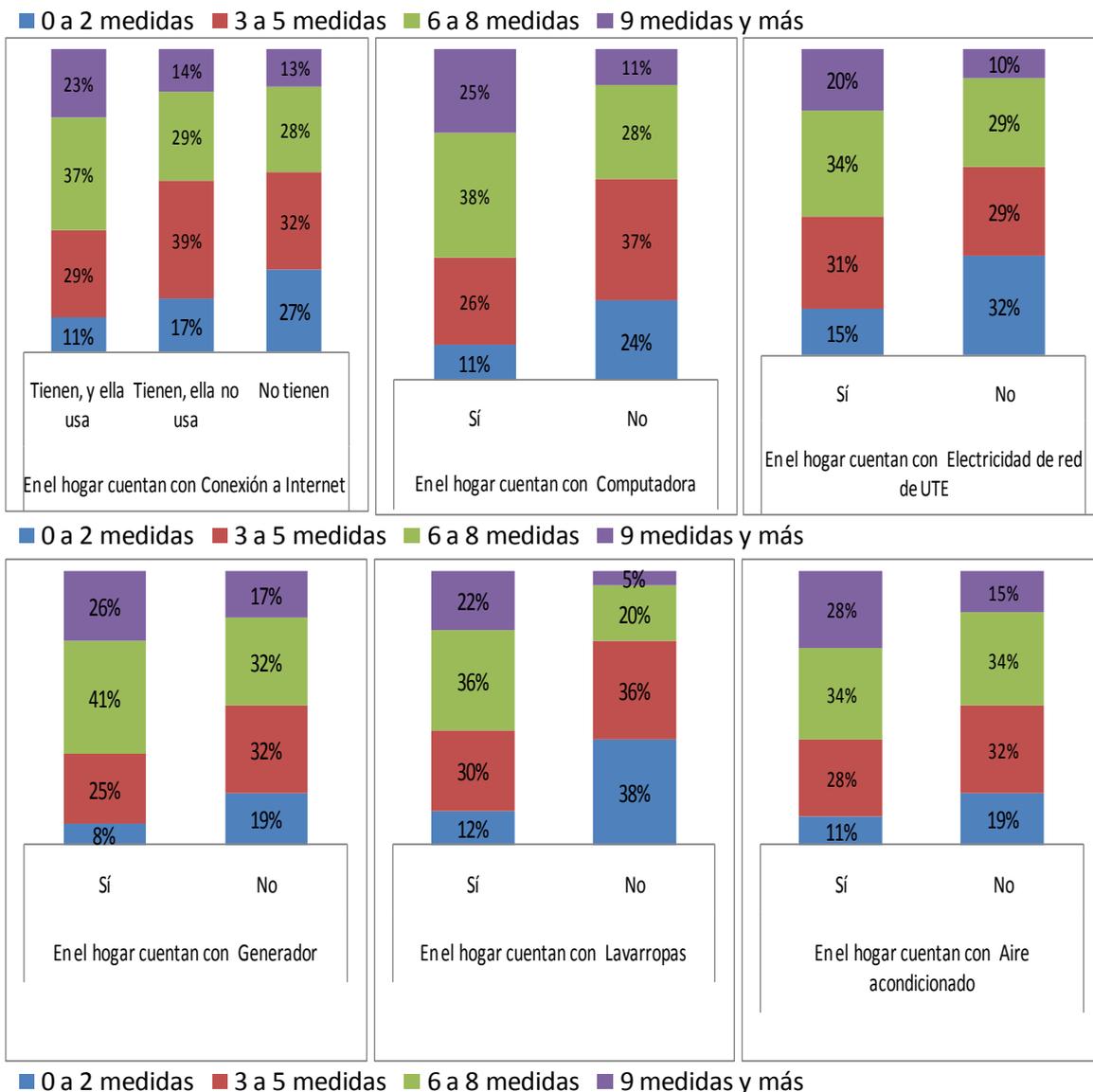
■ 0 a 2 medidas ■ 3 a 5 medidas ■ 6 a 8 medidas ■ 9 medidas y más

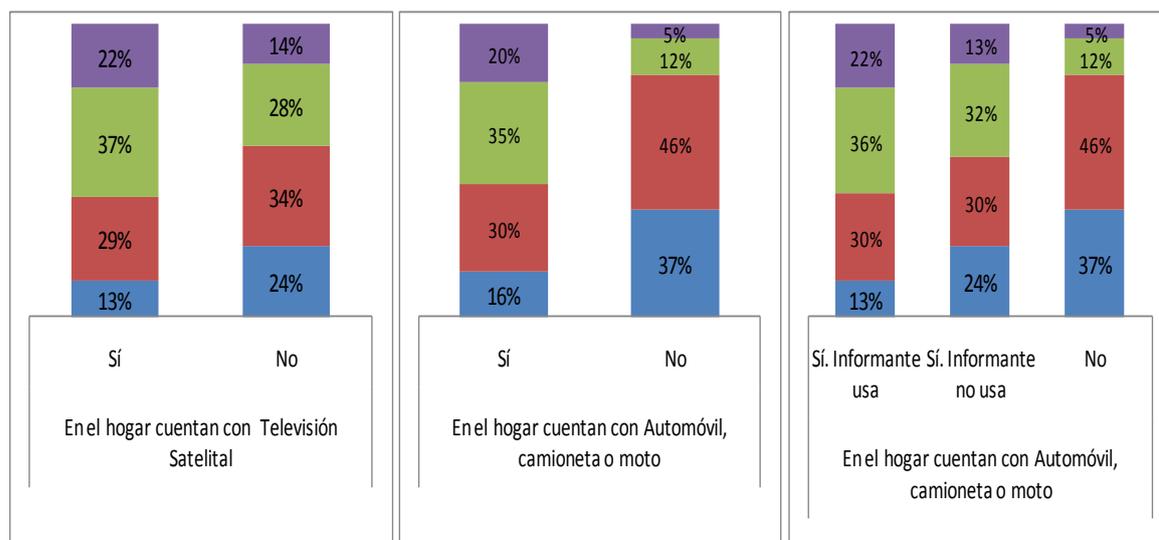


Base: total encuestadas

También aumenta la implementación de medidas cuando se trata de establecimientos que han participado en programas de apoyo del MGAP al menos una vez en los últimos 5 años, y en una medida similar si tuvieron acceso a asesoramiento técnico en el último año.

Gráfico 0.14 Cantidad de medidas de adaptación según tenencia de bienes de confort





Base: total encuestadas

Finalmente cabe destacar, que medido en relación al total de los indicadores de nivel socioeconómico indagados, se encuentra mayor cantidad de medidas implementadas, a mayor tenencia de bienes en el hogar. Esto resulta consistente con las declaraciones de las productoras respecto a los inhibidores para la adopción de nuevas medidas.

En el caso de la tenencia de “automóvil, camioneta o moto”, y de “conexión a Internet”, se observa además que cuando la informante accede y los utiliza, la cantidad de medidas adoptadas es mayor respecto a los predios que tienen, pero la informante no accede al uso.

En la misma línea de los hallazgos obtenidos a través de este análisis, los resultados de la aplicación de técnicas cualitativas, permiten observar la coexistencia de distintos perfiles de productores/as, según su forma de concebir la producción: los/as más tradicionales se aferran a las técnicas conocidas y desde siempre aplicadas, y se basan en la experiencia ya adquirida; otros/as más innovadores/as presentan una perspectiva más amplia, y clara consciencia de la necesidad de un aprendizaje continuo para la mejor la planificación de la producción y la adaptación.

En mi manera de pensar muy audaz no me gusta ser. Porque ahí es donde surgen las complicaciones. (...), aunque uno criado en el campo, uno ya lo tiene en la cabeza, en la práctica, de toda la vida nomás. El que se crió en el campo esos conocimientos los tiene.

En cada charla se aprende algo nuevo, parece que no, algunos dicen ‘no voy porque he ido a 10’, pero no, vas a otra charla y aprendes otra cosa y yo que sé o repasas cosas que medio se te han olvidado. (...) Porque las charlas, son tan variadas hoy en día, que tenés de todo.

Un curso de gestión que siento que a mí me abrió mucho la cabeza, en el sentido de que nos enseñaban a planificar (...) o sea tengo que gastar de forma inteligente para lograr el resultado óptimo o lo más cerca de lo óptimo para que luego eso me dure los 10 años, y esto lo aplico en el resto.

Sin embargo, incluso los más tradicionales reconocen que el factor clima, los obliga a estar alertas y a pensar en función de diferentes escenarios de futuro. Esto puede resultar clave, ya que para este segmento, el clima configura una de las pocas variables fuera de su control (no manejable desde la experiencia generada) y por lo tanto podría resultar una puerta de entrada al interés de estos productores, y configurarse como un conductor de cambios desde la planificación de las políticas públicas.

Sí porque [las decisiones que tomamos] son decisiones sobre el clima, lo demás no es mucho porque lo que hacemos es producir. (...) Que si va feo el tiempo, que no llueva, que haya mucha

seca, alguna decisión de eso, nada más, sobre cómo se soluciona ese problema. Tenemos claro que vamos a producir terneros, tenemos vacas de cría y hay que producir los terneros y vender los machos y quedarnos con las hembras hasta que completemos el campo. Y ya está.

Tabla 0.10 Medidas que planifica implementar a futuro *Pregunta: ¿Está pensando en introducir alguna otra medida para estar mejor adaptados a los cambios en el clima? ¿Qué medida? Espontánea*

	Tipo de establecimiento		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
No, ninguna	72%	69%	72%	76%	70%	72%
No sabe	10%	10%	10%	7%	10%	9%
Riego y sistemas de abastecimiento de agua para animales	4%	9%	5%	8%	2%	5%
Sombra abrigo y cortinas de viento	5%	1%	3%	1%	10%	4%
Cambios en manejo de la alimentación	2%	4%	3%	1%	0%	2%
Otros	8%	7%	7%	7%	8%	8%
Total respuesta afirmativas	18%	21%	18%	17%	20%	19%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Un 19% de las encuestadas declara que proyecta a futuro implementar nuevas medidas para lograr una mejor adaptación a los cambios en el clima. Las acciones vinculadas a la disponibilidad de agua para riego y abastecimiento de animales son las más mencionadas; seguidas de infraestructura para abrigo, sombra y cortinas de viento, que en el caso de Horticultura representan el mayor porcentaje (10%).

Tabla 0.11 Medidas que planifica implementar a futuro *Pregunta: ¿Está pensando en introducir alguna otra medida para estar mejor adaptados a los cambios en el clima? ¿Qué medida? Respuesta espontánea*

CANTIDAD DE MEDIDAS YA IMPLEMENTADAS	0 a 2 medidas	3 a 5 medidas	6 a 8 medidas	9 medidas y más	Total
No, ninguna	81%	77%	69%	61%	72%
No sabe	8%	8%	10%	13%	9%
Riego y sistemas de abastecimiento de agua para animales	1%	3%	4%	10%	5%
Sombra abrigo y cortinas de viento	1%	6%	4%	7%	4%
Cambios en el manejo de la alimentación	1%	1%	3%	2%	2%
Otros	8%	5%	10%	8%	8%
Total respuesta afirmativas	11%	15%	21%	27%	19%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Base: total encuestadas según cantidad de medidas ya adoptadas

Reafirmando la existencia de perfiles actitudinales, se encuentra que en los segmentos donde se incorporaron mayor cantidad de medidas de adaptación, es más alto el porcentaje de informantes que proyecta nuevas acciones a futuro.

Tabla 0.12 Medios de Información sobre Medidas de Adaptación *Pregunta: ¿Cómo se enteraron de la existencia de las medidas que implementaron? Respuesta espontánea y múltiple.*

		Tipo		RUBRO			Total
		Familiare s	Medianos	Ganaderí a	Lecherí a	Horticultur a	
Contacto directo	Otros productores/ Productores Vecinos	28%	26%	26%	24%	35%	28%
	Cooperativa o Sociedad de Fomento	11%	11%	10%	13%	15%	11%
	Integrantes de la familia	8%	3%	9%	7%	5%	8%
Circuitos Oficiales	Técnicos privados	13%	25%	8%	28%	17%	13%
	MGAP (Técnicos, programas y otros)	10%	7%	11%	9%	8%	10%
	Otras instituciones (INIA, IPA, etc.)	4%	6%	5%	4%	3%	4%
Medios	Programas de agro en Radio o TV	11%	13%	11%	11%	13%	11%
	Páginas de Internet	6%	6%	7%	5%	4%	6%
	Diarios/Revistas especializadas	4%	4%	5%	3%	2%	4%
Otros	Sentido Común/Conocimiento propio/Experiencia	12%	21%	13%	12%	9%	12%
	Otros	5%	4%	5%	4%	5%	5%
No se informó		16%	13%	18%	15%	13%	16%
No sabe		9%	9%	10%	6%	10%	9%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

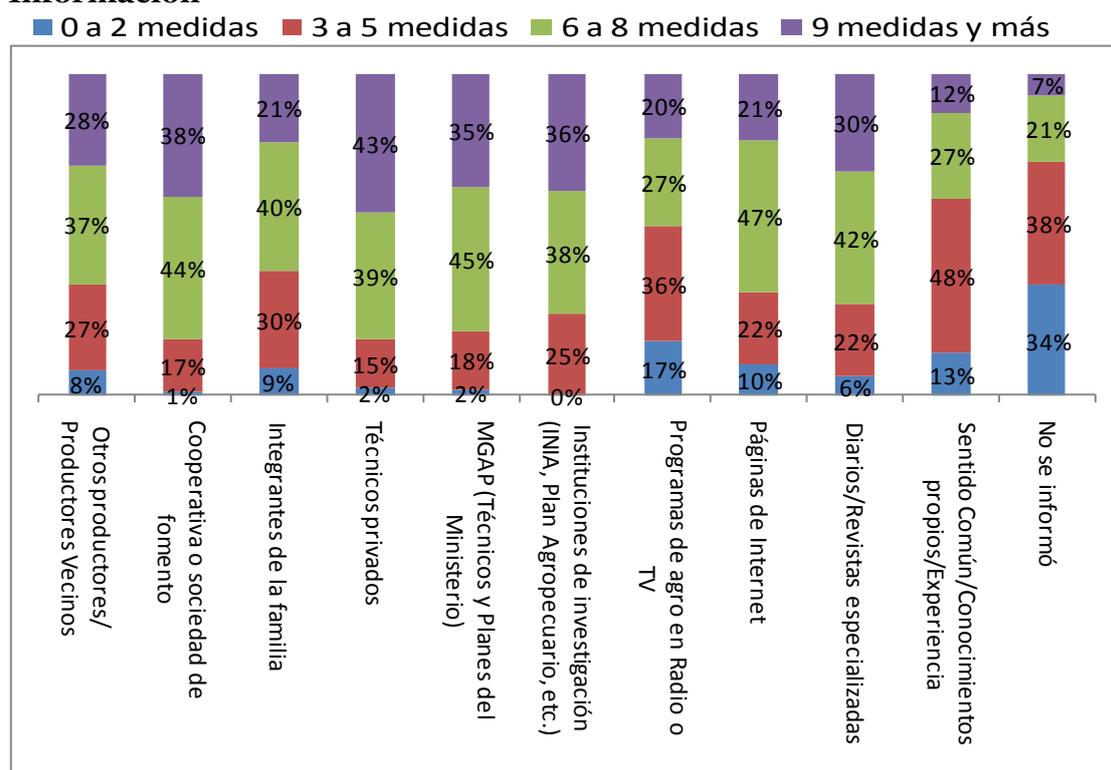
Las principales fuentes de información sobre medidas de adaptación son otros productores o vecinos, lo que da cuenta de la necesidad de verificar a través de experiencias tangibles, la utilidad de las acciones de reducción de riesgos y/o mejora de la productividad, antes de invertir recursos en estas. Por otra parte, la comunicación cercana con otros que implementaron medidas, facilita no solo la difusión de la información sino también la transferencia de conocimientos necesarios para saber hacerlo; por lo que representa además parte del proceso de aprendizaje para implementar innovaciones.

Este tipo de fuentes, en las que prevalecen los vínculos directos, reúnen entre *Otros productores o vecinos, Cooperativas y sociedades de fomento, e Integrantes de la familia*, un 46% de menciones. En tanto los canales mediáticos, como la prensa especializada en el sector a través de la TV, radio, medios escritos tradicionales e internet, acumulan menos de la mitad de esas menciones con un 21%.

Las fuentes formales y las oficiales, tales como el asesoramiento técnico público y privado, el propio MGAP, y algunos institutos de investigación y/o extensión como el INIA y el Plan Agropecuario, e incluso técnicos de las Intendencias, son mencionadas por el 27% de las informantes.

Por último, no resulta despreciable el porcentaje de establecimientos donde la fuente de información declarada es el sentido común, o incluso, en los que se reconoce no recurrir a información alguna.

Gráfico 0.15 Cantidad de medidas de adaptación según Medios de Información



Base: total encuestadas

Más allá de las necesidades y preferencias de las productoras, se encuentra que estos dos últimos grupos mencionados, resultan los menos eficientes en cantidad de medidas adoptadas. En tanto los circuitos formales y las fuentes oficiales son los elegidos entre quienes han adoptado mayor cantidad de medidas. A su vez, los vínculos directos y especialmente aquellos que se canalizan a través de Cooperativas y Sociedades de Fomento, reúnen establecimientos con mayor cantidad de medidas implementadas, en comparación a los que utilizan vías mediáticas.

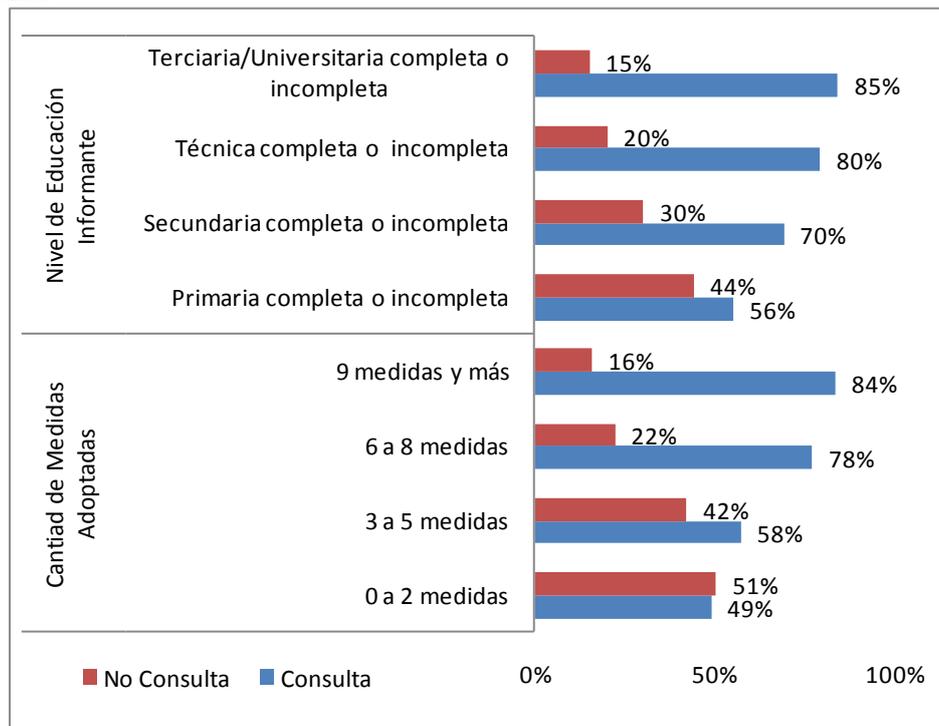
Tabla 0.13 Información Meteorológica *Pregunta: Para tomar decisiones sobre el manejo en su establecimiento, ¿consulta y usa información meteorológica? SI RESPONDE SI ¿A través de quién o de qué medio obtiene la información meteorológica? Respuesta espontánea y múltiple.*

	Tipo de establecimiento		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
No consulta	31%	29%	33%	23%	29%	31%
No sabe	1%	0%	1%	1%	2%	1%
Internet	34%	43%	30%	41%	40%	34%
Televisión	23%	14%	22%	24%	24%	23%
Radio	20%	19%	21%	22%	18%	20%
Celular (app)	16%	18%	15%	19%	14%	16%
Inumet	9%	13%	10%	9%	8%	9%
Otros pronósticos (MetSul, AccuWeather, Windy, Weather Channel, Freemeteo, etc.)	2%	2%	2%	1%	2%	2%
Grupos o asociaciones rurales	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Técnicos	1%	0%	1%	3%	1%	1%
INIA	1%	2%	1%	1%	1%	1%
Otros	1%	0%	2%	2%	0%	1%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

El 31% de las entrevistadas declara no consultar ni utilizar información meteorológica para la toma de decisiones sobre el manejo del establecimiento. Entre quienes sí lo hacen, la fuente más utilizada es Internet mientras el celular a través de aplicaciones, acumula el 16% de las menciones. Entre los servicios meteorológicos, el Instituto Uruguayo de Meteorología es consultado con más frecuencia que otros sitios privados y/o servicios oficiales extranjeros.

Gráfico 0.16 Perfil educativo y adaptativo según consulta de información climática

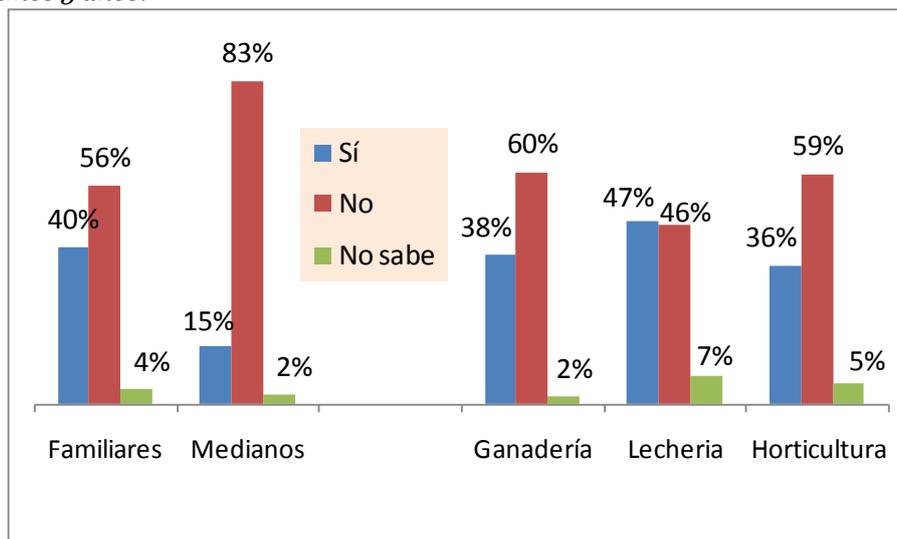


Base: total encuestadas

En los establecimientos usuarios de información meteorológica es mayor la participación de informantes con nivel educativo alto así como la cantidad de medidas de adaptación implementadas.

Participación en Programas de Apoyo del MGAP

Gráfico 0.17 Participación en programas de apoyo del MGAP (últimos 5 años) *Pregunta: ¿El establecimiento ha sido beneficiario de programas de apoyo del MGAP en los últimos 5 años?*



Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

En total el 39% de las explotaciones encuestadas fue en algún momento de los últimos 5 años beneficiaria de programas del MGAP. Analizado por tipo de establecimiento, la participación alcanza al 40% de los establecimientos familiares, y desciende a 15% en los medianos. Mientras que por rubro, se ubica en Lechería el mayor porcentaje de beneficiarios con 47%, seguido de Ganadería y Horticultura con 38% y 36% de beneficiarios respectivamente.

Tabla 0.14 Motivos por los que no participó en programas de apoyo del MGAP *Pregunta: ¿Por qué motivos no participó en este tipo de programas? Solo si el establecimiento no fue beneficiario del MGAP en los últimos 5 años*

	Tipo de establecimiento		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
No conoce programas de apoyo a los productores	40%	26%	38%	49%	36%	39%
Postuló pero no fue seleccionado	13%	13%	12%	10%	18%	13%
Conoce programas pero ninguno se adecúa a sus necesidades	8%	12%	8%	6%	11%	8%
Dificultades burocráticas	7%	5%	8%	10%	3%	7%
No sabe cómo presentar su solicitud	5%	1%	6%	0%	3%	5%
Excesivos requerimientos de garantías	1%	3%	1%	4%	0%	1%
No sabe	17%	14%	16%	17%	19%	17%
No le interesa/No lo necesita	9%	26%	11%	4%	10%	10%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Base: 57% de las encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Entre quienes no participaron, el mayor inhibidor declarado es el desconocimiento de programas de apoyo a productores, factor que alcanza al 39%. Un 13% en cambio, llegó a postularse sin éxito en la selección, y otro 8%, conoce programas pero considera que no se ajustan a sus necesidades. Los obstáculos relacionados a los requisitos de

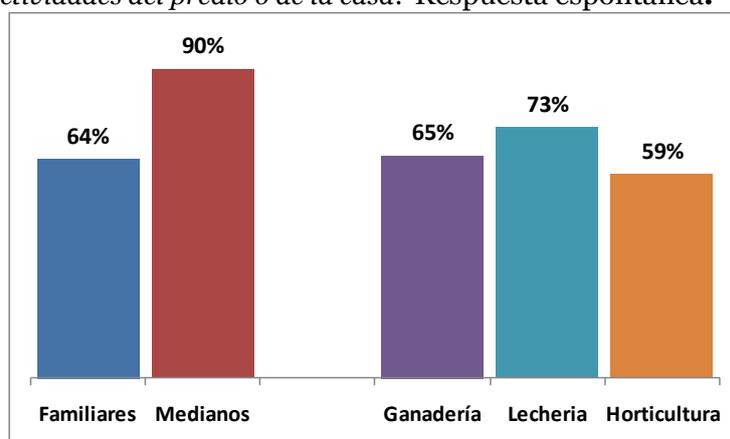
postulación (dificultades burocráticas, no sabe cómo presentar su solicitud), reúnen un 12% más. Sólo un 10% indica falta de interés.

2. Planificación

La planificación de las actividades, en un esquema de manejo sostenible de los recursos, requiere de la disponibilidad y uso de información sobre la explotación agropecuaria. Esta información, adquiere mayor relevancia como insumo, cuando se trata de decisiones vinculadas a la planificación estratégica de la producción, debido a que es un ámbito de mayor complejidad, en comparación por ejemplo a las decisiones relativas a la gestión operativa (Pedemonte, 2012).

Registros de Información

Gráfico 0.18 Uso de Registros *Pregunta: ¿En el establecimiento llevan registros de algunas de las actividades del predio o de la casa? Respuesta espontánea.*



Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Con marcadas diferencias según el tipo y rubro de la explotación, el 65% de las encuestadas declara que en el establecimiento se llevan registros de las actividades del predio o de la casa. En el caso de los establecimientos medianos, el porcentaje asciende al 90%, mientras que por rubro, destaca Lechería con un 73%, seguido de Ganadería con 65% y Horticultura con 59%.

Tabla 0.15 Medios de Registro *Pregunta: ¿En qué medio o de qué forma llevan los registros? (por ejemplo: anotan en algún lado, guardan boletas, etc.) Respuesta espontánea y múltiple. Solo si en el establecimiento llevan registros*

	Tipo de establecimiento		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Guardan Boletas	56%	45%	53%	61%	58%	55%
Cuaderno/Libreta de Campo	45%	41%	40%	41%	60%	45%
Planillas en papel o cuaderno	21%	28%	26%	16%	15%	22%
Anotan en Almanagues	13%	7%	15%	17%	1%	12%
Planillas Electrónicas	10%	29%	11%	13%	10%	11%
Computadora/Tablet/Celular	5%	26%	4%	9%	9%	6%
Agenda	5%	2%	6%	4%	2%	5%
Cuaderno de Plan de Agropecuario (carpeta verde)	4%	9%	5%	2%	7%	5%
Contador/Escribano/Gestor	3%	5%	3%	5%	2%	3%
Otros	1%	4%	0%	3%	3%	2%

Base: 65% de las encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

En el 55% de los casos, las informantes declaran un tipo de registro de menor formalidad, dado por la conservación de boletas. Entre los soportes más formales el 45% declara usar cuadernos o libretas de campo, el 33% planillas -22% en formato papel y 11% en medios electrónicos- y el 5% la “carpeta verde” del Plan Agropecuario. El almanaque y la agenda son utilizados en total en el 17% de los casos. Además, un 5% menciona el uso de soportes digitales (computadora, tablet, celular) sin especificar el tipo de programa.

Tabla 0.16 Personas a cargo de los Registros

Pregunta: ¿Quién es la principal persona encargada de llevar el registro? Respuesta espontánea. Solo si en el establecimiento llevan registros

	Tipo de establecimiento		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Informante	37%	42%	41%	34%	29%	37%
Otro familiar mujer	6%	0%	3%	6%	11%	5%
Hija (mujer)	1%	4%	2%	2%	0%	2%
Otro No familiar mujer	1%	0%	1%	2%	0%	1%
Sub Total Mujeres	45%	46%	47%	44%	40%	45%
Cónyuge/concubino	38%	34%	38%	31%	44%	38%
Otro familiar hombre	10%	5%	9%	17%	8%	10%
Hijo (hombre)	4%	8%	4%	5%	5%	4%
Otro No familiar hombre	3%	0%	2%	3%	3%	2%
No sabe	0%	7%	1%	1%	0%	1%
Sub Total Hombres	55%	54%	54%	57%	60%	55%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Base: 65% de las encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Entre las principales personas a cargo de los registros aparecen la informante, y el cónyuge/concubino. Considerando a los encargados por sexo, el 45% de las mujeres y el 55% de los hombres están a cargo de los registros.

Tabla 0.17 Objetivos del Uso de Registros *Pregunta: ¿Para qué utilizan la información registrada? Respuesta espontánea y múltiple. Solo si en el establecimiento llevan registros*

	Tipo		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Administración/Control general	66%	64%	69%	66%	57%	66%
Para Calcular los costos	24%	15%	22%	28%	22%	23%
Para Control de las ventas	14%	8%	13%	10%	17%	13%
Para planificar actividades del próximo año	13%	23%	11%	10%	20%	13%
Rendición/Exigencias externas	11%	19%	12%	14%	9%	12%
Control de los animales	10%	10%	12%	9%	4%	10%
Para planificar próxima zafra	7%	11%	6%	5%	11%	7%
Para calcular lo que va a necesitar	5%	1%	3%	11%	7%	5%
Rentabilidad/Ganancias	5%	4%	4%	2%	9%	5%
Control de producción	3%	3%	1%	5%	8%	3%
Para hacer presupuesto forrajero/pasto	3%	3%	2%	5%	2%	3%
No utilizan la información registrada	1%	3%	2%	2%	0%	1%
No sabe	3%	4%	2%	2%	6%	3%

Base: 65% de las encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Casi la totalidad de los usuarios de registros, utilizan la información con fines específicos, mayoritariamente para control, administración, presupuestos, y planificación en general. Incluso, entre quienes declaran llevar registros como una exigencia externa, tratándose de una respuesta múltiple, la mitad señala al menos un objetivo más.

Relevo Generacional

A nivel mundial, el relevo generacional para la continuidad de las explotaciones agropecuarias enfrenta un doble problema; por una parte, la disminución del interés de los jóvenes en hacerse cargo de la empresa, y por otra, la falta de incentivos y alternativas de los propietarios de los establecimientos para traspasarlos a manos de la siguiente generación (Driven, 2002). En Uruguay, una investigación focalizada en establecimientos familiares criadores de ganado (IPA, 2009), encontró que en los casos en los que la sucesión del predio se encuentra definida y resuelta, existe una tendencia favorable hacia las decisiones de adopción de tecnologías. Adicionalmente, que haya hijos jóvenes con disposición a permanecer en el campo y en la actividad, es otro factor que estimula los procesos de adopción tecnológica.

Tabla 0.18 Proyecto de continuidad de la explotación *Pregunta: Pensando en el futuro del predio, ¿cree que alguien de la familia seguirá adelante con la explotación en los próximos años? SI CONTESTA SI: ¿Quién de la familia cree que seguirá adelante con el establecimiento? Respuesta espontánea.*

		Tipo de establecimiento		RUBRO			
		Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	Total
No o no sabe quién	No	19%	10%	15%	18%	31%	19%
	No sabe quién podría ser	23%	23%	21%	26%	24%	23%
	Sub Total	42%	33%	36%	44%	55%	42%
SI	Informante*	2%	0%	2%	2%	2%	2%
SI Hijos/as	SI, Hijo (hombre)	28%	31%	29%	29%	24%	28%
	SI, Hija (mujer)	12%	16%	15%	8%	5%	12%
	SI, Hijos/as (ambos sexos)	3%	9%	4%	2%	0%	3%
	Sub Total	43%	56%	48%	39%	29%	43%
SI Otros	SI, Otro familiar hombre	7%	5%	7%	7%	6%	7%
	SI, Otro familiar mujer	3%	2%	3%	3%	2%	3%
	Otros	4%	4%	4%	5%	6%	3%
	Sub Total	14%	11%	14%	15%	14%	13%
Total		100%	100%	100%	100%	100%	100%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

*El 76 de las respuestas provienen de informantes que son hijas de jefe/a de hogar

En relación a la encuesta de este estudio, en total, el 42% de las entrevistadas responde negativamente cuando se indaga si visualizan un proyecto de traspaso y continuidad del establecimiento. Este grupo está compuesto por un 19% que no tienen un proyecto, y un 23% que no sabe quién podría quedar a cargo. Un 43% indica que alguno/a de sus hijos/as lo hará. Más de la mitad de los casos de este grupo (28% del total), indica que la persona que seguirá a cargo del establecimiento es un hijo varón. Apenas un 3% indica más de un hijo.

Las tablas siguientes caracterizan a la población que responde no tener presente un proyecto de traspaso de la explotación, según la edad de la informante y la tenencia de hijos. Como se puede observar, el 46% no tiene hijos, en el 71% de los casos la informante es mayor a 41 años, y el 90% de quienes no tiene hijos se ubican en ese grupo de edad, lo que reduce las posibilidades de encontrar un futuro heredero del proyecto, en la familia.

Tabla 0.19 Tipo de Hogar de informantes sin un proyecto de traspaso de la explotación

	Cree que alguien de la familia seguirá adelante con la explotación en los próximos años		
Tenencia de hijos	No	No estoy segura/No sabe	Total
Sin hijos	54%	39%	46%
Con hijos	46%	61%	54%
Total	100%	100%	100%

Base: 42% del total. Encuestadas que no visualizan un proyecto de continuidad para la explotación (respuesta no o no sabe) según tenencia de hijos/as.

Tabla 0.20 Edad de las informantes sin un proyecto de traspaso de la explotación

	Cree que alguien de la familia seguirá adelante con la explotación en los próximos años		
Grupo de Edad	No	No estoy segura/No sabe	Total
De 18 a 24 años	6%	12%	9%
De 25 a 29 años	4%	5%	5%
De 30 a 35 años	5%	9%	7%
De 36 a 40 años	5%	11%	8%
De 41 a 50 años	23%	23%	23%
De 51 a 60 años	34%	17%	25%
De 61 a 70 años	23%	23%	23%
Total	100%	100%	100%

Base: 42% del total. Encuestadas que no visualizan un proyecto de continuidad para la explotación (respuesta no o no sabe) según grupo de edad de la informante

Tabla 0.21 Tenencia de hijos por Grupo de Edad en informantes sin un proyecto de traspaso de la explotación. Solo si no cree/no sabe si alguien seguirá adelante con la explotación

	Tiene hijos/as	
Grupo de Edad	No	Si
De 18 a 24 años	2%	15%
De 25 a 29 años	4%	6%
De 30 a 35 años	2%	12%
De 36 a 40 años	2%	13%
De 41 a 50 años	14%	31%
De 51 a 60 años	35%	17%
De 61 a 70 años	41%	7%
	100%	100%

Base: 42% del total. Encuestadas que no visualizan un proyecto de continuidad para la explotación (respuesta no o no sabe) según grupo de edad de la informante

Los problemas de relevo generacional están presentes entre las preocupaciones que productores y productoras expresan a través de las distintas técnicas cualitativas aplicadas en este estudio. Su percepción es que por una parte, la baja rentabilidad del sector, expulsa a sus hijos, y que por otra, “las luces de la ciudad” los deslumbran con un estilo de vida que el campo no puede brindarles, muchas veces a través de proyectos relacionados a su formación profesional. Algunos entienden que este último factor, resulta lo suficientemente potente como para atraer a los jóvenes, independientemente de la rentabilidad que les ofrezca el negocio en el campo.

Si hubiese sido una cosa que deje una buena rentabilidad, la producción ‘familiar’ realmente como la palabra dice -nuestros padres trabajaban la tierra, nosotros y los hijos siguiendo- y no tendríamos que salir a buscar mucha mano de obra afuera de la empresa, pero está pasando en la zona que todos los jóvenes...uno no tiene motivación para retenerlos, entonces se dan

cuenta que estudiando y consiguiendo un trabajo afuera tienen mejor ingreso y es lo que está pasando.

Yo creo que con la globalización, que hay muchísimos... aunque hubiera buena rentabilidad muchos de nuestros hijos tampoco se quedarían en la tierra, aunque hubiera rentabilidad. Donde vayan a la Facultad, a Montevideo ya les gustó las luces de la ciudad, y no vuelven, es muy difícil.

No obstante, los productores no contemplan la posibilidad de que la postergación del proceso de relevo, sea también un factor que distancia a las nuevas generaciones, obstaculizando su permanencia en el establecimiento y por lo tanto la continuidad de la empresa.

No se sabe, cuando no lo podamos cuidar se arrendarán. Se ve lo que se hace, porque al haber hijos yo que sé. (...) Yo, en realidad vamos a decir la pura verdad no lo he pensado, cuando venga el tiempo de pensarlo, yo no soy de pensar mucho a futuro porque el futuro nunca se sabe si es mañana o es de aquí a 20 años.

La población más joven, también fue contemplada en este estudio a través de talleres participativos en escuelas técnicas. Si bien no se indagó directamente su disposición a continuar el proyecto familiar, en primera instancia este grupo de población, muestra interés y una actitud favorable en relación a diversos temas y conceptos asociados a nuevas técnicas de producción, medidas de adaptación al cambio climático y la variabilidad, y fuentes de consulta de información, entre otros. En sus elaboraciones consideran de forma flexible los lugares que ocupan hombres y mujeres en relación al conocimiento, y a la capacidad de advertir y gestionar la presencia de situaciones de riesgo en la producción. En especial muestran afinidad con las medidas de mitigación y expresan su preocupación por el cuidado del medioambiente.

Nosotros planteamos el problema de los fertilizantes y los agroquímicos y en realidad es un problema a nivel general, que puede ser uno de los problemas que hacen que cambie el clima y quizás utilizando fertilizantes orgánicos podemos llegar a una solución.

Pusimos el problema del efecto invernadero, estaban dialogando en un sistema de cría de ganado y el productor pregunta a una profesora si influye el efecto invernadero.

Pusimos el exceso de lluvias, y es un hombre que está con una mujer y están mirando en el campo y el hombre pregunta y ella responde.

Están mirando el tiempo y hablan del calentamiento global.

Es sabido que dentro del ámbito productivo uno de los principales objetivos es tener una mayor producción y en el tambo en los últimos años debido al efecto del cambio climático (...) en los veranos a veces hay temperaturas bastante elevadas y por eso se genera en los tambos un stress calórico en las vacas que genera una pérdida de producción, porque la vaca se estresa y no produce, no está en buenas condiciones para producir entonces se genera un déficit productivo.

3. Participación de la informante

Propiedad de la Tierra

La evidencia internacional muestra que las mujeres en la agricultura familiar tienen menos acceso a la propiedad y a la tenencia de la tierra, y que cuando la poseen, esta es de menor extensión y calidad (Casas, 2017). En los países de la región las mujeres se concentran en las unidades productivas de menor tamaño, y la superficie promedio de sus explotaciones es significativamente inferior a las controladas por hombres (Mandar-Irani, Parada y Rodríguez, 2014). Las mujeres que tienen acceso a recursos de mayor calidad, tienen una carga de trabajo menor y pueden producir más (FAO-CCAFS 2013). Los datos empíricos muestran que si las agricultoras utilizaran la misma cantidad de recursos que los hombres, el incremento en la producción agrícola en los países en desarrollo, podría derivar en una reducción del número de personas subnutridas en el mundo del orden de los 100 millones de personas (FAO, 2011).

Tabla 0.22 Propiedad de la tierra por cada integrante *Pregunta: ¿A nombre de quiénes está la propiedad de la tierra? Respuesta espontánea y múltiple*

A nombre de...	Tipo establecimiento		Rubro Principal			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Cónyuge/pareja de la informante	40%	48%	39%	40%	45%	40%
Otras situaciones (<i>ver próxima tabla</i>)	27%	24%	25%	30%	28%	27%
Informante	25%	35%	31%	12%	20%	25%
Padre y/o madre de la informante	10%	4%	8%	15%	11%	10%
Hijo/a de la informante	4%	6%	6%	2%	1%	4%
Instituto Nacional de Colonización	4%	1%	3%	10%	1%	3%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

En los rubros considerados en este estudio, la situación no difiere respecto a las tendencias reseñadas. Los resultados muestran que en un 40% de los casos, el cónyuge o concubino de la informante es propietario de las tierras explotadas, mientras solo el 25% de las informantes declara derechos legales sobre la tierra.

En el rubro Lechería, se ubica la mayor brecha, con una participación del cónyuge, que más que triplica la de la informante, mientras en Horticultura más que la duplica. En el caso de Ganadería la brecha se reduce en comparación a los otros rubros, no obstante alcanza los 8 puntos porcentuales a favor del cónyuge.

Incluso cuando se considera el tipo de establecimiento, se mantienen brechas importantes en la participación en la propiedad de la tierra, siendo de 15 y 13 puntos porcentuales a favor de la pareja de la informante en establecimientos de tipo familiares y medianos respectivamente.

De acuerdo a la tabla 4.2, en el 81% de los establecimientos, la propiedad de la tierra pertenece a la familia, y en un 10% se trata de tierras arrendadas (porcentaje que en Lechería asciende a 17%). El resto se distribuye entre colonos, ocupantes y terrenos en sucesión.

Resulta bajo el porcentaje de casos (6%) en los que la propiedad es compartida entre ambos miembros de la pareja, situación que se reduce al 5% en el caso de productores familiares, y asciende al 9% en establecimientos medianos.

Tabla 0.23 Propiedad de la tierra por cada Establecimiento *Pregunta: ¿A nombre de quiénes está la propiedad de la tierra?* Respuesta espontánea y múltiple

A nombre de...	Tipo establecimiento		Rubro Principal			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Cónyuge/pareja de la informante	33%	37%	31%	34%	40%	34%
Informante	16%	23%	21%	6%	13%	17%
Informante y su pareja/cónyuge	5%	9%	6%	4%	4%	6%
Informante y otra persona	2%	5%	2%	0%	2%	2%
Pareja/cónyuge y otra persona	1%	0%	2%	2%	0%	1%
Informante e hijo/a/os/as	1%	1%	2%	1%	0%	1%
Padre y/o madre de la informante	10%	4%	8%	15%	11%	10%
Hijo/a de la informante	3%	2%	4%	1%	1%	3%
El terreno es prestado por otro familiar	7%	6%	6%	6%	11%	7%
Sub Total Tierra propia y/o de familiares	78%	87%	82%	69%	82%	81%
Son arrendatarios	10%	7%	10%	17%	7%	10%
Instituto Nacional de Colonización	4%	1%	3%	10%	1%	3%
Sucesión	4%	0%	3%	2%	5%	3%
Ocupantes	2%	0%	2%	2%	2%	2%
Otros	1%	6%	2%	0%	1%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Participación de la Informante en el ámbito de las decisiones

La posibilidad de tomar decisiones sobre el destino que se da a la tierra, a obtener beneficios económicos y a tomar decisiones sobre la utilización de ellos, forma parte de los derechos de control, que conforman el “haz de derechos” de acceso a la tierra (FAO, 2003).

En Uruguay, IPA (op.cit.), encontró que en establecimientos familiares criadores de ganado, la participación activa de la mujer en las actividades y decisiones productivas, es un factor dinamizador que propicia las innovaciones prediales.

No obstante, en la agricultura de numerosos países predominan sistemas donde hombres y mujeres aportan mano de obra, pero el poder de decisión y el control sobre los resultados de la producción, es monopolio del hombre (Brandth en Courdin, Dufour y Annie, 2010).

Los resultados relevados en este estudio a través de técnicas cualitativas, muestran por una parte, que en la mayoría de los establecimientos, la toma de decisiones en el ámbito de la producción es un proceso liderado por el hombre. Por otra parte, en muchos casos, la participación declarada de la mujer es solo aparente y se expresa a través de un acto de “consulta”; mecanismo que oculta la exclusión.

No, eso siempre lo implemento yo y ellos me dan ideas, los gurises me dan ideas, la señora también, pero casi siempre soy yo el que hago el proyecto, como quien dice soy yo y el técnico que va a casa y dice capaz que te conviene esto y yo lo acepto o no lo acepto, pero se hace en conjunto con el técnico y bueno tá la familia también me ayuda pero...

El apartamiento de la mujer de la gerencia de las actividades del predio, a la vez limita sus oportunidades de adquirir experiencia y formarse opinión respecto a las actividades en las que su participación es clasificada como un acto de “ayuda” y valorada como una extensión de su rol en el ámbito doméstico.

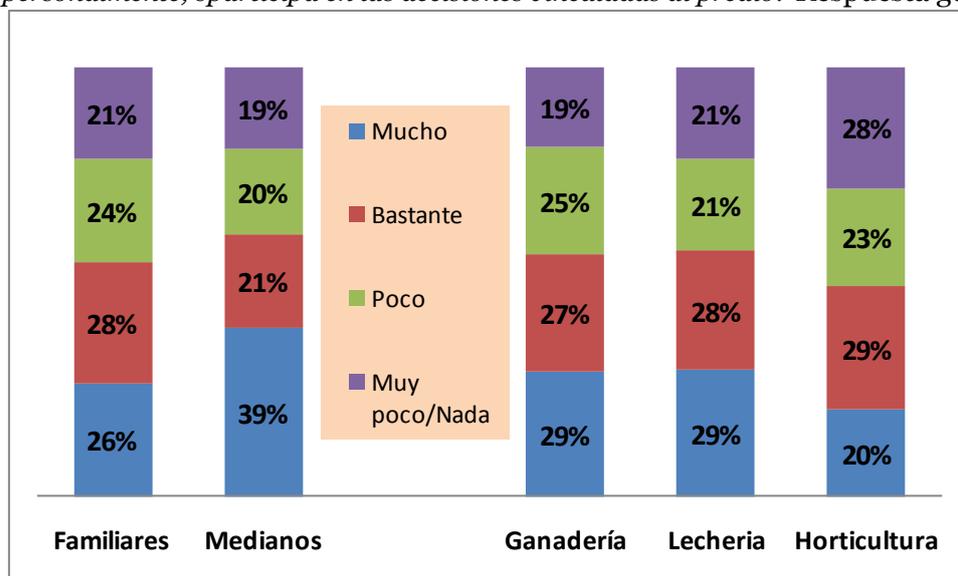
- Y [ella] como ayudante plantaba chacra y plantaba maíz y todo, íbamos a cortar maíz y ella me ayudaba, a deschalar y me ayudaba, yo que sé iba a arreglar un alambrado y me ayudaba pero nunca tuvo la práctica para decir no, nos conviene echar tal animal para tal lado.
- ¿Y ahora dejó de ayudar?
- No, ella me ayuda, cuando no está el chico que es el peón que tengo me ayuda ella sí.

Yo lo ayudo también, nunca le gustó trabajar con papeles y con la plata, en el banco no sabe sacar plata (...). Sí, lo que es para hacer la declaración jurada y todo lo que se hace, yo tengo apuntado por ejemplo todos los animales de cada campo, lo que se le da a los animales. (...) Cuando se sacan los toros, cuando se ponen los toros, yo tengo un cuaderno. Apunto para las caravanas también porque tiene que ser antes de los 6 meses. (...) Yo siempre ayudé mucho, me gustó colaborar.

Entre otros aspectos, esta exclusión resulta en una disminución de las oportunidades de innovación, dado que los hallazgos de la investigación cualitativa, coincidiendo con los resultados de la literatura citada (IPA, op.cit.) también señalan una mayor propensión en las mujeres -en comparación a la actitud de los hombres- a la incorporación de cambios, si visualizan posibles mejoras en la producción y en la calidad de vida de la familia.

Él estaba un poco reacio a venir al grupo y yo le dije ‘si tú no quieres ir, llévame a mí’, porque era de noche. (...) Entonces avisan que había un proyecto del Ministerio y yo le dije a él ‘vamos’, como él no tenía muchas ganas de venir en ese mismo momento...

Gráfico 0.19 Participación en el ámbito de las decisiones *Pregunta: Usted personalmente, ¿participa en las decisiones vinculadas al predio? Respuesta guiada.*



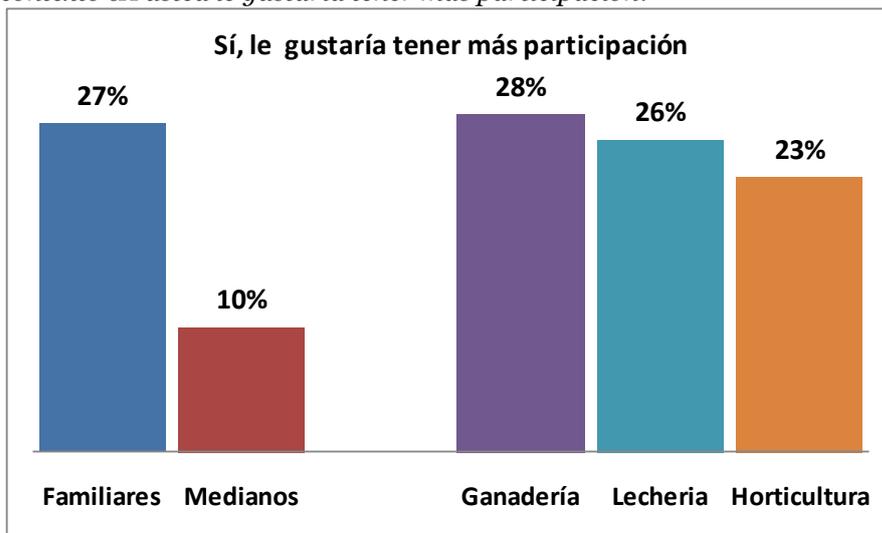
Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

En términos cuantitativos, más de la tercera parte de las informantes en todos los rubros considerados, declara participar poco, muy poco o nada, en el ámbito de las decisiones vinculadas al predio. En el caso de Horticultura, este segmento supera a la mitad de las informantes alcanzando a un 51%, mientras en Ganadería y en Lechería representa el 44% y el 42% del total respectivamente.

Incluso entre informantes de establecimientos medianos, donde se encuentra una relativa mayor participación, el porcentaje de informantes con baja o nula participación en la toma de decisiones sobre el predio, es del 39%, siendo de 45% en unidades familiares.

Más de un quinto de las informantes, no participa en este ámbito, lo que significa que no ejercen sus derechos sobre el control de la tierra.

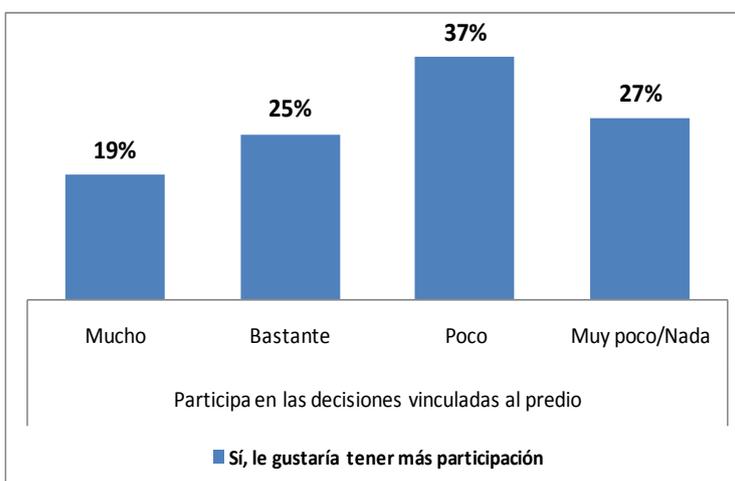
Gráfico 0.20 Interés declarado en el ámbito de las decisiones *Pregunta: En ese contexto ¿A usted le gustaría tener más participación?*



Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

El deseo de incrementar la participación en este ámbito es notoriamente mayor en informantes de establecimientos familiares respecto a lo relevado en explotaciones medianas (27% y 10% respectivamente). El rubro donde se expresa mayor interés es Ganadería alcanzando al 28% de las informantes, seguido de Lechería y Horticultura que reúnen un 26% y un 23% de respuestas afirmativas respectivamente.

Gráfico 0.21 Interés en el ámbito de las decisiones según participación en el mismo *Pregunta: ¿A usted le gustaría tener más participación? Según: ¿Participa en las decisiones vinculadas al predio?*



Cuanto menor es la participación en el nivel de las decisiones, mayor es el interés en aumentarla, con excepción del grupo más excluido de los procesos de toma de decisión, donde se observa un descenso relativo respecto al grupo que declara “poca” participación.

Base: total encuestadas

Tabla 0.24 Motivos de no participación en las decisiones *Pregunta: ¿Cuál es la principal razón por la que usted no tiene mayor participación en esas decisiones? Respuesta múltiple. Se excluye a las encuestadas que declaran Mucha o Bastante participación*

	Tipo		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Lo deciden hombres/Siempre se hizo así/ Costumbre	14%	12%	17%	14%	8%	14%
Le falta información experiencia o conocimientos	15%	9%	14%	12%	15%	14%
No tiene tiempo	11%	12%	13%	6%	9%	11%
Trabaja fuera del predio/ sus ingresos provienen de otra fuente	15%	9%	9%	16%	26%	14%
No tiene interés	13%	10%	15%	8%	10%	13%
Problemas de salud/Edad	8%	13%	7%	13%	9%	8%
Porque se dedica a estudiar	5%	0%	3%	10%	6%	5%
Se dedica a tareas domésticas/ hijos	4%	0%	5%	0%	4%	4%
Los recursos no son de ella	4%	0%	3%	7%	2%	3%
Por la forma en que distribuyen las actividades	1%	11%	2%	0%	2%	2%
No tiene apoyo familiar	2%	0%	1%	2%	4%	2%
Otra ¿cuál?	8%	0%	8%	9%	6%	7%
No sabe	5%	29%	8%	3%	4%	6%

Base: 45% de las encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

En la mayoría de las repuestas obtenidas respecto a los motivos de no participación, se observan restricciones vinculadas a las formas en que se organizan las relaciones género en el interior de las familias, que excluyen a las informantes del ejercicio de sus derechos de control sobre los recursos del predio. Uno de los argumentos más esgrimidos por las productoras para explicar su baja o nula participación (16%), es que se trata de un espacio masculino, por costumbre, o por historia (“Lo deciden hombres/siempre se hizo así/ costumbre” y “Por la forma en que se distribuyen las actividades”). Un porcentaje algo menor (14%) construye sus explicaciones en relación a la ausencia de trayectoria o de atributos personales vinculados a la calificación en la materia (“Falta de información experiencia o conocimientos”). Además, la falta de tiempo disponible es la respuesta de un 15% de las informantes, grupo que se conforma de un 11% que no especifica los motivos (“No tiene tiempo”) y un 4% que explica este déficit en la alta dedicación al trabajo doméstico y reproductivo (“Se dedica a tareas del hogar/cuidar a los hijos”). A esto se suma un 5% entre quienes afirman que no pueden participar más de este dominio porque los recursos no le pertenecen o porque no encuentran apoyo familiar.

Además un 14% de las respuestas indican que la participación no es mayor, debido a que las informantes realizan otras actividades laborales; el 8% señala razones de salud o de edad avanzada; y el 5% motivos vinculados a otros proyectos, generalmente estudios. Solamente el 13% señala falta de interés.

Tabla 0.25 Aspectos que cambiarían con mayor participación según interés en hacerlo *Pregunta: ¿Qué cosas serían diferentes si Ud. participara más en las decisiones del establecimiento? Respuesta espontánea y múltiple.*

	Le gustaría tener más participación en las decisiones			
	SI (27%)	NO (62%)	No Sabe (11%)	Total
Cambios en el manejo y alimentación del ganado	15%	2%	0%	5%
Planificación / Prioridades/ Organización y control	9%	2%	0%	4%
Distribución más equitativa de la participación (y de la carga de trabajo)	7%	1%	0%	3%
Incrementaría la producción/los ingresos	6%	1%	2%	2%
Ideas nuevas /Innovaciones	4%	0%	0%	1%
Medidas de adaptación al cambio climático	3%	0%	0%	1%
Resultados positivos si ella decide	2%	0%	0%	1%
Se dedicaría a otro rubro	2%	0%	0%	1%
Inversión: Equipos, maquinaria, infraestructura, etc.	2%	1%	0%	1%
Economía, finanzas	2%	1%	0%	1%
Compra - venta de la producción.	1%	1%	0%	1%
Cambiar o diversificar cultivos o variedades/fechas siembra	2%	1%	0%	1%
Comercialización	1%	0%	0%	0%
Otra	1%	1%	0%	1%
Nada sería diferente	26%	64%	48%	52%
No sabe	28%	25%	50%	27%

Base: total encuestadas según interés en mayor participación

Esta pregunta, relacionada a los aspectos que podrían cambiar si la informante incrementara su participación en las decisiones del predio, pone de manifiesto que la gran mayoría de las encuestadas sin interés en una mayor participación, tampoco visualiza la posibilidad, o su capacidad, de introducir cambios en el predio. En el caso de las que expresaron interés en una mayor participación, esta cifra disminuye, no obstante alcanza a más de la mitad del grupo.

Participación de la informante en Grupos y Organizaciones

La participación en redes y organizaciones del medio rural reduce el aislamiento y genera oportunidades de inserción económica y social. A través de estos espacios, las mujeres canalizan sus aspiraciones, mejoran su calidad de vida y la de sus familias (Chiappe, 2014). Además, mediante el desarrollo de actividades comerciales innovadoras y basadas en relaciones de cooperación, realizan aportes sustantivos a la soberanía alimentaria del país (Chiappe et. al 2017). El nucleamiento en organizaciones y redes, no sólo interviene en el empoderamiento de las mujeres rurales, también produce capital social y contribuye al fortalecimiento de la ciudadanía repercutiendo en un mayor protagonismo y visibilidad en la sociedad (Vitelli, 2011). Entre los avances generados con el objetivo de incidir en la agenda política, vale destacar la construcción

de una agenda de estrategias de género, en el año 2015⁶ donde se identifican las principales necesidades y problemáticas, y se plantean propuestas para superarlas.

Tabla 0.26 Participación de la informante en asociaciones u organizaciones

Pregunta: ¿Participa en algunas de estas asociaciones u organizaciones vinculadas a su actividad agropecuaria? Guiada

	Tipo de establecimiento		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Participa en al menos una de las organizaciones consultadas	42%	52%	42%	52%	37%	42%
Sociedad de Fomento Rural/Cooperativa	24%	30%	22%	30%	27%	24%
Grupo de productores	21%	21%	22%	19%	17%	21%
Comisión de Fomento	15%	15%	14%	17%	15%	15%
Mesa de Desarrollo Rural	12%	6%	14%	5%	8%	11%
Grupo de mujeres rurales	8%	3%	8%	4%	12%	8%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

En los ámbitos abordados a través de la encuesta, el porcentaje de informantes que personalmente -con independencia de la participación del grupo familiar- participa en asociaciones u organizaciones agropecuarias, alcanza al 42%. El 8% participa en grupos de mujeres.

Más de la mitad de las mujeres consultadas no mantiene vínculos con redes y/o espacios de socialización en el medio rural, lo cual en contexto puede considerarse un indicador relativo de calidad de vida. De acuerdo a los resultados de la fase cualitativa del estudio, la creación de ámbitos de participación y de socialización, resulta en el caso de las mujeres, una necesidad asociada a la escasa interacción social, pero también a su expulsión de los espacios de participación y subjetivación dentro de la dinámica productiva del predio.

Los hallazgos de las técnicas cualitativas muestran también que cuando el aislamiento y la exclusión son más prolongados, la aproximación de las mujeres a grupos, organizaciones o programas, puede requerir de una convocatoria progresiva y acompañada. En este sentido, generan más atracción los espacios en los que existe presencia femenina, mientras los que se decodifican como masculinos (por su presencia exclusiva o mayoritaria), pueden percibirse en primera instancia como expulsivos.

Tabla 0.27 Motivos de no participación en grupos. *Pregunta: ¿Cuál es la principal razón por la que no participa? Respuesta espontánea Solo si no participa en ningún grupo*

	Tipo de establecimiento		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
No tiene interés	28%	32%	28%	35%	26%	28%
No tiene tiempo suficiente/disponible	26%	27%	26%	30%	25%	26%
No conoce / No está enterada / No hay grupos en mi zona	22%	20%	26%	13%	17%	22%
Dificultad de acceso / costos de TRASLADO	6%	8%	7%	3%	4%	6%
Otros miembros del hogar participan (mayormente hombres)	4%	0%	1%	8%	8%	4%

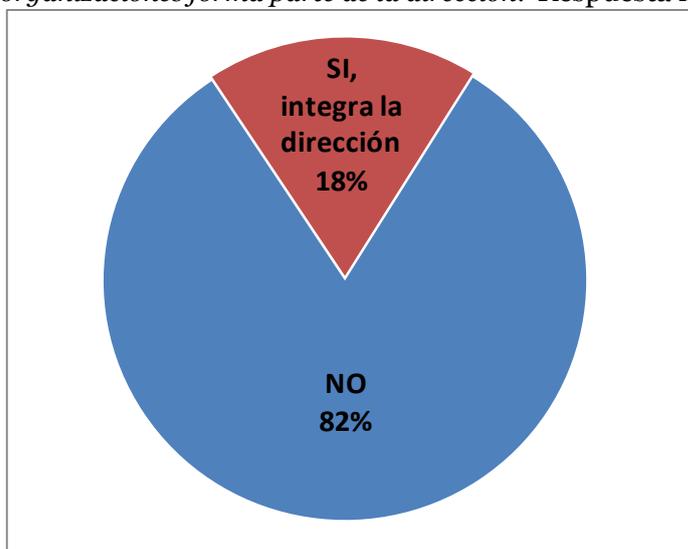
⁶ Encuentro nacional. Voces de Mujeres Rurales Organizadas, construyen una agenda nacional. Síntesis. En <http://www.mgap.gub.uy/sites/default/files/multimedia/agendamujeresdigital.pdf>

No se dio aun la oportunidad / No la han "invitado"	3%	4%	3%	5%	2%	3%
Problemas de salud	2%	4%	1%	3%	5%	2%
No se siente cómoda con la gente	2%	4%	1%	1%	4%	2%
Otros	2%	0%	2%	0%	3%	2%
No Sabe	5%	1%	5%	0%	6%	5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Base: 58% de las encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Entre las mujeres que no participan, el 28% expresa falta de interés. El 26% no cuenta con tiempo disponible (situación que alcanza su máximo en Lechería con un 30% del segmento) y el 22% no conoce si hay grupos en su zona. El 6% tiene dificultades de acceso o traslado y el 4% delega la actividad y los derechos a participar de la misma, a otros miembros del establecimiento, en general varones.

Gráfico 0.22 Ocupación de puestos directivos *Pregunta: ¿Y en alguna de esas organizaciones forma parte de la dirección? Respuesta múltiple Solo si participa.*



El 18%, entre las mujeres que participan en organizaciones u asociaciones agropecuarias, ocupa cargos directivos.

Base: 42% de las encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Tabla 0.28 Participación de la informante en puestos directivos *Pregunta: ¿Y en alguna de esas organizaciones forma parte de la dirección? ¿En cuáles? Respuesta múltiple Solo si participa.*

	Tipo de establecimiento		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Ninguna	81%	87%	80%	85%	83%	82%
Comisión de Fomento (escuela)	9%	7%	9%	11%	4%	9%
Sociedad de fomento rural/Cooperativa	7%	0%	7%	3%	10%	7%
Grupo de mujeres rurales	1%	3%	2%	0%	3%	1%
Grupo de productores	1%	2%	2%	1%	0%	1%

Base: 42% de las encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Entre las que ocupan puestos directivos, la mayoría lo hace en Comisiones de Fomento y en Sociedades de Fomento Rural o en Cooperativas. Esto resulta consistente con los hallazgos de Chiappe et. al. (op.cit.), respecto a que las mujeres participan más en organizaciones relacionadas con el bienestar social, y en mucho menor grado en organizaciones de productores, situación que en el marco de la presente encuesta, se hace más notoria en los cuadros directivos.

En este ámbito, las técnicas cualitativas, muestran que el acceso de las mujeres a los espacios de poder en las organizaciones en las que participan, no está libre de

obstáculos. Para arribar a estos cargos, las mujeres recorren rutas alternativas, no siempre trazadas sobre el reconocimiento de sus derechos políticos; en uno de los casos analizados, el desinterés explícito de los varones en ocupar los puestos directivos de la institución, resultó la ventana de oportunidad para el ingreso femenino.

Armamos una asociación de productores y ya que el hombre no quiere integrar porque pierde un día de trabajo, bueno, ‘que tu mujer vaya y esté ahí en esa comisión, que sea la presidenta, que sea la secretaria’, yo de hecho soy.

Los espacios directivos, además de lo que generan en términos de participación en ámbitos de decisión, proveen de recursos de socialización y autoestima muy valorados en un contexto de aislamiento.

Bueno a mí personalmente me ayudó muchísimo porque yo tengo mucho interés en aprender pero también tengo necesidad de ver gente, de contactarme, me da gusto juntarme y que no sean todos hombres, que hoy en día hay muchos productores. (...) Me ayudó en tener mucho más amistades y de pronto no sentirte sola (...). De hecho una vez hice una entrevista para una revista y mucha gente me paró en la calle para decirme ‘me pareció bárbaro lo que dijiste’.

Participación de la informante en Capacitaciones

Respecto a la capacitación como uno de los recursos productivos, Vitelli (2005) señala que en el sector rural del país, existe una brecha de género en relación al acceso a la capacitación técnica. Florit et. al (2013) ubican al menos dos factores que inciden en la menor participación de las mujeres del sector agropecuario en estas instancias. Por una parte, las relaciones de género imperantes al interior de las familias, que orientan desde su socialización temprana, a las hijas al trabajo doméstico y de cuidados, mientras los varones son involucrados en tareas de producción para el mercado. Este proceso dota a los hijos de conocimientos que suelen ser reforzado a través de la participación en instancias de educación de mayor formalidad, sea a través de escuelas agrarias o de capacitaciones específicas asociadas a la producción. Por otra parte, encuentra que los programas públicos de asistencia refuerzan esta situación, privilegiando el lugar de los varones como contraparte de la oferta de información, capacitación y orientación. En relación a los impactos del cambio climático, esta desigualdad resulta relevante, ya que la falta de capacitación y de información, representan para las mujeres obstáculos en la toma de decisiones y en la elección de acciones adecuadas para la adaptación (Casas, op.cit.).

Tabla 0.29 Participación de la informante en capacitaciones sobre temas agropecuarios *Pregunta: En los últimos 3 años, ¿ha participado en algún curso o taller de capacitación en temas relacionados a su actividad agropecuaria? ¿Y específicamente en temas de clima o cambio climático? Respuesta espontánea.*

	Tipo de establecimiento		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Sí, no incluye cambio climático	13%	19%	14%	18%	11%	14%
Sí, en temas de cambio climático	5%	7%	6%	3%	3%	5%
Sub Total SI	18%	27%	20%	21%	15%	19%
No realizó capacitación	82%	73%	80%	79%	85%	81%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Los resultados de la encuesta alertan respecto un bajo porcentaje de informantes capacitadas en los últimos 3 años. El 81% de las mismas no participó en cursos o talleres durante ese período y solo un 5% lo hizo en temas que consideran relacionados a cambio climático.

Tabla 0.30 Temas en los que le interesaría capacitarse *Pregunta: ¿En qué tema le interesaría capacitarse? Respuesta espontánea y múltiple*

	Tipo de Establecimiento		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Manejo y mejoramiento del ganado y/o la producción Ganadera y Lechera	13%	12%	17%	13%	3%	13%
Alimentación del ganado - Pasturas, campos naturales, fardos, forrajes.	7%	8%	9%	11%	0%	7%
Horticultura / Cultivos específicos o variados u orgánicos/ Invernaderos	8%	4%	4%	4%	21%	8%
Cambio climático - Medio Ambiente	7%	4%	6%	9%	7%	6%
Especialización en tipos específicos de ganado (Ovino, Equino, Vacuno, etc.)	6%	6%	8%	5%	0%	6%
Mejoramiento general de la producción	5%	2%	5%	4%	6%	5%
Veterinaria / Sanidad Animal y Vegetal	5%	6%	6%	2%	6%	5%
Elaboración artesanal o de pequeña escala (mermelada, quesería, quinta etc.)	6%	1%	4%	11%	4%	5%
Reproducción/Inseminación/ Genética	3%	0%	3%	4%	3%	3%
Riego/ Agua /Tierra/Fertilización	2%	2%	1%	1%	7%	2%
Administración / Gestión /RRHH	2%	5%	2%	5%	1%	2%
Manejo de Internet/PC (como herramienta de trabajo)	1%	5%	2%	1%	1%	2%
Otros: trazabilidad, tecnología, geo-referencia, maquinaria, agronomía, exportación, cooperativas.	3%	1%	3%	2%	4%	3%
Ninguno / No me interesa capacitarme	35%	48%	35%	39%	36%	36%
No sabe	15%	11%	15%	10%	17%	15%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Algunas revisiones en esta materia (Vitelli 2005, Ferro 2014), han señalado que la oferta de capacitación para mujeres rurales, se enfoca fuertemente hacia actividades relacionadas al ámbito doméstico-reproductivo, como la elaboración de alimentos envasados, la cría de pequeños animales, la comercialización en ferias, y otras de bajo manejo tecnológico y escala de comercialización local.

Los datos de la encuesta advierten que a la inversa de la oferta, el interés de las mujeres se centra mayoritariamente en actividades productivas de gran alcance.

Entre los temas demandados, destaca el interés en Ganadería y Lechería en temas de manejo del ganado para mejoramiento de la producción (13% y 17% respectivamente). En Ganadería, un segundo lugar de interés se expresa en relación al manejo y la producción de alimentación para el ganado (9%), seguido de la cría de animales (8%) como caballos, ovejas y cerdos. Mientras en Lechería, en la segunda posición se ubican con igual porcentaje de menciones, el manejo y la producción de alimentación para el ganado, y la elaboración artesanal y/o de pequeña escala como mermeladas, quesos, pequeños animales, y quinta o huerta familiar etc. (11% en ambos casos). En Horticultura se manifiesta preferencia por temas relacionados a cultivos de variedades específicas y a la construcción y uso de invernaderos (21%), así como al riego y a la fertilización de la tierra (7%).

El interés por el cambio climático como tema de capacitación, se ubica entre los 4 primeros mencionados. Convoca mayor interés en informantes de Lechería respecto a los otros dos rubros, y es indicado por un porcentaje mayor en explotaciones familiares respecto a las medianas.

Tabla 0.31 Motivos por los que no asiste a capacitarse *Pregunta: ¿Cuál es el principal motivo por el cual no participa más en cursos o en talleres de capacitación?* Respuesta espontánea

	Participación en capacitaciones en temas agropecuarios en últimos 3 años		
	No participó	Sí, participó	Total
No tiene tiempo suficiente	34%	36%	35%
No tiene interés o considera que se capacita lo suficiente	16%	15%	16%
No hay capacitaciones en mi zona	11%	16%	12%
Dificultad y/o Costos de TRASLADO	10%	10%	10%
No hay oferta en temas de su interés	8%	7%	8%
Por la edad / Pasó su etapa	5%	2%	5%
No conoce o no tiene información	5%	4%	4%
Dificultades económicas / Altos costos	2%	3%	3%
Problemas de Salud	2%	3%	2%
Se asesora con terceros	1%	0%	0%
Otros ¿Cuáles?	1%	0%	1%
No sabe	4%	4%	4%
Total	100%	100%	100%

Base: total encuestadas según participación en capacitaciones

La tabla precedente muestra los motivos por los cuales las informantes no participan más (independientemente del nivel de participación actual) en capacitaciones. Además de la falta de tiempo disponible, que reúne la mayor cantidad de respuestas (35%), destacan los motivos asociados a la oferta: ausencia de capacitaciones en la zona (12%), dificultades y costos de traslado (10%) y falta de oferta en temas de interés (8%). Además, ante esta pregunta, el desinterés declarado desciende al 16%, lo que sugiere que en algunos casos las informantes no visualizan un tema específico, pero tienen interés en capacitarse o en capacitarse más.

Tabla 0.32 Medios de información sobre cursos y talleres *Pregunta: ¿A través de qué medios le llega la información sobre cursos o talleres de capacitación?* Respuesta espontánea y múltiple

	Participación en capacitaciones en temas agropecuarios en últimos 3 años		
	No participó	Sí, participó	Total
Internet	28%	40%	30%
Radio	21%	19%	20%
Cooperativa / Fomento / Asociaciones	16%	37%	20%
Familiares / Amigos / Vecinos	11%	15%	12%
Prensa escrita especializada	7%	11%	8%
Televisión	8%	4%	7%
Redes Sociales	4%	7%	5%
Ministerio	4%	6%	4%
IPA	2%	7%	3%
Mesas de desarrollo	2%	8%	3%
INIA	2%	2%	2%
Técnicos	1%	4%	2%
Otros	5%	5%	5%
No se entera/hay poca información	25%	4%	21%
No sabe	4%	2%	4%

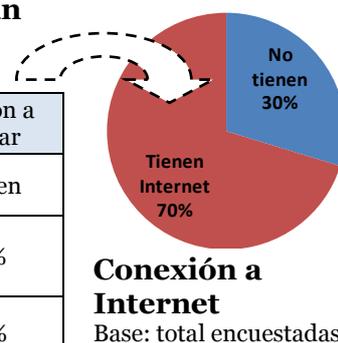
Base: total encuestadas según participación en capacitaciones

Internet, la radio y los vínculos directos con individuos y colectivos son las vías de llegada más frecuentes en lo que respecta a capacitaciones. Entre quienes no participaron, es mucho mayor el porcentaje que indica falta de información, respecto a las que sí se han capacitado (25% versus 4%). A su vez, entre quienes no asistieron a instancias formativas, el porcentaje de uso de Internet como medio de información sobre capacitaciones, es menor en 12 puntos porcentuales, respecto a las que sí

participaron. Si se analiza según la tenencia de internet, la participación es mayor entre quienes disponen de este recurso.

Tabla 0.33 Participación en capacitaciones según disponibilidad de Internet en el hogar

		Cuenta con conexión a Internet en el hogar	
		No tienen	Tienen
Participó en capacitaciones en temas agropecuarios (últimos 3 años)	Sí, participó	14%	21%
	No participó	86%	79%



Participación en instancias de Asistencia Técnica y Asesoramiento

Florit et. al (op.cit.) a nivel nacional y Ferro (2014) a nivel regional, encuentran que las políticas de Extensión Rural y Asistencia Técnica, no son neutrales en la concepción de sus objetivos, ya que presentan un fuerte sesgo de género desde su diseño, enfocándose en el varón como sujeto agrario protagónico.

Tabla 0.34 Asesoramiento técnico *Pregunta: ¿En el último año recibió visita de algún técnico en el establecimiento? Respuesta guiada.*

	Tipo de establecimiento		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Sí, público	12%	8%	11%	12%	14%	12%
Sí, privado	24%	49%	18%	54%	24%	25%
Sí, público y privado	9%	13%	8%	12%	9%	9%
Sub Total Acceso a Técnico	45%	70%	38%	79%	46%	46%
No tuvo acceso	53%	30%	60%	20%	50%	52%
No sabe	2%	0%	2%	2%	3%	2%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

El 46% declara haber recibido la visita de un técnico, con más frecuencia del ámbito privado (34%) en comparación al público (21%).

Tabla 0.35 Personas con las que se reúne el técnico *Pregunta: ¿Con quién o quiénes se reúne el técnico? Respuesta espontánea. Solo si recibió visita de algún técnico en el establecimiento*

	Tipo de establecimiento		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
La informante y otros/as del hogar	43%	51%	41%	52%	39%	43%
Solo la informante	9%	10%	13%	8%	3%	9%
Sub total Informante incluida	52%	61%	54%	60%	42%	53%
Su cónyuge/concubino	24%	28%	26%	16%	29%	24%
Otro miembro del hogar	11%	1%	9%	11%	14%	10%
Varias personas del hogar sin usted	10%	10%	7%	11%	13%	10%
Otros	3%	0%	4%	2%	1%	3%
Sub total Informante excluida	48%	39%	46%	40%	58%	47%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Base: 46% de las encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Ferro (Ibíd.) señala además que el predominio de técnicas cualitativas en estudios de género en el ámbito rural, puede dificultar el uso de los hallazgos como insumo técnico en el diseño de políticas públicas, mientras los datos cuantitativos habilitan a la construcción de indicadores para poder realizarles un seguimiento. En este sentido, las cifras recogidas mediante la encuesta, resultan elocuentes respecto a las brechas de género existentes, en el acceso a recursos de asistencia técnica y asesoramiento. En casi la mitad de los casos en los que se recibió la visita de un técnico (47%), la informante no estuvo incluida en las reuniones.

A esto se agrega que como única interlocutora, la informante participó solo en el 9% de los establecimientos, mientras el cónyuge en igual posición lo hizo en el 24% de los casos, lo cual resulta más relevante si se atiende a que el 6% de los hogares que recibió a un técnico, son exclusivamente femeninos. Por otra parte, Florit et. al (op.cit.) advierte sobre la necesidad de distinguir dos instancias de la asistencia técnica provista por las políticas públicas, en las cuales la participación de las mujeres es notoriamente distinta; en este sentido encuentra que si bien el *técnico social* suele reunirse con las familias, incluyendo a las mujeres, el *agronomo* se reúne y trabaja generalmente solo con varones. Por lo que se puede presumir que una parte de las mujeres que declara haber participado en las reuniones, lo haya hecho solo con el técnico que atiende los aspectos sociales.

4. Distribución sexual del trabajo

La “división sexual del trabajo” refiere a los efectos del sistema de relaciones de género en la organización de la sociedad, que condicionan el acceso desigual de hombres y mujeres a los recursos sociales y productivos, asociando las actividades masculinas al trabajo mercantil o remunerado en el ámbito público, y las actividades femeninas al trabajo reproductivo en el espacio privado de la vida familiar.

Esta situación responde a lo que Hirata y Kergoat (2007) define como principio de separación, uno de los dos que, en su conceptualización, pautan la división de la carga del trabajo entre los sexos. El principio de jerarquía social es el segundo y refiere a la mayor valoración que ha recibido históricamente, el trabajo productivo, adscripto a lo masculino, respecto al trabajo doméstico, asociado a la mujer. Para sortear esta valoración, Ferro (2009) opta por definir todos los ámbitos de la vida cotidiana de las mujeres en el medio rural como espacios productivos. En su clasificación, el espacio productivo doméstico incluye la crianza de hijos y el cuidado de familiares dependientes, el procesamiento de alimentos de uso familiar y el cuidado de espacios y mobiliario del grupo familiar, entre otros. El espacio productivo semi-doméstico se constituye a continuación del espacio “casa”⁷, donde se crían pequeños animales y se cultivan alimentos para autoconsumo, que en ocasiones pueden ser comercializados. Por último, el espacio productivo extensivo, es aquel donde se realizan los trabajos relativos a la siembra y cosecha de cultivos o crianza y pastoreo de ganado mayor.

Batthyány (2013) observa que la división sexual del trabajo en el medio rural resulta de corte más conservador respecto a lo constatado en el medio urbano. En cuanto a la producción de tipo familiar, Gallo y Peluso (2013), indican que las mujeres pueden tomar a su cargo tareas vinculadas a la producción; sin embargo, su participación no será reconocida, debido a la forma en que se expresa el principio de jerarquía en el medio rural: “Y en tanto las construcciones simbólicas dominantes consideran como trabajo solamente el que tiene valor económico de mercado, el trabajo femenino participa de una doble invisibilidad: no se reconoce su aporte a la labor productiva como trabajo legítimo y no se reconocen las tareas reproductivas como trabajo” (Ibíd.: 22).

Diversos estudios han caracterizado los aportes de las mujeres rurales en distintos rubros productivos del país, estableciendo que la participación femenina suele ser menor en tareas más tecnificadas o vinculadas al manejo de maquinaria (Vitelli, 2005) -entre otros factores debido a las limitaciones que enfrentan para acceder a la tecnología y a las instancias de capacitación- así como en las que implican alejarse de la casa durante largas horas ya que podrían comprometer sus actividades en el rol doméstico (Mandl, 1996). Esta participación puede variar también en función de otros factores, como el rubro de producción, el tipo de establecimiento y la composición de la familia, entre otros (Chiappe, 2001). Mientras la lechería presenta un contexto de trabajo favorable a la inserción de la mujer (Ibíd.); la ganadería suele excluirla (Malán, 2016); así como la ausencia de hijos varones en la familia puede determinar una mayor participación femenina (Chiappe, op.cit.). Mientras según Vitelli (op.cit.) en la mayoría de los rubros de producción, la comercialización y las transacciones económicas son actividades casi exclusivamente masculinas.

⁷ Además de Ferro (op. cit), cuyas conceptualizaciones son recogidas en Estébanez et. al (2016) y en Turkenich et. al. (2011), algunas autoras uruguayas como Gallo y Peluso (op.cit.) destacan la importancia de la configuración espacial mediante la cual se representa la distribución sexual del trabajo en el medio rural, y la relevancia que cobra el espacio “casa” como universo de trabajo femenino. Mientras el campo es el espacio de trabajo masculino por excelencia y por tanto no contabiliza la mano de obra que aportan las mujeres de la familia.

El módulo de la encuesta cuyos resultados se presentan a continuación, exploró la participación por sexo de los miembros de la familia, en un conjunto limitado de actividades que se consideraron representativas de los 3 espacios productivos definidos por Ferro (2009). Estas dimensiones se indagan a través de la encuestada (como informante directa de su participación, e indirecta respecto a la participación del resto de la familia), tomando como período de referencia los últimos 7 días.

La encuesta no midió la participación según la cantidad de tiempo destinado a cada actividad, en primer lugar porque las características del trabajo de la mujer en las explotaciones rurales -especialmente su invisibilización y el escaso valor social que recibe- redundan en la sub-contabilización del aporte femenino; esto se relaciona también con la falta de valor que las propias mujeres -como resultado del contexto familiar y social- terminan asignando a su trabajo (Chiappe, 2001). En este sentido se evitó la introducción de dimensiones de magnitud que pudieran inhibir las respuestas afirmativas de parte de las propias informantes. Por otra parte, además del objetivo de dar visibilidad a los aportes de las mujeres en el ámbito productivo, el trabajo se propuso reconocer los espacios en los que la mujer participa y desde los cuales puede tener incidencia en el desarrollo de estrategias adaptativas.

Los resultados confirman algunas continuidades respecto a los antecedentes analizados, pero también revelan algunas diferencias, en relación al tipo de actividades en las que participan las mujeres en la producción familiar y mediana en los rubros estudiados.

A continuación se presentan primero los datos obtenidos para el total de la muestra en relación a la participación en el trabajo de los espacios productivos doméstico y semi-doméstico; mientras que el análisis de la participación en actividades del espacio productivo extensivo, se desarrolla de forma discriminada para cada uno de los 3 rubros estudiados, ya que las actividades medidas variaron de acuerdo a la especificidad de la producción.

Espacio productivo doméstico y semi-doméstico

Tabla 0.36 Tasa de participación por sexo en actividades del espacio productivo doméstico y semi-doméstico, sobre predios donde al menos 1 persona realiza la actividad para todos los rubros. *Pregunta: ¿En los últimos 7 días usted realizó alguna de estas actividades? ¿Otras mujeres de la familia realizaron esta actividad en los últimos 7 días? ¿Otros varones de la familia realizaron esta actividad en los últimos 7 días?*

	Tasa de participación femenina	Tasa de participación masculina	Tasa de participación de los hogares
Espacio doméstico			
Preparar alimentación para consumo del hogar	99%	43%	91%
Preparar alimentación para otros (personal).	96%	36%	12%
Limpieza de vivienda o cuidado de mascotas.	99%	54%	93%
Compras, trámites o gestiones para el hogar.	95%	67%	76%
Alimentar, bañar o vestir a otros integrantes del hogar	99%	50%	28%
Llevar a centro educativo a otros integrantes del hogar	94%	68%	27%
Ayudar con deberes, preparar materiales o cuidados de salud a otros integrantes del hogar	99%	54%	35%
Jugar o pasear con otros integrantes del hogar	99%	83%	55%
Espacio semi-doméstico			
Cría de animales y/o cultivo para consumo del hogar	86%	76%	66%
Acarrear agua o juntar leña	79%	82%	59%

Tomando como período de referencia la última semana y en lo que refiere al espacio productivo doméstico, ya sea que se considere solo a la informante o al total de las

mujeres, la tasa de participación total de los hombres de la familia resulta más baja en las 8 actividades indagadas. En cuanto al espacio semi-doméstico, donde se midieron 2 actividades, el hombre tiene una participación ligeramente mayor en lo que refiere al acarreo de agua o la recolección de leña (salvo en Ganadería -próximo gráfico- donde la distribución resultó homogénea), mientras la participación de las mujeres resulta mayor en la cría de animales y cultivos de subsistencia.

Las actividades donde existe mayor diferencia en la tasa de participación de las mujeres respecto a los hombres, son las relativas a: la preparación de alimentos para consumo de la familia y del personal (aunque para este último público el porcentaje de predios donde se lleva a cabo, es mucho menor), el trabajo de cuidados (alimentar, bañar o vestir a otros integrantes del hogar) y la limpieza de la vivienda. En tanto en el caso de la cría de animales y/o el cultivo para consumo del hogar, y en las actividades lúdico recreativas con otros integrantes del hogar (jugar o pasear), la tasa de participación por sexo muestra -en comparación a las primeras- una diferencia menor (10% y 16% puntos porcentuales respectivamente).

Tabla 0.37 Hombre principal que participa en actividades del espacio doméstico y semi-doméstico. Actividades comunes a todos los rubros. *Pregunta: ¿quién es el hombre que más participó en estas actividades?*

	Ganadería	Lechería	Horticultura	Total
Cónyuge/concubino	72%	58%	63%	68%
Padre	9%	18%	14%	12%
Hijo	9%	10%	16%	11%
Hermano	2%	3%	3%	2%
Más de una persona	2%	6%	2%	3%
Otros familiares	2%	4%	1%	2%
No sabe	3%	2%	2%	3%

Base: 84% de las encuestadas. Establecimientos donde al menos un hombre participa de actividades en el espacio productivo doméstico y/o semi-doméstico.

Tabla 0.38 Hombre principal que participa en actividades del espacio doméstico y semi-doméstico, según relación de la informante con jefe/a de hogar

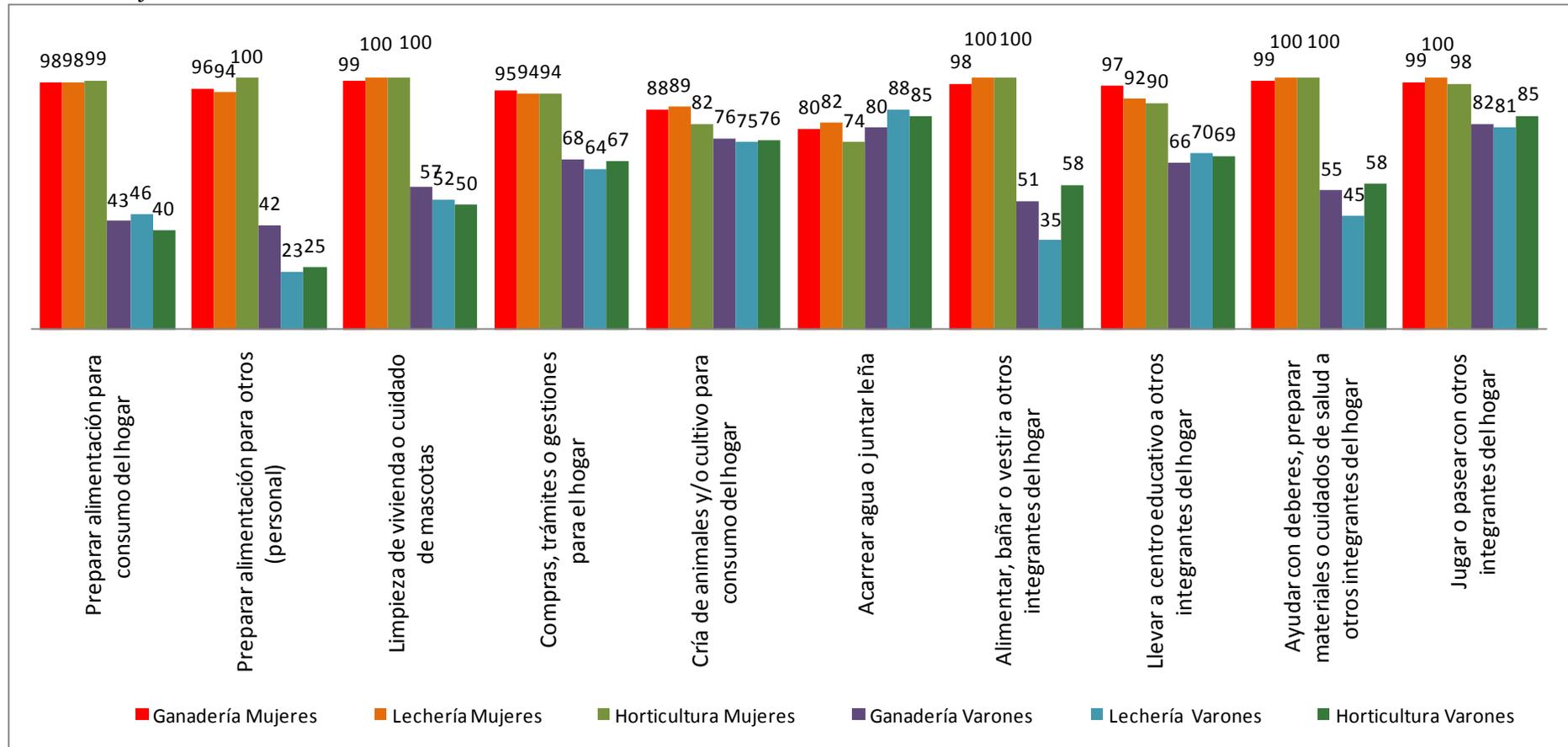
	Relación con Jefe/a de Hogar (*)					Total
	Cónyuge	Familiar del productor	Hija	Jefa de hogar	Productora/Socia	
Esposo o concubino	59%	3%	3%	34%	1%	100%
Hijo	45%	4%	3%	48%	1%	100%
Padre	2%	1%	83%	13%	0%	100%
Hermano	0%	0%	71%	29%	0%	100%
Más de una persona	52%	11%	14%	22%	1%	100%
Otros familiares	19%	0%	24%	45%	12%	100%
No sabe	39%	0%	8%	43%	11%	100%

(*)Las categorías provienen de los marcos maestras utilizados

Base: 84% de las encuestadas. Establecimientos donde al menos un hombre participa de actividades en el espacio productivo doméstico y/o semi-doméstico.

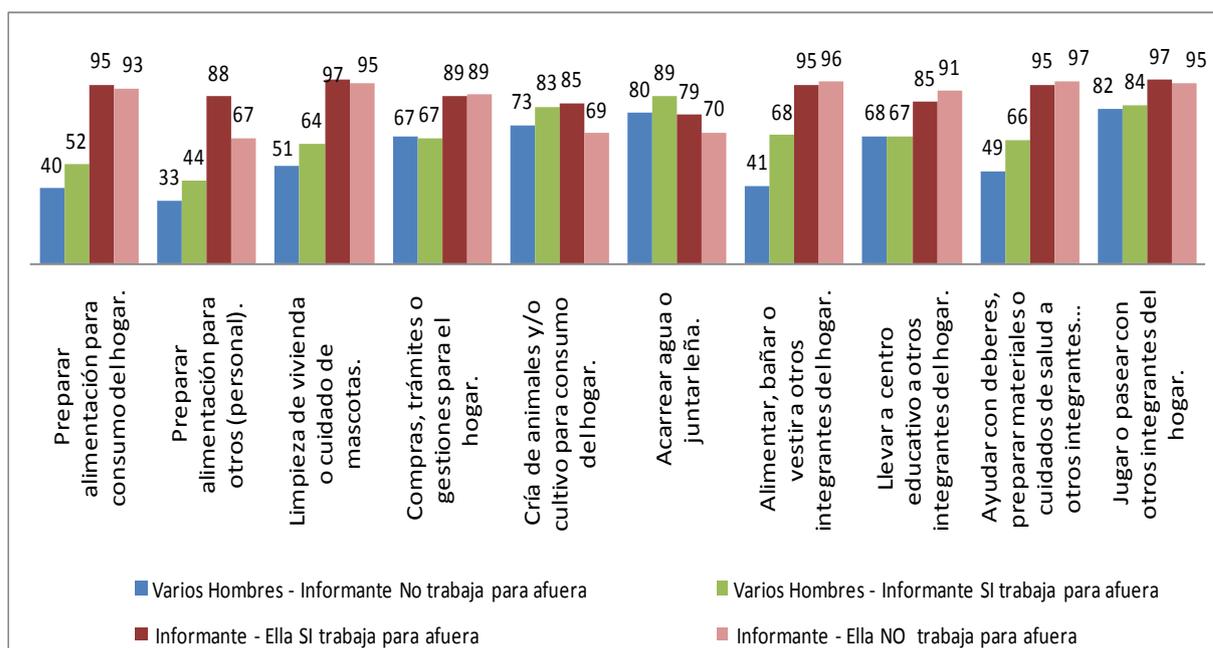
En el 68% de los predios en que los hombres participan en alguna de las actividades del espacio doméstico y semi-doméstico, las informantes indican que el integrante que más interviene es su pareja (cónyuge/concubino). Además, entre quienes respondieron que el hombre más activo es el padre, el 83% son hijas del jefe de hogar, de lo que se desprende que la pareja de la “jefa de hogar” en el predio, es dentro del grupo de hombres de la familia, quien participa mayoritariamente en las actividades domésticas y semi-domésticas.

Gráfico 0.23 Tasa de participación por sexo en actividades del espacio productivo doméstico y semi-doméstico. Actividades comunes a todos los rubros. *Pregunta: ¿En los últimos 7 días usted realizó alguna de estas actividades? ¿Otras mujeres de la familia realizaron...? ¿Otros varones de la familia realizaron...?*



Base: total encuestadas según Rubro Principal del Establecimiento

Gráfico 0.24 Tasa de participación de hombres y de la informante en actividades del espacio productivo doméstico y semi-doméstico según si la informante trabaja fuera del establecimiento. *Pregunta: ¿En los últimos 7 días usted realizó alguna de estas actividades? ¿Otras mujeres...? ¿Otros varones...?*



Base: total encuestadas. Informantes que trabajan y no trabajan para generar ingresos 22% y 78% respectivamente.

En este caso se considera la participación de los hombres por una parte, y de la informante por otra, en las actividades del ámbito productivo doméstico y semi-doméstico, según si esta trabaja para generar ingresos en actividades ajenas al establecimiento (la actividad puede realizarla dentro del predio pero para generar ingresos afuera).

Como se puede observar, cuando la informante trabaja para generar ingresos afuera del predio, mantiene la participación en la mayoría de las actividades del ámbito doméstico: preparación de alimentos, limpieza de la vivienda, compras trámites y gestiones, alimentar, bañar o vestir a otros integrantes del hogar, ayudar en los deberes y jugar o pasear con otros miembros de la familia, son tareas en las que preserva los mismos niveles de actividad. Incluso aumenta su participación en actividades, como el traslado de otros integrantes de la familia a los centros educativos.

Las actividades en las que a la inversa, se verifica una disminución de la participación de la mujer cuando trabaja para generar ingresos afuera, son la preparación de alimentos para el personal (que como ya se señaló, se realiza en un porcentaje menor de establecimientos), y las actividades específicas del ámbito semi-doméstico: cría de animales y/o cultivo para consumo del hogar, y acarreo de agua y recolección de leña.

Espacio productivo extensivo

Ganadería

Tabla 0.39 Tasa de participación por sexo en el ámbito productivo extensivo. Sobre predios donde al menos 1 persona realiza la actividad Ganadería. *Pregunta: ¿En los últimos 7 días usted realizó alguna de estas actividades? ¿Otras mujeres de la familia realizaron esta actividad en los últimos 7 días? ¿Otros varones de la familia realizaron esta actividad en los últimos 7 días?*

	Tasa de participación femenina	Tasa de participación masculina	Tasa de participación de Predios GANADEROS
Venta y compra de ganado	54%	76%	18%
Manejo de pasturas (Sembrar, fertilizar, pastoreo)	35%	90%	29%
Dar raciones y suplementos	60%	86%	38%
Hacer silo y fardos	27%	93%	11%
Determinar el cuándo se hace el entore, destete, refugo	45%	84%	46%
Inseminación y sanidad de animales	46%	92%	31%
Asignación y control de tareas a personal contratado	50%	76%	14%
Compra de insumos y productos veterinarios y trámites	63%	76%	65%
Discusión y toma de decisiones sobre la producción y comercialización	72%	84%	53%
Discusión y toma de decisiones sobre los gastos para el hogar y los miembros de la familia	65%	82%	67%

La tasa de participación de los hombres es mayor en todas las actividades del **espacio productivo extensivo** en Ganadería. Respecto a las mujeres, además de las actividades que asumen en la esfera doméstica, también participan en todas las actividades indagadas del ámbito productivo extensivo.

En este rubro de producción, se verifican tasas de participación femenina en un rango de entre el 27% y el 72% de los predios dependiendo de la actividad de la que se trate.

Además de los ámbitos de discusión y toma de decisiones, la participación de las mujeres es mayor en las actividades de **compra de insumos y productos veterinarios y trámites**, dar raciones y suplementos al ganado, **venta y compra del mismo, y asignación y control de tareas a personal contratado**; tareas en las que su intervención alcanza o supera al 50% de los predios. 3 de estas 4 actividades, se caracterizan por una disminución en el promedio de participación de los hombres, lo que sugiere que la intervención de las mujeres afecta a la baja la dedicación de los varones, relación que no resulta perceptible en el caso de la participación de los hombres en el ámbito doméstico, respecto a la actividad de las mujeres.

En relación a los antecedentes revisados, estos datos sugieren el trámite de alguna modificación -sea en las necesidades de las explotaciones y/o en algunas pautas de género sobre las que se configura la división del trabajo- que propició una mayor incorporación de las mujeres al mercado de compra y venta de ganado⁸.

No obstante, el abordaje cualitativo muestra la resistencia de los hombres a ceder espacios en este ámbito fuertemente dominado por estereotipos de género, e

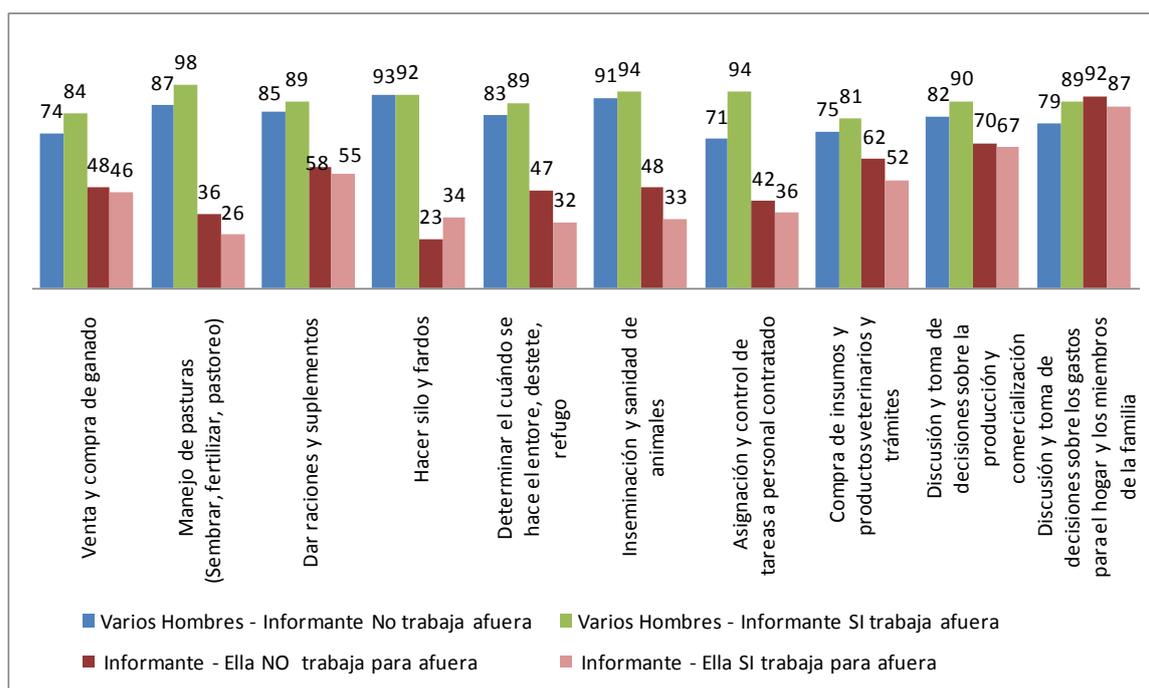
⁸ De acuerdo a Vittelli (2005), tanto en el caso de la producción ganadera como de la agrícola extensiva, los espacios en los que se procesaban las transacciones económicas eran de carácter exclusivamente masculino. En la misma línea, Peaguda (1996) señalaba que "Tanto en las actividades agrícolas como en las pecuarias (excepto animales menores), la mujer interviene un 50% menos que el hombre en la comercialización" (Ibíd.: 62).

históricamente representado como masculino. Cuando las mujeres sortean las barreras que las recluyen en los ámbitos privados, y salen al encuentro de los agentes de la cadena de comercialización, se enfrentan con un universo que nuevamente las limita y excluye. Las pautas que caracterizan el vínculo con los proveedores, fueron descritas a través de actitudes que perciben como invasivas y discriminatorias.

Es como que tenés cierta limitante. Yo traté de hacerme mi lugar, cuando compré tuve que salir a buscar un camión, ese camión también era un hombre: '¿y a dónde va? ¿y va a sacar a esta hora el ganado?' Sí, lo voy a sacar ahora sí. Si me lo entregan, yo lo llevo. Y ahí me tenía que subir al camión y venir y descargar (...). Si bien yo traté de darme mi lugar no me sentía cómoda, me sentía en un mundo de hombres y que ellos manejaban la cosa, donde yo aflojara era una situación bien embarazosa.

Parece que todos se aprovechan o todos te tratan como ignorante, aparte todo un mundo de hombres. Recuerdo de haber tenido que ir a pedir la llave del baño al medio del bar lleno de hombres tomando, que vos tenés que entrar y hacerte un lugar y todos te quedan mirando, ahí me sentí horrible (...) Hasta el rematador sentís que claro, él busca la oferta y como que siempre te está dale, dale y vos le decís que no y él insiste, como que no hay forma de decirle que no, eso me hacía sentir muy mal. Conmigo y con otras señoras que me pasó que estábamos así, que nos mirábamos y decíamos no puede ser (...) Esa insistencia, esa cosa morbosa.

Gráfico 0.25 Participación de hombres y de la informante en actividades del ámbito productivo extensivo, según si la informante trabaja fuera del establecimiento. Ganadería *Pregunta: ¿En los últimos 7 días usted realizó alguna de estas actividades? ¿Otras mujeres de la familia realizaron esta actividad en los últimos 7 días? ¿Otros varones de la familia realizaron esta actividad...?*



Base: 61%, total Ganadería. Informantes que trabajan y no trabajan para generar ingresos 23% y 77% del rubro.

Al considerar las tasas de participación en actividades del ámbito productivo extensivo de hombres por una parte, y de la informante por otra, según si esta trabaja para generar ingresos o no, se verifica que cuando la informante trabaja en las condiciones definidas, disminuye su participación en la mayoría de las actividades medidas (la confección de silo y fardo, cuenta con pocos casos ya que solo un 11% de los predios ganaderos lo realiza). Y en contrapartida aumenta la participación de los hombres.

Un aspecto a destacar es que en este rubro, la participación de la mujer en actividades remuneradas extra prediales, no incrementa la tasa de participación en los ámbitos de decisión sobre gastos para el hogar, ni respecto a la producción y su comercialización.

Tabla 0.40 Hombre principal que participa en actividades del ámbito productivo extensivo, ganadería. *Pregunta: Usted respondió que los hombres de la familia participaron en algunas de las actividades mencionadas ¿Quién es el hombre que más participó en estas actividades?*

	Ganadería
Parentesco	
Cónyuge/concubino	78%
Hijo	5%
Padre	10%
Hermano	2%
Otros	5%

Base: 46%. Establecimientos ganaderos donde al menos un hombre participa de actividades en el espacio extensivo.

En este caso, la participación de la pareja de la informante (cónyuge/concubino) como principal ejecutor masculino, es del 78%.

Lechería

Tabla 0.41 Tasa de participación por sexo en el ámbito productivo extensivo, sobre predios donde al menos 1 persona realiza la actividad. Lechería. *Pregunta: ¿En los últimos 7 días usted realizó alguna de estas actividades? ¿Otras mujeres de la familia realizaron esta actividad en los últimos 7 días? ¿Otros varones de la familia realizaron esta actividad en los últimos 7 días?*

	Tasa de participación femenina	Tasa de participación masculina	Tasa de participación de Predios LECHERÍA
Juntar vacas	78%	86%	90%
Ordeñar y lavar sala de ordeño	77%	84%	82%
Alimentar a los terneros	77%	78%	87%
Manejo de pasturas (siembra, fertilización, pastoreo)	37%	93%	81%
Hacer silo y fardos	17%	98%	45%
Sanidad e inseminación	32%	96%	39%
Asignación y control de tareas a personal contratado	48%	93%	34%
Elaboración de quesos	89%	73%	26%
Compras de insumos, y productos veterinarios y trámites	65%	83%	79%
Discusión y toma de decisiones sobre la producción y comercialización	70%	92%	69%
Discusión y toma de decisiones sobre gastos para el hogar y los miembros de la familia	96%	86%	83%

Respecto a las actividades medidas en Ganadería, en el caso de Lechería se comprueba en general, una tasa de participación más alta de los hogares, explicada por una mayor participación tanto de hombres como de mujeres, pero especialmente de estas últimas.

En este rubro, se observan incluso mayores tasas de participación femenina respecto a la masculina en algunas actividades del espacio productivo extensivo, siendo estas: la discusión y toma de decisiones sobre gastos para el hogar y los miembros de la familia, y la elaboración de quesos. Mientras la alimentación de terneros reúne tasas equivalentes en ambos sexos.

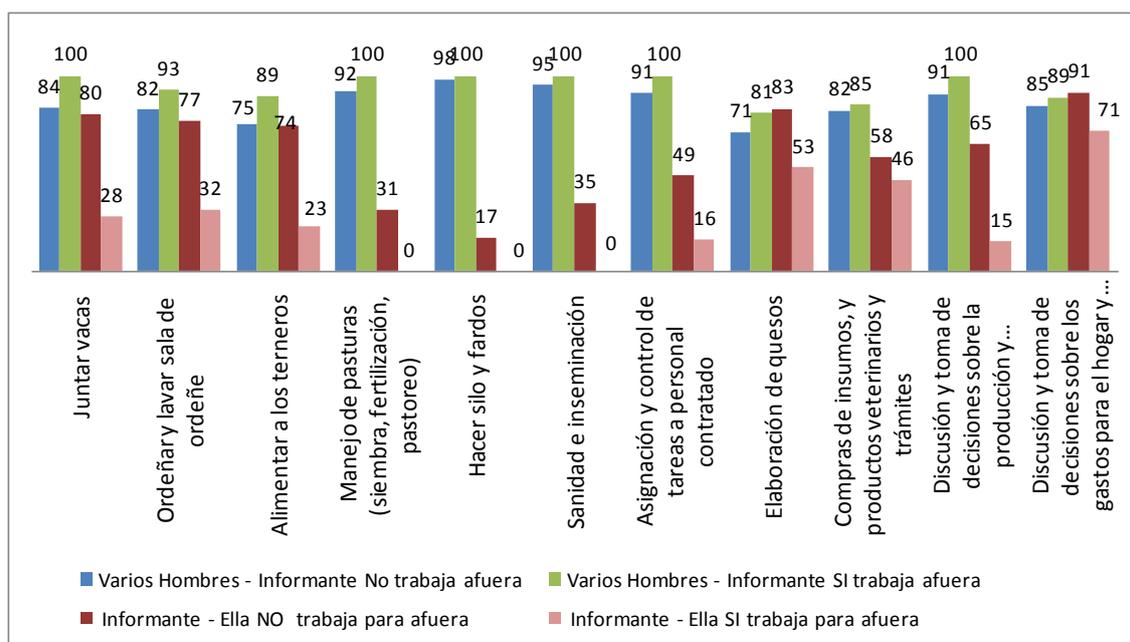
A su vez, juntar vacas, y ordeñar y lavar la sala de ordeño son actividades en las que la participación de las mujeres es menor respecto a la de los hombres, por menos de 10 puntos porcentuales.

La confección de silo y fardos, las labores relativas a sanidad e inseminación, y el manejo de pasturas (siembra, fertilización, pastoreo) son las actividades de mayor diferencia a favor de la participación de los hombres (entre 56% y hasta 81% de diferencia), y en las que la intervención de las mujeres alcanza el 17%, 32% y 37% en ese orden.

Como se observa en el próximo gráfico, en el caso de Lechería, al considerar la tasa de participación de los hombres y de la informante en las actividades productivo extensivas, según si esta trabaja para generar ingresos, se observa una disminución drástica de la participación de la informante en todas las actividades, y un aumento significativo de participación de los hombres, cuando se cumple esa condición.

En Lechería, igual que en el caso de Ganadería, la participación de la informante en actividades remuneradas extra prediales no incrementa su tasa de participación en los ámbitos de decisión sobre gastos para el hogar, ni respecto a la producción y su comercialización. En este rubro, incluso, disminuye de forma más notoria.

Gráfico 0.26 Tasa de participación por sexo en actividades del ámbito productivo extensivo, según si la informante trabaja fuera del establecimiento, Lechería *Pregunta: ¿En los últimos 7 días usted realizó alguna de estas actividades? ¿Otras mujeres de la familia...? ¿Otros varones...?*



Base: 16%, total Lechería. Informantes que trabajan/ no trabajan para generar ingresos 18% y 82% del rubro.

En los predios en los que los hombres participan de las actividades extensivas en Lechería, la participación de la pareja de la informante (cónyuge/concubino) como principal ejecutor masculino es del 69%.

Tabla 0.42 Hombre principal que participa en actividades del ámbito productivo extensivo, Lechería. Pregunta: Usted respondió que los hombres de la familia participaron en algunas de las actividades mencionadas ¿Quién es el hombre que más participó en estas actividades?

Parentesco	Lechería
Cónyuge/concubino	66%
Hijo	5%
Padre	21%
Hermano	4%
Otros	3%

Base: 14%. Establecimientos lecheros donde al menos un hombre participa de actividades en el espacio extensivo.

Horticultura

Tabla 0.43 Tasa de participación por sexo en el ámbito productivo extensivo, sobre predios donde al menos 1 persona realiza la actividad horticultura. Pregunta: ¿En los últimos 7 días usted realizó alguna de estas actividades? ¿Otras mujeres de la familia realizaron esta actividad en los últimos 7 días? ¿Otros varones de la familia realizaron esta actividad en los últimos 7 días?

	Tasa de participación femenina	Tasa de participación masculina	Tasa de participación en s HORTICULTURA
Preparación de tierra y armado canteros	40%	90%	70%
Incorporación de abono de corral y fertilizantes y fitosanitarios (curas)	33%	90%	59%
Abrir y cerrar túneles o invernáculos, instalar malla sombra	59%	86%	49%
Siembra de Almacigos, trasplante, enmacetado, cuidado de cultivos	69%	88%	71%
Cosecha, acondicionamiento y empaque	63%	88%	62%
Carga y descarga de cajones, planchas, etc. (bultos)	59%	93%	63%
Asignación y control de tareas a personal contratado	29%	93%	20%
Riego	65%	89%	74%
Compras de materiales, equipos, insumos pagos y trámites	51%	83%	61%
Discusión y toma de decisiones sobre la producción y comercialización	61%	90%	58%
Discusión y toma de decisiones sobre los gastos para el hogar y los miembros de la familia	95%	90%	68%

En el caso de Horticultura, las mujeres, participan en todas la actividades indagadas del ámbito productivo extensivo con tasas de entre 29% y 95% dependiendo de las actividades. A su vez las tasas de participación de los hombres -que también intervienen en todas las actividades- se mueven en un rango de entre 83% y 93%.

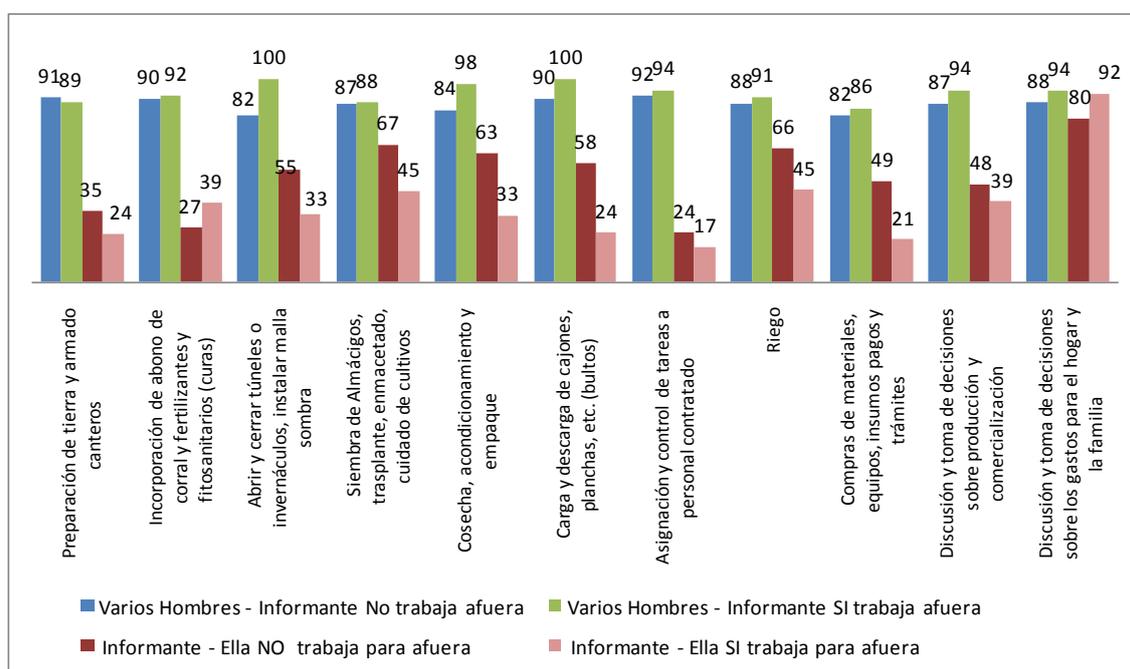
Las tasas de participación femenina son superiores al 50% en 8 de las 11 actividades del ámbito productivo extensivo indagadas, siendo las más destacadas -además de las actividades relacionadas a la toma de decisiones sobre gastos para el hogar y la familia, donde la participación de las mujeres es ligeramente mayor- la siembra de almacigos, trasplante, enmacetado, cuidado de cultivos, el riego, y la cosecha, acondicionamiento y empaque.

En el caso de Horticultura, al considerar la tasa de participación de los hombres y de la informante en las actividades productivo extensivas (próximo gráfico), según si esta

trabaja para generar ingresos, se observa la disminución de la participación de la informante en casi todas las actividades (con excepción de las curas -incorporación de abono de corral y fertilizantes y fitosanitarios- y la toma de decisiones sobre los gastos para el hogar y los miembros de la familia, donde las tasas femeninas se incrementan) y un aumento de menores proporciones en la participación de los hombres.

En Horticultura, la participación de la informante en actividades remuneradas extra prediales, disminuye su tasa de participación en los ámbitos de decisión respecto a la producción del predio y su comercialización, pero la incrementa en las referidas a gastos para el hogar y los miembros de la familia.

Gráfico 0.27 Participación de hombres y mujeres en actividades del ámbito productivo extensivo, según si la informante trabaja fuera del establecimiento, Horticultura *Pregunta: ¿En los últimos 7 días usted realizó alguna de estas actividades? ¿Otras mujeres de la familia realizaron esta actividad en los últimos 7 días? ¿Otros varones de la familia realizaron...?*



Base: 23%, total Horticultura. Informantes que trabajan/ no trabajan para generar ingresos 22% y 78% del rubro.

En los predios en los que los hombres participan de las actividades extensivas en Horticultura, al igual que en el resto de los rubros, es mayoritaria la participación de la pareja de la informante (cónyuge/concubino) como principal ejecutor masculino.

Tabla 0.44 Hombre principal que participa en actividades del ámbito productivo extensivo, Horticultura. *Pregunta: Usted respondió que los hombres de la familia participaron en algunas de las actividades mencionadas ¿Quién es el hombre que más participó en estas actividades?*

Parentesco	Horticultura
Cónyuge/concubino	74%
Hijo	9%
Padre	13%
Hermano	1%
Otros	3%

Base: 21%. Establecimientos de Horticultura donde al menos un hombre participa de actividades extensivas.

Trabajo Remunerado extra predial

Tabla 0.45 Percepción de ingresos laborales *Elaborado en base a: ¿Usted recibe algún ingreso propio que no sea generado en actividades agropecuarias del establecimiento?*

	Tipo de establecimiento		RUBRO			
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	Total
Trabaja de forma remunerada en actividades extra prediales	25%	10%	25%	20%	25%	24%
No trabaja de forma remunerada en actividades extra prediales	75%	90%	75%	80%	75%	76%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

La cuarta parte de las informantes, trabaja para generar ingresos en actividades extra prediales. En el caso de las informantes que integran establecimientos de tipo familiar, el porcentaje más que duplica a quienes lo hacen en establecimientos medianos. En lechería el porcentaje es algo menor respecto al resto de los rubros, alcanzando al 20% del sector.

Según surge de las técnicas cualitativas aplicadas en este estudio, más allá de la autonomía que la disponibilidad de ingresos propios pueda generar, la participación en emprendimientos productivos, es para las mujeres una vía de acceso directo a recursos sociales, que incrementa la calidad de vida y la autonomía de las entrevistadas. Además, la dedicación de tiempo a actividades económicas, resulta más fácil de justificar para ellas dentro de la lógica familiar, que el uso del tiempo para actividades recreativas o sociales. No obstante, como se observó en las tablas precedentes, la participación de la informante en actividades remuneradas extra prediales, no necesariamente incrementa su participación en los ámbitos de decisión sobre gastos para el hogar, o respecto a la producción y su comercialización, e incluso puede llegar a reducirla, lo que sugiere que la autonomía se conquista en relación a otras dimensiones.

5. Calidad de Vida

Reconociendo que el desarrollo sustentable implica la permanencia en el tiempo de formas de producción familiar, con niveles aceptables de *calidad de vida*, Vassallo et. al. (2008) desarrolla un conjunto de indicadores para aproximarse a la medición de esta dimensión. La propuesta considera un componente subjetivo definido por “la valoración que los individuos hacen de su calidad de vida, de acuerdo a sus criterios de satisfacción” (Ibíd.: 35) y otro estructural, dado por la “presencia o ausencia de determinadas características” (Ibíd.: 36).

Por otra parte, el enfoque de capacidades (Sen, 2000), propone que el bienestar y las formas de privación no deben ser evaluadas en función de los recursos y activos que poseen los individuos, sino por el ejercicio efectivo de su libertad, ámbito en el que cobran relevancia nuevas dimensiones. Contribuyendo a estos aportes, los estudios de género incorporan el uso del tiempo, a la medición multidimensional de la pobreza.

Al amparo de estos desarrollos, el estudio incorporó a través de la encuesta, 6 indicadores de calidad de vida subjetiva, medidos en función de la satisfacción declarada por la informante en relación a la disponibilidad y uso del tiempo -libre, dedicado al trabajo, y dedicado a las amistades-, vivienda, y servicios de locomoción pública y salud. La aproximación a la calidad de vida estructural, se realizó en base a la disponibilidad de un conjunto de bienes y servicios en el hogar: locomoción privada, lavarropas, TV satelital, computadora, aire acondicionado, generador, paneles solares, conexión a red de electricidad y a Internet. Por último se considera la percepción de ingresos propios, laborales y/o extra laborales.

Calidad de Vida Subjetiva

Tabla 0.46 Valoración personal de satisfacción en diversos aspectos.

Pregunta: ¿Está satisfecha o insatisfecha con respecto a los siguientes temas? Respuesta guiada

	Muy satisfecha	Satisfecha	Poco satisfecha	Nada satisfecha	NS/NC
Su tiempo libre disponible	9%	66%	21%	3%	1%
El tiempo y esfuerzo que dedica al trabajo	13%	70%	14%	1%	2%
El tiempo que dedica a sus amistades	9%	59%	24%	6%	2%
Su vivienda	18%	67%	12%	2%	0%
El transporte público disponible en la zona	6%	44%	21%	18%	11%
Los servicios de Salud	7%	59%	24%	8%	2%

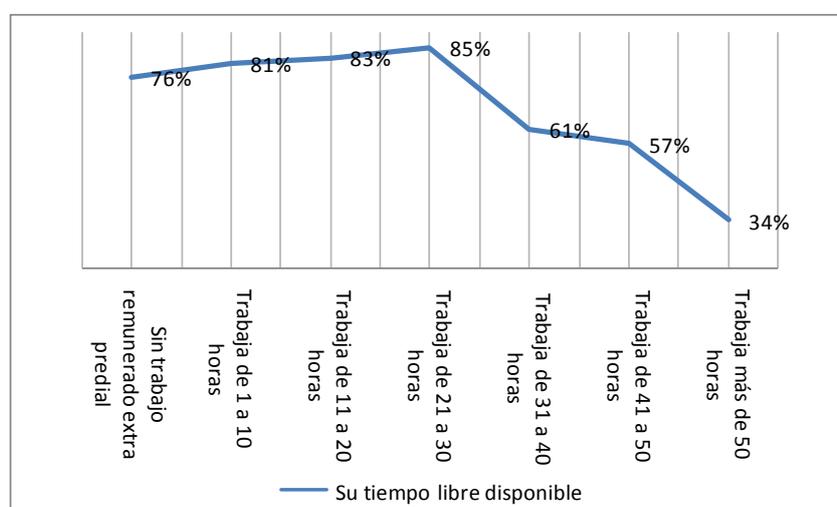
Base: total encuestadas

De los 6 ítems considerados en relación a la calidad de vida subjetiva, el que reúne mayor satisfacción es la *vivienda*, mientras los dos *servicios* se ubican en último lugar.

En un lugar intermedio se ubica la satisfacción sobre los aspectos relacionados a la *disponibilidad y uso de tiempo*, siendo el ítem referido a *dedicación a las amistades*, el que reúne el valor más bajo de los 3. Cabe señalar que el uso diferenciado del tiempo, concomitante con la división sexual del trabajo, conforma una dimensión de análisis en la transversalización de la perspectiva de género, puesto que opera como “fundamento de la subordinación económica, social y política de las mujeres” (Batthyány, 2015: 21). Se entiende entonces que los 3 indicadores explorados, se relacionan entre sí, siendo que el tiempo libre y el dedicado a las amistades, se organiza en función del tiempo que las informantes destinan al trabajo remunerado y no remunerado, en las unidades productivas y a nivel extra predial.

Como se observa en el próximo gráfico, la satisfacción respecto al *tiempo libre disponible*, aumenta cuando las informantes trabajan de forma remunerada hasta un máximo de 30 horas semanales en actividades extra prediales, y luego disminuye progresivamente a medida que aumentan las horas de trabajo. Esto sugiere que la posibilidad de disponer de ingresos propios incrementa la autonomía de la informante - y por ende su satisfacción- respecto a la administración de su tiempo libre y a la elección de las actividades de su preferencia durante el mismo. Mientras que cuando para obtener esos ingresos le es necesario invertir una cantidad mayor a las 30 horas del tiempo libre, los resultados son negativos desde el punto de vista de la calidad de vida. Es importante leer estos datos considerando la gran cantidad de actividades que las encuestadas expresaron realizar en el ámbito doméstico, semi-doméstico y extensivo.

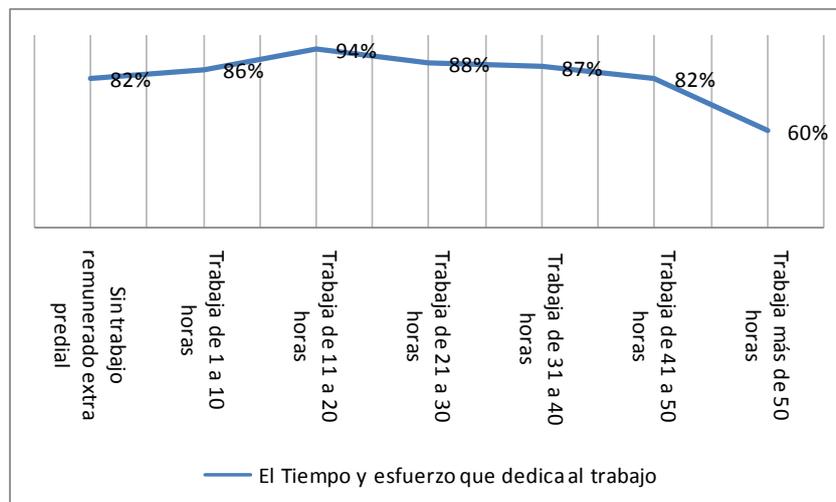
Gráfico 0.28 Satisfacción respecto a su tiempo libre. Porcentaje de respuestas obtenidas en las categorías “Satisfecha” y “Muy Satisfecha”



Base: total encuestadas según horas dedicadas a trabajo remunerado extra predial

Una relación similar se observa al analizar la satisfacción con el *tiempo y esfuerzo dedicados al trabajo* según la cantidad de horas dedicadas al trabajo extra predial, aunque en este caso la progresión encuentra un límite más bajo, que comienza a disminuir a partir de las 20 horas semanales de trabajo remunerado extra predial.

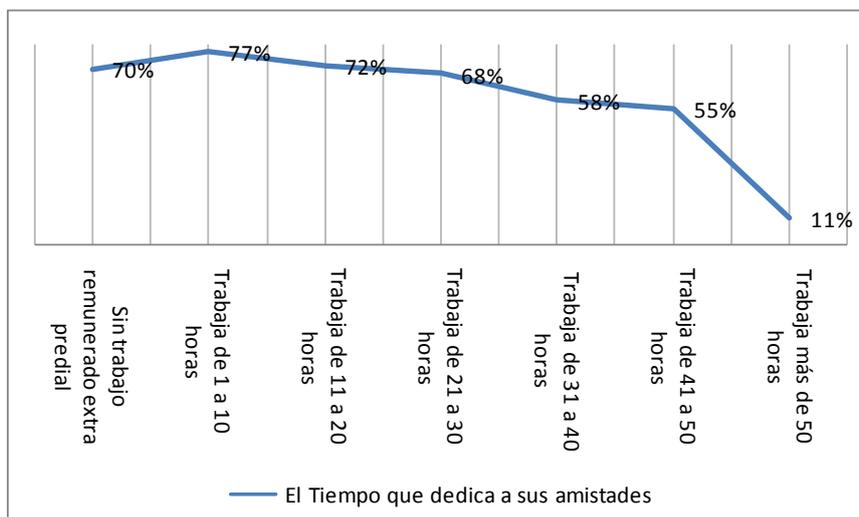
Gráfico 0.29 Satisfacción respecto al tiempo y esfuerzo que dedica al trabajo. Porcentaje de respuestas en las categorías “Satisfecha” y “Muy Satisfecha”



Base: total encuestadas según horas dedicadas a trabajo remunerado extra predial

Mientras la satisfacción con el tiempo que se dedica a las amistades, crece solo hasta las 10 horas de trabajo semanal extra predial, y decrece hasta un mínimo de 11% a partir de ese tope; lo que sugiere que las actividades sociales se ven sumamente afectadas cuando el tiempo disponible se reduce.

Gráfico 0.30 Satisfacción respecto al tiempo que dedica a sus amistades. Porcentaje de respuestas en las categorías “Satisfecha” y “Muy Satisfecha”



Base: total encuestadas según horas dedicadas a trabajo remunerado extra predial

El *transporte público* es el ítem peor evaluado; por una parte el nivel de satisfacción apenas alcanza a la mitad de la población, y por otra es el indicador que reúne mayor cantidad de respuestas en el extremo inferior de la escala (“nada satisfecha”). En este sentido cabe destacar que el déficit de transporte público, es un factor que incrementa la vulnerabilidad de las mujeres en el sentido del aislamiento. En esta línea y vinculado a la posibilidad de trasladarse, las técnicas cualitativas agregan un elemento en relación a la escasez de infraestructura vial (camino, puente sobre arroyos, etc.) adaptada a los embates del cambio climático. Dada esta carencia, ante la ocurrencia de determinados

eventos (fuertes vientos, inundaciones, etc.), una parte de la población queda aislada y recluida en sus hogares. Esta situación afecta particularmente a las mujeres, dado que sus ámbitos de participación social se sitúan mayoritariamente afuera del predio.

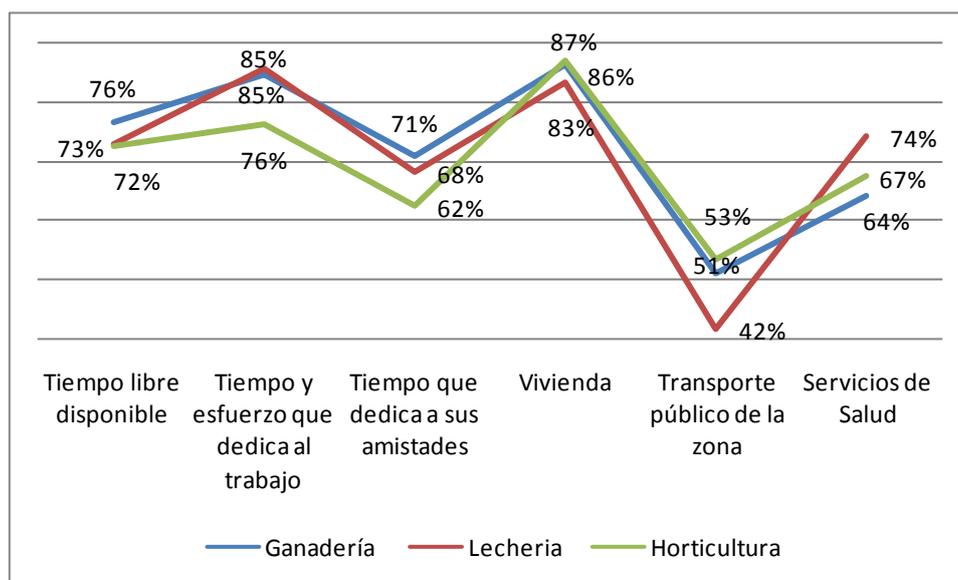
En el grupo de mujeres un martes de cada mes nos reunimos de 3 a 7 de la tarde, ahora había que decidir sobre el proyecto de las vaquillonas y ver qué hacemos.... tenemos problema con las lluvias y quedar aisladas y las distancias, viste que de una punta a la otra son 40 kilómetros.

Nos ha pasado, el viernes teníamos una fiesta y hasta las 12 del mediodía estuvimos pensando si se hacía o no, y se suspendió, porque hay gente del otro lado del arroyo y no podían venir.

La valoración de los servicios de salud, también se encuentra descendida respecto al promedio general.

Ambos servicios, *transporte público* y *salud*, muestran la mayor diferencia constatada por rubro, con el menor porcentaje de satisfacción en establecimientos lecheros en el primer indicador, y en ganaderos en el segundo (próximo gráfico).

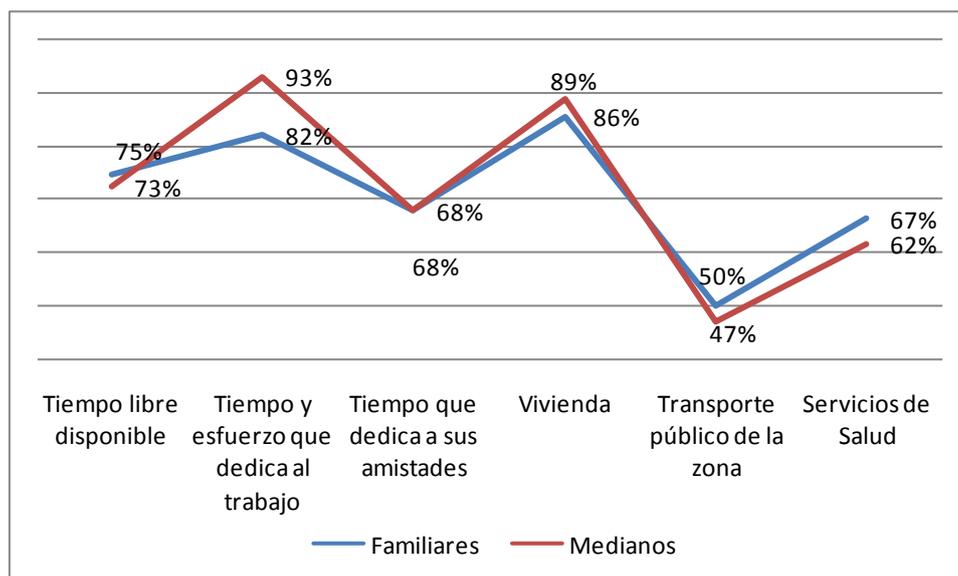
Gráfico 0.31 Valoración personal de satisfacción en diversos aspectos. Porcentaje de respuestas obtenidas en las categorías “Satisfecha” y “Muy Satisfecha” - por Rubro Principal *Pregunta: ¿Está satisfecha o insatisfecha con respecto a los siguientes temas? Respuesta guiada*



Base: total encuestadas Rubro Principal del Establecimiento

En tanto que al comparar los resultados por tipo de establecimiento, las mayores diferencias se observan en relación al *tiempo y esfuerzo que se dedica al trabajo*, siendo más alta la satisfacción en los establecimientos medianos (próximo gráfico).

Gráfico 0.32 Valoración personal de satisfacción en diversos aspectos. Porcentaje de respuestas obtenidas en las categorías “Satisfecha” y “Muy Satisfecha”



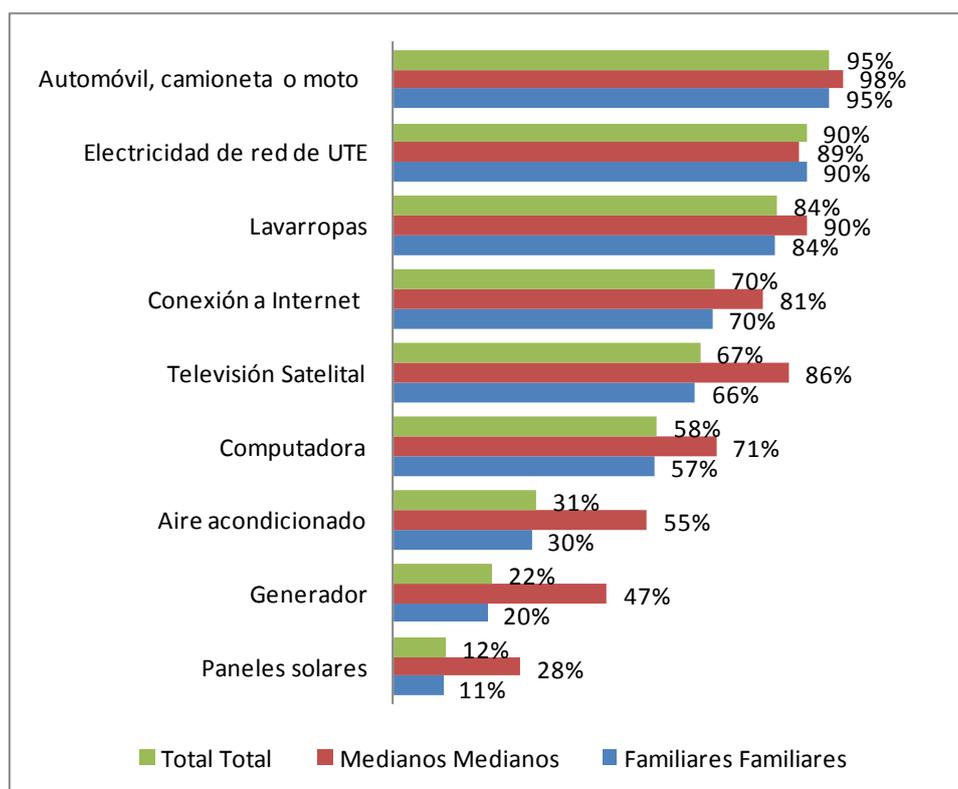
Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Calidad de Vida medida por el Acceso a Bienes y Servicios de Confort

La posesión de bienes y servicios, es mayor en las explotaciones medianas en comparación a las familiares en casi todos los elementos indagados -situación esperable dada la definición de ambos tipos de establecimientos- con excepción de los dos recursos de mayor cobertura -el vehículo (automóvil, camioneta o moto), y la conexión a la Red de UTE- para los cuales la tenencia resulta prácticamente igual en ambos segmentos.

El aire acondicionado, el generador y los paneles solares, son los bienes que marcan la mayor diferencia entre los establecimientos medianos y los familiares.

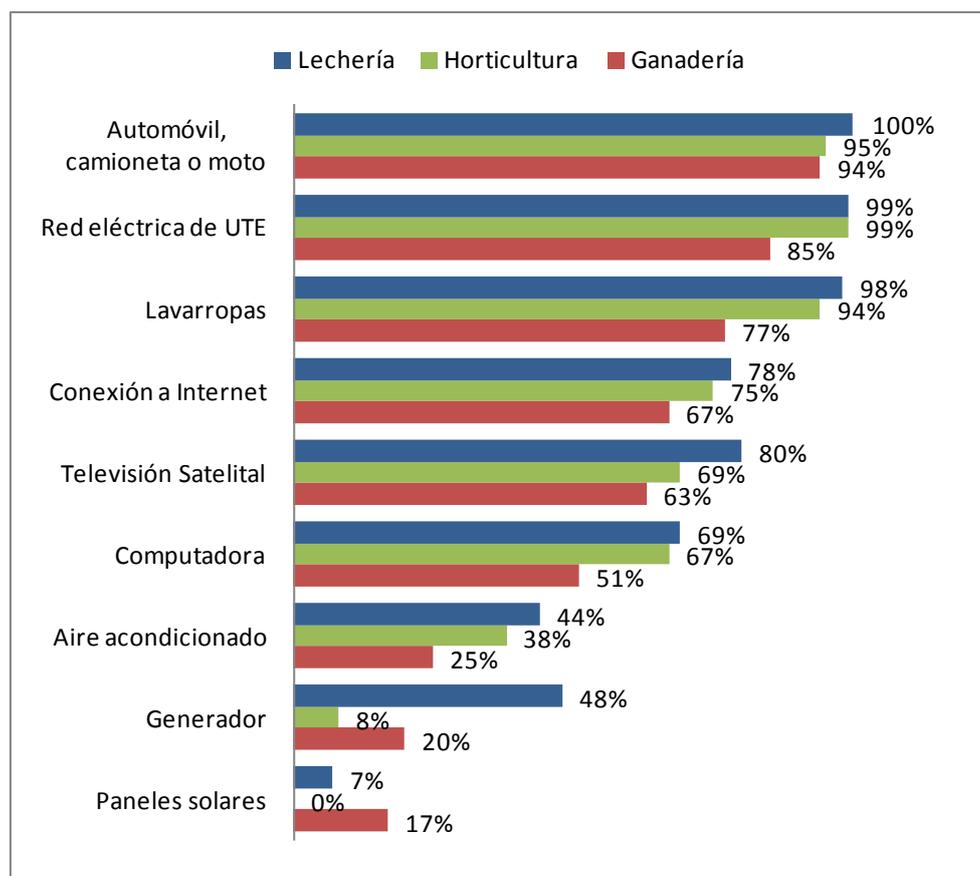
Gráfico 0.33 Disponibilidad de bienes en el establecimiento. *Pregunta: En el hogar ¿cuentan con alguno de los siguientes elementos?*



Base: total encuestadas según Tipo de establecimiento

Analizado por rubro (próximo gráfico), Ganadería muestra una cobertura algo menor respecto al resto, para la mayoría de los bienes y servicios. Mientras Lechería es el rubro con mayor tenencia.

Gráfico 0.34 Disponibilidad de bienes en el establecimiento. *Pregunta: En el hogar ¿cuentan con alguno de los siguientes elementos?*



Base: total encuestadas según Rubro Principal del Establecimiento

Tabla 0.47 Percepción de ingresos laborales y extra laborales *Pregunta: ¿Usted recibe algún ingreso propio que no sea generado en actividades agropecuarias del establecimiento? Respuesta guiada y múltiple.*

INGRESOS PROPIOS	Tipo de establecimiento		RUBRO			Total
	Familiares	Medianos	Ganadería	Lechería	Horticultura	
Si, trabaja fuera del establecimiento	23%	10%	23%	18%	22%	22%
Si, trabaja desde adentro para afuera	3%	0%	2%	4%	4%	3%
Si, jubilación o pensión	18%	11%	20%	9%	15%	17%
Sí, arrendamiento o medianería	2%	2%	2%	1%	2%	2%
% total que perciben ingresos	43%	24%	47%	29%	41%	43%
No obtiene ingresos	57%	76%	53%	71%	59%	57%

Base: total encuestadas según Tipo y Rubro Principal del Establecimiento

Otro indicador de calidad de vida medido por el acceso a recursos surge de la percepción de ingresos ya sean generados a partir de la realización de trabajos remunerados o de otras fuentes. En este sentido el 43% de las informantes declara tener ingresos de alguna fuente, porcentaje que desciende al 24% en establecimientos medianos, diferencia dada mayormente por los ingresos laborales, y en menor medida por los que provienen de pasividades.

Lechería, donde ya se había observado menor participación de las informantes en actividades remuneradas extra prediales, presenta además el menor porcentaje de receptoras de ingresos, considerando todas las fuentes. En tanto Ganadería muestra el mayor porcentaje.

Conclusiones y Recomendaciones

Percepción e Información

Los diversos insumos recogidos a través del estudio, muestran que los productores, mujeres y hombres, presentan conciencia y sensibilidad respecto a la creciente variabilidad del clima. El “cambio climático” se experimenta como un fenómeno presente, instalado -bajo la forma de una amenaza- en la vida familiar y productiva, y en ese contexto se inscribe como un factor que introduce incertidumbre. La incertidumbre acerca de cómo se presentará el clima y respecto a cuáles son las acciones para enfrentarlo, afecta la respuesta de adaptación. Ante la falta de certezas, el rango en el que los productores perciben la mayor eficiencia para la adaptación, es el horizonte de mediano plazo, y las acciones que eviten la repetición de pérdidas que ya se han experimentado. Esto explica conductas como la escasa consulta de pronósticos de largo plazo, o la falta de preparación ante eventos esperados en lo inmediato.

En tanto el futuro del cambio climático no es conocido, se percibe fuera del área de control y por lo tanto de acción y planificación. Si la posibilidad de pensar un futuro, afecta la respuesta de adaptación de las unidades productivas, es necesario considerar otros factores que concurren a limitar la capacidad de proyección a largo plazo. En este ámbito, y a los efectos de la construcción de capacidad adaptativa y resiliencia, cobran relevancia las dificultades para proyectar la continuidad de las explotaciones, sea por falta de interés de los herederos o por ausencia de alternativas de los propietarios para traspasar a tiempo la empresa a la siguiente generación.

Aun dentro del rango de acción priorizado -mediano plazo y medidas reactivas- coexisten distintos perfiles de productores/as según su forma de concebir el sistema productivo: los/as más tradicionales se aferran a las técnicas conocidas y desde siempre aplicadas, y se basan en la experiencia ya adquirida; otros/as más innovadores/as presentan una perspectiva más amplia, con clara conciencia de la necesidad de un aprendizaje continuo para una mejor planificación de la producción y la adaptación. Sin embargo, unos y otros reconocen que el factor clima, los obliga a estar alertas. Esto puede resultar clave, ya que para los más tradicionales, el clima configura una de las pocas variables no manejable desde la experiencia generada, y por lo tanto podría officiar como una puerta de entrada al segmento, y conformarse como un conductor de cambios desde las políticas públicas.

En el contexto presentado, aumentar la capacidad de adaptación y resiliencia de los sistemas productivos, implica crear condiciones a partir de las cuales los productores puedan pensar un futuro para su empresa. Este horizonte requiere un abordaje desde varias aristas, entre las cuales, los hallazgos del estudio apuntan a las siguientes:

- Modificar la percepción de los productores, respecto a la ausencia de conocimientos sobre el cambio climático y la variabilidad, brindando información acerca de las distintas escalas en las que el problema es abordado - internacional, regional, nacional y local- incluyendo los acuerdos que se han establecido y el lugar en el que se inserta Uruguay en este plano; y los avances logrados a nivel científico así como los estudios que están en curso para generar nuevos conocimientos sobre el problema y sus posibles soluciones.

- Pensar formas para remover los obstáculos que encuentra la continuidad del negocio, ya sea a través del relevo generacional o mediante la búsqueda de caminos alternativos.

No obstante, la dimensión en la que pueden impactar estas medidas, debe evaluarse en el contexto en el que tiene lugar el problema de la proyección de la producción de pequeña escala en Uruguay; y los datos indican una fuerte disminución de este modelo, en especial en los últimos años (Tommasino et. al 2014). La tendencia al aumento del tamaño de los predios, asociada al cambio técnico y a las economías de escala, son algunos de los factores que Cortelezzi y Mondelli (2014) identifican para explicar esta disminución. Asimismo encuentran cambios en el uso del suelo y un mayor dinamismo de las actividades agro-exportadoras. Otros autores señalan que los agronegocios ejercen presión sobre la producción familiar, entre otros aspectos a través de la influencia sobre los precios de la tierra, la creación de un mercado de trabajo más atractivo para los jóvenes y más caro para su contratación en los establecimientos pequeños (Piñeiro y Cardeillac, 2014). Estos factores se suman a las dificultades propias de la producción familiar, como el envejecimiento de los jefes/as de hogar, la falta de viabilidad de los procesos sucesorios y la dificultad para retener a sus integrantes (Ibíd.) y los desafíos que suponen la VCC. Este contexto también afecta la forma en que productores y productoras piensan la viabilidad de un futuro para su empresa.

Conocimiento y Capacitación

Los productores, mujeres y hombres, muestran haber adquirido aprendizajes específicos, sobre las posibles acciones para mejorar la producción y/o reducir la vulnerabilidad al cambio climático y la variabilidad. Sin embargo, en general no disponen de un marco sistémico que les permita relacionar las distintas acciones y priorizarlas según su contribución e impacto sobre la productividad, el grado de inversión requerido y su relación con la adaptación al clima. En la visión de los técnicos, esto requiere de un perfil profesional especialmente orientado al abordaje y asesoramiento técnico de los productores, enfocado a promover la articulación de los conocimientos, y a integrar en la planificación de la empresa los objetivos y las metas que se propone la familia. Sin embargo, evalúan que no hay una formación adecuada para la creación de estas capacidades.

- El mapeo y evaluación de las características de la oferta de formación de técnicos, puede orientar el diseño de acciones ajustadas a este déficit percibido, y facilitar la búsqueda de apoyos y recursos para la creación o el fortalecimiento de instancias de formación en este ámbito. No obstante, para esto es necesario partir de la definición de los objetivos hacia los cuales se pretende orientar la producción y la adaptación, y por lo tanto el tipo de asesoramiento, así como el perfil técnico asociado.

Adaptación

En cuanto a la implementación efectiva de acciones, la encuesta permitió identificar algunas características y prácticas que aumentan la inclinación hacia la adopción de medidas de adaptación. Es de esperar entonces, que la extensión de estas al resto de la población, impacte positivamente en la capacidad de respuesta del conjunto.

Adaptación y género

Varias de estas características están directamente relacionadas con la existencia de brechas de género, vinculadas a la participación de las informantes en distintos espacios. En este ámbito, la encuesta permitió observar que la actitud hacia la adopción de medidas de adaptación, es más favorable en establecimientos donde la informante participa más en las decisiones del predio, asociaciones y organizaciones agropecuarias, y cursos o talleres de capacitación. La fase cualitativa del estudio, y antecedentes

revisados en el informe, coinciden con estos resultados al señalar la presencia de una mayor propensión en las mujeres a la incorporación de cambios, cuando visualizan posibles mejoras en la producción y en la calidad de vida de la familia, por lo que su participación activa en las actividades y decisiones productivas, resulta un factor dinamizador que favorece las innovaciones prediales.

Un elemento que importa considerar, es que muchas de estas características que podrían ser promovidas, se encuentran ausentes en población que ha recibido visitas de técnicos en el último año, y/o que ha participado de programas del MGAP en los últimos 5. A manera de síntesis, entre quienes estuvieron expuestos a una u otra acción, más del 70% de las informantes no participó en capacitaciones en los últimos 3 años; más del 40% no participa de ninguna asociación u organización agropecuaria; y en el 39% de los establecimientos que fueron beneficiarios del MGAP, el técnico visitante (que puede ser de este programa o no) no incluyó en las reuniones a la informante. Cabe señalar que el asesoramiento técnico y la participación en programas del MGAP - de acuerdo a la encuesta- también propician la adopción de medidas adaptativas; no obstante, la exclusión de una perspectiva de género amplia en el abordaje, limita su accionar y de acuerdo a los resultados de la encuesta- sus posibles resultados.

- El camino más cercano para reducir brechas de género y concomitantemente aportar a la construcción de capacidad adaptativa y resiliencia, es la inclusión de estos objetivos, como complementarios en todos los programas de apoyo dirigidos a esta población -así como también considerarlos en el perfil de asesoramiento técnico- lo cual implica mantener y profundizar el camino iniciado de crear sensibilidad, entre los gestores y técnicos que los llevan adelante.

Asimismo, los resultados de la encuesta proporcionan información sobre algunos factores que contribuyen a mantener las brechas de género, y a limitar la disponibilidad de algunas condiciones que propician la adaptación. Más de la mitad de las respuestas que ofrecen las informantes para explicar su baja o nula participación en los distintos ámbitos analizados, son construidas en torno a exclusiones derivadas de las formas en que se organizan las relaciones de género en el interior de las unidades productivas, y de la distribución sexual de la carga de trabajo. En este contexto, muchas de las informantes y especialmente aquellas que declaran no tener interés en participar, tampoco pueden visualizar su posibilidad o capacidad de incidir e introducir cambios en el predio a partir de su participación.

- Estas situaciones, requieren para su transformación, acciones específicas de sensibilización y empoderamiento, e informan sobre algunos ejes posibles a trabajar en ese marco (capacidad de generar cambios en su entorno); además dan cuenta de la necesidad de articular las acciones de empoderamiento con las de transmisión de información y conocimientos técnicos respecto a prácticas productivas y adaptativas de cada rubro.

Al mismo tiempo, en el caso de la no participación en agrupaciones y capacitaciones, se identifican inhibidores relacionados a la ausencia de alternativas en la zona y a las dificultades y costos de traslado. La importancia de estos vínculos para la creación de capacidades adaptativas, emerge en distintos indicadores del estudio. Entre estos, la encuesta muestra que las cooperativas y sociedades de fomento como medio de información sobre medidas de adaptación, resultan tan eficientes como el asesoramiento de técnicos o instituciones profesionales, si se considera como resultado la cantidad de medidas adoptadas.

- En este ámbito, los programas de capacitación y sensibilización requieren una dotación de recursos para buscar soluciones que acerquen la oferta al público objetivo

y/o para generar formas de conexión alternativas, ya que probablemente la población más aislada, es la más vulnerable.

- Por otra parte, la disponibilidad de transporte público, resultó el ítem peor evaluado de un conjunto de indicadores de calidad de vida, medidos a través de la encuesta. Este déficit, incrementa el aislamiento y por lo tanto la vulnerabilidad, en especial de las mujeres, dado que sus ámbitos de participación se sitúan mayoritariamente afuera del predio. En esta línea, las técnicas cualitativas agregan un elemento vinculado a la posibilidad de trasladarse en relación a la escasez de infraestructura vial (camino, puente sobre arroyos, etc.) adaptada a los embates del cambio climático. Dada esta carencia, ante la ocurrencia de eventos climáticos intensos (fuertes vientos, inundaciones, etc.), una parte de la población queda aislada y recluida en sus hogares, situación que, afecta particularmente a las mujeres.

Adaptación y nivel socio-económico

Además de los aspectos vinculados a la participación femenina, también se encontró mayor actividad adaptativa, en explotaciones con nivel socioeconómico más alto, y en aquellos en los que se cuenta con la presencia de al menos un integrante del hogar con nivel educativo terciario o universitario, completo o incompleto.

- En este ámbito, resulta necesario identificar los predios que no disponen de recursos económicos, y diseñar programas de apoyo focalizados en estos grupos de población y sus necesidades específicas. En su diseño es preciso considerar también, los inhibidores para la participación de los predios en programas de apoyo, entre los que destaca el desconocimiento de su existencia.

Género, aislamiento y capacidad de incidencia

Asociado a las brechas de participación, la etapa cualitativa del estudio, confirma la existencia de situaciones de privación social en el caso de muchas de las mujeres que conformaron el objetivo de estudio. Esta situación, se genera en la falta de interacción social, y se refuerza por su expulsión de los espacios de participación dentro de las dinámicas productivas del predio.

Por una parte, la exclusión de las mujeres de la gerencia del predio, limita sus oportunidades de adquirir conocimiento, generar confianza a partir de la experiencia y formarse opiniones; por lo que restringe de hecho su capacidad para liderar las actividades en las que su participación es clasificada como un acto de “ayuda” y valorada como una extensión de su rol en el ámbito doméstico.

Siguiendo esta línea, se pudo observar que mayoritariamente, la toma de decisiones en el ámbito de la producción, es un proceso liderado por el hombre, incluso en algunos de los casos en los que se declara lo contrario. En estos, la participación declarada de las mujeres, se expresa a través de un acto de “consulta”, sobre aspectos en los que se ha suprimido su posibilidad de forjar experiencia. Contexto en el cual, la consulta, es el mecanismo que oculta la exclusión.

El aislamiento refuerza esta condición, ya que bajo esa situación no es viable intercambiar información y experiencias con otros/as.

- En este contexto, más allá del empoderamiento que los ingresos propios pueden generar, la participación en emprendimientos productivos, es una vía de acceso directo a recursos sociales, que incrementan la calidad de vida y la autonomía de las entrevistadas. Además, la dedicación de tiempo a actividades económicas, resulta más fácil de justificar para ellas dentro de la lógica familiar, que el uso del tiempo para actividades recreativas o sociales.

- En esta línea, un abordaje posible es la elaboración de un plan, cuyo primer objetivo sea revertir el aislamiento, para avanzar progresivamente hacia metas de participación, capacitaciones, sensibilización y orientación para el acceso al control de otros recursos. En este caso, la habilitación de espacios de participación para las mujeres en ámbitos de decisión por fuera de la explotación familiar, debe entenderse como una meta intermedia, para lograr las condiciones que le permitan apropiarse de los espacios de los que hoy está excluida en el predio; al menos esa debería ser la ruta a trazar para que -a través del ejercicio de sus derechos- las mujeres puedan incidir en los procesos adaptativos y de gestión de riesgos en las unidades productivas.
- En este punto, contrario a lo que -de acuerdo a las revisiones en esta materia- ha caracterizado la oferta de capacitación para mujeres rurales, los intereses expresados por las informantes de la encuesta, no se concentran exclusivamente en actividades relacionadas al ámbito doméstico-reproductivo. El manejo del ganado y la producción de alimentación, la cría de grandes animales, el cultivo de variedades de plantas y frutas específicas, la construcción y uso de invernaderos, así como el riego y la fertilización de la tierra, son intereses que se agregan a los más tradicionales como la elaboración artesanal de mermeladas y quesos, y la producción de huerta a escala familiar.
- Por último en lo que refiere a la convocatoria, los resultados de las técnicas cualitativas sugieren que cuando el aislamiento y la exclusión son prolongados, la aproximación de las mujeres a grupos u organizaciones y programas, puede requerir de una invitación progresiva y acompañada.

Género, distribución de la carga de trabajo y capacidad de incidencia

La distribución sexual del trabajo a la interna de las unidades productivas, se sostiene en una asignación desigual de actividades, que sobrecarga a las mujeres de la familia. Esta desigualdad se construye en base a su participación mayoritaria -en comparación a los varones- en las actividades del ámbito productivo doméstico, y a una participación variable y no reconocida en el ámbito de las actividades asociadas espacialmente al campo, y tradicionalmente a la figura del varón.

A pesar de que el aporte de la mano de obra femenina, es persistentemente referido por los integrantes del predio en términos de una “ayuda”, se pudo establecer que: las mujeres participan en todas las actividades indagadas del ámbito productivo extensivo; la tasa de participación femenina en este espacio, puede ser igual, menor o mayor en comparación a la tasa masculina; varias de las actividades en las que la tasa de participación femenina es igual o mayor a la del varón, presentan una disminución en la participación de los hombres, lo que sugiere que la intervención de las mujeres afecta a la baja la dedicación masculina (relación no perceptible en el caso de la participación de los hombres en el ámbito doméstico, respecto a la actividad de las mujeres). Además, cuando la informante trabaja para generar ingresos extra-prediales, mantiene la participación en la mayoría de las actividades del ámbito doméstico, e incluso aumenta su participación en actividades, como el traslado de otros integrantes de la familia a los centros educativos. A esto se suma una tasa de participación más alta respecto a la masculina, en el total de las actividades indagadas en el ámbito doméstico.

A los efectos de la construcción de capacidad de adaptación y resiliencia, y a la relación que se encontró entre estas y la participación de las mujeres, cobran particular relevancia los siguientes hallazgos:

Los establecimientos lecheros, rubro donde se observa la mayor cantidad de medidas de adaptación incorporadas, simultáneamente muestran la mayor tasa de participación de las mujeres en las actividades productivas del ámbito extensivo, y

la mayor inequidad en el reparto del trabajo doméstico. Esto sugiere que los esfuerzos que conlleva la incorporación de acciones de adaptación en ese rubro, podrían estar sostenidos sobre el mayor trabajo que aportan las mujeres, y que aun así, no logran que este sea visible, ni consiguen negociar mejores arreglos de género o acuerdos de responsabilidad compartida respecto a las actividades domésticas. Cabe considerar además, que el tiempo que se destina a estas actividades, reduce la disponibilidad para la participación en el ámbito de las decisiones vinculadas al predio.

Confirmando esta última consideración, en todos los rubros, se observa que la participación de la mujer en actividades remuneradas extra prediales, disminuye su tasa de participación en los ámbitos de decisión respecto a la producción y su comercialización. En el caso de Lechería, es donde disminuye de forma más notoria.

Con excepción del caso de Horticultura, la participación de las mujeres en actividades remuneradas extra prediales, también disminuye su actuación en las decisiones vinculadas a los gastos del hogar y los miembros de la familia.

- Estos resultados, refuerzan la necesidad ya mencionada de integrar en los programas de apoyo y asesoramiento, objetivos complementarios para la reducción de las brechas de género; así como de una oferta de acciones específicas de sensibilización y empoderamiento.

Enfoque generacional

En el marco de la distribución de los roles entre los integrantes de la unidad productiva, el estudio sugiere que -además de lo que refiere a la incidencia femenina- los integrantes más jóvenes también presentan mayor interés en la introducción de cambios, y la incorporación de innovaciones en el predio. No obstante, junto a la exclusión de la figura femenina de las decisiones productivas, se observa también la expulsión de las generaciones más jóvenes de la gestión de la producción.

De acuerdo a la encuesta, la participación masculina principal en todas las actividades productivas tanto domésticas como extensivas, es asumida por la pareja de la jefa de hogar, a una gran distancia de esta posición en el caso de los hijos varones (“¿Quién es el varón que más participó en estas actividades?”). Además, el cónyuge/concubino en ese rol, tiene mayor participación en las actividades productivo-extensivas y menor en las domésticas, situación que se invierte en el caso de los hijos.

Los roles que asumen en este ámbito las distintas generaciones de la familia, cobran relevancia adicional en relación al hecho de que el 42% de las entrevistadas, no visualiza un proyecto de traspaso y continuidad del establecimiento. En este contexto, los datos sugieren que la transferencia de padres a hijos, de los conocimientos y las prácticas requeridos para la gestión de la producción, se realiza de forma dosificada. Estos mecanismos pueden obstaculizar el proyecto de traspaso del lado de los actuales propietarios, a la vez que desestimulan el deseo de los futuros herederos. En este sentido, su desarticulación puede formar parte de una política que aborde esta problemática.

Los problemas de relevo generacional están presentes entre las preocupaciones de los productores y las productoras. Su percepción es que por una parte, la baja rentabilidad del sector, expulsa a sus hijos, y que por otra, “las luces de la ciudad” los fascinan con un estilo de vida que el campo no puede proporcionarles. No obstante, los productores no contemplan la posibilidad de que la postergación del proceso sucesorio (hasta el momento en que ellos ya no puedan estar a cargo), sea también un factor que distancia a las nuevas generaciones del predio.

- Hacer un espacio a los jóvenes en la gestión del predio más tempranamente, podría contribuir a la continuidad de la empresa y a su preservación en manos de la familia. Alentar esta iniciativa a través de programas de co-participación o de participación inter-generacional es una opción a evaluar.

Por su parte, la población más joven, contemplada en este estudio a través de talleres participativos en escuelas técnicas. Si bien no se indagó directamente su disposición a continuar el proyecto familiar, en primera instancia este grupo, muestra interés y una actitud favorable en relación a diversos temas y conceptos asociados a técnicas de producción, medidas de adaptación al cambio climático y la variabilidad, y fuentes de consulta de información, entre otros.

Sin embargo en el transcurso de las dinámicas de taller se observó en los docentes una actitud en ocasiones ciega al género, así como carencias en su enfoque de gestión de riesgos, privilegiando el recurso a la experiencia propia y a la intuición como formas de adaptación al cambio climático y la variabilidad.

- Resulta necesario formar y reforzar los conocimientos de los docentes de las escuelas agrarias respecto a lo que significan el cambio climático y la variabilidad, así como introducirlos en conceptos vinculados a género y sensibilizarlos respecto a considerar esta perspectiva en la gestión formativa.

Género, adaptación y disponibilidad de estadísticas

De la evaluación de necesidades de información, surgen algunas recomendaciones para el mejoramiento de las estadísticas vinculadas a la vulnerabilidad social, climática y de género:

- En lo que refiere a identificar a los establecimientos con mayores dificultades económicas, así como a los que no han postulado a programas de apoyo del MGAP, se sugiere evaluar la incorporación de algunas variables, en el Registro de Productores Familiares, en el cuestionario del Censo Agropecuario, o en ambos, según corresponda:
 - Evaluación de capacidad socioeconómica
 - Participación en programas del MGAP en el tiempo y motivos de no participación
- En el cuestionario del Censo Agropecuario, los vínculos de los integrantes de la explotación se indagan en relación a la figura de un “socio/productor” a través de 3 categorías: socio/productor, familiar del productor, otros. Una mayor apertura de estos vínculos, especialmente de los familiares de la figura céntrica, permitiría obtener mejores insumos sobre la integración del hogar para una aproximación a la participación de los distintos miembros en las dinámicas productivas.
- Se observa que en general son las mujeres quienes están a cargo de la producción de subsistencia o para consumo del grupo familiar, aunque a veces sus productos también pueden ser comercializados. Una forma de avanzar en el objetivo de visibilizar la contribución de las mujeres a la economía de los establecimientos a través de su participación en la producción -entre otros aspectos para identificar los ámbitos en los que actualmente tienen incidencia- es incorporar en los cuestionarios censales, el relevamiento de prácticas y actividades relacionadas a la producción para autoconsumo, y de los principales responsables de su realización.
- Por último, en lo que refiere a la titularidad de los activos, tanto en lo que refiere al Registro de Productores Familiares como al Censo Agropecuario, la generación de

mayor información desagregada por sexo, permitiría mejorar las estadísticas y los registros para futuras investigaciones. En este sentido se sugiere indagar la propiedad de los activos o al menos de la tierra (y no solo de la empresa que se releva o registra), y en especial crear una variable que identifique el sexo de los titulares.

Referencias bibliográficas

Arana Zegarra, María Teresa (2017): Género y Cambio Climático en América Latina. Casos de estudio. Climate and Development Knowledge Network.

BANCO MUNDIAL (2008) Informe sobre el desarrollo mundial 2008: Agricultura para el desarrollo. Banco Mundial, Mayol Ediciones y Mundi-Prensa.

Batthyány, Karina (2004): Cuidado infantil y trabajo: ¿un desafío exclusivamente femenino? Una mirada desde el género y la ciudadanía social. Centro Interamericano de Investigación y Documentación sobre Formación Profesional. CINTERFOR/ OIT. Montevideo.

Batthyány, Karina (2013): Uso del tiempo y trabajo no remunerado: división sexual del trabajo y contratos de género. Un estudio de caso en el medio rural familiar. In: Piñeiro, D., Cardeillac, J., Vitelli, R. (coord.). Relaciones de género en el medio rural uruguayo: inequidades “a la intemperie” (pp.81-106) Montevideo: FCS.

Batthyány, Karina (2015): Los tiempos del Bienestar Social. Montevideo: INMUJERES MIDES.

Batthyány, Karina; Montañó, Sonia (Coords.). (2012): Construyendo Autonomía: Compromisos e Indicadores de género. Serie Libros de la CEPAL No. 100, Santiago.

Casas Varez, Marina (2017): La transversalización del enfoque de género en las políticas públicas frente al cambio climático en América Latina. Estudios del cambio climático en América Latina. CEPAL EUROCLIMA. Publicación de las Naciones Unidas.

Chiappe, Marta (2001): Cada uno a lo suyo: Contribuciones de las Mujeres a la Producción Lechera del Uruguay. Revista de Economía Agrícola, Sao Paulo, vol. 48 (2). Brasil.

Chiappe, Marta (2005): La situación de las mujeres rurales en la agricultura familiar de cinco países de América Latina. ALOP. Montevideo.

Chiappe, Marta (2014): Las mujeres rurales en la agricultura familiar en la región sur de América Latina. In: Julia Fawaz, Paula Soto y Nelson Zicavo (Eds.). Re-significando la familia en América Latina. Entre imágenes y realidades. Universidad del Bio-Bio. Chile.

Chiappe, Marta; Dorrego, Ana; Elías, Bishelly (2017): La soberanía alimentaria desde y para las mujeres en América Latina: Los casos de Bolivia y Uruguay. Seminario Internacional Fazendo Gênero 11 & 13th Women's Worlds Congress (Anais Eletrônicos), Florianópolis

CNFR (2011): Adaptación y mitigación al cambio climático en sistemas agropecuarios del Uruguay - Adenda al acuerdo de cooperación entre el proyecto producción responsable MGAP/BM/GEF y la Comisión Nacional de Fomento Rural. Montevideo.

Cortezzi, Angela; Mondelli, Mario (2014): Censo General Agropecuario 2011: interpretación de los principales resultados y cambios observados. MGAP- Anuario 2014 | OPYPA

Courdin, Virginia; Dufour, Annie; y Dedieu, Benoit (2010): Las mujeres en las explotaciones familiares lecheras: análisis de situaciones francesas y uruguayas-

Agrociencia (2010) Vol XIV N° 1 pág. 55 – 63. Recuperado de <http://www.fagro.edu.uy/>

Dirven, Martine (2002): Las practicas de herencia de tierras agrícolas: ¿una razón más para el éxodo de la juventud? Santiago de Chile, CEPAL, 2000, Serie Desarrollo Productivo, N° 135.

EIGE (2016): Gender in environment and climate change. Luxembourg: European Union.

Estébanez, María Elina; Sued, Gabriela; Turkenich, Magalí; Nicosia, Sandra (2016): Género e innovación en la producción agrícola de baja escala. Revista Iberoamericana de CTS 2016, 11 (Enero-Abril) ISSN 1668-0030

FAO (2003): Las cuestiones de género y el acceso a la tierra. FAO. Roma.

FAO (2011): El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Las mujeres en la agricultura: cerrar la brecha de género en aras del desarrollo. Roma.

FAO (2016): El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Cambio climático, agricultura y seguridad alimentaria. FAO. Roma.

FAO-CCAFS (2013): Guía de Capacitación: Investigación del Género y el Cambio Climático en la Agricultura y la Seguridad Alimentaria para el Desarrollo. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura y Programa de Investigación de CGIAR.

Ferro, Silvia (2009): La agricultura familiar en la Argentina: nuevos enfoques para problemas viejos. Chaco: Debates del siglo XXI, Resistencia, Instituto de Cultura de la Provincia de Chaco.

Ferro, Silvia (2014): Estudio comparativo regional de asistencia técnica y extensión rural con perspectiva de género. Programa Regional de Género de la Reunión Especializada de la Agricultura Familiar del MERCOSUR. REAF

Florit, Paula (Coord.); Piedracueva, Maximiliano; Gallo, Alejandra y Bassaiztéguay Juan (2013): Estudio de Asistencia Técnica y Financiamiento Rural desde una perspectiva de Género. Programa Regional de Políticas de Igualdad de Género MERCOSUR. AECID. REAF. DGDR-MGAP.

Gallo, Alejandra y Peluso, Irene (2013): Estrategias sucesorias en la ganadería familiar. En: Revista de Ciencias Sociales, Cambios recientes en la sociedad rural, V. 26 N° 32, Pp. 17-34.

Guzmán, Virginia (2003): “Gobernabilidad democrática y género, una articulación posible”. Serie mujer y desarrollo, CEPAL, Naciones Unidas, Santiago de Chile.

Hirata, Helena y Kergoat, Danièle (2007): Nuevas configuraciones de la división sexual del trabajo, en *Cadernos de Pesquisa*, 37(132), setiembre-diciembre, pp. 595-609.

IICA (2015): Género, Agricultura y Cambio Climático: Estado y perspectivas desde la institucionalidad en Latinoamérica. Imprenta del IICA, San José, Costa Rica.

IPA (2009): Familia y campo. Rescatando estrategias de adaptación. Proyecto integrando conocimientos. Montevideo.

IPCC (2001): Tercer Informe de Evaluación Cambio climático. Impactos, adaptación y vulnerabilidad. Resumen para responsables de políticas y Resumen técnico. Parte de la contribución del Grupo de trabajo II al Tercer Informe de Evaluación.

IPCC (2007): Cuarto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. Informe de Síntesis.

López Feldman, Alejandro J., & Hernández Cortés, Danae (2016): Cambio climático y agricultura: una revisión de la literatura con énfasis en América Latina. El trimestre económico, 83(332), 459-496. <https://dx.doi.org/10.20430/ete.v83i332.231>

Malán, Ines (2016): La sucesión generacional en la fruticultura familiar de la región sur del Uruguay: Una mirada desde la perspectiva de género y generaciones. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional de San Martín. Escuela de Política y Gobierno; Universidad Autónoma de Madrid (España), Repositorio Institucional de la UNSAM <http://bit.ly/2oNbvhl>

Mandar-Irani, Mina; Parada, Soledad; Rodriguez, Karen (2014): Las mujeres en la agricultura familiar. In: Salcedo, Salomón y Guzmán, Lya: Agricultura familiar en América Latina y el Caribe: Recomendaciones de política. FAO, Santiago de Chile.

Mandl, Betty (1996): Las mujeres productoras de alimentos en Uruguay. Tecnología y comercialización. Costa Rica: IICA-BID.

Mascheroni, Paola (2016): Mujeres rurales: Trabajo y acceso a recursos productivos. Diagnóstico prospectivo en brechas de género y su impacto en el desarrollo. Montevideo OPP.

MGAP-FAO (2012): Clima de cambios. Nuevos desafíos de adaptación en Uruguay. VOLUMEN I. Variabilidad climática de importancia para el sector productivo. Elaborado por el Instituto de Estudios de Sostenibilidad y Resiliencia de América del Sur.

MGAP-FAO (2013a): Clima de cambios. Nuevos desafíos de adaptación en Uruguay. VOLUMEN II. La percepción de productores y técnicos agropecuarios. Resultado del FAO/TCP/URU/3302. Autores: Equipos Mori . Disponible en <http://www.fao.org/climatechange/84982/es>.

MGAP-FAO (2013b): Clima de cambios. Nuevos desafíos de adaptación en Uruguay. VOLUMEN VI. Sensibilidad y capacidad adaptativa de la fruticultura y la vitivinicultura frente al cambio climático.

OECD (2012): Farmer Behaviour, Agricultural Management and Climate Change, OECD, París.

Peaguda, María del Carmen (1996): Las mujeres productoras de alimentos en Uruguay. Diagnóstico y políticas IICA BID. Programa de análisis de la política del sector agropecuario frente a la mujer productora de alimentos en la Región Andina, el Cono Sur y el Caribe.

Pedemonte, Ana (2012): Estudio del manejo de la información para la toma de decisiones y la planificación predial en explotaciones hortícolas familiares- TESIS de Maestría en Ciencias Agrarias, opción Ciencias Sociales. Udelar, FAGRO. <http://biblioteca.fagro.edu.uy>

Peluso, Irene (2013): Producción y reproducción en establecimientos ganaderos de tipo familiar. En Piñeiro, D., Cardeillac, J., Vitelli, R. (coord.) (2013) Relaciones de género en el medio rural uruguayo: inequidades “a la intemperie” (pp.31-48) Montevideo: FCS.

Piñeiro, Diego y Cardeillac, Joaquin (2014): Producción familiar y agronegocios: dos modelos en conflicto. ALASRU. Volumen 10. p.: 187 - 205. México.

PNUD (2012): Género, Gestión del Riesgo de Desastres y Adaptación al cambio Climático. Nota conceptual elaborada en el marco del taller Centroamericano sobre Cambio Climático, Gestión del Riesgo y Género. Hacia una agenda integrada. COMMCA, CEPREDENAC, CCAD, El Salvador.

Sen, Amartya (2000): Desarrollo y libertad, Barcelona, Editorial Planeta. México

Skinner, Emmeline (2011): Género y Cambio Climático. Informe General, bridge. Reino Unido: Development-Gender/Institute of Development Studies.

Tommasino, Humberto; Cortelezzi, Angela; Mondelli, Mario; Bervejillo, José E.; Silva Carrazzone, María Eugenia (2014): Tipología de productores agropecuarios: caracterización a partir del Censo Agropecuario 2011. MGAP- Anuario 2014 | OPYPA

Turkenich, M. Magali; Estebanez, M. Elina; Sued, Gabriela y Nicosia, Sandra (2011): Análisis de la situación de género en la vida doméstica y las prácticas socio técnicas de la pequeña producción algodonera en contextos de innovación tecnológica. IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Twyman, J., Muriel, J., Clavijo, M. (2016): Reporte Encuesta de Género: Cauca, Colombia. Reporte CCAFS. Programa de investigación de CGIAR en Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria (CAFS). Copenhagen, Dinamarca. Disponible en: www.ccafs.cgiar.org

Vassallo, C.; Tommasino, H.; Marzaroli, J.; García, R., COORD. (2008): Manual de evaluación de sistemas lecheros familiares a través de indicadores de sustentabilidad Montevideo: MGAP.

Vitelli, Rossana (2005): Situación de la mujer rural. Uruguay. FAO. Chile.

Vitelli, Rossana (2011): Ciudadanía, Capital social y Mujeres en el enfoque territorial. Revista de Ciencias Sociales. Departamento de Sociología Facultad de Ciencias Sociales. Vol. 24 N° 28.

Vitelli, Rossana (2017): El trabajo de las mujeres rurales en Uruguay después de dos décadas de transformaciones. Ponencia en el XXXI Congreso Alas Uruguay. Las encrucijadas abiertas de América Latina. La sociología en tiempos de cambio.

Anexo.

Cuestionario de la encuesta de género y adaptación al cambio climático y la variabilidad

DATOS GENERALES DEL PREDIO Y PREGUNTA DE CONTROL

1. ¿Cuál es el departamento donde se ubica el establecimiento?	Código
2. ¿Cuál fue el rubro que le proporcionó mayores ingresos durante el último año? RE RU (pre-cargado, se debe chequear) Es condición FILTRO que el rubro principal coincida con los datos precargados de la muestra.	Ganadería1 Lechería2 Horticultura3
3. ¿Cuál es el rubro secundario al que se dedican en el establecimiento? RE RU	Rubro Secundario TEXTO..... ...90 Ninguno97 No Sabe.....98 No contesta99
4. ¿A nombre de quién está la propiedad de la tierra? RM	A nombre suyo...(PASA A P6).....1 A nombre de conyugue/pareja... (PASA A P6).....2 A nombre de hijo...(PASA A P6).....3 A nombre de hija...(PASA A P6).....4 A nombre de otra persona.....5 Otro ¿Cuál?90 No Sabe.....(PASA A P6).....98 No contesta ...(PASA A P6).....99
5. ¿Y Uds. son...? RG RU	Arrendatarios.....1 Colonos.....2 Ocupantes.....3 El terreno es prestado por un familiar.....4 Otro ¿cuál?.....90 No Sabe.....98 No Contesta..... 99

INTEGRACIÓN FAMILIAR

6. ¿Actualmente con cuántas personas convive Ud.? [CE: Son personas que conviven con ella y comparten la olla]. [CE: Encuestador sume 1 y compruebe:] Entonces ¿son... +1 con Ud.? (Registre el número total) RE RU
- Sexo (1. Masculino, 2. Femenino)
 - Parentesco (1. Informante; 2. Espos/a o concubino/a; 3. Hijo/a; 4. Madre/Padre; 5. Hermano/a; 6. Suegro/a; 7. Empleado; 90. Otros familiares - especificar; 91. Otros no familiares - especificar)
 - ¿Trabaja dentro del predio? RG RU
 - ¿Participa en forma directa en la toma de decisiones dentro del establecimiento? RG RU

Pregunta 1						
a. Persona	b. Nombre	c. Edad	d. Sexo	e. Parentesco	f. ¿Trabaja dentro del predio?	g. ¿Participa en las decisiones?
1.	INFORMANTE					
2						
3						
... n						
7. ¿Hay alguna persona que NO viva en el hogar y que participe en la toma de decisiones sobre asuntos del predio? SI CONTESTA QUE SI ¿Quién? (Relación de parentesco) RE RM					No.....1 Espos/a o concubino/a..2 Hijo/a.....3 Madre/Padre.....4 Hermano/a.....5 Suegro/a.....6 Otros TEXTO90	
8. ¿Cuál es el máximo nivel educativo alcanzado por usted?					Primaria incompleta (PASA A P9).....1 Primaria completa(PASA A P9).....2 Secundaria incompleta (PASA A P9)3 Secundaria Completa(PASA A P9)4 Técnica incompleta.....5 Técnica completa.....6 Terciaria/Universitaria incompleta.....7 Terciaria/Universitaria completa.....8	
8a. ¿Qué carrera?					ABIERTA	
9. ¿Hay alguna persona en el hogar que tenga nivel educativo técnico o universitario ya sea completo o incompleto? ¿Quiénes? ¿qué carrera? Si en P8 contestó 5, 6, 7 u 8 ¿Además de Usted hay alguna otra persona en el hogar que tenga nivel educativo técnico o universitario ya sea completo o incompleto? ¿Quiénes? ¿Qué carrera?					RESPUESTA ABIERTA	

ANTIGÜEDAD EN EL RUBRO

10. ¿Hace cuántos años que Usted se dedica a la actividad de..... (Respuesta en P2) RG RU	Menos de 5 años1
	De 5 a 9 años2
	De 10 a 19 años3
	De 20 a 29 años4
	30 años o más5
	No Sabe.....98
	No contesta99

PERCEPCIÓN SOBRE VARIABILIDAD Y CAMBIO CLIMÁTICO (VCC)

11. Con respecto a la producción, ¿cuál es para usted el principal problema que enfrenta su establecimiento? ¿Y en segundo lugar? RE RM	Clima (cambio climático, sequía, lluvias, etc.)1
	Costos (insumos, combustible, etc.).....2
	Precios de venta.....3
	Impuestos.....4
	Dólar.....5
	Mercado / Comercialización6
	Acceso a tierras / Valor campos7
	Mano de obra / Manejo del personal8
	Financiamiento9
	Caminería10
	Falta de competitividad11
	Sanidad Animal y Vegetal/enfermedades (incluye garrapatas).....12
	Otros [CUADRO DE TEXTO].....90
No Sabe98	
No Contesta99	
13. Tomando en cuenta los últimos 10 o 15 años, ¿usted piensa que el clima en Uruguay está cambiando? SI RESPONDE QUE SI ¿Diría que está cambiando un poco, o que está cambiando mucho? RG RU	Sí, mucho1
	Sí, un poco2
	No (PASA A P16).....3
	No sabe/No contesta9

<p>14. ¿Cuál es el principal cambio que observa en el clima en su zona? ¿Y qué otro cambio observa? ¿Y alguno más? RE RM</p> <p>SE REGISTRAN 3 RESPUESTAS: PRIMERA MENCIÓN Y RESTO</p>		mención1	Otras
<p>15. Para protegerse de estos cambios, ¿qué medidas o acciones se pueden implementar? ¿Conoce alguna otra?</p> <p>(CE: Registrar hasta 3 menciones) RE RM</p>	<p>Lluvias intensas Vientos y temporales Granizada Humedad Incremento de la temperatura Clima/estaciones impredecibles Sequía Inundación Heladas Otra ¿cuál? No sabe/ No contesta</p>	<p>1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 98 99</p>	<p>1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 98 99</p>
<p>16. En los últimos 5 años, ¿adoptó alguna medida concreta o introdujo algún cambio con el fin de adaptarse a las condiciones del clima o para reducir los riesgos? SI CONTESTA SI: ¿Cuáles? RE RM</p>	<p>Agua para animales1 Participación/trabajo en grupo de productores.....2 Contratación de seguros3 Buscar asesoramiento técnico.....4 Cambios en el manejo y alimentación del ganado.....5 Ajustar la carga/vender animales6 Cambiar o diversificar cultivos o variedades7 Construcción de Invernaderos o túneles8 Abrigo y/o sombra9 Caminería.....10 Riego para cultivos.....11 Otro [CUADRO DE TEXTO].....90 No Sabe.....98 No Contesta.....99</p>	<p>97 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 90 98 99</p>	<p>97 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 90 98 99</p>
<p>17. Además de las medidas implementadas, ¿en algún momento pensó en implementar otras medidas de adaptación al clima? SI CONTESTA QUE SI: ¿Cuáles? RE RM (CE: Registrar hasta 3 menciones) 17b. Aunque no haya adoptado ninguna ¿en algún</p>	<p>Agua para animales1 Participación/trabajo en grupo de productores.....2 Contratación de seguros3 Buscar asesoramiento técnico.....4 Cambios en el manejo y alimentación del ganado.....5 Ajustar la carga/vender animales6 Cambiar o diversificar cultivos o variedades7 Construcción de Invernaderos o túneles8 Abrigo y/o sombra9 Caminería.....10 Riego para cultivos.....11 Otro [CUADRO DE TEXTO].....90 No, ninguna.....97 No Sabe (PASA A P19).....98 No Contesta (PASA A P19).....99</p>	<p>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 90 97 98 99</p>	<p>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 90 97 98 99</p>

momento pensó en implementar alguna medida para estar mejor adaptada a los cambios en el clima? ¿Cuáles?	
18. ¿Cuál fue el principal motivo por el cual no pudo adoptar esas medidas? RE RU	Económico/Falta de capital para inversión1 Falta de acceso al crédito2 Baja rentabilidad/bajos precios3 Costos elevados4 Problemas de acceso al agua5 Temor a que no funcione6 Falta de acuerdo familiar7 Insuficiente tiempo8 Implica cambios en la forma de trabajar9 Falta de información o capacitación10 Falta de técnicos en su área11 Falta de mano de obra/personal calificado12 No considera importantes/útiles para la producción 13 Otro ¿cuál?.....90 No, ninguna97 No sabe.....98 No contesta.....99

19. Ahora le voy a leer una serie de medidas de adaptación a los cambios en el clima y le pido que me diga si en el establecimiento han adoptado alguna de ellas: RG RU	TODOS	Si	No	NS	NC	
	Agua para riego de cultivos Sistema de abastecimiento de agua para animales..... Cambios en la forma de producir Inversiones específicas para adaptación a los cambios de clima Participación en grupo de productores..... Contratación de seguros..... Buscar asesoramiento técnico.....	1 1 1 1 1 1 1 1	2 2 2 2 2 2 2 2	8 8 8 8 8 8 8 8	9 9 9 9 9 9 9 9	
	SOLO PRODUCTORAS EN GANADERÍA	Si	No	NS	NC	
	¿Y ha adoptado alguna de las siguientes medidas de adaptación? Cambios en el manejo del ganado Sombra y/o abrigo para el ganado Cambios en el manejo del pastoreo (hacer más potreros)..... Producción y almacenamiento de forrajes o suplementarios Compra de forraje o suplementos Ajustar la carga/vender animales	1 1 1 1 1 1 1 1	2 2 2 2 2 2 2 2	8 8 8 8 8 8 8 8	9 9 9 9 9 9 9 9	
	SOLO PRODUCTORAS EN LECHERÍA	Si	No	NS	NC	

<i>¿Y ha adoptado alguna de las siguientes medidas de adaptación?</i>	1	2	8	9
Cambios en el manejo del ganado	1	2	8	9
.....	1	2	8	9
Sombra y/o abrigo para el ganado	1	2	8	9
.....	1	2	8	9
Cambios en el manejo del pastoreo (hacer más potreros).....	1	2	8	9
Producción y almacenamiento de forrajes o suplementarios	1	2	8	9
Compra de forraje o suplementos	1	2	8	9
.....	1	2	8	9
Ajustar la carga/vender animales	1	2	8	9
.....	1	2	8	9
SOLO PRODUCTORAS EN HORTICULTURA	Si	No	NS	NC
<i>¿Y ha adoptado alguna de las siguientes medidas de adaptación?</i>				
Cambiar por cultivos o variedades más resistentes.....	1	2	8	9
Diversificación de variedad y cultivos (plantar más cultivos diferentes)	1	2	8	9
Cambios en fechas de siembra y/o cosecha	1	2	8	9
.....	1	2	8	9
Incorporación de mecanización.....	1	2	8	9
Construcción de Invernaderos.....	1	2	8	9
Plantar árboles (como cortina de viento)	1	2	8	9
.....	1	2	8	9

20. ¿Está pensando en introducir alguna otra medida para estar mejor adaptados a los cambios en el clima? ¿Qué medida? RE RU	Si, [CUADRO DE TEXTO].....90 No, ninguna97 No sabe.....98 No contesta99
20a. ¿Cómo se enteraron de la existencia de las medidas que implementaron? RE RM	No se informó1 Otros productores.....2 Técnicos privados3 Técnicos del Ministerio4 Instituciones de investigación (INIA, Plan Agropecuario, etc.).....5 Cooperativa o sociedad de fomento6 Agropecuaria, veterinaria, barraca7 Programas de agro en Radio o TV8 Diarios/Revistas especializadas9 Páginas de Internet10 Integrantes de la familia11 Otros ¿cuál?.....90 No sabe.....98 No contesta99

<p>21. Para tomar decisiones sobre el manejo en su establecimiento, ¿consulta y usa información meteorológica? SI RESPONDE QUE SI ¿A través de quién o de qué medio obtiene la información meteorológica? RE RM</p>	Televisión1 Radio.....2 Internet.....3 Prensa escrita.....4 Celular [CE: Widget o App].5 Inumet.....6 Otros pronósticos.....7 Grupos o asociaciones rurales.....8 Otro ¿cuál?.....90 No consulta.....97 No sabe.....98 No contesta99
<p>22. ¿Ha escuchado hablar o leído sobre “CAMBIO CLIMÁTICO”? RE RU</p>	Si1 No2 No sabe.....98 No contesta99
<p>23. ¿Cuánto diría usted que los problemas relacionados al cambio climático afectan la producción en su establecimiento? RG RU</p>	TURN OVE Mucho1 Bastante2 Poco3 Muy poco/Nada4 No sabe.....98 No contesta99
<p>24. ¿Cuál fue el <u>último</u> evento climático que haya tenido consecuencias negativas para la producción o los ingresos del establecimiento? RE RU</p>	Lluvias intensas.....1 Vientos y temporales.....2 Granizada3 Sequía4 Inundación5 Heladas6 Otra ¿cuál?.....90 Ninguno (PASA A P28).....97 No sabe(PASA A P28).....98 No contesta (PASA A P28).....99
<p>25. ¿Ese último evento era esperado o los tomó por sorpresa? Si responde que era esperado: ¿Había tomado alguna precaución o medida para disminuir los daños? ¿Qué medida? RG RU</p>	No era esperado/Tomó por sorpresa1 Era esperado, NO tomó medidas2 Era esperado, tomó medidas [CUADRO DE TEXTO].90 No sabe.....98 No contesta99

26. ¿Luego de ese evento tomaron alguna medida adicional para disminuir el impacto en caso de que se repitiera ese evento? Si contesta que SI ¿Cuáles fueron esas medidas? RE	No, ninguna97
	Agua para animales /Riego para cultivos1
	Participación/trabajo en grupo de productores2
	Contratación de seguros3
	Buscar asesoramiento técnico4
	Cambios en el manejo y alimentación del ganado.....5
	Ajustar la carga/vender animales6
	Cambiar o diversificar cultivos o variedades7
	Construcción de Invernaderos o túneles8
	Plantar árboles para abrigo y/o sombra9
	Otro [CUADRO DE TEXTO].....90
	No sabe.....98
	No contesta99

USO DE REGISTROS Y PLANIFICACIÓN

28. ¿En el establecimiento llevan registros de algunas de las actividades del predio o de la casa? RE RU	Si1
	No (PASA A P32)2
	No sabe (PASA A P32).....8
	No contesta (PASA A P32)9
29. ¿En qué medio o de qué forma llevan los registros? (por ejemplo: anotan en algún lado, guardan boletas, etc.) [CE: Si responde PLANILLAS indagar si son electrónicas o papel] RE RM	Guardan Boletas1
	Anotan en Almanagues.....2
	Cuaderno Plan de Producción (carpeta verde)... Cuaderno/Libreta de Campo4
	Computadora/Tablet/Celular5
	Planillas electrónicas.....6
	Planillas en papel o cuaderno.....7
	Otro ¿cuál?.....90
	No sabe.....98
No contesta99	
30. ¿Quién es la principal persona encargada de llevar el registro? RE RU	Informante1
	Cónyuge/Pareja2
	SI, Hijo (hombre)3
	SI, Hija (mujer)4
	SI, Otro familiar hombre5
	SI, Otro familiar mujer6
	SI, Otro No familiar hombre7

	SI, Otro No familiar mujer8
	No sabe.....98
	No contesta99
31. ¿Para qué utilizan la información registrada? RE RM	No utilizan la información registrada1
	Para planificar próxima zafra2
	Para planificar actividades próximo año-
3
	Para hacer presupuestación forrajera/pasto4
	Para Calcular los costos5
	Para Calcular lo que va a necesitar6
	Para Control de las ventas7
	Rendición/Exigencias externas.....8
	Administración/Control general.....9
	Para otras cosas ¿cuáles?.....90
	No sabe.....98
	No contesta99

PARTICIPACIÓN EN LAS DECISIONES

32. Usted personalmente, ¿participa en las decisiones vinculadas al predio? RG RU	Mucho (PASA A P34)1
	Bastante (PASA A P34)2
	Poco3
	Muy poco/Nada4
	No sabe.....98
	No contesta99
SI EN GRILLA DE INTEGRANTES INFORMANTE ES SOLO LA QUE TOMA DECISIONES Y P7=NO PASA A P37	
33. ¿Cuál es la principal razón por la que usted no tiene mayor participación en esas decisiones? RE RM	No tiene interés1
	Le falta información2
	No tiene apoyo familiar3
	No tiene tiempo4
	Otra ¿cuál?.....90
	No sabe.....98
	No contesta99
34. En ese contexto ¿A usted le gustaría tener más participación? RG RU	SI1
	NO.....2
	No Sabe.....8
	No Contesta9
35. ¿En qué temas vinculados al establecimiento le gustaría poder decidir más? RE RM	Manejo de la producción1
	Compra de insumos para la producción2
	Compra de maquinaria3
	Venta de la producción o del ganado4
	Inversiones5
	Créditos6
	Manejo del personal7
	Medidas de adaptación al Clima8
	Otra ¿cuál?.....90
	Ninguno, no le interesa97
	No sabe.....98

	No contesta99
36. ¿Qué cosas serían diferentes si Ud. participara más en las decisiones del establecimiento? [REGISTRAR HASTA 3 MENCIONES] RE RM	Mención 1, 2, 3 Nada sería diferente.....97 No sabe.....98 No contesta99
37. En los próximos 5 años ¿Tiene planificado ausentarse por un período mayor a 6 meses en algún momento? RE RU	Sí1 No2 No sabe.....8 No contesta9

ASISTENCIA Y ASESORAMIENTO

38. ¿En el último año recibió visita de algún técnico en el establecimiento? RG RU	Si, público1 Si, privado2 Sí, público y privado3 No tuvo acceso (PASA A P40)4 No sabe.....8 No contesta9
39. ¿Con quién o quiénes se reúne el técnico? RE RU	Usted1 Su conyugue /pareja2 Otro miembro del hogar3 Varias personas del hogar incluida usted4 Varias personas del hogar sin usted5 No sabe.....8 No contesta9

SUCESIÓN

40. Pensando en el futuro del predio, ¿cree que alguien de la familia seguirá adelante con la explotación en los próximos años? RE RU SI CONTESTA SI o No estoy segura: ¿Quién de la familia cree que seguirá adelante con el establecimiento? RE RU	SI, Hijo (hombre)1 SI, Hija (mujer)2 SI, Otro familiar hombre3 SI, Otro familiar mujer4 SI, Otro No familiar hombre5 SI, Otro No familiar mujer6 No7 Otros.....9 No estoy segura/No sabe NL98 No contesta99
--	--

ACCESO A CAPACITACIÓN

41. En los últimos 3 años, ¿ha participado en algún curso o taller de capacitación en temas relacionados a su actividad agropecuaria? RE RU SI CONTESTA QUE SI ¿Y	Sí, no incluye cambio climático1 Sí, en temas de cambio climático2 No realizó capacitación3 No sabe.....8 No contesta9
--	--

específicamente en temas de clima o cambio climático?	
42. ¿En qué tema le interesaría capacitarse? ¿Alguno más? ¿Y alguno más? RE RM [CE: marcar hasta 3]	Primera mención _____ Segunda mención _____ Tercera mención _____ Ninguno/No me interesa capacitarme.....97 No sabe.....98 No contesta99
43. ¿Cuál es el principal motivo por el cual no participa más en cursos o en talleres de capacitación? RE RU	No conozco/no tengo información.....1 No hay capacitaciones en mi zona.....2 No tengo tiempo suficiente.....3 No tengo como llegar/quedan lejos.....4 No hay cursos en temas de mi interés.....5 Otros ¿Cuáles?.....90 No sabe.....98 No contesta99
44. ¿A través de qué medios le llega la información sobre cursos o talleres de capacitación? RE RM	Familiares/ Amigos / Vecinos1 Radio.....2 Televisión.....3 Diarios/Semanarios/Revistas especializadas4 Internet ¿A través de que paginas? TEXTO5 Cooperativa/Fomento6 Mesas de desarrollo7 No se entera/hay poca información8 No sabe.....98 No contesta99

PARTICIPACIÓN Y ACTIVISMO

45. ¿Participa en algunas de estas asociaciones u organizaciones vinculadas a su actividad agropecuaria? RG RU		Si	No	NS	NC
	Sociedad de fomento rural/Cooperativa.....	1	2	8	9
	Mesa de desarrollo Rural.....	1	2	8	9
	Grupo de productores.....	1	2	8	9
	Comisión de Fomento (escuela).....	1	2	8	9
	Grupo de mujeres rurales.....	1	2	8	9
46. SI NO PARTICIPA ¿Cuál es la principal razón por la que no participa?	No conozco/No hay grupos en mi zona.....1 No me siento cómoda con la gente.....2 No tengo tiempo suficiente/disponible3 No tengo como llegar en las reuniones /queda lejos.....4 Otro ¿cuál?.....90 No tiene interés98 No Sabe/No Contesta.....99				
47. ¿Y en alguna de esas asociaciones u organizaciones forma parte de la dirección / comisión directiva? ¿En cuál o cuáles?	Sociedad de fomento rural/Cooperativa...1 Mesa de desarrollo Rural.....2 Grupo de productores3 Comisión de Fomento (escuela).....4 Grupo de mujeres rurales.....5 Ninguna7 No sabe.....8 No contesta9				

PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS DE APOYO A LOS PRODUCTORES

48. ¿El establecimiento ha sido beneficiario de programas de apoyo del MGAP en los últimos 5 años? RE RU	Si (PASA A P51)1 No
---	---------------------------------

2
49. ¿Por qué motivos no participó en este tipo de programas? RG RU	Postuló pero no fue seleccionado (PASA A P51)1 Conoce programas pero ninguno se adecúa a sus necesidades.....2 Excesivos requerimientos de garantías (PASA A P51)3 Dificultades burocráticas (PASA A P51)4 No sabe cómo presentar su solicitud (PASA A P51)5 No conoce programas de apoyo a los productores (PASA A P51)6 No sabe...(PASA A P51)98 No contesta (PASA A P51)99
50. Usted contestó que ninguno de los programas se adecúa a sus necesidades, ¿podría indicarme para qué necesidades querría contar con apoyo? RE RM	ABIERTA No sabe.....98 No contesta99

PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES NO REMUNERADAS

51. ¿En los últimos 7 días usted realizó alguna de estas actividades?

52. ¿Otras mujeres de la familia realizaron esta actividad en los últimos 7 días? FILTRA COLUMNA SEGÚN INTEGRANTES

53. ¿Otros varones de la familia realizaron esta actividad en los últimos 7 días? FILTRA COLUMNA SEGÚN INTEGRANTES

	Entrevistada	Otras mujeres de la familia	Otros varones de la familia
Preparar alimentación para consumo del hogar	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Preparar alimentación para otros (personal)	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Limpieza de vivienda o cuidado de mascotas	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Compras, trámites o gestiones para el hogar	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Cría de animales y/o cultivo para consumo del hogar	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Acarrear agua o juntar leña	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Alimentar, bañar o vestir a otros integrantes del hogar	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Llevar a centro educativo a otros integrantes del hogar	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Ayudar con deberes, preparar materiales o cuidados de salud a otros integrantes del hogar	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Jugar o pasear con otros integrantes del hogar	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
54. Si marca la opción "otros varones" en alguna actividad doméstica/de cuidado: Ud. respondió que los varones de la familia participaron en algunas de las actividades mencionadas ¿Quién es el hombre que más participó en estas actividades? RE RU	NOMBRE EN FUNCIÓN DE CUADRO P6 No sabe98 No contesta99		

55. ¿Y en los últimos 7 días usted realizó alguna de estas actividades?

56. ¿Otras mujeres de la familia realizaron esta actividad en los últimos 7 días? FILTRA COLUMNA SEGÚN INTEGRANTES

57. ¿Otros varones de la familia realizaron esta actividad en los últimos 7 días? FILTRA COLUMNA SEGÚN INTEGRANTES

Lechería (SEGÚN P2)	Entrevistada	Otras mujeres de la familia	Otros varones de la familia
Juntar vacas	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Ordeñar y lavar sala de ordeño	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Alimentar a los terneros	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Manejo de pasturas (siembra, fertilización, pastoreo)	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Hacer silo y fardos	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Sanidad e inseminación	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Asignación y control de tareas a personal contratado	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Elaboración de quesos	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Compras de insumos, y productos veterinarios y trámites	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Discusión y toma de decisiones sobre la producción y comercialización	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Discusión y toma de decisiones sobre los gastos para el hogar y los miembros de la familia	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No

Ganadería (SEGÚN P2)	Entrevistada	Otras mujeres de la familia	Otros varones de la familia
Venta y compra de ganado	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Manejo de pasturas (Sembrar, fertilizar, pastoreo)	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Dar raciones y suplementos	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Hacer silo y fardos	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Determinar el cuándo se hace el entore, destete, refugo	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Inseminación y sanidad de animales	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Asignación y control de tareas a personal contratado	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Compra de insumos y productos veterinarios y trámites	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Discusión y toma de decisiones sobre la producción y comercialización	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Discusión y toma de decisiones sobre los gastos para el hogar y los miembros de la familia	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No

Horticultura (SEGÚN P2)	Entrevistada	Otras mujeres de la familia	Otros varones de la familia
preparación de tierra y armado canteros	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Incorporación de abono de corral y fertilizantes y fitosanitarios (curas)	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Abrir y cerrar túneles o invernáculos, instalar malla sombra	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Siembra de Almácigos, trasplante, enmacetado, cuidado de cultivos	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Cosecha, acondicionamiento y empaque	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Carga y descarga de cajones, planchas, etc. (bultos)	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Asignación y control de tareas a personal contratado	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
riego	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Compras de materiales, equipos, insumos pagos y trámites	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Discusión y toma de decisiones sobre la producción y comercialización	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No
Discusión y toma de decisiones sobre los gastos para el hogar y los miembros de la familia	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No	1. Sí / 2. No

<p>58. Si marca la opción "otros varones" en alguna actividad doméstica/de cuidado: Ud. respondió que los varones de la familia participaron en algunas de las actividades mencionadas ¿Quién es el hombre que más participó en estas actividades? RE RU</p>	<p>NOMBRE EN FUNCIÓN DE CUADRO P6 No sabe98 No contesta99</p>
<p>59. ¿Usted recibe algún ingreso propio que no sea generado en actividades agropecuarias del establecimiento? RG RM [CE: la actividad puede realizarla dentro del predio pero generar los ingresos afuera, por ejemplo: artesanías o costura] RG RM</p>	<p>Si, trabaja fuera del establecimiento1 Si, trabaja dentro del establecimiento haciendo algo para afuera.....2 Si, jubilación o pensión.....3 Sí, ingresos propios por arrendamiento o medianería.....4 Sí, ingresos propios por pastoreo o ganado a capitalización.....5 No tiene ingreso generado en forma externa6 No Sabe.....98 No contesta99</p>
<p>60. SI P59 = 1 o 2 ¿Qué cantidad de horas semanales promedio le dedica a su trabajo/emprendimiento fuera de este predio?</p>	<p>Cantidad de horas semanales. (2 dígitos)</p>

SATISFACCIÓN CON LA VIDA PERSONAL

<p>61. Pasando a otro tema. ¿Está satisfecha o insatisfecha con respecto a los siguientes temas?</p>	<p>Muy satisfecha</p>	<p>Satisfecha</p>	<p>Poco satisfecha</p>	<p>Nada satisfecha</p>	<p>NS/NC</p>
---	-----------------------	-------------------	------------------------	------------------------	--------------

RG RU					
Su tiempo libre disponible	1	2	3	4	9
El Tiempo y esfuerzo que dedica al trabajo	1	2	3	4	9
El Tiempo que dedica a sus amistades	1	2	3	4	9
<i>Y ¿Está satisfecha o insatisfecha con respecto a ...</i>					
Su vivienda	1	2	3	4	9
El transporte público disponible en la zona	1	2	3	4	9
Los servicios de salud	1	2	3	4	9

ELEMENTOS DEL HOGAR

62. En el hogar ¿cuentan con alguno de los siguientes elementos? RG RU		Sí	No	Ns/Nc
	Lavarropas	1	2	9
	Televisión Satelital	1	2	9
	Electricidad de red de UTE	1	2	9
	Generador	1	2	9
	Paneles solares	1	2	9
	Computadora	1	2	9
	Aire acondicionado	1	2	9
63. ¿En el hogar cuentan con automóvil, camioneta o moto? Si RESPONDE SI: ¿Usted lo utiliza? RG RU		Tienen, y ella usa1 Tienen, ella no usa2 No tienen3 No sabe/No contesta9		
64. ¿Y en el hogar cuentan con conexión a Internet? Si RESPONDE SI: ¿Usted lo utiliza? RG RU		Tienen, y ella usa1 Tienen, ella no usa2 No tienen3 No sabe/No contesta9		

AGRADECER Y FINALIZAR



Fomentado por el:



Ministerio Federal
de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza,
Obras Públicas y Seguridad Nuclear

en virtud de una resolución del
Parlamento de la República Federal de Alemania