



## Las políticas agropecuarias en Uruguay: evaluación para seguir construyendo una estrategia

Carlos Paolino  
Montevideo, 11 dic 2014

---

### Contenido

- **Los apoyos a la agricultura y las políticas públicas (metodología OCDE): una visión general**
- **Las principales reflexiones en cada “caja de apoyo” al sector agropecuario**
- **Conclusiones y recomendaciones: los principales desafíos planteados con una visión estratégica**

## Los apoyos a la agricultura y las políticas públicas (metodología OCDE): una visión general

### La metodología para medir los apoyos (OCDE)

<b>Estimación de los Apoyos al Productor (EAP):</b>	Mide el valor monetario anual de las transferencias brutas desde los consumidores y contribuyentes hacia los <b>productores agrícolas individuales</b> , cuantificado a nivel de puerta del establecimiento, independiente objetivos buscados e impactos
<b>Estimación de los apoyos a servicios generales de la agricultura (EASG)</b>	Mide el valor monetario anual derivado de transferencias brutas para la provisión de servicios generales proporcionados a los <b>productores agrícolas colectivamente</b> derivadas de políticas de apoyo a la agricultura (bienes públicos), independiente de objetivos e impactos
<b>Estimación del apoyo desde (o hacia) los Consumidores (EAC)</b>	Mide el valor monetario anual de las transferencias brutas desde (o hacia) los consumidores, medidos a nivel de finca, derivadas de medidas de políticas de apoyo a la agricultura, independiente de su naturaleza, objetivos e impactos.
<b>Estimación del apoyo total a la agricultura (EATA)</b>	Mide el valor monetario anual de todas las transferencias brutas desde los contribuyentes y los consumidores derivadas de las políticas públicas para apoyo a la agricultura, independiente de objetivos, naturaleza e impactos

cinve

3

## Los apoyos a la agricultura y las políticas públicas (metodología OCDE): una visión general

	Uruguay (2013)	Participación
	Mill.US\$	(%)
<b>I. Estimación de apoyos al productor (EAP)</b>	71.4	59.6
<b>II. Estimación de apoyos a servicios generales</b>	75.9	<b>63.3</b>
<b>III. Estimación de los apoyos al consumidor</b>	-27.4	-22.9
<b>IV. Estimación de apoyos totales (EATA)</b>	<b>119.8</b>	<b>100.0</b>

cinve

4

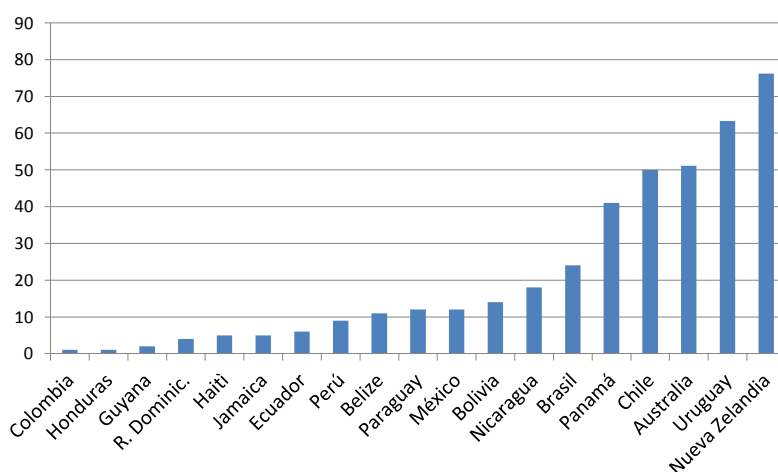
## Una comparación de los apoyos a la agricultura

	Uruguay (2013)	Chile (2013)	OCDE (2013)
	(%)	(%)	(%)
I Estimación de apoyos al productor (EAP)	59.6	50,3	85,5
II Estimación de apoyos a servicios generales	63.3	49,7	14,5
III Estimación de apoyos desde el consumidor)	-22.9	-3,8	-28,8
IV. Estimación de apoyos totales (EATA)	100.0	100.0	100.0

cinve

5

## Participación Servicios Agrícolas Generales en apoyos a la agricultura(%)



cinve

6

## Conclusiones (1)

- Uruguay ha avanzado en la estructura de apoyos a la agricultura en los últimos años hacia el desarrollo de los Servicios Generales para la agricultura
- Ocupa, según estas estimaciones, el primer lugar en América Latina, en niveles ligeramente superiores a los de Chile y Australia y debajo del líder Nueva Zelanda.
- Pero a su vez, financia una parte de los apoyos directos al productor via protección de algunos alimentos (granja). Está en una situación intermedia en la estructura de apoyos de los consumidores entre Chile y el promedio de los países de la OCDE

cinve

7

## Las principales reflexiones en cada “caja de apoyo” al sector agropecuario

### I. Uruguay: Estimación de apoyos al productor (EAP)

	Uruguay	Particip. EAT
	Mill.US\$	(%)
<b>EAP (1+2+3)</b>	71,4	59,6
(1) Apoyos basados en precios	26,4	22,1
(2.1) Apoyos basados en el uso de insumos	22,5	18,8
(2.2) Apoyos basados en la formación de capital fijo	12,9	10,8
(2,3) Apoyos en uso de servicios	9,5	8,0
(3.1) Pagos basados en objetivos de producc/ingresos	0,0	0,0
(3.2) Pagos basados en área plantada/animales	0,0	0,0

cinve

8

## Conclusiones (2)

- Los apoyos que inciden la formación de precios, “achican” los espacios estratégicos de integración a los mercados internacionales de alimentos (Uruguay los tiene concentrados en la protección a la granja);
- En cambio los apoyos a productores individuales en insumos, bienes de capital y servicios siguen siendo importantes y claves para dar mejores condiciones de desarrollo a sectores de la agricultura familiar

cinve

9

## II. Uruguay: estimación de los apoyos en Servicios Agrícolas Generales (EASG)

	Uruguay	% EAT
<b>II. Estimación de apoyos a servicios generales (EASG)</b>	75,9	63,3
Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria	44,4	37,0
Inspección y Control	10,8	9,0
Desarrollo y mantenimiento de infraestructura	19,2	16,0
Marketing y promoción	1,4	1,2
Costos stock públicos	0	0
Misceláneas	0	0

cinve

10

### Estimación comparativa de los servicios de apoyo a la agricultura (%)

	Uruguay	Chile
II. EASG	100,0	100,0
Sistemas de innovación agropecuario	<b>58,5</b>	25,2
Inspección y Control	14,2	19,7
Desarrollo y mantenimiento de infraestructura	25,3	<b>50,8</b>
Marketing y promoción	1,8	4,4
Costos stock públicos	0,0	0,0

cinve

11

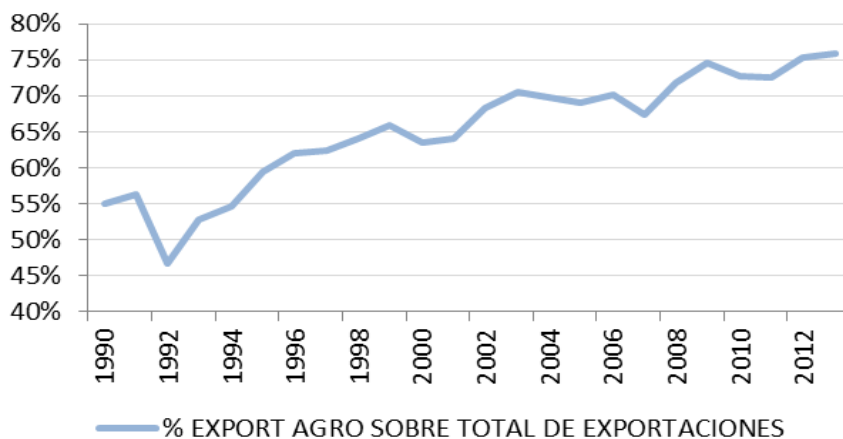
## Conclusión (3)

- Los Servicios Generales de Apoyo a la Agricultura son claves en la construcción de nuevas capacidades de los agentes. Se trata de bienes y servicios públicos que funcionan como plataformas para el desarrollo.
- En Uruguay tienen el Foco en los nuevos drivers de desarrollo competitivo agropecuario (RRNN, inocuidad, infraestructura moderna, capacidades conjuntas innovaciones agropecuarias y sectores intensivos en conocimientos, formación de RRHH, sanidad).
- ¿Cuáles son los resultados que hoy vemos y cuáles son los desafíos futuros?. Obviamente no sólo de las políticas, pero el marco de políticas fue un determinante fundamental

cinve

12

## Exportaciones agropecuarias y agroindustriales en el total de bienes (%)



cinve

13

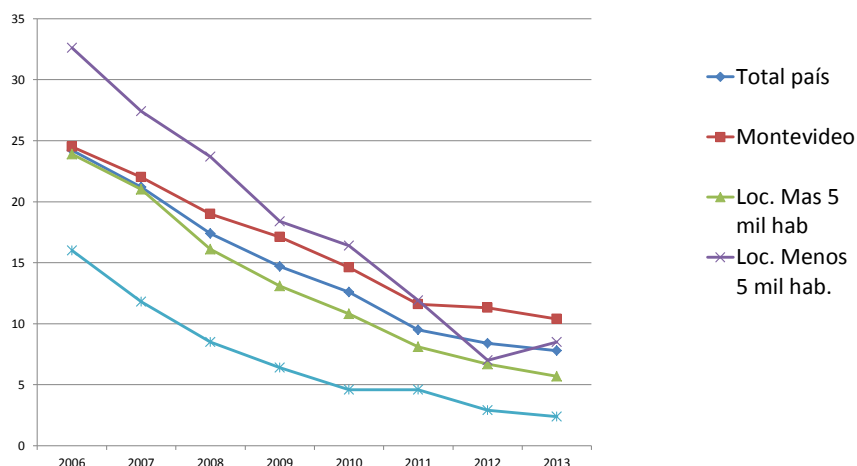
## Sectores que pueden ser de bajo nivel tecnológico en otros contextos pero no en Uruguay. (cinve/cenit)

	Esfuerzo innovador nacional					
Clasificación OCDE	Clasificación Cinve/Cenit					
	Bajo	Medio/bajo	Alto/medio	Alto	Total	2010-2012
Productos primarios	39%	17%	2%	42%	100%	54%
Manuf. basadas en RRNN	46%	23%	2%	29%	100%	29%
Manuf. Baja tecnología	67%	13%	13%	7%	100%	7%
Manuf. Media Tecnología	50%	10%	22%	18%	100%	9%
Manuf. Alta Tecnología	88%	6%	6%	0	100%	0%
<b>Total</b>	<b>44%</b>	<b>18%</b>	<b>5%</b>	<b>33%</b>	<b>100%</b>	

cinve

14

## La pobreza se reduce más en el interior que en Montevideo



cinve

15

## Conclusiones y recomendaciones: los principales desafíos planteados con una visión estratégica

### Recomendaciones

- Integrar a Uruguay en las mediciones internacionales regulares de los apoyos a la agricultura (permite medir gastos y comparar estructuras entre países)
- Complementar estas mediciones con evaluaciones de impacto, en función de objetivos de políticas públicas y corregir y ajustar decisiones
- Seguir y profundizar el rumbo estratégico ya iniciado en torno al desarrollo de la competitividad estructural, potenciando los Servicios Generales a la agricultura y bienes públicos asociados.

cinve

16



## Recomendaciones

- Evaluar costos/beneficios de las políticas de protección que definen, de hecho, apoyos via precios. Discutir esto estratégicamente con argumentos técnicos y de economía política
- Mantener los apoyos individuales con los apoyos via insumos y capital con foco en la pequeña producción familiar, pero evaluando resultados (EAP) al igual que los otros instrumentos



- Muchas gracias !!