



ENCUESTA A EGRESADOS DE DISEÑO

1992 - 2013

Carreras de Diseño en Uruguay:
1ª encuesta a sus egresados sobre formación y desempeño laboral.
Informe final / Marzo 2014.

Ec. Carlos Troncoso (consultor)

Equipo de trabajo:
Lic. Nicolás Schmidt
Ec. Julia Valeria Brito
John Suárez
Leandro Tritten



APOYA



Resumen ejecutivo

Con el objetivo de contribuir a generar insumos para la promoción del sector de Diseño, la Cámara y el Conglomerado de Diseño de Uruguay impulsó la iniciativa de implementar la primera encuesta a los egresados de las Carreras de Grado y Técnicas en el área de Diseño, brindadas por las instituciones que integran la Mesa de Institutos de Formación: EUCD, UTU, Instituto Strasser, Instituto BIOS, Pablo Giménez EID, Peter Hamers nu skool, UDE y Universidad ORT.

La implementación de la encuesta se realizó en interacción con el Grupo Gestor del Conglomerado y con cada una de las instituciones de la Mesa de Institutos de Formación, en particular para conocer y acceder a las bases de datos disponibles, entablar los mecanismos de trabajo y validar la metodología y el formulario de la encuesta. De dichos intercambios surgieron algunas definiciones que condujeron a reducir su alcance, teniendo como universo de la encuesta a 1.626 personas que desde el año 1992 culminaron alguna de las 16 Carreras del área de Diseño brindadas por: EUCD, Instituto Strasser, Instituto Universitario BIOS, Pablo Giménez EID y Universidad ORT.

Se definió realizar una encuesta de carácter censal y voluntario, de aplicación vía Web (abierta durante 3 meses, entre el 3-dic-2013 y el 27-feb-2014). La aplicación fue centralizada a través de la presente consultoría, con un monitoreo diferenciado por institución; siendo la excepción la Universidad ORT, que aplicó directamente la encuesta a sus egresados.

La tasa de respuesta obtenida con la aplicación centralizada de la encuesta alcanzó al 43% del potencial de egresados para los cuales se logró tener algún tipo de contacto (37% del total del universo), mientras que la cobertura lograda en la aplicación realizada directamente por la ORT alcanzó al 8% del total de sus egresados; teniendo así una cobertura total por ambos métodos de implementación de 18% del universo.

El alcance censal definido, así como su carácter voluntario, son dos elementos que caracterizan al tipo de encuesta seleccionado, definiendo a priori que no se trate –desde el punto de vista técnico– de una muestra estadísticamente representativa del universo de egresados. Para la información de base disponible se analizaron los potenciales factores de sesgo en las respuestas, no encontrando evidencia de sesgos provenientes de las variables sexo ni año de egreso, pero sí una mayor ponderación de los Licenciados y un menor peso relativo de la Universidad ORT entre los que completaron la encuesta respecto al universo de egresados. En consecuencia, los resultados obtenidos de la encuesta refieren a los egresados que la completaron, brindando información sobre el conjunto de diseñadores que componen el universo de ésta pero sin pretender contener representatividad desde el punto de vista estadístico; permitiendo disponer de información sobre los egresados de las Carreras de Diseño e identificar tendencias y pistas de interés a la hora del conocimiento de diversos aspectos vinculados a los egresados.

La encuesta abordó dos grandes motivaciones: lo vinculado a la formación de los egresados por un lado y por otro lo referido a su desempeño como profesional.

➤ *Formación de los egresados*

Un primer resultado referido a la formación de los egresados es que la mayoría (92%) se forma en una sola Carrera, sea Técnica o de Grado. El restante 8% se tituló en más de una Carrera de Diseño, específicamente dos títulos que en su mayoría corresponden a combinaciones de

Carreras de Diseño entre las instituciones de la Mesa de Institutos de Formación, reflejando que el flujo de egresados ocurre esencialmente en su interior. Predomina como segunda Carrera una del área de Diseño Gráfico/Packaging; le sigue la combinación de dos Carreras dentro del área Textil/Indumentaria, principalmente dos Tecnicaturas en instituciones diferentes.

De la valoración que realizaron los egresados sobre un conjunto de aspectos de la Carrera surgen como los puntos más fuertes de la formación los referidos a la capacidad para desempeñarse con flexibilidad y proactividad, y la solidez proyectual (8 de cada 10 valoraron la Carrera como muy buena o buena en estos dos aspectos), así como la solidez técnica de la formación (7 de cada 10 reflejó una valoración favorable). Por otro lado, los puntos menos valorados de la formación en Diseño fueron las herramientas que brinda la Carrera para la gestión empresarial (carencia identificada como tal en el *Plan de Refuerzo de la Competitividad*), la inserción inmediata en el mercado laboral y la formación para continuar formándose, con opiniones negativas que califican de mala o muy mala la formación recibida en cerca de 4 de cada 10 egresados y valoraciones de regular que engloban a entre 2 y 3 de cada 10 egresados.

En cuanto a la continuidad formativa se observa que 4 de cada 10 diseñadores incursionaron en estudios post egreso, predominando la complementariedad de la Carrera de Diseño elegida con la realización de cursos cortos en el área de Diseño (3 de cada 10), habiendo 1 de cada 10 que estudiaron una segunda Carrera, posgrados o maestrías en Diseño. Así, hay 6 de cada 10 que no cursaron aún ningún tipo de estudios con posterioridad al egreso.

Los estudios realizados para complementar la Carrera de Diseño de la que egresaron son realizados mayoritariamente dentro de la misma área de Diseño a la que corresponde la Carrera: 4 de cada 10 egresados de Carreras de Gráfico/Packaging realizan estudios post egreso en esta misma área; 5 de cada 10 en los casos de Interiorismo/Paisajismo o Producto/Industrial, y cerca de 7 de cada 10 en los de Textil/Indumentaria. No obstante, se observan algunas complementariedades de estudios entre áreas de Diseño, destacándose la preferencia por estudios post egreso en Diseño Web/Multimedia. En las áreas de Gráfico/Packaging, Interiorismo/Paisajismo y Textil/Indumentaria la cantidad de diseñadores que complementan con estudios post egreso en áreas de Diseño distintas (flujo de salida) es similar al volumen de egresados proveniente desde otras áreas (flujo de ingreso).

La mayoría de los diseñadores (7 de cada 10) prevé incursionar en estudios en los próximos 3 años, principalmente estudios en Diseño. Además, 1 de cada 10 actualmente está realizando estudios. Hay 2 de cada 10 egresados que no tienen planificado para los próximos 3 años la continuidad formativa, aunque la mitad de ellos deja abierta la posibilidad de hacerlo más allá de ese horizonte de 3 años.

Hay 4 de cada 10 egresados que mantienen algún tipo de vínculo con las actividades de enseñanza o investigación: 2 de ellos de forma permanente (la mitad dentro de la institución de la que egresó, ya sea en exclusividad o efectuándolas además en otras instituciones), mientras que los otros 2 de forma puntual (predominando la institución de egreso para su desarrollo). Este resultado guarda consistencia con la caracterización de los diseñadores que plantea el *Plan de Refuerzo de la Competitividad* (2009): “*escaso desarrollo de la investigación en la disciplina*”. Se destaca que los hombres tienen una mayor vinculación con la docencia o investigación: cerca de 7 de cada 10 egresados en comparación con 4 de cada 10 mujeres.

➤ *Desempeño profesional de los egresados*

Los egresados de las Carreras de Diseño se encuentran mayoritariamente ocupados (94%), habiendo 5% desocupados (buscan empleo pero no lo encuentran) y 1% inactivo (no trabaja y no busca trabajo). La tasa de desempleo de la población de diseñadores es inferior a la del

promedio a nivel país (4,9% y 6,4%, respectivamente), con la diferencia que la tasa para los egresados que residen en Montevideo es significativamente inferior al promedio de la población de Montevideo pero en el caso del interior el desempleo de los diseñadores (14,6%) duplica al promedio de las ciudades del interior (7,1%).

La mayoría de los egresados tiene su principal (o único) trabajo en actividades vinculadas al Diseño: 81% trabaja en el área de Diseño, 7% tiene al Diseño como una actividad secundaria, mientras que 6% se desempeña en actividades laborales diferentes al área en la que se formó. Algunas desagregaciones del análisis de la inserción laboral en el área de formación de los egresados brindan información a modo de pistas:

- i. Los Licenciados tienen una mayor inserción que los Técnicos (95% y 77%, respectivamente, trabajan en Diseño).
- ii. Los hombres se insertan en mayor medida que las mujeres (95% y 82%, respectivamente) en actividades de Diseño.
- iii. Quienes tienen mayor antigüedad del egreso exhiben mayor ocupación en Diseño, en línea con su mayor experiencia dentro del mercado de trabajo.
- iv. Los egresados de Diseño Gráfico/Packaging y Producto/Industrial exhiben mayor inserción (10 y 9 de cada 10, respectivamente) que los de las Carreras de Interiorismo/Paisajismo y Textil/Indumentaria (8 de cada 10 trabajan en Diseño).

La mitad de los egresados se desempeñan en un único lugar de trabajo (45%); mientras que 4 de cada 10 lo hace en dos lugares y 2 de cada 10 manifiesta tener 3 o más trabajos, dando cuenta de la ponderación del multi empleo como característica del mercado laboral del Diseño. El análisis desagregado brinda las siguientes evidencias acerca del multi empleo en los diseñadores:

- i. Los Licenciados tienen un mayor peso relativo mientras que en los Técnicos predomina el único empleo.
- ii. Es mayor cuanto mayor es el nivel de estudios logrado.
- iii. Aumenta a medida que el egresado tiene mayor antigüedad del egreso.
- iv. Tiene un mayor peso en los egresados del área de Diseño Producto/Industrial.

Hay 7 de cada 10 egresados que tienen jornadas laborales semanales de 40 o más horas: 4 entre 40 y 49 horas, cerca de 3 trabaja entre 50 y 59 horas (9 horas por día de lunes a sábado) y 1 de cada 10 lo hace 60 o más horas (más de 10 horas diarias). Con menor dedicación hay 1 de cada 10 diseñadores que trabaja entre 20 y 39 horas y 1 de cada 10 que lo hace menos de 20 horas a la semana.

La principal forma en la que se encuentran desempeñando su profesión los egresados de las Carreras de Diseño es bajo el rol de dueños o emprendedores (4 de cada 10 de los empleos principales), seguido de la modalidad de liderar un proyecto o área (3 de cada 10). Los cargos operativos son desempeñados por 2 de cada 10 egresados. Del análisis desagregado se identifican las siguientes pistas:

- i. Los hombres se desempeñan más que las mujeres como dueños o emprendedores (6 y 3 de cada 10, respectivamente).
- ii. Trabajar con la responsabilidad de proyectos o áreas a cargo es la característica principal de los egresados a lo largo de la década del 2000.
- iii. Quienes tienen al Diseño como trabajo secundario se desempeñan mayoritariamente en él como dueños o emprendedores (8 de cada 10).

- iv. Trabajar bajo el formato de dueño o emprendedor es la característica más común de los egresados de Producto/Industrial y Gráfico/Packaging (5 y 4 de cada 10, respectivamente), seguido de trabajar con proyectos o áreas a cargo (3 de cada 10 en ambas áreas); mientras que para los egresados de Carreras de Textil/Indumentaria la principal forma de trabajo es esta última (4 de cada 10) y para los de Interiorismo/Paisajismo es en la función de cargos operativos (5 de cada 10),

La mayoría de los diseñadores (9 de cada 10) tiene un vínculo permanente o de continuidad laboral en el ámbito en donde se desempeña como principal trabajo. Trabajos con un carácter puntual son la característica del principal trabajo de 1 de cada 10 egresados, y del trabajo secundario de 4 de cada 10 de aquellos con más de una actividad profesional.

La encuesta brinda evidencia acerca de la idea manejada en la profesión sobre que “la diversidad es la regla” y “el sector es altamente heterogéneo en cuanto a las actividades desarrolladas”: 28% del desempeño profesional de los diseñadores es destinado al Diseño Gráfico/Packaging, seguido de aproximadamente 16% en cada una de las áreas de Producto/Industrial, Textil/Indumentaria y Web/Multimedia, mientras que 5% corresponde a Interiorismo/Paisajismo y el restante 18% del tiempo se destina a otras actividades. Cabe destacar que entre 60% y 70% de las actividades profesionales de los egresados corresponden al desempeño laboral en áreas de Diseño distintas a las que se formaron.

Los sectores de actividad económica con los que los diseñadores se vinculan profesionalmente dan cuenta de una diversidad importante, reflejando el carácter transversal de la profesión sobre toda la economía que el *Plan de Refuerzo de la Competitividad* (2009) había identificado. No obstante, sobresalen algunos vínculos laborales de los egresados con los siguientes sectores:

- i. La industria textil y vestimenta, y el sector comercial (3 de cada 10 egresados manifiestan tener allí una de sus tres principales actividades).
- ii. Los sectores de la información y comunicación, y de la enseñanza, junto a la industria del papel, impresión y editoriales (2 de cada 10 diseñadores).
- iii. La industria alimenticia, la construcción, y la industria de la madera y muebles (1 de cada 10).
- iv. Predominan las relaciones de las mujeres con la industria textil y vestimenta (5 de cada 10 egresadas, a diferencia de 1 de cada 10 hombres con esta industria como uno de los tres vínculos principales).
- v. Quienes se formaron en Diseño Gráfico/Packaging y Producto/Industrial presentan mayor transversalidad sectorial, mientras que los egresados del área Textil/Indumentaria se vinculan mayoritariamente con la industria textil y vestimenta, y los de Interiorismo/Paisajismo con el sector de la construcción.

Cerca de 6 de cada 10 egresados que trabajan en Diseño desarrolló parte de su actividad profesional de los últimos 3 años con clientes del exterior, siendo señal de una importante vinculación exportadora del sector de Diseño en cuanto a cantidad de diseñadores con esta clase de experiencias. Hay 1 de cada 10 cuya actividad profesional está sumamente vinculada a la exportación (más del 80% de sus actividades). No obstante, de acuerdo a la orientación de las actividades que manifestaron los egresados, se estima que el destino de las actividades de los diseñadores es 80% al mercado interno y 20% a las exportaciones; guarismos consistentes con lo planteado Plan de Refuerzo de la Competitividad (2009) de que “El principal destino de la producción es el mercado interno aunque existen algunas experiencias exportadoras exitosas”.

La percepción de los egresados sobre la competitividad internacional del sector de Diseño de Uruguay es diversa: 4 de cada 10 la valora como buena o muy buena, 5 opinan que es regular y 1 de cada 10 la considera mala o muy mala.

Al igual que lo destacaba el *Plan de Refuerzo de la Competitividad* (2009) se desprende de la encuesta un importante carácter emprendedor en los diseñadores: 7 de cada 10 manifiesta haber desarrollado alguna experiencia de emprendimiento propio, aunque con distinta importancia relativa en la actividad laboral del egresado y con diferente éxito en su desarrollo: algo menos de 3 de cada 10 tiene a dicho emprendimiento como principal actividad laboral, cerca de otros 3 lo tiene como actividad secundaria y 2 de cada 10 tuvo que abandonar el emprendimiento, dando cuenta de una tasa de fracaso cercana al 30%. El análisis desagregado permite apreciar las siguientes diferencias:

- i. Los Licenciados tienen una mayor aversión al desarrollo de emprendimientos propios que los Técnicos (8 y 5 de cada 10, respectivamente).
- ii. Los hombres tienen mayor experiencia como emprendedores en comparación con las mujeres (9 y 7 de cada 10, respectivamente).
- iii. El emprendimiento propio representa la actividad laboral principal de los hombres en mayor medida que en el caso de las mujeres (5 y 2 de cada 10, respectivamente).
- iv. Las mujeres presentan mayores experiencias de fracaso como emprendedoras que los hombres (36% y 20%, respectivamente).
- v. Los egresados de Producto/Industrial son los que tuvieron mayores experiencias emprendedoras (8 de cada 10) y los de Interiorismo/Paisajismo menos (5 de cada 10).
- vi. Las mayores experiencias de fracaso a nivel emprendedor se observan en los egresados de Interiorismo/Paisajismo y Textil/Indumentaria (40%) y las menores en Producto/Industrial y Gráfico/Packaging (24% y 16%, respectivamente).

Los egresados manifiestan que las principales barreras a la hora de llevar a cabo emprendimientos propios son cuatro. Dos barreras con un alcance general a nivel empresas, como son los costos de sostener una empresa y el acceso al financiamiento (destacadas por 6 y 5 de cada 10 egresados, respectivamente). Y otras dos barreras vinculadas directamente con el Diseño, una al tamaño del mercado (5 de cada 10) y otra con las capacidades de gestión empresarial (4 de cada 10, elevándose a 6 de cada 10 entre aquellos que valoraron negativamente –como mala o muy mala– la formación recibida en la Carrera para la gestión empresarial, a diferencia de 3 de cada 10 en el resto de los egresados). Las demás dificultades son destacadas por menos de 2 de cada 10 diseñadores, y se vinculan con la actividad específica del negocio del Diseño: dos referidas a la fase productiva, específicamente con los proveedores, tanto de producción tercerizada como de materia prima, y otra con la fase de colocación del producto o servicio, que es la competencia en el mercado.

Los ingresos mensuales líquidos que percibirían en promedio los diseñadores por el desempeño de su profesión ronda los \$U 25.000, monto por debajo de la referencia de \$U 49.300 estimados en el *Plan de Refuerzo de la Competitividad* (2009). Si bien se aprecia cierta heterogeneidad al respecto, se observa una distribución concentrada en los niveles de ingresos más bajos: menos de \$U 20.000 (5 de cada 10 egresados) y entre \$U 20.000 y 40.000 (4 de cada 10). Esta heterogeneidad que evidencia la encuesta guarda relación con lo señalado en dicho *Plan*: el “ingreso mensual es de U\$S 1.500” y las “remuneraciones muestra una gran variabilidad (...) dependiendo del flujo de trabajo” con ingresos entre \$U 13.300 y 41.700 para los diseñadores free lance y \$U 25.000-45.000 para los empleados en departamentos según cifras actualizadas allí estimadas. Los niveles de ingresos superiores son obtenidos por un número reducido de egresados: entre \$U 40.000 y 60.000 (1 de cada 10), entre \$U 60.000 y

100.000 (3% de los egresados) y más de \$U 100.000 (1%). Algunas diferencias relevantes surgen a modo de pistas cuando se desagrega este análisis:

- i. Los Licenciados obtienen mayores ingresos que los Técnicos (\$U 30.000 y 15.000, respectivamente).
- ii. A mayor realización de estudios post egreso, los ingresos obtenidos de la profesión son levemente superiores: \$U 27.000 quienes incursionaron en estudios en una segunda Carrera, posgrados o maestrías en Diseño, \$U 25.000 los que como máximo nivel formativo alcanzaron cursos cortos en Diseño y \$U 24.000 aquellos que aún no realizaron más estudios.
- iii. Los hombres perciben mayores ingresos que las mujeres (\$U 35.000 y 23.000, respectivamente).
- iv. Los que residen en Montevideo obtienen ingresos superiores a los percibidos por los egresados que residen en el interior del país (\$U 24.000 y 20.000, respectivamente), ambos muy inferiores a los de aquellos que residen en el exterior (\$U 50.000).
- v. A mayor antigüedad del egreso, mayores son los ingresos promedio que obtienen los egresados por el desempeño de la profesión.
- vi. Los egresados de Carreras de Producto/Industrial perciben el mayor ingreso promedio (\$U 30.000), seguido de los de Gráfico/Packaging y Textil/Indumentaria (\$U 23.000), y luego los de Interiorismo/Paisajismo (\$U 13.000).
- vii. Aquellos egresados que tienen al Diseño como actividad principal o única perciben ingresos superiores a los que desempeñan el Diseño como actividad secundaria (\$U 26.000 y \$U 13.000, respectivamente).
- viii. Los diseñadores que trabajan bajo las modalidades de dueños o emprendedores y con proyectos o áreas a cargo, perciben mayores ingresos (\$U 28.000 en ambos casos) que los que trabajan en cargos operativos (\$U 18.000). Aquí se observa diferencias con las estimaciones de referencia del *Plan de Refuerzo de la Competitividad* (\$U 27.500 los diseñadores free lance y \$U 35.000 los empleados en departamentos de empresas industriales), que si bien coincide en el primer caso, marca una importante diferencia relativa: los empleados en departamentos de diseño según el *Plan* obtendrían ingresos mayores y según la encuesta montos inferiores (en el caso de cargos operativos) o iguales (en los puestos con responsabilidad de proyectos o áreas).
- ix. A mayor orientación exportadora mayores son los ingresos recibidos por la profesión.

La importancia de las actividades de Diseño en la que se formaron los egresados se puede observar a través de la proporción que representan en los ingresos totales los que ellos perciben por el desempeño de la profesión: para algo más de 6 de cada 10 egresados el Diseño representa su fuente de ingresos mayoritaria (para algo más de 4 es la única fuente mientras que para los restantes representa más del 80% del total de ingresos). Focalizando en el otro extremo, se tiene que para 3 de cada 10 egresados los ingresos provenientes del Diseño son una fuente minoritaria de ingresos: 1 de ellos no recibe ingresos de la profesión, para algo más de 1 representan menos del 20% de sus ingresos y para algo menos de 1 le reporta entre 20% y 40% de sus ingresos. Desagregando el análisis se observan las siguientes diferencias:

- i. Para 7 de cada 10 Licenciados el Diseño representa 80% o más de sus ingresos, mientras que ello ocurre en 2 de cada 10 Técnicos.
- ii. A mayor antigüedad del egreso mayor es el peso relativo de los ingresos por la profesión en el total de fuentes de ingreso.

- iii. Quienes tienen un mayor peso relativo de los ingresos obtenidos de la profesión de Diseño (más del 80% de los ingresos) son los egresados de Gráfico/Packaging y Producto/Industrial (8 y 6 de cada 10), seguidos de los de Textil/Indumentaria (4 de cada 10); mientras que en Interiorismo/Paisajismo son prácticamente nulos los egresados con dicha importancia del Diseño en sus ingresos.

La mayoría de los egresados (9 de cada 10) manifiesta estar satisfecho o muy satisfecho con la elección de la Carrera de Diseño. Solo algo menos de 1 de cada 10 denota cierto grado de disconformidad acerca de la elección vocacional realizada. Por su parte, en cuanto al desempeño profesional, son cerca de 7 de cada 10 egresados los que se sienten conformes. Mientras que solamente 3 de cada 10 diseñadores manifiestan conformidad con los ingresos percibidos por el trabajo en la profesión; predominando la insatisfacción con respecto a las remuneraciones que se obtienen del Diseño (5 de cada 10 dicen estar insatisfechos y 2 de cada 10 muy insatisfechos). O sea que, en líneas generales, los egresados están muy conformes con haber elegido el Diseño como profesión, pero menos conformes con su desempeño laboral e insatisfechos con los ingresos que se obtienen trabajando en el área de Diseño. Se destacan las siguientes diferencias:

- i. Una menor conformidad en los egresados de Interiorismo/Paisajismo, con 7 de cada 10 que dicen estar satisfechos o muy satisfechos, a diferencia de 9 de cada 10 en los diseñadores de las demás áreas.
- ii. Con respecto al desempeño laboral se aprecian dos grupos, por un lado, los egresados de Gráfico/Packaging y Producto/Industrial, que manifiestan conformidad (8 y 7 de cada 10, respectivamente), y por otro los de las Carreras de Interiorismo/Paisajismo y Textil/Indumentaria (5 de cada 10 señalan conformidad).

A partir del proceso llevado a cabo para implementar la encuesta, así como de los resultados obtenidos, se derivaron un conjunto de reflexiones, elaboradas en clave de evaluación de la contribución realizada a la línea de trabajo de “producción de información cuantitativa y cualitativa sobre el sector” que la Cámara y el Conglomerado de Diseño de Uruguay tienen planteada a mediano plazo. El aporte de la encuesta a egresados se produce en dos sentidos: por un lado, la información en sí misma, permitiendo disponer de un conjunto de evidencias y conocimientos de los diseñadores que no se contaban hasta el momento, y por otro, los procesos desencadenados en cada institución de la Mesa de Institutos de Formación, con avances que se produjeron respecto a la sistematización y gestión de la información de sus egresados. En este último sentido, surgen algunos aprendizajes: i) la importancia de alinear los tiempos institucionales de cada actor a los intereses colectivos, ii) la aplicación descentralizada de la encuesta tiene demasiados riesgos, iii) la diversidad de la información de base que posee cada institución sobre sus egresados así como los métodos de sistematización que éstas emplean, torna necesario avanzar en materia de registros de información.

Así, para fortalecer la línea de generar información, y aprovechando el esfuerzo que realizó cada institución de la Mesa para sistematizar o incluso en algunos casos construir la base de datos de sus egresados, se sugiere impulsar desde el Grupo Gestor del Conglomerado la elaboración de un protocolo de intercambio de información resumida sobre los egresados. Por ejemplo, podría abarcar cantidades anuales de egresados por Carrera, año de egreso, sexo y edad.

Finalmente, referido al planteo de la Cámara y el Conglomerado sobre la “necesidad de relevar información, generar indicadores y montar un sistema de medición permanente”, y a la luz de los resultados obtenidos con la encuesta a egresados, en clave de recomendación para los futuros pasos a dar se identifica como útil, y más relevante que replicar la encuesta, impulsar otro tipo de aproximación a los egresados, por ejemplo con alguna técnica de corte cualitativo más focalizada y profunda (grupos focales, entrevistas, etc.), como forma de explorar otras

temáticas que desde la Cámara y el Conglomerado se definan de interés y que complementen a las obtenidas con la actual encuesta. Para ello es provechoso utilizar como marco muestral la base generada en esta oportunidad.

Contenido

Introducción.....	12
1. Antecedentes y objetivos buscados con la encuesta.....	13
2. Instituciones de la MIF y egresados: alcance inicial del estudio.....	15
3. Abordaje metodológico	19
3.1. Actividades previstas y productos esperados.....	19
3.2. Características técnico metodológicas de la encuesta.....	22
3.3. Tópicos indagados con la encuesta	22
4. Universo de instituciones y de egresados para la encuesta.....	24
5. Cobertura obtenida con la encuesta y su representatividad.....	26
5.1. Cobertura obtenida con la encuesta	26
5.2. Sobre la representatividad de los resultados de la encuesta.....	27
6. Resultados de la encuesta: formación de los egresados	30
6.1. ¿Los egresados se forman en más de una Carrera de Diseño?.....	30
6.2. ¿Cómo valoran la formación recibida en Diseño?.....	31
6.3. ¿Los diseñadores continuaron formándose?.....	36
6.4. ¿En qué área prefieren realizar los estudios post egreso?	40
6.5. ¿Tienen previsto formarse en los próximos años?	41
6.6. ¿Los egresados realizan actividades de docencia o investigación?.....	43
7. Resultados de la encuesta: desempeño profesional.....	47
7.1. ¿En qué situación laboral se encuentran hoy los egresados?	47
7.2. ¿En cuántos empleos trabajan los diseñadores?	51
7.3. ¿Qué tipo de tareas y responsabilidades tienen los egresados?.....	54
7.4. ¿En qué áreas de Diseño trabajan los egresados?	58
7.5. ¿Con qué sectores de actividad trabajan los diseñadores?.....	63

7.6. ¿Qué peso tiene la actividad exportadora en los egresados?	66
7.7. ¿Los diseñadores llevan adelante emprendimientos propios?	71
7.8. ¿Qué remuneraciones obtienen los diseñadores?	77
7.9. ¿Qué valoración general tienen sobre el desempeño profesional?	85
8. Algunas reflexiones finales	89
Anexo I: Formulario aplicado para la encuesta.....	92
Anexo II: Cronograma de trabajo	102
Anexo III: Avances con cada institución previos a la aplicación.....	103
Anexo IV: Cuadros adicionales del procesamiento de la encuesta	104

Introducción

Este documento plasma el resultado de la iniciativa impulsada desde la Cámara y el Conglomerado de Diseño de Uruguay de implementar la primera encuesta a los egresados de las Carreras de Grado y Técnicas en el área de Diseño, como forma de contribuir a generar insumos para la promoción del sector de Diseño en el país, proceso por el cual la Cámara y el Conglomerado vienen realizando aportes desde el año 2008.

La iniciativa se ejecutó a través de una consultoría, que tuvo al Grupo Gestor del Conglomerado de Diseño y a la Mesa de Institutos de Formación, actuando como referentes.

La encuesta abordó dos grandes motivaciones. Por un lado, diversos aspectos vinculados a la formación de los egresados: valoraciones sobre la formación recibida, continuidad formativa, vinculación con actividades de docencia e investigación. Por otro, una batería de elementos referidos al desempeño de los profesionales del Diseño: situación laboral, tipo de tareas, vínculos con los ámbitos de trabajo en donde se desempeñan, sectores de actividad económica con los que se relacionan, experiencias de exportación, desarrollo de emprendimientos propios, ingresos obtenidos por el desempeño de la profesión. Además, la encuesta incluyó una serie de variables para contextualizar los resultados en los dos tópicos, constituyéndose algunas de ellas en ejes transversales del análisis, tal como el caso de las áreas de Diseño en la que se formaron y en la que se desempeñan los egresados.

El documento se organiza en ocho capítulos y cuatro anexos. Los dos primeros refieren a los antecedentes, objetivos y alcance de la iniciativa. El tercero se dedica al abordaje metodológico. En el capítulo cuatro se analiza el universo de la encuesta, para posteriormente, en el quinto capítulo, presentar la cobertura obtenida con su aplicación. Con el capítulo sexto se hace una primera presentación de los resultados de la encuesta, englobando los referidos a los aspectos formativos de los egresados. Luego, el séptimo capítulo contiene los resultados de la encuesta referidos a su segundo eje motivacional: el desempeño profesional. Finalmente, se incluye un capítulo con las principales reflexiones en torno al proceso llevado a cabo y resultados obtenidos, así como algunas pistas en clave de recomendación para futuros pasos en esta línea de generación de información que con esta encuesta se contribuyó.

El anexo I contiene el formulario de encuesta aplicado. Los anexos II y III presentan el cronograma de trabajo y una sistematización de los pasos previos a la implementación de la encuesta realizados con cada institución de la Mesa de Institutos de Formación. El anexo IV incluye los principales cuadros que surgen del procesamiento de las respuestas de la encuesta.

1. Antecedentes y objetivos buscados con la encuesta

A los efectos de enmarcar el trabajo que aquí se presenta es útil comenzar realizando las siguientes puntualizaciones institucionales, en particular sobre la conformación y antecedentes del Conglomerado de Diseño del Uruguay, impulsor de la iniciativa junto a la Cámara:

Está constituido formalmente por: la Cámara de Diseño de Uruguay (CDU); el Ministerio de Industria Energía y Minería (MIEM) a través de la Dirección Nacional de Industria (DNI/MIEM) y la Dirección Nacional de Artesanías, Pequeñas y Medianas Empresa (DINAPYME/MIEM); el Ministerio de Educación y Cultura (MEC) a través del Departamento Industrias Creativas de la Dirección Nacional de Cultura (DICREA-DNC); el Programa PACC (APT-OPP) y representantes de los Institutos de Formación públicos y privados vinculados al diseño.

...es un espacio de encuentro, coordinación, planificación y ejecución de acciones estratégicas público-privado...

La Mesa de Institutos de Formación (...) del Conglomerado de Diseño aglutina a las Universidades e Institutos que brindan Carreras de Grado y Técnicas vinculadas a la disciplina del Diseño (...) integrada por: Escuela Universitaria Centro de Diseño (EUCD) / Facultad de Arquitectura / UDELAR; CETP – UTU; Universidad ORT Uruguay; Universidad de la Empresa (UDE); Instituto Universitario BIOS; Instituto Strasser; Pablo Giménez Escuela Integral de Diseño; Peter Hamers nu skool.

Este espacio asegura la representación, a través de CDU, de empresas del sector de diseño de productos, gráfico, web/multimedia, textil/moda, packaging, interiorismo/paisajismo, así como de los Institutos de Formación en diseño (...). El órgano de conducción del conglomerado se denomina Grupo Gestor del Conglomerado.

En el año 2008 y en el marco del Programa PACC (APT-OPP) se comenzó a transitar una iniciativa de Conglomerado con el objetivo de impulsar la mejora competitiva.

El hecho que **desde el año 1992 hasta la fecha no se disponga de información sistematizada de los egresados de las Carreras de Grado y Técnicas vinculados al Diseño**, condujo a situar en un lugar de importancia la necesidad de realizar la primera encuesta de egresados de Diseño y obtener así un panorama general de dichos egresados. Así, la Mesa de Institutos de Formación impulsó un proyecto en tal sentido, definiéndolo como “paso necesario para abordar los desafíos que tiene por delante la disciplina”, destacándose el siguiente planteo:

La Mesa de Institutos de Formación (...) viene impulsando diferentes iniciativas para resolver problemas comunes al ámbito de formación. Una de las carencias detectadas tiene que ver con la poca información disponible acerca de los estudiantes y egresados de diseño. Desde el año 1992 hasta la fecha, no se cuenta con información sistematizada de los egresados de Carreras vinculadas al Diseño.

El proyecto impulsado en el ámbito de la Cámara y el Conglomerado de Diseño para aplicar una **encuesta a sus egresados** explicitó de la siguiente forma su **objetivo general**:

Generar insumos que permitan impulsar y fomentar las políticas públicas de promoción del diseño con énfasis en acciones orientadas a aumentar la vinculación del diseño con el sector productivo nacional y a generar ventajas competitivas basadas en la creatividad, la innovación y el diseño. Asimismo, se espera contribuir a establecer un procedimiento que permita periódicamente relevar datos de egresados y/o estudiantes de la disciplina.

Mientras que el **objetivo específico** del presente trabajo fue planteado así:

Diseñar, implementar y sistematizar la primera encuesta de egresados de Carreras de Grado y Técnicas en Diseño tomando como inicio el año 1992 (primer año en que se contó con egresados de Carreras de Grado en el Uruguay).

Así, como producto final de este trabajo se pretendía:

...contar con un informe que permita avanzar en información de egresados de Diseño y que sirva de insumo para la toma de decisiones en materia estratégica para los actores del Conglomerado de Diseño (...) y al mismo tiempo, obtener conclusiones que permitan, a futuro, mejorar los relevamientos de información de datos de egresados y/o estudiantes de la disciplina.

2. Instituciones de la MIF y egresados: alcance inicial del estudio

A partir de los intercambios con la Mesa de Institutos de Formación del Conglomerado de Diseño se definió que **el universo del estudio lo componen los egresados desde el año 1992 de las 25 Carreras del área de Diseño –tanto de Grado (4 años) como Técnicas (2 años)– que brindan las instituciones que integran dicha Mesa.** Estas Carreras son las siguientes:

- 1 del CETP/UTU: i) Técnico en Diseño Gráfico.
- 2 de la EUCD/FARQ/UDELAR: i) Licenciatura en Diseño Industrial perfil Textil-indumentaria y ii) Licenciatura en Diseño Industrial perfil Producto.
- 1 del Instituto Strasser: i) Diploma en Diseño de Moda.
- 4 del Instituto Universitario BIOS: i) Licenciatura en Diseño Gráfico, ii) Licenciatura en Diseño Industrial, iii) Tecnicatura en Diseño de Espacios Arquitectónicos y iv) Tecnicatura de Creativo en Moda.
- 1 de Pablo Giménez Escuela Integral de Diseño: i) Técnico en Diseño de Indumentaria.
- 1 de Peter Hamers nu skool: i) Técnico en Indumentaria.
- 7 de la Universidad de la Empresa: i) Licenciatura en Diseño Gráfico, ii) Licenciatura en Diseño Aplicado (Industrial), iii) Licenciatura en Diseño de Indumentaria, iv) Licenciatura en Diseño de Interiores, v) Técnico en Diseño de Interiores, vi) Técnico en Diseño Gráfico y vii) Técnico en Vestimenta.
- 8 de la Universidad ORT: i) Licenciatura en Diseño de Modas, ii) Licenciatura en Diseño Gráfico, iii) Licenciatura en Diseño Industrial, iv) Licenciatura en Diseño Multimedia, v) Licenciatura en Diseño de Interiores, vi) Tecnicatura en Diseñador Gráfico, vii) Técnico en Diseño Web y viii) Técnico en Diseñador de Interiores.

Asimismo, es de señalar la siguiente definición tomada por la Mesa de Institutos de Formación del Conglomerado de Diseño:

... tomar en cuenta para este estudio únicamente a los egresados, a sabiendas de que hay un alto porcentaje, de estudiantes que culminan de cursar y se insertan laboralmente sin poseer el título. En el camino de contribuir a establecer un procedimiento que permita periódicamente relevar datos de egresados y/o estudiantes de la disciplina, se espera que a futuro se pueda incluir información de este universo de estudiantes no egresados (pero que cursaron de manera completa la Carrera), como forma de ampliar el panorama de información de inserción laboral.

Previo al inicio de este estudio, fruto de un relevamiento preliminar realizado con las instituciones de la Mesa de Institutos de Formación, se había estimado en 2.850 la cantidad de egresados que conformaba el universo al que apuntaba la encuesta.

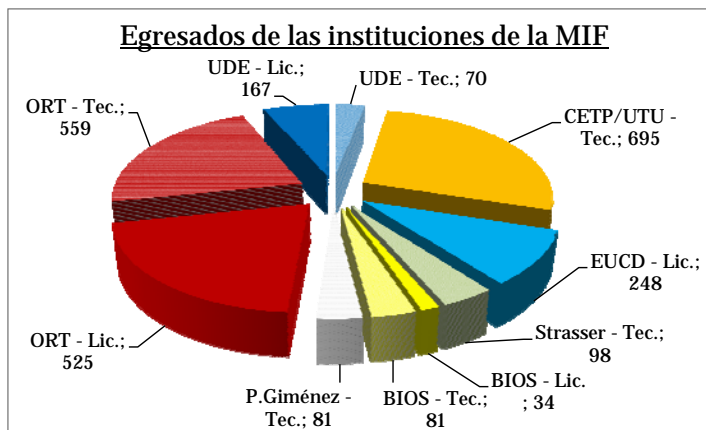
A partir de los intercambios mantenidos con cada una de las instituciones de la Mesa, se accedieron a los registros de egresados de algunas de ellas, en particular a los de cinco instituciones: 1) EUCD/FARQ/UDELAR, 2) Instituto Strasser, 3) Instituto Universitario BIOS,

4) Pablo Giménez EID y 5) Universidad ORT.¹ En estas instituciones se obtuvo exactamente la cantidad de egresados, lo que permitió una definición más precisa del **alcance esperado de la encuesta: 2.558 egresados**, cerca de 1.600 de Carreras Técnicas y próximo a 1.000 egresados de Carreras de Grado.

Cuadro 1.- Egresados de las Carreras de Diseño				
Institución	Período	Carreras Técnicas	Carreras de Grado	Total
CETP-UTU *	s/d	695	0	695
EUCD/FARQ/UDELAR	desde 1992	0	248	248
Instituto Strasser	desde 2010	98	0	98
Instituto Universitario BIOS	desde 2004	81	34	115
Pablo Giménez EID	desde 2006	81	0	81
Peter Hamers nu skool*	s/d	s/d	s/d	s/d
UDE*	s/d	70	167	237
Universidad ORT	desde 1996	559	525	1.084
Total	desde 1992	1.584	974	2.558

Nota: * En estas instituciones no se accedió a la base de datos ni registros de egreso, por lo que las cantidades de egreso que el cuadro contiene refieren al estimado por las instituciones de la Mesa previamente al estudio.

Cuando se pone el foco en las instituciones, se aprecia la importancia relativa que tiene la Universidad ORT en la cantidad de egresados, representando el 42% del total de egresados en las distintas Carreras de Diseño, 35% en las Carreras Técnicas y 54% en las de Grado; siendo explicado básicamente por las Carreras en Diseño Gráfico que brinda esta institución. La UTU le sigue en cuanto al peso relativo en el total de egresados, con 27% del total, lo que se debe a su Tecnicatura también en el área de Diseño Gráfico, representando con ella el 44% del total de egresados de las Carreras Técnicas. Con sus Carreras en Diseño Industrial, la EUCD mantiene una importante participación en los egresados de las Carreras de Grado, englobando al 25% de los egresados de Licenciaturas, lo que representa al 10% del total de egresados (Licenciaturas y Tecnicaturas). En cuarto lugar está la Universidad de la Empresa, cuyos egresados representan al 9% del total, 4% en el caso de los Técnicos en Diseño y 17% en los Licenciados. Posteriormente, en cuanto a cantidad de egresados se ubican el Instituto Universitario BIOS (4% del total de egresados, 5% en las Carreras Técnicas y 3% en las de Grado), el Instituto Strasser (4% del total, compuesto por su Carrera Técnica que representa el



En cuarto lugar está la Universidad de la Empresa, cuyos egresados representan al 9% del total, 4% en el caso de los Técnicos en Diseño y 17% en los Licenciados. Posteriormente, en cuanto a cantidad de egresados se ubican el Instituto Universitario BIOS (4% del total de egresados, 5% en las Carreras Técnicas y 3% en las de Grado), el Instituto Strasser (4% del total, compuesto por su Carrera Técnica que representa el

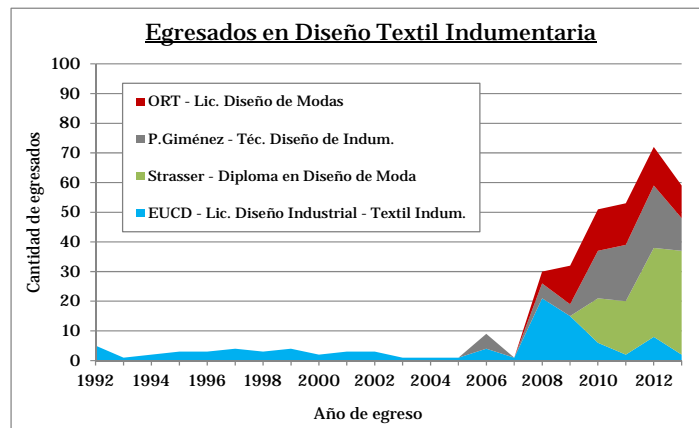
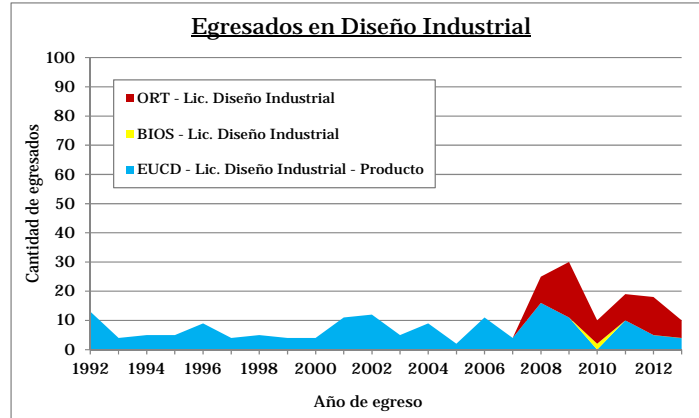
¹ Es de destacar que en el caso de la Universidad ORT no se accedió a la base de datos, sino únicamente a un cuadro resumen con la cantidad de egresos anuales por Carrera.

6% de este subtotal de egresados) y Pablo Giménez EID (3% del total de egresados, 5% de los Técnicos en Diseño).

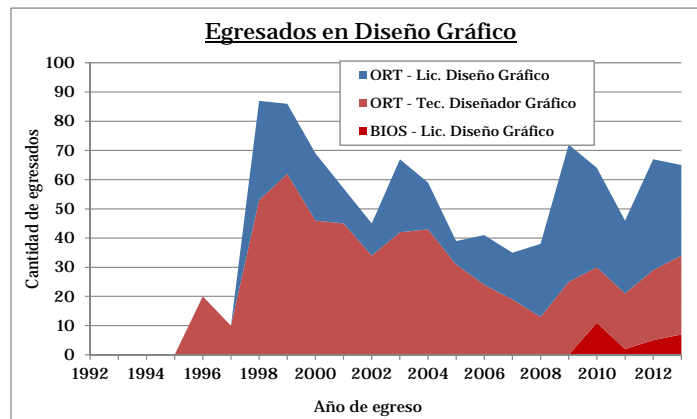
Asimismo, el acceso a la información en las cinco instituciones mencionadas, permitió sistematizar sus egresos de las Carreras de Diseño. A continuación se presenta información únicamente referida a estas cinco instituciones.

Cuadro 2.- Detalle de egresados por Carrera de Diseño y por institución				
Institución	Período	Carreras Técnicas	Carreras de Grado	Total
EUCD/FARQ/UDELAR	desde 1992	0	248	248
<i>Lic. Diseño Industrial – Tex. Indum.</i>	1992-2013	0	98	98
<i>Lic. Diseño Industrial - Producto</i>	1992-2013	0	142	142
<i>Lic. Diseño Industrial – sin especificar</i>	1994-2005	0	11	11
Instituto Strasser	desde 2010	98	0	98
<i>Diploma en Diseño de Moda</i>	2010-2013	98	0	98
Instituto Universitario BIOS	desde 2004	81	34	115
<i>Lic. Diseño Gráfico</i>	2010-2013	0	32	32
<i>Lic. Diseño Industrial</i>	2010-2010	0	2	2
<i>Tec. Diseño de Espacios Arquitectónicos</i>	2004-2012	81	0	81
<i>Tec. Creativo en Moda</i>	s/d	s/d	s/d	s/d
Pablo Giménez EID	desde 2006	81	0	81
<i>Tec. Diseño de Indumentaria</i>	2006-2013	81	0	81
Universidad ORT	desde 1996	559	525	1.084
<i>Lic. Diseño de Modas</i>	2008-2013	0	69	69
<i>Lic. Diseño Gráfico</i>	1998-2013	0	386	386
<i>Lic. Diseño Industrial</i>	2008-2013	0	64	64
<i>Lic. Diseño Multimedia</i>	2013-2013	0	6	6
<i>Lic. Diseño de Interiores</i>	s/d	0	0	0
<i>Tec. Diseñador Gráfico</i>	1996-2013	556	0	556
<i>Tec. Diseño Web</i>	2013-2013	3	0	3
<i>Tec. Diseñador de Interiores</i>	s/d	s/d	s/d	s/d

Para el conjunto de estas cinco instituciones con las cuales se contó con información desagregada por Carrera y año de egreso, se observa en las Carreras de Diseño Industrial y Textil Indumentaria un significativo aumento en sus egresados a partir de fines de la década del 2000, fruto de que, además de la EUCD, se inició allí el importante flujo de egresados de las nuevas instituciones que comenzaron a brindar esas formaciones: Universidad ORT, Instituto Strasser y Pablo Giménez EID. Se estima que la tendencia anteriormente señalada no varía por el hecho de la ausencia de información relativa a los egresos de la UDE y de Peter Hamers nu skool en estas áreas de Diseño.



Algo diferente es el caso de los egresos de la formación en Diseño Gráfico en las instituciones con las cuales se contó con información desagregada por Carrera y año de egreso, dado que la tendencia refleja cierta continuidad en el tiempo, e incluso un leve descenso en comparación a las primeras generaciones de egreso de fines de los noventa. No es posible trasladar dicha observación a la totalidad de las instituciones que forman en Diseño Gráfico, debido a que la falta de información sobre los egresos de la UTU y de la UDE representan una cantidad significativa (cerca al 45%) del total de egresados de dicha área de formación.



3. Abordaje metodológico

3.1. Actividades previstas y productos esperados

Para la consecución de los objetivos planteados en el marco de la consultoría se definieron una serie de actividades y productos esperados, cuyo resultado final, pese a que ya fue señalado en el capítulo 1, conviene reiterarlo aquí:

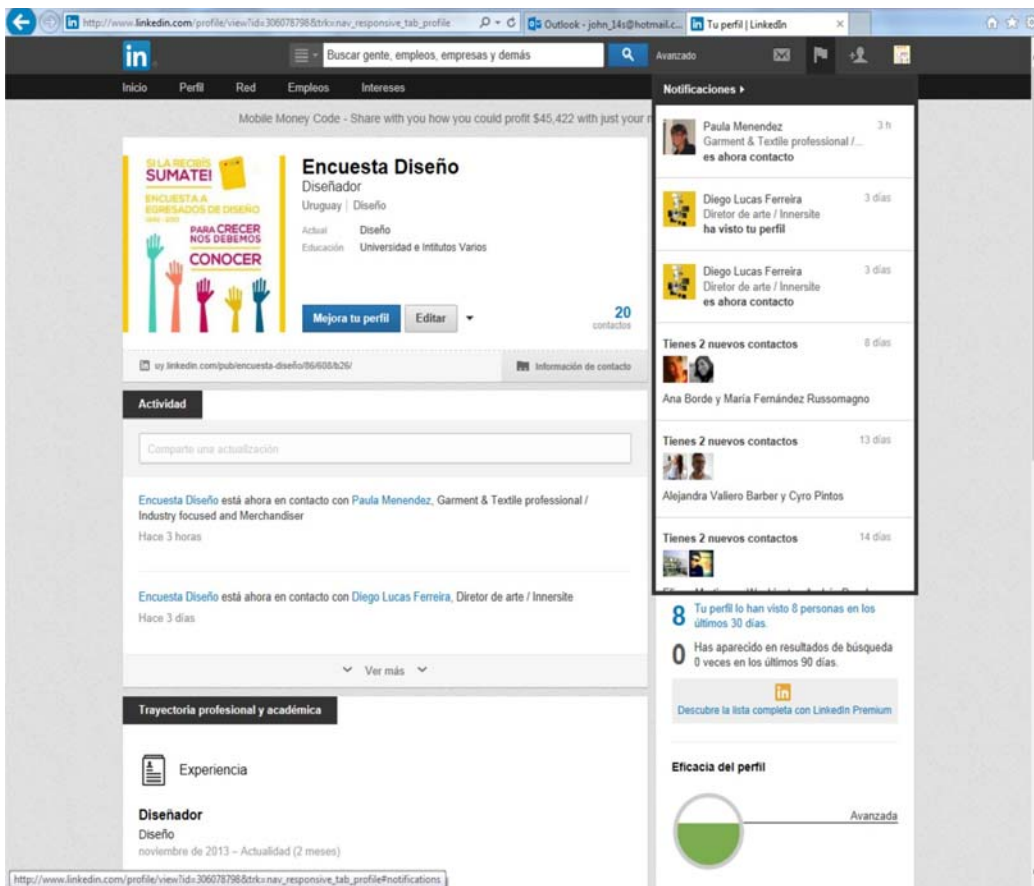
...contar con un informe que permita avanzar en información de egresados de Diseño y que sirva de insumo para la toma de decisiones en materia estratégica para los actores del Conglomerado de Diseño (...) y al mismo tiempo, obtener conclusiones que permitan, a futuro, mejorar los relevamientos de información de datos de egresados y/o estudiantes de la disciplina.

Las actividades previstas, junto a sus productos esperados y estado de situación al cierre de este informe se presentan a continuación:

0. Firma del contrato e inicio de actividades: 15-nov-2013.
- i. Diseñar la metodología de la encuesta y el formulario correspondiente en conjunto con el Grupo Gestor del Conglomerado de Diseño.
 - Proceso efectuado:
 - El 15-nov-2013 se realizó una reunión de intercambio con el Grupo Gestor a los efectos de validar el universo de egresados a encuestar según Carreras por institución y definir el formulario de la encuesta. Para ello se trabajó sobre una versión borrador elaborada por el consultor en las etapas preparatorias al inicio de la consultoría.
 - Durante la semana siguiente principalmente, se realizaron entrevistas individuales en cada una de las instituciones de la Mesa de Institutos de Formación, a los efectos de conocer las bases de datos disponibles, entablar los mecanismos de trabajo e intercambio y validar la metodología y el formulario a aplicar. El anexo III detalla las acciones seguidas con cada institución.
 - Se destaca así el trabajo conjunto realizado con el Grupo Gestor del Conglomerado de Diseño y la Mesa de Institutos de Formación (MIF). Esto había sido destacado por dicho Grupo, señalándose que *“si bien la integración de la MIF reúne a gran parte de la oferta educativa de la disciplina de Diseño, no todos los institutos poseen información sistematizada para iniciar el relevamiento. Esta situación implica un involucramiento mayor del equipo consultor trabajando en conjunto con cada instituto para lograr recabar la mayor cantidad de encuestas posibles”*.
 - Es de resaltar que en las fases preparatorias de esta consultoría se advertía que un elemento clave para la implementación de la encuesta era la obtención de la información relativa a los datos de base sobre los egresados en cada institución; en particular el hecho de disponer desde los registros de cada institución de datos de variables identificatorias tales como CI, nombre, Carrera, contacto (dirección, teléfono, mail), así como otro conjunto de variables de importancia a los efectos de evitar su inclusión en el formulario de la encuesta (edad, sexo, fecha de ingreso, fecha de egreso). Por ello es que se definió como estrategia de

abordaje la realización de reuniones específicas en cada una de las instituciones y además se ofreció apoyo a éstas para el relevamiento y sistematización de dichos registros de base.

- Producto esperado: metodología y formulario de encuesta elaborado y validado.
 - Estado de situación: culminado el 2-dic-2013.
- ii. Implementar la encuesta en interacción con los Institutos de Formación, quienes brindarán de manera confidencial los datos de los egresados al equipo consultor, para posibilitar la aplicación y seguimiento de la encuesta. Esto incluye la coordinación y la realización de las encuestas.
- Proceso efectuado:
 - La implementación de la encuesta incluyó dos tipos de tareas: el envío de ésta a los egresados y el monitoreo de respuestas, tareas con un relacionamiento fluido entre ambas.
 - Por un lado, en cuanto al envío de la encuesta a los egresados, el 3-dic-2013 se efectuó el primero. Es de destacar que como pasos previos se definió como estratégico la difusión de la encuesta por varios medios, coordinando herramientas comunes de difusión con la Cámara de Diseño y los Institutos de Formación: i) nota de presentación firmada por el referente de las Carreras de Diseño de cada institución como forma de avalar la encuesta y promover la respuesta del egresado (para facilitar esto se elaboró una nota borrador), y ii) elaborar y difundir un material común de difusión. El 27-feb-2014, luego de ocho solicitudes enviadas (únicamente a quienes no la completaron) y ante el reducido incremento de respuestas, se decidió cerrar la etapa de relevamiento y conformación de la base de respuestas.
 - Por otro lado, el monitoreo de la encuesta permitió ir salvando inconsistencias o carencias de información en algunas variables, incluyendo en algunos casos el intercambio con los egresados involucrados.
 - Producto esperado: encuesta implementada en conjunto con los Institutos.
 - Estado de situación: culminado el 27-feb-2014.
- iii. Analizar los datos recabados y producir un informe final de sistematización de información para su divulgación.
- Proceso efectuado: parte del análisis de los datos se fue adelantando durante la fase de monitoreo de respuestas. Una vez culminada la aplicación de la encuesta, el análisis se focalizó en el procesamiento y estudio de la información contenida en las distintas variables de la encuesta. La selección del conjunto de información más relevante se incluyó en el informe plasmado en este documento.
 - Producto esperado: informe final entregado.
 - Estado de situación: culminado con la entrega del presente informe (31-mar-2014).
- iv. Realizar un taller de presentación de los resultados e intercambio con audiencia calificada.
- Proceso efectuado: se coordinó una instancia de presentación e intercambio de los resultados obtenidos con la aplicación de la encuesta a los egresados.
 - Producto esperado: taller de intercambio realizado.
 - Estado de situación: previsto para el 9-abr-2014.



En el anexo II se presenta el cronograma de trabajo originalmente previsto para la realización de las actividades y productos esperados, junto a la descripción de los plazos efectivamente empleados para cada una de ellas, desprendiéndose de allí la ejecución de la consultoría relativamente dentro de los tiempos previstos: 4 meses. Es de señalar que dicho período de ejecución contiene los meses de diciembre y enero, complejos para toda actividad de relevamiento debido a que allí es donde generalmente las personas eligen tomar sus vacaciones.

3.2. Características técnico metodológicas de la encuesta

A continuación se presentan los principales elementos metodológicos que caracterizan a la encuesta aplicada a los egresados de las Carreras de Diseño.

- i. Cobertura censal: el objetivo de la encuesta abarcó al universo de egresados de las Carreras Técnicas y de Grado de las instituciones que conforman la Mesa de Institutos de Formación del Conglomerado de Diseño.
- ii. Carácter voluntario: no se disponía de ningún instrumento que operara como requerimiento forzoso o incentivo para que los egresados respondieran la encuesta. Por lo que la difusión fue el principal instrumento disuasorio para su completitud.
- iii. Técnica de aplicación: vía Web (Google Drive) con excepciones de aplicación telefónica. Envío de solicitud de completar la encuesta vía correo electrónico a través de link de acceso (se realizaron hasta 8 envíos en los casos de no respuesta) y vía telefónica en determinados casos. La recepción de la encuesta fue a través de base de datos generada en Google Drive.
- iv. Aplicación centralizada con monitoreo diferenciado por institución. La excepción a ello fue el caso de la Universidad ORT, que aplicó directamente la encuesta, realizando hasta 3 envíos de la misma, con igual técnica de aplicación.
- v. Diseño del formulario: 23 preguntas más 3 identificatorias y de contacto a los efectos del monitoreo de respuestas y su validación, así como una pregunta con espacio abierto para recibir comentarios. Tiempo estimado para completarlo: entre 5 y 10 minutos. El formulario no incluyó variables tales como sexo, edad, fechas de ingreso y egreso, contando con ellas en las bases de cada institución; no obstante existen diferencias entre las instituciones. Contó con el testeado a modo de aplicación piloto con algunos egresados seleccionados.
- vi. Plazo de aplicación: 3 meses, entre el 3-dic (primer envío de solicitud a los egresados) y el 27-feb (cuando se cerró la etapa de relevamiento). Es de señalar que se utilizó el potencial plazo adicional previsto originalmente, con el fin de incrementar la tasa de respuesta, en particular sorteando la principal temporada de verano.
- vii. Confidencialidad: la información relevada fue y será tratada con el mayor rigor y confidencialidad, estando amparada bajo el secreto estadístico (Ley 16.616). El acceso y utilización de la base de la encuesta generada queda restringida a una base que no contiene un conjunto de variables con el fin de evitar la identificación de cada respuesta y cumplir con dicha confidencialidad.

3.3. Tópicos indagados con la encuesta

El contenido de las preguntas del formulario se puede agrupar en dos grandes motivaciones: lo vinculado a la formación de los egresados por un lado, y lo referido al desempeño profesional por otro. Además, contiene un conjunto de otras variables que permiten contextualizar los

resultados en los dos tópicos antes señalados. Adicionalmente, algunas variables constituyen un eje transversal del análisis de ambas motivaciones, en especial las referidas al área de Diseño en la que se formó y en la que se desempeñan los egresados.

En cuanto a la formación de los egresados, la encuesta buscó indagar en las valoraciones sobre la formación recibida, en la continuidad formativa, así como en la vinculación de los egresados con actividades de docencia e investigación.

Mientras que el desempeño profesional se abordó con mayor profundidad, relevando desde la situación laboral general hasta la dedicación horaria, el tipo de tareas y los vínculos con los ámbitos de trabajo en donde se desempeñan los egresados. También se indagó en los sectores de actividad económica con los que se relacionan los egresados, las experiencias de exportación, el desarrollo de emprendimientos propios. Finalmente, se investigó sobre los ingresos obtenidos por el desempeño de la profesión.

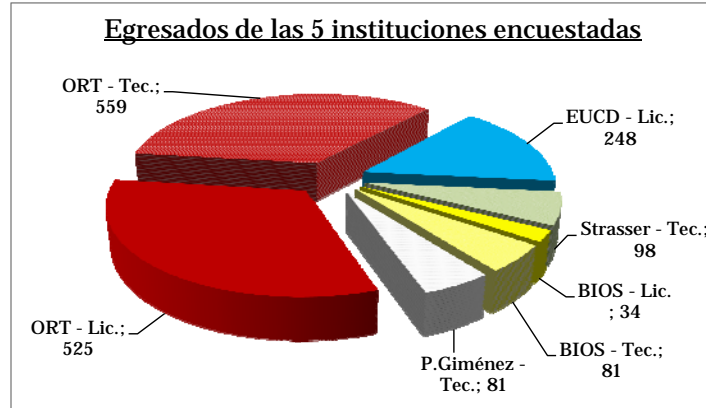
4. Universo de instituciones y de egresados para la encuesta

De los intercambios mantenidos con el Grupo Gestor del Conglomerado de Diseño y cada una de las instituciones de la Mesa de Institutos de Formación, en especial relativos al acceso a las bases de datos sobre los egresados y a la metodología, se encontraron algunas dificultades que condujeron a acotar el alcance de la encuesta a un subgrupo de instituciones. En particular, los egresados de la UTU, de Peter Hamers nu skool y de la UDE no fueron incluidos en el universo de la encuesta; en los últimos dos casos por decisiones institucionales que prefirieron no ser parte del estudio, mientras que en el caso de la UTU su exclusión se basó en el impedimento de acceso a los datos básicos de sus egresados.² Así, **el universo de la encuesta fueron los 1.626 egresados desde el año 1992 de las 16 Carreras del área de Diseño –tanto de Grado (4 años) como Técnicas (2 años)– que brindan las siguientes cinco instituciones:**

- 2 de la EUCD/FARQ/UDELAR: i) Licenciatura en Diseño Industrial perfil Textil-indumentaria y ii) Licenciatura en Diseño Industrial perfil Producto.
- 1 del Instituto Strasser: i) Diploma en Diseño de Moda.
- 4 del Instituto Universitario BIOS: i) Licenciatura en Diseño Gráfico, ii) Licenciatura en Diseño Industrial, iii) Tecnicatura en Diseño de Espacios Arquitectónicos y iv) Tecnicatura de Creativo en Moda.
- 1 de Pablo Giménez Escuela Integral de Diseño: i) Técnico en Diseño de Indumentaria.
- 8 de la Universidad ORT: i) Licenciatura en Diseño de Modas, ii) Licenciatura en Diseño Gráfico, iii) Licenciatura en Diseño Industrial, iv) Licenciatura en Diseño Multimedia, v) Licenciatura en Diseño de Interiores, vi) Tecnicatura en Diseñador Gráfico, vii) Técnico en Diseño Web y viii) Técnico en Diseñador de Interiores.

Institución	Período	Carreras Técnicas	Carreras de Grado	Total
EUCD/FARQ/UDELAR	desde 1992	0	248	248
Instituto Strasser	desde 2010	98	0	98
Instituto Universitario BIOS	desde 2004	81	34	115
Pablo Giménez EID	desde 2006	81	0	81
Universidad ORT	desde 1996	559	525	1.084
Total	desde 1992	819	807	1.626

² El acceso a la base de datos de la UTU, solicitado formalmente en noviembre de 2013 desde la Cámara de Diseño del Uruguay tal como se acordó a partir de las reuniones entabladas con los referentes de la UTU, requirió la autorización vía expediente que el Consejo de la UTU resolvió en marzo de 2014, fecha posterior al cierre del relevamiento de la encuesta y su correspondiente procesamiento, y durante la fase final de elaboración del presente documento.



5. Cobertura obtenida con la encuesta y su representatividad

5.1. Cobertura obtenida con la encuesta

El análisis y presentación de la tasa de respuesta obtenida con la aplicación de la encuesta requiere realizar algunas precisiones previas. En primer lugar, con respecto a la forma de implementación de la encuesta, que fue llevada a cabo de manera centralizada a través de la consultoría (accediendo a las bases de datos de egresados, realizando los contactos con los egresados y el monitoreo de las respuestas obtenidas), con la excepción de la Universidad ORT, que aplicó directamente la encuesta (accediendo el consultor únicamente a la base de respuestas proporcionada por esta institución). En segundo lugar, con respecto a la información de contacto con la que se partió de las bases de datos de cada institución, con diferencias entre ellas en cuanto a disponibilidad de datos actualizados tales como dirección, teléfono y correo electrónico.

Las precisiones antes resaltadas son relevantes a la hora de analizar la tasa de respuesta obtenida, motivo por el cual, se presentan dos indicadores de cobertura: i) la tasa de respuesta sobre el universo de egresados y ii) la tasa de respuesta sobre el universo al que fue posible contactar, denominado como universo potencial de la encuesta.

Así, se observa en los siguientes cuadros que **la tasa de respuesta obtenida con la aplicación centralizada de la encuesta –que comprendió a la EUCD/FARQ/UDELAR, al Instituto Strasser, al Instituto Universitario BIOS y a Pablo Giménez EID– alcanzó al 43% del potencial de egresados (37% del total de egresados de estas instituciones)**. Concretamente, se obtuvieron 201 formularios completos por los egresados, en un total de 542 egresados, de los cuales 470 se logró contactar para enviarle la solicitud de responder la encuesta. Es de resaltar que muy pocos egresados manifestaron su deseo de no completarla, y que la mayoría de quienes no respondieron la encuesta fueron contactados –además de por vía electrónica para enviarles el link con la solicitud y acceso a la encuesta– de forma telefónica, a lo cual respondieron generalmente con interés de completarla pero que posteriormente no se materializó.³

Mientras que **la tasa de respuesta obtenida de la aplicación directa de la encuesta que realizó la Universidad ORT alcanzó al 8% del total de sus egresados**. Específicamente, se obtuvieron 88 formularios completos de un total de 1.084 egresados. Como en este caso el consultor no accedió a la base de datos, ni realizó la aplicación de la encuesta, no es posible diferenciar las causas de la no respuesta a la encuesta.

De esta forma, **la cobertura total obtenida por ambos métodos de implementación alcanzó al 18% del total de egresados de las cinco instituciones que compusieron el universo sobre el cual se aplicó la encuesta**, guarismo que tiene implícito las diferentes formas de implementación de la encuesta así como sus resultados obtenidos.

³ Para el caso del Instituto Strasser y Pablo Giménez EID se contactó al 100% vía telefónica. En cuanto al Instituto BIOS y EUCD se contactó telefónicamente a 62% y 41% de sus egresados, respectivamente. Las diferencias provienen de las carencias totales de información de contacto en algunos casos y datos de contacto desactualizados en otros.

Cuadro 4.- Diferenciación del universo de la encuesta a egresados				
Institución	Universo de egresados (a)	Fallecidos (b)	Sin forma de contacto (c)	Universo potencial (d=a-b-c)
EUCD/FARQ/UDELAR	248	0	66	182
Instituto Strasser	98	0	0	98
Instituto Universitario BIOS	115	1	4	110
Pablo Giménez EID	81	0	1	80
Sub total	542	1	71	470
Universidad ORT	1.084	s/d	s/d	s/d
Total	1.626	s/d	s/d	s/d

Cuadro 5.- Cobertura de la encuesta a egresados de las Carreras de Diseño						
Institución	Universo potencial (d)	Estado al aplicar la encuesta			Tasa de respuesta	
		Manifestó no querer completar (e)	No completó (f)	Completó (g)	sobre universo (g/a)	sobre universo potencial (g/d)
EUCD/FARQ/UDELAR	182	1	79	102	41,1%	56,0%
Instituto Strasser	98	3	54	41	41,8%	41,8%
Instituto Universitario BIOS	110	1	82	27	23,5%	24,5%
Pablo Giménez EID	80	0	49	31	38,3%	38,8%
Sub total	470	5	264	201	37,1%	42,8%
Universidad ORT	s/d	s/d	s/d	88	8,1%	s/d
Total	s/d	s/d	s/d	289	17,8%	s/d

5.2. Sobre la representatividad de los resultados de la encuesta

El alcance censal definido para la encuesta así como su carácter voluntario, relacionado a la disposición de los egresados a completar el formulario, son dos elementos que caracterizan al tipo de encuesta seleccionado para aplicar a los egresados de las Carreras de Diseño, y por ende, definió a priori que no se trate –desde el punto de vista técnico– de una muestra estadísticamente representativa del universo de egresados.

Cabe señalar que una encuesta de carácter muestral (otra de las opciones de encuesta), en particular a través de cierta estratificación con variables clave, fue desechada desde un comienzo debido principalmente a dos motivos: i) carencias en la información disponible sobre sus egresados (en particular en los egresados de mayor antigüedad para los cuales los registros presentan mayores debilidades) así como diferencias significativas entre las instituciones objeto de estudio, ii) alcance censal que se pretendió dar a esta encuesta como primer acercamiento al conocimiento de los egresados de estas Carreras.

De esta forma, asociado a dichos motivos, el tipo de encuesta llevado a cabo puede contener un potencial factor de sesgo en las respuestas. Para observar la existencia de algún tipo de sesgo, se realizó una comparación entre el universo de la encuesta (totalidad de egresados que se esperaba contestaran la encuesta) y el conjunto de egresados que la completaron, para aquellas variables para las cuales se dispuso de información en las bases de datos de las instituciones.

Cuadro 5.- Comparación entre universo de la encuesta y respuestas obtenidas		
VARIABLES	UNIVERSO DE LA ENCUESTA	RESPUESTAS OBTENIDAS
1. Tipo de Carrera	100,0%	100,0%
- Técnica	50,4%	37,0%
- De Grado	49,6%	63,0%
2. Institución	100,0%	100,0%
- EUCD/FARQ/UDELAR	15,3%	34,6%
- Instituto Strasser	6,0%	13,9%
- Instituto Universitario BIOS	7,1%	8,7%
- Pablo Giménez EID	5,0%	10,7%
- Universidad ORT	66,6%	30,4%
- Otras	n/c	1,7%
3. Sexo	100,0%	100,0%
- Femenino	78,8%	77,7%
- Masculino	21,2%	22,9%
4. Año de egreso *	100,0%	100,0%
- 1992-1999	13,8%	14,6%
- 2000-2009	39,1%	32,2%
- 2010-2013	47,1%	53,2%

Nota: * La comparación para esta variable se realizó excluyendo los egresados de la Universidad ORT, debido a que la aplicación de la encuesta de forma directa por parte de esta institución y el acceso del consultor únicamente a las respuestas obtenidas del formulario impidió incluir en el análisis la variable año de egreso.

Del análisis del cuadro previo se desprende lo siguiente:

- Una mayor disposición entre los egresados de las Carreras de Grado a contestar la encuesta respecto a quienes egresaron de Carreras Técnicas: 63% de las respuestas de la encuesta son Licenciados mientras que éstos representan al 50% del universo.
- Una mayor respuesta entre los egresados de la EUCD, Instituto Strasser y Pablo Giménez EID, en donde su peso relativo en el conjunto de respuestas de la encuesta duplica su participación en el universo de la encuesta; mientras que en el Instituto Universitario BIOS es similar; y en el caso de la Universidad ORT ocurre lo contrario (representando 67% en el universo y 30% en las respuestas de la encuesta). Seguramente detrás de este sesgo en las respuestas se encuentra el diferente mecanismo de aplicación de la encuesta que se resolvió implementar, con un monitoreo y seguimiento diferente entre la aplicación centralizada de la encuesta y la aplicación directa que realizó la Universidad ORT.
- Valores iguales en la distribución por sexo entre el universo de la encuesta y quienes la contestaron, correspondiendo a las mujeres el 79% y 78% respectivamente, dando señal de ausencia de sesgos en esta variable.

- Similares guarismos según período de egreso, con porcentajes de error que se ubican dentro de los parámetros esperados. Las diferencias refieren a una leve mayor disposición a contestar la encuesta entre los egresados recientes –desde 2010 en adelante– y algo menor entre quienes egresaron en la década del 2000 (53% de las respuestas y 47% del universo en el primer caso y 32% y 39% respectivamente en el segundo); siendo poco significativas las diferencias entre el universo y las respuestas entre los egresados con mayor antigüedad (década del noventa).

Se aprecia que los resultados a los que arriba la encuesta para el conjunto de egresados contiene una mayor ponderación de los Licenciados y un menor peso relativo de la Universidad ORT con respecto a la participación que éstas tienen en el universo de egresados. No se observan sesgos provenientes de las variables sexo ni año de egreso.

Por todo lo expresado previamente, **los resultados de la encuesta que se presentan en este documento refieren a los egresados que completaron la encuesta**, brindando información sobre el conjunto de egresados que componen el universo de ésta pero sin pretender contener representatividad desde el punto de vista estadístico.

Se entiende que estos resultados brindan una aproximación relevante a la generación de información sobre los egresados de las Carreras de Diseño, permitiendo identificar tendencias y pistas de interés a la hora del conocimiento de diversos aspectos vinculados a los egresados.

La presentación de los resultados en los próximos capítulos se lleva a cabo priorizando la riqueza de la información potencial, especialmente a partir del cruce de las distintas variables incluidas en el formulario para profundizar en las temáticas tratadas; señalando en cada caso la cantidad de respuestas a las que corresponden, como forma de aproximación a la validez de cada profundidad de análisis. En este sentido, algunos cruces de variables no son incluidos debido a la insuficiente cantidad de respuestas que la desagregación de tal análisis implica.

6. Resultados de la encuesta: formación de los egresados

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos a partir del procesamiento de las respuestas de los diseñadores a las preguntas que el formulario de la encuesta incluyó sobre la temática asociada a los aspectos formativos de los egresados.

En la mayor parte de la presentación de los resultados de la encuesta se hace referencia a “los egresados” o “los diseñadores”, haciendo referencia con ello a quienes completaron la encuesta.

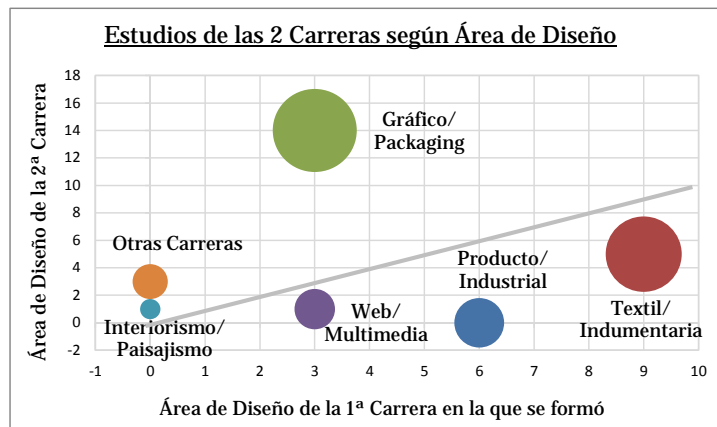
6.1. ¿Los egresados se forman en más de una Carrera de Diseño?

El 92% de los egresados de Diseño lo hace de una sola Carrera, sea Técnica o de Grado⁴; mientras que el restante 8% obtuvo un título en más de una Carrera de Diseño, específicamente dos títulos.

Dentro del 8% de los diseñadores que egresan de más de una Carrera:

La mayoría egresa de una única Carrera de Diseño.

- En su mayoría (9 de cada 10 egresados de más de una Carrera, o sea 7% del total de diseñadores) corresponden a combinaciones de Carreras de Diseño entre las instituciones de la Mesa de Institutos de Formación, reflejando que el flujo de egresados se da esencialmente en su interior.
- Predomina la combinación con una Carrera del área de Diseño Gráfico (6 de cada 10 egresados de más de una Carrera), principalmente una Tecnicatura (4 de cada 10) en comparación con las Licenciaturas en Diseño Gráfico (2 de cada 10). Las Carreras con que combinan la anterior de Diseño Gráfico son básicamente las siguientes en orden de importancia relativa decreciente: Tecnicatura en Textil Indumentaria, Licenciatura en Diseño Industrial Producto, así como también una Carrera en Diseño Gráfico en una institución diferente a la que hizo la otra Carrera en la misma área de Diseño; y finalmente una Tecnicatura en el área de Diseño Web y Multimedia. Se observa así que en aquellos que realizaron 2 Carreras de Diseño, la que predomina como segunda Carrera es una del área de Diseño Gráfico/Packaging, de ahí que en el siguiente gráfico se represente por encima de la recta transversal.



⁴ Cabe señalar que no se considera como dos Carreras egresar de una Técnica y de una de Grado en la misma institución y área de Diseño, correspondiendo la de mayor extensión. Por ejemplo, quien egresó de una Tecnicatura en Diseño Gráfico y luego hizo la Licenciatura en Diseño Gráfico en la misma institución es considerado como un egresado de una sola Carrera: la Licenciatura.

- Le sigue (2 de cada 10 egresados de 2 Carreras) la combinación de dos Carreras del área de Diseño Textil Indumentaria, principalmente dos Tecnicaturas en instituciones diferentes dentro de la Mesa de Institutos de Formación del Conglomerado.
- Por otra parte, se observan algunas combinaciones menos significativas en cuanto a cantidad de egresados (1 de cada 10) que combinaron Carreras en Diseño Textil Indumentaria con Web y Multimedia o en Diseño Industrial Producto con Interiorismo.
- El restante grupo de egresados de dos Carreras (1 de cada 10 de ellos, o sea 1% del total de diseñadores), realizó una Carrera adicional en otras instituciones y áreas de Diseño, por ejemplo dentro de la Facultad de Arquitectura de la UDELAR o en el área de la publicidad en la Universidad ORT.

6.2. ¿Cómo valoran la formación recibida en Diseño?

Los egresados realizaron en la encuesta una valoración sobre un conjunto de aspectos sobre la Carrera recibida en Diseño, permitiendo ello disponer de una mirada comparativa de los puntos más fuertes de la formación brindada.

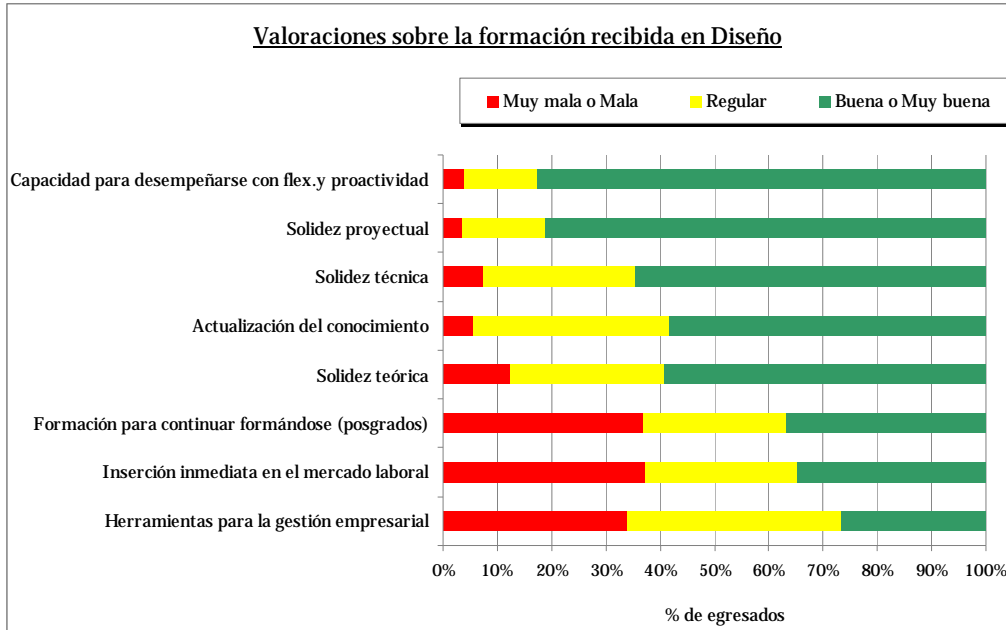
La capacidad para desempeñarse con flexibilidad y proactividad, junto a la solidez proyectual, es lo más fuerte de la formación.

Por un lado, se destacan como los puntos más valorados de la formación en Diseño que brindan las Instituciones de la Mesa de Institutos los siguientes:

- **La capacidad para desempeñarse con flexibilidad y proactividad:** algo más de 8 de cada 10 egresados considera positiva la formación recibida para ello (3 la valoraron como muy buena y 5 como buena). Las valoraciones negativas al respecto alcanzan al 4% de los diseñadores, correspondiendo al calificativo de regular el restante 13%.
- **La solidez proyectual** que brinda la Carrera: 8 de cada 10 la valoraron positivamente (4 como muy buena y 4 como buena). Las opiniones negativas engloban al 3% de los egresados, siendo el restante 15% respuestas que valoran la formación como regular.
- **La solidez técnica** de la formación: cerca de 7 de cada 10 reflejó una valoración favorable al respecto (2 opinó ser muy buena la formación para ello mientras que 5 la valoró buena). Las valoraciones desfavorables en este componente refieren al 7% de los diseñadores, correspondiendo a algo menos de 3 de cada 10 la calificación regular.
- **La actualización del conocimiento** de las Carreras fue evaluada positivamente por 6 de cada 10 egresados (2 como muy buena y 4 con el calificativo de buena). En algo menos de 4 de cada 10 egresados se encuentran valoraciones de la Carrera como regular, mientras que la opinión negativa al respecto la tiene el restante 5% de las respuestas.^{5 6}

⁵ Valoraciones muy similares se encuentran si se analiza diferenciando entre los egresados que culminaron otro tipo de estudios en Diseño (otras carreras, posgrados, maestrías o incluso cursos cortos), los que están cursando actualmente y los que no lo han hecho aún. La única diferencia a resaltar es que la opinión positiva sobre la actualización del conocimiento engloba a cerca de 5 de cada 10 de los que culminaron otros estudios post egreso (otras carreras, posgrados o maestrías) y a cerca de 7 de cada 10 de los que realizaron algún curso corto en Diseño.

- La **solidez teórica** de la formación es valorada por 6 de cada 10 diseñadores favorablemente (algo menos de 2 la considera muy buena y algo más de 4 de cada 10 de forma buena). Las opiniones negativas se observan en cerca de 3 de cada 10 egresados, mientras que 1 de cada 10 dice ser regular la solidez teórica que contiene la Carrera.



Nota: El formulario aplicado directamente por la Universidad ORT incluyó únicamente la valoración de dos componentes de la formación: i) la capacidad para desempeñarse con flexibilidad y proactividad, y ii) las herramientas para la gestión empresarial; aunque en este último caso la pregunta de dicho formulario se planteó de la siguiente forma: "Conveniencia de recibir herramientas formativas en el campo del emprendedurismo para su desarrollo laboral". Así, la cantidad de respuestas obtenidas para este análisis fue del total de 289 para estos dos componentes y de 201 para el resto.

Por otro lado, los puntos menos valorados de la formación en Diseño son:

- Las **herramientas que brinda la Carrera para la gestión empresarial** son el componente de la formación recibida evaluado más desfavorablemente: algo más de 3 de cada 10 tiene una opinión negativa al respecto (1 de cada 10 la calificó como muy mala y algo más de 2 como mala), a quienes se les suman 4 de cada 10 que vertió una valoración regular en este aspecto. La contracara de lo anterior son los cerca de 3 de cada 10 cuya opinión es positiva sobre la formación para la gestión empresarial (6% de los diseñadores la consideró muy buena y 21% buena).⁷

Las herramientas para la gestión empresarial es el punto más débil de la formación.

⁶ La mirada diferencial de la evaluación realizada por el egresado según su planificación de continuidad formativa en los próximos tres años indica la siguiente diferencia: el que no tiene pensado realizar algún tipo de estudio en el futuro inmediato es más crítico de la actualización del conocimiento (4 de cada 10 califica la Carrera positivamente en este componente de la formación) que aquellos egresados que se encuentran actualmente estudiando (7 de cada 10 presenta dicha consideración), pudiendo derivarse que los egresados que han incorporado mayores conocimientos a partir de sus estudios post egreso tienen un marco de comparación más amplio para realizar tal tipo de evaluación.

⁷ Son similares las opiniones entre aquellos que tuvieron algún emprendimiento propio luego de haber egresado de la Carrera de Diseño (incluso sea que es su actividad principal actual o secundaria o haya tenido que abandonarla) y los que no cuentan aún con dicha experiencia.

- La **inserción inmediata en el mercado laboral** es el segundo componente de la formación recibida evaluado más negativamente, englobando a algo menos de 4 de cada 10 egresados (14% la calificó como muy mala y 23% como mala), mientras que 3 de cada 10 valoran que la formación es regular para la inserción laboral; habiendo una opinión positiva en este aspecto en algo más de 3 de cada 10 diseñadores (1 muy buena y 2 buena).⁸
- La **formación para continuar formándose**, por ejemplo en cuanto a su preparación para posgrados, obtuvo una opinión negativa en cerca de 4 de cada 10 egresados (1 como muy mala y 3 como mala), guarismo similar a quienes tienen una opinión positiva al respecto (1 valorando como muy buena y 3 como buena); habiendo algo más de 2 de cada 10 que califican como regular la formación recibida para la continuidad formativa.

Cabe destacar que el componente que en la encuesta resultó ser el menos valorado en la formación de los diseñadores había sido identificado como tal en el *Plan de Refuerzo de la Competitividad* (2009) del Programa de Competitividad de Conglomerados y Cadenas Productivas:

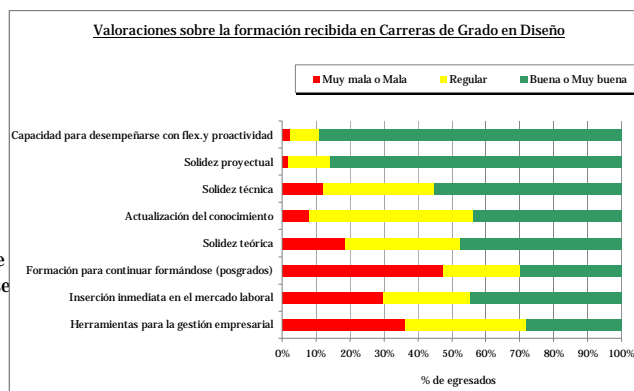
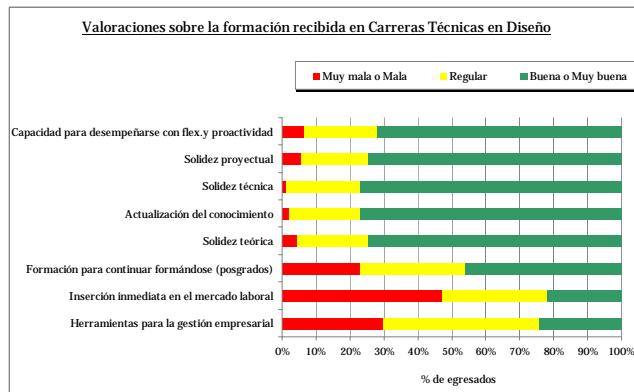
Parecen existir carencias en cuanto a la formación en gestión empresarial. En general, a los diseñadores les cuesta presentarse como empresarios. Esto parece ser más claro en el caso de las unipersonales.

Aparecen necesidades de capacitación asociadas en particular a la gestión empresarial.

➤ *Análisis según tipo de Carrera (Técnica o de Grado)*

La mirada desagregada según el tipo de Carrera de la que egresaron (Técnica o de Grado), permite afirmar a grandes rasgos las tendencias antes señaladas para la totalidad de diseñadores; pero al mismo tiempo identificar algunas diferencias de menor entidad pero que es de interés destacar:

- Los componentes de la Carrera mejor valorados, relativos a la **capacidad para desempeñarse con flexibilidad y proactividad** y a la **solidez proyectual**, son valorados más positivamente por los egresados de las Licenciaturas (9 de cada 10 la califican como muy buena o buena) en comparación a los egresados de Carreras Técnicas (algo más de 7 de cada 10 las califican de igual forma).



⁸ Se observa que los egresados que actualmente que la formación es mala o muy mala para la inse

- En los componentes de la Carrera vinculados a la **solidez técnica**, a la **actualización del conocimiento** y a la **solidez teórica**, se observa la situación opuesta: son mejor valorados por los egresados de las Carreras Técnicas respecto a los Licenciados, habiendo cerca de 8 de cada 10 que considera muy buena o buena la Carrera en estos aspectos en el primer caso y aproximadamente 5 de cada 10 en el segundo.
- En cuanto a la **formación para continuar formándose**, son los Licenciados quienes muestran una opinión más crítica: 5 de cada 10 diseñadores la valora como muy mala o mala, guarismo superior al observado en los egresados de Tecnicaturas (2 de cada 10). Es de resaltar que ello está en línea con la mayor acumulación de conocimiento que tienen las Carreras de Grado y su capacidad potencial de evaluar la continuidad formativa.
- La valoración más negativa sobre la **inserción en el mercado laboral** se encuentra entre los egresados de las Carreras Técnicas, en donde 5 de cada 10 la consideran muy mala o mala, mientras que en los Licenciados esta opinión negativa se encuentra en 3 de cada 10. Cabe destacar que este dato es consistente con la tendencia general que presentan los mercados de trabajo de brindar mayores posibilidades de éxito a quienes alcanzaron mayor formación.
- Finalmente se destaca, no por presentar diferencias entre los egresados de las Carreras Técnicas y los de las de Grado, sino por el hecho de remarcar la valoración negativa similar que tienen los egresados acerca de las **herramientas brindadas durante la Carrera para la gestión empresarial**, que engloba a 3 de cada 10 que la califican como muy mala o mala y a 4 de cada 10 como regular.

➤ *Análisis según cantidad de Carreras*

Cuando se analizan desagregadamente las respuestas según la cantidad de Carreras de las que egresaron se aprecia en líneas generales respuestas más positivas entre quienes lo hicieron de 2 Carreras, con entre 1 y 2 de cada 10 más que consideran buena o muy buena la formación recibida. La excepción es el componente de formación mejor valorado por todos los egresados (capacidad para desempeñarse con flexibilidad y proactividad), en donde no se observan diferentes opiniones.

➤ *Análisis según antigüedad del egreso*

Si se emplea la variable año de egreso para analizar desagregadamente los resultados, se identifican en algunos componentes de la formación ciertos rasgos diferenciales:

- La solidez técnica de la Carrera es vista de forma más positiva por los egresados en la década del 2000 y en la década del 2010, en donde 7 de cada 10 de ellos la califica como buena o muy buena; a diferencia de los egresados en la década del noventa, que esta opinión está en algo más de 4 de cada 10.
- La actualización del conocimiento es mejor evaluada entre los egresados recientes (del 2010 en adelante), con cerca de 7 de cada 10 que opina ser buena o muy buena; mientras que esta consideración se observa en aproximadamente 5 de cada 10 egresados durante los noventa o en la década del 2000.
- Otro resultado diferente a destacar refiere al componente de inserción en el mercado laboral, en donde la tendencia que se observa es que cuanto mayor antigüedad en el egreso mayor es la valoración positiva al respecto (buena o muy buena): 5 de cada 10 egresados en los noventa, 4 de cada 10 egresados en la década del 2000 y 3 de cada 10 de los egresos posteriores a 2010.

- Las herramientas para la gestión empresarial son mejor evaluadas a la distancia, o sea, los egresados con mayor antigüedad tienen una valoración más positiva (buena o muy buena): 3 de cada 10 egresados en los noventa; en comparación con 2 de cada 10 egresados en la década del 2000 o desde el año 2010. Es de señalar que la contracara de este resultado se observa en la valoración negativa (mala o muy mala) y no en la regular, presentando esta última similares guarismos según antigüedad del egreso.

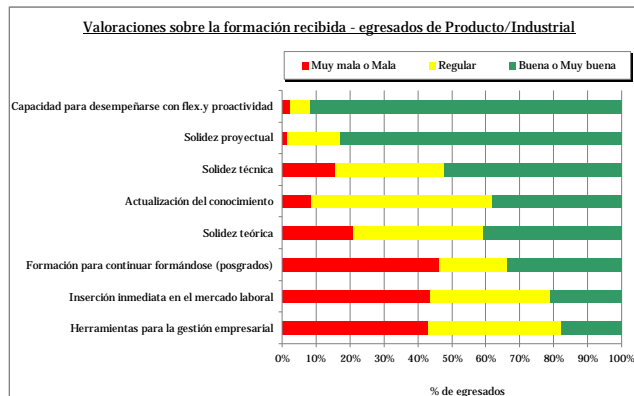
➤ *Análisis según área de Diseño en la que se formó*

Cuando se observan las valoraciones de los egresados diferenciando según el área de Diseño en la que se formó, se desprenden algunas diferencias que cabe resaltar. No obstante, es de señalar que ello no modifica las principales tendencias observadas para la totalidad de egresados.

- Los egresados de Carreras en Diseño Producto/Industrial difieren del promedio de diseñadores en las siguientes valoraciones:

- La capacidad para desempeñarse con flexibilidad y proactividad que brinda la Carrera la resaltan positivamente (buena o muy buena) en mayor medida que el promedio: 9 de cada 10 en comparación con 8 de cada 10.

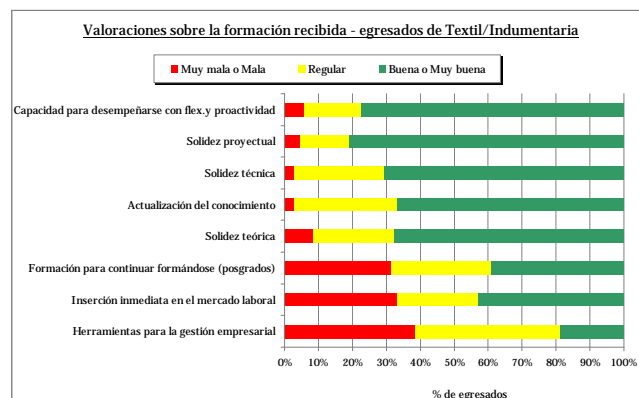
- Son más críticos al evaluar la formación recibida en los componentes de actualización del conocimiento y solidez teórica, con 2 de cada 10 diseñadores menos que la valoran positivamente en comparación con el promedio: 4 de cada 10 en lugar de 6 de cada 10.



- Quienes egresaron de Carreras en Diseño Textil/Indumentaria exhiben las siguientes diferencias de valoración respecto al promedio de diseñadores:

- Los componentes de la formación referidos a la actualización del conocimiento y solidez teórica los consideran más favorablemente, con 1 de cada 10 egresados más que la evalúa como buena o muy buena, superando así al promedio de egresados: 7 de cada 10 en ambos componentes, en comparación con 6 de cada 10 en el promedio.

- Una opinión más crítica en cuanto a las herramientas para la gestión empresarial, con 1 de cada 10 diseñadores menos con una valoración positiva: 2 de cada 10 en comparación con 3 de cada 10 a nivel promedio.



- Los egresados de Carreras en Diseño Gráfico/Packaging tienen valoraciones diferentes al promedio de egresados en los siguientes componentes de la formación:⁹
 - Una opinión más favorable de la Carrera en cuanto a brindar herramientas para la gestión empresarial, con 4 de cada 10 diseñadores evaluándola como buena o muy buena, que supera a la opinión promedio que cuenta con algo menos de 3 de cada 10.
 - No resaltan opiniones significativamente más críticas que el promedio de egresados.
- Las valoraciones específicas de los egresados de Carreras en Diseño de Interiorismo/Paisajismo no son robustas debido a la reducida cantidad de respuestas obtenidas en la encuesta. Sin embargo, a modo de identificar algunos indicios:
 - Las consideraciones más positivas se vincularían con los componentes de la formación relacionados a la actualización del conocimiento, la solidez técnica y la formación para continuar formándose.
 - Los aspectos considerados más negativamente serían los relacionados a la inserción en el mercado laboral y la capacidad para desempeñarse con flexibilidad y proactividad.
- La cantidad de egresados de Carreras en Diseño Web/Multimedia impide realizar un razonable análisis desagregado para este subconjunto.

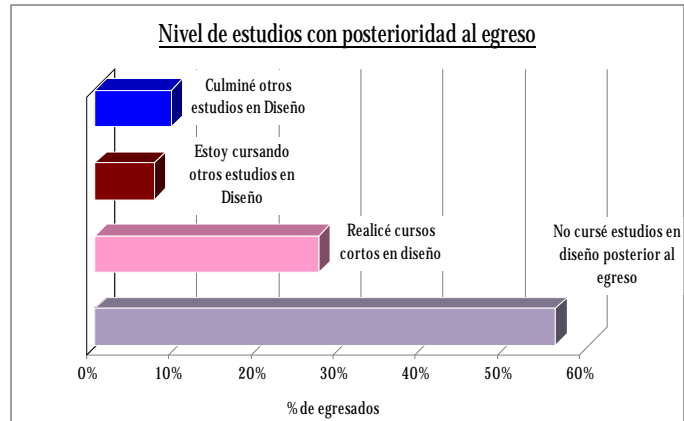
6.3. ¿Los diseñadores continuaron formándose?

Algo más de 4 de cada 10 diseñadores (44%) culminaron o están cursando otros estudios con posterioridad al egreso: cerca de 3 de cada 10 (28% del total) realizó cursos cortos en Diseño como forma de complementar los conocimientos adquiridos en su Carrera, mientras que 1 de cada 10 culminó estudios de posgrado o maestría en Diseño o una segunda Carrera en Diseño (5%, 2% y 2% respectivamente), mientras que el restante 7% del total se encuentra actualmente cursando estudios en otra Carrera de Diseño, de posgrado o maestría (5%, 2% y 1% respectivamente). Predomina así la complementariedad de la Carrera en Diseño elegida con la realización de cursos cortos en el área de Diseño.

4 de cada 10 egresados incursionaron en estudios post egreso, predominando los cursos cortos.

Por otra parte, se observa que cerca de 6 de cada 10 egresados no cursaron aún ningún tipo de estudios con posterioridad al egreso.

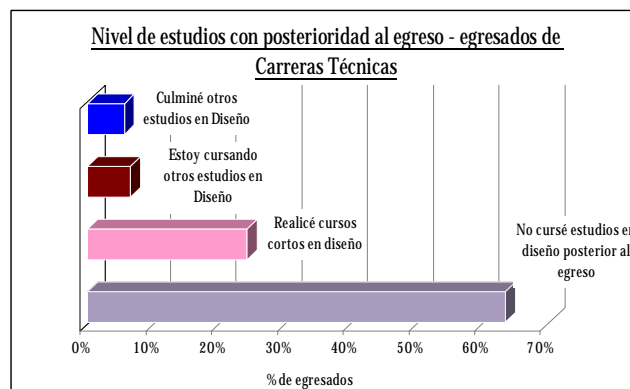
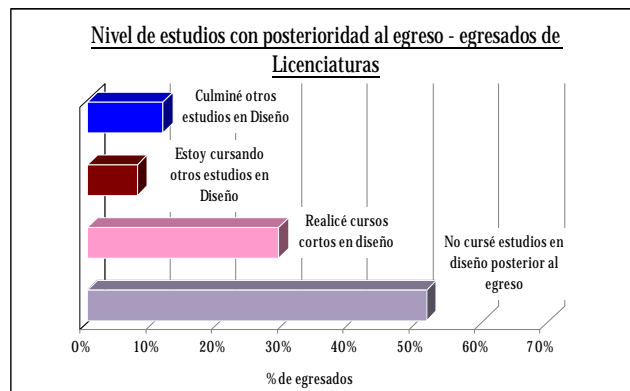
⁹ El hecho que la Universidad ORT haya incluido en el formulario de encuesta únicamente la valoración de dos componentes de la formación y que esta institución posea el mayor flujo de egresados en el área de Diseño Gráfico/Packaging, lleva a no disponer de un conjunto suficiente de respuestas para evaluar el resto de componentes. No obstante, cabe señalar algunos indicios a modo de pistas sobre una valoración más positiva de la actualización del conocimiento, la solidez teórica y la inserción en el mercado laboral; y más crítica en cuanto a la formación para continuar formándose.



➤ *Análisis según tipo de Carrera (Técnica o de Grado)*

Si bien el resultado general antes señalado se mantiene al interior de cada subgrupo de egresados, cabe destacar las siguientes diferencias en la continuidad formativa según el tipo de Carrera de la que egresó:

- Los egresados de una Licenciatura presentan mayor continuidad formativa:
 - 12% del total culminó otros estudios en comparación con quienes egresaron de una Carrera Técnica (6%); enfocando sus estudios los Licenciados hacia posgrados y maestrías (8% y 4% respectivamente) mientras que los Técnicos hacia una segunda Carrera de Diseño, dada la dificultad de acceder a posgrados con este tipo de Carrera.
 - 29% de los Licenciados tuvo como máximo nivel educativo post egreso la realización de cursos cortos en Diseño, en comparación con 24% de los Técnicos.
- Los egresados de una Tecnicatura exhiben una menor continuidad formativa: 64% no cursó ningún tipo de estudios post egreso, mientras que ello abarca al 52% de los egresados de una Licenciatura.



➤ *Análisis según antigüedad del egreso*

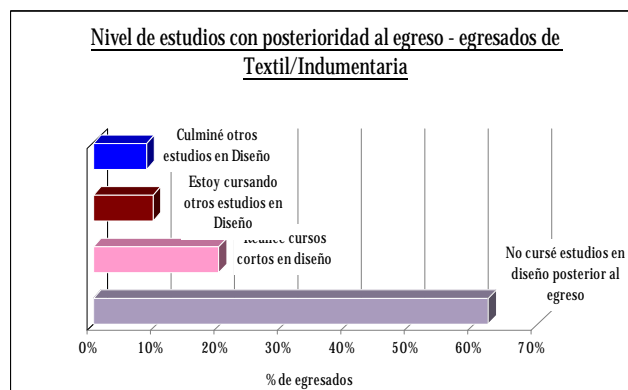
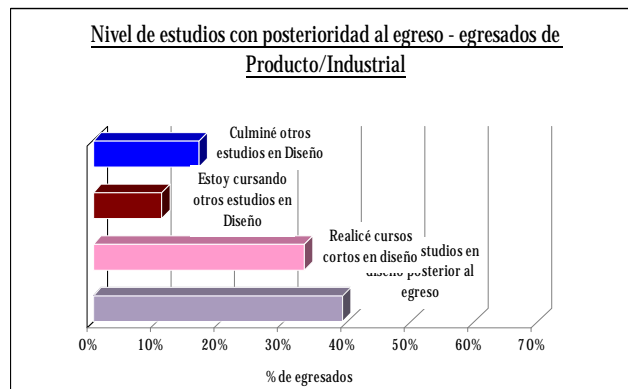
Una variable clave para analizar la continuidad formativa es el tiempo que transcurrió desde el egreso. Utilizando la variable año de egreso para analizar diferenciadamente los resultados se identifican las siguientes pistas:

- Cuanto mayor es la antigüedad del egreso, mayor es la proporción de egresados que culminaron otros estudios en Diseño (otra Carrera, posgrados o maestrías): 31% de los egresados en la década del noventa, 19% de quienes egresaron en la década del 2000 y 3% de los que lo hicieron después del año 2010.
- La contracara de lo anterior se refleja en la no realización de cursos de formación con posterioridad al egreso de la Carrera, en donde 7 de cada 10 egresados recientes (después de 2010) no inició otros estudios, a diferencia de algo más de 4 de cada 10 de los egresados en las décadas del noventa y del 2000.
- El tiempo parece estar jugando entonces un rol clave en este sentido. Sin embargo, en cuanto a la continuidad formativa actual (quienes al momento de la encuesta se encontraban cursando este tipo de estudios) no se observan diferencias significativas entre los egresados según la antigüedad del egreso. Y la realización de cursos cortos en Diseño tampoco presenta grandes diferencias según la antigüedad del egreso, pese a haber una leve mayor incidencia de esta clase de estudios post egreso en aquellos que egresaron en la década del 2000.

➤ *Análisis según área de Diseño en la que se formó*

En líneas generales, el análisis diferenciado según el área de Diseño en la que se formaron los diseñadores, confirma las principales tendencias observadas para la totalidad de egresados. Sin embargo, cabe resaltar algunos aspectos en donde surgen diferencias de interés:

- Los egresados de Carreras en Diseño Producto/Industrial son los que presentan mayor continuidad formativa, estando ésta concentrada en estudios de Grado o posgrado: 6 de cada 10 decidieron realizar algún tipo de estudios como complemento a su Carrera, en comparación con 4 de cada 10 en el resto de áreas de Diseño. Esta diferencia se observa tanto en los estudios culminados como en los actuales que están cursando los egresados, sean estudios de una segunda Carrera, de posgrados o maestrías; pues en cuanto a cursos cortos la proporción de egresados

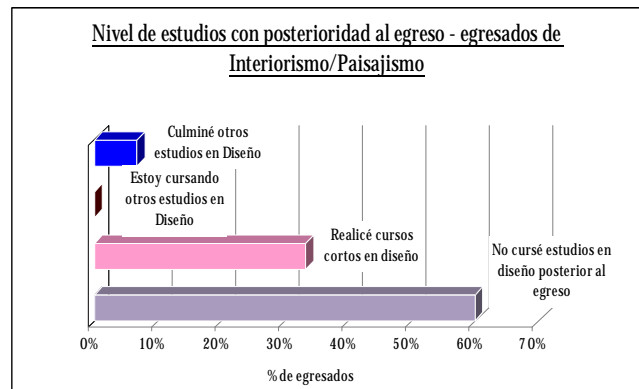
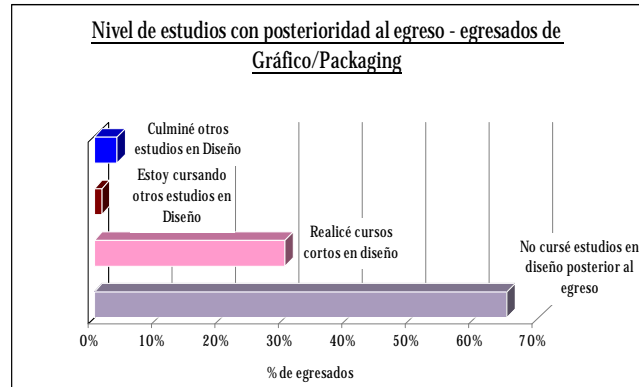


que los realizó es similar al promedio.

- Quienes egresaron de Carreras en Diseño Textil/Indumentaria presentan niveles de estudio post egreso similares al promedio, especialmente enfocados en estudios vinculados a una segunda Carrera, posgrados o maestrías (culminados o en curso), dado que la realización de cursos cortos en Diseño como máximo nivel educativo alcanzado luego de egresar es menos preferida por estos diseñadores: 1 de cada 10 menos con respecto al promedio de egresados.

- Los egresados de Diseño Gráfico/Packaging e Interiorismo/Paisajismo son los que exhiben menor continuidad formativa, principalmente en otros estudios de Grado o posgrados y maestrías (sean culminados o en curso).

- La cantidad de egresados de Carreras en Diseño Web/Multimedia impide realizar un razonable análisis desagregado para este subconjunto.



6.4. ¿En qué área prefieren realizar los estudios post egreso?

Los estudios realizados para complementar la Carrera de Diseño de la que egresaron son realizados mayoritariamente dentro de la misma área de Diseño a la que corresponde la Carrera: 4 de cada 10 egresados de Carreras de Gráfico/Packaging realizan estudios post egreso en esta misma área; 5 de cada 10 de quienes egresaron de Carreras de Interiorismo/Paisajismo o Producto/Industrial continúan estudiando dentro de la misma área, y cerca de 7 de cada 10 egresados de Carreras de Diseño Textil/Indumentaria realizan los estudios post egreso en dicha área de Diseño.

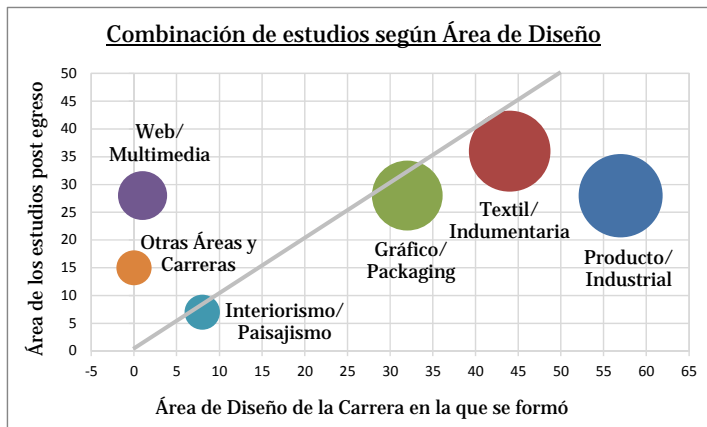
Entre 4 y 7 de cada 10 egresados que realizan estudios post egreso lo hacen en la misma área de Diseño.

Cuadro 17.- Áreas de Diseño correspondiente al egreso y a los estudios post egreso (preg. 6)

Área de Diseño del egreso	Área de Diseño de estudios post egreso						Total (%)	Total (N)
	Gráfico/Packaging	Interiorismo/Paisajismo	Producto/Industrial	Textil/Indumentaria	Web/Multimedia			
Gráfico/Packaging	37,5%	--	--	6,3%	56,3%	100%	32	
Interiorismo/Paisajismo	12,5%	50,0%	--	--	37,5%	100%	8	
Producto/Industrial	17,5%	3,5%	47,4%	8,8%	5,3%	100%	47	
Textil/Indumentaria	11,4%	2,3%	2,3%	65,9%	6,8%	100%	39	
Web/Multimedia	--	--	--	--	100,0%	100%	1	

No obstante se observan algunas complementariedades de estudios entre áreas de Diseño, destacándose las siguientes:

- 6 de cada 10 egresados del área Gráfico/Packaging que realizaron estudios post egreso decidieron que estos estudios fueran en el área de Diseño Web/Multimedia, procurando con ello la complementariedad entre ambas áreas de Diseño. Así, aparece como el área preferida a la hora de realizar los estudios post egreso de quienes se formaron en una Carrera de Diseño Gráfico/Packaging.
- 4 de cada 10 egresados de Carreras de Interiorismo/Paisajismo con estudios post egreso, prefirieron complementar esta área de Diseño con la de Diseño Web/Multimedia.
- 2 de cada 10 de aquellos que egresan de Carreras de Diseño Producto/Industrial y tienen alguna clase de estudios post egreso, decidieron

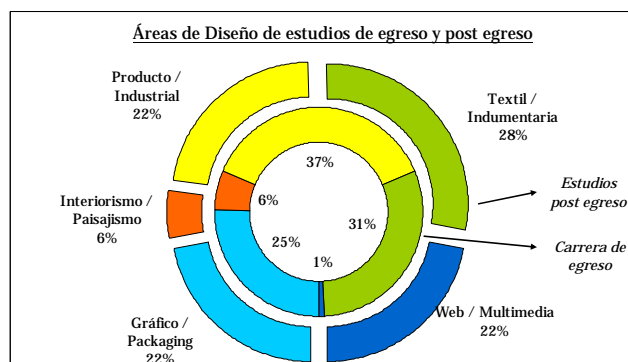


que la complementación sea con el área de Diseño Gráfico/Packaging y 1 de cada 10 con la de Diseño Textil/Indumentaria.

- 1 de cada 10 de los egresados de las Carreras de Diseño Textil/Indumentaria que realizaron estudios post egreso, enfocaron estos estudios en el área de Diseño Gráfico/Packaging; mientras que en Web/Multimedia lo hizo algo menos de 1 de cada 10.

Así, a partir de las combinaciones entre los estudios de la Carrera de origen de la que egresaron y de los estudios que decidieron realizar con posterioridad al egreso se desprende:

- Por un lado, la mayor importancia relativa del área de Diseño Web/Multimedia como formación complementaria en donde deciden realizar los estudios post egreso. De ahí que en el siguiente gráfico se ubique por encima de la línea transversal que señala la igualdad entre el flujo de egresados de la Carrera en esa área de Diseño y el flujo de quienes realizaron estudios con posterioridad al egreso en esa área de Diseño.
- Y por otro lado, que los estudios post egreso en el área de Diseño de Producto/Industrial denotan una menor incidencia relativa, dado que es mínimo el flujo de egresados de otras áreas que decide complementar con ésta, mientras que la mitad de los diseñadores en Producto/Industrial prefieren realizar estudios post egreso en otras áreas de Diseño. Por ello es que en el gráfico previo se ubica por debajo de la línea transversal.
- En las demás áreas (Gráfico/Packaging, Interiorismo/Paisajismo y Textil/Indumentaria) el flujo de sus egresados que deciden complementar con estudios post egreso en otras áreas de Diseño es similar al flujo de egresados proveniente de otras áreas que realizó estudios post egreso en ésta. De ahí que la participación relativa de cada una de estas áreas de Diseño sea parecida tanto en las Carreras de egreso como en los estudios post egreso, y por eso en el gráfico previo se ubica sobre la línea transversal.



6.5. ¿Tienen previsto formarse en los próximos años?

La mayoría de los diseñadores (cerca de 7 de cada 10) prevé realizar alguna clase de estudios en los próximos 3 años, principalmente estudios en Diseño (5 de cada 10) aunque también hay un contingente de egresados que tiene pensado realizar estudios de otra Carrera (2 de cada 10).

7 de cada 10 diseñadores prevé estudiar en los próximos 3 años, además de 1 de cada 10 que hoy ya lo hace.

Además de los anteriores, algo más de 1 de cada 10 diseñadores se encuentra actualmente realizando estudios: aproximadamente la mitad de ellos en Diseño y la otra en otra Carrera.

Por otra parte, hay 2 de cada 10 egresados que no tiene planificado para los próximos 3 años la continuidad formativa, aunque la mitad de ellos deja abierta la posibilidad de hacerlo más allá de ese horizonte de 3 años.

➤ *Análisis según tipo de formación post egreso alcanzada*

La continuidad formativa prevista para los próximos años guarda una estrecha relación con la realización de estudios post egreso en el pasado.

Así se observa que entre quienes ya culminaron estudios en una segunda Carrera, en posgrados o en maestrías, hay una mayor previsión de no realizar estudios en los próximos años, ni en el horizonte de 3 años (2 de cada 10 egresados en comparación con 1 de cada 10 a nivel promedio) ni más allá de éstos (2 en lugar de 1 de cada 10, respectivamente).

A su vez, aquellos que actualmente están cursando una segunda Carrera, posgrados o maestrías presentan una mayor proporción de egresados que actualmente están formándose: 5 de cada 10 en lugar de 1 de cada 10 a nivel promedio.

Quienes realizaron cursos cortos en Diseño como máximo nivel de estudios post egreso o aún no realizaron ninguno, presentan una planificación de estudios para los próximos años similar, tanto entre ambos subconjuntos de diseñadores como con respecto al total de egresados.

➤ *Análisis según tipo de Carrera (Técnica o de Grado)*

Las diferencias que se observan al analizar desagregando los egresados en los subconjuntos de egresados de Tecnicaturas y de Licenciaturas son las siguientes:

- Una mayor proporción de egresados de Carreras Técnicas que actualmente se encuentran formándose (algo más de 2 de cada 10) en comparación a los Licenciados (cerca de 1 de cada 10), correspondiendo en ambos casos poco más de la mitad a estudios en otra Carrera y poco menos de la mitad a estudios en Diseño.
- Una mayor proporción de egresados de Licenciaturas (2 de cada 10) que si bien hoy no tienen pensado formarse quizás lo hagan más adelante (después de 3 años), respecto a los Técnicos, en donde algo menos de 1 de cada 10 tiene ese tipo de previsión formativa.

Es de destacar la gran similitud entre los Técnicos y los Licenciados en la clase de estudios que tienen previsto realizar en los próximos 3 años: 5 de cada 10 en estudios en Diseño y 2 de cada 10 prevé cursar otra Carrera.

➤ *Análisis según cantidad de Carreras*

Se destaca la altísima similitud entre lo que tiene previsto realizar en los próximos años en materia de continuidad formativa los egresados de una Carrera de Diseño y lo que prevén los egresados de más de una Carrera.

➤ *Análisis según sexo*

No se aprecian diferencias significativas en la planificación de estudios para los próximos años entre hombres y mujeres.

➤ *Análisis según antigüedad del egreso*

Es resaltable nuevamente el hecho de la gran similitud de la planificación de estudios para los próximos 3 años entre los diseñadores con distinta antigüedad del egreso, tanto en la magnitud global de quienes piensan realizar algún tipo de estudios como en la distribución según se trate de estudios en Diseño o de otra Carrera.

Las diferencias que surgen del análisis según antigüedad del egreso son:

- Una mayor proporción de los egresados recientes (desde el año 2010) que actualmente se encuentra formándose: 2 de cada 10, respecto a 1 de cada 10 egresados en la década del 2000 y 3% de los egresados en la década del noventa.
- Una mayor proporción de egresados en la década del noventa (más de 2 de cada 10) que no tiene pensado formarse en los próximos 3 años, en comparación con los egresados en las décadas del 2000 y del 2010 (algo menos de 1 de cada 10).
- Una mayor proporción de egresados en la década del 2000 (2 de cada 10) que hoy no tienen pensado formarse pero quizás lo haga dentro de 3 años, respecto a los egresados en las décadas del noventa y desde el año 2010 en adelante, que quienes tienen esa previsión representan a 1 de cada 10.

➤ *Análisis según área de Diseño en la que se formó*

El análisis diferenciado según el área de Diseño en la que se formaron los egresados mantiene las tendencias de planificación formativa observadas para la totalidad de egresados, identificándose solamente el siguiente rasgo diferencial:

- Los egresados de las Carreras del área de Diseño de Interiorismo/Paisajismo tienen una mayor proporción de egresados que actualmente se encuentran formándose (algo más de 3 de cada 10, superando al promedio de 1 de cada 10), y además, éstos lo hacen principalmente en otra Carrera (80%) cuando en el promedio este tipo de estudios representaba al 50%.
- El lado opuesto de lo anterior (menor proporción de egresados que el promedio) se halla en que: i) hay menos egresados que tienen planificado realizar estudios en los próximos 3 años (5 de cada 10 en lugar de 7 de cada 10) y ii) ninguno manifiesta que si bien hoy no tiene pensado formarse quizás lo haga dentro de 3 años (en comparación con 1 de cada 10 a nivel promedio).

6.6. ¿Los egresados realizan actividades de docencia o investigación?

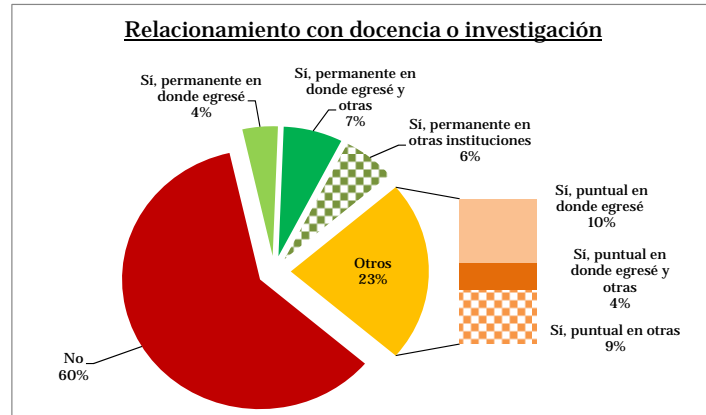
Hay 4 de cada 10 diseñadores que mantienen algún tipo de vínculo con las actividades de enseñanza o investigación: 2 de ellos de forma permanente mientras que los otros 2 lo hizo de forma puntual en los últimos 3 años.

Dentro de los 2 de cada 10 que realiza estas actividades de forma permanente, la mitad

las desempeña en la institución de la que egresó: un 4% del total de egresados realizándolas allí en exclusividad y 7% efectuándolas además en otras instituciones.

4 de cada 10 egresados realiza actividades de docencia o investigación.

La docencia e investigación con una frecuencia puntual tiene a la institución de egreso como la predominante para su desarrollo: 10% del total de diseñadores se relaciona únicamente con su institución de egreso para realizar actividades de docencia e investigación.



Merece señalarse que estos resultados son consistentes con la caracterización de los diseñadores planteada en el documento “*Diseño. Plan de Refuerzo de la Competitividad (2009)*” del Programa de Competitividad de Conglomerados y Cadenas Productivas:

...escaso desarrollo de la investigación en la disciplina.

Aunque también allí se planteaba una afirmación que no es posible validar con la encuesta, al menos en cuanto a la vinculación de los egresados con actividades de docencia e investigación:

Existe una vinculación muy importante entre los diseñadores y la academia.

➤ *Análisis según tipo de Carrera (Técnica o de Grado)*

Si se diferencia el análisis entre los egresados de Tecnicaturas y Licenciaturas surge lo siguiente:

- Los Licenciados son los que se relacionan más con la docencia e investigación: 5 de cada 10, superando a los 2 de cada 10 egresados de las Carreras Técnicas con estas actividades.
- A su vez, los Licenciados tienen un vínculo más permanente con esta clase de actividades, abarcando a la mitad de los 5 de cada 10 (24% del total de Licenciados), correspondiendo el restante 26% a aquellos que las realizan de manera puntual.
- Por su parte, en los Técnicos predomina el relacionamiento puntual (16% del total de egresados de Carreras Técnicas), habiendo solamente 7% de los Técnicos que lo hacen de forma permanente.

➤ *Análisis según tipo de formación post egreso alcanzada*

Cuando se investigan las vinculaciones con docencia e investigación según el nivel de estudios alcanzado con posterioridad al egreso, se aprecian a modo de pistas las siguientes diferencias:

- A mayor nivel educativo alcanzado mayor es el relacionamiento con la docencia o investigación: 5 de cada 10 diseñadores con estudios en otra Carrera, posgrados o maestrías (en curso o culminados), 4 de cada 10 egresados con cursos cortos en Diseño como máximo nivel formativo y algo más de 3 de cada 10 de aquellos que no realizaron estudios con posterioridad al egreso.

- Por otra parte, la frecuencia de las vinculaciones con esta clase de actividades se reparte por partes iguales entre permanente y puntual, con la excepción de los 3 de cada 10 que no realizaron estudios post egreso, en donde 1 de ellos desarrolla la docencia o investigación de manera permanente y los restantes 2 de cada 10 puntualmente.

➤ *Análisis según cantidad de Carreras*

No se observan diferencias de magnitud en la vinculación con actividades de docencia o investigación entre quienes egresaron de una única Carrera de Diseño y los que lo hicieron en más de una Carrera.

➤ *Análisis según sexo*

La mirada diferenciada por sexo permite identificar lo siguiente:

- Los hombres tienen una mayor vinculación con la docencia o investigación: cerca de 7 de cada 10 egresados masculinos se vinculó en los últimos 3 años con dichas actividades, mientras que son 4 de cada 10 mujeres que realizaron docencia o investigación.
- Los hombres se vinculan más con la docencia o investigación.**
- Acompañando a la tendencia antes señalada se encuentra que el desarrollo permanente de estas actividades es algo mayor en los hombres (algo más de 2 de cada 10) que en las mujeres (algo menos de 2 de cada 10); presentándose la mayor diferencia en quienes las desarrollan de forma puntual: 4 de cada 10 egresados hombres, guarismo que duplica al de las mujeres (2 de cada 10).

➤ *Análisis según antigüedad del egreso*

Del análisis por subconjuntos de egresados según la antigüedad del egreso, se aprecian las siguientes pistas:

- A mayor antigüedad del egreso mayores son los vínculos con la docencia o investigación: cerca de 7 de cada 10 egresados en la década del noventa, algo menos de 6 de cada 10 egresados en la década del 2000 y algo más de 3 de cada 10 de los que egresaron desde el año 2010.
- Además, estos vínculos son más permanentes en los egresados con más antigüedad (la mitad de los egresados en los noventa desarrolla actividades de forma permanente y la otra mitad puntual), mientras que en los más recientes (a partir del año 2010) predomina la docencia o investigación con carácter puntual (algo más de 2 de cada 10) respecto a la permanente (1 de cada 10).

➤ *Análisis según área de Diseño en la que se formó*

Cuando se analizan los vínculos con la docencia o investigación desagregando según el área de Diseño de la formación de los diseñadores se observan las siguientes diferencias a resaltar:

- Los egresados de Carreras del área de Diseño Producto/Industrial son quienes presentan mayor relacionamiento con la docencia o investigación: 6 de cada 10 egresados, superando al promedio de 4 de cada 10. A su vez, la mitad de estos egresados lo hace de forma permanente y la otra mitad de manera puntual. En ambos casos, se destaca la importancia de ejercerlas en la institución de donde egresaron, sea de forma exclusiva o compartida con docencia o investigación desarrollada en otras instituciones.

- En las áreas de Diseño Textil/Indumentaria, Gráfico/Packaging e Interiorismo/Paisajismo los guarismos de diseñadores con actividades de docencia e investigación son similares entre ellas y con respecto al promedio, incluso en lo relativo a la frecuencia de dichas actividades, en donde predomina la puntual ante la permanente.

7. Resultados de la encuesta: desempeño profesional

Este capítulo contiene los resultados del procesamiento de las respuestas de los egresados a todas aquellas preguntas incluidas en el formulario de la encuesta que están vinculadas a su desempeño en el ámbito profesional.

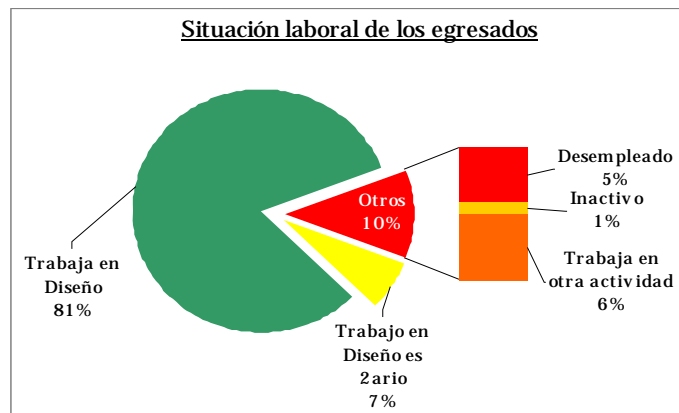
Al igual que en el capítulo anterior, en la presentación de los resultados de la encuesta se hace referencia a “los egresados” y “los diseñadores”, aludiendo con estas referencias a quienes completaron la encuesta.

7.1. ¿En qué situación laboral se encuentran hoy los egresados?

Los egresados de las Carreras de Diseño se encuentran mayoritariamente ocupados. Su situación en el mercado laboral es la siguiente: 94% están ocupados, 5% desocupados (buscan empleo pero no lo encuentran) y el restante 1% se declara inactivo (no trabaja y no busca trabajo).

94% de los diseñadores se encuentra ocupado, siendo el desempleo inferior al promedio país.

Así, la tasa de desempleo de la población de diseñadores se ubica en 4,9%, inferior a la tasa promedio a nivel país para el trimestre móvil (noviembre-febrero) en el cual se aplicó la encuesta (6,4%). Al calcular según ubicación geográfica, se obtiene que la tasa de desempleo de los diseñadores que residen en Montevideo es 2,7%, significativamente inferior al promedio de la población de Montevideo; mientras que para el interior del país el desempleo en los egresados de Diseño (14,6%) duplica al promedio de las ciudades del interior con más de 5.000 habitantes (7,1%).¹⁰



Otro elemento que se destaca de la situación laboral actual de los egresados es que la mayoría se encuentra trabajando en actividades vinculadas al Diseño: 81% tiene su principal trabajo (o es el único) en el área de Diseño, 7% trabaja en Diseño pero como una actividad secundaria, habiendo 6% de los egresados que se desempeña en actividades laborales diferentes al área en la que se formó.

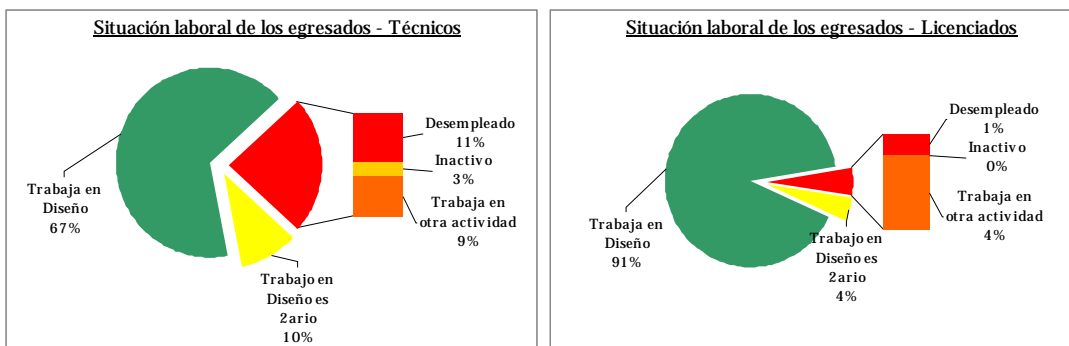
8 de cada 10 diseñadores trabajan en el área de Diseño.

¹⁰ Cabe señalar que pese a contener menores observaciones, la desagregación de los residentes en el interior del país entre Canelones y el resto del interior no muestra diferencias significativas en dicha tasa global.

➤ *Análisis según tipo de Carrera (Técnica o de Grado)*

La mirada desagregada según tipo de Carrera permite identificar las siguientes diferencias:

- Los Licenciados tienen una mayor inserción laboral en el área de Diseño: 95% se desempeñan profesionalmente en el área de su formación, a diferencia de 77% de los Técnicos.
- Además, solamente 4% de los egresados de Licenciaturas tienen al Diseño como actividad secundaria, mientras que esta situación engloba a 10% de los Técnicos.
- La tasa de desempleo de los Técnicos es superior a la de los egresados de las Carreras de Grado: 12% y 1%, respectivamente.¹¹



➤ *Análisis según cantidad de Carreras*

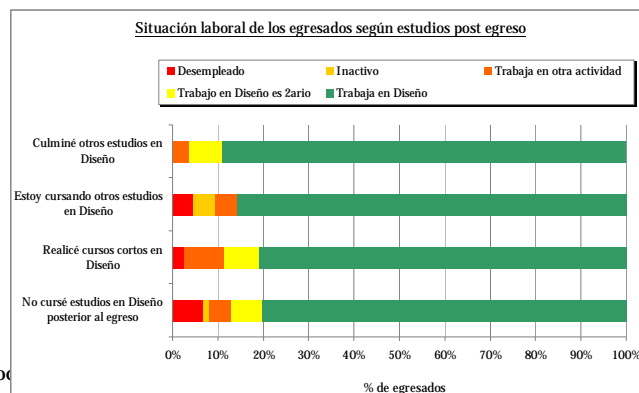
De la observación según la cantidad de Carreras no hay mayores diferencias, salvo los siguientes matices que se señalan a continuación:

- Quienes realizaron dos Carreras en Diseño exhiben una inserción laboral específica en el área de Diseño algo superior a los que egresaron de una Carrera: cerca de 10 de cada 10 en comparación con algo menos de 9 de cada 10.
- No hay desempleo en los egresados de dos Carreras mientras que en el resto de egresados la tasa de desempleo se ubica en 5%.

➤ *Análisis según tipo de formación post egreso alcanzada*

Del análisis diferenciado según el máximo nivel de estudios alcanzado con posterioridad al egreso se destacan los siguientes elementos a modo de pistas:

- Quienes lograron culminar otros estudios tales como otra Carrera o posgrados o maestrías en Diseño tienen una inserción levemente superior a los demás: cerca de 10 de cada 10 egresados



¹¹ La tasa de desempleo se obtiene como el cociente entre la población económicamente activa (97% de los Técnicos egresados).

en comparación con 9 de cada 10.

- Asimismo, tienen una tasa de desempleo inferior: nula (0%) en quienes culminaron dichos niveles de estudio en comparación con 3% de aquellos diseñadores que como máximo nivel formativo alcanzaron cursos cortos en Diseño, y próxima al 6% en los que no realizaron ningún tipo de estudio luego de egresar así como en los que actualmente se encuentran estudiando otra Carrera, posgrado o maestría en Diseño.
- No surgen diferencias significativas en la relación de la actividad de Diseño como actividad principal o secundaria, englobando este segundo caso a 1 de cada 10 egresados con independencia del nivel educativo alcanzado con posterioridad al egreso.

➤ *Análisis según sexo*

Cuando se analiza la situación en el mercado laboral en función del sexo, se desprenden los siguientes aspectos a destacar:

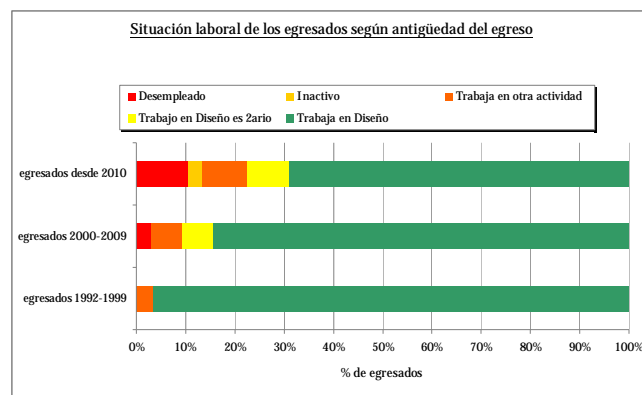
- Los hombres tienen una mayor inserción laboral en el área de su formación con respecto a las mujeres: 95% y 82%, respectivamente.
- No se observan diferencias significativas en la proporción de egresados cuya actividad de Diseño es la principal o es la secundaria: en ambos casos, menos de 1 de cada 10 de los que trabajan en Diseño tiene a esta actividad como secundaria.
- La tasa de desempleo de los hombres es nula (0%) mientras que la de las mujeres es 8,2%; exhibiendo con respecto al promedio país una importante diferencia en el primer caso (en donde promedió 5% en el período de aplicación de la encuesta) y una alta similitud en el segundo (8,0% fue la tasa país de las mujeres).

➤ *Análisis según antigüedad del egreso*

El análisis diferenciando en función del año de egreso brinda las siguientes pistas:

- La inserción laboral de los diseñadores presenta mejores resultados cuanto mayor es la antigüedad del egreso: 97% de quienes egresaron en los noventa trabajan en el área de su formación, 91% de los egresados en la década del 2000 y 77% de los que lo hicieron a partir del año 2010. Cabe señalar que esta tendencia guarda relación con la mayor experiencia dentro del mercado de trabajo y los resultados generales que se observan en el mercado de trabajo según la edad de la población.

- Resultado opuesto se observa en la tasa de desempleo: 12% en los egresados más recientes (posteriores al 2010), 7% en los egresados en la década del 2000, siendo nula la tasa de desempleo en los egresados en los noventa. Considerando al año de



egreso como una aproximación de la edad de los egresados de las Carreras de Diseño, la comparación de dichas tasas de desempleo con las del promedio a nivel país por edades, da lugar a concluir que las situaciones de desempleo de los diseñadores son menos relevantes que las de la población en general, por ejemplo, al comparar el 12% de

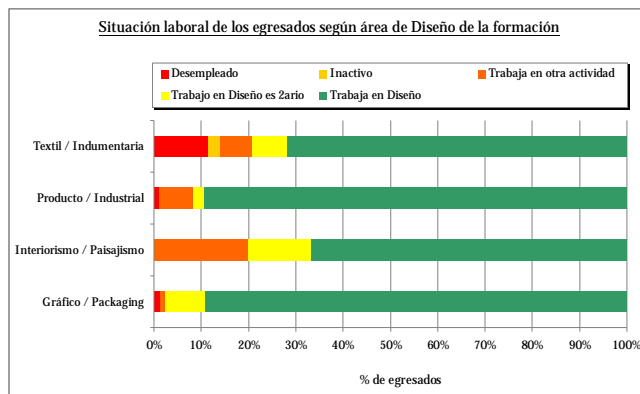
desempleo entre quienes egresaron a partir del 2010 con el 20% que tiene la población menor a 25 años a nivel país en el período de aplicación de la encuesta.

- También la relación entre el Diseño como actividad principal del egresado o como actividad secundaria guarda una estrecha relación con la antigüedad del egreso, permitiendo realizar la afirmación que el tiempo es una variable importante al momento de afianzar la profesión de la que egresó como su principal actividad laboral. En este sentido, entre quienes egresaron en los noventa no hay quien trabaje en Diseño y tenga a esta actividad como secundaria, mientras que algo menos de 1 de cada 10 de los egresados en la década del 2000 que trabaja en Diseño lo hace como actividad secundaria, ocurriendo esto en algo más de 1 de cada 10 de los egresados desde 2010.

➤ *Análisis según área de Diseño en la que se formó*

Con el análisis desagregado por área de Diseño en que se formaron los egresados surgen los siguientes elementos a destacar:

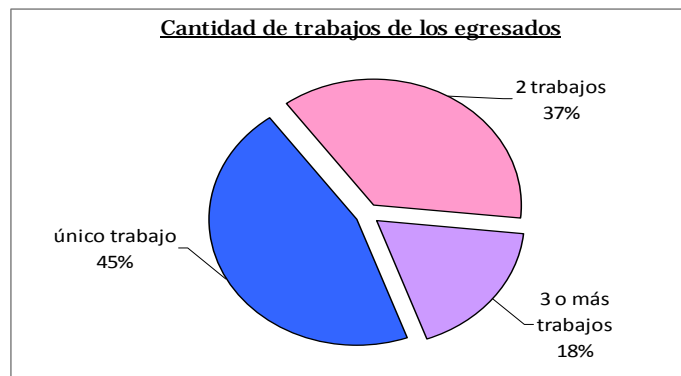
- Los egresados de las Carreras de Diseño Gráfico/Packaging son los que tienen mayor inserción laboral en el área de su formación (casi 10 de cada 10), seguidos de los egresados de Producto/Industrial (9 de cada 10), mientras que los de las Carreras de Interiorismo/Paisajismo y Textil/Indumentaria muestran a 8 de cada 10 diseñadores desempeñando la profesión de Diseño.
- Quienes egresaron del área de Producto/Industrial y trabajan en Diseño son los que muestran mayor focalización, dado que prácticamente la totalidad tiene a su trabajo en Diseño como su actividad laboral principal o única. Mientras que los egresados de Gráfico/Packaging y Textil/Indumentaria tienen a 1 de cada 10 de los que trabajan en Diseño como actividad secundaria, y los egresados de Interiorismo/Paisajismo a 2 de cada 10.
- En cuanto al desempleo, éste es prácticamente nulo en los diseñadores, con la excepción de aquellos formados en Interiorismo/Paisajismo, que exhiben una tasa de desempleo de 12%.



7.2. ¿En cuántos empleos trabajan los diseñadores?

Cerca de la mitad de los egresados de las Carreras de Diseño que se encuentran trabajando en actividades vinculadas al Diseño¹² se desempeñan en un único lugar de trabajo (45%); mientras que algo menos de 4 de cada 10 lo hace en 2 lugares (37%) y de 2 de cada 10 manifiesta tener 3 o más trabajos (18%). Esto da cuenta, por un lado, de situaciones diversas al interior de la profesión y de la forma de desempeñarse, y por otro lado, en clave comparativa al promedio país u otras profesiones, de una mayor ponderación del multi empleo como característica del mercado laboral del Diseño.¹³

El multi empleo está presente en 6 de cada 10 diseñadores.



La dedicación horaria que los diseñadores realizan a sus diferentes trabajos permite observar que 7 de cada 10 egresados tienen a la semana jornadas laborales de 40 o más horas: 4 de cada 10 entre 40 y 49 horas (algo más de 7 horas diarias de lunes a sábado), cerca de 3 de cada 10 trabaja entre 50 y 59 horas (9 horas por día) y 1 de cada 10 lo hace 60 o más horas (más de 10 horas diarias).¹⁴

7 de cada 10 diseñadores trabaja más de 40 horas por semana.

Las dedicaciones menores a 40 horas por semana tienen a 1 de cada 10 egresados que trabaja entre 20 y 39 horas; siendo menor la cantidad de diseñadores que trabajan menos de 20 horas a la semana (menos de 1 de cada 10).

➤ *Análisis según tipo de Carrera (Técnica o de Grado)*

Desagregando según el tipo de Carrera se identifican las siguientes diferencias entre quienes se desempeñan profesionalmente en el área de Diseño:

¹² Este subconjunto engloba al 88% del total de egresados, y está compuesto por 81% que tienen la actividad de Diseño como su principal o único trabajo y 7% que la tiene como actividad secundaria.

¹³ A modo de ejemplo, la comparación con los egresados de la Carrera de Economista de la FCEA-UDELAR permite apreciar ello: 3 de cada 10 economistas tiene 2 trabajos (1 de cada 10 menos que en Diseño) y 1 de cada 10 tiene 3 o más trabajos (1 de cada 10 menos que en Diseño), compensando esta diferencia los que tienen un único empleo (61% de los economistas y 45% de los egresados de Diseño).

¹⁴ Se realizó una estimación de las horas de trabajo a partir de los rangos de carga horaria con que se relevó en la encuesta la dedicación a los diferentes trabajos de los egresados.

- Los Licenciados presentan un mayor peso relativo del multi empleo: 4 de cada 10 tienen 2 trabajos (en comparación con 3 de cada 10 Técnicos) y 2 de cada 10 se desempeñan en 3 o más lugares (ello lo hacen 2 de cada 10 egresados de Carreras Técnicas). La contracara de ello es que 6 de cada 10 Técnicos tiene un único empleo, a diferencia de los Licenciados que trabajan en único lugar (4 de cada 10).
- Los egresados de las Carreras de Grado desempeñan mayoritariamente jornadas semanales de trabajo superiores a las 30 horas (cerca de 9 de cada 10), a diferencia de los Técnicos en donde 6 de cada 10 tiene esta dedicación. Los Técnicos tienen a 3 de cada 10 con una dedicación horaria inferior a 10 hs por semana, cuando los Licenciados no llegan a 1 de cada 10.

➤ *Análisis según cantidad de Carreras*

La mirada en función de la cantidad de Carreras culminadas por los egresados permite observar a modo de pistas los siguientes aspectos:

- Quienes culminaron 2 Carreras de Diseño se desempeñan en un único trabajo (5 de cada 10) en mayor medida que los que terminaron una Carrera (4 de cada 10).
- El caso opuesto se observa con el multi empleo, en particular con aquellos que tienen 3 o más trabajos: 2 de cada 10 de quienes culminaron una Carrera y 1 de cada 10 de los que terminaron 2 Carreras de Diseño.

➤ *Análisis según tipo de formación post egreso alcanzada*

Cuando se analiza observando el nivel de estudios alcanzado con posterioridad al egreso resalta lo siguiente:

- A mayor nivel de estudios mayor es la incidencia del multi empleo, especialmente el referido a 3 o más empleos: 3 de cada 10 diseñadores que incursionaron en estudios de otra Carrera de Diseño, posgrado o maestría (culminada o en curso), 2 de cada 10 de los que realizaron cursos cortos en Diseño y 1 de cada 10 de los que aún no hicieron estudios adicionales luego de egresar.
- Asimismo, y como la mirada opuesta a lo anterior, se tiene que los egresados que no continuaron formándose o realizaron cursos cortos en Diseño se desempeñan profesionalmente en mayor medida en un único empleo (5 de cada 10), abarcando este tipo de enfoque laboral a 4 de cada 10 egresados que culminaron o están cursando otras Carreras, posgrados o maestrías.

➤ *Análisis según sexo*

La mirada de estas variables del mercado laboral diferenciando por sexo permite identificar algunos elementos de relevancia:

- Los hombres tienen se caracterizan por el multi empleo referido a 3 o más empleos, abarcando al 34% de ellos, mientras que esta situación engloba a 16% de las mujeres.
- La anterior diferencia tiene su contracara en la mayor proporción de mujeres que trabajan en 2 lugares (4 de cada 10 en comparación a 3 de cada 10 hombres) y en el mayor peso relativo del empleo único (5 de cada 10 mujeres y 4 de cada 10 hombres).
- Los hombres tienen mayoritariamente trabajos con cargas semanales superiores a las 30 horas (9 de cada 10), mientras que las mujeres son 7 de cada 10 las que se desempeñan con esa dedicación. En el otro extremo, 2 de cada 10 mujeres tienen una

dedicación horaria inferior a 10 horas por semana, cuando en los hombres esto abarca a menos de 1 de cada 10.

➤ *Análisis según antigüedad del egreso*

Cuando se desagrega el análisis del mercado de trabajo según la antigüedad del egreso se observan los siguientes aspectos:

- Los egresados más recientes (después del año 2010) tienen menor incidencia del multi empleo referido a 3 o más empleos: 1 de cada 10 en comparación con 3 de cada 10 en el resto de egresados.
- Quienes egresaron en la década del 2000 exhiben un menor peso relativo del empleo único: 3 de cada 10; mientras que en los demás esta característica laboral engloba a 5 de cada 10 egresados que se desempeñan profesionalmente en el área de Diseño.
- A mayor antigüedad mayor es el desempeño de la profesión con mayores cargas horarias semanales: 9 de cada 10 egresados durante los noventa trabajan 30 horas o más, siendo 8 de cada 10 de los egresados en la década del 2000 y 6 de cada 10 en el caso de los que egresaron a partir del año 2010.

➤ *Análisis según área de Diseño en la que se formó*

La desagregación del análisis en función del área de Diseño en la que se formó el egresado, permite identificar los siguientes rasgos a modo de pistas:

- El empleo único caracteriza a entre 5 y 6 de cada 10 diseñadores, con la excepción de los egresados del área de Producto/Industrial, en donde son algo más de 3 de cada 10 los que trabajan en un único lugar.
- La incidencia del multi empleo de 3 o más trabajos es mayor en los egresados de las Carreras de Diseño Producto/Industrial: 3 de cada 10 en comparación con aproximadamente 1 de cada 10 en los demás egresados.
- Así, el multi empleo asociado a 2 trabajos no presenta diferencias significativas según el área de Diseño en la que se formaron los egresados, abarcando a entre 3 y 4 diseñadores en todos los casos.
- Los egresados de Gráfico/Packaging y Producto/Industrial son los que desarrollan su profesión con jornadas semanales de mayor carga horaria: 8 de cada 10 diseñadores trabajan 30 horas o más a la semana. Mientras que en los demás egresados ello ocurre en 7 de cada 10.

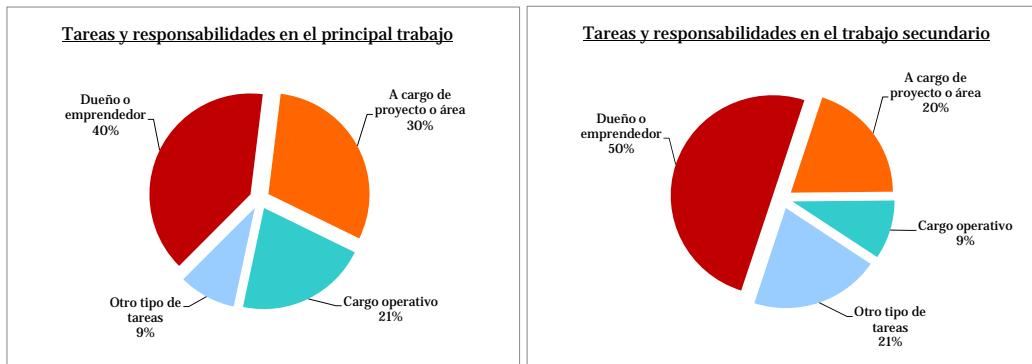
7.3. ¿Qué tipo de tareas y responsabilidades tienen los egresados?

La principal forma en la que se encuentran desempeñando su profesión los egresados de las Carreras de Diseño es bajo el rol de dueños o emprendedores, abarcando ello a 4 de cada 10 de los empleos principales que éstos tienen; o incluso cuando trabajan en dos lugares, teniendo ese rol en 5 de cada 10 de los trabajos considerados secundarios.

4 de cada 10 diseñadores son dueños en su trabajo y otros 3 lideran proyectos o áreas.

La otra tarea o responsabilidad que tienen los diseñadores a la hora de su desempeño laboral es bajo la forma de liderar un proyecto o área: 3 de cada 10 empleos principales y 2 de cada 10 de los considerados secundarios.

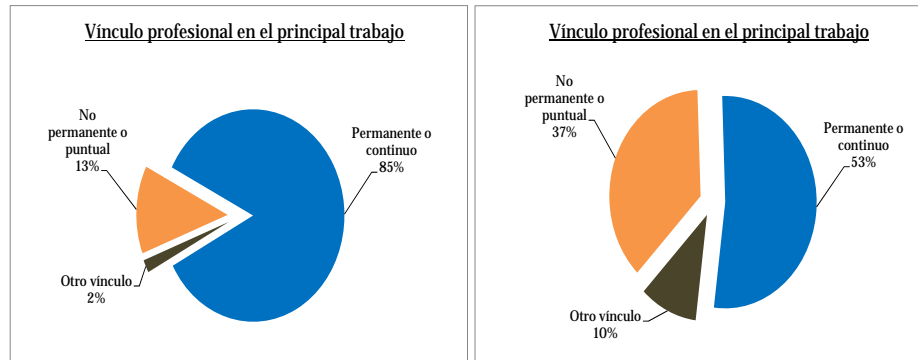
Los cargos operativos son desempeñados por 2 de cada 10 egresados en el caso del empleo principal y por 1 de cada 10 diseñadores que cuentan con más de un empleo.



Por otra parte, la mayoría de los diseñadores (algo menos de 9 de cada 10) tiene un vínculo permanente o de continuidad laboral en el ámbito en donde se desempeña como principal trabajo. A su vez, en aquellos que desarrollan dos actividades laborales, también predomina el vínculo permanente en el trabajo secundario (5 de cada 10 egresados con dos trabajos).

La mayoría tiene un vínculo laboral permanente en su principal trabajo.

Trabajos con un carácter puntual son la característica del principal trabajo de 1 de cada 10 egresados, y del trabajo secundario de 4 de cada 10 de aquellos con más de una actividad profesional. Además, en el 18% de diseñadores que manifiestan tener tres o más trabajos, el carácter puntual de la vinculación laboral abarca a 7 de cada 10.



Quienes tienen trabajos con la responsabilidad de estar a cargo de proyectos o áreas de Diseño exhiben un peso relativo del vínculo permanente en su principal trabajo levemente mayor respecto a quienes se desempeñan con un cargo operativo (9 de cada 10 y 8 de cada 10 respectivamente). Además, quienes manifiestan ser dueños o emprendedores también tienen a 8 de cada 10 que califican su trabajo como permanente o continuo, habiendo 2 de cada 10 que le otorga un carácter puntual al vínculo con su principal trabajo.

➤ *Análisis según tipo de Carrera (Técnica o de Grado)*

La mirada desagregada según tipo de Carrera permite identificar las siguientes diferencias:

- Los Licenciados se desempeñan como dueños o emprendedores en mayor medida que los Técnicos: 4 de cada 10 y 3 de cada 10, respectivamente, cuando se trata del principal trabajo. En el caso de la actividad considerada secundaria en ambos grupos de egresados son 5 de cada 10 los que tienen el rol de dueños o emprendedores.
- La responsabilidad de estar a cargo de proyectos o áreas también recae mayoritariamente en los egresados de Licenciaturas (3 de cada 10) que en los de Tecnicaturas (2 de cada 10). En los trabajos secundarios esta tarea engloba a 2 de cada 10 Licenciados o Técnicos.
- Por su parte, los cargos operativos en los trabajos principales de los diseñadores son desempeñados más por los Técnicos (cerca de 3 de cada 10) que por los Licenciados (2 de cada 10).
- Además, hay 2 de cada 10 egresados de Carreras Técnicas que desempeñan otro tipo de tareas diferentes a las anteriores, cuestión que es prácticamente marginal en el caso de los Licenciados.
- En cuanto al vínculo que los relaciona con el trabajo, en la principal actividad de los diseñadores, el carácter permanente tiene mayor predominancia en los Licenciados (9 de cada 10) que en los Técnicos (8 de cada 10), teniendo estos últimos más egresados que se desempeñan puntualmente (2 de cada 10 en lugar de 1 de cada 10 Licenciados).

➤ *Análisis según tipo de formación post egreso alcanzada*

La mirada diferenciada según el máximo nivel de estudios del egresado permite observar:

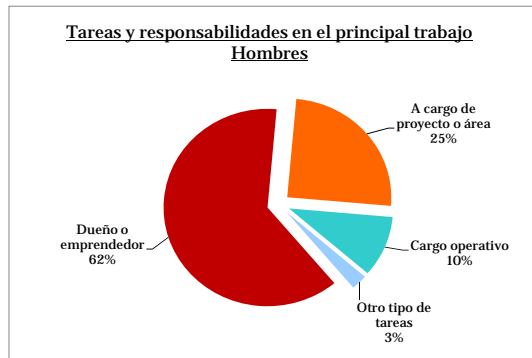
- Todos los diseñadores se desempeñan como dueños o emprendedores como principal modalidad de trabajo (4 de cada 10), a excepción de quienes se encuentran actualmente cursando una segunda Carrera, posgrados o maestrías en Diseño (3 de cada 10).

- Trabajar teniendo a cargo proyectos o áreas es la forma en la que se desempeñan cerca de 4 de cada 10 egresados que como máximo nivel formativo realizaron cursos cortos en Diseño así como quienes se encuentran actualmente realizando estudios en otra Carrera de Diseño, posgrados o maestrías. Entre aquellos sin estudios luego de egresar, son 3 de cada 10 los que tienen a cargo proyectos o áreas; mientras que entre los diseñadores con otros estudios culminados son 2 de cada 10 los que trabajan bajo esta modalidad.
- Los cargos operativos son desempeñados por 4 de cada 10 egresados que actualmente están cursando estudios (otra Carrera, posgrado o maestría) y por 2 de cada 10 en el caso de los demás diseñadores.
- Los vínculos con que los egresados se relacionan con sus trabajos tienen un pequeño matiz de diferencia: 9 de cada 10 diseñadores que no realizaron estudios post egreso tienen un vínculo permanente en su principal trabajo, mientras que este tipo de vínculo abarca a 8 de cada 10 egresados con estudios en otra Carrera de Diseño, posgrados o maestrías (en curso o culminada) o con cursos cortos en Diseño como máximo nivel educativo.

➤ *Análisis según sexo*

Cuando se analiza en función del sexo, se desprenden las siguientes diferencias:

- Los hombres se desempeñan en su mayoría (6 de cada 10) como dueños o emprendedores en sus trabajos principales. Mientras que las egresadas mujeres si bien trabajan principalmente como dueñas o emprendedoras, ello abarca a 3 de cada 10, guarismo equivalente a las mujeres con la responsabilidad de proyectos o áreas a cargo en sus principales trabajos.

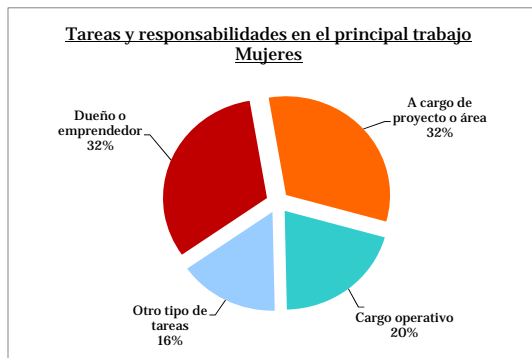


Los hombres se desempeñan como dueños en mayor medida que las mujeres.

- Estar a cargo de proyectos o áreas es la segunda modalidad de tareas de los hombres, con cerca de 3 de cada 10.

- Los cargos operativos en los trabajos principales de los diseñadores son desempeñados más por mujeres (2 de cada 10) que por hombres (1 de cada 10).

- Los hombres presentan en su principal trabajo vínculos laborales con mayor continuidad o permanencia (próximo a 10 de cada 10) que las mujeres (8 de cada 10).



➤ *Análisis según antigüedad del egreso*

El análisis diferenciando en función del año de egreso brinda las siguientes pistas:

- Los diseñadores con mayor antigüedad (durante la década del noventa) trabajan en su principal actividad mayoritariamente bajo la modalidad de dueños o emprendedores (6 de cada 10), seguidos de los egresados más recientes (desde el año 2010) con 4 de cada 10, denotando una importancia relativa singular, en particular con respecto a los egresados en la década del 2000, que son 3 de cada 10 los dueños o emprendedores de su principal actividad laboral.
- Trabajar con la responsabilidad de proyectos o áreas a cargo en sus principales trabajos es la característica principal de los egresados a lo largo de la década del 2000 (4 de cada 10), habiendo algo más de 2 de cada 10 de los demás egresados.
- El cargo operativo como trabajo principal de los egresados ocupa a 2 de cada 10 con independencia de la antigüedad del egreso.
- Los egresados durante las décadas del noventa y del 2000 tienen en su principal trabajo mayor permanencia o continuidad en sus vínculos laborales (9 de cada 10) que aquellos que egresaron a partir del año 2010 (8 de cada 10).

➤ *Análisis según importancia del Diseño en su actividad laboral*

De la observación de la modalidad de trabajo según la importancia relativa del Diseño en el desempeño laboral del egresado (como actividad principal o secundaria) se desprende:

- La gran mayoría de diseñadores que tienen las actividades de Diseño como trabajo secundario se desempeñan en dicho trabajo como dueños o emprendedores (8 de cada 10). Los otros formatos de trabajo (responsable de proyectos o áreas, o puestos operativos) son muy marginales, habiendo 1 de cada 10 que trabaja bajo otras modalidades diferentes a las anteriores.
- Entre quienes tienen al Diseño como su actividad laboral principal (única o varios trabajos en Diseño), la principal forma de trabajo es ser dueños o emprendedores (4 de cada 10), seguido de estar a cargo de proyectos o áreas (3 de cada 10) y luego los cargos operativos (2 de cada 10 diseñadores).
- Los egresados que tienen al Diseño como actividad principal, ya sea porque es su único trabajo o porque tiene más de uno en Diseño, poseen en su principal actividad un vínculo laboral mayoritariamente con carácter permanente (9 de cada 10). Mientras que los egresados que tienen al Diseño como actividad secundaria, se desempeñan en su principal trabajo de forma permanente (4 de cada 10) así como también puntualmente (4 de cada 10).

➤ *Análisis según cantidad de trabajos en Diseño*

El análisis diferenciado por la cantidad de trabajos de los diseñadores brinda a modo de pistas:

- La mayoría de los egresados que tienen un solo trabajo en Diseño lo desempeñan como dueños o emprendedores (6 de cada 10). Estar a cargo de proyectos o áreas engloba a 2 de cada 10 diseñadores con un único trabajo, mientras que en cargos operativos trabajan 1 de cada 10.
- Aquellos diseñadores con dos o más trabajos en Diseño, se desempeñan en su actividad laboral principal con la responsabilidad de proyectos o áreas a cargo (4 de cada 10), seguido de los cargos operativos (3 de cada 10 egresados), y en tercer lugar como dueños o emprendedores (2 de cada 10 diseñadores).

- Lo anterior da señales de la importante característica de emprendedor que tiene el diseñador. Evidencia de ello es que por un lado, 6 de cada 10 egresados con un único trabajo emprendieron un negocio propio y abocan a él todo su esfuerzo profesional. Por otro, en el conjunto de egresados que tiene más de un trabajo en Diseño, el secundario está referido al emprendimiento propio en 6 de cada 10.
- Los egresados con dos o más trabajos presentan en su actividad principal vínculos laborales mayoritariamente de carácter permanente (9 de cada 10), superiores a los de los egresados que tienen una única actividad profesional (algo menos de 8 de cada 10).

➤ *Análisis según área de Diseño en la que se formó*

Analizando según el área de Diseño en la que se formaron los diseñadores surgen los siguientes elementos a destacar:

- Trabajar bajo el formato de dueño o emprendedor es la característica mayoritaria de los egresados de Producto/Industrial y Gráfico/Packaging, englobando a 5 de cada 10 y 4 de cada 10, respectivamente. Los egresados de Producto/Industrial tienen como segunda modalidad de trabajo la responsabilidad de proyectos o áreas a cargo (3 de cada 10) y como tercera los cargos operativos (2 de cada 10). Algo similar se observa con los egresados de Gráfico/Packaging: 3 de cada 10 a cargo de proyectos o áreas y 3 de cada 10 en cargos operativos.
- Los egresados de Carreras de Textil/Indumentaria tienen como principal forma de trabajo estar a cargo de proyectos o áreas (4 de cada 10), siendo relevante también la proporción de quienes son dueños o emprendedores (3 de cada 10). Los cargos operativos, así como otras modalidades de trabajo, engloban a algo más de 1 de cada 10 egresados de esta área de Diseño.
- Quienes egresaron del área de Interiorismo/Paisajismo trabajan principalmente en cargos operativos (5 de cada 10). El resto de diseñadores se reparte en partes iguales (algo menos de 2 de cada 10) en las demás modalidades de trabajo: dueño, a cargo de proyectos u otras formas.
- Los egresados del área de Diseño Producto/Industrial exhiben una mayor predominancia de los vínculos permanentes en su principal trabajo (9 de cada 10) con respecto a las demás áreas de Diseño (8 de cada 10). En Gráfico/Packaging y en menor medida en Textil/Indumentaria es donde los vínculos laborales con un carácter puntual abarcan a más diseñadores (cerca de 2 de cada 10).

7.4. ¿En qué áreas de Diseño trabajan los egresados?

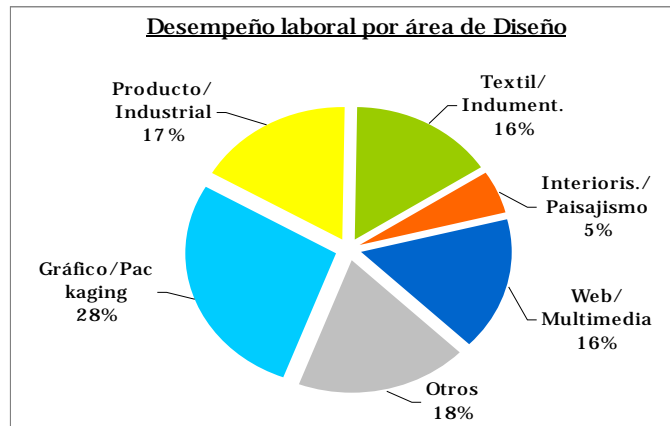
Los egresados de las Carreras de Diseño se desempeñan en diferentes áreas de Diseño con distinta intensidad de trabajo.

Una aproximación al tiempo que dedican de su actividad profesional a cada una de las áreas de Diseño indica que:¹⁵

Se evidencia una alta heterogeneidad en las actividades desempeñadas por los diseñadores.

¹⁵ A partir de la asignación del desempeño laboral a cada área de Diseño que el egresado manifestó se construyó un indicador del porcentaje del desempeño profesional dedicado a cada área. Con la encuesta se relevó dicha asignación empleando la siguiente escala: nulo, bajo, medio, alto y exclusivo. Las respuestas se procesaron para evitar inconsistencias respecto a la asignación señalada por el egresado del tiempo asignado a cada área (por ejemplo,

- 28% del tiempo lo destinan al Diseño Gráfico/Packaging, siendo el área de mayor dedicación.
- 16% aproximadamente le dedican a cada una de las siguientes áreas de Diseño: Producto/Industrial, Textil/Indumentaria y Web/Multimedia.
- 5% del total de la actividad laboral habitual refiere al Diseño Interiorismo/Paisajismo.
- Y el restante 18% del tiempo se ocupa en otras actividades.



Más allá de las diferentes Carreras de procedencia de los egresados, las anteriores estimaciones de la dedicación por áreas de Diseño reflejan la idea manejada en la profesión y que recoge el documento “*Diseño. Plan de Refuerzo de la Competitividad (2009)*” del Programa de Competitividad de Conglomerados y Cadenas Productivas:

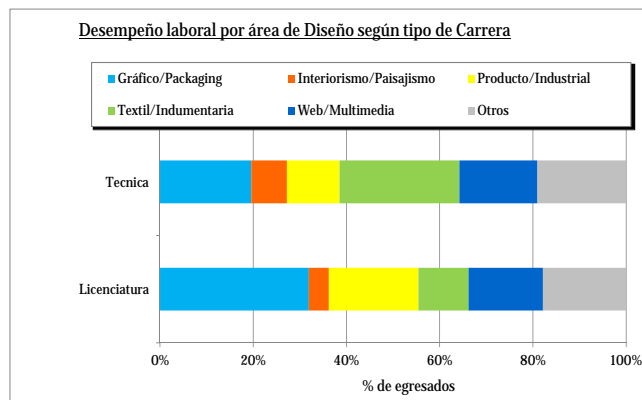
...la diversidad es la regla (...). Son muy pocas las empresas que se especializan en un tipo de negocio.

...es evidente que el sector es altamente heterogéneo en cuanto a las actividades desarrolladas...

➤ *Análisis según tipo de Carrera (Técnica o de Grado)*

Cuando se contempla el tipo de Carrera en el análisis del desempeño por área de Diseño se observa lo siguiente:

- Los Licenciados se desempeñan más que los Técnicos en las actividades de Diseño Gráfico/Packaging, destinándole 30% y 20% de su dedicación profesional,



respondiendo un egresado con “exclusivo” a más de un área) y poder comparar las asignaciones de cada egresado sobre una misma base de medida. La construcción del indicador consistió en considerar que la asignación “nula” correspondía a 0% de la actividad laboral del egresado, la “baja” a 20%, la “media” a 40%, la “alta” a 70% y la asignación “exclusiva” a 100%; y una vez aplicados estos valores, ellos se transformaban en una base 100, para que todos los egresados tuvieran la asignación de su actividad laboral por área en una misma unidad de medida.

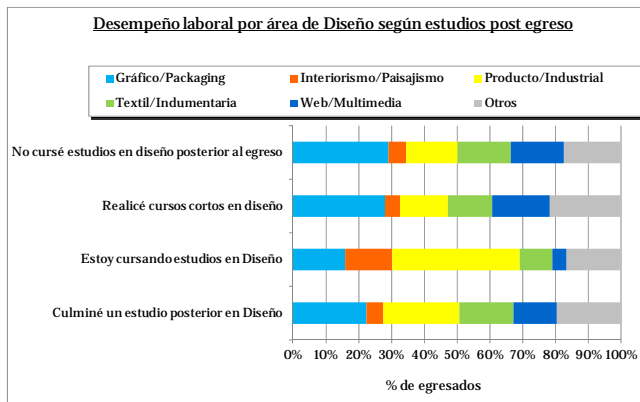
respectivamente.

- Lo opuesto ocurre con el área de Diseño Textil/Indumentaria, en donde los Técnicos asignan allí 30% de su actividad laboral mientras que los Licenciados 10%.
- Al área de Producto/Industrial los Licenciados destinan el 20% de su desempeño profesional y los Técnicos 10%.
- Se destaca la similar participación del área de Diseño Web/Multimedia y de otro tipo de actividades entre los egresados de Carreras Técnicas y de Grado.

➤ *Análisis según tipo de formación post egreso alcanzada*

Del análisis diferenciado según el máximo nivel de estudios alcanzado con posterioridad al egreso se destaca lo siguiente:

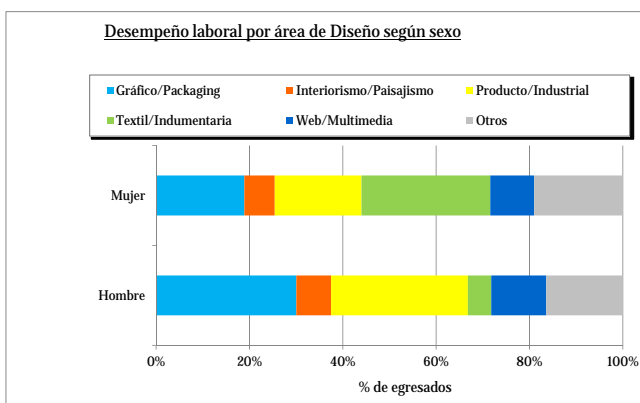
- Los diseñadores que culminaron otros estudios (una segunda Carrera o posgrados o maestrías en Diseño) destinan su actividad profesional a diversas áreas de Diseño: aproximadamente 20% tanto a Gráfico/Packaging, como Producto/Industrial y otras actividades, 15% a Textil/Indumentaria y Web/Multimedia.
- Quienes actualmente se encuentran estudiando una segunda Carrera, posgrado o maestría en Diseño asignan 40% de sus actividades a Producto/Industrial. El resto de sus actividades se reparten entre las siguientes áreas de Diseño: Gráfico/Packaging, Interiorismo/Paisajismo y otras actividades, con 15% a cada una, y al Diseño Textil/Indumentaria le destinan 10% de su labor profesional.
- Los diseñadores cuyo máximo nivel formativo consiste en cursos cortos en Diseño, así como aquellos que no realizaron aún estudios luego del egreso, desarrollan actividades en diversas áreas de Diseño, abocando 30% de su profesión a Gráfico/Packaging, 20% a Web/Multimedia y 20% a otras actividades, seguido de las áreas Producto/Industrial y Textil/Indumentaria con 15% cada una.



➤ *Análisis según sexo*

Cuando se analiza el desempeño de los diseñadores diferenciando por sexo, se distingue lo siguiente:

- Los hombres presentan una mayor asignación de su tiempo profesional a las actividades de Diseño Gráfico/Packaging y Producto/Industrial, destinándole a cada área 30%, mientras que las



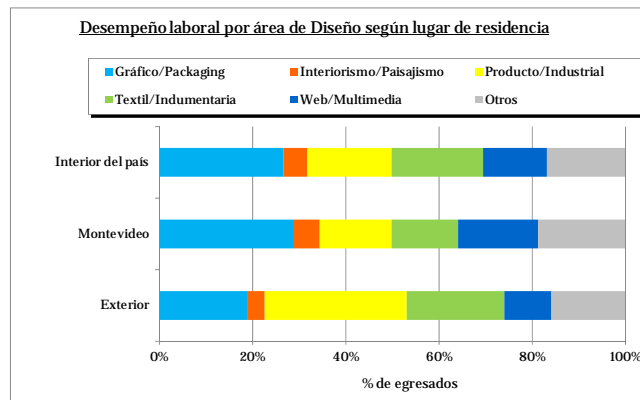
mujeres 20%.

- El caso opuesto se observa en el área de Diseño Textil/Indumentaria, en donde las mujeres destinan 30% de su actividad laboral mientras que los hombres 5%.
- La dedicación a las áreas de Interiorismo/Paisajismo, Web/Multimedia, así como a otras actividades, es similar entre hombres y mujeres.

➤ *Análisis según residencia*

Si se observa la dedicación por área de Diseño según la ubicación geográfica en donde residen los egresados se destacan estos aspectos:

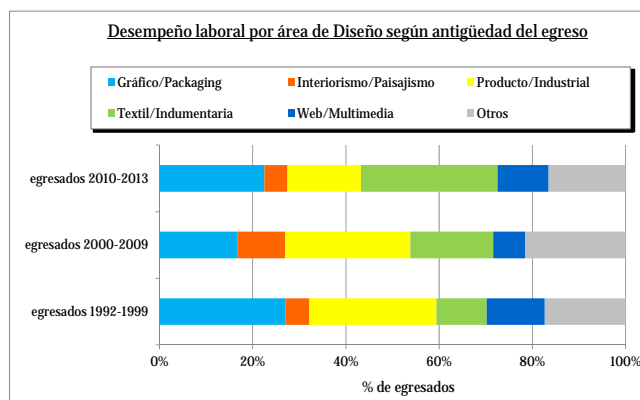
- Quienes residen en Uruguay dedican mayor cantidad de su actividad profesional al Diseño Gráfico/Packaging (30%) que los egresados que viven en el exterior (20%). Además, es muy similar entre los que residen en Montevideo y en el interior del país.
- Lo opuesto ocurre con el Diseño Producto/Industrial, en donde los egresados residentes en el exterior destinan 30% de sus actividades mientras que los que están en Uruguay algo menos de 20% (siendo según resida en Montevideo o en el interior del país).
- El Diseño Web/Multimedia tiene una mayor dedicación en los diseñadores que están en Uruguay (cercana al 20%) que en los que residen en el exterior (10%), siendo superior entre los que habitan en Montevideo.
- En las áreas de Diseño Textil/Indumentaria, Interiorismo/Paisajismo, y otras actividades que desarrollan los egresados, se aprecia una importante similitud en la asignación del desempeño por área entre quienes residen en Uruguay y en el exterior. No obstante, se destaca como diferencia de menor entidad que los residentes en el exterior y en el interior del país tienen una participación mayor en Textil/Indumentaria (20%) respecto a los que viven en Montevideo (15%).



➤ *Análisis según antigüedad del egreso*

El análisis diferenciado según el año de egreso brinda las siguientes pistas:

- Los diseñadores con menor antigüedad del egreso asignan una mayor actividad profesional al área de Diseño Textil/Indumentaria: 30% del desempeño de los egresados recientes (a partir del año 2010), 20%



en los egresados durante la década del 2000, y 10% en los egresados en los noventa.

- Los egresados durante las décadas del noventa y 2000 tienen un mayor desempeño en actividades de Producto/Industrial, destinándole 30% del total de sus actividades, mientras que los egresados desde el año 2010 le asignan 15% de su dedicación.
- Al área de Diseño Gráfico/Packaging los egresados en los noventa le destinan 30% de sus actividades, mientras que los demás egresados 20%.
- La dedicación a las áreas de Interiorismo/Paisajismo, Web/Multimedia, así como a otras actividades, no presenta diferencias significativas según la antigüedad del egreso.

➤ *Análisis según área de Diseño en la que se formó*

Al realizar el análisis de la dedicación de la actividad profesional de los egresados a cada área de Diseño de manera desagregada en función del área de Diseño en la que se formaron surge, en primer lugar, lo esperable, que exista una mayor asignación de las actividades al área de Diseño en la que se formó:

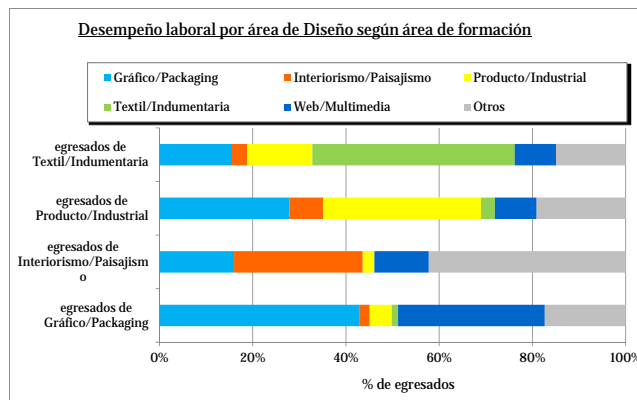
- Los diseñadores que se formaron en Carreras de Diseño Gráfico/Packaging y Textil/Indumentaria destinan 40% de sus actividades a trabajar en las áreas que se formaron.
- Algo similar, pero destinando 30% de sus actividades laborales, ocurre con aquellos diseñadores formados en Producto/Industrial e Interiorismo/Paisajismo.

No obstante, cabe destacar que entre 60% y 70% de las actividades profesionales de los diseñadores corresponden al desempeño laboral en áreas de Diseño distintas a las que se formó, siendo ello evidencia del carácter transversal de la profesión y de la heterogeneidad de actividades que desarrollan los egresados.

60%-70% de las actividades de los diseñadores refiere a áreas de Diseño distintas a la de su formación.

En segundo lugar, se desprenden las siguientes evidencias a modo de pistas:

- Los egresados de Carreras de Diseño Gráfico/Packaging desarrollan actividades complementarias al área en la que se formaron concentradas en el área de Diseño Web/Multimedia (30%), que sumadas al 20% dedicado a otras actividades, muestra que la incursión de estos diseñadores por las áreas de Diseño Producto/Industrial, Textil/Indumentaria e Interiorismo/Paisajismo es casi nula (10% entre todas éstas).
- Quienes egresaron de Carreras de Textil/Indumentaria no exhiben una clara complementariedad con actividades en otra área de Diseño, teniendo una dedicación del orden de 15% tanto a actividades de Diseño Gráfico/Packaging, como de Producto/Industrial y otras actividades, de 10% al Diseño Web/Multimedia, siendo marginal la dedicación a Interiorismo/Paisajismo.



- Los egresados de Carreras de Diseño Producto/Industrial presentan una importante complementariedad de actividades de dicha área con la de Gráfico/Packaging (30%); además de 20% dedicado a otras actividades y otro 20% destinado a las demás áreas de Diseño.
- Aquellos egresados de Carreras de Interiorismo/Paisajismo señalan una mayor dedicación de su tiempo profesional a otras actividades (40%) que a las referidas a su área de formación (30%). Además, tienen un bajo desarrollo de actividades en otras áreas de Diseño: 15% Gráfico/Packaging, 10% Web/Multimedia y marginal en las otras.

7.5. ¿Con qué sectores de actividad trabajan los diseñadores?

El análisis de los principales sectores de actividad económica con los que los diseñadores se vinculan profesionalmente, da cuenta de una diversidad importante, reflejando el carácter transversal de la profesión sobre toda la economía. Esta característica había sido identificada en *Plan de Refuerzo de la Competitividad* (2009):

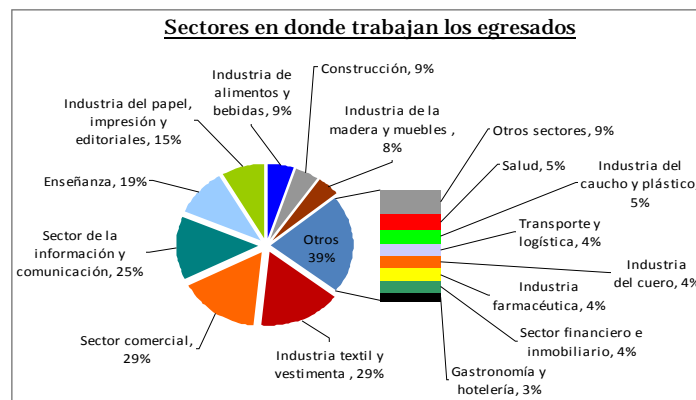
Los diseñadores se vinculan con una diversidad de sectores.

Los clientes son empresas nacionales de todos los sectores de actividad.

Las actividades de diseño se vinculan transversalmente con los diferentes tipos de industria.

Los sectores con los cuales los diseñadores tienen mayores vínculos laborales son los siguientes:

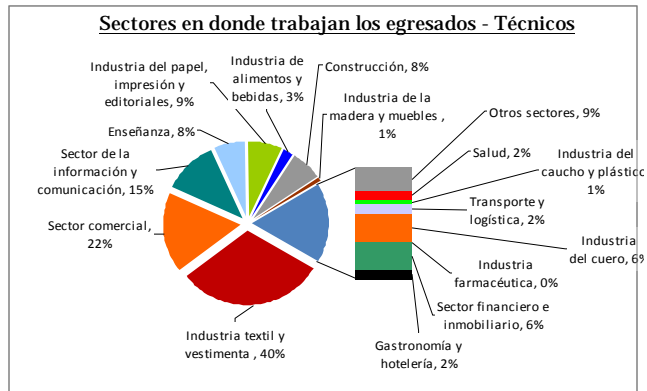
- La industria textil y vestimenta, y el sector comercial, en donde 3 de cada 10 egresados manifiesta tener allí una de sus tres principales actividades.
- Los sectores de la información y comunicación, y de la enseñanza, junto a la industria del papel, impresión y editoriales, con aproximadamente 2 de cada 10 diseñadores relacionados a ellos.
- La industria alimenticia, la construcción, y la industria de la madera y muebles, tienen en cada caso a 1 de cada 10 egresados como uno de sus tres principales vínculos profesionales.
- El resto de sectores de actividad de la economía tiene a no más de 5% de diseñadores que los señala como uno de sus tres principales vínculos laborales.



➤ *Análisis según tipo de Carrera (Técnica o de Grado)*

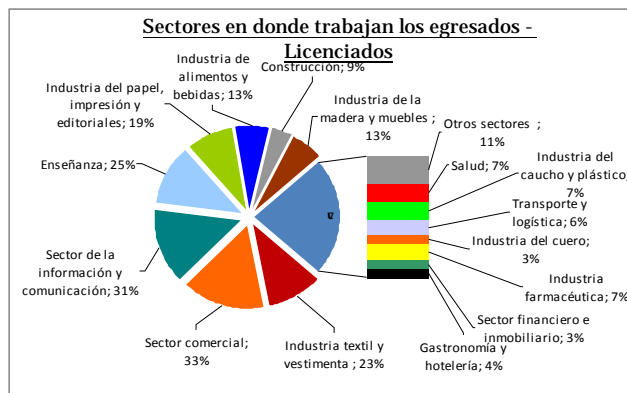
Diferenciando el análisis según el tipo de Carrera del egresado se identifica lo siguiente:

- Los egresados de Carreras Técnicas tienen a la industria textil y vestimenta como su principal sector de actividad económica: 4 de cada 10 Técnicos así lo señala. A su vez, cabe destacar que los egresados de estas Carreras manifestaron tener en mayor medida que los Licenciados vínculos profesionales con un único sector de actividad económica.



- Además, dentro de los sectores con mayor vinculación de los Técnicos, el anterior es el único que presenta una mayor ponderación de importancia relativa respecto a los Licenciados.

- En los Licenciados los tres sectores de mayor vinculación son el comercial, el de la información y comunicación y el de la enseñanza, en donde 3 de cada 10 los tiene como sus principales vínculos laborales, a diferencia de los Técnicos en donde entre 1 y 2 de cada 10 tiene sus principales relacionamientos con estos sectores. También en el caso de la industria del papel, impresión y editoriales se observa una diferencia de importancia entre Licenciados y Técnicos: 2 de cada 10 y 1 de cada 10 respectivamente.



➤ *Análisis según tipo de formación post egreso alcanzada*

Pese a no haber diferencias relevantes en la vinculación profesional de los diseñadores con los sectores de actividad económica según los estudios realizados con posterioridad al egreso, surgen algunos matices que se destacan a continuación:

- El sector comercial es el principal para los diseñadores sin estudios post egreso o con cursos cortos en Diseño (3 de cada 10 lo señalan como uno de los tres con los que trabaja mayoritariamente), mientras que lo es para 2 de cada 10 egresados con estudios tales como una segunda Carrera o posgrados o maestrías en Diseño.
- Las industrias del caucho y plástico, y del cuero, son uno de los principales sectores con los que vinculan cerca de 2 de cada 10 diseñadores con otros estudios de grado, posgrado o maestría, mientras que son sectores clave para aproximadamente 5% de los egresados con menor nivel de estudios (menos de 1 de cada 10).

- El sector enseñanza es uno de los principales sectores de 2 de cada 10 diseñadores, con independencia del nivel de estudios post egreso que hayan realizado. Algo similar ocurre con el sector de la información y comunicación.

➤ *Análisis según sexo*

Del estudio desagregado según sexo se desprenden las siguientes diferencias:

- Predominan las relaciones de las mujeres con la industria textil y vestimenta, uno de los principales vínculos laborales de cerca de 5 de cada 10 egresadas de Diseño, a diferencia de los hombres, en donde esta industria es el vínculo principal de 1 de cada 10.
- Los hombres tienen sus principales relacionamientos con los sectores de la información y comunicación y la enseñanza (3 de cada 10), superando el rol de estos sectores para las mujeres (menos de 2 de cada 10 trabajan con ellos). También en los siguientes sectores la vinculación de los hombres es superior en términos relativos a la de las mujeres (2 de cada 10 hombres y menos de 1 de cada 10 mujeres): industria del papel, impresión y editoriales, industria de la madera y muebles, industria de alimentos y bebidas, y sector de la construcción.
- Cabe señalar que los hombres señalaron más sectores con los que se relacionan que las mujeres, las que en mayor medida identificaron uno o dos sectores para los que trabajan.

➤ *Análisis según antigüedad del egreso*

La investigación en función del año de egreso brinda principalmente las siguientes pistas:

- Con el sector de la enseñanza se observa que a mayor antigüedad del egreso mayor es la importancia de los relacionamientos laborales de los egresados con ese sector: 4 de cada 10 egresados en la década del noventa, 2 de cada 10 egresados en la década del 2000 y 1 de cada 10 egresados a partir del año 2010.
- El sector de la información y comunicación es el principal vínculo profesional de los egresados en la década del noventa (3 de cada 10), mientras que esa importancia se observa en 2 de cada 10 egresados en las otras décadas.
- La industria textil y vestimenta es el principal vínculo laboral de 4 de cada 10 egresados en la década del 2000 y con posterioridad al 2010, mientras que representa una de las principales relaciones de algo más de 2 de cada 10 egresadas en los noventa.
- El sector comercial aparece con una importancia mayor en los egresados en la década del 2000 (3 de cada 10), seguido de los egresados recientes (2 de cada 10) y finalmente 1 de cada 10 egresados en los noventa.
- A su vez, es de destacar que a mayor antigüedad del egreso, mayor es la cantidad de sectores de actividad con los que trabajan los egresados.

➤ *Análisis según área de Diseño en la que se formó*

Del análisis desagregado por área de Diseño en que se formaron los diseñadores se destaca lo siguiente:

- Quienes egresaron de las Carreras de Diseño Gráfico/Packaging y Producto/Industrial son los que presentan mayor transversalidad sectorial, señalando una cantidad mayor de sectores de actividad con los que se vinculan profesionalmente.

- La mayoría de los diseñadores del área Textil/Indumentaria (6 de cada 10) señala a la industria textil y vestimenta como uno de sus tres principales vínculos laborales, sector que es representativo de 1 de cada 10 egresados de las demás áreas de Diseño.
- El sector comercial es con el que vinculan más los egresados del área Gráfico/Packaging (cerca de 5 de cada 10), seguido del sector de la información y comunicación (4 de cada 10); sectores que para los egresados de Producto/Industrial también tienen una importancia relativa significativa, englobando a 3 y 2 de cada 10, respectivamente. Mientras que para los egresados de las otras áreas de Diseño, estos dos sectores de actividad económica presentan importantes vínculos para menos de 2 de cada 10.
- La construcción es el sector con el que los diseñadores de Interiorismo/Paisajismo se vinculan más: 5 de cada 10 los señala como uno de los tres principales sectores con los que trabajan; presentando una importante diferencia con los demás egresados, para los cuales este sector se torna clave para menos de 1 de cada 10.
- El sector de la enseñanza y la industria de la madera y muebles (junto al comercial y al de la información y comunicación ya señalados) son los principales sectores con los que se relacionan los diseñadores de Producto/Industrial, abarcando en cada caso a aproximadamente 3 de cada 10 egresados.

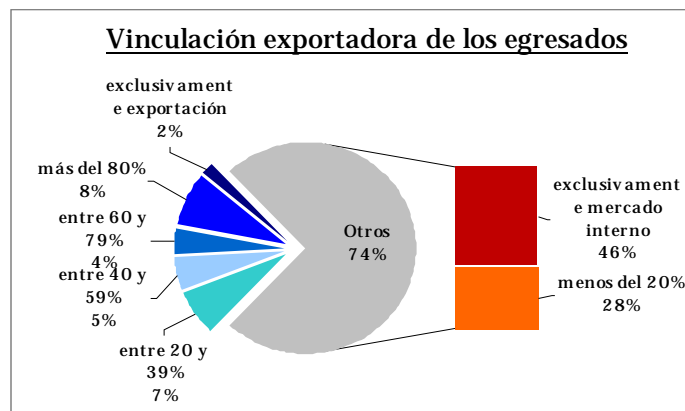
7.6. ¿Qué peso tiene la actividad exportadora en los egresados?

Cerca de la mitad de los diseñadores (algo más de 5 de cada 10) desarrolló parte de su actividad profesional de los últimos 3 años con clientes del exterior, siendo señal ello de una importante vinculación exportadora del sector de Diseño. Si se considera solamente a los egresados que trabajan en Diseño (o sea, excluyendo a los desocupados y a los ocupados que no trabajan en Diseño) se obtiene que son cerca de 6 de cada 10 los que estuvieron vinculados al mercado externo.

Analizando el grado de las experiencias exportadoras de los diseñadores se observa que 1 de cada 10 egresados tiene su actividad

Cerca de 6 de cada 10 diseñadores tuvo alguna experiencia exportadora.

profesional sumamente vinculada a la exportación en el área de Diseño (más del 80% de dicha actividad). En el otro extremo se ubican 3 de cada 10 egresados cuya actividad exportadora representa menos del 20% del total de su actividad profesional. En cuanto al resto de los que señalan algún grado de exportación (algo más de 1 de cada 10), se observa una alta dispersión entre los rangos entre 20% y 80%.



La mirada opuesta, deteniéndose en quienes están focalizados en el mercado interno permite apreciar que cerca de 5 de cada 10 diseñadores trabajan exclusivamente con clientes de mercado local, además de otros 3 de cada 10 que si bien se vinculan con clientes del exterior, estos negocios le representan menos del 20% de sus actividades.

El mercado interno representa 80% de las actividades de los diseñadores.

En función de lo manifestado por los egresados sobre la orientación de las actividades al mercado externo, se llega a una estimación del destino de las actividades de los diseñadores: 80% al mercado interno y 20% a las exportaciones. Cabe señalar que estos guarismos son consistentes con lo planteado en el documento “*Diseño. Plan de Refuerzo de la Competitividad (2009)*” del Programa de Competitividad de Conglomerados y Cadenas Productivas:

El principal destino de la producción es el mercado interno aunque existen algunas experiencias exportadoras exitosas.

...(sobre la facturación) el 90% es originado en el mercado local.

Ligado al desarrollo de actividades de exportación se encuentra el concepto de competitividad, en el entendido que refiere a la capacidad de competir en los mercados internacionales. En este sentido, se relevó con la encuesta la percepción de los egresados acerca de la competitividad internacional del sector de Diseño de Uruguay, obteniendo como resultado general que 4 de cada 10 la valora como buena o muy buena, mientras que cerca de 5 de cada 10 egresados opina es regular la competitividad del sector Diseño, y algo más de 1 de cada 10 la considera mala o muy mala.

La percepción sobre la competitividad del sector es diversa.

Esta percepción de la competitividad no presenta diferencias significativas entre los egresados según el grado de vinculación con clientes del exterior, o sea que el hecho de trabajar exclusivamente con el mercado interno o haber tenido alguna experiencia exportadora en los últimos años o estar orientado al mercado externo, no hace variar la calificación de la competitividad del sector a nivel internacional. No obstante, se observa un único matiz referido a una opinión levemente más positiva de quienes tienen mayor actividad exportadora: 4 de cada 10 la califica de buena o muy buena, siendo entre 3 y 4 de cada 10 los que brindan esa calificación entre los que trabajan con exclusividad o en su mayoría con el mercado interno.

Cabe resaltar que no hay diferencias entre la opinión del total de diseñadores y la de aquellos que trabajan en actividades de Diseño (excluyendo a los desocupados, inactivos y ocupados en otras actividades). Salvo en las situaciones en donde haya una opinión diferente, el análisis de esta sección refiere al total de egresados.

➤ *Análisis según sectores de actividad económica*

Estudiando las vinculaciones exportadoras según los sectores de actividad en donde se desempeñan profesionalmente los diseñadores se destaca lo siguiente:

- Los sectores que presentan mayor orientación exportadora¹⁶ son la industria del caucho y plástico; la industria del cuero; el sector financiero e inmobiliario; y el de gastronomía y hotelería; en donde algo más de 3 de cada 10 diseñadores que desarrollan en estos

¹⁶ Se define orientación exportadora de un sector como el cociente entre la cantidad de egresados que trabajan en un sector teniendo 40% o más de su actividad profesional vinculada a clientes del exterior y el total de egresados que trabajan en ese sector.

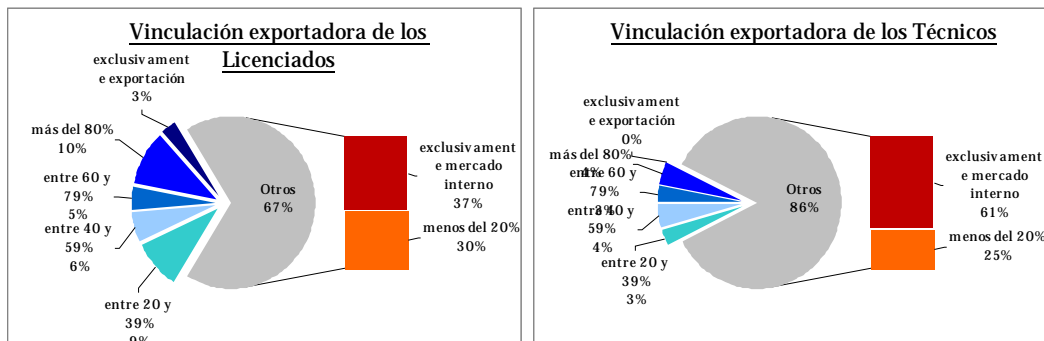
sectores su principal desempeño laboral tienen más de 40% de su actividad dirigida al mercado externo.

- Los diseñadores que trabajan con los sectores de la información y comunicación; y de transporte y logística, son los que en términos relativos presentan más experiencias de exportación (entre 7 y 8 de cada 10 egresados), aunque buena parte de ellos implicando menos del 40% de su actividad profesional. O sea que son sectores en donde se producen muchos vínculos con el exterior, pero al mismo tiempo son sectores que dependen mucho del mercado interno.
- Por otra parte, hay un conjunto de sectores que se destacan por su focalización en el mercado interno:¹⁷ enseñanza; construcción; comercial; industria del papel, impresión y editoriales; transporte y logística (con 8 de cada 10 diseñadores que trabajan en estos sectores que tiene al mercado interno como el destino principal de su actividad laboral); industria de la madera y muebles; y la industria textil y vestimenta (con 7 de cada 10 egresados focalizados en el mercado interno).

➤ *Análisis según tipo de Carrera (Técnica o de Grado)*

Al observar desagregadamente según tipo de Carrera la actividad exportadora de los diseñadores, surgen los siguientes elementos a destacar:

- Los egresados de las Carreras de Grado tuvieron en los últimos 3 años una mayor vinculación exportadora que los de las Técnicas: 6 de cada 10 Licenciados desarrolla actividades profesionales de Diseño con clientes del exterior, mientras que ello ocurre en 4 de cada 10 Técnicos. La otra mirada de este dato es que 6 de cada 10 Técnicos trabaja exclusivamente para el mercado interno.



- Los Licenciados esbozan una mejor opinión acerca de la competitividad del sector Diseño a nivel internacional: 4 de cada 10 la califica de buena o muy buena en lugar de 3 de cada 10 egresados de Carreras Técnicas. La diferencia se compensa en el otro extremo de calificación de la competitividad: 2 de cada 10 Técnicos y 1 de cada 10 Licenciados considera mala o muy mala la competitividad del sector.

➤ *Análisis según tipo de formación post egreso alcanzada*

Con el análisis desagregado según el máximo nivel de estudios alcanzado con posterioridad al egreso se desprenden los siguientes aspectos:

¹⁷ La focalización en el mercado interno se mide a través del cociente entre la cantidad de egresados que trabajan en un sector teniendo al mercado interno como destino del 80% o más de su actividad profesional y el total de egresados que trabajan en ese sector.

- Los diseñadores que culminaron otros estudios (una segunda Carrera o posgrados o maestrías en Diseño) tienen una mayor orientación exportadora, habiendo 8 de cada 10 que tuvieron alguna experiencia exportadora, a diferencia de menos de 6 de cada 10 en los demás egresados.
- Como contracara de lo anterior, 4 de cada 10 diseñadores con cursos cortos en Diseño como máximo nivel formativo o sin otros estudios luego de egresar, trabajan exclusivamente con el mercado interno, a diferencia de 2 de cada 10 que culminaron otros estudios.
- La opinión sobre la competitividad del sector Diseño de Uruguay presenta un leve matiz: 3 de cada 10 egresados con estudios de otra carrera, posgrado o maestría (culminados o en curso) la califica de buena o muy buena, a diferencia de 4 de cada 10 diseñadores con cursos cortos o sin estudios post grado.

➤ *Análisis según sexo*

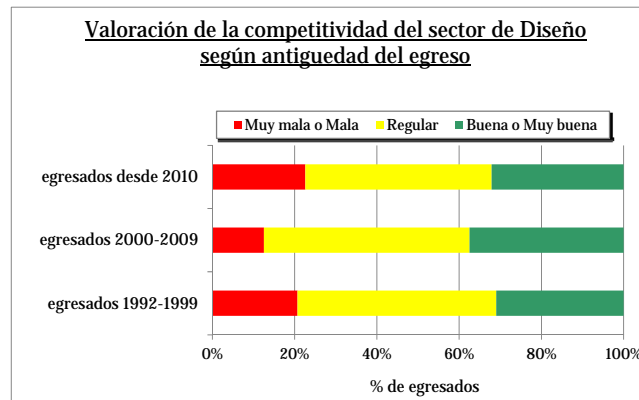
El análisis diferenciado por la variable sexo brinda las siguientes pistas:

- Los hombres tuvieron en los últimos 3 años mayores vínculos con la exportación: cerca de 8 de cada 10 hombres en comparación con algo más de 4 de cada 10 mujeres ¹⁸ desarrollan algún tipo de actividad de Diseño con clientes del exterior. Es de señalar que dentro de este diferencial se observa una similar ponderación de egresados cuya actividad profesional está sumamente ligada a la exportación (más del 80% o incluso en exclusividad), abarcando a 1 de cada 10 hombres y mujeres.
- La cara opuesta es el desarrollo profesional en exclusividad para el mercado interno, focalización que predomina en las mujeres: cerca de 6 de cada 10 no tuvieron ningún vínculo exportador en los últimos 3 años; mientras que ello abarca a 2 de cada 10 hombres.
- Los hombres tienen una opinión más favorable sobre la competitividad internacional del sector Diseño: 4 de cada 10 la califica como buena o muy buena, superando a las 3 de cada 10 mujeres con esta opinión. Esta diferencia tiene su mirada opuesta en la calificación como mala o muy mala de la competitividad: 2 de cada 10 mujeres y 1 de cada 10 hombres.

➤ *Análisis según antigüedad del egreso*

Cuando se investiga en función de la antigüedad del egreso, se observan los siguientes elementos:

- Los egresados en la década del noventa son los que presentan mayores vinculaciones con clientes del exterior: 8 de cada 10 en comparación con 5 de cada 10 en el resto de egresados.
- Por otra parte, 5 de cada 10



¹⁸ Al considerar únicamente a las mujeres que se desempeñan laboralmente en el área del Diseño (excluyendo las desocupadas, inactivas y ocupadas fuera del Diseño), se arriba a que son 5 de cada 10.

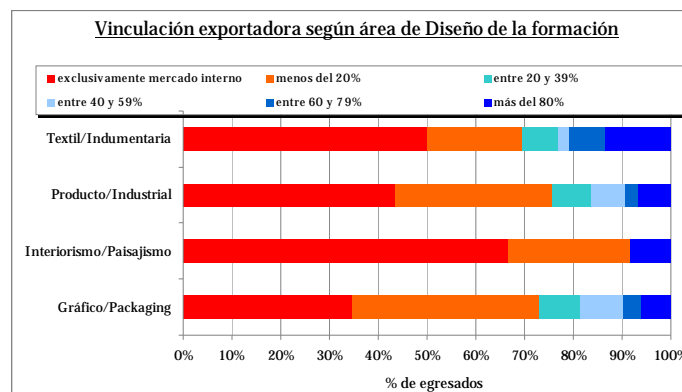
egresados en la década del 2000 o desde el año 2010 trabajan exclusivamente en el mercado interno, superando a los 2 de cada 10 egresados en los noventa.

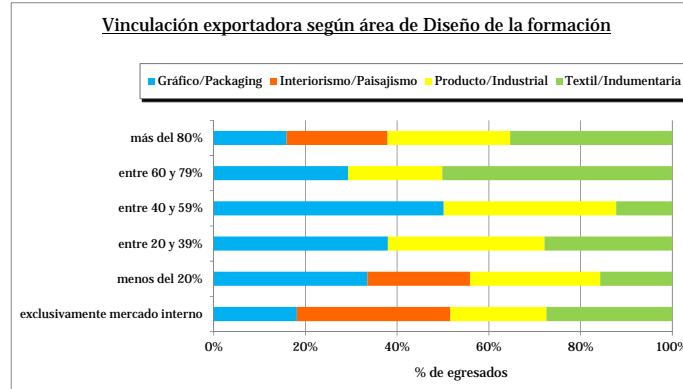
- La opinión de los diseñadores acerca de la competitividad del sector Diseño a nivel internacional no tiene diferencias significativas según la antigüedad del egreso de la Carrera.

➤ *Análisis según área de Diseño en la que se formó*

Cuando se analizan desagregando según el área de Diseño en la que se formaron los diseñadores se observan como principales diferencias las siguientes:

- Los egresados de las Carreras de las áreas de Diseño Gráfico/Packaging y Producto/Industrial son los que presentaron en los últimos 3 años una mayor orientación de sus actividades con el exterior: aproximadamente 6 de cada 10 egresados desarrolla actividades de exportación. Entre quienes egresaron de Textil/Indumentaria son 5 de cada 10 los que mantuvieron vínculos con clientes del exterior. Mientras que los egresados del área Interiorismo/Paisajismo con actividades de exportación son 3 de cada 10.
- En el otro extremo se encuentran los egresados cuyo desempeño profesional solamente refiere al mercado interno, que representa a 7 de cada 10 diseñadores de Interiorismo/Paisajismo y algo más de 5 de Textil/Indumentaria. Mientras que en las áreas de Diseño Gráfico/Packaging y Producto/Industrial el mercado interno es la actividad exclusiva de aproximadamente 4 de cada 10 egresados.
- Entre quienes realizaron algún tipo de actividad de exportación en los últimos 3 años, se destacan los diseñadores de Textil/Indumentaria como los que esta orientación les representa mayor porcentaje de sus actividades: 40% de quienes exportan lo hace con una intensidad laboral que supera el 60% del total de sus actividades. Mientras que el 15% de los egresados de Diseño Gráfico/Packaging y Producto/Industrial que exportan tiene a la exportación cubriendo más del 60% de su desempeño profesional, reflejando así que la mayoría de los diseñadores trabaja con clientes del exterior pero ello no representa la mayor parte de su actividad laboral. Las exportaciones como actividad principal (más del 60%) de los que se formaron en Interiorismo/Paisajismo se observa en el 25% de quienes exportan.





- La opinión más favorable respecto a la competitividad internacional del sector Diseño la tienen los egresados de Gráfico/Packaging y Producto/Industrial, con algo más de 4 de cada 10 que la califica como buena o muy buena, a diferencia de 3 de cada 10 diseñadores de las otras áreas. Se observa así que quienes tienen mayor vocación exportadora son los que denotan mejor valoración de la competitividad.
- La opinión más crítica se aprecia en los egresados de las Carreras de Diseño Textil/Indumentaria, con más de 2 que califican de mala o muy mala la competitividad del sector, superando a los diseñadores de las demás áreas (1 de cada 10 lo califica así).

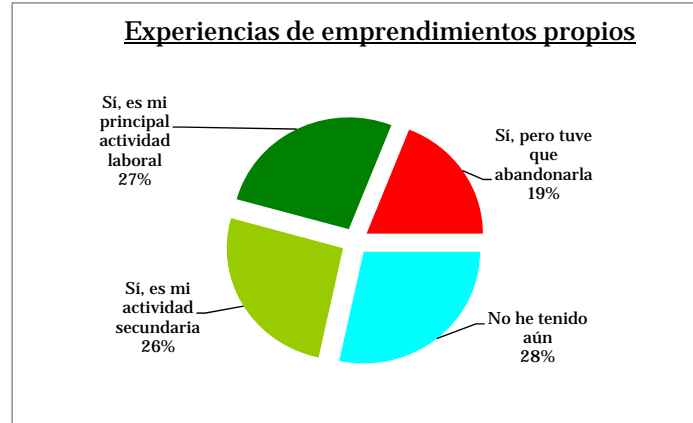
7.7. ¿Los diseñadores llevan adelante emprendimientos propios?

La mayoría de egresados de las Carreras de Diseño (7 de cada 10) manifiesta haber desarrollado alguna experiencia de emprendimiento propio una vez haber egresado, reflejando un importante carácter emprendedor. Cabe señalar que el concepto de emprendedor abarca desde la fase de creación de la idea, su desarrollo o planificación, y alcanza la fase de realización o implementación; dando cuenta de una “actitud proactiva y transformadora de la persona, constructor de su propio futuro”.

7 de cada 10 diseñadores desarrolló una experiencia emprendedora.

Este carácter emprendedor de los diseñadores había sido identificado en el *Plan de Refuerzo de la Competitividad* (2009) del Programa de Competitividad de Conglomerados y Cadenas Productivas:

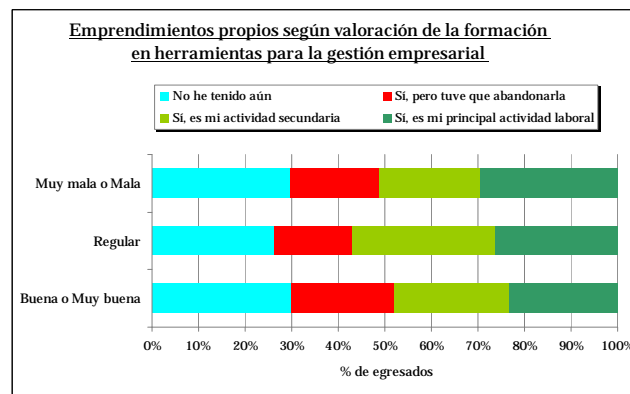
Existe un grupo importante de diseñadores free-lance, profesionales del diseño que trabajan en forma independiente, generalmente bajo la forma jurídica de unipersonales...



Dichas experiencias tienen distinta importancia relativa en la actividad laboral de los diseñadores así como también se aprecia diferente éxito en su desarrollo: algo menos de 3 de cada 10 tiene a dicho emprendimiento como principal actividad laboral, otro guarismo cercano a 3 de cada 10 lo tiene como actividad secundaria, mientras que 2 de cada 10 tuvo que abandonar el emprendimiento que en algún momento inició, dando cuenta de una tasa de fracaso¹⁹ cercana al 30%.

Por otra parte, como contracara de lo anterior, se observa que 3 de cada 10 diseñadores no han tenido aún experiencias de emprendedorismo.

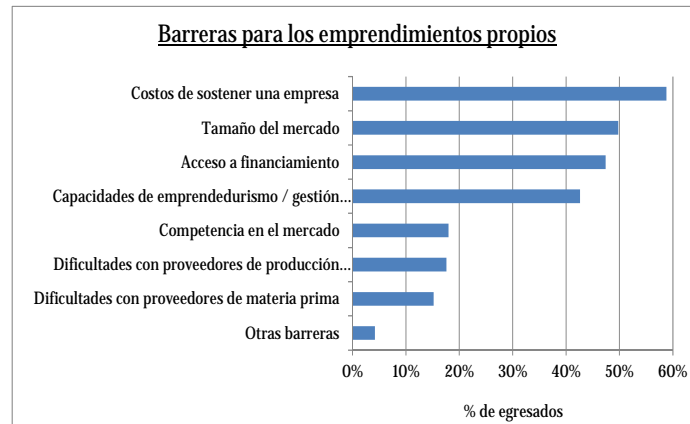
Es interesante que al observar las experiencias de emprendedurismo diferenciando según la valoración realizada por el egresado en cuanto a la formación recibida en herramientas para la gestión empresarial, no se detectan diferencias significativas: hayan calificado mal, regular o bien la formación en dichas herramientas, son 7 de cada 10 los que emprendieron alguna vez, 3 de cada 10 los que tienen al emprendimiento como actividad principal (cerca de 3 de cada 10, siendo levemente mayor en el caso de los que tienen una opinión más negativa de la formación recibida en capacidades emprendedoras) y 2 de cada 10 los que tuvieron una mala experiencia (aproximadamente 30% la tasa de fracaso, siendo mínimamente mayor entre quienes valoraron buena o muy buena dicha formación).



Los diseñadores manifiestan que las principales barreras a la hora de llevar a cabo emprendimientos propios son cuatro. Dos barreras con un alcance general a nivel empresas, como son los costos de sostener una empresa y el acceso al financiamiento (destacadas como una de las tres principales barreras por 6 y 5 de cada 10 egresados, respectivamente). Y otras dos barreras que se vinculan directamente con el Diseño, una vinculada al tamaño del mercado (5 de cada 10 la resalta) y otra con las capacidades de gestión empresarial (4 de cada 10 la señaló como relevante), aunque cabe señalar que esta última también tiene un carácter general debido

¹⁹ Se define la tasa de fracaso como el cociente entre la cantidad de emprendimientos que tuvieron que abandonarse y el total de experiencias de emprendimientos.

a que las capacidades como emprendedor es una variable clave para todo tipo de emprendimientos.



Las demás dificultades son destacadas por menos de 2 de cada 10 egresados, y se vinculan con la actividad específica del negocio del Diseño: dos referidas a la fase productiva, específicamente con los proveedores, tanto de producción tercerizada como de materia prima, y otra con la fase de colocación del producto de Diseño, que es la competencia en el mercado.

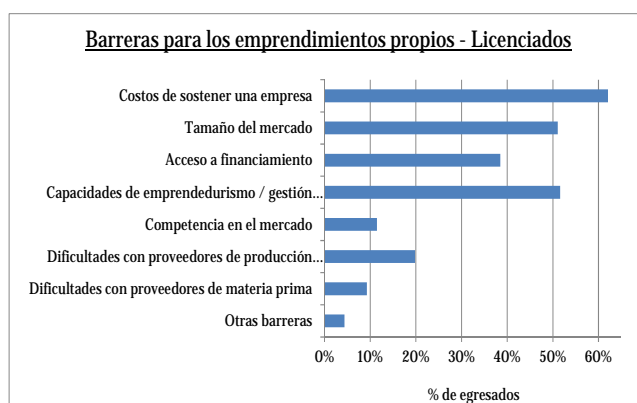
Cabe destacar que cuando se analizan las opiniones de los egresados sobre las barreras para realizar un emprendimiento, considerando únicamente a quienes han sido emprendedores alguna vez, se observa un patrón de respuesta similar, con un diferente matiz que destaca un poco más las dificultades referidas al tamaño del mercado (cerca de 6 en lugar de 5 de cada 10 diseñadores) y resalta en menor medida las dificultades de acceso al financiamiento (4 en lugar de 5 de cada 10).

Resulta interesante observar que aquellos egresados que valoraron negativamente (como mala o muy mala) la formación recibida en la Carrera para la gestión empresarial, ubican como principal barrera para llevar adelante un emprendimiento a las capacidades de emprendedurismo (6 de cada 10 de este subconjunto de diseñadores la destacó como una de las principales barreras), a diferencia de 3 de cada 10 en el resto de los egresados. La otra diferencia relevante según la valoración que tienen de la formación refiere a los costos de sostener una empresa, barrera destacada por 7 de cada 10 diseñadores que consideran buena o muy buena la formación en herramientas empresariales, 5 de cada 10 de los que la evalúan como regular y cerca de 6 de cada 10 de los que la evalúan negativamente.

➤ *Análisis según tipo de Carrera (Técnica o de Grado)*

La mirada desagregada según tipo de Carrera denota los siguientes elementos a destacar:

- Los Licenciados tienen una mayor aversión al desarrollo de emprendimientos propios que los Técnicos: estas experiencias fueron llevadas a cabo por 8 de cada 10 egresados de Carreras de Grado y por 5

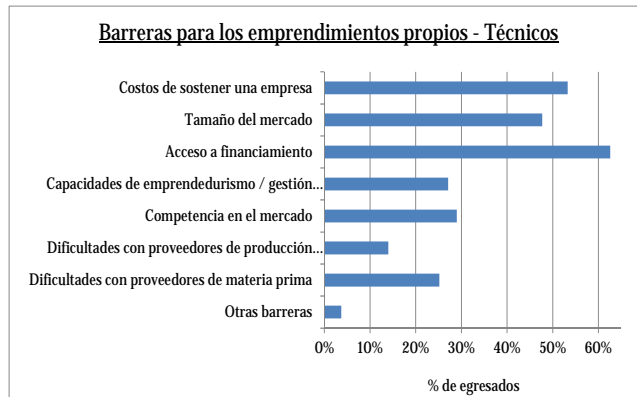


de cada 10 egresados de Tecnicaturas.

- La principal diferencia entre ambos subgrupos de diseñadores está en quienes tienen actualmente el emprendimiento propio como su principal actividad laboral (cerca de 4 de cada 10 Licenciados y 1 de cada 10 Técnicos), dado que los porcentajes de egresados cuyo emprendimiento propio es su actividad secundaria o que fueron emprendedores pero tuvieron que abandonar son similares entre ambos tipos de egresados.

- En cuanto a las principales barreras para llevar adelante esta clase de emprendimientos, las diferencias entre las que destacan los Licenciados y los Técnicos radican en que:

- Los Licenciados resaltan más la importancia de las barreras relacionadas a los costos de una empresa (6 de cada 10 en lugar de 5 de cada 10 Técnicos) y las capacidades emprendedoras (5 de cada 10 Licenciados las ubican como una de las tres principales barreras mientras que ello lo hacen 3 de cada 10 Técnicos).



- Los Técnicos priorizan más las barreras que enfrenta un emprendedor debidas a el acceso al financiamiento (6 de cada 10), la competencia en el mercado y las dificultades con los proveedores de materias primas, en donde en los tres casos hay 2 egresados más que las destacan en relación a lo que lo hacen los egresados de las Licenciaturas.

➤ *Análisis según tipo de formación post egreso alcanzada*

Si se investigan los resultados diferenciando según el nivel de estudios alcanzado con posterioridad al egreso no se aprecian diferencias en cuanto al porcentaje de emprendedores, ya que tanto entre quienes culminaron o están realizando estudios en otra Carrera, posgrado o maestría, como entre los que realizaron estudios cortos o quienes no realizaron estudios después del egreso, son 7 de cada 10 los que tuvieron alguna experiencia emprendedora. No obstante, algunas diferencias se identifican a modo de pistas:

- Los que lograron mayor nivel educativo tienen más egresados con el emprendimiento como su principal actividad laboral: 4 de cada 10 de los que culminaron otros estudios en comparación con entre 2 y 3 de cada 10 en los demás casos.
- El emprendimiento como actividad secundaria predomina en aquellos diseñadores que como máximo nivel formativo tienen cursos cortos en Diseño: cerca de 4 de cada 10.
- En cuanto a las experiencias emprendedoras que tuvieron que abandonarse, la mayor tasa de fracaso se encuentra en quienes actualmente se encuentran cursando otros estudios (40%) y la menor tasa en los que como estudios post egreso realizaron cursos cortos en el área de Diseño (14%).
- Pese a que también se observa una importante similitud en la opinión de los diseñadores a la hora de identificar las principales barreras para llevar adelante emprendimientos propios, se aprecia un matiz en la priorización del tamaño del

mercado: 7 de cada 10 egresados que culminaron otros estudios lo destaca como una de las tres principales barreras, 6 de cada 10 de los que se encuentran actualmente estudiando, 5 de cada 10 diseñadores que no realizaron estudios post egreso y 4 de cada 10 de quienes hicieron cursos cortos en Diseño. La otra diferencia significativa refiere a la importancia relativa asignada por quienes culminaron otros estudios a las dificultades con proveedores de materia prima.

➤ *Análisis según sexo*

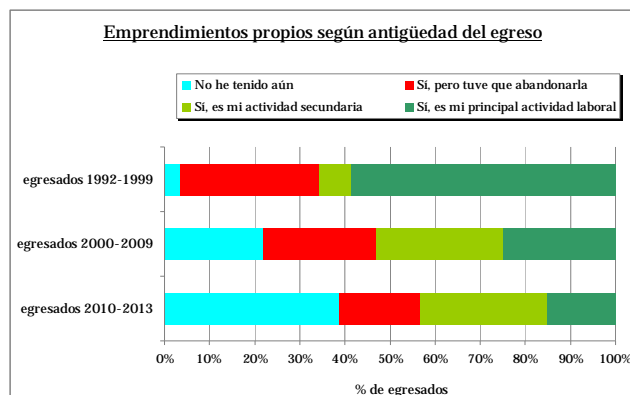
El análisis diferenciando brinda las siguientes pistas:

- Los hombres tienen mayor experiencia como emprendedores: 9 de cada 10 hombres en comparación con 7 de cada 10 mujeres.
- El emprendimiento propio es la actividad laboral principal de los hombres (5 de cada 10), mientras que en el caso de las mujeres, 2 de cada 10 tiene al emprendimiento como principal actividad.
- Las mujeres presentan, en términos relativos, mayores experiencias de fracaso como emprendedoras, habiendo cerca de 3 de cada 10 que tuvo que abandonar dicha actividad (36% de las mujeres que tuvieron alguna experiencia de este tipo), en comparación con algo menos de 2 de cada 10 hombres (20% de quienes en algún momento tuvieron un emprendimiento).
- En cuanto a las principales barreras para realizarse como emprendedores, las diferencias entre lo que destacan hombres y mujeres radican en que los primeros priorizan las capacidades de gestión empresarial (6 de cada 10 en comparación con algo más de 3 de cada 10 mujeres que destaca esta barrera) mientras que las mujeres ponderan más que los hombres las dificultades provenientes del tamaño y competencia del mercado.

➤ *Análisis según antigüedad del egreso*

Cuando se analiza la experiencia como emprendedores en función de la antigüedad del egreso, se desprenden los siguientes aspectos:

- A mayor antigüedad del egreso mayor la experiencia de haber realizado emprendimientos propios: prácticamente la totalidad de los egresados en la década del noventa tuvo esta experiencia, mientras que 8 de cada 10 egresados en la década del 2000 y 6 de cada 10 egresados luego del año 2010. Es de destacar la fuerte relación existente con la variable temporal y la posibilidad que brinda para realizar este u otro tipo de experiencias, por lo cual este resultado tiene implícita esta lógica.
- De la mano de lo anterior, se observa una mayor predominancia de los emprendimientos propios como actividad principal del diseñadores, que engloba a 6



de cada 10 egresados en los noventa, cerca de 3 de cada 10 egresados en la década del 2000 y algo menos de 2 de cada 10 egresados a partir del año 2010.

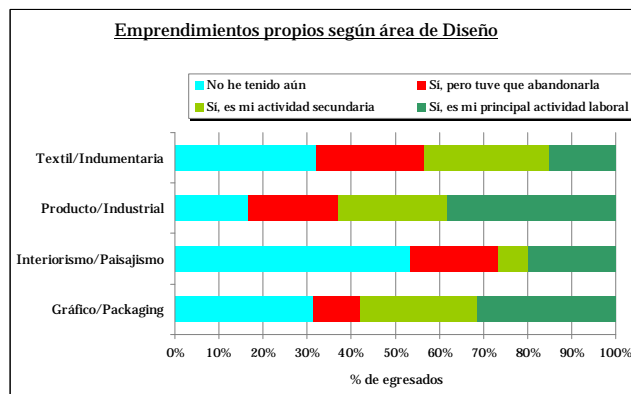
- Pese a que el porcentaje de diseñadores con experiencias de emprendimientos que tuvo que abandonar es diferente, la tasa de fracaso como emprendedores es similar según los periodos de antigüedad del egreso (aproximadamente 30%).
- Con respecto a las barreras como emprendedores, las diferencias según antigüedad del egreso son las siguientes: por un lado los egresados en los noventa destacan altamente los costos de sostener una empresa (7 de cada 10 en lugar de algo menos de 6 de cada 10), mientras que por otro los egresados más recientes (desde 2010) resaltan el acceso al financiamiento (cerca de 6 de cada 10 en comparación a menos de 4 de cada 10 en los demás); y finalmente, las capacidades de gestión empresarial son más resaltadas a medida que hay una mayor antigüedad del egreso.

➤ *Análisis según área de Diseño en la que se formó*

Del análisis por área de Diseño de la formación de los diseñadores surgen las siguientes diferencias a resaltar:

- Los egresados del área de Diseño Producto/Industrial son los que han tenido mayores experiencias emprendedoras (8 de cada 10), mientras que los del área Interiorismo/Paisajismo los que llevaron a cabo menos (5 de cada 10).
- Entre aquellos diseñadores que tienen algún emprendimiento propio, éste es la actividad principal de la mayoría de aquellos que se formaron en Producto/Industrial e Interiorismo/Paisajismo (4 y 2 de cada 10 respectivamente, mientras que como actividad secundaria son 2 y 1 de cada 10 respectivamente). Para los egresados del área de Diseño Gráfico/Packaging con emprendimientos propios, la mitad representa su actividad principal (3 de cada 10) y la otra mitad lo tiene como actividad secundaria (3 de cada 10). Los egresados del área Textil/Indumentaria tienen al emprendimiento propio como actividad secundaria principalmente (3 de cada 10), habiendo algo más de 1 de cada 10 diseñadores cuya actividad principal es el emprendimiento propio.

- Observando las experiencias de fracaso a nivel emprendedor, se aprecia que los diseñadores de las áreas Interiorismo/Paisajismo y Textil/Indumentaria son las que tienen mayor tasa: 40% de los egresados emprendedores abandonó esa actividad. En el caso de los diseñadores de Producto/Industrial la tasa de fracaso se ubica en 24% mientras que en los de Gráfico/Packaging es 16%.



- Las diferencias que exhiben los egresados de distintas áreas de Diseño en que se formaron, con respecto a las principales barreras para llevar adelante un emprendimiento propio son las siguientes:

- Los diseñadores de Gráfico/Packaging no resaltan tanto lo relacionado al tamaño del mercado (3 de cada 10 lo señala como una de las principales barreras) como los demás egresados (entre 5 y 6 de cada 10).
- El acceso al financiamiento es destacado por 6 de cada 10 egresados de Interiorismo/Paisajismo a diferencia del resto (4 o 5 de cada 10).
- Las capacidades de gestión empresarial tienen por un lado a los diseñadores de Gráfico/Packaging y Producto/Industrial, con 5 de cada 10 señalándola como una de las principales barreras como emprendedor, lo que se diferencia de los egresados de Interiorismo/Paisajismo y Textil/Indumentaria (2 y 3 de cada 10, respectivamente).
- Las dificultades con proveedores de producción tercerizada aparecen destacadas por los egresados de Producto/Industrial (3 de cada 10 en comparación a 1 de cada 10).
- Las dificultades con proveedores de materia prima las destacan los diseñadores de Textil/Indumentaria (3 de cada 10 mientras que los demás menos de 1 de cada 10).

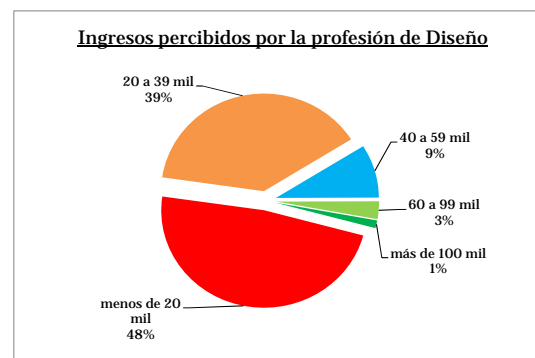
7.8. ¿Qué remuneraciones obtienen los diseñadores?

Según las respuestas de los egresados referidas a las remuneraciones preguntadas en la encuesta, los ingresos mensuales líquidos que percibirían en promedio los diseñadores por el desempeño de la profesión de Diseño rondaría aproximadamente los \$U 25.000.²⁰ Esta estimación se ubica muy por debajo de la realizada en el documento “*Diseño. Plan de Refuerzo de la Competitividad (2009)*” del Programa de Competitividad de Conglomerados y Cadenas Productivas:²¹

Los diseñadores perciben un promedio de \$U 25.000 como ingresos de su profesión.

... profesionales cuyo ingreso mensual es de US\$ 1.500.

Si bien se aprecia cierta heterogeneidad al respecto, se observa una distribución concentrada en los niveles de ingresos más bajos: cerca de 5 de cada 10 diseñadores manifiesta obtener menos de \$U 20.000 mensuales y 4 de cada 10 entre \$U 20.000 y 40.000. Mientras que en los niveles de ingresos mayores es reducida la cantidad de



La heterogeneidad de ingresos se concentra en los montos más bajos.

egresados que manifiesta percibirlos: 1 de cada 10 recibiría entre \$U 40.000 y 60.000, 3% de

²⁰ Cabe señalar que este campo de la encuesta fue expresamente planteado como “no obligatorio” debido a la habitual reticencia a responder los encuestados sobre sus ingresos o salarios. Al respecto, dejando de lado a los egresados cuya situación laboral era de desempleo, inactividad o trabajo fuera de la profesión de Diseño (12% del total de encuestados), así como egresados que prefirieron no contestar (6%), se obtuvo la respuesta del 88% de los egresados. Además, hay que tener en cuenta que generalmente cuando se responde sobre niveles salariales e ingresos hay cierto sesgo a manifestar menos ingresos de los reales. No obstante, los resultados que aquí se presentan son los que los egresados respondieron y en todo caso deben ser tomados con dichas advertencias.

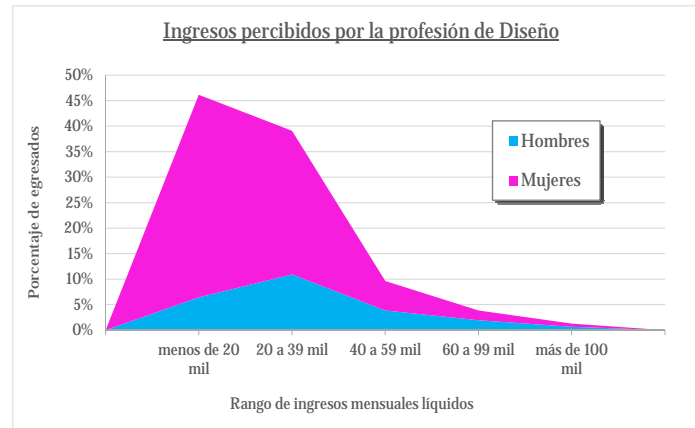
²¹ La actualización del monto en US\$ referido al año 2009 por el Índice Medio de Salarios del sector privado (que aumentó 67% entre dicho año y enero de 2014) para hacer comparables ambas cifras, ubica el ingreso promedio de los diseñadores estimado en el *Plan de Refuerzo de la Competitividad* en \$U 49.300.

los diseñadores entre \$U 60.000 y 100.000, mientras que 1% dice tener ingresos mensuales líquidos mayores a \$U 100.000.

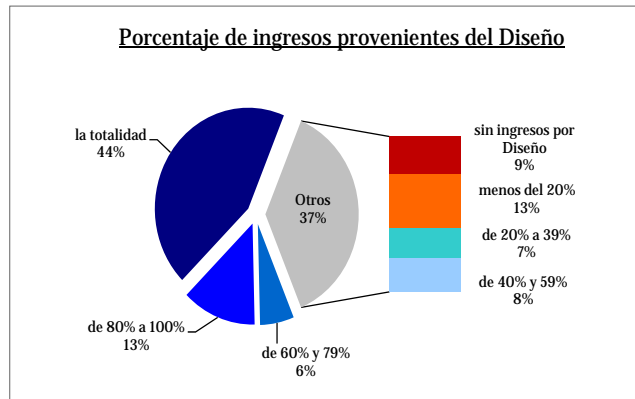
También esta heterogeneidad la había planteado el *Plan de Refuerzo de la Competitividad*:²²

El nivel de remuneraciones muestra una gran variabilidad. Los diseñadores free lance perciben entre 8.000 y 25.000 pesos mensuales (...) dependiendo del flujo de trabajo.

En el caso de los diseñadores empleados en departamentos de diseño de empresas industriales los ingresos líquidos mensuales se ubican en el rango de 15.000 a 27.000 pesos.



La importancia de las actividades de Diseño en la que se formaron los diseñadores se puede observar a través de la proporción de los ingresos totales que ellos obtienen que son percibidos por el desempeño de la profesión: para algo más de 6 de cada 10 egresados los ingresos provenientes de actividades de Diseño representan su fuente de ingresos mayoritaria, de los cuales algo más de 4 de cada 10 obtienen ingresos únicamente de su profesión, y para otro 1 de cada 10 representa más del 80%.



No obstante ello, focalizando en el otro extremo, se identifica que para 3 de cada 10 egresados los ingresos por actividades de Diseño son una fuente minoritaria de ingresos: 1 de cada 10 no recibe ingresos de la profesión, algo más de 1 de cada 10 tiene ingresos por Diseño que representan menos del 20% de sus ingresos y para algo menos de 1 de cada 10 el Diseño le reporta entre 20% y 40% de sus ingresos.

Para 6 de cada 10 egresados el Diseño es la fuente de 80% o más de sus ingresos.

➤ *Análisis según tipo de Carrera (Técnica o de Grado)*

²² Nuevamente estas cifras deben actualizarse por el Índice Medio de Salarios, obteniendo así que el rango para los diseñadores free lance es \$U 13.300-41.700 y para los empleados en departamentos \$U 25.000-45.000.

La mirada desagregada según tipo de Carrera permite identificar las siguientes diferencias:

- Los egresados de Licenciaturas obtienen en promedio mayores niveles de ingreso que los de Carreras Técnicas: aproximadamente \$U 30.000 y 15.000, respectivamente.
- Los Técnicos se concentran en el rango inferior de ingresos (menor a \$U 20.000), con 8 de cada 10 que manifiesta obtener ese ingreso mensual, mientras que los Licenciados que tienen ese nivel de ingresos son algo menos de 4 de cada 10.
- En los demás rangos de ingresos, los egresados de las Carreras de Grado superan en proporción a los Técnicos, especialmente en el de entre \$U 20.000 y 40.000, que englobaría a 5 de cada 10 Licenciados y 2 de cada 10 Técnicos.
- Los Licenciados con ingresos mensuales entre \$U 40.000 y 60.000 son 1 de cada 10, mientras que mayores a \$U 60.000 algo menos de 1 de cada 10. Por su parte, 4% de los Técnicos obtiene entre \$U 40.000 y 60.000 de ingresos y los rangos mayores a \$U 60.000 prácticamente no son obtenidos por Técnicos en Diseño.
- En cuanto a la importancia del Diseño en la totalidad de fuentes de ingreso de los egresados, para 7 de cada 10 Licenciados el Diseño representa 80% o más de sus ingresos, mientras que ello ocurre en algo más de 2 de cada 10 Técnicos; habiendo 5 de cada 10 Técnicos cuyos ingresos por Diseño representan menos del 20% de los ingresos que obtiene (3 de los cuales directamente no obtienen ingresos por Diseño), cuando en el caso de los Licenciados son 1 de cada 10 los que no reciben ingresos de su profesión.

➤ *Análisis según tipo de formación post egreso alcanzada*

Observando los niveles de ingreso en función de los estudios realizados con posterioridad al egreso surgen las siguientes diferencias a resaltar:

- Cuanto mayor es la realización de estudios post egreso, mayores son los ingresos promedio obtenidos por el desempeño de la profesión: \$U 27.000 mensuales quienes incursionaron en otros estudios tales como una segunda Carrera o posgrados o maestrías en Diseño (\$U 29.000 los que la culminaron y \$U 25.000 los que están cursando actualmente), \$U 25.000 quienes como máximo nivel formativo tienen cursos cortos en Diseño y \$U 24.000 aquellos que aún no realizaron más estudios.
- A su vez, a menor nivel de estudios con posterioridad al egreso, mayor es la concentración de ingresos en los rangos más bajos: 5 de cada 10 diseñadores sin estudios con posterioridad al egreso o con cursos cortos en Diseño, manifiestan obtener menos de \$U 20.000 mensuales por el desempeño de la profesión, mientras que en este rango de ingresos hay 4 de cada 10 egresados que están cursando otra Carrera o posgrados o maestrías y 3 de cada 10 de los que ya la culminaron.
- Los ingresos mensuales entre \$U 40.000 y 60.000 son obtenidos por cerca de 2 de cada 10 de los diseñadores con estudios en otras Carreras, posgrados o maestrías, y por menos de 1 de cada 10 egresados sin estudios posteriores al egreso o con cursos cortos.
- No se observan diferencias significativas en la importancia del Diseño como fuente de ingresos de los egresados según el nivel de estudios realizado luego de egresar: 5 de cada 10 diseñadores con estudios en una segunda Carrera en Diseño o posgrados o maestrías, así como 5 de cada 10 egresados con cursos cortos en Diseño y 5 de cada 10 diseñadores sin estudios post egreso, tienen al Diseño representando 80% o más de sus ingresos. Y a aproximadamente 2 de cada 10 con ingresos por Diseño menores al 20% del total de ingresos del egresado.

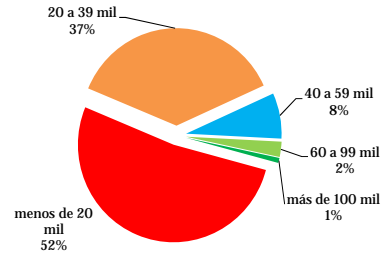
➤ Análisis según sexo

Del análisis de los niveles de ingresos obtenidos diferenciando por sexo se desprende lo siguiente:

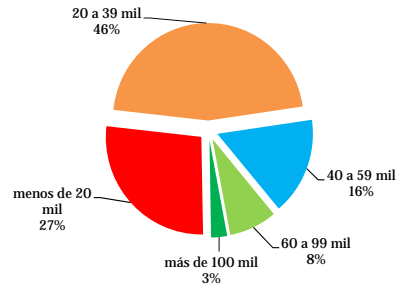
- Los hombres obtienen un mayor nivel de ingreso promedio que las mujeres, estimados en \$U 35.000 y 23.000, respectivamente.
- Las mujeres se concentran más en los niveles de ingreso inferiores, con 5 de cada 10 con ingresos mensuales menores a \$U 20.000 y 4 de cada 10 obteniendo entre \$U 20.000 y 40.000; a diferencia de los hombres que tienen en estos rangos de ingresos a 3 de cada 10 y 4 de cada 10, respectivamente.
- En el extremo de ingresos más elevados los hombres tienen una ponderación mayor: cerca de 2 de cada 10 percibe ingresos mensuales líquidos entre \$U 40.000 y 60.000, y 1 de cada 10 entre \$U 60.000 y 100.000; mientras que en el caso de las mujeres estos rangos de ingresos son obtenidos por 1 de cada 10 (8% en el primero y 3% en el segundo). Los niveles superiores de ingresos manejados en la encuesta (mayores a \$U 100.000) tendrían a 3% de los hombres y 1% de las mujeres.
- La actividad profesional en el área de Diseño representa más del 80% de los ingresos obtenidos por 5 de cada 10 hombres y 4 de cada 10 mujeres. El lado opuesto de ello se observa en que 4 de cada 10 mujeres tienen al Diseño como proveedor de menos de 20% de los ingresos que perciben, a diferencia de 2 de cada 10 hombres.

Los hombres perciben mayores ingresos que las mujeres.

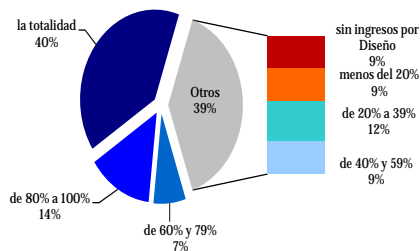
Ingresos percibidos por la profesión de Diseño
Mujeres



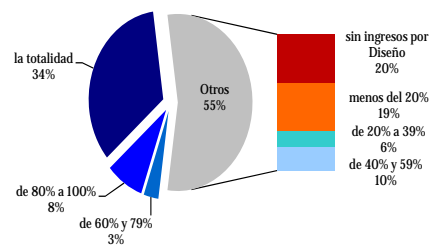
Ingresos percibidos por la profesión de Diseño
Hombres



Porcentaje de ingresos provenientes del Diseño
Hombres



Porcentaje de ingresos provenientes del Diseño
Mujeres



➤ Análisis según residencia

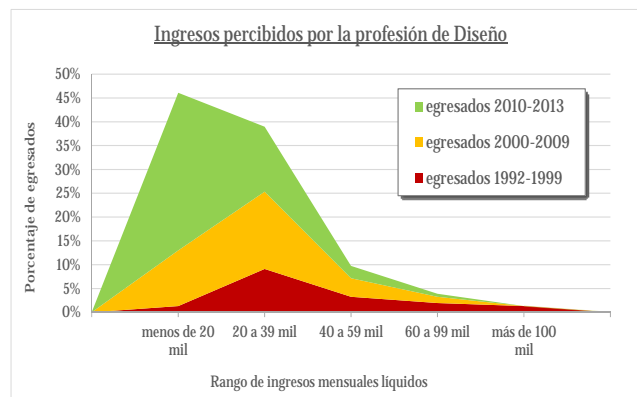
Cuando se realiza el análisis diferenciando según la residencia del egresado surgen las siguientes diferencias a destacar:

- Quienes residen en Montevideo (8 de cada 10 egresados) y trabajan en Diseño obtienen como ingreso de la profesión un promedio de \$U 24.000, superior a lo que perciben los egresados que residen en el interior del país que se aproxima a \$U 20.000, conteniendo a la interna ingresos levemente superiores en quienes residen en Canelones que en el resto de departamentos.
- Resalta sobremanera la diferencia de los anteriores con el nivel de ingreso promedio que manifestaron obtener los diseñadores que residen en el exterior: \$U 50.000. Este nivel promedio surge de una distribución similar por rango de ingreso: 2 de cada 10 obtienen menos de \$U 20.000, 3 de cada 10 entre \$U 20.000 y 40.000, 2 de cada 10 entre \$U 40.000 y 60.000 y 2 de cada 10 más de \$U 60.000.
- En los diseñadores que residen en el interior del país predominan los niveles de ingreso más bajo: 6 de cada 10 percibe un ingreso mensual líquido inferior a \$U 20.000 y 3 de cada 10 entre \$U 20.000 y 40.000. Quienes residen en Montevideo también exhiben una concentración en los rangos de ingresos inferiores: 5 y 4 de cada 10, respectivamente.
- Ingresos por el desempeño de la profesión superiores a \$U 60.000 no se observan en los diseñadores del interior, mientras que los que residen en Montevideo son 5% del total los que obtienen esos niveles monetarios.

➤ *Análisis según antigüedad del egreso*

El análisis diferenciando en función del año de egreso brinda las siguientes pistas:

- A mayor antigüedad del egreso, mayores son los ingresos promedio que obtienen los diseñadores por el desempeño de la profesión: \$U 45.000 quienes egresaron durante la década del noventa, \$U 27.000 aquellos que egresaron durante la década del 2000 y \$U 18.000 los más recientes egresados (desde el año 2010). Es de señalar que la antigüedad del egreso puede ser tomada como una buena aproximación del transcurso del tiempo y con ello de incorporación de conocimientos y experiencia laboral, potenciando así las probabilidades de obtener mayores ingresos.
- A su vez, a mayor antigüedad, mayor es la proporción de diseñadores en los rangos de ingresos más altos: 2 de cada 10 egresados en los noventa manifiesta tener ingresos mensuales entre \$U 40.000 y 60.000 y otros 2 de cada 10 ingresos superiores a \$U 60.000; mientras que estos rangos de ingresos los obtienen 1 de cada 10 y 5% respectivamente de los egresados en la década del 2000, y menos de 1 de cada 10 y prácticamente ninguno de los egresados recientes, respectivamente.
- La contracara de ello es que a menor antigüedad, mayor es la concentración de diseñadores con ingresos más bajos: 7 de cada 10 egresados desde el año 2010 declaran percibir ingresos inferiores a \$U 20.000 mensuales, 4 de cada 10 en el caso de los egresados en la década del 2000 y 1 de cada 10 de los egresados



durante los noventa.

- Con respecto al peso relativo de los ingresos por la profesión de Diseño, se aprecia una significativa regularidad: a mayor antigüedad del egreso el Diseño representa una mayor parte del total de fuentes de ingresos. Así, 6 de cada 10 egresados en la década del noventa obtienen del Diseño más del 80% de sus ingresos, cuestión que ocurre en 5 de cada 10 egresados en la década del 2000 y 3 de cada 10 egresados desde el año 2010.
- Y en el extremo opuesto se aprecia que 5 de cada 10 egresados recientes perciben de las actividades de Diseño menos de 20% de los ingresos totales, a diferencia de 3 de cada 10 egresados durante la década de 2000 y 1 de cada 10 egresados en los noventa.

➤ *Análisis según área de Diseño en la que se formó*

Del análisis desagregado por área de Diseño de la formación surge lo siguiente:

- Los egresados de Carreras de Producto/Industrial obtienen el mayor nivel de ingreso promedio (\$U 30.000), seguido de los de Gráfico/Packaging y Textil/Indumentaria (\$U 23.000) y finalmente los diseñadores de Interiorismo/Paisajismo con los menores promedios de ingresos (\$U 13.000).
- Quienes se formaron en Diseño Interiorismo/Paisajismo son los que exhiben mayor concentración de egresados en el rango de ingresos más bajo (inferior a \$U 20.000), con 9 de cada 10 egresados. Los diseñadores de Textil/Indumentaria son 6 de cada 10 los que obtienen esos ingresos mientras que los de Gráfico/Packaging son 5 de cada 10. En el caso de los formados en Producto/Industrial, hay 3 de cada 10 con este rango de ingresos.
- Los ingresos superiores a \$U 40.000 son obtenidos por 2 de cada 10 egresados de Producto/Industrial, algo más de 1 de cada 10 formados en Textil/Indumentaria y menos de 1 de cada 10 egresados de Gráfico/Packaging, no habiendo manifestado esta clase de ingresos ningún egresado de Interiorismo/Paisajismo.
- Los diseñadores de Gráfico/Packaging y Producto/Industrial muestran un importante peso relativo de los ingresos por la profesión de Diseño en el total de sus fuentes de ingreso: 8 y 6 de cada 10 egresados, respectivamente, obtienen de la profesión de Diseño más del 80% de sus ingresos. En el caso de los egresados de Textil/Indumentaria ocurre en 4. Mientras que en Interiorismo/Paisajismo son prácticamente nulos los diseñadores con dicha importancia del Diseño en sus ingresos.
- Observando el otro extremo hay 7 de cada 10 egresados de Interiorismo/Paisajismo cuyos ingresos por las actividades específicas de Diseño representan menos de 20% de sus ingresos totales, mientras que son 4 de cada 10 diseñadores de Textil/Indumentaria los que el Diseño tiene esa participación en sus ingresos. Estos se diferencian de lo que se observa en los egresados de Gráfico/Packaging y Producto/Industrial, en donde hay aproximadamente 1 de cada 10 en esa situación de bajo peso relativo del Diseño.

➤ *Análisis según situación laboral en el área de Diseño*

Investigando de forma desagregada según la situación en la que se encuentran los diseñadores trabajando en el área de Diseño se desprende lo siguiente:

- Quienes tienen al Diseño como actividad principal o única perciben ingresos promedio mensuales por la profesión superiores a los diseñadores que se desempeñan en el área de Diseño como actividad secundaria: \$U 26.000 y \$U 13.000, respectivamente.

- Los egresados que tienen al Diseño como actividad secundaria concentran sus ingresos en el rango más bajo, con algo más de 8 de cada 10 que obtiene de la profesión menos de \$U 20.000 mensuales, mientras que cerca de 2 de cada 10 diseñadores recibe entre \$U 20.000 y 40.000. A diferencia de ello, entre los egresados con el Diseño como actividad principal son algo más de 4 de cada 10 los que obtienen menos de \$U 20.000 y 4 de cada 10 los que perciben ingresos en el segundo rango.
- Los ingresos superiores a \$U 40.000 son obtenidos por algo más de 1 de cada 10 egresados cuya actividad principal es el Diseño, no habiendo egresados con el Diseño como actividad secundaria que obtengan este nivel de ingresos.
- Los egresados con el Diseño como actividad principal reciben ingresos por la profesión que representan la mayoría de sus fuentes de ingreso: 6 de cada 10 diseñadores obtienen del Diseño más del 80% de sus ingresos. A diferencia de ello, 1 de cada 10 egresados para los cuales el Diseño es su actividad secundaria perciben de dicha actividad más del 80% de sus ingresos.
- La contracara de lo anterior es para 6 de cada 10 egresados con el Diseño como actividad secundaria los ingresos obtenidos desde el Diseño representan menos de 20% de sus ingresos totales, mientras que esta relación de ingresos se observa en 2 de cada 10 egresados con el Diseño como actividad principal o única.

➤ *Análisis según tipo de tareas y responsabilidades laborales*

La diferenciación del análisis según el tipo de tareas y responsabilidades en el trabajo de Diseño que tienen los diseñadores da luz acerca de los aspectos que se señalan a continuación:

- Quienes en su principal o único trabajo son dueños o están a cargo de proyectos o áreas, perciben un nivel de ingreso similar: \$U 28.000, superando al promedio obtenido por aquellos que se desempeñan en cargos operativos u otras modalidades (\$U 18.000).²³
- Los diseñadores que trabajan en cargos operativos u otras modalidades presentan una importante concentración de sus ingresos en el rango más bajo: 7 de cada 10 perciben de la profesión de Diseño menos de \$U 20.000 mensuales; mientras que entre 2 y 3 de cada 10 diseñadores obtiene ingresos entre \$U 20.000 y 40.000. Lo anterior contrasta con que son 4 de cada 10 egresados que actúan como dueños o con la responsabilidad de proyectos o áreas los que obtienen menos de \$U 20.000 de ingresos y otros 4 de cada 10 los que tienen ingresos en el segundo rango mencionado.
- Los ingresos superiores a \$U 40.000 son obtenidos por 2 de cada 10 diseñadores que se desempeñan como dueños o con proyectos o áreas a cargo, y por menos de 1 de cada 10 egresados cuya actividad principal la desarrollan en un cargo operativo u otros.

➤ *Análisis según sectores de actividad económica con los que trabaja*

Del estudio desagregado de los ingresos según los sectores de actividad económica con los que el egresado de Diseño se desempeña profesionalmente surge a modo de pistas lo siguiente:

²³ Esta desagregación no resulta del todo consistente con las estimaciones incluidas en el *Plan de Refuerzo de la Competitividad* (2009), ya que allí se planteaba que “los diseñadores free lance perciben entre 8.000 y 25.000 pesos mensuales” (\$U 13.300-41.700 al actualizar por el Índice Medio de Salarios) y que “los diseñadores empleados en departamentos de diseño de empresas industriales (...) de 15.000 a 27.000 pesos” (\$U 25.000-45.000 actualizados), promediando entonces \$U 27.500 y 35.000, respectivamente; mientras que según lo recogido en la encuesta, los que trabajan como dueños perciben igual o más que quienes lo hacen en departamentos de diseño (con responsabilidades a cargo o en cargos operativos).

- Los ingresos promedio mensuales que perciben los diseñadores presenta una variación entre los distintos sectores de actividad que se ubica entre \$U 20.000 y \$U 28.000. La excepción son los egresados que trabajan en la industria farmacéutica (que obtendrían \$U 40.000 mensuales) y en la industria del caucho y plástico (\$U 44.000). Cabe señalar que en algunos casos hay un número significativo de diseñadores que se vinculan con el sector de actividad, pero en otros ronda la docena los que tienen a ese sector como uno de sus tres principales y ello puede traer consigo un sesgo en la estimación.
- Los ingresos superiores a \$U 40.000 se observa son obtenidos en mayor proporción por quienes trabajan en la industria del caucho y plástico (5 de cada 10 de ellos percibe esos montos), la industria de la madera y muebles (algo más de 2 de cada 10) y en la industria farmacéutica, sector de transporte y logística, y sector de la enseñanza (cerca de 2 de cada 10).

➤ *Análisis según orientación exportadora o focalización en mercado interno*

Al distinguir el análisis según el porcentaje de las actividades desarrolladas por los diseñadores con clientes del exterior, se desprende lo siguiente:

- A mayor orientación exportadora mayores son los ingresos recibidos por la profesión de Diseño: los egresados con más de 80% de sus actividades referidas a la exportación obtienen un nivel de ingreso promedio de \$U 37.000, mientras para aquellos que las exportaciones le representan entre 40% y 80% de sus actividades, el ingreso promedio es \$U 30.000, y así sucesivamente: \$U 24.000 para el rango de exportaciones entre 20% y 40% así como menos de 20%, y \$U 21.000 para los diseñadores focalizados exclusivamente en el mercado interno.
- Los diseñadores que trabajan en exclusividad para el mercado interno están concentrados en los rangos más bajos de ingresos: 6 de cada 10 obtienen del Diseño menos de \$U 20.000 mensuales, mientras que 3 de cada 10 tiene ingresos entre \$U 20.000 y 40.000. En el otro extremo se observa que entre los más orientados a las exportaciones (más del 60% de las actividades realizadas por el egresado) hay 3 de cada 10 diseñadores con ingresos inferiores a \$U 20.000 y 4 de cada 10 con ingresos entre \$U 20.000 y 40.000.
- Los ingresos superiores a \$U 40.000 son obtenidos por 3 de cada 10 egresados con una elevada orientación exportadora, y por menos de 1 de cada 10 diseñadores focalizados en el mercado interno.

7.9. ¿Qué valoración general tienen sobre el desempeño profesional?

La mayoría de los egresados (9 de cada 10) manifiesta estar satisfecho (4 de cada 10) o muy satisfecho (5 de cada 10) con la elección de la Carrera de Diseño. Solo algo menos de 1 de cada 10 denota cierto grado de disconformidad acerca de la elección vocacional realizada.

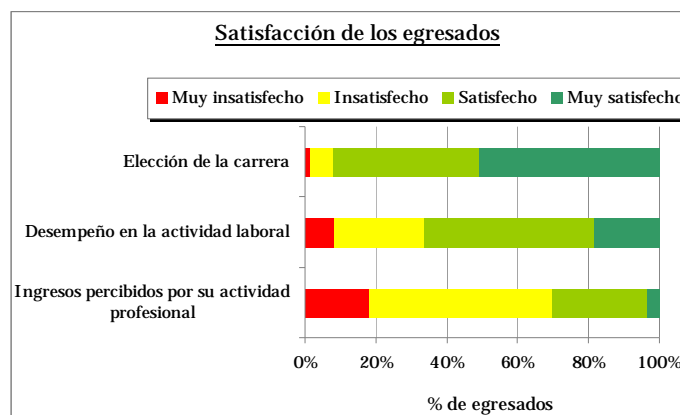
Por su parte, en cuanto al desempeño profesional, son cerca de 7 de cada 10 egresados los que se sienten conformes (5 de cada 10 manifestándose satisfecho y 2 de cada 10 muy satisfecho).

Solamente 3 de cada 10 diseñadores manifiesta conformidad con los ingresos percibidos por el trabajo en la profesión de Diseño (dentro de ellos solamente 4% del total de egresados señala estar muy satisfecho. Predomina entonces la insatisfacción con respecto a las remuneraciones que se obtienen del Diseño: 5 de cada 10 dicen estar insatisfecho mientras que 2 de cada 10 lo valora califica como muy insatisfecho.

Se desprende así que la mayor

insatisfacción está puesta en los ingresos obtenidos (7 de cada 10), luego con el desempeño laboral (3 de cada 10) y finalmente en la elección de la Carrera (1 de cada 10), o sea, que en líneas generales los egresados están muy conformes con haber elegido el Diseño como profesión, pero menos conformes con su desempeño laboral e insatisfechos con los ingresos que se obtienen trabajando en Diseño.

Están muy conformes con la elección vocacional, menos con su desempeño laboral e insatisfechos con los ingresos.



➤ Análisis según tipo de Carrera (Técnica o de Grado)

La mirada desagregada según el tipo de Carrera permite destacar lo siguiente:

- No se identifican diferencias significativas en cuanto a la elección de la Carrera.
- En cuanto al desempeño laboral, los Licenciados manifiestan mayor conformidad: 8 de cada 10 señala satisfacción (6 satisfecho y 2 muy satisfecho), mientras los egresados de Carreras Técnicas son 5 de cada 10 los que señalan conformidad con su desempeño laboral (4 satisfechos y 1 muy satisfecho).
- Con los ingresos el grado de conformidad es menor aún, pero mintiendo la tendencia de mayor satisfacción en los Licenciados respecto a los Técnicos: cerca de 4 de cada 10 y 2

de cada 10, respectivamente, manifiestan satisfacción (la mayoría con el calificativo de satisfecho, siendo marginal quienes lo hacen como muy satisfecho).

- Las valoraciones de extremas de insatisfacción (muy insatisfecho) de los egresados de Carreras Técnicas duplican a las que realizan los Licenciados, por ejemplo, en cuanto a los ingresos obtenidos de la profesión, la cuarta parte de los Licenciados que denotan insatisfacción lo hace diciendo muy insatisfecho mientras es la mitad de los Técnicos insatisfechos con su salario que señala estar muy insatisfecho.

➤ *Análisis según cantidad de Carreras*

El análisis observando la cantidad de Carreras culminadas por los diseñadores permite detectar a modo de pistas las siguientes diferencias:

- Si bien es similar la conformidad con la elección del Diseño como su vocación, entre quienes culminaron 2 Carreras la valoración que predomina es la de muy satisfecho (7 de los 9 de cada 10 que están conformes) mientras que entre los que terminaron una Carrera la valoración de muy satisfecho abarca a 5 de cada 10 y la de satisfecho a 4 de cada 10.
- Algo similar ocurre con la conformidad con el desempeño laboral: en ambos casos son 7 de cada 10 los conformes, con la diferencia que 3 de cada 10 diseñadores con 2 Carreras señala estar muy satisfecho mientras que ello ocurre en 2 de cada 10 egresados con una Carrera.
- Con respecto al desempeño laboral y a los ingresos percibidos, la percepción extrema de disconformidad (muy insatisfecho) es mayor en términos relativos dentro de aquellos diseñadores que culminaron 2 Carreras de Diseño, teniendo prácticamente igual proporción los que dicen estar muy insatisfechos que los que la califican de insatisfecho, mientras que en los egresados de una Carrera la insatisfacción extrema es sensiblemente inferior a la de insatisfecho (menos de un tercio de ésta).

➤ *Análisis según tipo de formación post egreso alcanzada*

Cuando se observa diferenciando según el nivel de estudios alcanzado con posterioridad al egreso resalta una elevada similitud, no obstante se destacan algunos matices:

- Quienes culminaron o están cursando otras Carreras, posgrados o maestrías denotan prácticamente en su totalidad una conformidad con la elección de la vocación del Diseño (algo más de 5 de cada 10 señala estar muy satisfecho y algo más de 4 de cada 10 dice satisfecho). En el resto de diseñadores son 9 de cada 10 los que señalan conformidad con la elección de la Carrera.
- En cuanto al desempeño laboral, nuevamente son los que incursionaron en estudios de otra Carrera de Diseño, posgrado o maestría (culminada o en curso) los que muestran una conformidad levemente mayor: algo más de 7 de cada 10, a diferencia de entre 6 y 7 de cada 10 egresados con cursos cortos en Diseño o sin estudios post egreso.
- Los diseñadores que realizaron estudios de otra Carrera, posgrado o maestría, así como los que no poseen aun estudios adicionales al del egreso, muestran mayor conformidad con los ingresos obtenidos: 3 de cada 10, a diferencia de quienes como máximo nivel educativo tienen cursos cortos en Diseño, en donde aproximadamente 2 de cada 10 está satisfecho con los ingresos que obtiene de la profesión.

➤ *Análisis según sexo*

La observación desagregada por sexo permite identificar las siguientes diferencias:

- Pese a que es similar la conformidad general entre hombres y mujeres con la elección de la Carrera (9 de cada 10), los hombres señalan en mayor medida estar más satisfechos que las mujeres: 7 y 6 de cada 10, respectivamente.
- Con respecto al desempeño de la profesión, los hombres manifiestan estar más conformes que las mujeres: 8 y 7 de cada 10 respectivamente.
- Las mayores diferencias se detectan en la valoración de la satisfacción referida a los ingresos obtenidos con el desempeño laboral, en donde 5 de cada 10 hombres señala algún grado de satisfacción, a diferencia de algo más de 2 de cada 10 mujeres que lo hace. Inclusive se observa un matiz de mayor disconformidad extrema (muy insatisfecho) en las mujeres, habiendo un tercio de ellas que señala estar muy insatisfecha con sus ingresos y dos tercios que dice estar insatisfecha, mientras que en los hombres ello ocurre en un quinto y cuatro quintos, respectivamente.

➤ *Análisis según antigüedad del egreso*

La desagregación el análisis según la antigüedad del egreso permite identificar las siguientes diferencias entre los diseñadores:

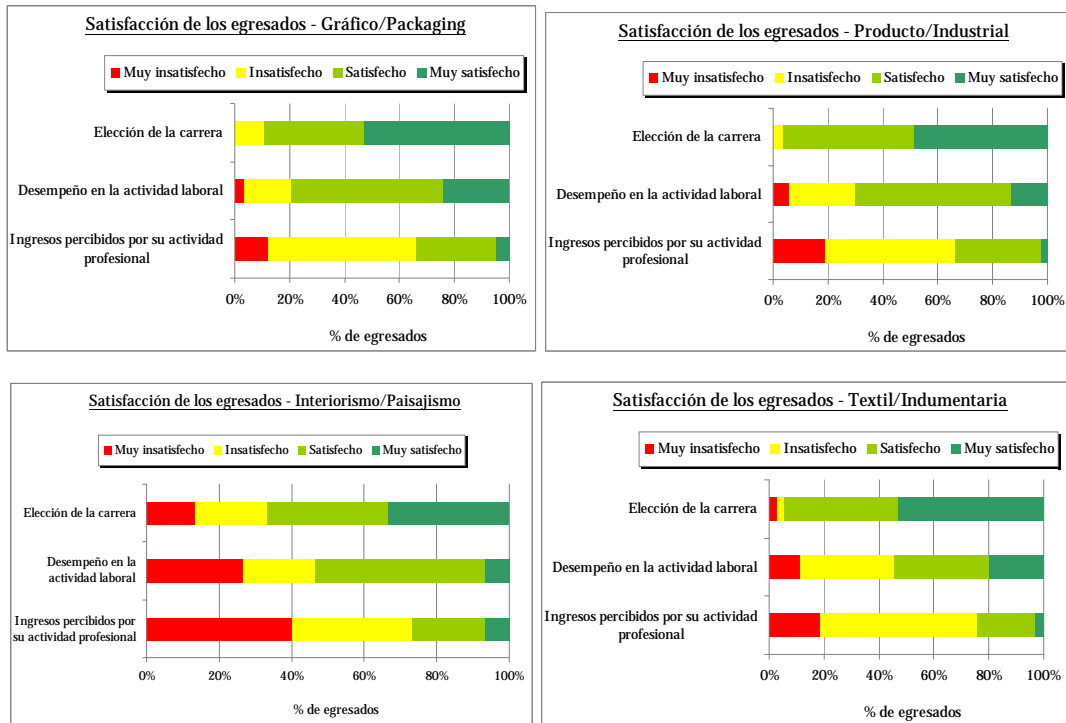
- Los diseñadores con mayor antigüedad (década del noventa) muestran mayor conformidad con la elección vocacional realizada: la totalidad dice estar satisfecho (4 de cada 10) o muy satisfecho (6 de cada 10), mientras que 9 de cada 10 de los demás egresados señala conformidad, e incluso con una valoración positiva no tan extrema (aproximadamente la mitad está satisfecho y la otra muy satisfecho).
- La percepción sobre el desempeño profesional es más positiva a medida que hay una mayor antigüedad desde el egreso: 9 de cada 10 de quienes egresaron durante la década del 2000 señala algún grado de satisfacción, 7 de cada 10 egresados en la década del 2000 y 5 de cada 10 egresados a partir del año 2010.
- Las diferencias con respecto a los ingresos están en línea con las anteriores referidas al desempeño profesional: quienes egresaron en la década del noventa están más conformes (cerca de 5 de cada 10 señala estar satisfecho o muy satisfecho con sus ingresos por la actividad del Diseño), seguidos de los egresados en la década del 2000 (3 de cada 10) y finalmente los egresados más recientes (2 de cada 10). A su vez, los egresados recientes son los que denotan dentro de las opiniones negativas una visión más extrema: la tercera parte de los 7 de cada 10 señala estar muy insatisfecho y los dos tercios restantes se consideran insatisfechos.
- Los dos anteriores análisis (desempeño e ingresos) reflejan la importancia de la variable temporal para desarrollarse en la profesión y lograr un desempeño laboral que el egresado considere adecuado.

➤ *Análisis según área de Diseño en la que se formó*

Al desagregar el análisis en función del área de Diseño en la que se formó el egresado, se identifican las siguientes diferencias:

- Respecto a la elección de la Carrera, se destaca la menor conformidad señalada por los egresados del área de Diseño Interiorismo/Paisajismo, con 7 de cada 10 que dicen estar satisfechos o muy satisfechos, a diferencia de 9 de cada 10 en los demás casos.

- Sobre el desempeño laboral se aprecian dos grupos, por un lado los egresados de las áreas de Diseño Gráfico/Packaging y Producto/Industrial, con 8 y 7 de cada 10, respectivamente, que están conformes, y por otro los egresados de Carreras de Interiorismo/Paisajismo y Textil/Indumentaria, con algo más de 5 de cada 10 que señalan conformidad con su desempeño laboral. La disconformidad en el caso de los diseñadores de Interiorismo/Paisajismo se hace más evidente al haber más manifestaciones de estar muy insatisfecho (3 de cada 10) que de insatisfecho (2 de cada 10).
- Con los ingresos las diferencias no se producen dentro de quienes manifiestan conformidad (aproximadamente 3 de cada 10 en todos los casos) sino en los matices de disconformidad: 4 de cada 10 egresados de Interiorismo/Paisajismo señala estar muy insatisfecho con los ingresos que recibe de la profesión, ocurriendo esto en 2 de cada 10 diseñadores de Producto/Industrial y Textil/Indumentaria y en 1 de cada 10 egresados de Carreras de Gráfico/Packaging.
- De esta forma, las valoraciones más extremas de insatisfacción (muy insatisfecho) se observan en los egresados de las Carreras de Interiorismo/Paisajismo.



8. Algunas reflexiones finales

Este capítulo presenta un conjunto de reflexiones derivadas del proceso llevado a cabo para implementar la encuesta así como de los resultados obtenidos. Éstas son elaboradas en clave de evaluación de la contribución realizada a las líneas de trabajo que los actores vinculados a la Cámara y el Conglomerado de Diseño del Uruguay tienen planteadas a mediano plazo.

Es por esto que resulta útil retomar el planteo incluido en el *Plan de Refuerzo de la Competitividad* (2009) que está referido a la “producción de información cuantitativa y cualitativa sobre el sector”, definido como una de las cuatro líneas a futuro. Allí se decía lo siguiente:

A partir de la sistematización de la escasa información existente (...) se plantean algunos puntos para que sirvan como insumo en los próximos pasos del Conglomerado. El objetivo es aportar algunos elementos para una discusión más profunda por parte de los actores del sector.

...se plantea la falta de información cuantitativa y cualitativa del sector, tanto sobre el número de empresas como el nivel de actividad. Si bien se presentaron algunas aproximaciones, parece ser un área en la que se debería profundizar. Asimismo, los mismos actores del sector ven como una necesidad poder realizar un registro completo de las empresas e instituciones del sector.

Por consiguiente, surge la necesidad de (...) poder relevar la información (censo, muestreo, observatorio), generar indicadores y montar un sistema de medición permanente.

Se entiende que la encuesta realizada constituye un aporte en la línea de trabajo de producir información sobre el sector, específicamente sobre los profesionales que se desempeñan en él. Dicho aporte se produce en dos sentidos: la información en sí misma y los procesos desencadenados para la sistematización de datos en las instituciones de la Mesa de Institutos de Formación.

Por un lado, en cuanto a la información generada sobre los egresados, la encuesta permitió disponer de un conjunto de evidencias y conocimientos de los diseñadores en diversas variables, información que no se contaba hasta el momento. Con ello se entiende se cumple con uno de los objetivos planteados por el Grupo Gestor del Conglomerado a través de la iniciativa de la encuesta:

...contar con un informe que permita avanzar en información de egresados de Diseño y que sirva de insumo para la toma de decisiones en materia estratégica para los actores del Conglomerado de Diseño.

Y por otro lado, y no menos importante, el proceso llevado a cabo y los avances que se produjeron en cada institución respecto a la sistematización y gestión de la información de sus egresados, resulta un aporte en sí. También con esto se cumple con el otro objetivo promovido por el Grupo Gestor del Conglomerado con la implementación de la encuesta a egresados:

...obtener conclusiones que permitan, a futuro, mejorar los relevamientos de información de datos de egresados y/o estudiantes de la disciplina.

Asimismo, se espera contribuir a establecer un procedimiento que permita periódicamente relevar datos de egresados y/o estudiantes de la disciplina.

En este sentido, surgen algunos aprendizajes del proceso llevado a cabo para implementar la encuesta a los egresados, que se comentan a continuación conjuntamente con las dificultades enfrentadas:

- La importancia de alinear los tiempos institucionales de cada actor a los intereses colectivos.
 - Un claro ejemplo es lo ocurrido con la UTU. Si bien esta institución tenía la intención de participar de la encuesta, e incluso realizó las etapas preparatorias correspondientes, no fue incluida en el universo de la encuesta debido a que el acceso a la base de datos de sus egresados requirió una tramitación formal a la interna de la institución, la cual fue aprobada en una fecha posterior a la culminación del relevamiento de la encuesta y su correspondiente procesamiento.
- La aplicación descentralizada de la encuesta tiene demasiados riesgos, y además éstos quedan fuera del ámbito de control de quien implementa la encuesta.
 - El hecho que la Mesa de Institutos de Formación abarque un conjunto diverso de instituciones, tanto en cuanto a las Carreras brindadas y sus cantidades de egresados, como en lo referido a la diversidad del contenido y calidad de las bases de datos y sistemas de información que disponen, son factores que sugieren una aplicación centralizada de investigaciones que se realicen con un alcance global a los egresados de todas las instituciones.
 - El ejemplo de la aplicación directa que realizó la Universidad ORT con sus egresados es elocuente: 8% fue la tasa de respuesta obtenida por esta institución, muy inferior al 43% de cobertura logrado con la aplicación centralizada para las demás instituciones que participaron de la encuesta.
 - El monitoreo y seguimiento de las respuestas de los egresados es conveniente realizarlo de manera similar entre las instituciones. En este sentido se entiende es posible coexistan el rigor de la confidencialidad de los datos que las instituciones poseen sobre sus egresados con un monitoreo y seguimiento centralizado de la aplicación de la encuesta.
- La diversidad de la información de base que posee cada institución sobre sus egresados así como los métodos de sistematización que éstas emplean, torna necesario avanzar en materia de registros de información.
 - Pese a las dificultades enfrentadas, se entiende que con la encuesta se dio un paso relevante en cada institución en cuanto a sistematizar la información existente y actualizar los datos de contacto de los egresados.
 - Para fortalecer la línea de generar información, y aprovechando el esfuerzo que realizó cada institución de la Mesa para sistematizar o incluso en algunos casos construir la base de datos de sus egresados, se sugiere impulsar desde la Cámara y el Grupo Gestor del Conglomerado la elaboración de un protocolo de intercambio de información resumida sobre los egresados. Por ejemplo, podría abarcando cantidades anuales de egresados por Carrera, año de egreso, sexo y edad (en particular esta última variable no pudo abordarse en la presente encuesta por carencias en la información de varias instituciones, realizándose una aproximación a ella a través del año de egreso).
 - Además de fortalecer la sistematización y construcción de bases de datos sobre los egresados en cada institución, este esfuerzo permite facilitar en un futuro algún tipo de abordaje de los egresados. Para ello, también sería recomendable

que los registros de cada institución incluyeran variables de contacto al momento del egreso, como forma de tener la forma de contacto más actualizada (a diferencia del dato de contacto que algunas instituciones tienen al momento de la inscripción como estudiante).

- Otra línea potencial de generación de información a explorar en el marco de la Cámara y el Conglomerado o incluso de cada institución a nivel individual, podría ser la aplicación de un formulario de encuesta al momento del egreso, siendo un ejemplo de ello lo que realiza la UDELAR con el formulario estadístico de egreso, que incluso lo plantea como condicionante a la entrega del título. Este método permite un relevamiento continuo de los egresados, aunque tiene algunas dificultades para la comparación intertemporal, elemento que no enfrenta la encuesta aplicada en un mismo período como la que se hizo en esta oportunidad. En definitiva, se trata de dos mecanismos con objetivos diferentes.

Finalmente, recogiendo la línea de trabajo de la Cámara y el Conglomerado de “producción de información cuantitativa y cualitativa sobre el sector”, en particular referido a la “necesidad de relevar información, generar indicadores y montar un sistema de medición permanente”, y a la luz de los resultados obtenidos con la encuesta a egresados, se realizan los siguientes comentarios en clave de recomendación para los futuros pasos a dar:

- La encuesta aplicada a los egresados de las Carreras de Diseño generó un conjunto de información sobre estos profesionales que se entiende no es pertinente replicar en el mediano plazo (quizás si existiera alguna evidencia de cambios relevantes, podría hacerse dentro de 5 años).
- No obstante ello, puede pensarse en abordar a través de otra encuesta algunas temáticas que no hayan sido exploradas en la actual encuesta, como forma de profundizar en determinados aspectos que le resulten de interés, para lo cual resultaría provechoso utilizar como marco muestral la base de contactos y respuestas generada en esta oportunidad.
- También dentro de la línea de generar información sobre los egresados puede ser útil y más relevante impulsar otro tipo de aproximación a los egresados. Por ejemplo con alguna técnica de corte cualitativo que sea más focalizada y con un abordaje más profundo (grupos focales, entrevistas, etc.).
- Como forma de completar la generación de información sobre el sector de Diseño, puede resultar más conveniente impulsar algunas aproximaciones sobre las empresas del sector, complementando así la relevada en esta oportunidad con la encuesta a los egresados. Estas aproximaciones podrían realizarse de diversas formas, según los objetivos que se procure lograr, citando a modo de ejemplo algunas: encuestas u otras técnicas cualitativas con empresas de Diseño y/o con empresas que si bien no son del núcleo principal componen la cadena de Diseño, análisis y procesamiento de información secundaria sobre la actividad económica de las empresas de Diseño.

Anexo I: Formulario aplicado para la encuesta

Encuesta a egresados de las carreras de Diseño.

Estimado egresado: la Cámara de Diseño del Uruguay - CDU y la Mesa de Institutos de Formación del Conglomerado de Diseño, que aglutina a las Universidades e Institutos que brindan carreras de grado y técnicas vinculadas a la disciplina del Diseño, vienen impulsando diferentes iniciativas para resolver problemas comunes. Una de las líneas de trabajo que se está impulsando es obtener información acerca de diversos aspectos profesionales, académicos y laborales de los egresados de las carreras vinculadas al Diseño, como paso necesario para abordar los desafíos que tiene por delante la disciplina.

Para ello, y teniendo en cuenta que es muy importante considerar la opinión de los egresados, se elaboró esta breve encuesta dirigida a los egresados de los Institutos que integran la Mesa, encuesta que estimamos le insumirá entre 5 y 10 minutos contestarla y cuyas respuestas SERÁN CONFIDENCIALES y amparadas bajo el secreto estadístico, según Ley 16.816.

Desde ya le agradecemos su apoyo las Instituciones que conforman la Mesa,
Saludos cordiales

*Obligatorio

1. ¿Qué carrera técnica o de grado en Diseño culminó? *

En caso de haber egresado de más de una de estas carreras, señale todas las que correspondan.

Selecciona todos los que correspondan.

- BIOS - Licenciado en Diseño Gráfico
- BIOS - Licenciado en Diseño Industrial
- BIOS - Diseñador de Espacios Arquitectónicos
- BIOS - Creativo en Moda
- CETP/UTU - Técnico en Diseño Gráfico
- EUCD/FARQ/UdelaR - Licenciado en Diseño Industrial perfil Textil-indumentaria
- EUCD/FARQ/UdelaR - Licenciado en Diseño Industrial perfil Producto
- Instituto Strasser - Diploma en Diseño de Moda
- Pablo Giménez - Diseño de Indumentaria
- Peter Hamers - Indumentaria
- ORT - Licenciatura en Diseño de Modas
- ORT - Licenciatura en Diseño Gráfico
- ORT - Licenciatura en Diseño Industrial
- ORT - Licenciatura en Diseño Multimedia
- ORT - Licenciatura en Diseño de Interiores
- ORT - Diseñador Gráfico
- ORT - Técnico en Diseño Web
- ORT - Técnico de Diseñador de Interiores
- UDE - Licenciatura en Diseño Gráfico
- UDE - Licenciatura en Diseño Aplicado (Industrial)
- UDE - Licenciatura en Diseño de Indumentaria
- UDE - Licenciatura en Diseño de Interiores
- UDE - Técnico en Diseño de Interiores
- UDE - Técnico en Diseño Gráfico
- UDE - Técnico en Vestimenta
- Otro:

2. En caso de ser egresado de más de una carrera de Diseño, ¿Cuál le resultó más representativa de su formación en el área de Diseño? *

Marca solo un óvalo.

- BIOS - Licenciado en Diseño Gráfico
- BIOS - Licenciado en Diseño Industrial
- BIOS - Diseñador de Espacios Arquitectónicos
- BIOS - Creativo en Moda
- CETP/UTU - Técnico en Diseño Gráfico
- EUCD/FARQ/UdelaR - Licenciado en Diseño Industrial perfil Textil-indumentaria
- EUCD/FARQ/UdelaR - Licenciado en Diseño Industrial perfil Producto
- Instituto Strasser - Diploma en Diseño de Moda
- Pablo Giménez - Diseño de Indumentaria
- Peter Hamers - Indumentaria
- ORT - Licenciatura en Diseño de Modas
- ORT - Licenciatura en Diseño Gráfico
- ORT - Licenciatura en Diseño Industrial
- ORT - Licenciatura en Diseño Multimedia
- ORT - Licenciatura en Diseño de Interiores
- ORT - Diseñador Gráfico
- ORT - Técnico en Diseño Web
- ORT - Técnico de Diseñador de Interiores
- UDE - Licenciatura en Diseño Gráfico
- UDE - Licenciatura en Diseño Aplicado (Industrial)
- UDE - Licenciatura en Diseño de Indumentaria
- UDE - Licenciatura en Diseño de Interiores
- UDE - Técnico en Diseño de Interiores
- UDE - Técnico en Diseño Gráfico
- UDE - Técnico en Vestimenta
- Otro

3. ¿Cómo valora la formación recibida por la Institución más representativa de su formación en el área de Diseño en los siguientes tópicos? *

Señale su valoración para cada uno de los siguientes ítem.

Marca solo un óvalo por fila.

	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
3.1. Solidez teórica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.2. Solidez proyectual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.3. Solidez técnica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.4. Actualización del conocimiento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.5. Formación para continuar formándose (posgrados)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.6. Inserción inmediata en el mercado laboral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.7. Capacidad para desempeñarse con flexibilidad y proactividad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.8. Herramientas para la gestión empresarial	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Con posterioridad al egreso, ¿realizó algún otro tipo de formación educativa? *

Señale todas las que correspondan.

Selecciona todos los que correspondan.

- no cursé estudios en Diseño posteriores al egreso
- realicé cursos cortos en Diseño
- estoy cursando estudios de otra carrera en Diseño
- culminé otra carrera en Diseño
- estoy cursando estudios de posgrado en Diseño
- culminé un posgrado en Diseño
- estoy cursando estudios de maestría en Diseño
- culminé una maestría en Diseño
- Otro:

5. ¿En qué institución realizó los estudios señalados en la Pregunta 4? *

Escriba nombre de la institución y país. En caso de haber señalado más de una, responda por cada una.

.....

.....

.....

.....

.....

6. ¿A qué área de diseño corresponde el mayor nivel educativo señalado en la Pregunta 4 (post egreso)? *

Selecciona todos los que correspondan.

- Gráfico / Packaging (incluye, entre otros, identidad y editorial)
- Producto / Industrial
- Textil / Indumentaria
- Interiorismo / Paisajismo
- Web / Multimedia
- No cursé estudios posteriores al egreso
- Otro:

7. ¿Tiene pensado realizar en los próximos 3 años estudios para continuar formándose? *

Marca solo un óvalo.

- Sí, actualmente me encuentro formándome en Diseño
- Sí, actualmente me encuentro formándome en otra carrera
- Sí, en los próximos 3 años tengo pensado realizar estudios en Diseño
- Sí, en los próximos 3 años tengo pensado realizar estudios de otra carrera
- No en los próximos 3 años pero quizás más adelante
- No

8. ¿En los últimos 3 años realizó algún tipo de actividad relacionada a la docencia o investigación? *

Marca solo un óvalo.

- No
- Sí puntual, en la institución de la que egresé
- Sí puntual, en más de una institución, incluida la que egresé
- Sí puntual, en otra u otras instituciones distintas a la que egresé
- Sí permanente, en la institución de la que egresé
- Sí permanente, en más de una institución, incluida la que egresé
- Sí permanente, en otra u otras instituciones distintas a la que egresé

9. Indique su situación laboral actual *

Marca solo un óvalo.

- Ocupado
- Desempleado (no trabajo y sí busco empleo)
- Inactivo (no busco trabajo)
- Inactivo (jubilado o retirado)

Para las siguientes 3 preguntas:

- a) Ordene los trabajos en función de la dedicación horaria, indicando el nombre de la empresa/institución.
b) En caso de desempeñarse de forma independiente con varias instituciones y clientes indique "free-lance"

como un único trabajo.

c) En caso de desempeñarse como docente indique "docencia" y la institución como un único trabajo.

10.1. ¿En qué lugar desarrolla la mayor parte del desempeño profesional (principal trabajo)? *

.....

10.2. ¿En qué lugar desarrolla otras actividades profesionales (2º trabajo)?

.....

10.3. ¿En qué lugar desarrolla otras actividades profesionales (resto de trabajos)?

.....

11. ¿Cuántas horas de trabajo semanal dedica al desempeño laboral en cada lugar? *

Señale para cada ítem la carga horaria estimada de dedicación. Refiere a las horas efectivas de trabajo y no a lo que pueda estar estipulado contractualmente.

Marca solo un óvalo por fila.

	menos de 10 hs/semanales	entre 10 y 19 hs/semanales	entre 20 y 29 hs/semanales	entre 30 y 49 hs/semanales	más de 50 hs/semanales	No corresponde
11.1. Principal trabajo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.2. Segundo trabajo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.3. Resto de los trabajos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. ¿Qué tipo de tareas y responsabilidades laborales tiene en cada trabajo? *

Señale para cada ítem la respuesta que corresponda.

Marca solo un óvalo por fila.

	Dueño/Empleador	A cargo de proyecto/área	Cargo operativo	Otro	No corresponde
12.1. Principal trabajo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.2. Segundo trabajo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.3. Resto de los trabajos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. ¿Qué tipo de vínculo lo relaciona con cada trabajo? *

Señale para cada ítem la respuesta que corresponda. Refiere a la intensidad y continuidad del trabajo y no a la forma contractual.

Marca solo un óvalo por fila.

	Vínculo permanente/continuo	No permanente / puntual	Otro vínculo	No corresponde
13.1. Principal trabajo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.2. Segundo trabajo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.3. Resto de los trabajos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. ¿A qué áreas de Diseño atribuiría usted corresponde su desempeño laboral habitual? *

Señale para cada área de diseño su dedicación aproximada.

Marca solo un óvalo por fila.

	Nulo	Bajo	Medio	Alto	Exclusivo
14.1. Gráfico / Packaging (incluye, entre otros, identidad y editorial)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.2. Producto / Industrial	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.3. Textil / Indumentaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.4. Interiorismo / Paisajismo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.5. Web / Multimedia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.6. Otros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. ¿Con qué sectores de actividad económica se vincula su desempeño laboral habitual? *

Señale los 3 principales sectores con los que se vincula. Refiere a los sectores productivos y de servicios a los cuales se destina su trabajo y no al resultado concreto de su trabajo (ejemplo: si diseña productos multimedia o web para una empresa que produce alimentos, debe señalar "Industria de alimentos y bebidas").

Selecciona todos los que correspondan.

- Industria de alimentos y bebidas
- Industria textil y vestimenta
- Industria del cuero
- Industria de la madera y muebles
- Industria del papel, impresión y editoriales
- Industria farmacéutica
- Industria del caucho y plástico
- Sector de la construcción
- Sector de la información y comunicación
- Sector de transporte y logística
- Sector financiero e inmobiliario
- Sector de gastronomía y hotelería
- Sector comercial
- Sector de la enseñanza
- Sector de la salud
- Otro:

16. ¿Qué proporción aproximada de su actividad profesional en el área de Diseño de los últimos 3 años estuvo destinada a clientes del exterior u otras experiencias de exportación? *

Marca solo un óvalo.

- 0% (exclusivamente mercado interno)
- menos del 20%
- entre 20 y 39%
- entre 40 y 59%
- entre 60 y 79%
- más del 80%
- 100% (exclusivamente la exportación)

17. ¿Cómo valora la competitividad a nivel internacional del sector de Diseño de Uruguay? *

Marca solo un óvalo.

- Muy mala
- Mala
- Regular
- Buena
- Muy buena

18. ¿Ha desarrollado experiencias de emprendimientos propios post egreso de la carrera de Diseño? *

Marca solo un óvalo.

- No he tenido aún
- Sí, es mi principal actividad laboral
- Sí, es mi actividad secundaria
- Sí, pero tuve que abandonarla

19. ¿Cuáles cree son las principales barreras para llevar a cabo emprendimientos propios? *

Señale las 3 principales.

Selecciona todos los que correspondan.

- Acceso a financiamiento
- Capacidades de emprendedurismo / gestión empresarial
- Tamaño del mercado
- Competencia en el mercado
- Costos de sostener una empresa
- Dificultades con proveedores de materia prima
- Dificultades con proveedores de producción tercerizada
- Otro:

20. ¿Cuál es el grado de satisfacción que encuentra usted con su actividad profesional en el área de Diseño en los siguientes aspectos? *

Señale para cada ítem la respuesta que corresponda.

Marca solo un óvalo por fila.

	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho
20.1. Elección de la carrera	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20.2. Desempeño en la actividad laboral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20.3. Ingresos percibidos por su actividad profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

21. ¿Qué porcentaje del total de los ingresos recibidos por usted representan los obtenidos por el desempeño de su profesión en Diseño? *

Refiere a los ingresos monetarios derivados del trabajo como profesional en Diseño. Deja fuera los ingresos provenientes de otras actividades no específicas de su profesión (trabajos que no corresponden al área de Diseño, rentas, intereses, etc.).

Marca solo un óvalo.

- 0%
- menos del 20%
- entre 20 y 39%
- entre 40 y 59%
- entre 60 y 79%
- más del 80%
- 100%

22. Indique de forma aproximada y como promedio del último año, ¿cuál es el monto total de ingresos mensuales líquidos que recibió por el desempeño vinculado al Diseño?

Refiere al promedio de ingresos monetarios derivados de sus trabajos en el área de Diseño (principal, secundario, etc., permanente o puntual). Incluye sueldos, jornales, incentivos, comisiones, así como la cuota parte mensual correspondiente por aguinaldo. Tiene como período de referencia un mes, obtenido como promedio de los últimos doce meses.

Marca solo un óvalo.

- menos de 20.000 \$/mes
- entre 20.000 y 39.999 \$/mes
- entre 40.000 y 59.999 \$/mes
- entre 60.000 y 99.999 \$/mes
- más de 100.000 \$/mes
- 0 \$/mes

23. ¿En dónde reside habitualmente? *

Marca solo un óvalo.

- Montevideo - Uruguay
- Canelones - Uruguay
- Artigas - Uruguay
- Cerro Largo - Uruguay
- Colonia - Uruguay
- Durazno - Uruguay
- Flores - Uruguay
- Florida - Uruguay
- Lavalleja - Uruguay
- Maldonado - Uruguay
- Paysandú - Uruguay
- Río Negro - Uruguay
- Rivera - Uruguay
- Rocha - Uruguay
- San José - Uruguay
- Salto - Uruguay
- Soriano - Uruguay
- Tacuarembó - Uruguay
- Treinta y tres - Uruguay
- Argentina
- Brasil
- Chile
- Colombia
- Ecuador
- Paraguay
- Estados Unidos
- España
- Italia
- Otro país de América
- Otro país de Europa
- Otro país en otros continentes

24. Indique su nombre y apellido

Se solicita a los únicos efectos de verificar que usted sea un egresado de las carreras de Diseño, evitar volver a enviarle el formulario y evitar que otro responda por usted.

25. Su cédula de identidad

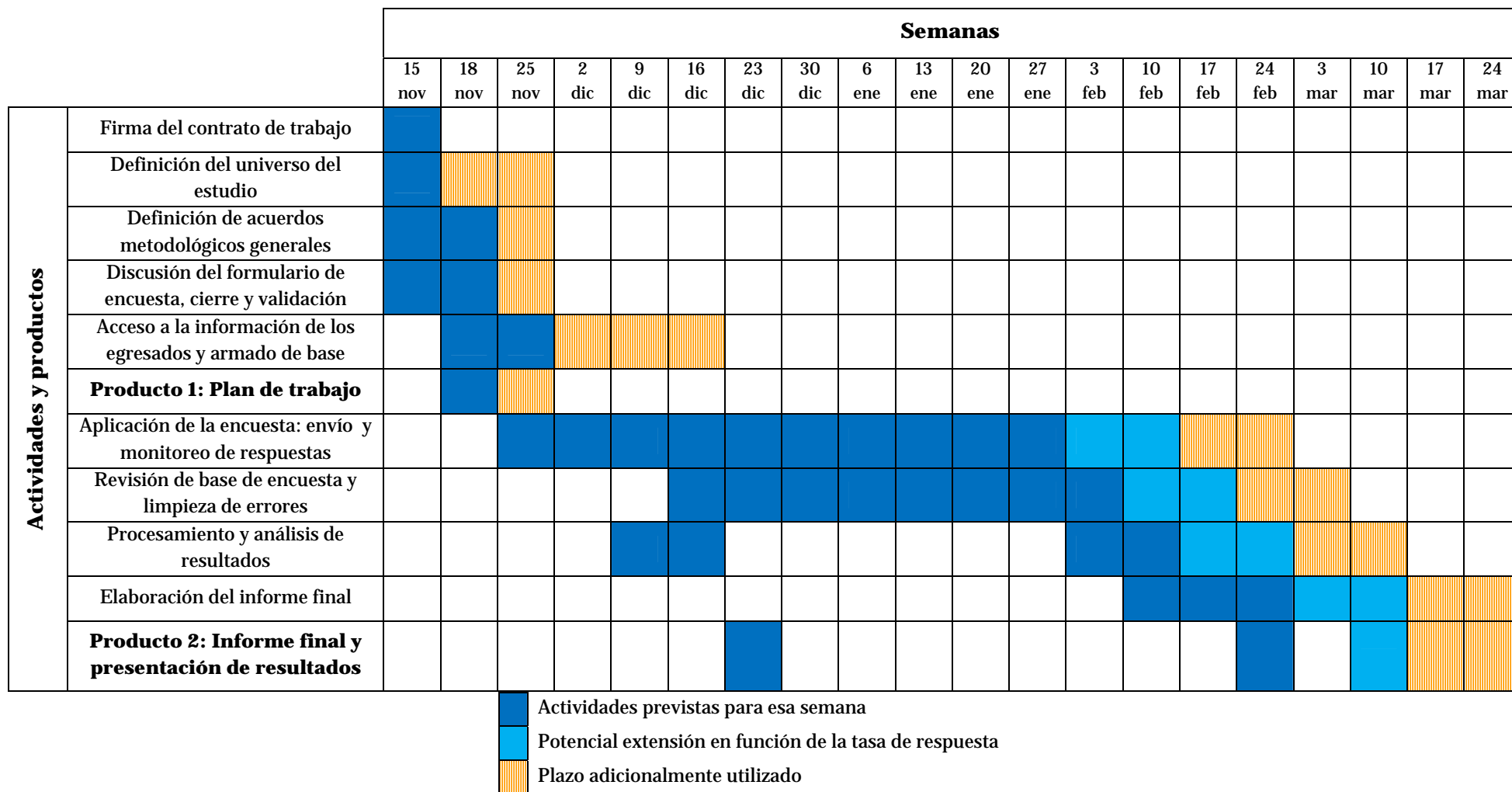
Digite su CI sin puntos ni guiones (ejemplo: ingresar la CI 4.257.689-4 como 42576894). Se solicita a los únicos efectos de verificar que usted sea un egresado de las carreras de Diseño, evitar volver a enviarle el formulario y evitar que otro responda por usted.

Finalmente, le solicitamos un correo electrónico de contacto

Este espacio está habilitado para que vuelque algún comentario adicional que quiera realizar así como alguna observación sobre las respuestas del formulario que no pudo contemplar.

Anexo II: Cronograma de trabajo

En el siguiente diagrama se presenta el cronograma de trabajo de la presente consultoría. Contiene tanto la previsión de plazos para las principales actividades y productos como los plazos efectivamente realizados.



Anexo III: Avances con cada institución previos a la aplicación

El siguiente cuadro contiene el monitoreo de los avances en las acciones previas a la implementación de la encuesta. Básicamente estas acciones fueron las siguientes:

- Reunión de intercambio con todo el Grupo Gestor (el 15-nov-2013), discutiendo universo de egresados, metodología de aplicación y formulario de la encuesta.
- Reuniones individuales con cada institución de la Mesa de Institutos de Formación, para conocer las bases de datos disponibles, entablar mecanismos de trabajo e intercambiar y validar la metodología y el formulario.
- Validación del formulario por parte de cada institución, como paso previo establecido para el envío de la encuesta a los egresados.
- Acceso a las bases de datos de cada institución con la información disponible sobre sus egresados.
- Carta firmada por el referente de cada institución en el área de Diseño, como herramienta de ayuda a incluir en los envíos de la encuesta a los egresados.

Monitoreo de los avances previos a la implementación de la encuesta					
Institución	Reunión general	Reuniones individuales	Validación del formulario	Acceso a base de datos	Carta institucional
CETP-UTU	15-nov	29-nov	21-nov	--	27-nov
EUCD/FARQ/UDELAR	15-nov	22-nov	20-nov	22-nov ¹	4-dic
Instituto Strasser	15-nov	19-nov	20-nov	19-nov	19-nov
Instituto Universitario BIOS	15-nov	19-nov	21-nov	19-nov ²	--
Pablo Giménez EID	15-nov	virtual ³	20-nov	22-nov	26-nov
Peter Hamers nu skool	--	-- ⁴	--	--	--
Universidad de la Empresa	--	21-nov	2-dic ⁵	--	--
Universidad ORT	15-nov	19-nov	29-nov ⁵	--	--
Cámara de Diseño de Uruguay	15-nov	n/c	20-nov	n/c	n/c
MEC-DICREA	15-nov	n/c	20-nov	n/c	n/c
OPP-PACC	15-nov	n/c	20-nov	n/c	n/c

Notas: 1.- El 22-nov se recibió la primera parte de la base de datos, que luego se completó el 20-dic.

2.- El 19-nov se recibió la primera parte de la base de datos, que luego se completó el 21-nov y el 2-dic.

3.- La reunión individual se sustituyó por contactos vía correo electrónico a pedido de esta institución.

4.- No se logró respuesta para concretar reunión de intercambio.

5.- La validación del formulario implicó para esta institución eliminar la pregunta 3 del formulario y sustituirla por otra.

Anexo IV: Cuadros adicionales del procesamiento de la encuesta

Cuadro A.1.- Valoración de la formación recibida en Diseño (preg. 3)						
Componente de la formación	Escala de valoración empleada					Total
	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	
3.1. Solidez teórica	2	23	57	89	30	201
3.2. Solidez proyectual	0	7	31	86	77	201
3.3. Solidez técnica	5	10	56	97	33	201
3.4. Actualización del conocimiento	2	9	73	75	42	201
3.5. Formación para continuar formándose	24	50	53	55	19	201
3.6. Inserción inmediata en el mercado...	28	47	56	48	22	201
3.7. Capacidad ...flexibilidad y proactividad	2	9	39	149	90	289
3.8. Herramientas para la gestión empresarial	26	52	84	32	7	201
3.8'. Conveniencia... herramientas emprended.	5	15	30	28	10	88

Nota: El formulario aplicado directamente por la Universidad ORT incluyó únicamente la valoración de dos componentes de la formación: i) la capacidad para desempeñarse con flexibilidad y proactividad, y ii) las herramientas para la gestión empresarial; aunque en este último caso la pregunta de dicho formulario se planteó de la siguiente forma: "Conveniencia de recibir herramientas formativas en el campo del emprendedurismo para su desarrollo laboral."

Cuadro A.2.- Valoración de la formación recibida en Diseño (preg. 3) según tipo de Carrera					
Carreras Técnicas					
Componente de la formación	Escala de valoración empleada			Total	
	Muy mala o Mala	Regular	Buena o Muy buena	%	N
3.1. Solidez teórica	4,6%	20,7%	74,7%	100%	87
3.2. Solidez proyectual	5,7%	19,5%	74,7%	100%	87
3.3. Solidez técnica	1,1%	21,8%	77,0%	100%	87
3.4. Actualización del conocimiento	2,3%	20,7%	77,0%	100%	87
3.5. Formación para continuar formándose	23,0%	31,0%	46,0%	100%	87
3.6. Inserción inmediata en el mercado...	47,1%	31,0%	21,8%	100%	87
3.7. Capacidad ...flexibilidad y proactividad	6,5%	21,5%	72,0%	100%	107
3.8. Herramientas para la gestión empresarial	31,0%	48,3%	20,7%	100%	87
3.8'. Conveniencia... herramientas emprended.	25,0%	35,0%	40,0%	100%	20

Nota: El formulario aplicado directamente por la Universidad ORT incluyó únicamente la valoración de dos componentes de la formación: i) la capacidad para desempeñarse con flexibilidad y proactividad, y ii) las herramientas para la gestión empresarial; aunque en este último caso la pregunta de dicho formulario se planteó de la siguiente forma: "Conveniencia de recibir herramientas formativas en el campo del emprendedurismo para su desarrollo laboral."

Cuadro A.3.- Valoración de la formación recibida en Diseño (preg. 3) según tipo de Carrera Carreras de Grado					
Componente de la formación	Escala de valoración empleada			Total	
	Muy mala o Mala	Regular	Buena o Muy buena	%	N
3.1. Solidez teórica	18,4%	34,2%	47,4%	100%	114
3.2. Solidez proyectual	1,8%	12,3%	86,0%	100%	114
3.3. Solidez técnica	12,3%	32,5%	55,3%	100%	114
3.4. Actualización del conocimiento	7,9%	48,2%	43,9%	100%	114
3.5. Formación para continuar formándose	47,4%	22,8%	29,8%	100%	114
3.6. Inserción inmediata en el mercado...	29,8%	25,4%	44,7%	100%	114
3.7. Capacidad ...flexibilidad y proactividad	2,2%	8,8%	89,0%	100%	182
3.8. Herramientas para la gestión empresarial	44,7%	36,8%	18,4%	100%	114
3.8'. Conveniencia... herramientas emprended.	22,1%	33,8%	44,1%	100%	68

Nota: El formulario aplicado directamente por la Universidad ORT incluyó únicamente la valoración de dos componentes de la formación: i) la capacidad para desempeñarse con flexibilidad y proactividad, y ii) las herramientas para la gestión empresarial; aunque en este último caso la pregunta de dicho formulario se planteó de la siguiente forma: "Conveniencia de recibir herramientas formativas en el campo del emprendedurismo para su desarrollo laboral."

Cuadro A.4.- Valoración de la formación recibida en Diseño (preg. 3) según antigüedad del egreso Egresados entre 1992 y 1999					
Componente de la formación	Escala de valoración empleada			Total	
	Muy mala o Mala	Regular	Buena o Muy buena	%	N
3.1. Solidez teórica	13,8%	31,0%	55,2%	100%	29
3.2. Solidez proyectual	3,4%	20,7%	75,9%	100%	29
3.3. Solidez técnica	17,2%	37,9%	44,8%	100%	29
3.4. Actualización del conocimiento	10,3%	37,9%	51,7%	100%	29
3.5. Formación para continuar formándose	20,7%	24,1%	55,2%	100%	29
3.6. Inserción inmediata en el mercado...	34,5%	20,7%	44,8%	100%	29
3.7. Capacidad ...flexibilidad y proactividad	3,4%	6,9%	89,7%	100%	29
3.8. Herramientas para la gestión empresarial	27,6%	44,8%	27,6%	100%	29
3.8'. Conveniencia... herramientas emprended.	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d

Nota: El formulario aplicado directamente por la Universidad ORT incluyó únicamente la valoración de dos componentes de la formación: i) la capacidad para desempeñarse con flexibilidad y proactividad, y ii) las herramientas para la gestión empresarial; aunque en este último caso la pregunta de dicho formulario se planteó de la siguiente forma: "Conveniencia de recibir herramientas formativas en el campo del emprendedurismo para su desarrollo laboral. Por otra parte, el hecho de no disponer de la base de egresados impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso."

Cuadro A.5.- Valoración de la formación recibida en Diseño (preg. 3) según antigüedad del egreso Egresados entre 2000 y 2009					
Componente de la formación	Escala de valoración empleada			Total	
	Muy mala o Mala	Regular	Buena o Muy buena	%	N
3.1. Solidez teórica	12,5%	34,4%	53,1%	100%	64
3.2. Solidez proyectual	1,6%	14,1%	84,4%	100%	64
3.3. Solidez técnica	9,4%	23,4%	67,2%	100%	64
3.4. Actualización del conocimiento	6,3%	46,9%	46,9%	100%	64
3.5. Formación para continuar formándose	50,0%	17,2%	32,8%	100%	64
3.6. Inserción inmediata en el mercado...	28,1%	32,8%	39,1%	100%	64
3.7. Capacidad ...flexibilidad y proactividad	3,1%	9,4%	87,5%	100%	64
3.8. Herramientas para la gestión empresarial	43,8%	39,1%	17,2%	100%	64
3.8'. Conveniencia... herramientas emprended.	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d

Nota: El formulario aplicado directamente por la Universidad ORT incluyó únicamente la valoración de dos componentes de la formación: i) la capacidad para desempeñarse con flexibilidad y proactividad, y ii) las herramientas para la gestión empresarial; aunque en este último caso la pregunta de dicho formulario se planteó de la siguiente forma: "Conveniencia de recibir herramientas formativas en el campo del emprendedurismo para su desarrollo laboral. Por otra parte, el hecho de no disponer de la base de egresados impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso.

Cuadro A.6.- Valoración de la formación recibida en Diseño (preg. 3) según antigüedad del egreso Egresados entre 2010 y 2013					
Componente de la formación	Escala de valoración empleada			Total	
	Muy mala o Mala	Regular	Buena o Muy buena	%	N
3.1. Solidez teórica	12,3%	24,5%	63,2%	100%	106
3.2. Solidez proyectual	4,7%	15,1%	80,2%	100%	106
3.3. Solidez técnica	3,8%	27,4%	68,9%	100%	106
3.4. Actualización del conocimiento	3,8%	30,2%	66,0%	100%	106
3.5. Formación para continuar formándose	32,1%	33,0%	34,9%	100%	106
3.6. Inserción inmediata en el mercado...	44,3%	27,4%	28,3%	100%	106
3.7. Capacidad ...flexibilidad y proactividad	5,7%	19,8%	74,5%	100%	106
3.8. Herramientas para la gestión empresarial	39,6%	42,5%	17,9%	100%	106
3.8'. Conveniencia... herramientas emprended.	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d

Nota: El formulario aplicado directamente por la Universidad ORT incluyó únicamente la valoración de dos componentes de la formación: i) la capacidad para desempeñarse con flexibilidad y proactividad, y ii) las herramientas para la gestión empresarial; aunque en este último caso la pregunta de dicho formulario se planteó de la siguiente forma: "Conveniencia de recibir herramientas formativas en el campo del emprendedurismo para su desarrollo laboral. Por otra parte, el hecho de no disponer de la base de egresados impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso.

Cuadro A.7.- Valoración de la formación recibida en Diseño (preg. 3) según área de Diseño en la que se formó – Egresados de Diseño Producto/Industrial					
Componente de la formación	Escala de valoración empleada			Total	
	Muy mala o Mala	Regular	Buena o Muy buena	%	N
3.1. Solidez teórica	21,1%	38,0%	40,8%	100%	71
3.2. Solidez proyectual	1,4%	15,5%	83,1%	100%	71
3.3. Solidez técnica	15,5%	32,4%	52,1%	100%	71
3.4. Actualización del conocimiento	8,5%	53,5%	38,0%	100%	71
3.5. Formación para continuar formándose	46,5%	19,7%	33,8%	100%	71
3.6. Inserción inmediata en el mercado...	43,7%	35,2%	21,1%	100%	71
3.7. Capacidad ...flexibilidad y proactividad	2,4%	6,0%	91,7%	100%	84
3.8. Herramientas para la gestión empresarial	47,9%	40,8%	11,3%	100%	71
3.8'. Conveniencia... herramientas emprended.	15,4%	30,8%	53,8%	100%	13

Nota: El formulario aplicado directamente por la Universidad ORT incluyó únicamente la valoración de dos componentes de la formación: i) la capacidad para desempeñarse con flexibilidad y proactividad, y ii) las herramientas para la gestión empresarial; aunque en este último caso la pregunta de dicho formulario se planteó de la siguiente forma: "Conveniencia de recibir herramientas formativas en el campo del emprendedurismo para su desarrollo laboral."

Cuadro A.8.- Valoración de la formación recibida en Diseño (preg. 3) según área de Diseño en la que se formó – Egresados de Diseño Textil/Indumentaria					
Componente de la formación	Escala de valoración empleada			Total	
	Muy mala o Mala	Regular	Buena o Muy buena	%	N
3.1. Solidez teórica	8,6%	23,8%	67,6%	100%	105
3.2. Solidez proyectual	4,8%	14,3%	81,0%	100%	105
3.3. Solidez técnica	2,9%	26,7%	70,5%	100%	105
3.4. Actualización del conocimiento	2,9%	30,5%	66,7%	100%	105
3.5. Formación para continuar formándose	31,4%	29,5%	39,0%	100%	105
3.6. Inserción inmediata en el mercado...	33,3%	23,8%	42,9%	100%	105
3.7. Capacidad ...flexibilidad y proactividad	5,7%	17,0%	77,4%	100%	106
3.8. Herramientas para la gestión empresarial	38,1%	42,9%	19,0%	100%	105
3.8'. Conveniencia... herramientas emprended.	100,0%	0,0%	0,0%	100%	1

Nota: El formulario aplicado directamente por la Universidad ORT incluyó únicamente la valoración de dos componentes de la formación: i) la capacidad para desempeñarse con flexibilidad y proactividad, y ii) las herramientas para la gestión empresarial; aunque en este último caso la pregunta de dicho formulario se planteó de la siguiente forma: "Conveniencia de recibir herramientas formativas en el campo del emprendedurismo para su desarrollo laboral."

Cuadro A.9.- Valoración de la formación recibida en Diseño (preg. 3) según área de Diseño en la que se formó – Egresados de Diseño Gráfico/Packaging					
Componente de la formación	Escala de valoración empleada			Total	
	Muy mala o Mala	Regular	Buena o Muy buena	%	N
3.1. Solidez teórica	0,0%	20,0%	80,0%	100%	10
3.2. Solidez proyectual	0,0%	10,0%	90,0%	100%	10
3.3. Solidez técnica	10,0%	30,0%	60,0%	100%	10
3.4. Actualización del conocimiento	10,0%	10,0%	80,0%	100%	10
3.5. Formación para continuar formándose	50,0%	50,0%	0,0%	100%	10
3.6. Inserción inmediata en el mercado...	10,0%	10,0%	80,0%	100%	10
3.7. Capacidad ...flexibilidad y proactividad	2,4%	13,3%	84,3%	100%	83
3.8. Herramientas para la gestión empresarial	20,0%	20,0%	60,0%	100%	10
3.8'. Conveniencia... herramientas emprended.	23,3%	35,6%	41,1%	100%	73

Nota: El formulario aplicado directamente por la Universidad ORT incluyó únicamente la valoración de dos componentes de la formación: i) la capacidad para desempeñarse con flexibilidad y proactividad, y ii) las herramientas para la gestión empresarial; aunque en este último caso la pregunta de dicho formulario se planteó de la siguiente forma: "Conveniencia de recibir herramientas formativas en el campo del emprendedurismo para su desarrollo laboral.

Cuadro A.10.- Valoración de la formación recibida en Diseño (preg. 3) según área de Diseño en la que se formó – Egresados de Diseño Interiorismo/Paisajismo					
Componente de la formación	Escala de valoración empleada			Total	
	Muy mala o Mala	Regular	Buena o Muy buena	%	N
3.1. Solidez teórica	6,7%	20,0%	73,3%	100%	15
3.2. Solidez proyectual	6,7%	26,7%	66,7%	100%	15
3.3. Solidez técnica	0,0%	13,3%	86,7%	100%	15
3.4. Actualización del conocimiento	6,7%	13,3%	80,0%	100%	15
3.5. Formación para continuar formándose	20,0%	20,0%	60,0%	100%	15
3.6. Inserción inmediata en el mercado...	53,3%	33,3%	13,3%	100%	15
3.7. Capacidad ...flexibilidad y proactividad	6,7%	33,3%	60,0%	100%	15
3.8. Herramientas para la gestión empresarial	13,3%	53,3%	33,3%	100%	15

Cuadro A.16.- Nivel de estudios alcanzado post egreso (preg. 4) según tipo de Carrera			
Máximo nivel de estudios post egreso	Tipo de Carrera		
	Técnica	De Grado	Total
Realicé cursos cortos en Diseño	24,3%	29,1%	27,3%
Culminé otra carrera en Diseño	5,6%	0,0%	2,1%
Culminé un posgrado en Diseño	0,0%	7,7%	4,8%
Culminé una maestría en Diseño	0,0%	3,8%	2,4%
Estoy cursando estudios de otra carrera en Diseño	6,5%	3,3%	4,5%
Estoy cursando un posgrado en Diseño	0,0%	2,7%	1,7%
Estoy cursando una maestría en Diseño	0,0%	1,6%	1,0%
No cursé estudios en Diseño posterior al egreso	63,6%	51,6%	56,1%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	107	182	289

Cuadro A.17.- Nivel de estudios alcanzado post egreso (preg. 4) según área de Diseño en la que se formó				
Máximo nivel de estudios post egreso	Área de Diseño			
	Gráfico/ Packaging	Interiorismo/ Paisajismo	Producto/ Industrial	Textil/ Indumentaria
Realicé cursos cortos en Diseño	30,1%	33,3%	33,3%	19,8%
Culminé otra carrera en Diseño	2,4%	6,7%	0,0%	2,8%
Culminé un posgrado en Diseño	0,0%	0,0%	10,7%	4,7%
Culminé una maestría en Diseño	1,2%	0,0%	6,0%	0,9%
Estoy cursando estudios de otra carrera en Diseño	1,2%	0,0%	3,6%	7,5%
Estoy cursando un posgrado en Diseño	0,0%	0,0%	6,0%	0,0%
Estoy cursando una maestría en Diseño	0,0%	0,0%	1,2%	1,9%
No cursé estudios en Diseño posterior al egreso	65,1%	60,0%	39,3%	62,3%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	83	15	84	106

Cuadro A.18.- Nivel de estudios alcanzado post egreso (preg. 4) según antigüedad del egreso				
Máximo nivel de estudios post egreso	Año de egreso			
	entre 1992 y 1999	entre 2000 y 2009	entre 2010 y 2013	Total
Realicé cursos cortos en Diseño	20,7%	29,7%	19,8%	23,1%
Culminé otra carrera en Diseño	0,0%	1,6%	2,8%	2,0%
Culminé un posgrado en Diseño	27,6%	9,4%	0,0%	7,0%
Culminé una maestría en Diseño	3,4%	7,8%	0,0%	3,0%
Estoy cursando estudios de otra carrera en Diseño	0,0%	3,1%	7,5%	5,0%
Estoy cursando un posgrado en Diseño	3,4%	1,6%	2,8%	2,5%
Estoy cursando una maestría en Diseño	3,4%	3,1%	0,0%	1,5%
No cursé estudios en Diseño posterior al egreso	41,4%	43,8%	67,0%	55,8%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	29	64	106	199

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.20.- Planificación de estudios post egreso para los próximos 3 años (preg. 7) según tipo de Carrera			
¿Tiene previsto realizar en los próximos 3 años estudios para continuar formándose?	Tipo de Carrera		
	Técnica	De Grado	Total
No	8,4%	9,9%	9,3%
No en los próximos 3 años pero quizás más adelante	6,5%	17,0%	13,1%
Sí, actualmente me encuentro formándome en Diseño	10,3%	2,7%	5,5%
Sí, actualmente me encuentro formándome en otra carrera	12,1%	4,9%	7,6%
Sí, en los próximos 3 años tengo pensado realizar estudios en Diseño	47,7%	45,6%	46,4%
Sí, en los próximos 3 años tengo pensado realizar estudios de otra carrera	15,0%	19,8%	18,0%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	107	182	289

Cuadro A.21.- Planificación de estudios post egreso para los próximos 3 años (preg. 7) según tipo de formación post egreso alcanzada				
¿Tiene previsto realizar en los próximos 3 años estudios para continuar formándose?	Formación post egreso alcanzada			
	No realizó	Cursos cortos	Cursando otra	Culminó otra
No	8,6%	8,9%	0,0%	22,2%
No en los próximos 3 años pero quizás más adelante	14,8%	7,6%	9,5%	22,2%
Sí, actualmente me encuentro formándome en Diseño	2,5%	2,5%	42,9%	3,7%
Sí, actualmente me encuentro formándome en otra carrera	7,4%	10,1%	9,5%	0,0%
Sí, en los próximos 3 años tengo pensado realizar estudios en Diseño	48,1%	51,9%	28,6%	33,3%
Sí, en los próximos 3 años tengo pensado realizar estudios de otra carrera	18,5%	19,0%	9,5%	18,5%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	162	79	21	27

Cuadro A.22.- Planificación de estudios post egreso para los próximos 3 años (preg. 7) según cantidad de Carreras			
¿Tiene previsto realizar en los próximos 3 años estudios para continuar formándose?	Cantidad de Carreras		
	1 Carrera	2 Carreras	Total
No	8,9%	12,9%	9,3%
No en los próximos 3 años pero quizás más adelante	13,6%	9,7%	13,1%
Sí, actualmente me encuentro formándome en Diseño	5,1%	9,7%	5,5%
Sí, actualmente me encuentro formándome en otra carrera	7,8%	3,2%	7,6%
Sí, en los próximos 3 años tengo pensado realizar estudios en Diseño	46,3%	48,4%	46,4%
Sí, en los próximos 3 años tengo pensado realizar estudios de otra carrera	18,3%	16,1%	18,0%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	257	31	289

Cuadro A.23.- Planificación de estudios post egreso para los próximos 3 años (preg. 7) según sexo			
¿Tiene previsto realizar en los próximos 3 años estudios para continuar formándose?	Sexo		
	Hombres	Mujeres	Total
No	14,0%	8,9%	10,0%
No en los próximos 3 años pero quizás más adelante	11,6%	13,3%	12,9%
Sí, actualmente me encuentro formándome en Diseño	4,7%	7,6%	7,0%
Sí, actualmente me encuentro formándome en otra carrera	4,7%	7,0%	6,5%
Sí, en los próximos 3 años tengo pensado realizar estudios en Diseño	46,5%	46,8%	46,8%
Sí, en los próximos 3 años tengo pensado realizar estudios de otra carrera	18,6%	16,5%	16,9%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	43	158	201

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el sexo del egresado. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

¿Tiene previsto realizar en los próximos 3 años estudios para continuar formándose?	Año de egreso			
	entre 1992 y 1999	entre 2000 y 2009	entre 2010 y 2013	Total
No	24,1%	6,3%	8,5%	10,1%
No en los próximos 3 años pero quizás más adelante	10,3%	18,8%	10,4%	13,1%
Sí, actualmente me encuentro formándome en Diseño	0,0%	4,7%	10,4%	7,0%
Sí, actualmente me encuentro formándome en otra carrera	3,4%	4,7%	8,5%	6,5%
Sí, en los próximos 3 años tengo pensado realizar estudios en Diseño	41,4%	45,3%	49,1%	46,7%
Sí, en los próximos 3 años tengo pensado realizar estudios de otra carrera	20,7%	20,3%	13,2%	16,6%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	29	64	106	199

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

¿Tiene previsto realizar en los próximos 3 años estudios para continuar formándose?	Área de Diseño			
	Gráfico/ Packaging	Interiorismo/ Paisajismo	Producto/ Industrial	Textil/ Indumentaria
No	8,4%	13,3%	10,7%	8,5%
No en los próximos 3 años pero quizás más adelante	13,3%	0,0%	14,3%	14,2%
Sí, actualmente me encuentro formándome en Diseño	2,4%	6,7%	3,6%	9,4%
Sí, actualmente me encuentro formándome en otra carrera	7,2%	26,7%	4,8%	6,6%
Sí, en los próximos 3 años tengo pensado realizar estudios en Diseño	49,4%	53,3%	46,4%	43,4%
Sí, en los próximos 3 años tengo pensado realizar estudios de otra carrera	19,3%	0,0%	20,2%	17,9%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	83	15	84	106

¿Realizó actividades relacionadas a la docencia o investigación en los últimos 3 años?	Tipo de Carrera		
	Técnica	De Grado	Total
No	50,0%	77,6%	60,2%
Sí permanente, en la institución de la que egresé	6,6%	0,0%	4,2%
Sí permanente, en más de una institución, incluida la que egresé	9,9%	1,9%	6,9%
Sí permanente, en instituciones distintas a la que egresé	7,1%	4,7%	6,2%
Sí puntual, en la institución de la que egresé	12,1%	6,5%	10,0%
Sí puntual, en más de una institución, incluida la que egresé	4,9%	2,8%	4,2%
Sí puntual, en instituciones distintas a la que egresé	9,3%	6,5%	8,3%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	107	182	289

Cuadro A.28.- Actividades relacionadas a la docencia o investigación (preg. 8) según tipo de formación post egreso alcanzada				
¿Realizó actividades relacionadas a la docencia o investigación en los últimos 3 años?	Formación post egreso alcanzada			
	No realizó	Cursos cortos	Cursando otra	Culminó otra
No	64,8%	58,2%	42,9%	51,9%
Sí permanente, en la institución de la que egresé	4,3%	3,8%	9,5%	0,0%
Sí permanente, en más de una institución, incluida la que egresé	4,3%	3,8%	14,3%	25,9%
Sí permanente, en instituciones distintas a la que egresé	3,7%	15,2%	0,0%	0,0%
Sí puntual, en la institución de la que egresé	9,9%	6,3%	33,3%	3,7%
Sí puntual, en más de una institución, incluida la que egresé	4,3%	5,1%	0,0%	3,7%
Sí puntual, en instituciones distintas a la que egresé	8,6%	7,6%	0,0%	14,8%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	162	79	21	27

Cuadro A.29.- Actividades relacionadas a la docencia o investigación (preg. 8) según cantidad de Carreras			
¿Realizó actividades relacionadas a la docencia o investigación en los últimos 3 años?	Cantidad de Carreras		
	1 Carrera	2 Carreras	Total
No	59,5%	64,5%	60,2%
Sí permanente, en la institución de la que egresé	4,7%	0,0%	4,2%
Sí permanente, en más de una institución, incluida la que egresé	7,0%	6,5%	6,9%
Sí permanente, en instituciones distintas a la que egresé	5,4%	12,9%	6,2%
Sí puntual, en la institución de la que egresé	11,3%	0,0%	10,0%
Sí puntual, en más de una institución, incluida la que egresé	3,9%	6,5%	4,2%
Sí puntual, en instituciones distintas a la que egresé	8,2%	9,7%	8,3%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	257	31	289

Cuadro A.30.- Actividades relacionadas a la docencia o investigación (preg. 8) según sexo			
¿Realizó actividades relacionadas a la docencia o investigación en los últimos 3 años?	Sexo		
	Hombres	Mujeres	Total
No	34,9%	60,8%	55,2%
Sí permanente, en la institución de la que egresé	4,7%	5,7%	5,5%
Sí permanente, en más de una institución, incluida la que egresé	11,6%	8,9%	9,5%
Sí permanente, en instituciones distintas a la que egresé	9,3%	3,2%	4,5%
Sí puntual, en la institución de la que egresé	14,0%	11,4%	11,9%
Sí puntual, en más de una institución, incluida la que egresé	9,3%	4,4%	5,5%
Sí puntual, en instituciones distintas a la que egresé	16,3%	5,7%	8,0%

Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	43	158	201

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el sexo del egresado. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.31.- Actividades relacionadas a la docencia o investigación (preg. 8) según antigüedad del egreso				
¿Realizó actividades relacionadas a la docencia o investigación en los últimos 3 años?	Año de egreso			
	entre 1992 y 1999	entre 2000 y 2009	entre 2010 y 2013	Total
No	34,5%	45,3%	66,0%	54,8%
Sí permanente, en la institución de la que egresé	3,4%	7,8%	4,7%	5,5%
Sí permanente, en más de una institución, incluida la que egresé	20,7%	17,2%	1,9%	9,5%
Sí permanente, en instituciones distintas a la que egresé	10,3%	4,7%	2,8%	4,5%
Sí puntual, en la institución de la que egresé	6,9%	9,4%	15,1%	12,1%
Sí puntual, en más de una institución, incluida la que egresé	6,9%	6,3%	4,7%	5,5%
Sí puntual, en instituciones distintas a la que egresé	17,2%	9,4%	4,7%	8,0%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	29	64	106	199

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.32.- Actividades relacionadas a la docencia o investigación (preg. 8) según área de Diseño en la que se formó				
¿Realizó actividades relacionadas a la docencia o investigación en los últimos 3 años?	Área de Diseño			
	Gráfico/ Packaging	Interiorismo/ Paisajismo	Producto/ Industrial	Textil/ Indumentaria
No	72,3%	73,3%	36,9%	67,0%
Sí permanente, en la institución de la que egresé	0,0%	0,0%	10,7%	2,8%
Sí permanente, en más de una institución, incluida la que egresé	0,0%	0,0%	13,1%	8,5%
Sí permanente, en instituciones distintas a la que egresé	9,6%	13,3%	8,3%	0,9%
Sí puntual, en la institución de la que egresé	6,0%	6,7%	15,5%	9,4%
Sí puntual, en más de una institución, incluida la que egresé	2,4%	0,0%	6,0%	4,7%
Sí puntual, en instituciones distintas a la que egresé	9,6%	6,7%	9,5%	6,6%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	83	15	84	106

Cuadro A.34.- Situación laboral (preg. 9 y 10) según tipo de Carrera			
Situación laboral actual	Tipo de Carrera		
	Técnica	De Grado	Total
Desempleado	11,2%	1,1%	4,8%
Inactivo	2,8%	0,0%	1,0%
Trabaja en otra actividad	9,3%	3,8%	5,9%
Trabajo en Diseño es su actividad secundaria	10,3%	4,4%	6,6%
Trabaja únicamente en Diseño (único trabajo)	36,4%	33,5%	34,6%
Varios trabajos en Diseño (multi empleo)	29,9%	57,1%	47,1%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	107	182	289

Cuadro A.35.- Situación laboral (preg. 9 y 10) según cantidad de Carreras de Diseño culminadas			
Situación laboral actual	Cantidad de Carreras		
	1 Carrera	2 Carreras	Total
Desempleado	5,4%	0,0%	4,8%
Inactivo	1,2%	0,0%	1,0%
Trabaja en otra actividad	6,2%	3,2%	5,9%
Trabajo en Diseño es su actividad secundaria	6,2%	9,7%	6,6%
Trabaja únicamente en Diseño (único trabajo)	33,3%	45,2%	34,6%
Varios trabajos en Diseño (multi empleo)	47,7%	41,9%	47,1%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	258	31	289

Cuadro A.36.- Situación laboral (preg. 9 y 10) según tipo de formación post egreso alcanzada				
Situación laboral actual	Formación post egreso alcanzada			
	No realizó	Cursos cortos	Cursando otra	Culminó otra
Desempleado	6,8%	2,5%	4,8%	0,0%
Inactivo	1,2%	0,0%	4,8%	0,0%
Trabaja en otra actividad	4,9%	8,9%	4,8%	3,7%
Trabajo en Diseño es su actividad secundaria	6,8%	7,6%	0,0%	7,4%
Trabaja únicamente en Diseño (único trabajo)	35,8%	34,2%	23,8%	37,0%
Varios trabajos en Diseño (multi empleo)	44,4%	46,8%	61,9%	51,9%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	162	79	21	27

Cuadro A.37.- Situación laboral (preg. 9 y 10) según sexo			
Situación laboral actual	Sexo		
	Hombres	Mujeres	Total
Desempleado	0,0%	8,2%	6,5%
Inactivo	0,0%	1,9%	1,5%
Trabaja en otra actividad	4,7%	8,2%	7,5%
Trabajo en Diseño es su actividad secundaria	4,7%	7,0%	6,5%
Trabaja únicamente en Diseño (único trabajo)	32,6%	34,2%	33,8%
Varios trabajos en Diseño (multi empleo)	58,1%	40,5%	44,3%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	43	158	201

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el sexo del egresado. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.38.- Situación laboral (preg. 9 y 10) según lugar de residencia				
Situación laboral actual	Lugar de residencia			
	Montevideo	Canelones	Resto del interior	Exterior
Desempleado	2,7%	14,8%	13,6%	5,9%
Inactivo	0,9%	3,7%	0,0%	0,0%
Trabaja en otra actividad	6,7%	3,7%	0,0%	5,9%
Trabajo en Diseño es su actividad secundaria	7,2%	11,1%	0,0%	0,0%
Trabaja únicamente en Diseño (único trabajo)	31,8%	22,2%	68,2%	47,1%
Varios trabajos en Diseño (multi empleo)	50,7%	44,4%	18,2%	41,2%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	223	27	22	17

Cuadro A.39.- Situación laboral (preg. 9 y 10) según antigüedad del egreso				
Situación laboral actual	Año de egreso			
	entre 1992 y 1999	entre 2000 y 2009	entre 2010 y 2013	Total
Desempleado	0,0%	3,1%	10,4%	6,5%
Inactivo	0,0%	0,0%	3,0%	1,5%
Trabaja en otra actividad	3,4%	6,3%	9,0%	7,5%
Trabajo en Diseño es su actividad secundaria	0,0%	6,3%	8,5%	6,5%
Trabaja únicamente en Diseño (único trabajo)	48,3%	23,4%	34,9%	33,2%
Varios trabajos en Diseño (multi empleo)	48,3%	60,9%	34,0%	44,7%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	29	64	106	199

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.40.- Situación laboral (preg. 9 y 10) según área de Diseño en la que se formó				
Situación laboral actual	Área de Diseño			
	Gráfico/ Packaging	Interiorismo/ Paisajismo	Producto/ Industrial	Textil/ Indumentaria
Desempleado	1,2%	0,0%	1,2%	11,3%
Inactivo	0,0%	0,0%	0,0%	2,8%
Trabaja en otra actividad	1,2%	20,0%	7,1%	6,6%
Trabajo en Diseño es su actividad secundaria	8,4%	13,3%	2,4%	7,5%
Trabaja únicamente en Diseño (único trabajo)	39,8%	40,0%	28,6%	34,9%
Varios trabajos en Diseño (multi empleo)	49,4%	26,7%	60,7%	36,8%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	83	15	84	106

Cuadro A.42.- Cantidad de trabajos en Diseño (preg. 10) según tipo de Carrera			
Cantidad de trabajos en Diseño	Tipo de Carrera		
	Técnica	De Grado	Total
Único trabajo	57,3%	39,9%	45,5%
2 trabajos	30,5%	39,9%	36,9%
3 o más trabajos	12,2%	20,2%	17,6%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	82	173	255

Cuadro A.43.- Cantidad de trabajos (preg. 10) según cantidad de Carreras de Diseño culminadas			
Cantidad de trabajos en Diseño	Cantidad de Carreras		
	1 Carrera	2 Carreras	Total
Único trabajo	44,2%	53,3%	45,5%
2 trabajos	37,5%	33,3%	36,9%
3 o más trabajos	18,3%	13,3%	17,6%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	224	30	255

Cuadro A.44.- Cantidad de trabajos (preg. 10) según tipo de formación post egreso alcanzada				
Cantidad de trabajos en Diseño	Formación post egreso alcanzada			
	No realizó	Cursos cortos	Cursando otra	Culminó otra
Único trabajo	47,5%	45,7%	27,8%	46,2%
2 trabajos	38,3%	35,7%	44,4%	26,9%
3 o más trabajos	14,2%	18,6%	27,8%	26,9%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	141	70	18	26

Cuadro A.45.- Cantidad de trabajos (preg. 10) según sexo			
Cantidad de trabajos en Diseño	Sexo		
	Hombres	Mujeres	Total
Único trabajo	39,0%	48,1%	45,9%
2 trabajos	26,8%	35,7%	33,5%
3 o más trabajos	34,1%	16,3%	20,6%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	41	129	170

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el sexo del egresado. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.46.- Cantidad de trabajos (preg. 10) según antigüedad del egreso				
Cantidad de trabajos en Diseño	Año de egreso			
	entre 1992 y 1999	entre 2000 y 2009	entre 2010 y 2013	Total
Único trabajo	50,0%	31,0%	53,7%	45,2%
2 trabajos	17,9%	41,4%	34,1%	33,9%
3 o más trabajos	32,1%	27,6%	12,2%	20,8%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	28	58	82	168

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.47.- Cantidad de trabajos (preg. 10) según área de Diseño en la que se formó				
Cantidad de trabajos en Diseño	Área de Diseño			
	Gráfico/ Packaging	Interiorismo/ Paisajismo	Producto/ Industrial	Textil/ Indumentaria
Único trabajo	49,4%	58,3%	33,8%	51,2%
2 trabajos	39,5%	33,3%	37,7%	33,3%
3 o más trabajos	11,1%	8,3%	28,6%	15,5%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	81	12	77	84

Cuadro A.49.- Dedicación laboral (preg. 11) según tipo de Carrera			
Cantidad de horas de trabajo	Tipo de Carrera		
	Técnica	De Grado	Total
menos de 10 hs	27,1%	7,1%	14,5%
entre 10 y 19 hs	5,6%	1,1%	2,8%
entre 20 y 29 hs	7,5%	6,6%	6,9%
entre 30 y 49 hs	41,1%	44,5%	43,3%
50 o más hs	18,7%	40,6%	32,5%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	107	182	289

Cuadro A.50.- Dedicación laboral (preg. 11) según sexo			
Cantidad de horas de trabajo	Sexo		
	Hombres	Mujeres	Total
menos de 10 hs	7,0%	21,5%	18,4%
entre 10 y 19 hs	0,0%	3,8%	3,0%
entre 20 y 29 hs	4,7%	6,3%	6,0%
entre 30 y 49 hs	41,9%	41,8%	41,8%
50 o más hs	46,5%	26,6%	30,8%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	43	158	201

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el sexo del egresado. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.51.- Dedicación laboral (preg. 11) según antigüedad del egreso				
Cantidad de horas de trabajo	Año de egreso			Total
	entre 1992 y 1999	entre 2000 y 2009	entre 2010 y 2013	
menos de 10 hs	3,4%	10,9%	27,4%	18,6%
entre 10 y 19 hs	0,0%	3,1%	3,8%	3,0%
entre 20 y 29 hs	6,9%	4,7%	6,6%	6,0%
entre 30 y 49 hs	51,7%	42,2%	38,7%	41,7%
50 o más hs	37,9%	39,0%	23,6%	30,7%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	29	64	106	199

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.52.- Dedicación laboral (preg. 11) según área de Diseño en la que se formó				
Cantidad de horas de trabajo	Área de Diseño			
	Gráfico/ Packaging	Interiorismo/ Paisajismo	Producto/ Industrial	Textil/ Indumentaria
menos de 10 hs	7,2%	20,0%	8,3%	24,5%
entre 10 y 19 hs	1,2%	13,3%	1,2%	3,8%
entre 20 y 29 hs	10,8%	0,0%	7,1%	4,7%
entre 30 y 49 hs	43,4%	53,3%	40,5%	43,4%
50 o más hs	37,3%	13,3%	42,9%	23,6%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	83	15	84	106

Cuadro A.54.- Tareas y responsabilidades en el principal trabajo (preg. 12) según tipo de Carrera			
Tipo de tareas y responsabilidades	Tipo de Carrera		
	Técnica	De Grado	Total
Dueño o emprendedor	32,9%	42,4%	34,5%
A cargo de proyecto o área	24,1%	33,1%	26,5%
Cargo operativo	25,3%	19,2%	18,5%
Otro tipo de tareas	17,7%	5,2%	8,0%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	82	173	255

Cuadro A.55.- Tareas y responsabilidades en el principal trabajo (preg. 12) según tipo de formación post egreso alcanzada				
Tipo de tareas y responsabilidades	Formación post egreso alcanzada			
	No realizó	Cursos cortos	Cursando otra	Culminó otra
Dueño o emprendedor	41,0%	39,1%	27,8%	40,0%
A cargo de proyecto o área	28,8%	34,8%	38,9%	20,0%
Cargo operativo	19,4%	21,7%	22,2%	28,0%
Otro tipo de tareas	10,8%	4,3%	11,1%	12,0%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	139	69	18	25

Cuadro A.56.- Tareas y responsabilidades en el principal trabajo (preg. 12) según sexo			
Tipo de tareas y responsabilidades	Sexo		
	Hombres	Mujeres	Total
Dueño o emprendedor	62,5%	32,3%	39,5%
A cargo de proyecto o área	25,0%	32,3%	30,5%
Cargo operativo	10,0%	20,5%	18,0%
Otro tipo de tareas	2,5%	15,7%	12,6%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	40	127	167

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el sexo del egresado. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.57.- Tareas y responsabilidades en el principal trabajo (preg. 12) según antigüedad del egreso				
Tipo de tareas y responsabilidades	Año de egreso			
	entre 1992 y 1999	entre 2000 y 2009	entre 2010 y 2013	Total
Dueño o emprendedor	63,0%	31,6%	38,3%	40,0%
A cargo de proyecto o área	22,2%	40,4%	25,9%	30,3%
Cargo operativo	14,8%	19,3%	17,3%	17,6%
Otro tipo de tareas	0,0%	8,8%	18,5%	12,1%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	27	57	81	165

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.58.- Tareas y responsabilidades en el principal trabajo (preg. 12) según área de Diseño en la que se formó				
Tipo de tareas y responsabilidades	Área de Diseño			
	Gráfico/ Packaging	Interiorismo/ Paisajismo	Producto/ Industrial	Textil/ Indumentaria
Dueño o emprendedor	42,5%	18,2%	47,4%	32,5%
A cargo de proyecto o área	26,3%	18,2%	28,9%	37,3%
Cargo operativo	26,3%	45,5%	17,1%	15,7%
Otro tipo de tareas	5,0%	18,2%	6,6%	14,5%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	80	11	76	83

Cuadro A.59.- Tareas y responsabilidades en el principal trabajo (preg. 12) según cantidad de trabajos			
Tipo de tareas y responsabilidades	Cantidad de trabajos en Diseño		
	Único trabajo	2 trabajos	3 o más trabajos
Dueño o emprendedor	61,6%	19,1%	26,7%
A cargo de proyecto o área	17,9%	44,7%	31,1%
Cargo operativo	11,6%	28,7%	28,9%
Otro tipo de tareas	8,9%	7,4%	13,3%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	112	94	45

Cuadro A.60.- Tareas y responsabilidades en el principal trabajo (preg. 12) según importancia relativa del trabajo en Diseño		
Tipo de tareas y responsabilidades	Importancia del trabajo en Diseño	
	Como actividad secundaria	Como actividad principal
Dueño o emprendedor	82,4%	36,3%
A cargo de proyecto o área	5,9%	32,1%
Cargo operativo	0,0%	22,6%
Otro tipo de tareas	11,8%	9,0%
Total (%)	100%	100%
Total (N)	17	234

Cuadro A.62.- Tipo de vínculo en el principal trabajo (preg. 13) según tipo de Carrera			
Tipo de vínculo	Tipo de Carrera		
	Técnica	De Grado	Total
Permanente o continuo	76,8%	88,4%	76,8%
No permanente o puntual	19,5%	10,5%	19,5%
Otro vínculo	3,7%	1,2%	3,7%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	82	172	254

Cuadro A.63.- Tipo de vínculo en el principal trabajo (preg. 13) según tipo de formación post egreso alcanzada				
Tipo de vínculo	Formación post egreso alcanzada			
	No realizó	Cursos cortos	Cursando otra	Culminó otra
Permanente o continuo	86,5%	82,9%	88,9%	76,0%
No permanente o puntual	11,3%	15,7%	11,1%	20,0%
Otro vínculo	2,1%	1,4%	0,0%	4,0%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	141	70	18	25

Cuadro A.64.- Tipo de vínculo en el principal trabajo (preg. 13) según sexo			
Tipo de vínculo	Sexo		
	Hombres	Mujeres	Total
Permanente o continuo	95,1%	82,2%	85,3%
No permanente o puntual	4,9%	13,2%	11,2%
Otro vínculo	0,0%	3,9%	2,9%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	41	129	170

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el sexo del egresado. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.65.- Tipo de vínculo en el principal trabajo (preg. 13) según antigüedad del egreso				
Tipo de vínculo	Año de egreso			
	entre 1992 y 1999	entre 2000 y 2009	entre 2010 y 2013	Total
Permanente o continuo	92,9%	89,5%	80,5%	85,6%
No permanente o puntual	3,6%	7,0%	17,1%	11,4%
Otro vínculo	3,6%	3,5%	2,4%	3,0%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	29	64	82	167

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.66.- Tipo de vínculo en el principal trabajo (preg. 13) según área de Diseño en la que se formó				
Tipo de vínculo	Área de Diseño			
	Gráfico/ Packaging	Interiorismo/ Paisajismo	Producto/ Industrial	Textil/ Indumentaria
Permanente o continuo	81,5%	83,3%	92,1%	81,0%
No permanente o puntual	18,5%	8,3%	7,9%	14,3%
Otro vínculo	0,0%	8,3%	0,0%	4,8%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	81	12	76	84

Cuadro A.67.- Tipo de vínculo en el principal trabajo (preg. 13) según cantidad de trabajos			
Tipo de vínculo	Cantidad de trabajos en Diseño		
	Único trabajo	2 trabajos	3 o más trabajos
Permanente o continuo	76,5%	89,4%	95,6%
No permanente o puntual	20,9%	8,5%	4,4%
Otro vínculo	2,6%	2,1%	0,0%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	115	94	45

Cuadro A.68.- Tipo de vínculo en el principal trabajo (preg. 13) según importancia relativa del trabajo en Diseño		
Tipo de vínculo	Importancia del trabajo en Diseño	
	Como actividad secundaria	Como actividad principal
Permanente o continuo	42,1%	88,1%
No permanente o puntual	42,1%	11,1%
Otro vínculo	15,8%	0,9%
Total (%)	100%	100%
Total (N)	19	235

Cuadro A.69.- Tipo de vínculo en el principal trabajo (preg. 13) según tareas y responsabilidades en el principal trabajo				
Tipo de vínculo	Tareas y responsabilidades en el principal trabajo			
	Dueño o emprendedor	A cargo de proyecto o área	Cargo operativo	Otro tipo de tareas
Permanente o continuo	81,6%	89,5%	84,9%	78,3%
No permanente o puntual	16,3%	7,9%	15,1%	17,4%
Otro vínculo	2,0%	2,6%	0,0%	4,3%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	98	76	53	23

Cuadro A.71.- Atribución del desempeño laboral por área de Diseño (preg. 14) según tipo de Carrera			
Áreas de Diseño en las que trabaja	Tipo de Carrera		
	Técnica	De Grado	Total
Gráfico/Packaging	19,6%	31,9%	27,9%
Interiorismo/Paisajismo	7,6%	4,3%	5,4%
Producto/Industrial	11,3%	19,2%	16,7%
Textil/Indumentaria	25,7%	10,7%	15,6%
Web/Multimedia	16,7%	15,9%	16,2%
Otras	19,0%	17,9%	18,3%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	107	182	289

Cuadro A.72.- Atribución del desempeño laboral por área de Diseño (preg. 14) según sexo			
Áreas de Diseño en las que trabaja	Sexo		
	Hombres	Mujeres	Total
Gráfico/Packaging	30,0%	18,9%	21,6%
Interiorismo/Paisajismo	7,4%	6,5%	6,7%
Producto/Industrial	29,3%	18,6%	21,2%
Textil/Indumentaria	5,0%	27,6%	22,2%
Web/Multimedia	11,8%	9,4%	10,0%
Otras	16,4%	19,0%	18,4%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	43	158	201

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el sexo del egresado. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.73.- Atribución del desempeño laboral por área de Diseño (preg. 14) según lugar de residencia			
Áreas de Diseño en las que trabaja	Lugar de residencia		
	Montevideo	Resto del interior	Exterior
Gráfico/Packaging	28,9%	26,5%	18,9%
Interiorismo/Paisajismo	5,5%	5,2%	3,6%
Producto/Industrial	15,3%	18,1%	30,6%
Textil/Indumentaria	14,3%	19,7%	21,0%
Web/Multimedia	17,2%	13,7%	10,1%
Otras	18,8%	16,7%	15,8%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	223	49	17

Cuadro A.74.- Atribución del desempeño laboral por área de Diseño (preg. 14) según antigüedad del egreso				
Áreas de Diseño en las que trabaja	Año de egreso			
	entre 1992 y 1999	entre 2000 y 2009	entre 2010 y 2013	Total
Gráfico/Packaging	27,0%	16,7%	22,5%	21,2%
Interiorismo/Paisajismo	5,1%	10,3%	4,9%	6,8%
Producto/Industrial	27,2%	26,8%	15,8%	21,4%
Textil/Indumentaria	10,8%	17,8%	29,3%	22,4%
Web/Multimedia	12,5%	6,9%	10,9%	9,8%
Otras	17,4%	21,5%	16,5%	18,4%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	29	64	106	199

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.75.- Atribución del desempeño laboral por área de Diseño (preg. 14) según tipo de formación post egreso alcanzada				
Áreas de Diseño en las que trabaja	Formación post egreso alcanzada			
	No realizó	Cursos cortos	Cursando otra	Culminó otra
Gráfico/Packaging	29,3%	28,2%	16,0%	22,3%
Interiorismo/Paisajismo	5,3%	4,6%	14,2%	5,2%
Producto/Industrial	15,6%	14,6%	38,8%	23,3%
Textil/Indumentaria	16,3%	13,4%	10,1%	16,5%
Web/Multimedia	16,2%	17,5%	4,2%	13,1%
Otras	17,3%	21,8%	16,7%	19,6%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	162	79	21	27

Cuadro A.76.- Atribución del desempeño laboral por área de Diseño (preg. 14) según área de Diseño en la que se formó				
Áreas de Diseño en las que trabaja	Área de Diseño de formación			
	Gráfico/Packaging	Interiorismo/Paisajismo	Producto/Industrial	Textil/Indumentaria
Gráfico/Packaging	42,8%	16,0%	27,9%	15,5%
Interiorismo/Paisajismo	2,3%	27,6%	7,3%	3,3%
Producto/Industrial	4,7%	2,5%	33,8%	13,9%
Textil/Indumentaria	1,4%	0,0%	3,0%	43,5%
Web/Multimedia	31,5%	11,7%	9,0%	8,8%
Otras	17,4%	42,2%	19,1%	15,0%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	83	15	84	106

Cuadro A.78.- Sectores de actividad económica en los que se desempeña (preg. 15) según tipo de Carrera			
Sectores de actividad económica	Tipo de Carrera		
	Técnica	De Grado	Total
Industria de alimentos y bebidas	2,8%	12,6%	9,0%
Industria textil y vestimenta	40,2%	22,5%	29,1%
Industria del cuero	5,6%	3,3%	4,2%
Industria de la madera y muebles	0,9%	12,6%	8,3%
Industria del papel, impresión y editoriales	9,3%	18,7%	15,2%
Industria farmacéutica	0,0%	6,6%	4,2%
Industria del caucho y plástico	0,9%	7,1%	4,8%
Construcción	8,4%	8,8%	8,7%
Sector de la información y comunicación	15,0%	30,8%	24,9%
Transporte y logística	1,9%	6,0%	4,5%
Sector financiero e inmobiliario	5,6%	3,3%	4,2%
Gastronomía y hotelería	1,9%	3,8%	3,1%
Sector comercial	22,4%	33,0%	29,1%
Enseñanza	8,4%	24,7%	18,7%
Salud	1,9%	7,1%	5,2%
Otros sectores	4,7%	11,0%	8,7%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	107	182	289

Nota: Los % refieren al total de egresados que señaló ese sector como uno de los 3 principales con los que se vincula.

Cuadro A.79 Sectores de actividad económica en los que se desempeña (preg. 15) según sexo			
Sectores de actividad económica	Sexo		
	Hombres	Mujeres	Total
Industria de alimentos y bebidas	16,3%	3,8%	6,5%
Industria textil y vestimenta	11,6%	44,9%	37,8%
Industria del cuero	0,0%	7,0%	5,5%
Industria de la madera y muebles	18,6%	7,0%	9,5%
Industria del papel, impresión y editoriales	20,9%	6,3%	9,5%
Industria farmacéutica	11,6%	2,5%	4,5%
Industria del caucho y plástico	16,3%	4,4%	7,0%
Construcción	16,3%	8,2%	10,0%
Sector de la información y comunicación	32,6%	15,8%	19,4%
Transporte y logística	4,7%	2,5%	3,0%
Sector financiero e inmobiliario	7,0%	3,2%	4,0%
Gastronomía y hotelería	0,0%	2,5%	2,0%
Sector comercial	25,6%	22,2%	22,9%
Enseñanza	30,2%	16,5%	19,4%
Salud	7,0%	2,5%	3,5%
Otros sectores	7,0%	7,6%	7,5%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	43	158	201

Nota: 1) Los % refieren al total de egresados que señaló ese sector como uno de los 3 principales con los que se vincula. 2) El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el sexo del egresado. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.80.- Sectores de actividad económica en los que se desempeña (preg. 15) según antigüedad del egreso				
Sectores de actividad económica	Año de egreso			
	entre 1992 y 1999	entre 2000 y 2009	entre 2010 y 2013	Total
Industria de alimentos y bebidas	13,8%	3,1%	5,7%	6,0%
Industria textil y vestimenta	24,1%	40,6%	40,6%	38,2%
Industria del cuero	6,9%	7,8%	3,8%	5,5%
Industria de la madera y muebles	10,3%	15,6%	5,7%	9,5%
Industria del papel, impresión y editoriales	17,2%	10,9%	6,6%	9,5%
Industria farmacéutica	13,8%	0,0%	3,8%	4,0%
Industria del caucho y plástico	13,8%	14,1%	0,9%	7,0%
Construcción	10,3%	17,2%	5,7%	10,1%
Sector de la información y comunicación	31,0%	20,3%	16,0%	19,6%
Transporte y logística	3,4%	3,1%	1,9%	2,5%
Sector financiero e inmobiliario	6,9%	3,1%	2,8%	3,5%
Gastronomía y hotelería	3,4%	0,0%	1,9%	1,5%
Sector comercial	10,3%	29,7%	21,7%	22,6%
Enseñanza	37,9%	23,4%	12,3%	19,6%
Salud	6,9%	3,1%	2,8%	3,5%
Otros sectores	13,8%	9,4%	4,7%	7,5%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	29	64	106	199

Notas: 1) Los % refieren al total de egresados que señaló ese sector como uno de los 3 principales con los que se vincula. 2) El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.81.- Sectores de actividad económica en los que se desempeña (preg. 15) según tipo de formación post egreso alcanzada				
Sectores de actividad económica	Formación post egreso alcanzada			
	No realizó	Cursos cortos	Cursando otra	Culminó otra
Industria de alimentos y bebidas	9,9%	11,4%	0,0%	3,7%
Industria textil y vestimenta	29,6%	25,3%	28,6%	37,0%
Industria del cuero	2,5%	5,1%	0,0%	14,8%
Industria de la madera y muebles	6,2%	10,1%	23,8%	3,7%
Industria del papel, impresión y editoriales	16,0%	13,9%	4,8%	22,2%
Industria farmacéutica	5,6%	1,3%	0,0%	7,4%
Industria del caucho y plástico	2,5%	7,6%	0,0%	14,8%
Construcción	11,1%	6,3%	0,0%	7,4%
Sector de la información y comunicación	24,1%	27,8%	19,0%	25,9%
Transporte y logística	4,9%	5,1%	0,0%	3,7%
Sector financiero e inmobiliario	4,9%	5,1%	0,0%	0,0%
Gastronomía y hotelería	1,9%	7,6%	0,0%	0,0%
Sector comercial	30,9%	29,1%	23,8%	22,2%
Enseñanza	16,0%	21,5%	23,8%	22,2%
Salud	6,8%	2,5%	0,0%	7,4%
Otros sectores	9,3%	5,1%	19,0%	7,4%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	29	64	106	199

Nota: Los % refieren al total de egresados que señaló ese sector como uno de los 3 principales con los que se vincula.

Cuadro A.82.- Sectores de actividad económica en los que se desempeña (preg. 15) según área de Diseño en la que se formó				
Sectores de actividad económica	Área de Diseño			
	Gráfico/ Packaging	Interiorismo/ Paisajismo	Producto/ Industrial	Textil/ Indumentaria
Industria de alimentos y bebidas	19,3%	0,0%	10,7%	0,9%
Industria textil y vestimenta	9,6%	6,7%	9,5%	63,2%
Industria del cuero	1,2%	6,7%	1,2%	8,5%
Industria de la madera y muebles	2,4%	0,0%	23,8%	1,9%
Industria del papel, impresión y editoriales	26,5%	6,7%	19,0%	4,7%
Industria farmacéutica	6,0%	0,0%	8,3%	0,0%
Industria del caucho y plástico	0,0%	0,0%	13,1%	2,8%
Construcción	7,2%	53,3%	13,1%	0,0%
Sector de la información y comunicación	41,0%	20,0%	23,8%	13,2%
Transporte y logística	12,0%	0,0%	1,2%	1,9%
Sector financiero e inmobiliario	7,2%	20,0%	1,2%	1,9%
Gastronomía y hotelería	7,2%	0,0%	2,4%	0,9%
Sector comercial	45,8%	20,0%	28,6%	17,9%
Enseñanza	19,3%	13,3%	29,8%	10,4%
Salud	9,6%	0,0%	7,1%	0,9%
Otros sectores	8,4%	6,7%	14,3%	4,7%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	83	15	84	106

Nota: Los % refieren al total de egresados que señaló ese sector como uno de los 3 principales con los que se vincula.

Cuadro A.84.- Actividades relacionadas con exportaciones (preg. 16) según tipo de Carrera			
% de la actividad profesional en el área de Diseño de los últimos 3 años vinculada con la exportación	Tipo de Carrera		
	Técnica	De Grado	Total
exclusivamente mercado interno	54,9%	37,0%	42,7%
menos del 20%	28,0%	30,1%	29,4%
entre 20 y 39%	3,7%	9,2%	7,5%
entre 40 y 59%	4,9%	5,8%	5,5%
entre 60 y 79%	3,7%	4,6%	4,3%
más del 80%	4,9%	10,4%	8,6%
exclusivamente exportación	0,0%	2,9%	2,0%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	82	173	255

Cuadro A.85.- Actividades relacionadas con exportaciones (preg. 16) según tipo de formación post egreso alcanzada				
% de la actividad profesional en el área de Diseño de los últimos 3 años vinculada con la exportación	Formación post egreso alcanzada			
	No realizó	Cursos cortos	Cursando otra	Culminó otra
exclusivamente mercado interno	44,0%	44,3%	55,6%	23,1%
menos del 20%	28,4%	28,6%	33,3%	34,6%
entre 20 y 39%	6,4%	5,7%	5,6%	19,2%
entre 40 y 59%	5,7%	7,1%	0,0%	3,8%
entre 60 y 79%	5,0%	4,3%	0,0%	3,8%
más del 80%	8,5%	8,6%	5,6%	11,5%
exclusivamente exportación	2,1%	1,4%	0,0%	3,8%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	141	70	18	26

Cuadro A.86.- Actividades relacionadas con exportaciones (preg. 16) según sexo			
% de la actividad profesional en el área de Diseño de los últimos 3 años vinculada con la exportación	Sexo		
	Hombres	Mujeres	Total
exclusivamente mercado interno	22,0%	51,9%	44,7%
menos del 20%	41,5%	23,3%	27,6%
entre 20 y 39%	9,8%	5,4%	6,5%
entre 40 y 59%	9,8%	2,3%	4,1%
entre 60 y 79%	4,9%	4,7%	4,7%
más del 80%	4,9%	10,9%	9,4%
exclusivamente exportación	7,3%	1,6%	2,9%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	41	129	170

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el sexo del egresado. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.87.- Actividades relacionadas con exportaciones (preg. 16) según antigüedad del egreso				
% de la actividad profesional en el área de Diseño de los últimos 3 años vinculada con la exportación	Año de egreso			
	entre 1992 y 1999	entre 2000 y 2009	entre 2010 y 2013	Total
exclusivamente mercado interno	21,4%	48,3%	50,0%	44,6%
menos del 20%	28,6%	24,1%	30,5%	28,0%
entre 20 y 39%	14,3%	5,2%	4,9%	6,5%
entre 40 y 59%	3,6%	5,2%	2,4%	3,6%
entre 60 y 79%	10,7%	3,4%	3,7%	4,8%
más del 80%	10,7%	10,3%	8,5%	9,5%
exclusivamente exportación	10,7%	3,4%	0,0%	3,0%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	28	58	82	168

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.88.- Actividades relacionadas con exportaciones (preg. 16) según área de Diseño en la que se formó				
% de la actividad profesional en el área de Diseño de los últimos 3 años vinculada con la exportación	Área de Diseño			
	Gráfico/ Packaging	Interiorismo/ Paisajismo	Producto/ Industrial	Textil/ Indumentaria
exclusivamente mercado interno	34,6%	66,7%	41,6%	48,8%
menos del 20%	38,3%	25,0%	31,2%	19,0%
entre 20 y 39%	8,6%	0,0%	7,8%	7,1%
entre 40 y 59%	8,6%	0,0%	6,5%	2,4%
entre 60 y 79%	3,7%	0,0%	2,6%	7,1%
más del 80%	6,2%	8,3%	6,5%	13,1%
exclusivamente exportación	0,0%	0,0%	3,9%	2,4%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	81	12	77	84

Cuadro A.89.- Actividades relacionadas con exportaciones (preg. 16) según valoración de la competitividad del sector				
% de la actividad profesional en el área de Diseño de los últimos 3 años vinculada con la exportación	Valoración de la competitividad del sector			
	Muy mala o mala	Regular	Buena o muy buena	Total
exclusivamente mercado interno	48,6%	44,2%	38,8%	42,7%
menos del 20%	24,3%	32,5%	27,6%	29,4%
entre 20 y 39%	8,1%	6,7%	8,2%	7,5%
entre 40 y 59%	0,0%	4,2%	9,2%	5,5%
entre 60 y 79%	10,8%	1,7%	5,1%	4,3%
más del 80%	5,4%	7,5%	11,2%	8,6%
exclusivamente exportación	2,7%	3,3%	0,0%	2,0%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	37	120	98	255

Cuadro A.91.- Valoración de la competitividad del sector (preg. 17) según tipo de Carrera

Escala de valoración	Tipo de Carrera		
	Técnica	De Grado	Total
Muy mala o mala	17,1%	13,3%	14,5%
Regular	51,2%	45,1%	47,1%
Buena o muy buena	31,7%	41,6%	38,4%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	82	173	255

Cuadro A.92.- Valoración de la competitividad del sector (preg. 17) según tipo de formación post egreso alcanzada

Escala de valoración	Formación post egreso alcanzada			
	No realizó	Cursos cortos	Cursando otra	Culminó otra
Muy mala o mala	39,7%	41,4%	33,3%	26,9%
Regular	46,8%	44,3%	55,6%	50,0%
Buena o muy buena	13,5%	14,3%	11,1%	23,1%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	141	70	18	26

Cuadro A.93.- Valoración de la competitividad del sector (preg. 17) según sexo			
Escala de valoración	Sexo		
	Hombres	Mujeres	Total
Muy mala o mala	7,3%	21,7%	18,2%
Regular	46,3%	47,3%	47,1%
Buena o muy buena	46,3%	31,0%	34,7%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	41	129	170

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el sexo del egresado. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.94.- Valoración de la competitividad del sector (preg. 17) según antigüedad del egreso				
Escala de valoración	Año de egreso			
	entre 1992 y 1999	entre 2000 y 2009	entre 2010 y 2013	Total
Muy mala o mala	21,4%	12,1%	22,0%	18,5%
Regular	50,0%	48,3%	46,3%	47,6%
Buena o muy buena	28,6%	39,7%	31,7%	33,9%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	28	58	82	168

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.95.- Valoración de la competitividad del sector (preg. 17) según área de Diseño en la que se formó				
Escala de valoración	Área de Diseño			
	Gráfico/ Packaging	Interiorismo/ Paisajismo	Producto/ Industrial	Textil/ Indumentaria
Muy mala o mala	43,2%	33,3%	45,5%	28,6%
Regular	48,1%	58,3%	42,9%	47,6%
Buena o muy buena	8,6%	8,3%	11,7%	23,8%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	81	12	77	84

Cuadro A.97.- Experiencias de emprendimientos propios (preg. 18) según tipo de Carrera			
¿Ha desarrollado experiencias de emprendimientos propios post egreso de la Carrera de Diseño?	Tipo de Carrera		
	Técnica	De Grado	Total
No he tenido aún	45,8%	18,1%	28,4%
Sí, es mi actividad secundaria	25,2%	26,4%	26,0%
Sí, es mi principal actividad laboral	12,1%	35,2%	26,6%
Sí, pero tuve que abandonarla	16,8%	20,3%	19,0%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	107	182	289

Cuadro A.98.- Experiencias de emprendimientos propios (preg. 18) según tipo de formación post egreso alcanzada				
¿Ha desarrollado experiencias de emprendimientos propios post egreso de la Carrera de Diseño?	Formación post egreso alcanzada			
	No realizó	Cursos cortos	Cursando otra	Culminó otra
No he tenido aún	29,6%	26,6%	28,6%	25,9%
Sí, es mi actividad secundaria	24,1%	35,4%	19,0%	14,8%
Sí, es mi principal actividad laboral	24,7%	27,8%	23,8%	37,0%
Sí, pero tuve que abandonarla	21,6%	10,1%	28,6%	22,2%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	162	79	21	27

Cuadro A.99.- Experiencias de emprendimientos propios (preg. 18) según sexo			
¿Ha desarrollado experiencias de emprendimientos propios post egreso de la Carrera de Diseño?	Sexo		
	Hombres	Mujeres	Total
No he tenido aún	14,0%	31,6%	27,9%
Sí, es mi actividad secundaria	20,9%	25,9%	24,9%
Sí, es mi principal actividad laboral	48,8%	17,7%	24,4%
Sí, pero tuve que abandonarla	16,3%	24,7%	22,9%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	43	158	201

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el sexo del egresado. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.100.- Experiencias de emprendimientos propios (preg. 18) según antigüedad del egreso				
¿Ha desarrollado experiencias de emprendimientos propios post egreso de la Carrera de Diseño?	Año de egreso			
	entre 1992 y 1999	entre 2000 y 2009	entre 2010 y 2013	Total
No he tenido aún	3,4%	21,9%	38,7%	28,1%
Sí, es mi actividad secundaria	6,9%	28,1%	28,3%	25,1%
Sí, es mi principal actividad laboral	58,6%	25,0%	15,1%	24,6%
Sí, pero tuve que abandonarla	31,0%	25,0%	17,9%	22,1%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	29	64	106	199

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.101.- Experiencias de emprendimientos propios (preg. 18) según área de Diseño en la que se formó				
¿Ha desarrollado experiencias de emprendimientos propios post egreso de la Carrera de Diseño?	Área de Diseño			
	Gráfico/ Packaging	Interiorismo/ Paisajismo	Producto/ Industrial	Textil/ Indumentaria
No he tenido aún	31,3%	53,3%	16,7%	32,1%
Sí, es mi actividad secundaria	26,5%	6,7%	25,0%	28,3%
Sí, es mi principal actividad laboral	31,3%	20,0%	38,1%	15,1%
Sí, pero tuve que abandonarla	10,8%	20,0%	20,2%	24,5%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	83	15	84	106

Cuadro A.102.- Experiencias de emprendimientos propios (preg. 18) según valoración de la formación en herramientas para la gestión empresarial				
¿Ha desarrollado experiencias de emprendimientos propios post egreso de la Carrera de Diseño?	Valoración de la formación en herramientas de gestión			
	Muy mala o mala	Regular	Buena o muy buena	Total
No he tenido aún	29,6%	26,3%	29,9%	28,4%
Sí, es mi actividad secundaria	21,4%	30,7%	24,7%	26,0%
Sí, es mi principal actividad laboral	29,6%	26,3%	23,4%	26,6%
Sí, pero tuve que abandonarla	19,4%	16,7%	22,1%	19,0%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	98	114	77	289

Cuadro A.104.- Principales barreras como emprendedor (preg. 19) según tipo de Carrera			
¿Cuáles cree son las principales barreras para llevar a cabo emprendimientos propios?	Tipo de Carrera		
	Técnica	De Grado	Total
Acceso a financiamiento	62,6%	38,5%	47,4%
Capacidades de emprendedurismo / gestión empresarial	27,1%	51,6%	42,6%
Tamaño del mercado	47,7%	51,1%	49,8%
Competencia en el mercado	29,0%	11,5%	18,0%
Costos de sostener una empresa	53,3%	62,1%	58,8%
Dificultades con proveedores de materia prima	25,2%	9,3%	15,2%
Dificultades con proveedores de producción tercerizada	14,0%	19,8%	17,6%
Otras barreras	3,7%	4,4%	4,2%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	107	182	289

Nota: Los % refieren al total de egresados que señaló esa barrera como una de las 3 principales.

Cuadro A.105. - Principales barreras como emprendedor (preg. 19) según tipo de formación post egreso alcanzada				
¿Cuáles cree son las principales barreras para llevar a cabo emprendimientos propios?	Experiencia de emprendimientos propios			
	No tuvo	Es su actividad principal	Es su actividad secundaria	Tuvo que abandonarla
Acceso a financiamiento	62,2%	45,3%	33,8%	47,3%
Capacidades de emprendedurismo / gestión empresarial	41,5%	42,7%	49,4%	34,5%
Tamaño del mercado	37,8%	60,0%	50,6%	52,7%
Competencia en el mercado	22,0%	12,0%	15,6%	23,6%
Costos de sostener una empresa	57,3%	54,7%	58,4%	67,3%
Dificultades con proveedores de materia prima	14,6%	13,3%	13,0%	21,8%
Dificultades con proveedores de producción tercerizada	15,9%	18,7%	18,2%	18,2%
Otras barreras	3,7%	5,3%	3,9%	3,6%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	162	79	21	27

Nota: Los % refieren al total de egresados que señaló esa barrera como una de las 3 principales.

Cuadro A.106. - Principales barreras como emprendedor (preg. 19) según tipo de formación post egreso alcanzada				
¿Cuáles cree son las principales barreras para llevar a cabo emprendimientos propios?	Formación post egreso alcanzada			
	No realizó	Cursos cortos	Cursando otra	Culminó otra
Acceso a financiamiento	49,4%	45,6%	47,6%	40,7%
Capacidades de emprendedurismo / gestión empresarial	38,9%	49,4%	47,6%	40,7%
Tamaño del mercado	50,0%	40,5%	61,9%	66,7%
Competencia en el mercado	21,6%	15,2%	9,5%	11,1%
Costos de sostener una empresa	56,8%	58,2%	66,7%	66,7%
Dificultades con proveedores de materia prima	16,0%	11,4%	4,8%	29,6%
Dificultades con proveedores de producción tercerizada	16,0%	21,5%	9,5%	22,2%
Otras barreras	3,1%	6,3%	0,0%	7,4%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	162	79	21	27

Nota: Los % refieren al total de egresados que señaló esa barrera como una de las 3 principales.

Cuadro A.107.- Principales barreras como emprendedor (preg. 19) según sexo			
¿Cuáles cree son las principales barreras para llevar a cabo emprendimientos propios?	Sexo		
	Hombres	Mujeres	Total
Acceso a financiamiento	41,9%	47,5%	46,3%
Capacidades de emprendedurismo / gestión empresarial	58,1%	35,4%	40,3%
Tamaño del mercado	46,5%	58,9%	56,2%
Competencia en el mercado	9,3%	21,5%	18,9%
Costos de sostener una empresa	55,8%	58,2%	57,7%
Dificultades con proveedores de materia prima	11,6%	21,5%	19,4%
Dificultades con proveedores de producción tercerizada	23,3%	20,9%	21,4%
Otras barreras	7,0%	1,9%	3,0%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	43	158	201

Nota: 1) Los % refieren al total de egresados que señaló esa barrera como una de las 3 principales. 2) El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el sexo del egresado. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.108.- Principales barreras como emprendedor (preg. 19) según antigüedad del egreso				
¿Cuáles cree son las principales barreras para llevar a cabo emprendimientos propios?	Año de egreso			
	entre 1992 y 1999	entre 2000 y 2009	entre 2010 y 2013	Total
Acceso a financiamiento	34,5%	37,5%	54,7%	46,2%
Capacidades de emprendedurismo / gestión empresarial	51,7%	46,9%	34,0%	40,7%
Tamaño del mercado	55,2%	57,8%	56,6%	56,8%
Competencia en el mercado	3,4%	20,3%	22,6%	19,1%
Costos de sostener una empresa	69,0%	56,3%	55,7%	57,8%
Dificultades con proveedores de materia prima	17,2%	14,1%	22,6%	19,1%
Dificultades con proveedores de producción tercerizada	24,1%	29,7%	16,0%	21,6%
Otras barreras	0,0%	6,3%	0,9%	2,5%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	29	64	106	199

Nota: 1) Los % refieren al total de egresados que señaló esa barrera como una de las 3 principales. 2) El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.109.- Principales barreras como emprendedor (preg. 19) según área de Diseño en la que se formó				
¿Cuáles cree son las principales barreras para llevar a cabo emprendimientos propios?	Área de Diseño			
	Gráfico/ Packaging	Interiorismo/ Paisajismo	Producto/ Industrial	Textil/ Indumentaria
Acceso a financiamiento	47,0%	60,0%	40,5%	51,9%
Capacidades de emprendedurismo / gestión empresarial	53,0%	20,0%	54,8%	28,3%
Tamaño del mercado	32,5%	53,3%	57,1%	56,6%
Competencia en el mercado	18,1%	33,3%	8,3%	23,6%
Costos de sostener una empresa	60,2%	53,3%	59,5%	58,5%
Dificultades con proveedores de materia prima	6,0%	6,7%	6,0%	31,1%
Dificultades con proveedores de producción tercerizada	8,4%	6,7%	27,4%	18,9%
Otras barreras	8,4%	6,7%	3,6%	0,9%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	83	15	84	106

Nota: Los % refieren al total de egresados que señaló esa barrera como una de las 3 principales.

Cuadro A.110.- Principales barreras como emprendedor (preg. 19) según valoración de la formación en herramientas para la gestión empresarial				
¿Cuáles cree son las principales barreras para llevar a cabo emprendimientos propios?	Valoración de la formación en herramientas de gestión			
	Muy mala o mala	Muy mala o mala	Muy mala o mala	Total
Acceso a financiamiento	40,8%	49,1%	53,2%	47,4%
Capacidades de emprendedurismo / gestión empresarial	60,2%	36,8%	28,6%	42,6%
Tamaño del mercado	56,1%	47,4%	45,5%	49,8%
Competencia en el mercado	13,3%	23,7%	15,6%	18,0%
Costos de sostener una empresa	57,1%	50,0%	74,0%	58,8%
Dificultades con proveedores de materia prima	8,2%	20,2%	16,9%	15,2%
Dificultades con proveedores de producción tercerizada	22,4%	15,8%	14,3%	17,6%
Otras barreras	4,1%	4,4%	3,9%	4,2%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	98	114	77	289

Nota: Los % refieren al total de egresados que señaló esa barrera como una de las 3 principales.

Cuadro A.112.- Ingresos por el desempeño en Diseño (preg. 22) según tipo de Carrera			
Ingresos mensuales líquidos	Tipo de Carrera		
	Técnica	De Grado	Total
menos de \$U 20.000	78,1%	34,8%	48,1%
entre \$U 20.000 y 39.999	16,4%	48,8%	38,8%
entre \$U 40.000 y 59.999	4,1%	11,0%	8,9%
entre \$U 60.000 y 99.999	1,4%	3,7%	3,0%
más de \$U 100.000	0,0%	1,8%	1,3%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	73	164	237

Cuadro A.113.- Ingresos por el desempeño en Diseño (preg. 22) según cantidad de Carreras de Diseño culminadas			
Ingresos mensuales líquidos	Cantidad de Carreras		
	1 Carrera	2 Carreras	Total
menos de \$U 20.000	47,4%	56,0%	48,1%
entre \$U 20.000 y 39.999	38,9%	36,0%	38,8%
entre \$U 40.000 y 59.999	9,5%	4,0%	8,9%
entre \$U 60.000 y 99.999	2,8%	4,0%	3,0%
más de \$U 100.000	1,4%	0,0%	1,3%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	211	25	237

Cuadro A.114.- Ingresos por el desempeño en Diseño (preg. 22) según tipo de formación post egreso alcanzada				
Ingresos mensuales líquidos	Formación post egreso alcanzada			
	No realizó	Cursos cortos	Cursando otra	Culminó otra
menos de \$U 20.000	49,6%	52,2%	43,8%	30,4%
entre \$U 20.000 y 39.999	38,9%	34,3%	37,5%	52,2%
entre \$U 40.000 y 59.999	7,6%	7,5%	18,8%	13,0%
entre \$U 60.000 y 99.999	2,3%	4,5%	0,0%	4,3%
más de \$U 100.000	1,5%	1,5%	0,0%	0,0%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	131	67	16	23

Cuadro A.115.- Ingresos por el desempeño en Diseño (preg. 22) según sexo			
Ingresos mensuales líquidos	Sexo		
	Hombres	Mujeres	Total
menos de \$U 20.000	27,0%	52,1%	46,2%
entre \$U 20.000 y 39.999	45,9%	37,0%	39,1%
entre \$U 40.000 y 59.999	16,2%	7,6%	9,6%
entre \$U 60.000 y 99.999	8,1%	2,5%	3,8%
más de \$U 100.000	2,7%	0,8%	1,3%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	37	119	156

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el sexo del egresado. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.116.- Ingresos por el desempeño en Diseño (preg. 22) según lugar de residencia				
Ingresos mensuales líquidos	Lugar de residencia			
	Montevideo	Canelones	Resto del interior	Exterior
menos de \$U 20.000	47,3%	63,2%	61,1%	21,4%
entre \$U 20.000 y 39.999	41,4%	21,1%	38,9%	28,6%
entre \$U 40.000 y 59.999	8,1%	15,8%	0,0%	21,4%
entre \$U 60.000 y 99.999	2,7%	0,0%	0,0%	14,3%
más de \$U 100.000	0,5%	0,0%	0,0%	14,3%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	186	19	18	14

Cuadro A.117.- Ingresos por el desempeño en Diseño (preg. 22) según antigüedad del egreso				
Ingresos mensuales líquidos	Año de egreso			
	entre 1992 y 1999	entre 2000 y 2009	entre 2010 y 2013	Total
menos de \$U 20.000	7,7%	35,3%	66,2%	46,1%
entre \$U 20.000 y 39.999	53,8%	49,0%	27,3%	39,0%
entre \$U 40.000 y 59.999	19,2%	11,8%	5,2%	9,7%
entre \$U 60.000 y 99.999	11,5%	3,9%	1,3%	3,9%
más de \$U 100.000	7,7%	0,0%	0,0%	1,3%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	26	51	77	154

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.118.- Ingresos por el desempeño en Diseño (preg. 22) según cantidad de trabajos en Diseño			
Ingresos mensuales líquidos	Cantidad de trabajos en Diseño		
	Único trabajo	2 trabajos	3 o más trabajos
menos de \$U 20.000	46,5%	56,2%	31,1%
entre \$U 20.000 y 39.999	39,4%	36,0%	46,7%
entre \$U 40.000 y 59.999	9,1%	4,5%	17,8%
entre \$U 60.000 y 99.999	3,0%	2,2%	4,4%
más de \$U 100.000	2,0%	1,1%	0,0%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	99	89	45

Cuadro A.119.- Ingresos por el desempeño en Diseño (preg. 22) según importancia relativa del trabajo en Diseño		
Ingresos mensuales líquidos	Importancia del trabajo en Diseño	
	Como actividad secundaria	Como actividad principal
menos de \$U 20.000	84,6%	45,0%
entre \$U 20.000 y 39.999	15,4%	40,9%
entre \$U 40.000 y 59.999	0,0%	9,5%
entre \$U 60.000 y 99.999	0,0%	3,2%
más de \$U 100.000	0,0%	1,4%
Total (%)	100%	100%
Total (N)	13	220

Cuadro A.120.- Ingresos por el desempeño en Diseño (preg. 22) según tareas y responsabilidades en el principal trabajo				
Ingresos mensuales líquidos	Tipo de tareas y responsabilidades			
	Dueño o emprendedor	A cargo de proyecto o área	Cargo operativo	Otro tipo de tareas
menos de \$U 20.000	41,6%	35,1%	66,7%	70,6%
entre \$U 20.000 y 39.999	42,7%	47,3%	27,5%	23,5%
entre \$U 40.000 y 59.999	9,0%	12,2%	5,9%	5,9%
entre \$U 60.000 y 99.999	4,5%	4,1%	0,0%	0,0%
más de \$U 100.000	2,2%	1,4%	0,0%	0,0%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	74	51	89	17

Cuadro A.121.- Ingresos por el desempeño en Diseño (preg. 22) según % de las actividades de los últimos 3 años relacionadas con la exportación						
Ingresos mensuales líquidos	% de la actividad profesional vinculada con la exportación					
	exclusivamente mercado interno	menos del 20%	entre 20 y 39%	entre 40 y 59%	entre 60 y 79%	más del 80%
menos de \$U 20.000	60,8%	44,4%	36,8%	38,5%	36,4%	28,0%
entre \$U 20.000 y 39.999	30,9%	43,1%	52,6%	38,5%	45,5%	44,0%
entre \$U 40.000 y 59.999	6,2%	9,7%	10,5%	15,4%	0,0%	16,0%
entre \$U 60.000 y 99.999	1,0%	2,8%	0,0%	7,7%	18,2%	4,0%
más de \$U 100.000	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,0%
Total (%)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Total (N)	97	72	19	13	11	25

Cuadro A.122.- Ingresos por el desempeño en Diseño (preg. 22) según área de Diseño en la que se formó				
Ingresos mensuales líquidos	Área de Diseño			
	Gráfico/ Packaging	Interiorismo/ Paisajismo	Producto/ Industrial	Textil/ Indumentaria
menos de \$U 20.000	50,6%	85,7%	31,5%	58,2%
entre \$U 20.000 y 39.999	40,3%	14,3%	49,3%	29,1%
entre \$U 40.000 y 59.999	6,5%	0,0%	13,7%	7,6%
entre \$U 60.000 y 99.999	1,3%	0,0%	4,1%	3,8%
más de \$U 100.000	1,3%	0,0%	1,4%	1,3%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	77	7	73	79

Cuadro A.123. - Ingresos por el desempeño en Diseño (preg. 22) según principales sectores de actividad económica en los que se desempeña					
Sectores de actividad económica	Ingresos mensuales líquidos				Total (N)
	menos de \$U 20.000	entre \$U 20.000 y 39.999	entre \$U 40.000 y 59.999	más de \$U 60.000	
Industria de alimentos y bebidas	50,0%	34,6%	11,5%	3,8%	26
Industria textil y vestimenta	46,7%	41,3%	6,7%	5,3%	75
Industria del cuero	54,5%	36,4%	0,0%	9,1%	11
Industria de la madera y muebles	31,8%	45,5%	22,7%	0,0%	22
Industria del papel, impresión y editoriales	47,2%	47,2%	2,8%	2,8%	36
Industria farmacéutica	18,2%	63,6%	0,0%	18,2%	11
Industria del caucho y plástico	0,0%	53,8%	30,8%	15,4%	13
Construcción	66,7%	23,8%	9,5%	0,0%	21
Sector de la información y comunicación	33,3%	50,7%	10,1%	5,8%	69
Transporte y logística	45,5%	36,4%	18,2%	0,0%	11
Sector financiero e inmobiliario	70,0%	20,0%	0,0%	10,0%	10
Gastronomía y hotelería	44,4%	44,4%	0,0%	11,1%	9
Sector comercial	45,0%	40,0%	10,0%	5,0%	80
Enseñanza	44,0%	38,0%	14,0%	4,0%	50
Salud	53,3%	40,0%	0,0%	6,7%	15
Otros sectores	56,5%	39,1%	4,3%	0,0%	23

Nota: Los % refieren al total de egresados que señaló ese sector como uno de los 3 principales con los que se vincula.

Cuadro A.125.- Importancia de los ingresos por Diseño (preg. 21) según tipo de Carrera			
% de los ingresos por Diseño en el total de fuentes de ingreso del egresado	Tipo de Carrera		
	Técnica	De Grado	Total
sin ingresos por Diseño	27,1%	4,9%	9,2%
menos del 20%	25,2%	6,0%	12,9%
de 20% a 39%	8,4%	6,0%	7,4%
de 40% y 59%	7,5%	8,2%	8,1%
de 60% y 79%	6,5%	4,9%	5,9%
de 80% a 100%	7,5%	14,8%	12,9%
la totalidad	17,8%	54,9%	43,8%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	107	182	289

Cuadro A.126.- Importancia de los ingresos por Diseño (preg. 21) según tipo de formación post egreso alcanzada				
% de los ingresos por Diseño en el total de fuentes de ingreso del egresado	Formación post egreso alcanzada			
	No realizó	Cursos cortos	Cursando otra	Culminó otra
sin ingresos por Diseño	16,0%	11,4%	14,3%	0,0%
menos del 20%	14,2%	11,4%	4,8%	18,5%
de 20% a 39%	6,2%	7,6%	0,0%	14,8%
de 40% y 59%	4,3%	10,1%	14,3%	18,5%
de 60% y 79%	6,8%	5,1%	4,8%	0,0%
de 80% a 100%	13,0%	12,7%	9,5%	7,4%
la totalidad	39,5%	41,8%	52,4%	40,7%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	162	79	21	27

Cuadro A.127.- Importancia de los ingresos por Diseño (preg. 21) según sexo			
% de los ingresos por Diseño en el total de fuentes de ingreso del egresado	Sexo		
	Hombres	Mujeres	Total
sin ingresos por Diseño	9,3%	19,6%	17,4%
menos del 20%	9,3%	19,0%	16,9%
de 20% a 39%	11,6%	6,3%	7,5%
de 40% y 59%	9,3%	9,5%	9,5%
de 60% y 79%	7,0%	3,2%	4,0%
de 80% a 100%	14,0%	8,2%	9,5%
la totalidad	39,5%	34,2%	35,3%
Total (%)	100%	100%	100%
Total (N)	43	158	201

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el sexo del egresado. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.128.- Importancia de los ingresos por Diseño (preg. 21) según antigüedad del egreso				
% de los ingresos por Diseño en el total de fuentes de ingreso del egresado	Año de egreso			
	entre 1992 y 1999	entre 2000 y 2009	entre 2010 y 2013	Total
sin ingresos por Diseño	3,4%	12,5%	23,6%	17,1%
menos del 20%	3,4%	14,1%	22,6%	17,1%
de 20% a 39%	10,3%	6,3%	7,5%	7,5%
de 40% y 59%	17,2%	6,3%	9,4%	9,5%
de 60% y 79%	3,4%	4,7%	3,8%	4,0%
de 80% a 100%	13,8%	7,8%	9,4%	9,5%
la totalidad	48,3%	48,4%	23,6%	35,2%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	29	64	106	199

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.129.- Importancia de los ingresos por Diseño (preg. 21) según importancia relativa del trabajo en Diseño		
% de los ingresos por Diseño en el total de fuentes de ingreso del egresado	Importancia del trabajo en Diseño	
	Como actividad secundaria	Como actividad principal
sin ingresos por Diseño	21,1%	2,5%
menos del 20%	42,1%	11,0%
de 20% a 39%	21,1%	6,8%
de 40% y 59%	0,0%	8,9%
de 60% y 79%	5,3%	6,4%
de 80% a 100%	5,3%	14,4%
la totalidad	5,3%	50,0%
Total (%)	100%	100%
Total (N)	19	236

Cuadro A.130.- Importancia de los ingresos por Diseño (preg. 21) según área de Diseño en la que se formó				
% de los ingresos por Diseño en el total de fuentes de ingreso del egresado	Área de Diseño			
	Gráfico/ Packaging	Interiorismo/ Paisajismo	Producto/ Industrial	Textil/ Indumentaria
sin ingresos por Diseño	4,8%	40,0%	6,0%	21,7%
menos del 20%	3,6%	26,7%	9,5%	21,7%
de 20% a 39%	6,0%	20,0%	7,1%	5,7%
de 40% y 59%	2,4%	6,7%	10,7%	10,4%
de 60% y 79%	8,4%	6,7%	7,1%	1,9%
de 80% a 100%	18,1%	0,0%	13,1%	7,5%
la totalidad	56,6%	0,0%	46,4%	31,1%
Total (%)	100%	100%	100%	100%
Total (N)	83	15	84	106

Cuadro A.132.- Valoración general sobre el desempeño profesional (preg. 20)						
Aspecto del desempeño profesional	Escala de valoración empleada				Total	
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	%	N
Elección de la carrera	1,7%	6,2%	41,2%	50,9%	100%	289
Desempeño en la actividad laboral	8,3%	25,3%	48,1%	18,3%	100%	289
Ingresos percibidos por su actividad	18,0%	51,9%	26,6%	3,5%	100%	289

Cuadro A.133.- Valoración general sobre el desempeño profesional (preg. 20) según tipo de Carrera Carreras Técnicas						
Aspecto del desempeño profesional	Escala de valoración empleada				Total	
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	%	N
Elección de la carrera	3,7%	5,6%	39,3%	51,4%	100%	107
Desempeño en la actividad laboral	16,8%	35,5%	34,6%	13,1%	100%	107
Ingresos percibidos por su actividad	27,1%	53,3%	17,8%	1,9%	100%	107

Cuadro A.134.- Valoración general sobre el desempeño profesional (preg. 20) según tipo de Carrera Carreras de Grado						
Aspecto del desempeño profesional	Escala de valoración empleada				Total	
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	%	N
Elección de la carrera	0,5%	6,6%	42,3%	50,5%	100%	182
Desempeño en la actividad laboral	3,3%	19,2%	56,0%	21,4%	100%	182
Ingresos percibidos por su actividad	12,6%	51,1%	31,9%	4,4%	100%	182

Cuadro A.135.- Valoración general sobre el desempeño profesional (preg. 20) según cantidad de Carreras de Diseño culminadas - 1 Carrera						
Aspecto del desempeño profesional	Escala de valoración empleada				Total	
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	%	N
Elección de la carrera	1,9%	6,2%	43,2%	48,6%	100%	257
Desempeño en la actividad laboral	7,4%	26,1%	49,8%	16,7%	100%	257
Ingresos percibidos por su actividad	16,3%	54,5%	26,1%	3,1%	100%	257

Cuadro A.136.- Valoración general sobre el desempeño profesional (preg. 20) según cantidad de Carreras de Diseño culminadas - 2 Carreras						
Aspecto del desempeño profesional	Escala de valoración empleada				Total	
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	%	N
Elección de la carrera	0,0%	6,5%	25,8%	67,7%	100%	31
Desempeño en la actividad laboral	16,1%	19,4%	35,5%	29,0%	100%	31
Ingresos percibidos por su actividad	32,3%	32,3%	32,3%	3,2%	100%	31

Cuadro A.137.- Valoración general sobre el desempeño profesional (preg. 20) según antigüedad del egreso Egresados entre 1992 y 1999						
Aspecto del desempeño profesional	Escala de valoración empleada				Total	
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	%	N
Elección de la carrera	0,0%	0,0%	37,9%	62,1%	100%	29
Desempeño en la actividad laboral	3,4%	6,9%	58,6%	31,0%	100%	29
Ingresos percibidos por su actividad	3,4%	51,7%	34,5%	10,3%	100%	29

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.138.- Valoración general sobre el desempeño profesional (preg. 20) según antigüedad del egreso Egresados entre 2000 y 2009						
Aspecto del desempeño profesional	Escala de valoración empleada				Total	
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	%	N
Elección de la carrera	3,1%	7,8%	40,6%	48,4%	100%	64
Desempeño en la actividad laboral	6,3%	23,4%	54,7%	15,6%	100%	64
Ingresos percibidos por su actividad	14,1%	53,1%	31,3%	1,6%	100%	64

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.139.- Valoración general sobre el desempeño profesional (preg. 20) según antigüedad del egreso Egresados entre 2010 y 2013						
Aspecto del desempeño profesional	Escala de valoración empleada				Total	
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	%	N
Elección de la carrera	2,8%	4,7%	42,5%	50,0%	100%	106
Desempeño en la actividad laboral	14,2%	36,8%	34,9%	14,2%	100%	106
Ingresos percibidos por su actividad	27,4%	50,9%	19,8%	1,9%	100%	106

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el año de egreso. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.140.- Valoración general sobre el desempeño profesional (preg. 20) según tipo de formación post egreso alcanzada - No realizó						
Aspecto del desempeño profesional	Escala de valoración empleada				Total	
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	%	N
Elección de la carrera	2,5%	5,6%	38,3%	53,7%	100%	162
Desempeño en la actividad laboral	9,3%	27,2%	43,8%	19,8%	100%	162
Ingresos percibidos por su actividad	19,1%	48,1%	28,4%	4,3%	100%	162

Cuadro A.141.- Valoración general sobre el desempeño profesional (preg. 20) según tipo de formación post egreso alcanzada - Cursos cortos						
Aspecto del desempeño profesional	Escala de valoración empleada				Total	
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	%	N
Elección de la carrera	1,3%	8,9%	46,8%	43,0%	100%	79
Desempeño en la actividad laboral	7,6%	24,1%	54,4%	13,9%	100%	79
Ingresos percibidos por su actividad	16,5%	58,2%	24,1%	1,3%	100%	79

Cuadro A.142.- Valoración general sobre el desempeño profesional (preg. 20) según tipo de formación post egreso alcanzada - Cursando otra						
Aspecto del desempeño profesional	Escala de valoración empleada				Total	
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	%	N
Elección de la carrera	0,0%	9,5%	28,6%	61,9%	100%	21
Desempeño en la actividad laboral	4,8%	28,6%	47,6%	19,0%	100%	21
Ingresos percibidos por su actividad	19,0%	57,1%	23,8%	0,0%	100%	21

Cuadro A.143.- Valoración general sobre el desempeño profesional (preg. 20) según tipo de formación post egreso alcanzada - Culminó otra						
Aspecto del desempeño profesional	Escala de valoración empleada				Total	
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	%	N
Elección de la carrera	0,0%	0,0%	51,9%	48,1%	100%	27
Desempeño en la actividad laboral	7,4%	14,8%	55,6%	22,2%	100%	27
Ingresos percibidos por su actividad	14,8%	51,9%	25,9%	7,4%	100%	27

Cuadro A.144.- Valoración general sobre el desempeño profesional (preg. 20) según sexo Hombres						
Aspecto del desempeño profesional	Escala de valoración empleada				Total	
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	%	N
Elección de la carrera	0,0%	9,3%	30,2%	60,5%	100%	43
Desempeño en la actividad laboral	4,7%	16,3%	58,1%	20,9%	100%	43
Ingresos percibidos por su actividad	9,3%	44,2%	44,2%	2,3%	100%	43

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el sexo del egresado. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.145.- Valoración general sobre el desempeño profesional (preg. 20) según sexo						
Mujeres						
Aspecto del desempeño profesional	Escala de valoración empleada				Total	
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	%	N
Elección de la carrera	3,2%	3,8%	43,7%	49,4%	100%	158
Desempeño en la actividad laboral	11,4%	31,0%	40,5%	17,1%	100%	158
Ingresos percibidos por su actividad	22,2%	53,8%	20,9%	3,2%	100%	158

Nota: El hecho de no disponer de la base de egresados de la Universidad ORT impidió monitorear quienes respondieron la encuesta y por lo tanto identificar el sexo del egresado. De ahí que el total de este cuadro difiere del cuadro con el total de egresados.

Cuadro A.146.- Valoración general sobre el desempeño profesional (preg. 20) según área de Diseño en la que se formó Egresados de Diseño Gráfico/Packaging						
Aspecto del desempeño profesional	Escala de valoración empleada				Total	
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	%	N
Elección de la carrera	0,0%	10,8%	36,1%	53,0%	100%	83
Desempeño en la actividad laboral	3,6%	16,9%	55,4%	24,1%	100%	83
Ingresos percibidos por su actividad	12,0%	54,2%	28,9%	4,8%	100%	83

Cuadro A.147.- Valoración general sobre el desempeño profesional (preg. 20) según área de Diseño en la que se formó Egresados de Diseño Interiorismo/Paisajismo						
Aspecto del desempeño profesional	Escala de valoración empleada				Total	
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	%	N
Elección de la carrera	13,3%	20,0%	33,3%	33,3%	100%	15
Desempeño en la actividad laboral	26,7%	20,0%	46,7%	6,7%	100%	15
Ingresos percibidos por su actividad	40,0%	33,3%	20,0%	6,7%	100%	15

Cuadro A.148.- Valoración general sobre el desempeño profesional (preg. 20) según área de Diseño en la que se formó Egresados de Diseño Producto/Industrial						
Aspecto del desempeño profesional	Escala de valoración empleada				Total	
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	%	N
Elección de la carrera	0,0%	3,6%	47,6%	48,8%	100%	84
Desempeño en la actividad laboral	6,0%	23,8%	57,1%	13,1%	100%	84
Ingresos percibidos por su actividad	19,0%	47,6%	31,0%	2,4%	100%	84

Cuadro A.149.- Valoración general sobre el desempeño profesional (preg. 20) según área de Diseño en la que se formó Egresados de Diseño Textil/Indumentaria						
Aspecto del desempeño profesional	Escala de valoración empleada				Total	
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	%	N
Elección de la carrera	2,8%	2,8%	41,5%	52,8%	100%	106
Desempeño en la actividad laboral	11,3%	34,0%	34,9%	19,8%	100%	106
Ingresos percibidos por su actividad	18,9%	56,6%	21,7%	2,8%	100%	106

Cuadro A.155.- Lugar de residencia habitual (preg. 23)	
Montevideo - Uruguay	77,2%
Canelones - Uruguay	9,3%
Maldonado - Uruguay	2,4%
Colonia - Uruguay	1,4%
San José - Uruguay	0,7%
Soriano - Uruguay	0,7%
Paysandú - Uruguay	0,7%
Rivera - Uruguay	0,7%
Rocha - Uruguay	0,7%
Florida - Uruguay	0,3%
Argentina	0,3%
Brasil	1,7%
Chile	0,7%
Estados Unidos	1,0%
Europa	1,7%
Otros continentes	0,3%
Total (%)	100%
Total (N)	289



ENCUESTA A EGRESADOS DE DISEÑO

1992 - 2013



Carreras de Diseño en Uruguay:
1ª encuesta a sus egresados sobre formación y desempeño laboral.
Informe final / Marzo 2014.

CDU Cámara de Diseño de Uruguay
Conglomerado de Diseño de Uruguay



Escuela Universitaria
Centro de Diseño



Facultad de
Comunicación
y Diseño



PABLO GIMÉNEZ
ESCUELA INTEGRAL DE DISEÑO

strasser
todos los cursos de moda



APOYA

