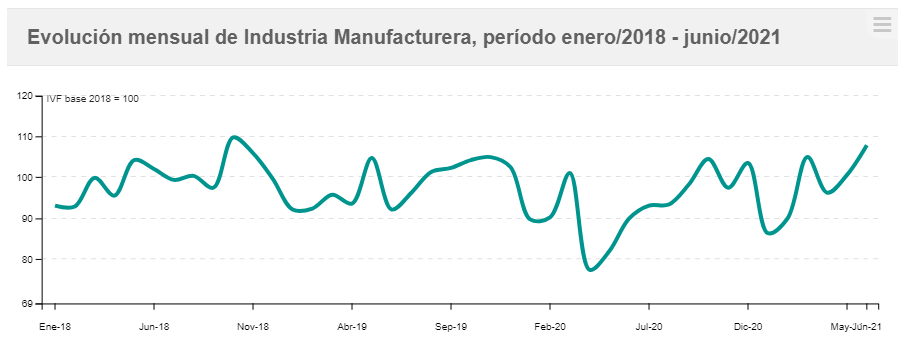
Informe IVF – junio 2021

El IVF del mes de junio mostró crecimiento interanual para las industrias manufactureras, las cuales en conjunto registraron una variación de 19,8%; las industrias manufactureras sin refinería crecieron 20,6%, mientras que el núcleo duro industrial mostró un crecimiento de 18,8%.



Fuente: Observatorio de Industria, Energía y Tecnología.

El IVF de junio tiene un valor superior a todos los IVF mensuales del año 2019; en particular, el valor del IVF en junio es 9,5% superior al promedio de 2019. Sin embargo, el promedio del IVF en el acumulado del año a junio es levemente inferior al promedio del IVF en 2019 (-0,8%).

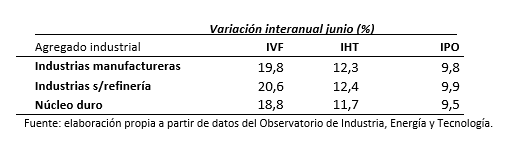
*Análisis mensual*

A nivel de ramas industriales, 40 de 53 mostraron variaciones positivas, posibilitando que el índice de difusión industrial llegue a 77,4%.[[1]](#footnote-1)

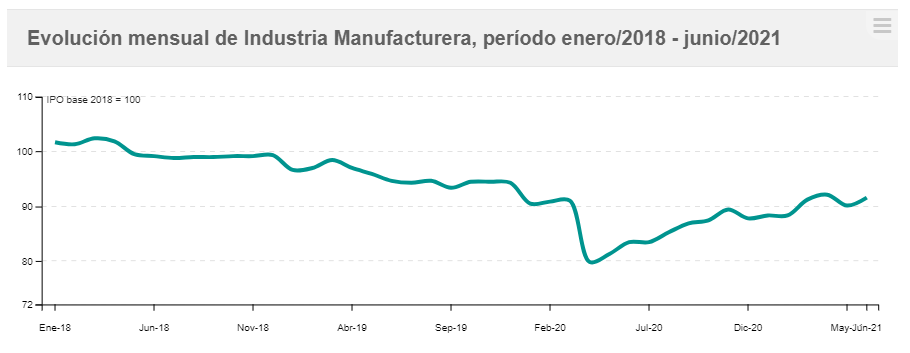
Si se analizan las incidencias de las ramas industriales en la variación del conjunto de las industrias manufactureras en el mes de junio respecto a igual mes del año pasado se observa que las ramas que más incidencia positiva tuvieron en la evolución del entramado industrial fueron: “Elaboración de comidas y platos preparados; elaboración de otros productos alimenticios” (rama 107B) con incidencia de 4,94 p.p. y variación de 56,76%; “Matanza de ganado y otros animales (excepto aves) conservación y preparación de sus carne” (rama 1011) con incidencia de 3,35 p.p. y variación de 39,80% y “Fabricación de sustancias químicas básicas y biocombustibles” (rama 2011) con incidencia de 1,83 p.p. y variación asociada de 56,32%.

Las ramas industriales con mayores incidencias negativas en el mes de junio fueron: “Elaboración de productos de molinería de arroz y elaboración de aceite de arroz” (rama 106B) con incidencia de -0,80 p.p. y variación de -26,76%; “Destilación, rectificación y mezcla de bebidas alcohólicas; elaboración de vinos” (rama 110A) con -0,60 p.p. de incidencia y variación de -43,65% y “Elaboración de azúcar, cacao, chocolate y confites” (rama 107A) con incidencia de -0,37 p.p. y variación asociada de -50,45%.[[2]](#footnote-2)

Respecto a los indicadores “índice de personal ocupado” (IPO) e “índice de horas trabajadas” (IHT), se resume en el siguiente cuadro las variaciones para los agregados industriales de ambos índices y su comparación con las variaciones mostradas por el IVF:



En cuanto al personal ocupado, el índice de difusión industrial para la variación mensual interanual del mes de junio mostró que 36 de las 53 ramas industriales mostraron variaciones positivas (valor del índice 67,9%) mientras que para las horas trabajadas, el índice de difusión industrial ascendió a 62,3%, consecuencia de la variación positiva registrada en 33 ramas.



Fuente: Observatorio de Industria, Energía y Tecnología.

*Acumulado del año*

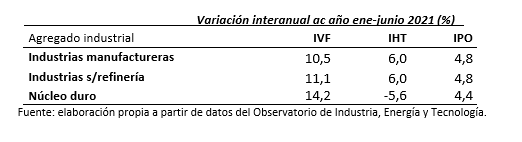
Si se considera el promedio del IVF en el acumulado del año y se lo compara con igual período del año anterior, las industrias manufactureras crecieron 10,5%, las industrias manufactureras sin refinería crecieron 11,1% mientras que el núcleo duro registró un crecimiento de 14,2%.

Las ramas que más inciden positivamente en el conjunto de las industrias manufactureras son “Matanza de ganado y otros animales (excepto aves) conservación y preparación de sus carne” (rama 1011) con una incidencia de 3,16 p.p. y una variación de 39,22%, seguida de la rama “Elaboración de productos de panadería” (rama 1071), con incidencia de 1,28 p.p. y variación de 35,45% y en tercer lugar “Fabricación de productos de plástico” (rama 2220) con incidencia de 1,04 p.p. y variación de 30,34%.

Por otro lado, las ramas que más inciden negativamente son “Fabricación de pasta de celulosa, papel y cartón” (rama 1701) con una incidencia de -0,57 p.p. y una variación de -5,10%, “Elaboración de productos de molinería de arroz y elaboración de aceite de arroz” (rama 106B) con incidencia de -0,34 p.p. y variación de -15,31% y la rama “Reparación de maquinaria” (rama 3312) con una incidencia de -0,28 p.p. y variación de -24,97%.[[3]](#footnote-3)

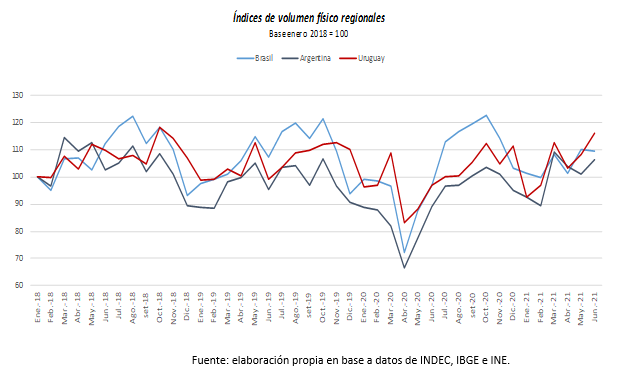
En el acumulado del año, el índice de difusión industrial fue de 60,4%, debido a que 32 de las 53 ramas muestran crecimiento.[[4]](#footnote-4)

Respecto a los indicadores IPO e IHT, se resume en el siguiente cuadro las variaciones para los agregados industriales de ambos índices y su comparación con las variaciones mostradas por el IVF para el promedio acumulado del año hasta junio:

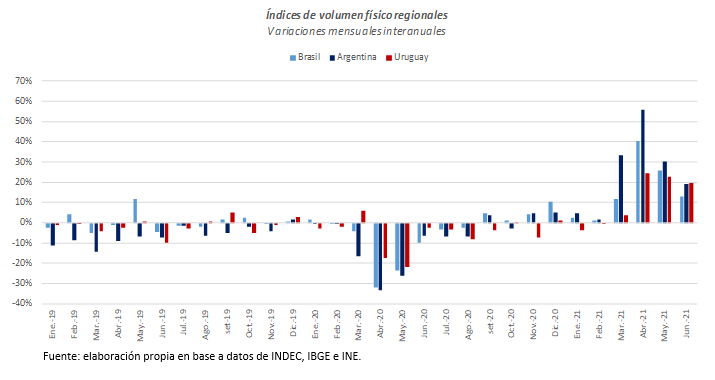


*Región*

Si analizamos los índices de producción física de las industrias manufactureras en Argentina[[5]](#footnote-5) y Brasil[[6]](#footnote-6) observamos caídas pronunciadas para el mes de abril del año pasado (primer mes completo con efecto pandemia), incluso más acentuadas que la registrada en nuestro país y recuperación en los meses siguientes para los tres países.

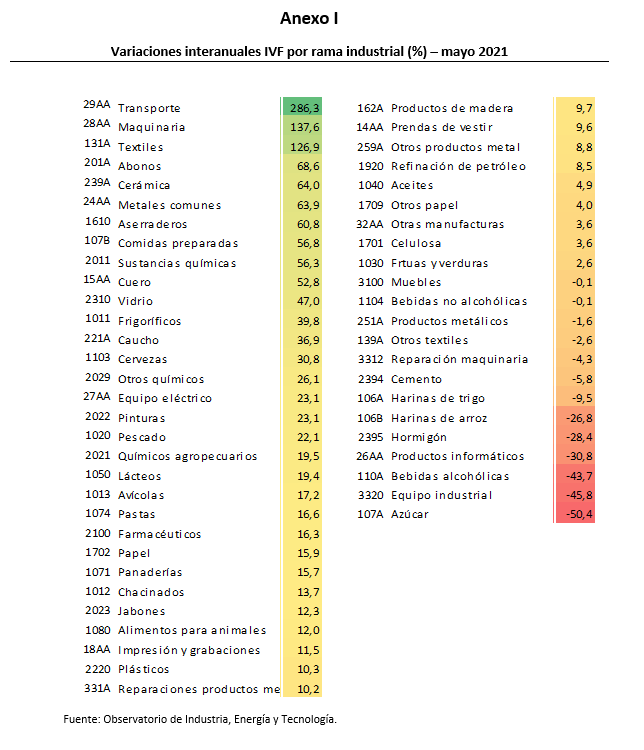


En el caso de Argentina, la variación del “índice de producción industrial manufacturero (IPI)” calculado por el INDEC en junio de 2021 respecto a igual mes del año anterior fue de 19,3% mientras que, para el caso de Brasil, la variación del “índice de producción física de las industrias de transformación” calculado por el IBGE en junio respecto al mismo mes del año anterior ascendió a 13,1%. Nuestro país registró una variación interanual en el mes de junio de 19,8%.[[7]](#footnote-7)

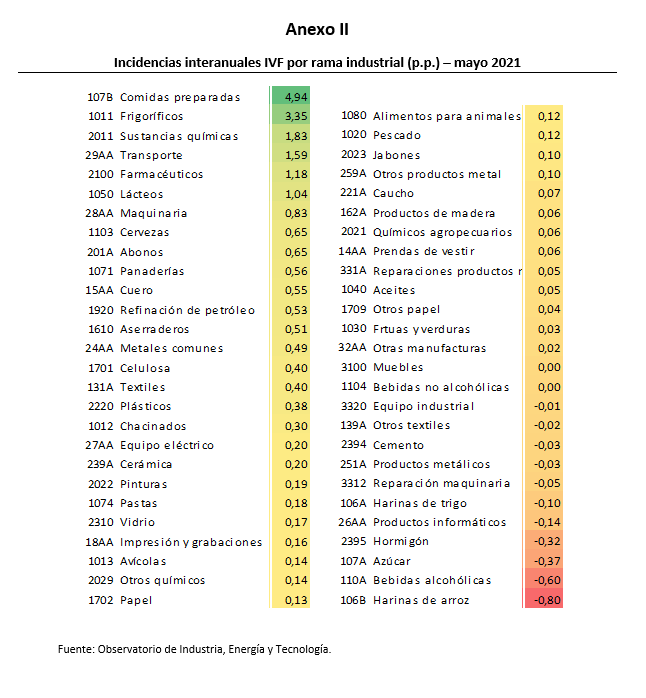


Si se considera el promedio de los IVF de las industrias manufactureras para el acumulado del año y se lo compara con igual período de un año anterior, se observan variaciones en la producción física de 22,5% para Argentina, 13,4% para Brasil y 10,5% para Uruguay.

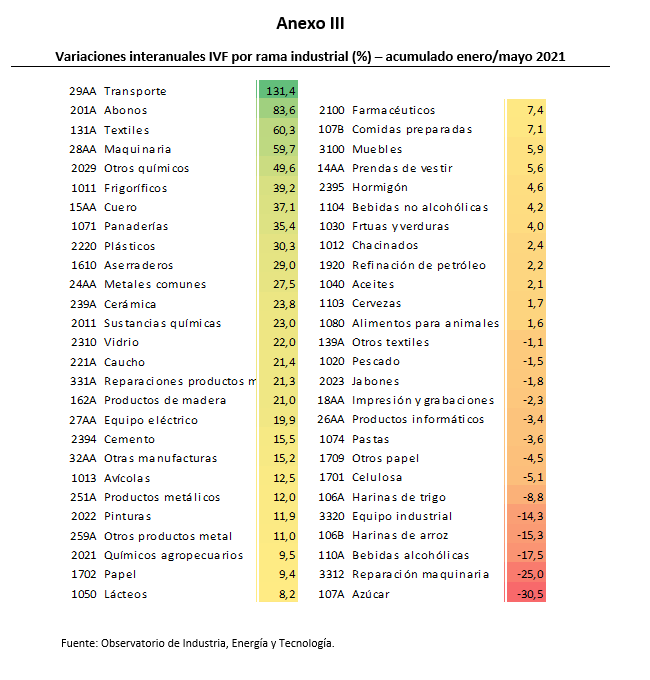
En el caso de Estados Unidos, la medición se realiza a través del “Índice de producción industrial”; la variación interanual en junio de este año fue de 2,3% mientras que la variación promedio acumulada interanual en el año a junio fue de 2,0%.[[8]](#footnote-8)



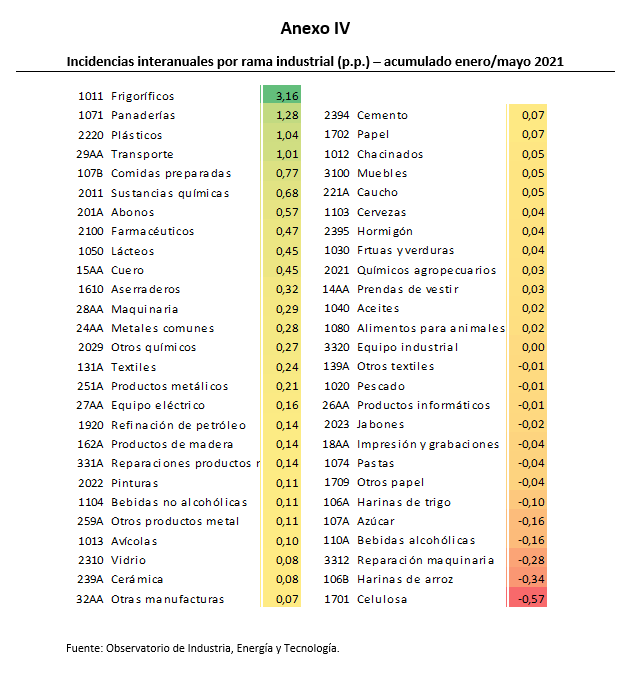
[*Volver*](#volv1)



[*Volver*](#volv2)



[*Volver*](#volv3)



[*Volver*](#volv4)



[*Volver*](#volv5)

1. Véase [Anexo I](#anexo1). [↑](#footnote-ref-1)
2. Véase [Anexo II](#anexo2). [↑](#footnote-ref-2)
3. Véase [Anexo IV](#anexo4). [↑](#footnote-ref-3)
4. Véase [Anexo III](#anexo3). [↑](#footnote-ref-4)
5. <https://www.indec.gob.ar/> [↑](#footnote-ref-5)
6. <https://sidra.ibge.gov.br/home/pimpfbr/brasil> [↑](#footnote-ref-6)
7. Véase variaciones por divisiones económicas para los tres países en [Anexo V](#anexo5). [↑](#footnote-ref-7)
8. <https://fred.stlouisfed.org/series/INDPRO#0> [↑](#footnote-ref-8)