

**PATENTES DE INVENCIÓN, MODELOS DE UTILIDAD Y DISEÑOS
INDUSTRIALES**

EVOLUCIÓN RECIENTE Y SITUACIÓN ACTUAL

CUARTO TRIMESTRE DE 2025

DIRECCIÓN NACIONAL DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL Y REGISTRO DE SOFTWARE

ENERO 2026

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	3
PATENTES DE INVENCIÓN.....	4
EVOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES SEGÚN ESTADO ACTUAL	4
DISTRIBUCIÓN POR PAÍS DE ORIGEN DEL TITULAR.....	5
DISTRIBUCIÓN POR EMPRESA	6
DISTRIBUCIÓN POR SISTEMA DE CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL (CIP)	7
DISEÑOS INDUSTRIALES.....	8
EVOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES SEGÚN ESTADO ACTUAL	8
DISTRIBUCIÓN POR PAÍS DE ORIGEN DEL TITULAR	9
DISTRIBUCIÓN POR EMPRESA	10
DISTRIBUCIÓN POR CLASE LOCARNO.....	11
MODELOS DE UTILIDAD.....	12
EVOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES SEGÚN ESTADO ACTUAL	12
DISTRIBUCIÓN POR PAÍS DE ORIGEN DEL TITULAR.....	12
DISTRIBUCIÓN POR EMPRESA	13
DISTRIBUCIÓN POR SISTEMA DE CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL (CIP)	13
PARTICIPACIÓN DE INVENTORES LOCALES.....	14

INTRODUCCIÓN

El presente documento analiza brevemente la evolución reciente y el estado de situación de las solicitudes de patentes presentadas ante la Dirección Nacional de la Propiedad Industrial y Registro de Software del Ministerio de Industria, Energía y Minería del Uruguay (DNPI – MIEM) para el período comprendido desde el 2005 al 2025.

La Ley N° 17.164, promulgada en 1999¹, constituye la principal norma legal en materia de patentes en Uruguay. En su artículo 21 establece que la patente de invención tendrá un plazo de duración de veinte años, contados a partir de la fecha de la solicitud, por lo que el período cubierto en este documento contempla la totalidad de las Patentes de Invención concedidas y vigentes en la actualidad.

Además de las patentes de invención, la citada norma legisla sobre otras dos formas de protección de la propiedad industrial como son los Modelos de Utilidad (Título III) y los Diseños Industriales (Título IV), estableciendo plazos de duración de diez años en ambos casos y prorrogables por única vez por un período de cinco años.

Los cuadros y gráficos presentados a continuación en el informe se construyen sobre la base de datos registrales de DNPI – MIEM obtenidos a través del sistema informático IPAS de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), el cual se emplea internamente como software de procesamiento y gestión de expedientes.

Los datos utilizados en el presente documento fueron actualizados con fecha **12/01/2026**, y cubren el período **1/1/2005 – 31/12/2025**. En este marco se registraron 15.045 solicitudes que se pueden distribuir de la siguiente forma en función del tipo de patente y su estado actual.

Tipo de Patente	Vigentes	No vigentes	En proceso	Total
Invención	1.151	9.116	2.056	12.323
Diseño Industrial	685	1.051	106	1.842
Modelo de Utilidad	71	774	35	880
Total	1.907	10.941	2.197	15.045

La columna No vigentes comprende solicitudes que pueden, por diversos motivos, haber sido desistidas por el solicitante, denegadas por DNPI, o bien haber sido concedidas en el pasado pero por alguna razón perdieron vigencia (vencimiento del plazo, no pago de la anualidad, etc.).

Las solicitudes en proceso comprenden todas aquellas solicitudes pendientes de análisis o bien que se encuentran en alguna fase previa a su concesión o denegación.

¹ <https://www.impo.com.uy/bases/leyes/17164-1999>

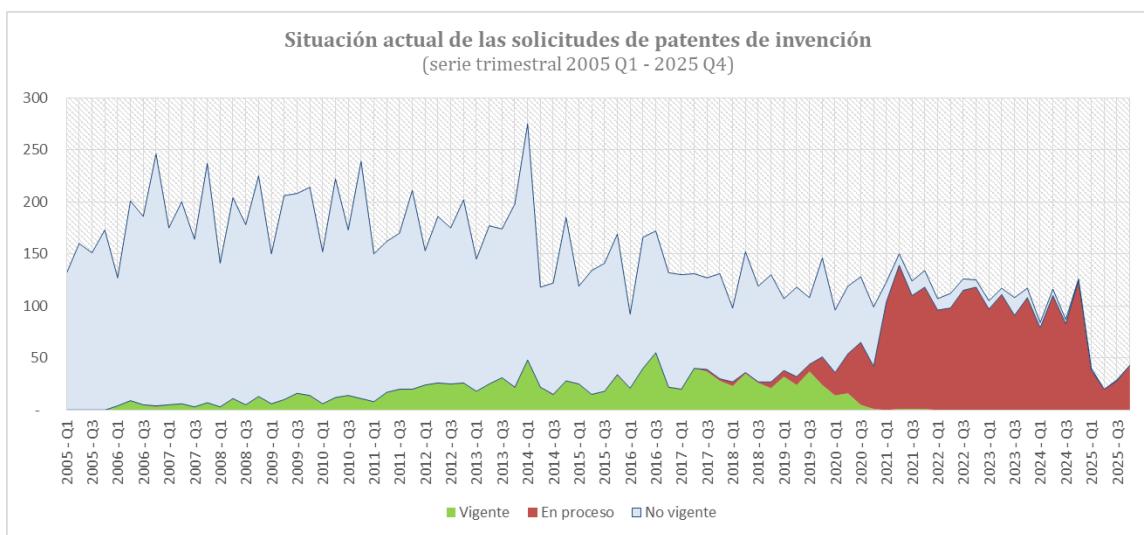
PATENTES DE INVENCIÓN

OMPI define a las patentes como “*un derecho exclusivo que se concede sobre una invención. En términos generales, una patente faculta a su titular a decidir si la invención puede ser utilizada por terceros y, en ese caso, de qué forma. Como contrapartida de ese derecho, en el documento de patente publicado, el titular de la patente pone a disposición del público la información técnica relativa a la invención*”².

En el artículo 8 de la Ley N° 17.164 se consideran invenciones patentables “*las invenciones nuevas de productos o de procedimientos que supongan una actividad inventiva y sean susceptibles de aplicación industrial*”.

EVOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES SEGÚN ESTADO ACTUAL

En el siguiente gráfico se observa la evolución trimestral de las solicitudes desde 2005 observándose una leve tendencia a la baja que se sostiene hasta fines de 2024. La caída abrupta observada en los primeros trimestres de 2025 se debe principalmente al ingreso de Uruguay al Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT)³, que implica una fase internacional previa al ingreso a DNPI de 18 meses de duración, por lo que es esperable que los niveles de solicitudes retornen a valores anteriores a partir del segundo semestre del 2026.



La patente de invención concedida y vigente más reciente fue solicitada en el **cuarto trimestre de 2021**, siendo la mediana de la serie el **segundo trimestre de 2015**, lo que implica que la mitad de las patentes de invención vigentes actualmente cuentan con más de 10 años de presentadas sus solicitudes ante DNPI.

² <https://www.wipo.int/es/web/patents/>

³ <https://www.wipo.int/es/web/pct-system>

DISTRIBUCIÓN POR PAÍS DE ORIGEN DEL TITULAR

Rank	País del Titular	Total Vigentes	(%)	Total en proceso	(%)
1	Estados Unidos	434	38%	646	31%
2	Alemania	101	9%	95	5%
3	Suiza	93	8%	321	16%
4	Finlandia	73	6%	84	4%
5	Brasil	56	5%	121	6%
6	España	33	3%	43	2%
7	Reino Unido	33	3%	41	2%
8	Francia	33	3%	31	2%
9	Argentina	31	3%	27	1%
10	Uruguay	29	3%	71	3%
11	Bélgica	22	2%	24	1%
12	India	19	2%	90	4%
13	Austria	19	2%	12	1%
14	Países Bajos	18	2%	18	1%
15	Japón	14	1%	61	3%
16	Suecia	13	1%	40	2%
17	Chile	13	1%	13	1%
18	Corea del Sur	12	1%	32	2%
19	Australia	12	1%	21	1%
20	Canadá	10	1%	17	1%
21	Curazao	10	1%	-	-
22	Italia	9	1%	22	1%
23	Nueva Zelanda	9	1%	8	0%
24	Bermudas	9	1%	2	0%
25	Dinamarca	8	1%	6	0%
26	México	6	1%	5	0%
27	China	5	0%	57	3%
28	Colombia	5	0%	4	0%
29	Irlanda	4	0%	15	1%
30	Noruega	3	0%	6	0%
31	Rusia	2	0%	40	2%
32	Hungría	2	0%	1	0%
33	Bahamas	2	0%	-	-
34	Israel	1	0%	40	2%
35	Hong Kong	1	0%	5	0%
36	Luxemburgo	1	0%	3	0%
37	Singapur	1	0%	3	0%
38	Serbia	1	0%	1	0%
39	Sudáfrica	1	0%	-	-
40	El Salvador	1	0%	-	-
41	Arabia Saudita	1	0%	-	-
42	Islandia	1	0%	-	-
43	Mauricio	-		12	1%
44	Portugal	-		7	0%
45	Cuba	-		3	0%
46	Emiratos Arabes	-		1	0%
47	Venezuela	-		1	0%
48	Taiwan	-		1	0%
49	Perú	-		1	0%
50	Costa Rica	-		1	0%
51	Eslovaquia	-		1	0%
52	Polonia	-		1	0%
53	Turquía	-		1	0%
	Total	1.151	100%	2.056	100%

DISTRIBUCIÓN POR EMPRESA

En el siguiente cuadro se presentan las principales empresas con patentes vigentes⁴. La categoría Otras agrupa empresas con menos de 5 patentes vigentes. Dentro de Personas Físicas se agrupan los titulares individuales (no empresas). En la mayoría de los casos estos propietarios son al mismo tiempo inventores (o a veces grupos de inventores). De las 44 patentes que figuran en el cuadro, 17 pertenecen a uruguayos.

Rank	Empresa Titular	Total Vigentes	(%)
1	MONSANTO	96	8%
2	CORTEVA AGRISCIENCE LLC	61	5%
3	SYNGENTA	54	5%
4	PERSONA FÍSICA	44	4%
5	UPM	42	4%
6	AMGEN	41	4%
7	NOVARTIS	40	3%
8	BAYER	34	3%
9	BOEHRINGER INGELHEIM	32	3%
10	BASF	29	3%
11	FMC	19	2%
12	JANSSEN	18	2%
13	CRYSTAL LAGOONS	18	2%
14	ANDRITZ	16	1%
15	AbbVie	16	1%
16	UPL LTD	13	1%
17	QUALCOMM Incorporated	12	1%
18	BRISTOL-MYERS SQUIBB	10	1%
19	IFCO SYSTEMS GMBH	9	1%
20	PEUGEOT CITROËN AUTOMOBILES SA	8	1%
21	ZOETIS LLC	8	1%
22	REGENERON PHARMACEUTICALS, INC	7	1%
23	PFIZER	7	1%
24	ECOLAB USA INC.	7	1%
25	UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA	7	1%
26	ALLFLEX	6	1%
27	SUZANO S.A.	6	1%
28	ARROWHEAD PHARMACEUTICALS INC.	6	1%
29	GILEAD	6	1%
30	NESTE OYJ	6	1%
31	VERTEX PHARMACEUTICALS INC.	6	1%
32	Vrio Corp.	5	0%
33	Alnylam Pharmaceuticals, Inc.	5	0%
34	CMPC TISSUE S.A	5	0%
35	GALAPAGOS	5	0%
36	HENSLEY INDUSTRIES , INC.	5	0%
37	CARLSBERG BREWERIES	5	0%
	Otras	437	38%
	Total	1.151	100%

⁴ No se presentan solicitudes en proceso por cuestiones de confidencialidad de los datos

DISTRIBUCIÓN POR SISTEMA DE CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL (CIP)

De acuerdo a su clasificación dentro del sistema internacional CIP⁵, el 62% de las patentes vigentes tiene como clase principal las correspondientes a los códigos A01 y C07 cuya descripción se encuentra en las dos primeras líneas del cuadro⁶.

Rank	Descripción CIP	Total Vigentes	(%)	Total en proceso	(%)
1	AGRICULTURA; SILVICULTURA; CRIA; CAZA; CAPTURA; PESCA	376	33%	835	41%
2	QUIMICA ORGANICA	330	29%	567	28%
3	CIENCIAS MEDICAS O VETERINARIAS; HIGIENE	47	4%	96	5%
4	BIOQUIMICA; BEBIDAS ALCOHOLICAS	36	3%	70	3%
5	PROCEDIMIENTOS O APARATOS FISICOS O QUIMICOS	35	3%	30	1%
6	TRANSPORTE; EMBALAJE; ALMACENADO	29	3%	24	1%
7	FABRICACION DEL PAPEL; PRODUCCION DE LA CELULOSA	26	2%	21	1%
8	METROLOGIA; ENSAYOS	21	2%	31	2%
9	TRATAMIENTO DEL AGUA, AGUA RESIDUAL, DE ALCANTARILLA	20	2%	6	0%
10	COMPUESTOS MACROMOLECULARES ORGANICOS	19	2%	28	1%
11	QUIMICA INORGANICA	16	1%	12	1%
12	TECNICA DE LAS COMUNICACIONES ELECTRICAS	14	1%	11	1%
13	ALIMENTOS, PRODUCTOS ALIMENTICIOS O BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS	13	1%	27	1%
14	EDIFICIOS	13	1%	13	1%
15	HIDRAULICA; CIMENTACIONES; MOVIMIENTO DE TIERRAS	12	1%	10	0%
16	VEHICULOS EN GENERAL	11	1%	7	0%
17	MOBILIARIO; ARTICULOS O APARATOS DE USO DOMESTICO	9	1%	3	0%
18	INDUSTRIAS DEL PETROLEO, GAS O COQUE; GAS DE SINTESIS (con CO)	7	1%	14	1%
	Otras	117	10%	251	12%
	Total	1.151	100%	2.056	100%

⁵ <https://www.wipo.int/es/web/classification-ipc>

⁶ Una patente puede tener más de una clase prioritaria. A los efectos de la elaboración del cuadro se toma la primera que surge de los datos extraídos de IPAS.

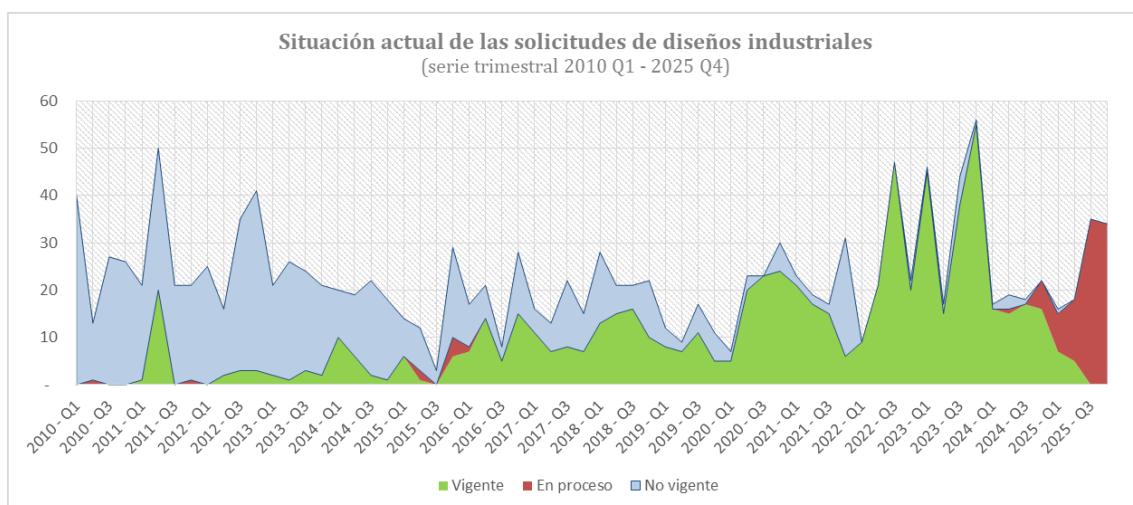
DISEÑOS INDUSTRIALES

Según el artículo 86 de la Ley N° 17.164 se considera diseños industriales patentables a “*las creaciones originales de carácter ornamental que incorporadas o aplicadas a un producto industrial o artesanal, le otorgan una apariencia especial. Ese carácter ornamental puede derivarse, entre otros, de la forma, la línea, el contorno, la configuración, el color y la textura o el material*”.

Respecto al plazo, el artículo 84 de la norma establece el mismo será de 10 años pudiendo ser prorrogado una única vez por 5 años más.

EVOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES SEGÚN ESTADO ACTUAL

Si bien la serie de solicitudes presenta importantes oscilaciones intraanuales no se observa una tendencia clara a lo largo del período. Las patentes por diseños industriales más recientes concedidas son del **segundo trimestre del 2025** y la mediana de la serie se encuentra en el **tercer trimestre de 2021** lo que se explica por su menor plazo de duración, así como por una mayor celeridad en su trámite administrativo en comparación con las patentes de invención.



DISTRIBUCIÓN POR PAÍS DE ORIGEN DEL TITULAR

En el siguiente cuadro se presentan los diseños industriales vigentes discriminados por país de origen del titular. Los 10 principales países concentran el 89% del total, ubicándose Uruguay como el tercer país del ranking con un 17% de los mismos.

Rank	País del Titular	Total Vigentes	(%)	Total en proceso	(%)
1	Estados Unidos	157	23%	31	29%
2	Japón	122	18%	7	7%
3	Uruguay	117	17%	16	15%
4	Brasil	53	8%	12	11%
5	Chile	41	6%	-	-
6	Argentina	38	6%	3	3%
7	España	31	5%	4	4%
8	China	30	4%	6	6%
9	Francia	13	2%	3	3%
10	Países Bajos	10	1%	-	-
11	Alemania	9	1%	-	-
12	Italia	8	1%	1	1%
13	Colombia	8	1%	-	-
14	Australia	8	1%	-	-
15	México	5	1%	1	1%
16	Suiza	5	1%	1	1%
17	India	4	1%	-	-
18	Suecia	3	0%	-	-
19	Malasia	3	0%	-	-
20	Dinamarca	3	0%	-	-
21	Nueva Zelanda	2	0%	1	1%
22	Singapur	2	0%	-	-
23	Vietnam	2	0%	-	-
24	Polonia	2	0%	-	-
25	Rusia	2	0%	-	-
26	Hong Kong	2	0%	-	-
27	Islas Vírgenes	1	0%	-	-
28	Bélgica	1	0%	-	-
29	Turquía	1	0%	-	-
30	Ecuador	1	0%	-	-
31	Portugal	1	0%	-	-
32	Irlanda	-		15	14%
33	Reino Unido	-		3	3%
34	Cuba	-		1	1%
35	Finlandia	-		1	1%
Total		685	100%	106	100%

DISTRIBUCIÓN POR EMPRESA

A nivel de empresas la concentración es menor que en el caso de países, correspondiendo los dos primeros lugares a empresas tecnológicas. Dentro de Personas Físicas se agrupan los diseñadores a título individual (o a veces grupos de diseñadores), perteneciendo 34 de estas 44 a titulares uruguayos.⁷

Rank	Empresa Titular	Total Vigentes	(%)
1	Apple Inc.	86	13%
2	SONY ENTERTAINMENT	65	9%
3	HONDA MOTOR	49	7%
4	PERSONA FÍSICA	44	6%
5	CMPC TISSUE S.A	37	5%
6	ALUMINIOS DEL URUGUAY S.A.	31	5%
7	ALUAR ALUMINIO ARGENTINO SA	23	3%
8	CHERY AUTOMOBILE CO., LTD	23	3%
9	Crocs, Inc.	22	3%
10	CORELUX SRL	21	3%
11	EMPRESAS CMPC S.A.	18	3%
12	PACIFIC MARKET INTERNATIONAL, LLC	12	2%
13	DISA HOLDING ENERGÉTICO, S.L.U.	9	1%
14	PRODUCTOS FAMILIA S.A.	8	1%
15	Versuni Holding B.V.	8	1%
16	IDE ELECTRIC S.L.	7	1%
17	CLIPEX IP LIMITED	6	1%
18	COMPAGNIE GERVAIS DANONE	5	1%
19	AbbVie	5	1%
20	YPF S.A.	5	1%
21	GRUPO ROTOPLAS, S.A.B. DE C.V.	4	1%
22	SOFTYS S.A.	4	1%
23	MAX CO., LTD	4	1%
24	FCA (FIAT CHRYSLER)	4	1%
25	SPARTAN CHEMICAL COMPANY, INC.	4	1%
26	ADP	4	1%
27	Deremate.com de Uruguay S.R.L.	4	1%
	Otras	173	25%
	Total	685	100%

⁷ No se presentan solicitudes en proceso por cuestiones de confidencialidad de los datos

DISTRIBUCIÓN POR CLASE LOCARNO

Se trata de una clasificación internacional de diseños⁸ establecida por el arreglo de Locarno en 1968. Un porcentaje importante de las solicitudes en proceso no han sido aún asignadas a una categoría por lo que se encuentran agrupadas dentro de la categoría Otras.

Rank	Descripción Locarno	Total Vigentes	(%)	Total en proceso	(%)
1	Equipos de grabación, telecomunicación o procesamiento de datos	112	16%	8	8%
2	Medios de transporte y de elevación	97	14%	11	10%
3	Construcciones y elementos de construcción	93	14%	7	7%
4	Embalajes y contenedores para el transporte o la manipulación de productos	80	12%	6	6%
5	Artículos de uso doméstico	41	6%	7	7%
6	Artículos de relojería y otros instrumentos de medida, instrumentos de control	32	5%	-	-
7	Productos textiles, materiales laminados artificiales y naturales	32	5%	1	1%
8	Instalaciones para la distribución de fluidos, saneamiento, calefacción, ventilación	30	4%	2	2%
9	Artículos de vestir y mercería	30	4%	2	2%
10	Equipos médicos y de laboratorio	27	4%	-	-
11	Aparatos de producción, de distribución o de transformación de electricidad	24	4%	-	-
12	Artículos de viaje, estuches, parasoles y objetos personales	12	2%	1	1%
13	Juegos, juguetes, tiendas y artículos de deporte	11	2%	1	1%
14	Herramientas y quincallería	9	1%	-	-
15	Máquinas no comprendidas en otras clases	6	1%	2	2%
16	Artículos para el cuidado y la atención de los animales	6	1%	-	-
17	Productos farmacéuticos o de cosmética, artículos y equipos de tocador	6	1%	-	-
18	Equipo para la venta o la publicidad, signos indicadores	6	1%	-	-
	Otras	31	5%	58	55%
	Total	685	100%	106	100%

⁸ <https://www.wipo.int/es/web/classification-locarno>

MODELOS DE UTILIDAD

Según el artículo 81 de la Ley N° 17.164 se considera modelo de utilidad patentable “*a toda nueva disposición o conformación obtenida o introducida en herramientas, instrumentos de trabajo, utensilios, dispositivos, equipos u otros objetos conocidos, que importen una mejor utilización o un mejor resultado en la función a que están destinados, u otra ventaja para su uso o fabricación*”. Al igual que la patente de invención debe implicar una actividad inventiva y ser novedoso en relación al estado de la técnica.

Respecto al plazo, el artículo 97 de la norma establece el mismo será de 10 años pudiendo ser prorrogado una única vez por 5 años más.

Según la OMPI, los modelos de utilidad “*se consideran especialmente adecuados para proteger invenciones que introducen pequeñas mejoras y adaptaciones de productos existentes o que tienen una vida comercial corta*”⁹.

EVOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES SEGÚN ESTADO ACTUAL

Se presentan los resultados en formato cuadro y con frecuencia de datos anual por tratarse de una modalidad de patente menos solicitada. La serie inicia en 2011, año en el que se registra el primer modelo de utilidad vigente en la actualidad.¹⁰

Modelos de Utilidad	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Total
Vigente	1	4	1		4	7	8	12	5	4	9	9	7		71	
En proceso													1	6	28	35
No vigente	40	52	47	29	54	27	29	28	48	23	24	21	17	20	3	
Total general	41	56	48	29	54	31	36	36	60	28	28	30	27	33	31	

DISTRIBUCIÓN POR PAÍS DE ORIGEN DEL TITULAR

Uruguay concentra 43 de los 71 Modelos de Utilidad vigentes, siendo el resto pertenecientes en su mayoría a países de la región.

Rank	País del Titular	Total Vigentes	(%)	Total en proceso	(%)
1	Uruguay	43	61%	26	74%
2	Brasil	12	17%	4	11%
3	Chile	8	11%	-	-
4	Argentina	5	7%	1	3%
5	Rusia	2	3%	-	-
6	España	1	1%	-	-
7	Cuba	-	-	1	3%
8	China	-	-	1	3%
9	Colombia	-	-	2	6%
	Total	71	100%	35	100%

⁹ https://www.wipo.int/en/web/patents/topics/utility_models

¹⁰ Por ello la cantidad de patentes no vigentes no coincide con los valores del cuadro de la Introducción

DISTRIBUCIÓN POR EMPRESA

Otra característica distintiva de los Modelos de Utilidad es que son empleados mayormente por inventores locales (o regionales).

Rank	Empresa Titular	Total Vigentes	(%)
1	PERSONA FÍSICA	41	58%
2	CMPC TISSUE S.A.	4	6%
3	UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA	3	4%
4	SOFTYS S.A.	2	3%
5	PMI South America Consumer Goods LTDA	2	3%
6	CARTOCOR S.A.	2	3%
7	NILKO	2	3%
8	JOINT STOCK COMPANY "BIOCADC"	2	3%
9	Otros	13	18%
Total		71	100%

DISTRIBUCIÓN POR SISTEMA DE CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL (CIP)

Rank	Descripción CIP	Total Vigentes	(%)	Total en proceso	(%)
1	TRANSPORTE; EMBALAJE; ALMACENADO	11	15%	-	-
2	CIENCIAS MEDICAS O VETERINARIAS; HIGIENE	10	14%	1	3%
3	AGRICULTURA; SILVICULTURA; CRIA; CAZA; CAPTURA; PESCA	9	13%	1	3%
4	EDIFICIOS	6	8%	2	6%
5	MOBILIARIO; ARTICULOS O APARATOS DE USO DOMESTICO	5	7%	3	9%
6	OBJETOS DE USO PERSONAL O ARTICULOS DE VIAJE	3	4%	-	-
7	SUMINISTROS DE AGUA; EVACUACION DE AGUAS	3	4%	-	-
8	VEHICULOS EN GENERAL	3	4%	2	6%
9	PUERTAS, VENTANAS, POSTIGOS O CORTINAS	2	3%	-	-
10	METALICAS ENROLLABLES	2	3%	-	-
11	DISPOSITIVOS ACCIONADORES POR PRESION DE UN FLUIDO	2	3%	-	-
12	ILUMINACION	2	3%	-	-
	METROLOGIA; ENSAYOS	2	3%	2	6%
	Otras	13	18%	24	69%
Total		71	100%	35	100%

PARTICIPACIÓN DE INVENTORES LOCALES

De acuerdo al artículo 4to del Convenio de París, el inventor de la patente tiene el derecho a ser mencionado como tal¹¹. La mención a él o los inventores se registra en el documento de patente con independencia de la titularidad de la patente, la cual puede pertenecer al inventor, o bien a empresas o centros de investigación.

En el siguiente cuadro se presentan nuevamente las cantidades totales de patentes concedidas y en proceso, en las tres modalidades previstas en la ley, discriminando en este caso aquellas patentes en las que hay al menos un inventor uruguayo (Inventor local), así como también aquellas en las que además de haber un inventor uruguayo, este es también titular de la patente (Inventor local y titular).

Como se observa, la participación local es significativa en modelos de utilidad y baja en diseños y patentes de invención. En este último caso, sólo 37 patentes tienen al menos un inventor uruguayo (3% del total) y 17 son además propiedad del o los inventores. Las restantes 20 pertenecen a empresas o instituciones, destacando UDELAR (7) y UPM (6).

	Total Concedida (A)	Inventor local (B)	% (B/A)	Inventor local y titular (C)	% (C/A)	Total en proceso (D)	Inventor local (E)	% (E/D)	Inventor local y titular (F)	% (F/D)
Invención	1.151	37	3%	17	1%	2.056	74	4%	40	2%
Diseño Industrial	685	84	12%	25	4%	106	16	15%	9	8%
Modelo de Utilidad	71	43	61%	34	48%	35	28	80%	26	74%

¹¹ https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/es/wipo_pub_201.pdf