

Resultados del Servicio de Intermediación Laboral

**Centros Públicos de Empleo y POE
Años 2008 y 2009**

Informe elaborado por Área Evaluación y
Seguimiento

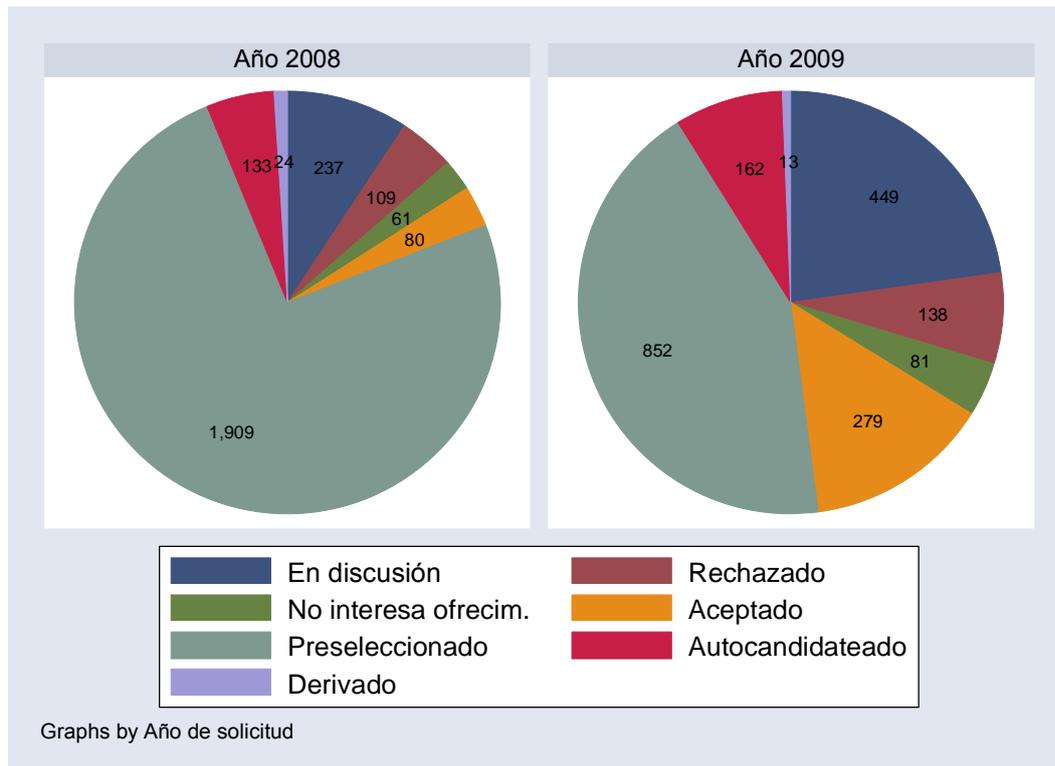
DINAE

Diciembre 2009
(Datos a Noviembre 2009)

Índice

Usuarios personas en proceso de intermediación, por año	2
Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso (%)	3
Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso (personas)	4
Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y sexo del usuario	4
Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y nivel educativo del usuario	5
Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y edad del usuario	6
Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, por departamento	0
Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y departamento	1
Usuarios de intermediación aceptados, según inscripción de la empresa en Cepe o POE y año	2
Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según inscripción de la empresa en Cepe o POE y departamento	3
Usuarios de intermediación aceptados, según grandes grupos ocupacionales y año	6
Usuarios de intermediación aceptados, según ocupaciones más frecuentes y año	6
Usuarios de intermediación aceptados, según rama de actividad de la empresa y año	7
Usuarios de intermediación aceptados, según rama de actividad de la empresa e inscripción Cepe o POE	7
Usuarios de intermediación aceptados, según rama de actividad de la empresa y departamento	8
ANEXO ESTADISTICO	9
Intermediaciones iniciadas en 2008-2009, según estado del proceso	9
Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso	9
Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso e inscripción de la empresa en Cepe o POE	10
2008: Intermediaciones cerradas, según resultado del proceso e inscripción de la empresa en Cepe o POE	10
2009: Intermediaciones cerradas, según resultado del proceso e inscripción de la empresa en Cepe o POE	10
Intermediaciones cerradas, según resultado del proceso y año de solicitud	10
Inscripción de la empresa en Cepe: intermediaciones cerradas según resultado del proceso y año de solicitud	11
Inscripción de la empresa en POE: intermediaciones cerradas según resultado del proceso y año	11
Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y ocupación	11
Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y ocupaciones más frecuentes	12
Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según inscripción Cepe/POE y ocupación	12
Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según ocupaciones más frecuentes (>5)	13
Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según inscripción de la empresa en Cepe o POE y ocupaciones más frecuentes	13
Inscripción de la empresa en Cepe: Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según ocupaciones más frecuentes	13
Inscripción de la empresa en POE: Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según ocupaciones más frecuentes	14
Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y rama de actividad de la empresa	14
Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según inscripción de la empresa en Cepe o POE y rama de actividad de la empresa	14
Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y departamento (nº de usuarios y porcentaje)	15
Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según año de solicitud y departamento	16
Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según inscripción de la empresa en Cepe o POE, departamento y año	16
Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según rama de actividad de la empresa	17
Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según rama de actividad de la empresa y departamento	0
Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según inscripción de la empresa en Cepe o POE, rama de actividad de la empresa y departamento	0
Usuarios en proceso de intermediación en 2008-2009, según sexo	0
Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y nivel educativo del usuario	0
Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y edad del usuario	1
Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según sexo del usuario y departamento	1
Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según nivel educativo del usuario y departamento	0
Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según edad del usuario y departamento	0
Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según sexo del usuario y departamento	0

Usuarios personas en proceso de intermediación, por año¹



Preseleccionado es la primera etapa del proceso de intermediación: el operador registra la demanda del empresario y realiza primera búsqueda de usuarios con característica y selecciona los que considera que corresponde a la solíc.

Luego del listado se llama a las personas por disponibilidad.

En discusión es cuando se envía el listado de usuarios que se localizaron y confirmaron interés.

Autocandidateados, son los usuarios que ven el aviso de la empresa y se postulan al mismo.

Derivado es un proceso paralelo a la intermediación que puede aportar a la gestión.

Las intermediaciones cerradas son las que culminan en usuarios aceptados por la empresa, y por otro lado, rechazados y usuarios a los que no les interesó el ofrecimiento.

De 2008 a 2009 se pasó de 250 a 498 intermediaciones cerradas (usuario aceptado usuario rechazado o no le interesó el ofrecimiento); con un incremento en usuarios aceptados de 80 a 279.

¹ Problema de registro del proceso de intermediación en la plataforma

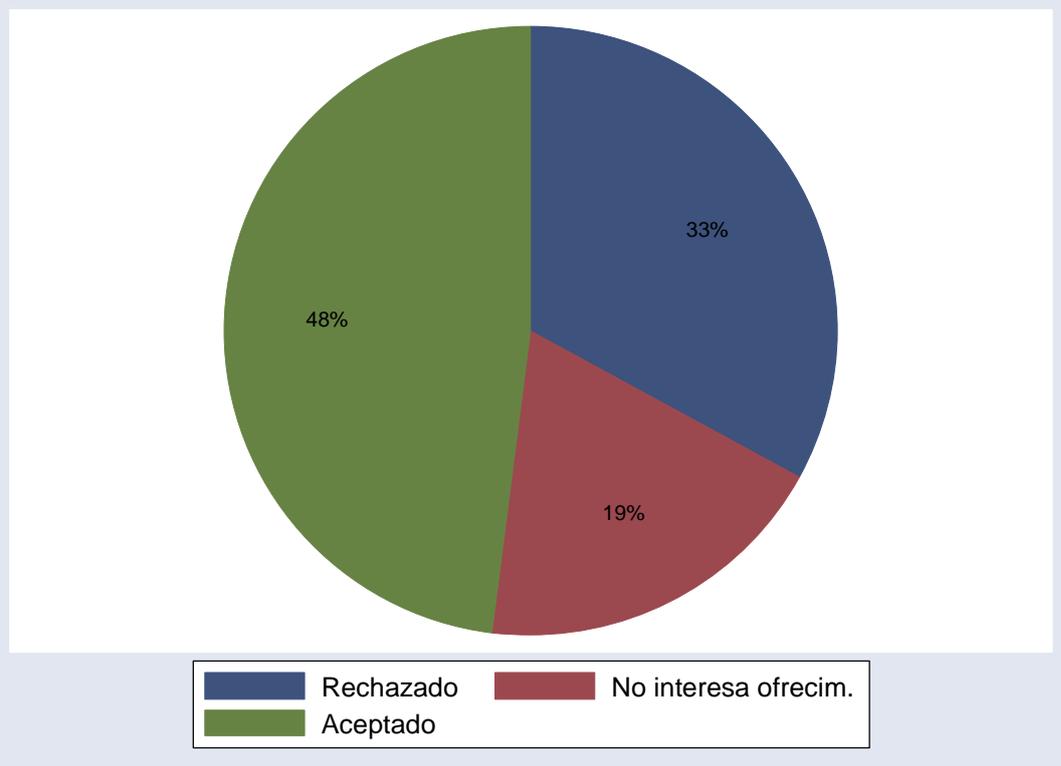
1. A los usuarios que fueron preseleccionados, pero posteriormente no localizados o no incluidos en el listado más depurado y ajustado a las necesidades de la empresa, no se les cambia el estado de preseleccionado. Por consiguiente, para cada solicitud de empresa gestionada queda registro incompleto del trabajo de intermediación realizado. Queda registro del usuario aceptado y de algunos de los rechazados. Pero no se registran todos los rechazados de hecho, por ejemplo, los que no interesaron a la empresa desde un principio y/o de los que el operador consideró de perfil menos adecuado no se registraron necesariamente como rechazados, aunque debieran haberlo sido.

2. Asimismo, no se registran los usuarios que no se localizaron, quedan como preseleccionados, pero no se registra que se los llamó y no se los encontró.

En consecuencia, en el conjunto de preseleccionados se acumulan estos casos de intermediaciones cerradas pero en los que no se cambió la situación inicial del usuario, con preselecciones en proceso.

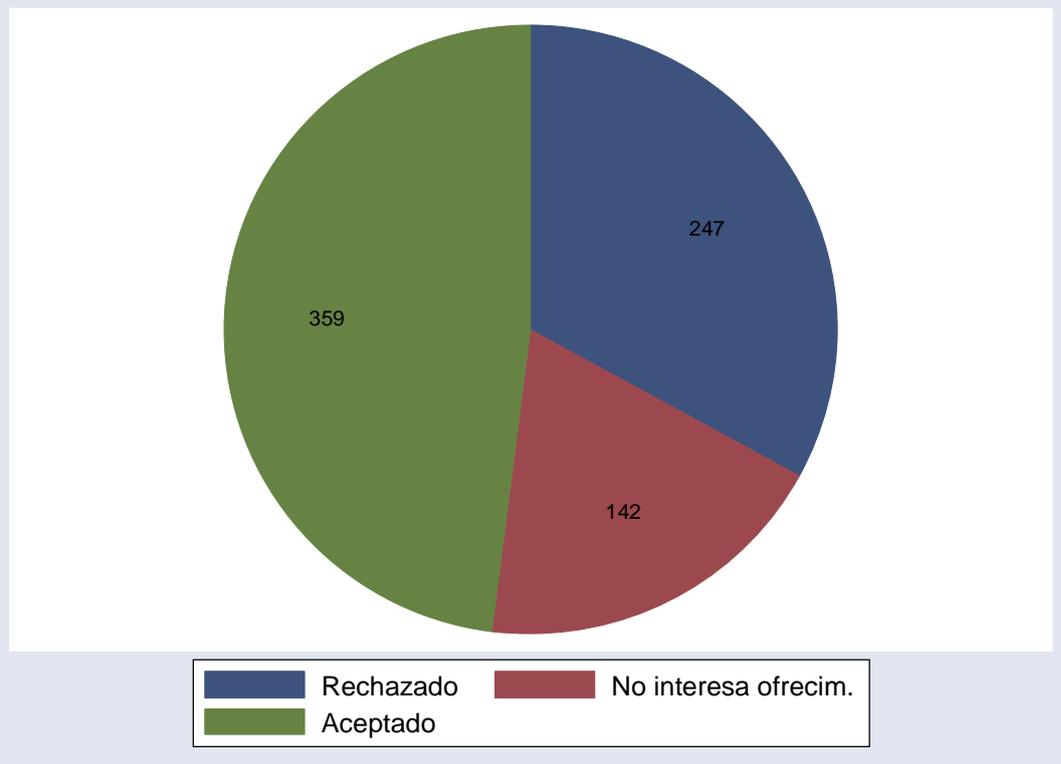
La implicancia más relevante es que no se puede hacer un seguimiento adecuado de cada proceso de intermediación cerrado, ya que queda el aceptado (si lo hubiere) pero no el proceso completo de trabajo.

Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso (%)



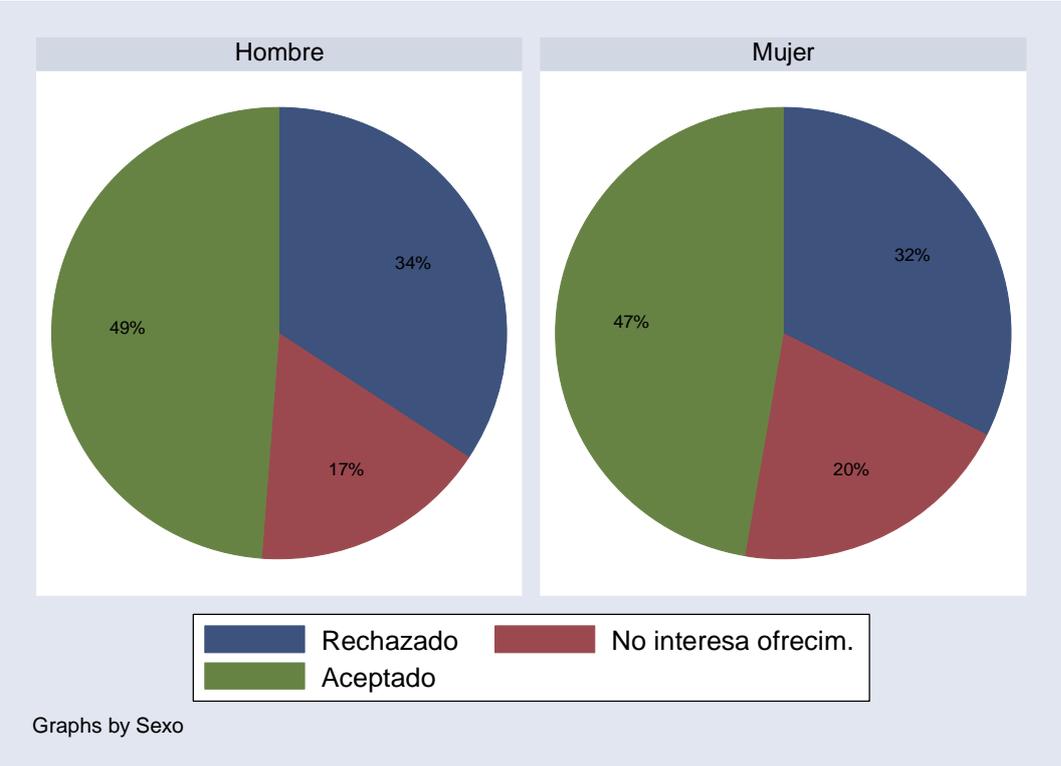
Del total de usuarios en intermediaciones cerradas 48% fue aceptado por la empresa, 33% fue rechazado y 19% restante no el interesó el ofrecimiento.

Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso (personas)



Esto representó en los dos años de acción del Servicio de Intermediación Laboral en total 748 usuarios participantes de intermediaciones cerradas, con 359 aceptados por la empresa, 247 rechazados y 142 no le interesó el ofrecimiento.

Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y sexo del usuario



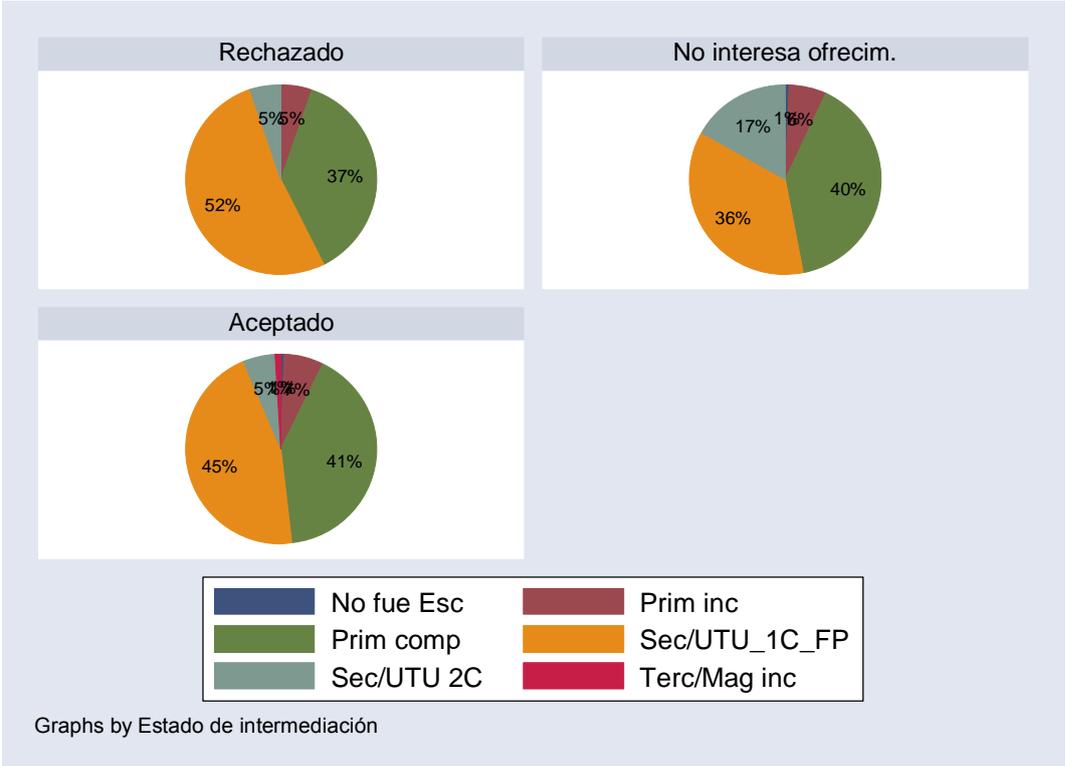
Graphs by Sexo

Del total de usuarios en intermediaciones cerradas, la relación entre aceptados y rechazados por sexo es similar.

Del total de usuarios hombres en intermediaciones cerradas 49% fue aceptado por la empresa, 34% fue rechazado y 17% restante no el interesó el ofrecimiento.

En las mujeres es mínimamente inferior el porcentaje de aceptadas (47%).

Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y nivel educativo del usuario

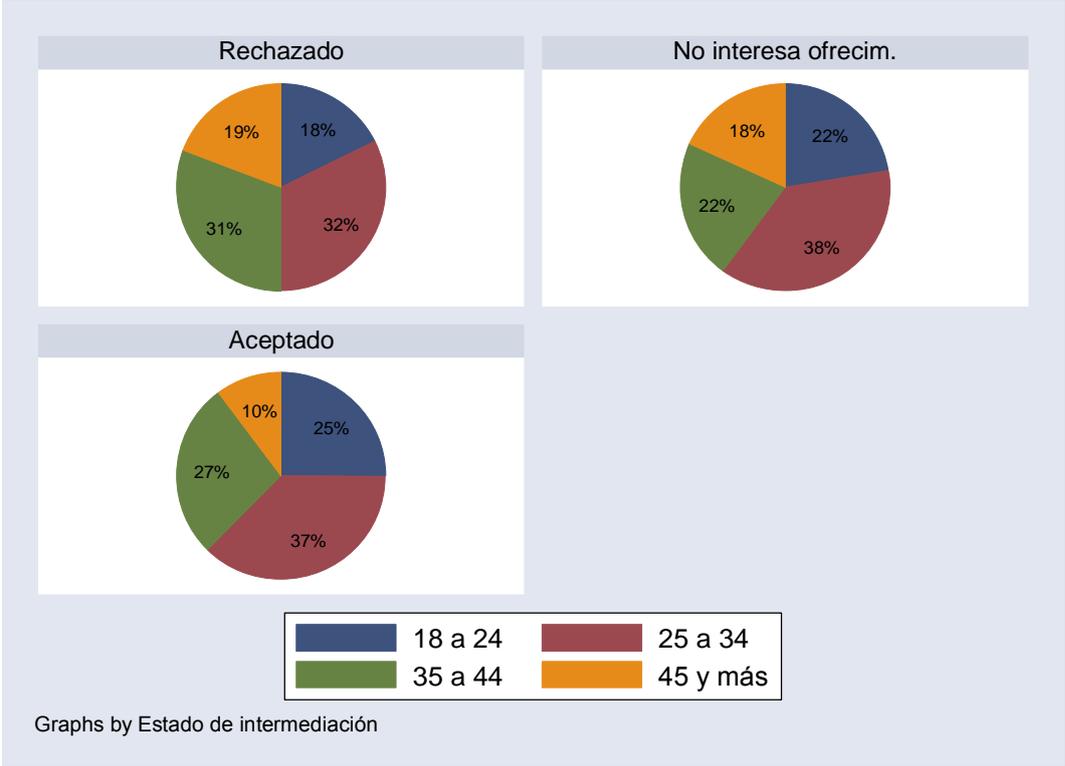


Del total de usuarios en intermediaciones cerradas, la relación entre aceptados y rechazados muestra diferencias según el nivel educativo del usuario.

Entre los usuarios aceptados, en intermediaciones cerradas, 41% alcanzó primaria completa y 45% han hecho estudios de ciclo básico.

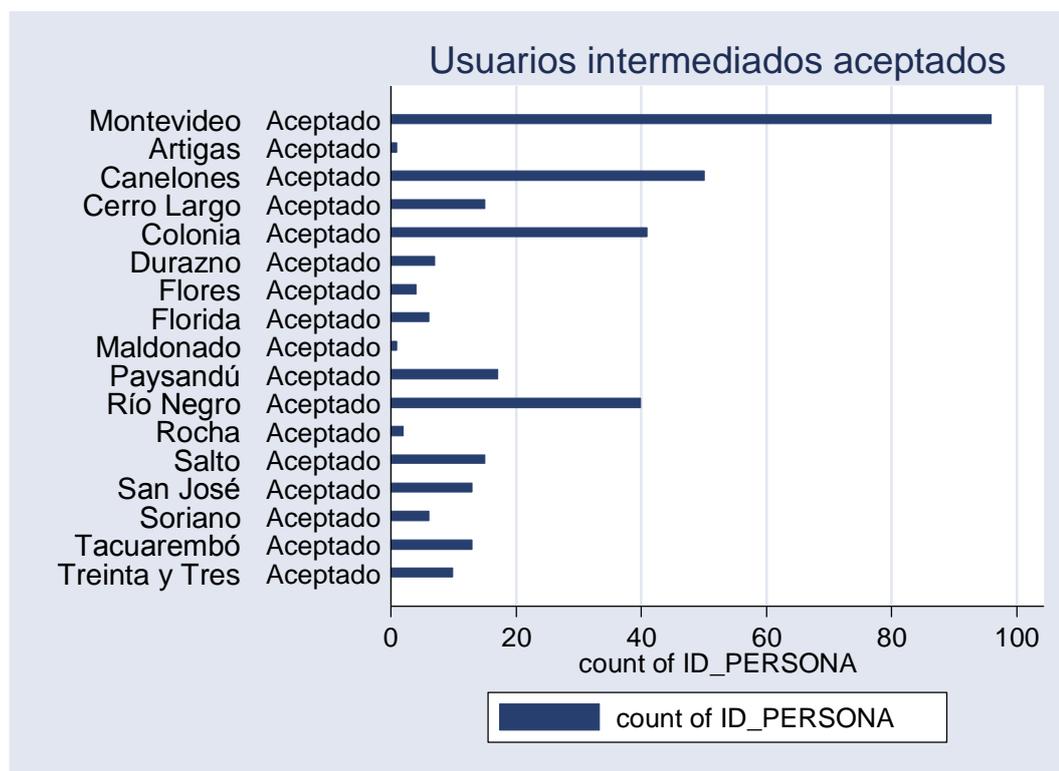
Entre los rechazados, 52% alcanzó ciclo básico, o sea, muestran, contra lo que indicaría la intuición, un nivel educativo levemente superior a los aceptados.

Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y edad del usuario



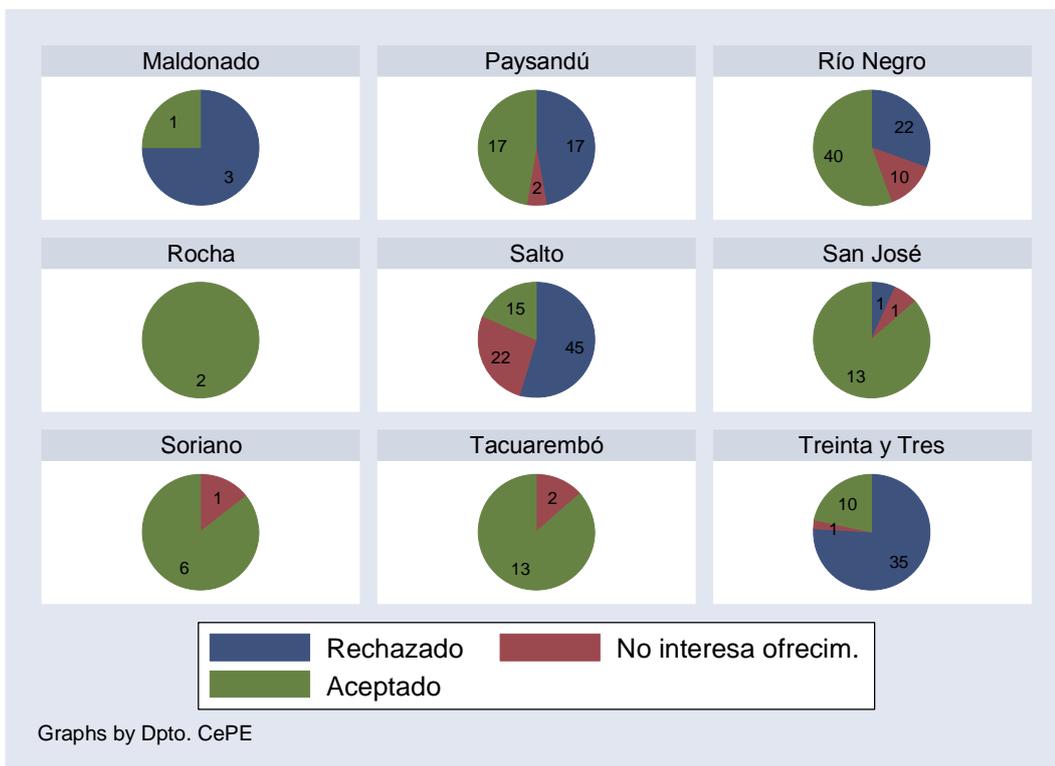
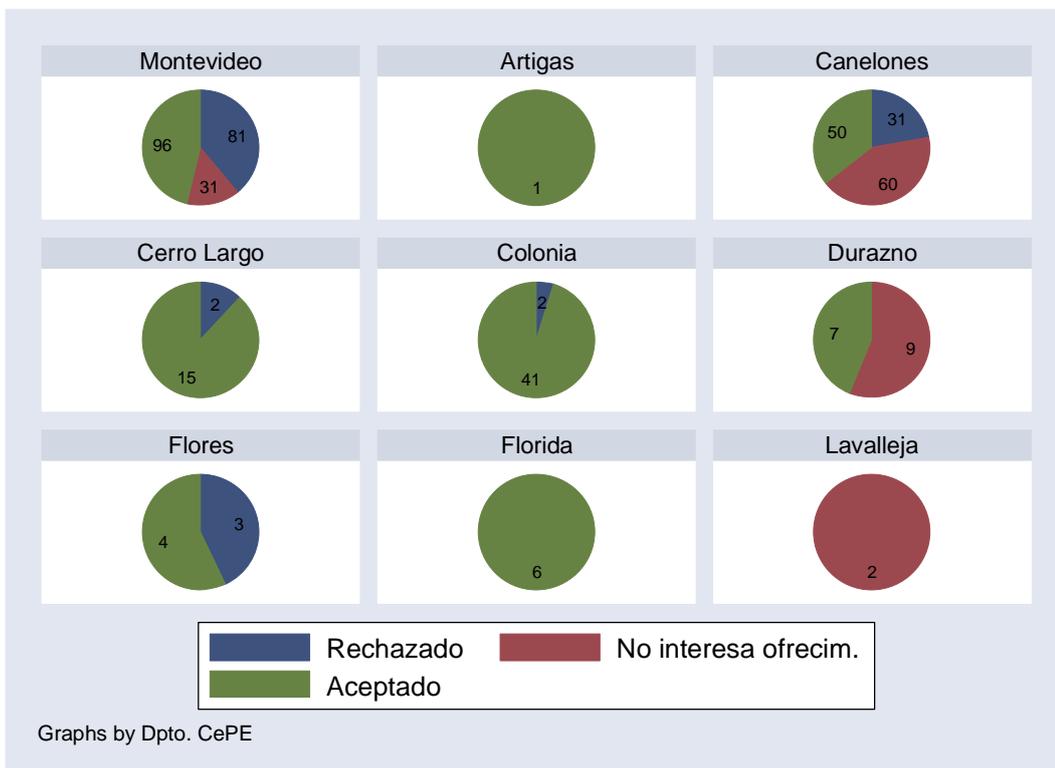
Del total de usuarios en intermediaciones cerradas, la relación entre aceptados y rechazados muestra diferencias según la edad del usuario. Entre los usuarios aceptados es mayor la proporción de jóvenes (hasta 34 años) y entre los rechazados se destaca la elevada proporción de usuarios de 45 y más años (19%).

Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, por departamento



En lo que refiere a la contribución de los departamentos al total de usuarios de intermediación aceptados por la empresa se destaca la de Montevideo, Canelones, Colonia y Río Negro. En el análisis de esta información, no se tuvo en cuenta la apertura de cada uno de los Centros Públicos de Empleo (CePE), aunque esto incide en los resultados.

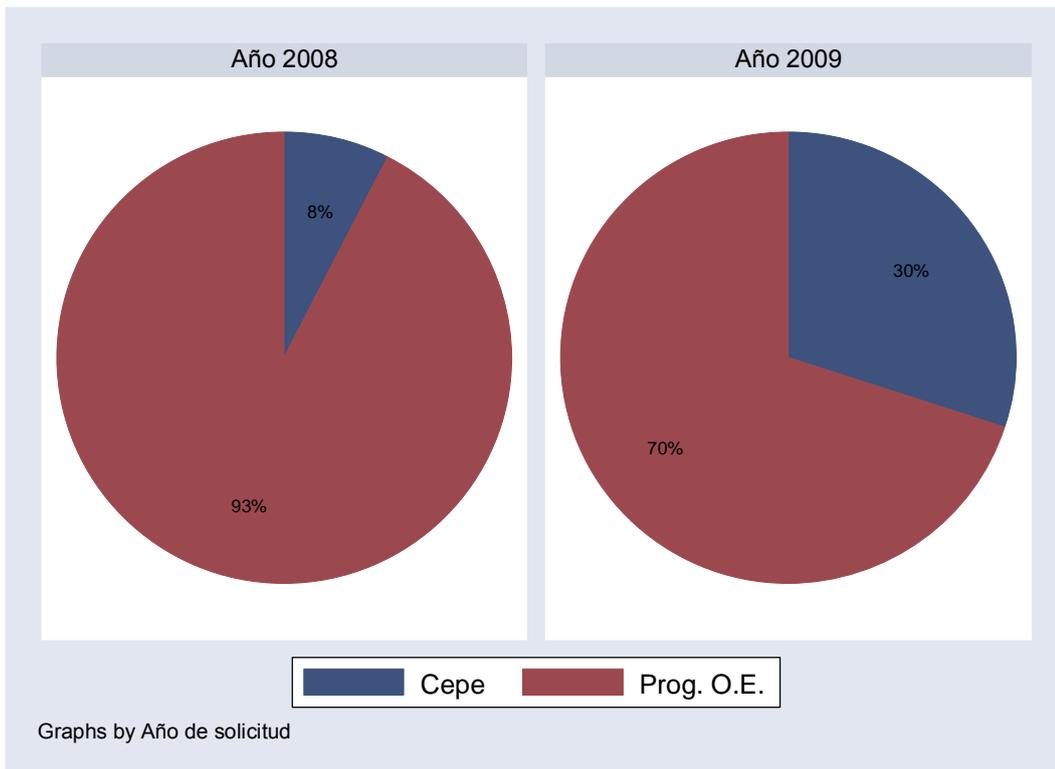
Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y departamento



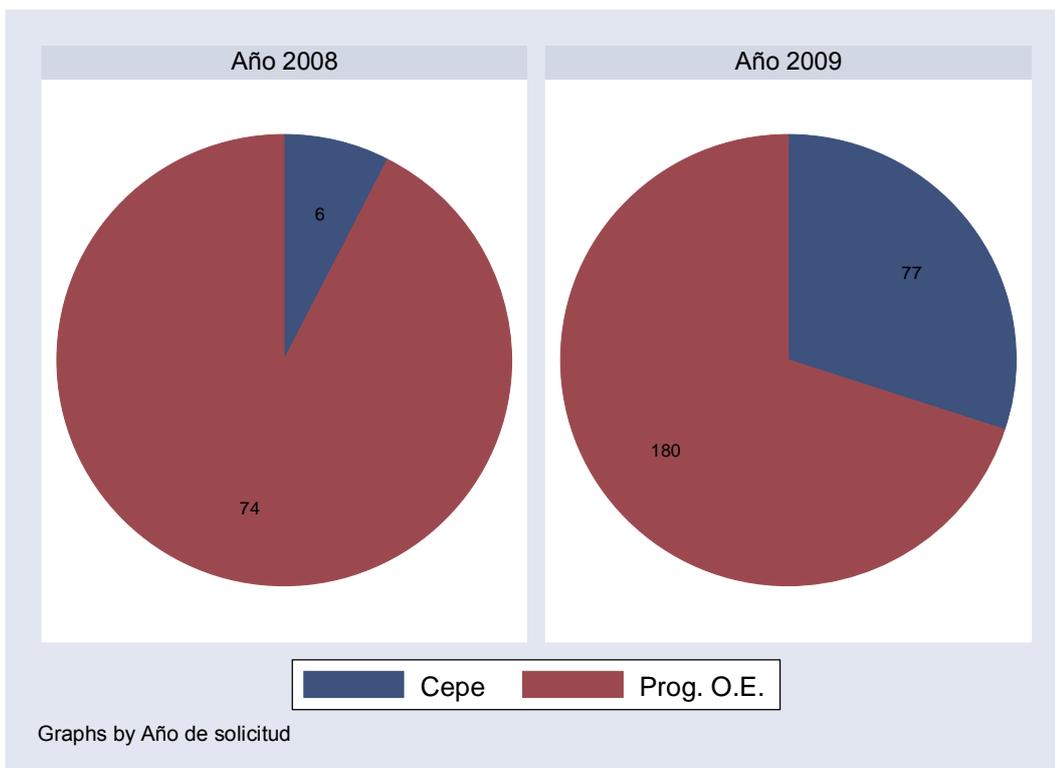
En lo que refiere a intermediaciones cerradas en 2008-2009 por departamento, se destaca la baja contribución relativa de Montevideo (208 en 720) y el bajo número de intermediaciones en el resto de departamentos, salvo Canelones, Salto y Río Negro.

El resultado de la intermediación se presenta en las gráficas, los departamentos con mayores intermediaciones aceptadas son Montevideo (96), Canelones (50), Colonia (41) y Río Negro (40 personas).

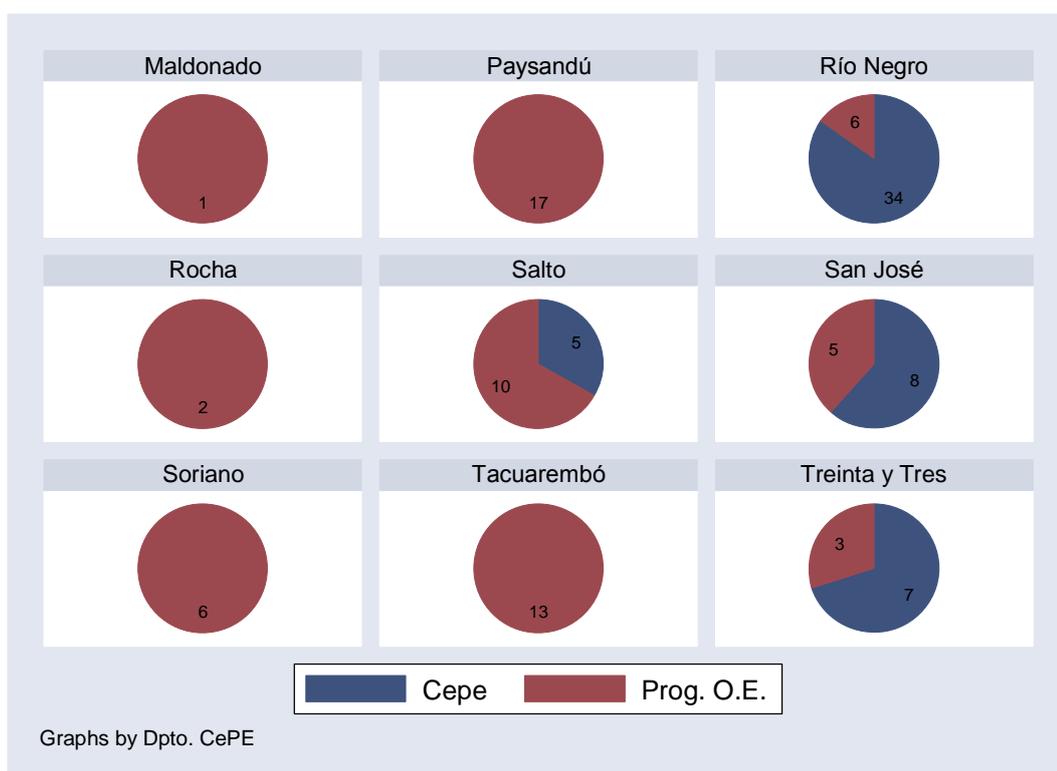
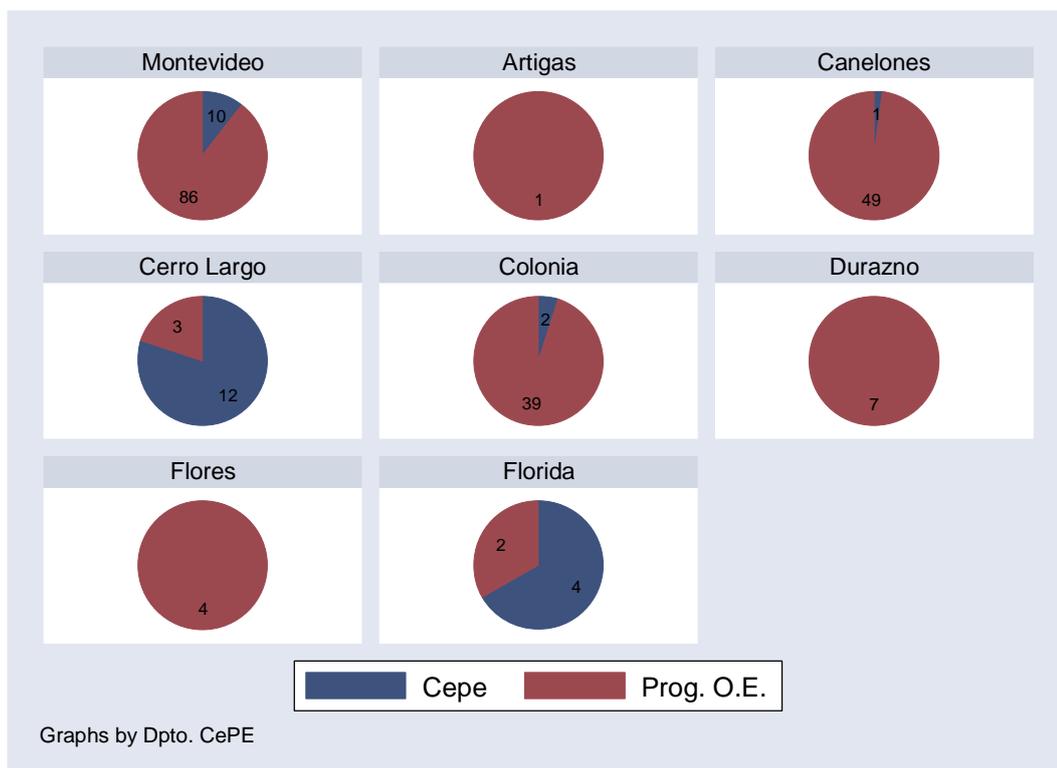
Usuarios de intermediación aceptados, según inscripción de la empresa en Cepe o POE y año



En 2009 se incrementa notoriamente la contribución de los CePEs al número de intermediaciones que culminaron en aceptación por la empresa, llegando a representar el 30% del total. Esto se tradujo en 2009 en 77 usuarios aceptados por la empresa intermediados a través de los CePEs y 180 a través del POE.



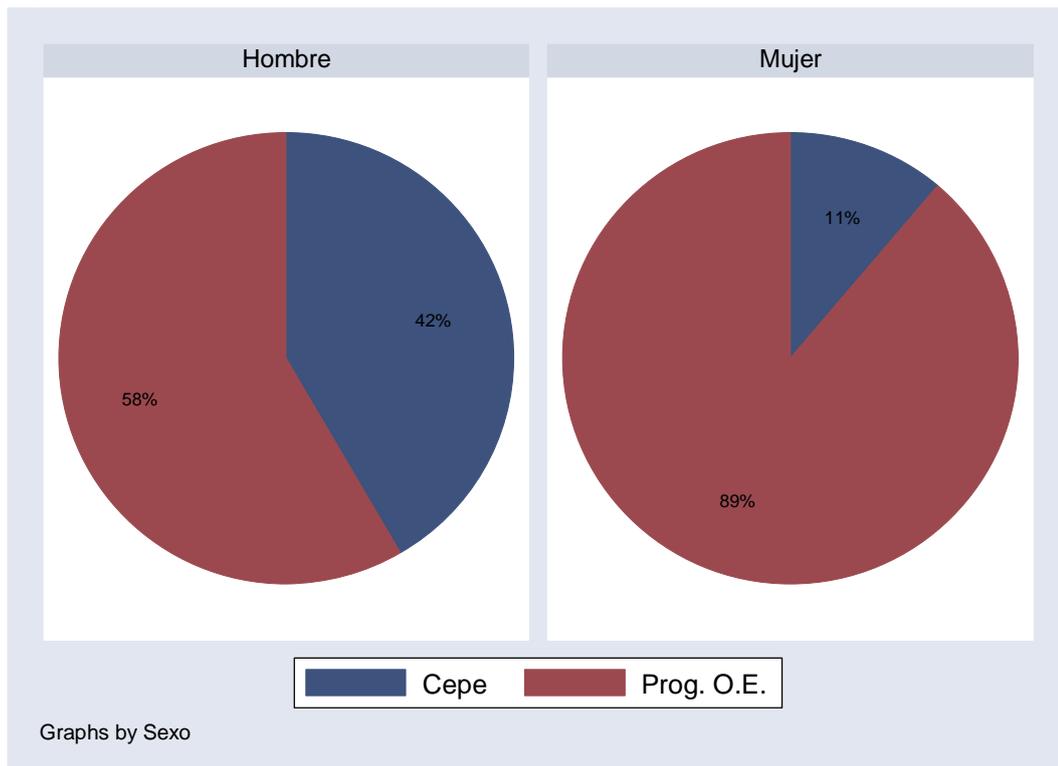
Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según inscripción de la empresa en Cepe o POE y departamento



Por Departamento se destaca la intermediación realizada a través de POE, aunque comienza a notarse la contribución de los CePEs en el número de intermediaciones que culminaron en aceptación por la empresa.

Esto lo observamos en los Departamentos de Cerro Largo, Florida, Río Negro, San José y Treinta y Tres.

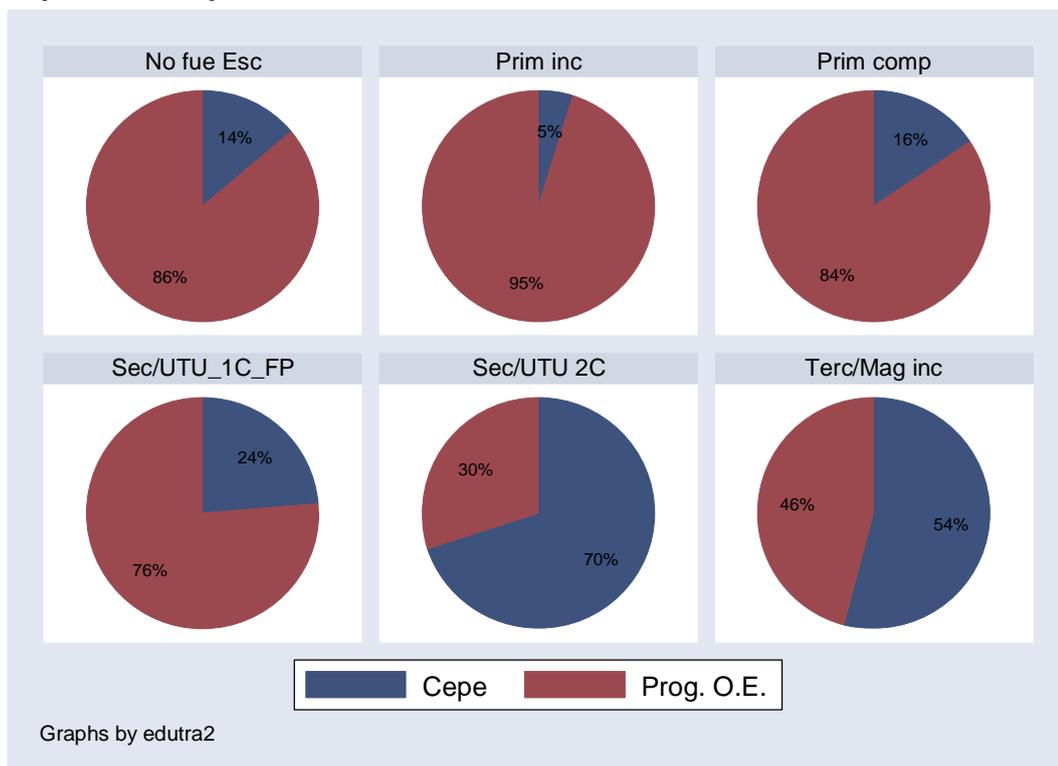
Sexo de los usuarios de servicios de intermediación laboral, según inscripción de la empresa en Cepe o POE



Del total de usuarios participantes del servicio de intermediación laboral (4527 personas), predominan los intermediados por el Programa Objetivo Empleo.

Del total de usuarios hombres, 58% corresponden a POE y en las mujeres el porcentaje aumenta a 89%.

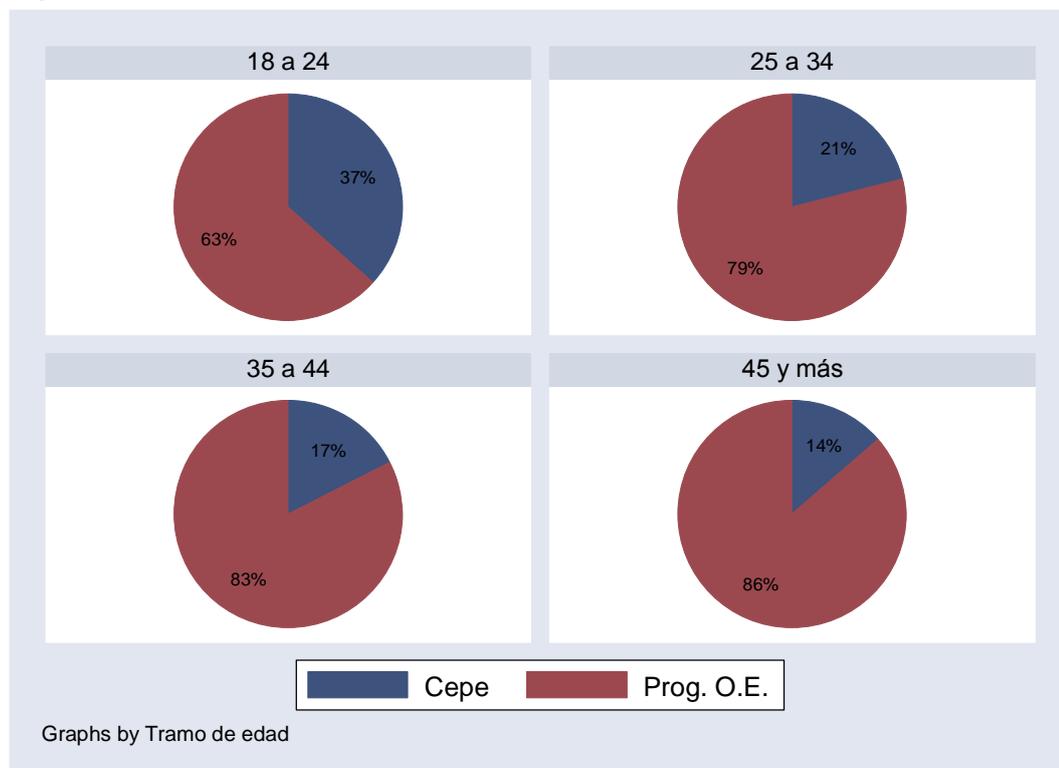
Nivel educativo de los usuarios de servicios de intermediación laboral, según inscripción de la empresa en Cepe o POE



El nivel educativo de los participantes del servicio de intermediación laboral en los CePEs es superior al de los participantes del POE.

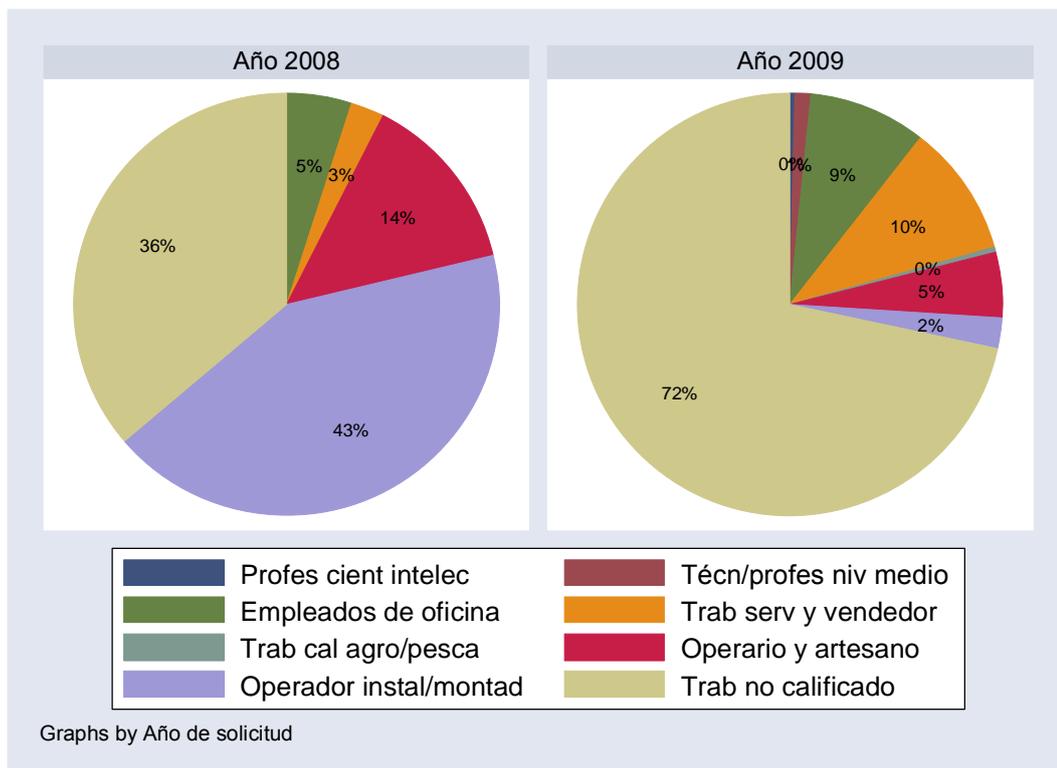
Cabe recordar que uno de los requisitos para ingresar a POE era no haber concluido los estudios de ciclo básico.

Edad de los usuarios de servicios de intermediación laboral, según inscripción de la empresa en Cepe o POE



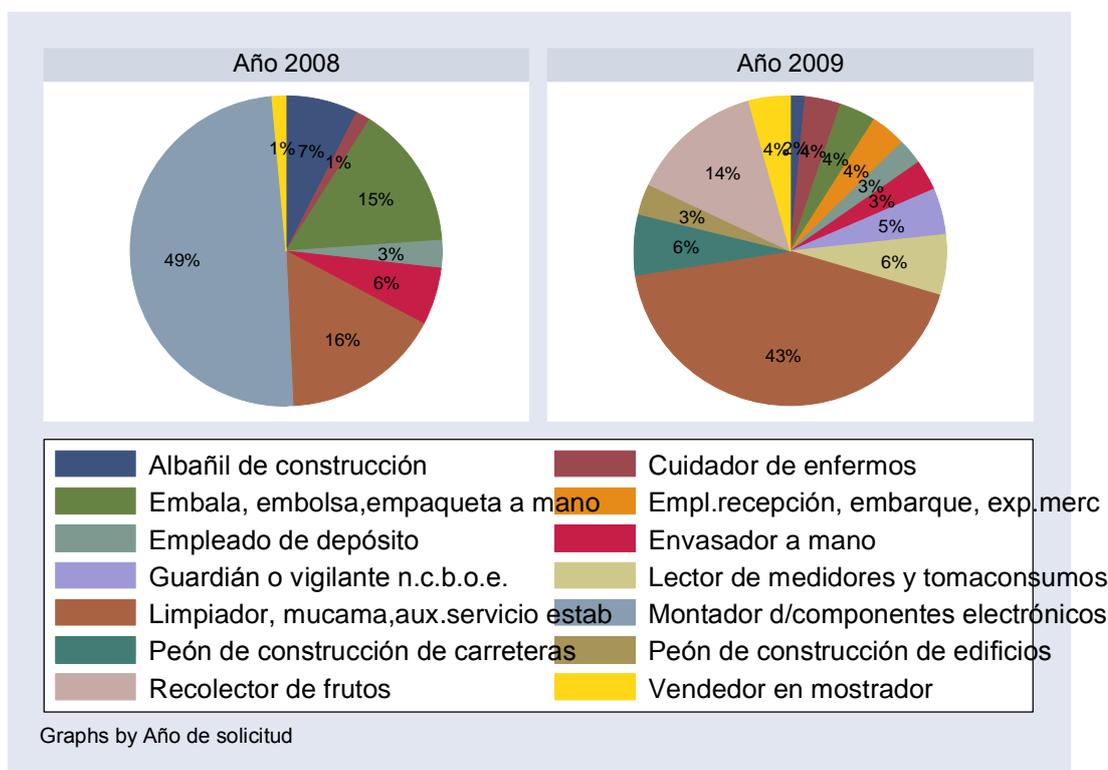
Para todos los tramos de edad de usuarios del servicio de intermediación laboral, predominan los intermediados por el POE. No obstante aumenta la participación de estos a mayor edad del usuario.

Usuarios de intermediación aceptados, según grandes grupos ocupacionales y año



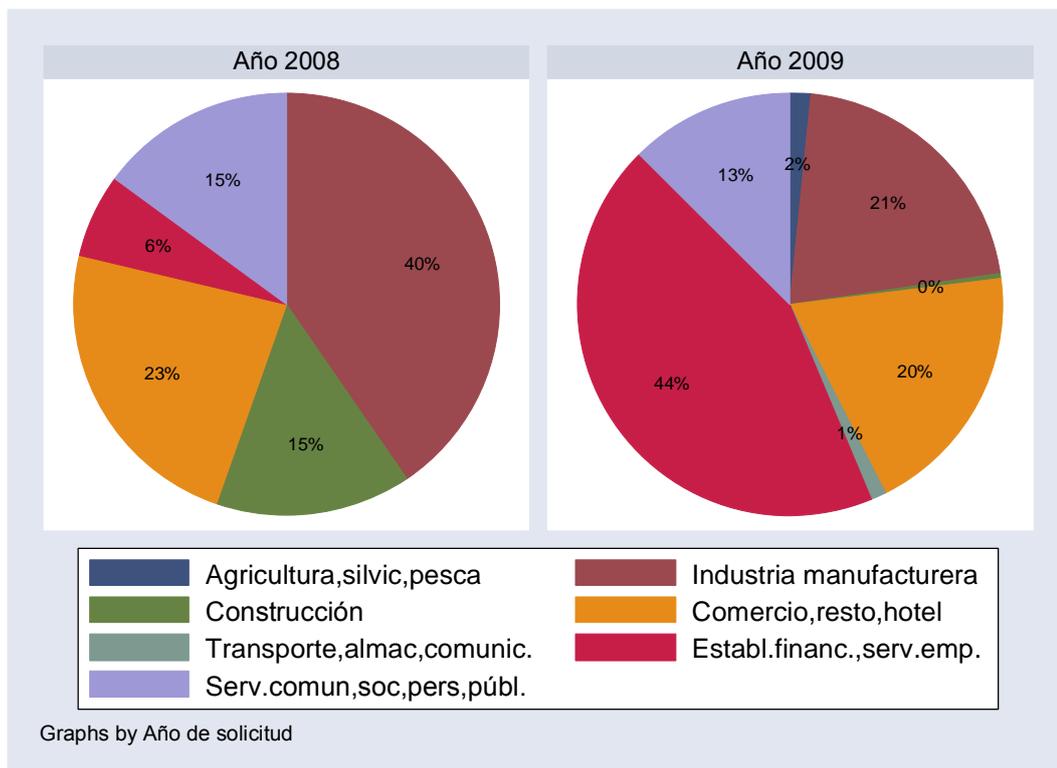
En 2008 los grupos ocupacionales más relevantes son: operador de instalaciones y montadores y trabajadores no calificados. En 2009, las $\frac{3}{4}$ partes son para trabajadores no calificados, y muestran un incremento trabajadores de servicios y vendedores y empleados de oficina.

Usuarios de intermediación aceptados, según ocupaciones más frecuentes y año



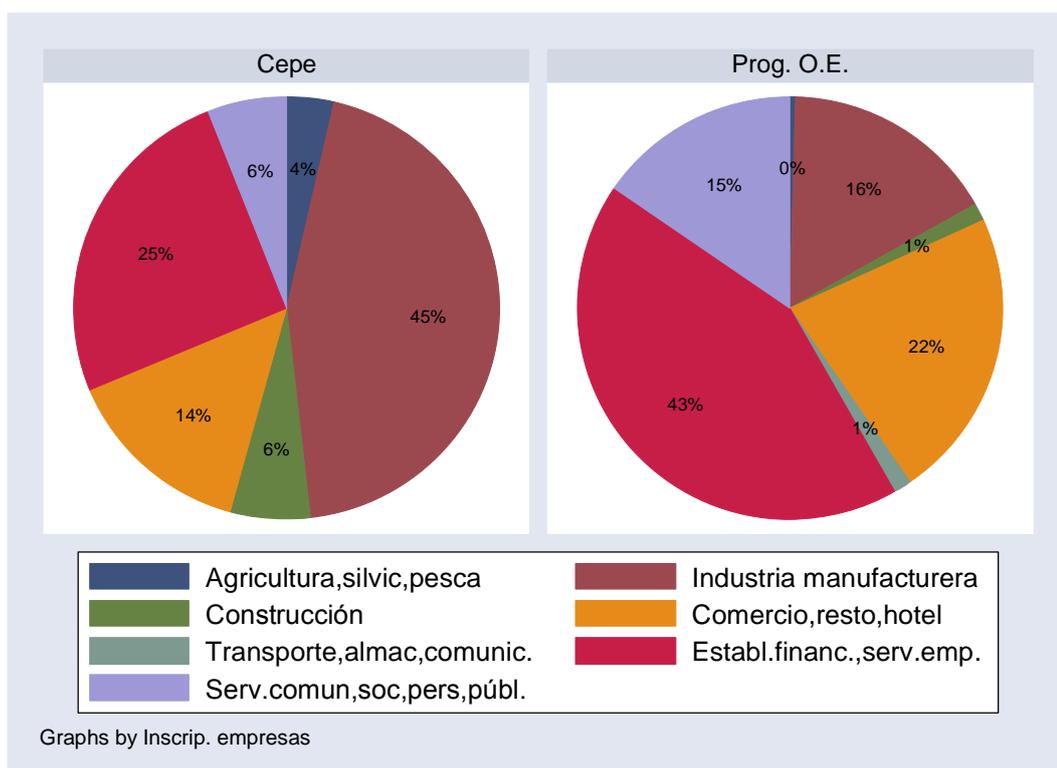
En 2008 la ocupación más ofertada por las empresas fue la de montadores de componentes electrónicos (casi la mitad de las ofertas). En 2009, 43% de las ofertas corresponde a limpiador, mucama, auxiliar de servicio en establecimiento.

Usuarios de intermediación aceptados, según rama de actividad de la empresa y año

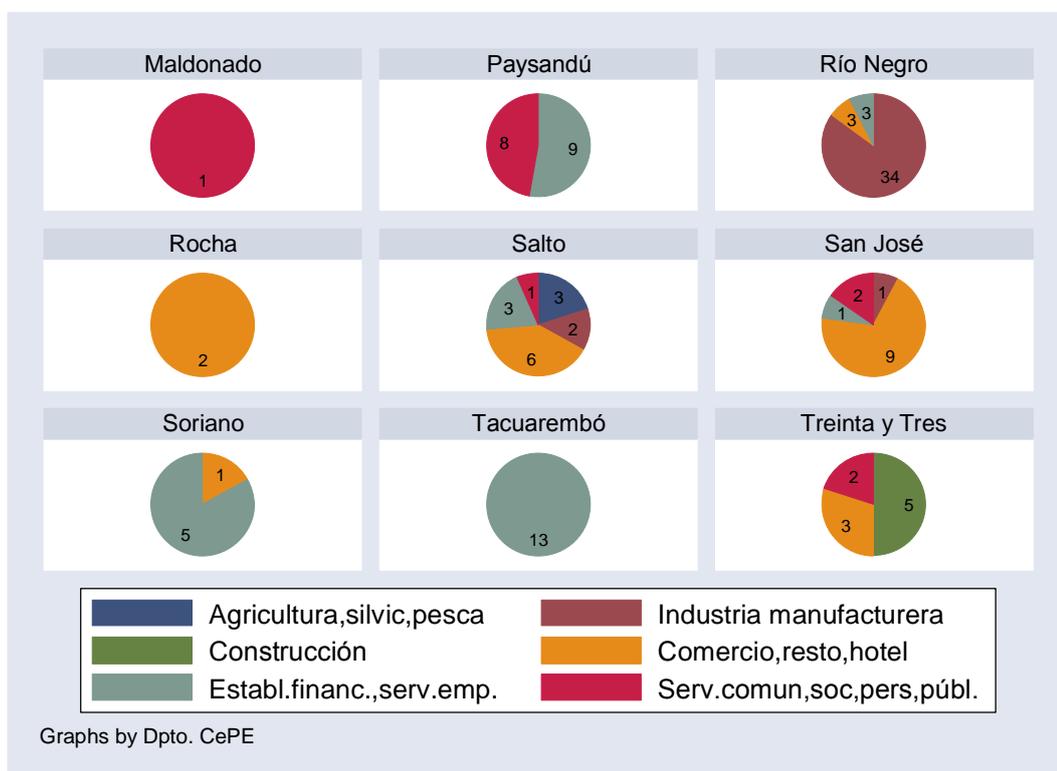
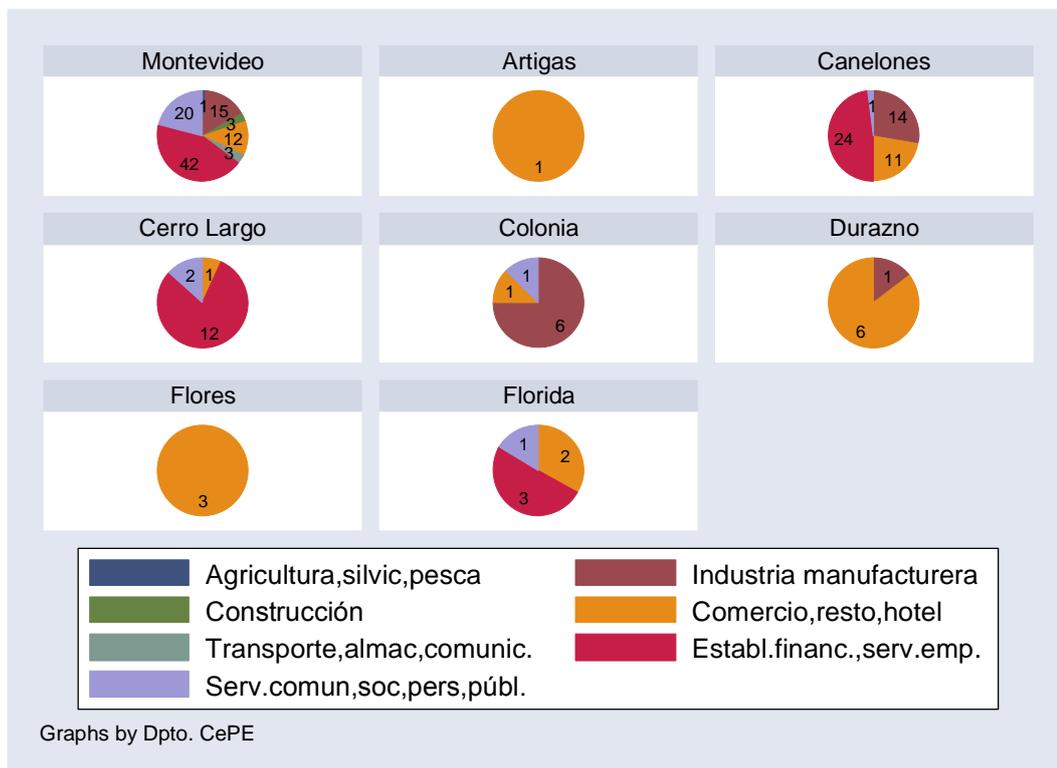


En 2008, en concordancia a lo que se vio en las ocupaciones, la industria manufacturera es la rama de actividad con mayor cantidad de usuarios aceptados (40%), seguida por comercio, restaurantes y hoteles (23%). En el 2009, hay un aumento notorio en el sector de establecimientos financieros, servicios a empresas (44%), seguido por la industria manufacturera (21%) y comercio, restaurantes y hoteles (20%).

Usuarios de intermediación aceptados, según rama de actividad de la empresa e inscripción Cepe o POE



Usuarios de intermediación aceptados, según rama de actividad de la empresa y departamento



Para la mayoría de los Departamentos, los usuarios aceptados según rama de actividad de la empresa, son los sectores: establecimientos financieros y servicios a empresas, comercio, restaurantes y hoteles e industria manufacturera.

Destacamos el departamento de Treinta y Tres, ya que la mayor cantidad de usuarios aceptados pertenecen al sector de la Construcción, dicho sector no se observa en otros departamentos.

ANEXO ESTADISTICO

Intermediaciones iniciadas en 2008-2009, según estado del proceso

Estado de intermediación	Nº	%	Acum.
En discusión	686	15.15	15.15
Rechazado	247	5.46	20.61
No interesa ofrecim.	142	3.14	23.75
Aceptado	359	7.93	31.68
Preseleccionado	2,761	60.99	92.67
Autocandidateado	295	6.52	99.18
Derivado	37	0.82	100.00
Total	4,527	100.00	

Preseleccionado es la primera etapa del proceso de intermediación: el operador registra la demanda del empresario y realiza primera búsqueda de usuarios con característica y selecciona los que considera que corresponde a la solíc.

Luego del listado se llama a las personas por disponibilidad.

En discusión es cuando se envía el listado de usuarios que se localizaron y confirmaron interés.

Autocandidateados, son los usuarios que ven el aviso de la empresa y se postulan al mismo.

Derivado es un proceso paralelo a la intermediación que puede aportar a la gestión.

Las intermediaciones cerradas son las que culminan en usuarios aceptados por la empresa, y por otro lado, rechazados y usuarios a los que no les interesó el ofrecimiento.

Problema de registro del proceso de intermediación en la plataforma

1. A los usuarios que fueron preseleccionados, pero posteriormente no localizados o no incluidos en el listado más depurado y ajustado a las necesidades de la empresa, no se les cambia el estado de preseleccionado.

Por consiguiente, para cada solicitud de empresa gestionada queda registro incompleto del trabajo de intermediación realizado. Queda registro del usuario aceptado y de algunos de los rechazados. Pero no se registran todos los rechazados de hecho, por ejemplo, los que no interesaron a la empresa desde un principio y/o de los que el operador consideró de perfil menos adecuado no se registraron necesariamente como rechazados, aunque debieran haberlo sido.

2. Asimismo, no se registran los usuarios que no se localizaron, quedan como preseleccionados, pero no se registra que se los llamó y no se los encontró.

En consecuencia, en el conjunto de preseleccionados se acumulan estos casos de intermediaciones cerradas pero en los que no se cambió la situación inicial del usuario, con preselecciones en proceso.

La implicancia más relevante es que no se puede hacer un seguimiento adecuado de cada proceso de intermediación cerrado, ya que queda el aceptado (si lo hubiere) pero no el proceso completo de trabajo.

Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso

Estado de intermediación	Nº	%	Acum.
Rechazado	247	33.02	33.02
No interesa ofrecim.	142	18.98	52.01
Aceptado	359	47.99	100.00
Total	748	100.00	

Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso e inscripción de la empresa en Cepe o POE

Estado de intermediación	Inscrip. empresas		Total
	Cepe	Prog. O.E	
Rechazado	58	184	242
	36.25	32.86	33.61
No interesa ofrecim.	19	122	141
	11.88	21.79	19.58
Aceptado	83	254	337
	51.88	45.36	46.81
Total	160	560	720
	100.00	100.00	100.00

2008: Intermediaciones cerradas, según resultado del proceso e inscripción de la empresa en Cepe o POE

Estado de intermediación	Inscrip. empresas		Total
	Cepe	Prog. O.E	
Rechazado	26	83	109
	81.25	38.07	43.60
No interesa ofrecim.	0	61	61
	0.00	27.98	24.40
Aceptado	6	74	80
	18.75	33.94	32.00
Total	32	218	250
	100.00	100.00	100.00

2009: Intermediaciones cerradas, según resultado del proceso e inscripción de la empresa en Cepe o POE

Estado de intermediación	Inscrip. empresas		Total
	Cepe	Prog. O.E	
Rechazado	32	101	133
	25.00	29.53	28.30
No interesa ofrecim.	19	61	80
	14.84	17.84	17.02
Aceptado	77	180	257
	60.16	52.63	54.68
Total	128	342	470
	100.00	100.00	100.00

Intermediaciones cerradas, según resultado del proceso y año de solicitud

Estado de intermediación	Año de solicitud		Total
	Año 2008	Año 2009	
Rechazado	109	138	247
No interesa ofrecim.	61	81	142

Aceptado	80	279	359
Total	250	498	748

Inscripción de la empresa en Cepe: intermediaciones cerradas según resultado del proceso y año de solicitud

Estado de intermediación	Año de solicitud		Total
	Año 2008	Año 2009	
Rechazado	26	32	58
No interesa ofrecim.	0	19	19
Aceptado	6	77	83
Total	32	128	160

Inscripción de la empresa en POE: intermediaciones cerradas según resultado del proceso y año

Estado de intermediación	Año de solicitud		Total
	Año 2008	Año 2009	
Rechazado	83	101	184
No interesa ofrecim.	61	61	122
Aceptado	74	180	254
Total	218	342	560

Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y ocupación

Grandes grupos de ocupación	Estado de intermediación			Total
	Rechazado	No intere	Aceptado	
Profes cient intelec	0	0	1	1
	0.00	0.00	0.30	0.14
Técnc/profes niv medio	1	1	3	5
	0.41	0.72	0.89	0.70
Empleados de oficina	20	30	27	77
	8.26	21.58	8.01	10.72
Trab serv y vendedor	29	33	28	90
	11.98	23.74	8.31	12.53
Trab cal agro/pesca	4	1	1	6
	1.65	0.72	0.30	0.84
Operario y artesano	39	5	24	68
	16.12	3.60	7.12	9.47
Operador instal/monta	9	2	40	51
	3.72	1.44	11.87	7.10
Trab no calificado	140	67	213	420
	57.85	48.20	63.20	58.50
Total	242	139	337	718
	100.00	100.00	100.00	100.00

Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y ocupaciones más frecuentes

BREVE_DESC	Estado de intermediación			Total
	Rechazado	No intere	Aceptado	
Albañil de construcci	26	0	8	34
Cuidador de enfermos	0	8	8	16
Embala, embolsa,empa	12	0	17	29
Empl.recepción, embar	7	0	7	14
Empleado de depósito	0	12	7	19
Envasador a mano	14	0	10	24
Guardián o vigilante	0	0	9	9
Lector de medidores y	0	0	12	12
Limpiador, mucama,aux	62	37	92	191
Montador d/componente	0	0	33	33
Operador de central t	0	12	0	12
Personal serv.protec.	11	0	0	11
Peón de construcción	0	0	12	12
Peón de construcción	7	11	6	24
Promotor-vendedor de	0	13	0	13
Recolector de frutos	15	0	26	41
Telefonista	9	0	0	9
Vendedor en mostrador	6	6	9	21
Total	169	99	256	524

Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según inscripción Cepe/POE y ocupación

Grandes grupos de ocupación	Inscrip. empresas		Total
	Cepe	Prog. O.E	
Profes cient intelec	1	0	1
	0.63	0.00	0.14
Técnc/profes niv medio	4	1	5
	2.53	0.18	0.70
Empleados de oficina	4	73	77
	2.53	13.04	10.72
Trab serv y vendedor	9	81	90
	5.70	14.46	12.53
Trab cal agro/pesca	0	6	6
	0.00	1.07	0.84
Operario y artesano	34	34	68
	21.52	6.07	9.47
Operador instal/monta	2	49	51
	1.27	8.75	7.10
Trab no calificado	104	316	420
	65.82	56.43	58.50
Total	158	560	718
	100.00	100.00	100.00

Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según ocupaciones más frecuentes (>5)

BREVE_DESC	Nº	%	Acum.
Albañil de construcción	8	3.13	3.13
Cuidador de enfermos	8	3.13	6.25
Embala, embolsa, empaqueta a mano	17	6.64	12.89
Empl.recepción, embarque, exp.merc	7	2.73	15.63
Empleado de depósito	7	2.73	18.36
Envasador a mano	10	3.91	22.27
Guardián o vigilante n.c.b.o.e.	9	3.52	25.78
Lector de medidores y tomaconsumos	12	4.69	30.47
Limpiador, mucama, aux.servicio estab	92	35.94	66.41
Montador d/componentes electrónicos	33	12.89	79.30
Peón de construcción de carreteras	12	4.69	83.98
Peón de construcción de edificios	6	2.34	86.33
Recolector de frutos	26	10.16	96.48
Vendedor en mostrador	9	3.52	100.00
Total	256	100.00	

Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según inscripción de la empresa en Cepe o POE y ocupaciones más frecuentes

BREVE_DESC	Inscrip. empresas		Total
	Cepe	Prog. O.E	
Albañil de construccion	7	1	8
Cuidador de enfermos	0	8	8
Embala, embolsa, empaq	7	10	17
Empl.recepción, embar	0	7	7
Empleado de depósito	0	7	7
Envasador a mano	0	10	10
Guardián o vigilante	3	6	9
Lector de medidores y	12	0	12
Limpiador, mucama, aux	5	87	92
Montador d/componente	0	33	33
Peón de construcción	0	12	12
Peón de construcción	5	1	6
Recolector de frutos	26	0	26
Vendedor en mostrador	1	8	9
Total	66	190	256

Inscripción de la empresa en Cepe: Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según ocupaciones más frecuentes

BREVE_DESC	Nº	%	Acum.
Albañil de construcción	7	10.61	10.61
Embala, embolsa, empaqueta a mano	7	10.61	21.21
Guardián o vigilante n.c.b.o.e.	3	4.55	25.76
Lector de medidores y tomaconsumos	12	18.18	43.94
Limpiador, mucama, aux.servicio estab	5	7.58	51.52
Peón de construcción de edificios	5	7.58	59.09
Recolector de frutos	26	39.39	98.48
Vendedor en mostrador	1	1.52	100.00

Total | 66 100.00

Inscripción de la empresa en POE: Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según ocupaciones más frecuentes

BREVE_DESC	N°	%	Acum.
Albañil de construcción	1	0.53	0.53
Cuidador de enfermos	8	4.21	4.74
Embala, embolsa, empaqueta a mano	10	5.26	10.00
Empl.recepción, embarque, exp.merc	7	3.68	13.68
Empleado de depósito	7	3.68	17.37
Envasador a mano	10	5.26	22.63
Guardián o vigilante n.c.b.o.e.	6	3.16	25.79
Limpiador, mucama, aux.servicio estab	87	45.79	71.58
Montador d/componentes electrónicos	33	17.37	88.95
Peón de construcción de carreteras	12	6.32	95.26
Peón de construcción de edificios	1	0.53	95.79
Vendedor en mostrador	8	4.21	100.00
Total	190	100.00	

Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y rama de actividad de la empresa

Ramas de actividad	Estado de intermediación			Total
	Rechazado	No intere	Aceptado	
Agricultura, silvic, pe	2	0	4	6
	0.84	0.00	1.32	0.88
Industria manufacture	49	17	73	139
	20.50	12.06	24.09	20.35
Construcción	29	0	8	37
	12.13	0.00	2.64	5.42
Comercio, resto, hotel	74	51	61	186
	30.96	36.17	20.13	27.23
Transporte, almac, comu	6	0	3	9
	2.51	0.00	0.99	1.32
Establ.financ., serv.e	29	21	115	165
	12.13	14.89	37.95	24.16
Serv.comun, soc, pers, p	50	52	39	141
	20.92	36.88	12.87	20.64
Total	239	141	303	683
	100.00	100.00	100.00	100.00

Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según inscripción de la empresa en Cepe o POE y rama de actividad de la empresa

Ramas de actividad	Inscrip. empresas		Total
	Cepe	Prog. O.E	

Agricultura, silvic, pe	3 3.61	1 0.45	4 1.32
Industria manufacture	37 44.58	36 16.36	73 24.09
Construcción	5 6.02	3 1.36	8 2.64
Comercio, resto, hotel	12 14.46	49 22.27	61 20.13
Transporte, almac, comu	0 0.00	3 1.36	3 0.99
Establ. financ., serv.e	21 25.30	94 42.73	115 37.95
Serv. comun, soc, pers, p	5 6.02	34 15.45	39 12.87
Total	83 100.00	220 100.00	303 100.00

Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y departamento (nº de usuarios y porcentaje)

Dpto. CePE	Estado de intermediación			Total
	Rechazado	No intere	Aceptado	
Montevideo	81 38.94	31 14.90	96 46.15	208 100.00
Artigas	0 0.00	0 0.00	1 100.00	1 100.00
Canelones	31 21.99	60 42.55	50 35.46	141 100.00
Cerro Largo	2 11.76	0 0.00	15 88.24	17 100.00
Colonia	2 4.65	0 0.00	41 95.35	43 100.00
Durazno	0 0.00	9 56.25	7 43.75	16 100.00
Flores	3 42.86	0 0.00	4 57.14	7 100.00
Florida	0 0.00	0 0.00	6 100.00	6 100.00
Lavalleja	0 0.00	2 100.00	0 0.00	2 100.00
Maldonado	3 75.00	0 0.00	1 25.00	4 100.00

Paysandú	17	2	17	36
	47.22	5.56	47.22	100.00
Río Negro	22	10	40	72
	30.56	13.89	55.56	100.00
Rocha	0	0	2	2
	0.00	0.00	100.00	100.00
Salto	45	22	15	82
	54.88	26.83	18.29	100.00
San José	1	1	13	15
	6.67	6.67	86.67	100.00
Soriano	0	1	6	7
	0.00	14.29	85.71	100.00
Tacuarembó	0	2	13	15
	0.00	13.33	86.67	100.00
Treinta y Tres	35	1	10	46
	76.09	2.17	21.74	100.00
Total	242	141	337	720
	33.61	19.58	46.81	100.00

Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según año de solicitud y departamento

Dpto. CePE	Año de solicitud		Total
	Año 2008	Año 2009	
Montevideo	91	117	208
Artigas	0	1	1
Canelones	43	98	141
Cerro Largo	4	13	17
Colonia	40	3	43
Durazno	0	16	16
Flores	0	7	7
Florida	0	6	6
Lavalleja	0	2	2
Maldonado	0	4	4
Paysandú	0	36	36
Río Negro	0	72	72
Rocha	2	0	2
Salto	40	42	82
San José	1	14	15
Soriano	0	7	7
Tacuarembó	0	15	15
Treinta y Tres	29	17	46
Total	250	470	720

Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según inscripción de la empresa en Cepe o POE, departamento y año

Cepe

Dpto. CePE	Año de solicitud		Total
	Año 2008	Año 2009	

Montevideo	1	9	10
Canelones	0	1	1
Cerro Largo	0	12	12
Colonia	0	2	2
Florida	0	4	4
Río Negro	0	34	34
Salto	0	5	5
San José	0	8	8
Treinta y Tres	5	2	7
Total	6	77	83

POE

Dpto. CePE	Año de solicitud		Total
	Año 2008	Año 2009	
Montevideo	20	66	86
Artigas	0	1	1
Canelones	8	41	49
Cerro Largo	2	1	3
Colonia	38	1	39
Durazno	0	7	7
Flores	0	4	4
Florida	0	2	2
Maldonado	0	1	1
Paysandú	0	17	17
Río Negro	0	6	6
Rocha	2	0	2
Salto	3	7	10
San José	1	4	5
Soriano	0	6	6
Tacuarembó	0	13	13
Treinta y Tres	0	3	3
Total	74	180	254

Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según rama de actividad de la empresa

Ramas de actividad	Nº	%	Acum.
Agricultura, silvic, pesca	4	1.32	1.32
Industria manufacturera	73	24.09	25.41
Construcción	8	2.64	28.05
Comercio, resto, hotel	61	20.13	48.18
Transporte, almac, comunic.	3	0.99	49.17
Establ. financ., serv. emp.	115	37.95	87.13
Serv. comun, soc, pers, públ.	39	12.87	100.00
Total	303	100.00	

Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según rama de actividad de la empresa y departamento

Dpto. CePE	Ramas de actividad						Total	
	Agricultu	Industria	Construcc	Comercio,	Transport	Establ.fi		Serv.comu
Montevideo	1	15	3	12	3	42	20	96
Artigas	0	0	0	1	0	0	0	1
Canelones	0	14	0	11	0	24	1	50
Cerro Largo	0	0	0	1	0	12	2	15
Colonia	0	6	0	1	0	0	1	8
Durazno	0	1	0	6	0	0	0	7
Flores	0	0	0	3	0	0	0	3
Florida	0	0	0	2	0	3	1	6
Maldonado	0	0	0	0	0	0	1	1
Paysandú	0	0	0	0	0	9	8	17
Río Negro	0	34	0	3	0	3	0	40
Rocha	0	0	0	2	0	0	0	2
Salto	3	2	0	6	0	3	1	15
San José	0	1	0	9	0	1	2	13
Soriano	0	0	0	1	0	5	0	6
Tacuarembó	0	0	0	0	0	13	0	13
Treinta y Tres	0	0	5	3	0	0	2	10
Total	4	73	8	61	3	115	39	303

Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según inscripción de la empresa en Cepe o POE, rama de actividad de la empresa y departamento

Cepe

Dpto. CePE	Ramas de actividad						Total
	Agricultu	Industria	Construcc	Comercio,	Establ.fi	Serv.comu	
Montevideo	0	2	0	4	4	0	10
Canelones	0	1	0	0	0	0	1
Cerro Largo	0	0	0	0	12	0	12
Colonia	0	0	0	1	0	1	2
Florida	0	0	0	0	3	1	4
Río Negro	0	34	0	0	0	0	34
Salto	3	0	0	0	2	0	5
San José	0	0	0	7	0	1	8
Treinta y Tres	0	0	5	0	0	2	7

Total	3	37	5	12	21	5	83
-------	---	----	---	----	----	---	----

POE

Dpto. CePE	Ramas de actividad							Total
	Agricultu	Industria	Construcc	Comercio,	Transport	Establ.fi	Serv.comu	
Montevideo	1	13	3	8	3	38	20	86
Artigas	0	0	0	1	0	0	0	1
Canelones	0	13	0	11	0	24	1	49
Cerro Largo	0	0	0	1	0	0	2	3
Colonia	0	6	0	0	0	0	0	6
Durazno	0	1	0	6	0	0	0	7
Flores	0	0	0	3	0	0	0	3
Florida	0	0	0	2	0	0	0	2
Maldonado	0	0	0	0	0	0	1	1
Paysandú	0	0	0	0	0	9	8	17
Río Negro	0	0	0	3	0	3	0	6
Rocha	0	0	0	2	0	0	0	2
Salto	0	2	0	6	0	1	1	10
San José	0	1	0	2	0	1	1	5
Soriano	0	0	0	1	0	5	0	6
Tacuarembó	0	0	0	0	0	13	0	13
Treinta y Tres	0	0	0	3	0	0	0	3
Total	1	36	3	49	3	94	34	220

Usuarios en proceso de intermediación en 2008-2009, según sexo

Estado de intermediación	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
En discusión	317 45.48	380 54.52	697 100.00
Rechazado	107 42.63	144 57.37	251 100.00
No interesa ofrecim.	53 37.06	90 62.94	143 100.00
Aceptado	152 41.99	210 58.01	362 100.00
Preseleccionado	768 27.67	2,008 72.33	2,776 100.00
Autocandidateado	88 29.43	211 70.57	299 100.00
Derivado	20 54.05	17 45.95	37 100.00
Total	1,505 32.97	3,060 67.03	4,565 100.00

Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y nivel educativo del usuario

Nivel educativo	Estado de intermediación			Total
	Rechazado	No intere	Aceptado	
No fue Esc	0 0.00	1 33.33	2 66.67	3 100.00
Prim inc	13 28.26	9 19.57	24 52.17	46 100.00
Prim comp	93 31.21	57 19.13	148 49.66	298 100.00
Sec/UTU_1C_FP	130 37.57	52 15.03	164 47.40	346 100.00
Sec/UTU 2C	13 23.21	24 42.86	19 33.93	56 100.00
Terc/Mag inc	0 0.00	0 0.00	4 100.00	4 100.00
Total	249 33.07	143 18.99	361 47.94	753 100.00

Intermediaciones cerradas en 2008-2009, según resultado del proceso y edad del usuario

Tramo de edad	Estado de intermediación			Total
	Rechazado	No intere	Aceptado	
18 a 24	44	32	91	167
	26.35	19.16	54.49	100.00
25 a 34	81	54	135	270
	30.00	20.00	50.00	100.00
35 a 44	77	31	99	207
	37.20	14.98	47.83	100.00
45 y más	48	26	37	111
	43.24	23.42	33.33	100.00
Total	250	143	362	755
	33.11	18.94	47.95	100.00

Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según sexo del usuario y departamento

DPTO. CePE	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Montevideo	31	65	96
Artigas	0	1	1
Canelones	14	37	51
Cerro Largo	2	13	15
Colonia	13	28	41
Durazno	0	7	7
Flores	0	4	4
Florida	4	2	6
Maldonado	0	1	1
Paysandú	7	10	17
Río Negro	36	10	46
Rocha	0	2	2
Salto	5	12	17
San José	18	11	29
Soriano	0	6	6
Tacuarembó	12	1	13
Treinta y Tres	10	0	10
Total	152	210	362

Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según nivel educativo del usuario y departamento

DPTO. CePE	Nivel educativo						Total
	No fue Es	Prim inc	Prim comp	Sec/UTU_1	Sec/UTU 2	Terc/Mag	
Montevideo	1	12	37	41	3	2	96
Artigas	0	0	0	1	0	0	1
Canelones	0	3	25	23	0	0	51
Cerro Largo	0	1	3	7	4	0	15
Colonia	0	4	18	19	0	0	41
Durazno	0	0	3	4	0	0	7
Flores	0	0	1	3	0	0	4
Florida	0	0	1	2	3	0	6
Maldonado	0	0	1	0	0	0	1
Paysandú	0	1	7	9	0	0	17
Río Negro	1	1	25	18	1	0	46
Rocha	0	1	0	1	0	0	2
Salto	0	0	6	7	2	2	17
San José	0	0	8	14	6	0	28
Soriano	0	0	6	0	0	0	6
Tacuarembó	0	1	4	8	0	0	13
Treinta y Tres	0	0	3	7	0	0	10
Total	2	24	148	164	19	4	361

Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según edad del usuario y departamento

DPTO. CePE	Tramo de edad				Total
	18 a 24	25 a 34	35 a 44	45 y más	
Montevideo	19	26	30	21	96
Artigas	0	0	1	0	1
Canelones	18	11	16	6	51
Cerro Largo	5	6	4	0	15
Colonia	11	18	11	1	41
Durazno	1	6	0	0	7
Flores	2	0	2	0	4
Florida	4	2	0	0	6
Maldonado	0	1	0	0	1
Paysandú	1	9	5	2	17
Río Negro	12	23	9	2	46
Rocha	1	1	0	0	2
Salto	4	7	3	3	17
San José	8	13	7	1	29
Soriano	1	3	1	1	6
Tacuarembó	3	5	5	0	13
Treinta y Tres	1	4	5	0	10
Total	91	135	99	37	362

Usuarios de intermediación aceptados en 2008-2009, según sexo del usuario y departamento

DPTO. CePE	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Montevideo	31	65	96
Artigas	0	1	1
Canelones	14	37	51
Cerro Largo	2	13	15
Colonia	13	28	41
Durazno	0	7	7
Flores	0	4	4
Florida	4	2	6
Maldonado	0	1	1
Paysandú	7	10	17
Río Negro	36	10	46
Rocha	0	2	2
Salto	5	12	17
San José	18	11	29
Soriano	0	6	6
Tacuarembó	12	1	13
Treinta y Tres	10	0	10
Total	152	210	362

Información incompleta: ocupación

Dpto. CePE	Falta Ocup.		Total
	No falta	Falta	
Montevideo	2,558	0	2,558
Artigas	53	0	53
Canelones	299	9	308
Cerro Largo	126	0	126
Colonia	271	0	271
Durazno	20	0	20
Flores	9	0	9
Florida	27	0	27
Lavalleja	16	0	16
Maldonado	26	0	26
Paysandú	111	0	111
Río Negro	235	159	394
Rivera	9	0	9
Rocha	13	0	13
Salto	307	0	307
San José	80	0	80
Soriano	26	0	26
Tacuarembó	19	0	19
Treinta y Tres	115	0	115
Total	4,320	168	4,488