



Ministerio
de Trabajo y
Seguridad Social



Uruguay
Presidencia



FCEA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE ADMINISTRACIÓN IECON INSTITUTO DE ECONOMÍA

Descomposición de los cambios en la tasa de informalidad entre 2019 y 2021

Proyecto “Recuperación socioeconómica del COVID-19 para la Región Centro del Uruguay (RFF)”

Matías Brum

Instituto de Economía – FCEA - UDELAR

Viernes 29 de abril de 2022

Introducción

- Sub-producto de convenio PNUD-FCEA [Proyecto URU/21/003]
 - Evaluación de efectos de pandemia en mercado de trabajo
 - Con Unidad Estadística del Trabajo y la Seguridad Social
 - Transferencia de capacidades (!)
 - Responsabilidad propia, credito conjunto
 - Agustín Correa, Tania Echagüe, Gonzalo Garrido, Ricardo Martínez, Gabriel Vázquez, Camila Silva; Carolina da Silva

Plan de la presentación

- Evolución de la informalidad
- Cambios en la estructura del empleo
- Algunas hipótesis
- Descomposición de la caída en la informalidad
- Comentario final

Panorama a Febrero 2022 (INE)

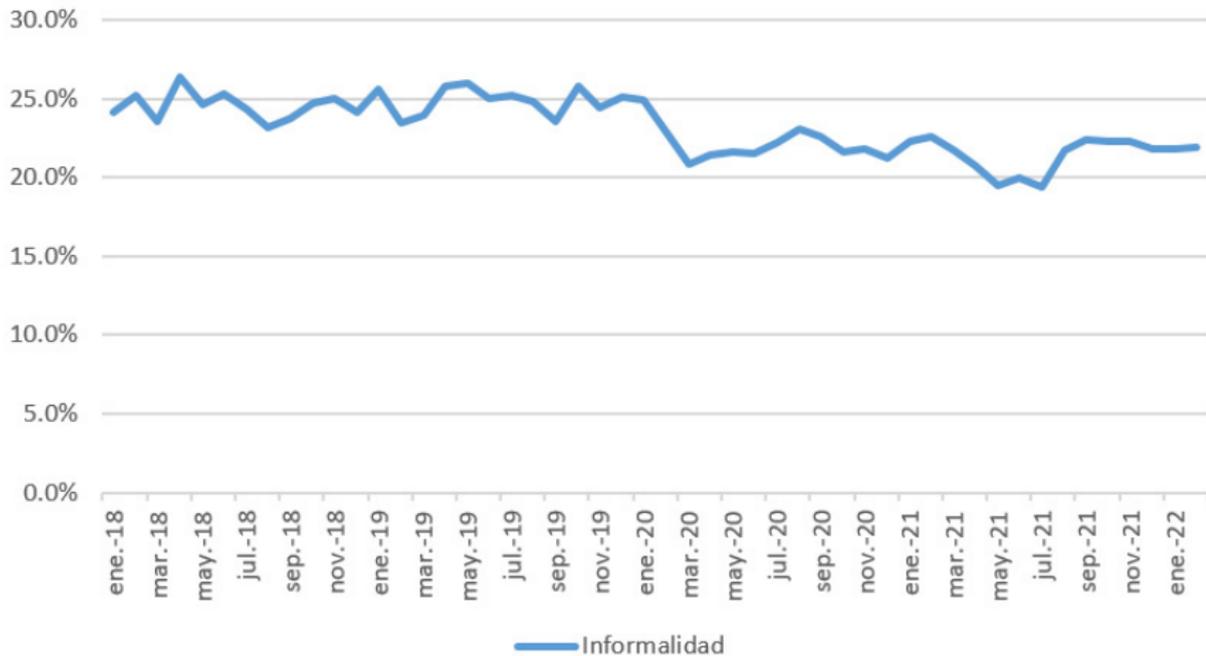
Grafico 1 – Tasa de actividad, empleo y desempleo



Fuente: Elaboración propia en base a INE

Panorama a Febrero 2022 (INE)

Gráfico 2 – Tasa de informalidad



Fuente: Elaboración propia en base a INE

Principales variables del mercado de trabajo

Tabla 1 – Variación en las tasas

	<u>Actividad</u>	<u>Empleo</u>	<u>Desempleo</u>	<u>Informalidad</u>
<u>4to trimestre: 2021 vs 2019</u>	-0.8%	0.1%	-1.4%	-3.0%
<u>Enero: 2022 vs 2020</u>	-1.1%	-0.4%	-1.1%	-3.1%

Fuente: Elaboración propia en base a INE

Tres lecturas complementarias

■ El vaso medio lleno

- Recuperación (casi) completa del empleo
- Menor desempleo
- Sustantivamente menor informalidad
- Mayor número de cotizantes

■ El vaso medio vacío

- Tasa de actividad circa un punto menor
- Recuperación parcial de horas trabajadas
- Heterogeneidad por rama en empleos e ingresos
- Subempleo

→ El vaso (puede) está(r) cambiando

- ¿Causas? ¿Transitorio o permanente?

Cambios en estructura ocupacional

- Definición: composición de los ocupados por características propias y de sus empleos
 - Difícil de medir en tiempo real
 - INE: ECH [julio 2021] + Informes Empleo [febrero 2022]
 - Registros administrativos MTSS [agosto/octubre 2021]
- Consistencia entre fuentes señala menor participación:
 - Jóvenes (<25) y mayores (65+)
 - Sector privado (cuentapropistas sin local)
 - Micro empresas (<5)
 - Servicio doméstico, Construcción, Comercio y servicios turísticos, Artes
- Cambios en estructura son formalizadores
 - ¿Cuantificación? ¿Transitorios o permanentes?

Dos ejercicios extremos

- ¿Que pasaría si se recupera la tasa de actividad?
 - Desocupados u ocupados formales e informales
 - Supuesto: si *todos* fueran informales
 - Informalidad subestimada 2.1pp → aun pre-pandemia
 - Importante: *dos* motivos para irrealidad del supuesto

 - ¿Que pasaría si finalizan los programas de empleo?
 - Inactivos, desocupados, u ocupados formales e informales
 - Supuesto: si *todos* fueran informales
 - Informalidad subestimada 1.1pp → aun pre-pandemia
- Caída ‘genuina’ en informalidad
- (Otros) cambios en estructura ocupacional
 - Cambios en comportamiento de trabajadores y empresas

Cambios en estructura ocupacional

■ Componente ‘transitorio’

- Programas públicos
- ¿Otros?

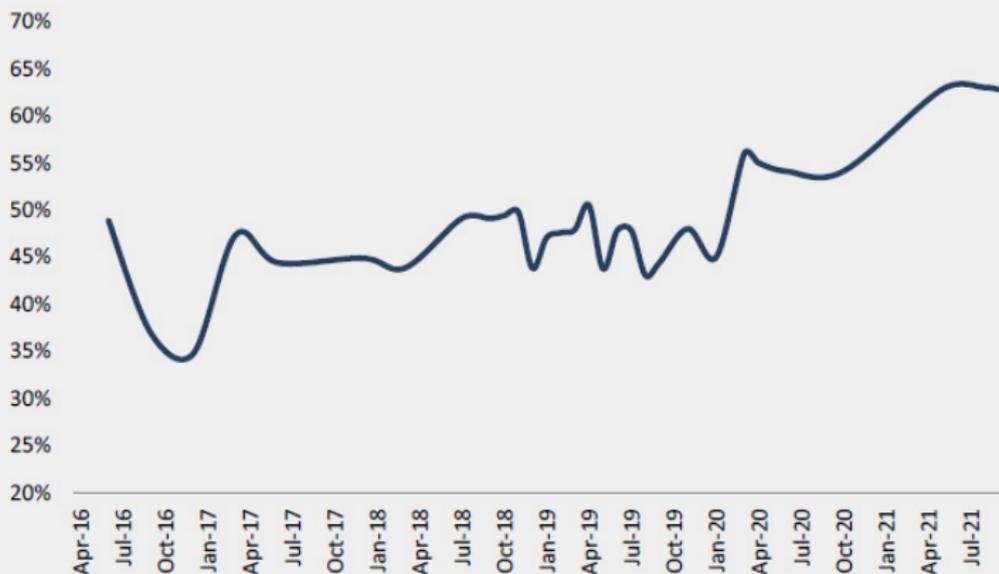
■ Componente ‘permanente’

- Difícil de responder en tiempo real
- Ceible para trabajadores 65+
- Indeterminado: ¿cambiaron patrones de consumo?
 - Cambio relación servicios vs bienes
 - Importa *qué* servicios y bienes
 - Evidencia para Europa y América Latina (Hodbod et al, 2021; Larios-Gómez et al, 2021)

Cambios en consumo

¿Está pensando reducir sensiblemente el gasto en el hogar?

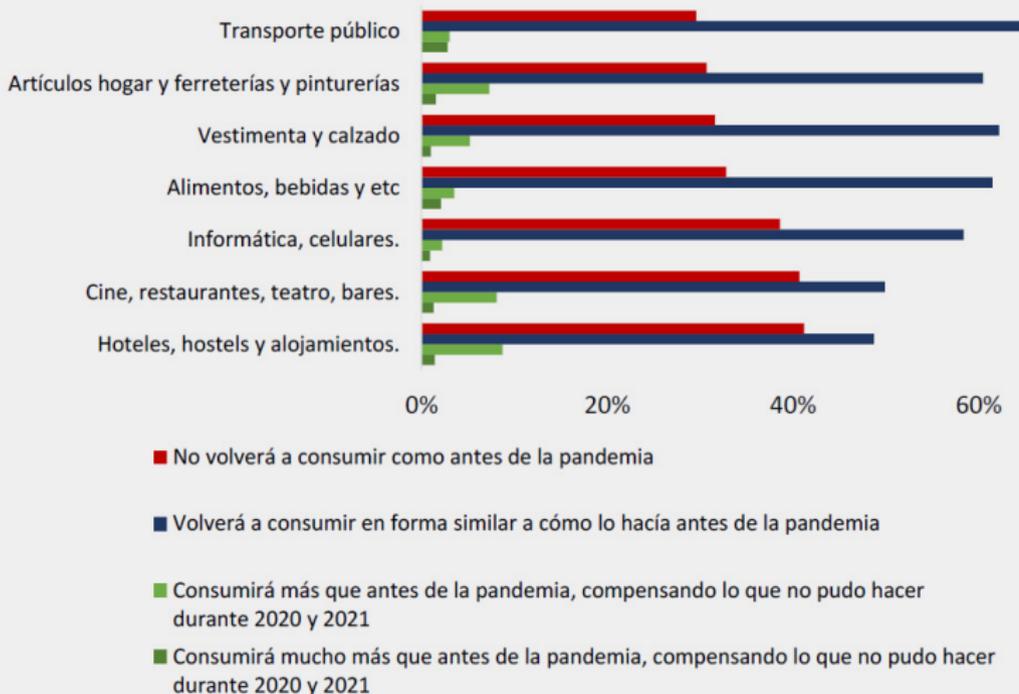
Respuestas positivas



Fuente: Monitor Impacto y Perspectivas Consumo – Equipos Con Consultores.

Cambios en consumo

Pensando, para 2022... ¿Cuál es su predisposición a consumir ...?



Fuente: Monitor Impacto y Perspectivas Consumo - Equinos Consultores

Hipótesis: cambios en comportamiento

- Incremento en el beneficio (real y/o percibido) de registro
 - Estático: seguros durante crisis
 - Dinámico: flexibilización / focalización potencial
 - Destacable rapidez de respuesta
 - Registros administrativos sugieren (pequeños) cambios en no-dependientes
 - Nuevos microdatos arrojaran mas luz

- Cambio en costo de contratación y despido [seguro parcial]
 - Sectores selectos con *colchon intermedio* frente a shocks
 - Difícil de testear, pero poco plausible
 - Transitoriedad conocida
 - varios sectores cubiertos *pierden* peso en empleo
 - Inconsistencia con resultados de descomposición

Descomposicion de Oaxaca-Blinder

- Cuantifica ‘estructura’ y ‘formalizacion’
 - Intuicion estructura: mujer (24) doméstica informal de canelones re-ocupada (26) cadete formal en estudio capitalino abogados
 - Intuición comportamiento: domestica en caja + estudio formaliza cadeteria
- Metodologia estima *contribución independiente*
 - Importancia de distincion radica en potencial transitoriedad
- Dos debilidades: período y variables

Resultados

- Estructura: 51% del cambio (2.8pp)
 - Tamaño de empresa (53.6%!, 1.5pp)
 - Categoría ocupacional (0.7pp)
 - Rama (0.4pp)
 - Detalles: ↓ cuentapropistas sin local (10.9%); ↑ sector público (12.5%); ↓ microempresas (16.4%)

- Comportamiento: 45% del cambio (2.5pp)
 - Categoría ocupacional (0.7pp)
 - Departamento (0.6pp)
 - Mayor contribución: no explicado
 - Detalles: asalariados privados (47.3%); cuentapropistas con local (23.6%), empresas 10 a 49 (9,1%)

Resumen

- Caída ‘pandémica’ de informalidad ‘no genuina’
- Desacople regional: recuperación con formalización
- Cambios estructurales y comportamentales
 - Componente ‘genuino’ de formalización

Cierre

- FODA: tarea domiciliaria
- Asignaturas pendientes
- Oportunidades de consolidación
- Necesitamos mas análisis
 - en breve (!)

Muchas gracias