



## Trabajo al servicio del desarrollo humano

*Nota explicativa por país* - Informe sobre Desarrollo Humano 2015

### Uruguay

#### Introducción

El *Informe sobre Desarrollo Humano 2015, Trabajo al servicio del desarrollo humano*, examina la relación intrínseca que existe entre el trabajo y el desarrollo humano. El trabajo —que es un concepto más amplio que el empleo o el puesto de trabajo— puede constituir una vía de contribución al bien público, al reducir la desigualdad, garantizar el sustento y empoderar a los ciudadanos. El trabajo permite a las personas participar en la sociedad y les confiere un sentido de dignidad y valía personal. Asimismo, el trabajo que implica atender y cuidar voluntariamente a otras personas fomenta la cohesión social y refuerza los vínculos entre las familias y las comunidades.

Todos estos son aspectos esenciales para el desarrollo humano. No obstante, el vínculo positivo que existe entre el trabajo y el desarrollo humano no es automático. Este vínculo puede romperse en situaciones de explotación y peligro, cuando no se garantizan ni se protegen los derechos laborales, cuando no se han tomado medidas de protección social y cuando la desigualdad de oportunidades y la discriminación en el empleo aumentan y perpetúan la desigualdad socioeconómica.

El trabajo puede mejorar el desarrollo humano cuando se adoptan políticas dirigidas a ampliar las oportunidades de trabajo productivo, remunerado y satisfactorio, mejorar las competencias y el potencial de los trabajadores y garantizar sus derechos, seguridad y bienestar. Ponderar los aspectos positivos y negativos del trabajo puede ayudar a definir los programas de políticas y realizar un seguimiento de los avances hacia el desarrollo humano que mejoran el trabajo. Sin embargo, muchos países no cuentan con datos internacionales a nivel de país sobre indicadores clave como el trabajo infantil, el trabajo forzoso, el cuidado de otras personas no remunerado, el empleo del tiempo, los reglamentos laborales y la protección social, lo que limita la capacidad de los países para supervisar los avances realizados en estos ámbitos.

La presente nota informativa se compone de siete secciones. En la primera sección se ofrece información sobre la cobertura nacional y la metodología del anexo estadístico del *Informe sobre Desarrollo Humano 2015*. En las siguientes cinco secciones se presenta información sobre los indicadores clave del desarrollo humano, incluidos el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (IDH-D), el Índice de Desarrollo de Género, el Índice de Desigualdad de Género y el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). En la última sección se exponen otros indicadores relacionados con el tema del trabajo.

Cabe señalar que los datos nacionales e internacionales pueden variar debido a que los organismos internacionales normalizan los datos nacionales para permitir la comparabilidad entre los países, y puede que a veces no sea posible acceder a los datos nacionales más recientes. En algunas ocasiones, los datos locales pueden ofrecer un mayor nivel de detalle sobre determinados asuntos de ámbito nacional y subnacional. Instamos a los asociados nacionales a que analicen las cuestiones planteadas en el *Informe sobre Desarrollo Humano* con los datos más adecuados y pertinentes procedentes de fuentes nacionales e internacionales.

## **Cobertura de países y metodología del anexo estadístico en el Informe sobre Desarrollo Humano 2015**

El anexo estadístico del *Informe sobre Desarrollo Humano 2015* presenta el Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2014 —valores y clasificaciones— correspondiente a 188 países y territorios reconocidos por las Naciones Unidas, junto con el IDH-D correspondiente a 151 países, el Índice de Desarrollo de Género correspondiente a 161 países, el Índice de Desigualdad de Género correspondiente a 155 países y el IPM correspondiente a 101 países. La divulgación de las clasificaciones de los países y los valores del IDH anual está prohibida hasta que tenga lugar la presentación mundial y se publique la versión electrónica mundial del *Informe sobre Desarrollo Humano*.

Puede conducir a error comparar estos valores y clasificaciones con los que figuran en los informes publicados anteriormente, ya que se han revisado y actualizado los datos subyacentes y se han modificado los valores. Se recomienda a los lectores que, para evaluar el progreso de los valores del IDH, consulten la tabla 2 (Tendencias del Índice de Desarrollo Humano) que figura en el anexo estadístico del informe. La tabla 2 se basa en una metodología, una serie cronológica de datos y unos indicadores coherentes, por lo que muestra los cambios reales de los valores y las clasificaciones a lo largo del tiempo y refleja el progreso real que han tenido los países. Los pequeños cambios registrados en los valores deben interpretarse con cautela, ya que, debido a la variación del muestreo, pueden no ser estadísticamente significativos. En términos generales, los cambios en el tercer decimal de cualquiera de los índices compuestos no deben considerarse significativos.

A menos que en la fuente se indique otra cosa, en las tablas se utilizan los datos que tenía a su disposición la Oficina del Informe sobre Desarrollo Humano (OIDH) al 15 abril de 2015. Todos los índices e indicadores, junto con las notas técnicas sobre el cálculo de índices compuestos y otras fuentes de información, pueden consultarse en línea en <http://hdr.undp.org/es/data>.

Para obtener información más detallada sobre cómo se ha calculado cada índice, véanse las *Notas técnicas 1-5* y los documentos de antecedentes asociados que están disponibles en el sitio web del *Informe sobre Desarrollo Humano*: <http://hdr.undp.org/es/data>.

### **Índice de Desarrollo Humano**

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es una medida sintética para evaluar el progreso a largo plazo en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano: una vida larga y saludable, el acceso al conocimiento y un nivel de vida digno. La vida larga y saludable se mide a través de la esperanza de vida. El nivel de conocimiento se mide a través del promedio de años de educación de la población adulta, que es el promedio de años de educación que reciben a lo largo de su vida los ciudadanos de más de 25 años; y el acceso al aprendizaje y al conocimiento se mide a través de los años esperados de escolaridad de los niños y niñas en edad escolar, que es el número total de años de escolarización que un niño o niña en edad escolar podría esperar recibir si los patrones vigentes de las tasas de matriculación por edad se mantienen a lo largo de su vida. El nivel de vida se mide a través del ingreso nacional bruto (INB) per cápita expresado en dólares internacionales constantes de 2011, utilizando las tasas de paridad del poder adquisitivo (PPA).

A fin de garantizar la mayor comparabilidad posible entre países, el IDH se basa principalmente en datos internacionales procedentes de la División de Población (esperanza de vida al nacer), el Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (años esperados de escolaridad y años promedio de escolaridad) y el Banco Mundial (INB per cápita). Tal como se ha indicado en la introducción, los valores y las clasificaciones del IDH en el informe de este año no son comparables a los que figuran en informes anteriores (incluido el *Informe sobre Desarrollo Humano 2014*), debido a una serie de revisiones realizadas en los indicadores de los componentes. Para permitir la evaluación del progreso de los IDH, el informe 2015 incluye los IDH de 1990 a 2014 recalculados de forma consistente.

## Valor y clasificación del IDH de Uruguay

El valor del IDH de Uruguay correspondiente a 2014 es 0,793 —el cual posiciona al país en la categoría de desarrollo humano alto—, y lo sitúa en el puesto 52 de un total de 188 países y territorios. Entre 1980 y 2014, el valor del IDH de Uruguay aumentó de 0,664 a 0,793, lo que implica un aumento del 19,4% o un aumento anual medio aproximado del 0,52%. Ocupa el mismo puesto en la clasificación que Omán y Rumania.

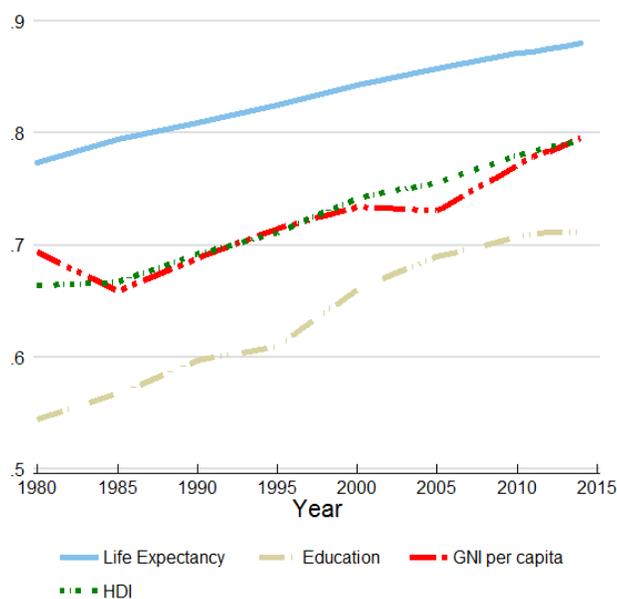
La tabla A muestra el progreso de Uruguay en cada uno de los indicadores del IDH. Entre 1980 y 2014, la esperanza de vida al nacer en Uruguay registró un aumento de 6,9 años, los años promedio de escolaridad, un aumento de 2,2 años, y los años esperados de escolaridad, un aumento de 3,4 años. El INB per cápita de Uruguay aumentó en aproximadamente un 94,4% entre 1980 y 2014.

**Tabla A: Tendencias del IDH de Uruguay basadas en una serie cronológica de datos coherentes y nuevos valores**

	Esperanza de vida al nacer	Años esperados de escolaridad	Años promedio de escolaridad	INB per cápita (PPA US\$ de 2011)	Valor del IDH
1980	70,3	12,1	6,3	9.918	0,664
1985	71,6	12,2	6,9	7.857	0,667
1990	72,6	12,9	7,2	9.492	0,692
1995	73,6	13,1	7,4	11.344	0,711
2000	74,8	14,2	8,0	12.860	0,742
2005	75,8	15,3	8,0	12.625	0,756
2010	76,6	15,5	8,3	16.458	0,780
2011	76,7	15,5	8,4	17.312	0,784
2012	76,9	15,5	8,5	17.903	0,788
2013	77,0	15,5	8,5	18.697	0,790
2014	77,2	15,5	8,5	19.283	0,793

A continuación, el gráfico 1 muestra cómo han contribuido los índices de cada componente al IDH de Uruguay desde 1980.

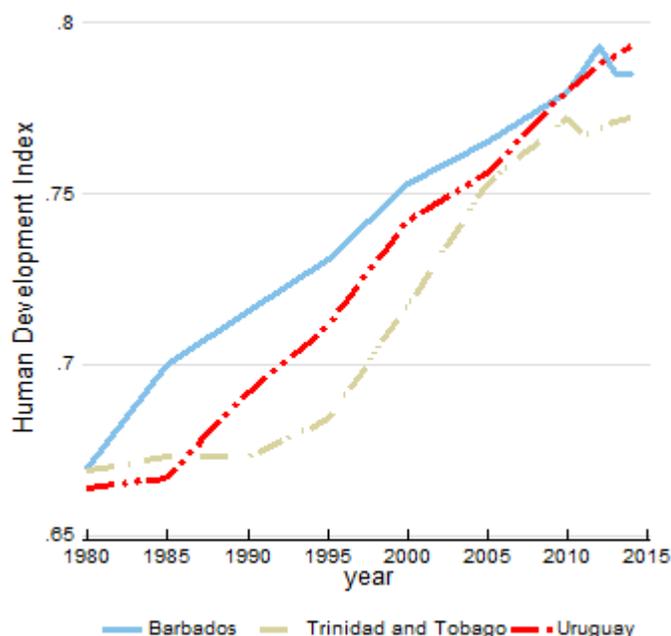
**Gráfico 1: Tendencias de los índices de los componentes del IDH de Uruguay en el período 1980-2014**



## Evaluación del progreso en relación con otros países

El progreso a largo plazo puede compararse con el de otros países. Por ejemplo, durante el período comprendido entre 1980 y 2014, Uruguay, Trinidad and Tobago y Barbados experimentaron distintos niveles de progreso en lo que respecta al aumento de sus IDH (véase el gráfico 2).

**Gráfico 2: Tendencias del IDH en Uruguay, Trinidad and Tobago y Barbados en el período 1980-2014**



El IDH de 0,793 correspondiente a Uruguay en 2014 está por encima de la media de 0,744 correspondiente a los países del grupo de desarrollo humano alto y por encima de la media de 0,748 correspondiente a los países de Latinoamérica y el Caribe. En Latinoamérica y el Caribe, los países que están próximos a Uruguay en lo que se refiere a la clasificación del IDH 2014 y, en cierta medida, al tamaño de población son Costa Rica y Panamá, que ocupan los puestos 69 y 60 de la clasificación, respectivamente (véase la tabla B).

**Tabla B: Indicadores del IDH 2014 de Uruguay en relación con una selección de países y grupos**

	Valor del IDH	Clasificación según el IDH	Esperanza de vida al nacer	Años esperados de escolaridad	Años promedio de escolaridad	INB per cápita (PPA US\$)
<b>Uruguay</b>	0,793	52	77,2	15,5	8,5	19.283
<b>Costa Rica</b>	0,766	69	79,4	13,9	8,4	13.413
<b>Panamá</b>	0,780	60	77,6	13,3	9,3	18.192
<b>Latinoamérica y el Caribe</b>	0,748	—	75,0	14,0	8,2	14.242
<b>IDH alto</b>	0,744	—	75,1	13,6	8,2	13.961

## **IDH ajustado por la Desigualdad**

El IDH es una medida promedio de los logros básicos del desarrollo humano en un país. Como todos los promedios, el IDH enmascara la desigualdad en la distribución del desarrollo humano entre la población a nivel nacional. El *Informe sobre Desarrollo Humano* de 2010 introdujo el IDH ajustado por la Desigualdad (IDH-D), que tiene en cuenta la desigualdad en las tres dimensiones del IDH "descontando" el valor promedio de cada dimensión en función de su nivel de desigualdad. El IDH-D es básicamente el IDH que se descuenta por las desigualdades. La "pérdida" de desarrollo humano a causa de la desigualdad viene dada por la diferencia entre el IDH y el IDH-D, y puede expresarse como porcentaje. A medida que aumenta la desigualdad en un país, se incrementa también la pérdida de desarrollo humano. Asimismo, se presenta el coeficiente de desigualdad humana como una medida directa de la desigualdad, que es un promedio no ponderado de las desigualdades en las tres dimensiones. Para obtener información más detallada, véase la *Nota técnica 2*.

El IDH correspondiente a Uruguay en 2014 es 0,793. Sin embargo, cuando se descuenta dicho valor por la desigualdad, el IDH desciende a 0,678, lo que implica una pérdida del 14,5% debido a la desigualdad en la distribución de los índices relativos a las dimensiones del IDH. Costa Rica y Panamá muestran pérdidas debidas a la desigualdad del 19,9% y el 22,5%, respectivamente. La pérdida promedio debida a la desigualdad para los países con un IDH alto es del 19,4% y para Latinoamérica y el Caribe es del 23,7%. El coeficiente de desigualdad humana correspondiente a Uruguay es del 14,2%.

**Tabla C: IDH-D en 2014 de Uruguay en relación con una selección de países y grupos**

	Valor del IDH-D	Pérdida total (%)	Coeficiente de desigualdad humana (%)	Desigualdad en la esperanza de vida al nacer (%)	Desigualdad en la educación (%)	Desigualdad en los ingresos (%)
<b>Uruguay</b>	0,678	14,5	14,2	9,2	9,2	24,2
<b>Costa Rica</b>	0,613	19,9	19,1	7,3	15,5	34,3
<b>Panamá</b>	0,604	22,5	21,7	12,1	16,6	36,5
<b>Latinoamérica y el Caribe</b>	0,570	23,7	23,2	13,3	21,0	35,2
<b>IDH alto</b>	0,600	19,4	19,0	10,7	16,8	29,4

## **Índice de Desarrollo de Género**

En el *Informe sobre Desarrollo Humano* 2014, la ODH introdujo una nueva medida, el Índice de Desarrollo de Género, basada en el IDH desglosado por género y definida como la razón del IDH de las mujeres relativo al IDH de los hombres. El Índice de Desarrollo de Género mide las desigualdades de género en lo que respecta a la consecución de las tres dimensiones básicas del desarrollo humano: la salud (que se mide a través de la esperanza de vida al nacer correspondiente a mujeres y hombres), la educación (que se mide a través de los años esperados de escolaridad de los niños y las niñas y el promedio de años de educación de la población de más de 25 años de edad correspondiente a mujeres y hombres), y la disposición de los recursos económicos (que se mide a través del INB per cápita correspondiente a mujeres y hombres). Para obtener información más detallada sobre cómo se calcula este índice, véase la *Nota técnica 3*. Los grupos de países se basan en la desviación absoluta de la paridad de los géneros en el IDH. Esto implica que a la hora de formar los grupos se tiene en cuenta la desigualdad en favor de los hombres o las mujeres por igual.

El Índice de Desarrollo de Género fue calculado para 161 países. El valor del IDH 2014 para las mujeres en Uruguay es de 0,797 y para los hombres es de 0,783, lo cual resulta en un Índice de Desarrollo de Género de 1,018. En comparación, los valores del Índice de Desarrollo de Género para Costa Rica y Panamá son 0,974 y 0,996 respectivamente (véase la tabla D).

**Tabla D: Índice de Desarrollo de Género de 2014 de Uruguay en relación con una selección de países y grupos**

	Esperanza de Vida al nacer		Años esperados de escolaridad		Años promedio de escolaridad		INB per cápita (PPA US\$)		Valor del IDH		Razón M-H
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Valor del Índice
<b>Uruguay</b>	80,6	73,5	16,6	14,4	8,7	8,2	14.721	24.166	0,797	0,783	1,018
<b>Costa Rica</b>	81,9	77,0	14,3	13,4	8,4	8,3	9.680	17.033	0,753	0,774	0,974
<b>Panamá</b>	80,7	74,6	13,8	12,8	9,6	9,1	13.699	22.597	0,776	0,779	0,996
<b>Latinoamérica y el Caribe</b>	78,2	71,7	14,4	13,7	8,0	8,1	10.194	18.435	0,736	0,754	0,976
<b>IDH alto</b>	77,4	72,8	13,8	13,4	7,7	8,5	10.407	17.443	0,724	0,758	0,954

### Índice de Desigualdad de Género

El *Informe sobre Desarrollo Humano* de 2010 introdujo el Índice de Desigualdad de Género, que refleja las desigualdades de género que se observan en tres dimensiones: salud reproductiva, empoderamiento y actividad económica. La salud reproductiva se mide a través del índice de mortalidad materna y la tasa de fecundidad entre las adolescentes; el empoderamiento se mide a través de la proporción de escaños en el parlamento ocupados por mujeres y los logros en educación secundaria y superior por género; y la actividad económica se mide a través de la tasa de participación en el mercado laboral de mujeres y hombres. El Índice de Desigualdad de Género puede interpretarse como la pérdida de desarrollo humano debida a la desigualdad entre los logros de mujeres y hombres en las tres dimensiones que componen este índice. Para obtener información más detallada sobre el Índice de Desigualdad de Género, véase la *Nota técnica 4*.

Uruguay tiene un valor del Índice de Desigualdad de Género de 0,313, lo que lo sitúa en el puesto 61 de un total de 155 países en el índice de 2014. En Uruguay, el 11,5% de los escaños parlamentarios están ocupados por mujeres, y el 54,4% de las mujeres adultas han accedido a por lo menos un año de educación secundaria frente al 50,3% de sus homólogos varones. Por cada 100.000 nacidos vivos, mueren 14 mujeres por causas relacionadas con el embarazo; y la tasa de fecundidad de las adolescentes es de 58,3 nacimientos por cada 1.000 mujeres de entre 15 y 19 años. La participación femenina en el mercado laboral es del 55,6% con respecto al 76,8% correspondiente a la masculina.

En comparación, Costa Rica y Panamá ocupan los puestos 66 y 96 respectivamente de este índice.

**Tabla E: Índice de Desigualdad de Género de 2014 de Uruguay en relación con una selección de países y grupos**

	Valor del Índice de Desigualdad de Género	Clasificación según el Índice de Desigualdad de Género	Índice de mortalidad materna	Tasa de fecundidad entre las adolescentes	Escaños ocupados por mujeres en el parlamento (%)	Población con al menos un año de educación secundaria (%)		Tasa de participación de la fuerza de trabajo (%)	
						Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
<b>Uruguay</b>	0,313	61	14	58,3	11,5	54,4	50,3	55,6	76,8
<b>Costa Rica</b>	0,349	66	38	60,8	33,3	50,7	50,5	46,6	79,0
<b>Panamá</b>	0,454	96	85	78,5	19,3	54,0	49,9	49,0	81,8
<b>Latinoamérica y el Caribe</b>	0,415	—	85	68,3	27,0	54,3	55,2	53,7	79,8
<b>IDH alto</b>	0,310	—	41	28,8	20,6	60,6	69,5	57,0	77,2

El índice de mortalidad materna es expresado en número de muertes por cada 100.000 nacidos vivos y la tasa de fecundidad entre las adolescentes es expresada en número de nacimientos por cada 1.000 mujeres de entre 15 y 19 años.

### Índice de Pobreza Multidimensional

El *Informe sobre Desarrollo Humano* de 2010 introdujo el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), que determina las numerosas carencias que sufren los hogares en educación, salud y nivel de vida. Las

dimensiones relativas a la educación y la salud se basan cada una en dos indicadores, mientras que la dimensión relativa al nivel de vida se basa en seis indicadores. Todos los indicadores necesarios para calcular el IPM de un hogar se extraen de la misma encuesta de hogares. Los indicadores se ponderan para crear una puntuación de carencia, y se calculan las puntuaciones de carencia para cada hogar de la encuesta. Se utiliza un corte de puntuación de carencia del 33,3% (un tercio de los indicadores ponderados) para diferenciar a la población pobre de la que no lo es. Si la puntuación de carencia de los hogares es del 33,3% o superior, el hogar (y todos sus miembros) se clasifican como población en situación de pobreza multidimensional. Los hogares que tienen una puntuación de carencia superior o igual al 20% pero inferior al 33,3% se consideran como *población en situación cercana a la pobreza multidimensional*. Por último, cuando los hogares tienen una puntuación de carencia superior o igual al 50%, se consideran población en situación de pobreza multidimensional extrema. Las definiciones de carencias de cada dimensión, así como la metodología del IPM, figuran en la *Nota técnica 5*. Debido a la falta de datos pertinentes, no se ha calculado el IPM para este país.

## **Indicadores de trabajo**

La tabla G presenta los indicadores relacionados con el trabajo que corresponden a Uruguay y que proceden del anexo estadístico del *Informe sobre Desarrollo Humano 2015*. Los datos ofrecen una imagen parcial de las condiciones relativas al trabajo en este país, así como los ámbitos que podrían beneficiarse de una mayor atención normativa. Cabe señalar que no todos los indicadores tienen suficiente cobertura nacional para realizar una estimación global.

**Tabla G: Indicadores adicionales relativos al trabajo para Uruguay**

	Uruguay	IDH alto	Grupo de países en desarrollo	Latinoamérica y el Caribe
Tasa de empleo en relación con la población (% de edades 15+)	61,3	63,4	60,7	62,2
Tasa de participación de la fuerza de trabajo (% de edades 15+)	65,7	67,1	64,3	66,4
<i>Mujeres</i>	55,6	57	49,5	53,7
<i>Hombres</i>	76,8	77,2	78,7	79,8
Proporción del empleo dedicado al sector agrícola (% del empleo total)	10,9	28,8	36,9	16,3
Proporción del empleo dedicado al sector servicios (% del empleo total)	68,0	43,8	39,1	62,1
Fuerza de trabajo con educación terciaria (%)	26,3	--	--	--
Empleo vulnerable (% del empleo total)	22,2	28,7	54	31,3
Desempleo total (% de la fuerza de trabajo)	6,4	4,7	5,6	6,2
Desempleo a largo plazo (% de la fuerza de trabajo)	--	--	--	--
Desempleo juvenil (% de la fuerza de trabajo juvenil)	19,2	16,7	14,6	13,7
Jóvenes que no estudian ni trabajan (% entre 15 y 24 años)	--	--	--	--
Productividad laboral: producción por trabajador (2011 PPA US\$)	28.774	23.766	--	23.243
Trabajo infantil (% entre 5 y 14 años)	7,9	8,3	14,5	10,8
Trabajadores del servicio doméstico (% del empleo total)				
<i>Mujeres</i>	18,5	--	--	14,2
<i>Hombres</i>	1,4	--	--	0,8
Trabajadores pobres, ingresos de PPA US\$2 al día (% del empleo total)	3,9	14,7	33,8	5,6
Beneficiarios de prestaciones por desempleo (% de desempleados 15-64 años)	27,9	6	2,5	5,3
Licencia de maternidad remunerada obligatoria (días)	84,0	125	99	92,1
Beneficiarios de la pensión por vejez (% población en edad legal de jubilación)	68,2	73,9	51	60,8
Usuarios de Internet (% de la población)	61,5	49,8	31,9	50
Suscripciones a teléfonos móviles (por cada 100 personas)	160,8	104,6	91,2	114,9

Además, la tabla H presenta el número de minutos al día correspondientes a actividades remuneradas y no remuneradas, calculado por separado para mujeres y hombres. Lamentablemente, no se dispone de datos de encuesta sobre el empleo del tiempo correspondiente a muchos países, por lo que no es posible calcular agregados regionales.

**Tabla H: Trabajo remunerado y no remunerado en Uruguay por género**

Country	Año de la encuesta	Trabajo remunerado total		Trabajo no remunerado total	
		Mujer	Hombre	Mujer	Hombre
		<i>(minutos por día)</i>		<i>(minutos por día)</i>	
Uruguay	2013	--	--	309	133