



Comité Consultivo de Cuidados

Acta N°40

Sesión Ordinaria N° 40/2021

6 Diciembre de 2021

Día: 6 Diciembre

Lugar: Centro de Formación del BPS.

Presentes: RPC (Clara Fassler, Alicia Milan), PIT CNT (Silvina Brocal, Carmen Gambera e Lorena Lujan), Udelar (Valentina Perrota), FLACSO (Isabel Pérez), UCU (Alejandro Lopez Gomez), FCPU (Cristina Da Cunha), CHND (Pablo Correa), CUESA (Karen Chasco), SNCyD (Florencia Krall, Lucía Belén, Manuel Piriz y Nathalia Balmelli)

Orden del día:

- Informe sobre solicitud de información del Comité Consultivo
- Presentación del trabajo con el BID respecto del Piloto AP.

SNCyD: Presentación de Florencia Krall

Los temas a trabajar hoy, son:

- Ver el informe o abrir al diálogo para plantear dudas respecto a las respuestas realizadas por la Secretaría de Cuidados a la solicitud de información que realizaron desde el Consultivo.
- Empezar a definir la conformación de mesas de trabajo, subcomisiones, sobre distintos temas de interés.
- Por otro lado tenemos pendiente el responder otra carta realizada por Red Pro Cuidados, SUAP y FUECYS, que realizan puntualmente, varias consultas sobre en qué consiste y cómo se va a desarrollar el Piloto de Asistentes Personales. Las consultas planteadas, son muy acertadas, son las interrogantes que tenemos que resolver y estamos recién empezando el camino en descubrir cómo lo vamos a abordar. Lo que falla es el modelo de gestión, que no dio satisfacción total a las partes involucradas, reclamado por usuarios y trabajadores. Hay debilidades jurídicas, que mezclan el derecho público con el derecho privado. El objetivo con este piloto es encontrar una solución. No sólo para hacer más eficiente, aumentar la prestación y mejorar la satisfacción de las personas que solicitan AP y cubrir la formación a las personas pendientes.
- La idea de hoy es presentar muy brevemente lo que se trabajó en la semana con el BID respecto al Piloto. Pero aclarar que aún no hay definiciones ni decisiones. Se empezó a vislumbrar un modelo de gestión, pero la vamos a encontrar en conjunto. Ya hemos tenido reunión con SUAP, con FUECYS. No hay intención de tercerizar, como se ha dicho en la prensa. No es el modelo que se busca, se busca un modelo que mejore la relación laboral, que encuentre figuras en el Ministerio de Trabajo, porque cuando hablamos con FUECYS, no existe hoy una categoría trabajo que identifique la figura del trabajador de cuidados. Vamos a explorar el modelo de cooperativas y el modelo a través de empresas de cuidados. Eso está en nuestra hoja de ruta.

- En esta línea queremos mejorar la línea directa de diálogo entre Consultivo y SNCyD. son parte de las cosas que teníamos para mejorar, desde que instauramos el comité con estas autoridades. En su momento presentamos a Nathalia Balmelli como referente de la secretaría técnica del Consultivo, pero queremos aclarar que antes teníamos una persona que se dedicaba exclusivamente al Consultivo que era Florencia Roldán. Hoy, Nathalia tiene un montón de tareas y roles en la Secretaría por el Área de Dependencia, con lo cual ella ahora va ser la referencia respecto de los temas de dependencia y se suma Valentina Curto en materia de Infancia (hoy no pudo venir por el paro de transporte interdepartamental). También se suma Lucía Belen, adjunta de la Dirección de Cuidados, se suma a la Secretaría como pase en comisión del BPS, va a ser un contacto directo con ustedes. La idea es ampliar nuestro diálogo. si a veces no cumplimos con las expectativas, no es por falta de voluntad sino por falta de tiempo.

Algunas líneas del Piloto AP.

Lo que surgió esa semana con el BID, son dos líneas importantes: el modelo de gestión y la figura del gestor de cuidados. Figura de gestor, que estuvo ausente en el SNIC, que va a realizar un acompañamiento en la relación entre el asistente personal y el usuario. No es netamente un supervisor, porque no nos gusta hablar, hoy en día, de supervisión. Nos gusta hablar de acompañamiento del modelo y de la relación.

Se planifica, trabajar un año firme, en 3 departamentos del Uruguay, con casos nuevos, abrir y hacer nuevas altas de personas usuarias y AP que están en lista de espera. La idea no es probar el piloto en los binomios que actualmente existen. Queremos abrir nuevos binomios. Creemos, pero no lo tomen al pie de la letra porque va requerir que afinemos las cuentas, que vamos a hacer 100 nuevos binomios en cada departamento.

Armamos un equipo de 10 trabajadores de la Secretaría, que están liderados por Manuel Piriz (Área de Planificación y Seguimiento), Valentina Ferrari y Rosina Peña (Area de Servicios: Portal y Valoraciones). Este equipo incluye asistentes técnicas del área servicios, que ya tienen hoy el modelo de cuidados que nosotros queremos llevar adelante.

Asimismo se quiere realizar un Manual de Cuidados Centrados en la Persona para personas cuidadoras remuneradamente. Este manual lo está empezando a coordinar el equipo de dependencia, con el apoyo de Inmayores, Inmujeres e infancia. La idea es que sea una guía de tareas y de cuidados al cuidador. Cuando hay un borrador avanzando, se los queremos mostrar a ustedes para trabajarlo en conjunto.

La idea es alrededor de febrero-marzo, es poder anunciar públicamente todo este trabajo, que vamos a ir hacia un año de trabajo para mejorar el Sistema de Asistentes Personales, con un modelo de cuidados humanizado, con una visión de género. Queremos que participen de todo a través de mesas de trabajo con nosotros.

CUESA - Karen Chasco: ¿Estás 10 personas que hablas, serían los gestores?

SNCyD- Florencia Krall: serían los gestores, y a su vez van a trasladar a territorio el modelo de gestión. Nosotros tenemos referentes técnicos en cada departamento. Se van a instruir a los 3 departamentos, pero la idea después es replicar en todo el país. En octubre o noviembre del año que viene, podremos estar en condiciones de ver lo que funcionó y llevarlo a todo el país y poder formar a todos los referentes del territorio.

UDELAR - Valentina Perrota: Agradezco esta invitación a la participación, es por ahí. Sin embargo me llama la atención que para las reuniones que se tuvieron con los consultores y el BID, no se convocó al Comité Consultivo sino a algunas organizaciones y también para la devolución. Entonces si hay algún interés de participación y de mejorar el vínculo con el consejo, empezaron muy mal, convocando solo a la Red Pro Cuidados y al PIT-CNT y no al Consejo como tal. Yo esas reuniones no las concibo y no las entiendo. ¿Cuál es el objetivo de convocar a esas organizaciones y no al consejo? Y por otra parte, en esas reuniones, se afirmó que el consejo tenía una actitud negativa, que no construía. Esa fue la explicación. Eso, para empezar una buena relación, se tiene que aclarar y que expliquen cuál fue el objetivo de convocar a dos organizaciones que no representan, formalmente ni por ley, al Consultivo, que es el órgano asesor y de monitoreo ciudadano.

SNCyD- Florencia Krall: En realidad convocamos a esas dos organizaciones, porque nos pareció, que en el Piloto AP, lo único que está en juego es la relación laboral o el modelo de gestión que afecta a los trabajadores y usuarios. Fue también por eso mismo, que cuando invitamos a que nombraran dos representantes para formar parte de la primera jornada de trabajo, fueran ellos.

Acordado ello, la próxima instancia iba a ser con el consultivo. Pero bueno, si no es representativo no haremos más reuniones individuales. Ellos mismos nos lo hicieron ver. Si fue un error de implementación, lo asumimos como tal, será parte de la falta de experiencia que tenemos en esto. La idea es poder construir entre todos. En esta instancia, es para eso, abrir al Consultivo como asesor. Hasta ahora lo he visto como juzgador, como auditor. si va a actuar como asesor es bienvenido.

UDELAR - Valentina Perrota: ¿Si en febrero-marzo quieren presentar esto, cómo va a ser la participación del Consultivo en esa construcción? Porque de acá a fines de enero como se va a trabajar. ¿Cómo se van a conformar esas mesas de trabajo? Me parece que con estos tiempos, es bastante complicado llegar a algo donde haya realmente una asesoría y de participación real. La participación, no es te convoco 15 minutos. Es manejar toda la información, pudiendo discutir cada uno desde su representación. ¿Cómo va a ser eso? Si plantean que no tienen decisiones tomadas, ¿cómo se van a tomar de acá a febrero con la participación del Consejo?

SNCyD- Florencia Krall: La idea de hoy es presentarles las primeras líneas del piloto. Vamos a trabajar diciembre, enero, febrero, los que estén. Nosotros nos ponemos la meta de marzo, como un hito y compromiso de poder tener resultados. Si en marzo no hay cosas claras será abril o mayo. Además está siempre abierto nuestro canal de comunicación, para que nos escriban todas las veces que consideren necesario. La idea es formar las comisiones de trabajo en el marco del Consultivo, avaladas por todos sus integrantes, que son más productivas para trabajar temas puntuales.

UDELAR - Valentina Perrota: A mí me gustaría que no se dijera más en la prensa, que se trabajó con el Consultivo en el piloto, cuando en realidad no se trabajó con nosotros. sino que se realizó con algunas organizaciones, sin aval del Consultivo que es el órgano por Ley asesor y con el que se debe trabajar.

SNCyD- Florencia Krall: Si ustedes quieren trabajar en este espacio en exclusiva, está bien. y si ven que requiere más de una reunión mensual también. Pregunto: ¿Ustedes han tenido una instancia de querer actuar en esa forma conjunta con nosotros?. Porque siento que están esperando nuestra convocatoria. Ustdes pueden

PIT-CNT- Carmen Gambera: Está clarísimo que la convocatoria la realiza la Secretaría de Cuidados. Nosotros debemos cumplir en participar. Tenemos el deber y derecho de participar. Cuando ustedes plantearon lo del piloto y la sola participación de una representante por los trabajadores AP, planteamos que ir una sola representante de trabajadores era muy poco representativa. Así como también estuvo sola Carmen Millán por los usuarios. El tema es, como planteaba Valentina, es que acá somos varias organizaciones, entre ellas el PIT-CNT, que tiene 4 integrantes en el Consultivo. Nosotros hace rato como Consultivo estamos trabajando en sub-comisiones, hace 5 años. No es nada nuevo. Queremos saber sobre el Plan Piloto, también hablás del cuidado al Cuidador, pero también es muy importante lo económico, que no hemos hablado aún de eso. Hay una comisión y documento de regulación laboral que no se ha estudiado por estas autoridades. Hay un montón de cosas que ya están planteadas. Esta instancia es el espacio de discusión.

PIT-CNT- Lorena Luján: Un detalle no menor, es que nuestra participación en el piloto fue de 15 minutos, donde a su vez nos recortaron la presentación que íbamos a realizar. Era una instancia de una semana completa, con una carga horaria considerable, entonces esos 15 minutos no son suficientes para trabajar e incluir la mirada de los trabajadores. No hubo un ámbito de discusión.

UDELAR - Valentina Perrota: La sensación es que, para ustedes, la participación es llenar un click en un formulario. Eso no es participar. La participación es discutiendo, generando documentos e intercambiarlos y no en 10 minutos.

SNCyD- Florencia Krall: Yo leí varios documentos que me hizo llegar Florencia Roldan, en su momento. Me gustaría que este documento que ustedes hablan, me lo hagan llegar a mí, se lo envíen a Natalia.

PIT-CNT- Carmen Gamberra: Ese documento fue presentado en la Junta.

FLACSO- Isabel Pérez: Es llamativo que hayas leído unos documentos si y otros no. Y justo este documento, que hemos insistido reiteradas veces, no. El documento es de regulación laboral de la comisión de Regulación. Es un documento clave.

SNCyD- Florencia Krall: Ese documento lo leí, no encontré grandes diferencias con lo que estamos buscando. Queremos ir hacia la provisión colectiva.

FLACSO- Isabel Pérez: Hay distintos modos de provisión colectiva. Ahí es donde pueden estar las diferencias, y por eso es importante discutir y profundizar. El espacio del Consultivo se ha convertido en un espacio nominal, en el que no hay discusión ni participación real. Cuando en los hechos Consultivo tiene una larga trayectoria, desde el 2017, discutiendo, pensando en conjunto con la Secretaría de Cuidados, haciendo críticas y también aportando. La sensación es como de vaciamiento de contenido. Es importante resaltarlo, ya que no nos parece una participación efectiva.

SNCyD- Florencia Krall: Con toda sinceridad, no puedo hacerme cargo de antes que yo asumiera, que fue el 1º de junio. Yo me voy a hacer cargo desde que estoy, para adelante. En 5 meses tuve que hacer un curso intensivo de todo el Sistema de Cuidados, que a su vez se tiene el mito que el SNIC es solo Asistentes Personales y ustedes saben que es mucho más. si fui ausente en algunas cosas, fue por falta de tiempo, no porque no quiera instancias de diálogo y colaboración. Si tengo que seguir estudiando más documentos lo voy a hacer, la idea es próximamente seguir teniendo instancias para ir viendo con que podemos seguir adelante y las que no. Soy consciente de los reclamos salariales que plantean, pero también les he dicho que como está normativamente en el SNIC, en AP falta la figura de fuerza empleadora. Actualmente son los usuarios los empleadores. El usuario no puede dar respuesta a estos reclamos laborales. Debemos encontrar una figura empleadora que pueda hacerse cargo. Ya pusimos sobre la mesa las propuestas que queremos llevar adelante. Si ustedes tienen sugerencias diferentes, son bienvenidas. No queremos hacer nada a espaldas. Queremos encontrar una solución. El Sistema como está y como vino, por más que tuviera Consultivo, funcionó pero no encontraron la solución.

RPC - Alicia Milan: Hay una confusión desde los equipos del Sistema. En el informe (respuesta a solicitud de información del consultivo) cuando hablan de formación,

hablan de la formación de Cenfores, para educadores del país. No hablan de las otras formaciones para el Sistema.

SNCyD- Florencia Krall: No entiendo, de qué otra formación estás hablando.

RPC - Alicia Milan: Los números que están allí son solo los de la formación de Cenfores, no sabemos qué formación y cantidad se está haciendo para los otros servicios, es solo la formación para primera infancia ¿y los otros modelos?

SNCyD- Florencia Krall: Hay otra cosa, que quiero que ustedes sepan y que han dicho públicamente, que cuando yo ingresé el Sistema de Cuidados estaba mermado y tenía de lo que era antiguamente 60 funcionarios, teníamos la mitad. Entre otras cosas, me tuve que poner a rearmar el equipo de cuidados que no estaba. Una de las personas que estaba dedicada solamente a la formación, era una funcionaria que se fue, que ya se había ido cuando yo ingresé. Entonces, tuve que retomar y encontrar a un compañero, que en eso fue el equipo, que hizo de tripas corazón para entender lo que realizaba solo esa compañera. De ahí me empezaron a enseñar a mí, todo lo que tiene que ver con formación, en primera infancia y en dependencia, los distintos actores relevantes. Tengo todo al equipo de infancia haciendo el seguimiento de esto. Y después está la gran deuda que había en formación de cuidados, puntualmente para asistente personales que se les debe la formación. Ahí tenemos la meta y tengo al equipo trabajando para retomar rápidamente y articular con los actores que brindan la formación, como son INEFPOP, UTU, ECAS. Ahí está el gran capítulo de las prórrogas de AP. ¿De qué otra formación estás hablando Alicia?

RPC - Alicia Milán: En el informe lo que aparece son los números de las personas que se capacitaron para Cenfores. Incluso dice que terminaron el segundo módulo, que esos lo terminan los que tienen el certificado de educador. Pero para las otras modalidades del Sistema, esa currícula se adaptó. En el informe no aparece la formación para otras modalidades. Veo una confusión, cuales son los deberes de los otros organismos.

SNCyD- Florencia Krall: es la formación en infancia, asistentes técnicos en primera infancia. Si estamos debiendo números lo miramos y enviamos.

RPC - Alicia Milan: No es que estén debiendo números, veo una confusión de lo qué es SNIC, cuáles son las responsabilidades y roles de los otros organismos.

SNCyD- Florencia Krall: Con referencia al informe, cuando nos hacen preguntas y todo lo que tenemos que responder en materia de infancia. Estamos teniendo una gran insistencia en el INAU con el tema que concierne a la primera infancia, pero saben bien, que si bien todo el diseño de la primera infancia se hace a través del SNIC, lo que es la ejecución de los CAIF se hace desde INAU, entonces para

responder el informe tuvimos preguntar al INAU y no está fácil. Es un reclamo permanente que estoy haciendo de que el INAU se ha apropiado de los modelos de construcción de atención a la infancia, como si fueran de ellos y no toman en cuenta al Sistema de Cuidados.

RPC - Alicia Milan: Eso es problema de la ausencia de un plan. Si hubiera un plan que dijera que el SNIC va a apoyar la creación de tantos CAIF, de tantos jardines, de tantas ampliaciones y que la meta es la incorporación de tantos niñas y niños. Ahí quedaría claro que les corresponde a cada uno de los organismos en esa interrelación institucional, que es la clave del funcionamiento del Sistema.

SNCyD- Florencia Krall: No es fácil llevar un plan adelante cuando yo establezco metas que dependen de la plata de otros. A mi me ha dicho el propio presidente, no prometas más centros SIEMPRE porque no hay plata para centros SIEMPRE.

FLACSO- Isabel Pérez: Lo que queremos transmitir, desde que retomamos el Consultivo con estas autoridades, tiene que ver con esa interinstitucional que implica el Sistema, que a su vez estaba sostenido por grupos de trabajo técnicos intersectoriales, que permanecían trabajando permanentemente. La lógica del reclamo a la institución no sirve. Ya se mostró que lo que funciona es que los equipos técnicos de ANEP, de INAU, del MEC estén trabajando en conjunto con el Área de Infancia de la Secretaría, porque como vos decís, los presupuestos están etiquetados distintos, entonces cada uno tiene que responder por sus logros. Ahora, la lógica del Sistema había logrado que la institucionalidad anduviera también desde lo intersectorial a través del trabajo conjunto de mandos medios y comisiones permanentes.

SNCyD- Florencia Krall: Voy a ser sincera, cuando yo entré al SNIC, los vínculos estaban todos quemados. No puedo seguir cargando, como si yo fuera la dueña. Todos los vínculos quebrados, para arrancar con mi equipo, que no tenía un liderazgo claro, que hacía un año que había tenido tres jefes, que no sabían hacia dónde ir. Tuve que hacerme cargo, primero de motivar al equipo, levantarles moral y decirles acá tenemos un rumbo. El equipo me planteó que lo primero que tenía que hacer es restablecer los vínculos con todos los organismos que son parte del Sistema. Si la directora anterior cortó los puentes con todos, yo no me voy a hacer cargo. Con INAU nos reunimos todas las semanas. Ayer delante mío, Valentina - Curto - y Mauricio - Russi- (Área de Infancia de la Secretaría Cuidados) le reclamaron al equipo del INAU que no podían seguir inaugurando centros sin avisarle a nuestra Directora. Todas las semanas se lo digo: "Lujan, Laura, va a seguir Abdala cortando cintas", no porque me interese cortar cintas sino porque tengo un consultivo pidiéndome explicaciones de qué pasa con los CAIF y sale INAU como dueño de los CAIF mientras yo soy la que queda cuestionada con los reclamos a mí". Siéntelo a Abdala acá a reclamarle a los CAIF. Quiero que sean conscientes que he dejado todo acá desde que asumí.

FLACSO- Isabel Pérez: No es personal, tiene que ver con la estructura institucionalidad, plantéalo a Lema. Esto tiene que ser una prioridad política, sino no hay forma. No tenés que estar sola para reclamos, tiene que tener voluntad política.

SNCyD- Florencia Krall: Voy a las giras del interior, no hay un departamento que me diga cuándo van a venir a instalar acá centros. Todo el equipo técnico de infancia, mirando el mapa nacional, donde están las necesidades, donde es mejor determinado modelo, si instalamos un SIEMPRE o instalamos un CAIF y después tengo a Abdala diciéndome que no siga prometiendo cosas de infancia porque hay que mirar la plata. Saben ustedes, que no es plata del Sistema de Cuidados. En cuanto a centros SIEMPRE, no hay departamento del país al que vaya, que no busque aliados para construir centros SIEMPRE. Los jefes departamentales (MIDES) me consultan si hay posibilidades de poner un centro SIEMPRE, yo ya dije que sí. Estoy haciendo todo para poder sacarlos, estoy buscando aliados privados para después ir a decirle al INAU, te conseguí, tenemos este sindicato acá. Lo estoy haciendo todas las semanas. Por eso es que, me siento incómoda frente al Consultivo, que me reclaman. Estoy tendiendo todos los puentes que no estaban. Ustedes, la semana pasada, vieron el reclamo que hay de ANEP de la educación inclusiva. ANEP no me da respuestas en materia de la educación inclusiva, este problema no se resuelve con Asistentes Personales. Saben que tenemos más de 900 excepciones, porque los padres que les dimos un AP no les servía y pidieron una excepción. Entonces, hasta que ANEP no se digne a sentarse conmigo y a buscar juntos una solución de educación inclusiva, con un modelo piloto que estamos pensando en poner asistentes terapéuticos, capacitar a ANEP, a las maestras y buscar una solución por escuela. El Sistema no da a basto, ustedes saben que los recursos son finitos y las demandas de la sociedad son infinitas. Reclamos de papás de niños con TEA tenemos infinitos, no daría el Sistema para dar respuesta. La solución que se nos ocurrió, es buscar soluciones por escuela, para que las escuelas cuenten con asistentes terapéuticos.

RPC - Alicia Milan: Eso ya existe, porque ANEP tiene las escuelas Mandela. Y todas las escuelas de educación especial se reconvirtieron. Los niños, generalmente, no van más a las escuelas de educación especial, los maestros se capacitaron y son itinerantes, cada maestro está designado a determinado centro. Eso ya existe.

SNCyD- Florencia Krall: Pero son pocas las escuelas Mandela. Se quiere explorar en más territorios. Pero la verdad es que no hay capacidades y tampoco hay capacidades para seguir dándole un AP a cada niño, además el AP hay cosas que no las cubre. Pero necesitamos diálogo, no me canso de decirle a todo el mundo que esto tiene que ser un Sistema, mientras lo sigan viendo como la Secretaría de Cuidados no va a funcionar, porque la Secretaría no va a poder dar respuesta a lo que implica una Sistema. Otro ejemplo, son los Centros de Día, que tienen dificultad de

locomoción. No puedo yo andar mendigando a las intendencias que me den locomoción, cuando las intendencias son parte del Sistema. Bueno, estamos pensando una forma, a través del Congreso de Intendentes de que sea parte de la responsabilidad de los intendentes resolver la locomoción. Eso es de todos los días, todos los programas del Sistema necesitan soluciones de todos los miembros del SNIC y no solo de la Secretaría de Cuidados.

RPC - Alicia Milan: Queremos que tu entiendas que esto nos es un reclamo para ti, lo planteamos porque la sociedad lo reclama y nosotros somos el vocero en este caso. El informe de Ineed dio que el 44% de niños de primera infancia no están concurriendo a ningún centro. Entonces, si hay un diseño que pueda funcionar para ayudar a ese sector de la población, tenemos que reclamar que se haga. No es personal contigo.

FLACSO- Isabel Pérez: Es una demanda hacia quien conduce la Secretaría de Cuidados, a la que vos estás representando en este caso.

SNCyD- Florencia Krall: Yo estoy trabajando para que todos los miembros se sientan parte. Ahora tenemos el viernes 17 de diciembre la próxima Junta. Le pedí al Ministro (Martin Lema) que hablé con los jefes de cada ministerio para que asuman la responsabilidad y envíen representantes que puedan seguir el diálogo. La idea es tener mesas de trabajo con el Comité Consultivo y mesas de trabajo con la Junta. Una cosa que estuvo paralizada 1 año y medio, no la levantas de un día para el otro.

PIT-CNT- Lorena Lujan: Está bien hacer un poco de catarsis, quizás no es este el lugar, porque creo que ustedes deben tener un lugar para este tipo de catarsis. Me parece que los reclamos planteados acá están muy bien, porque nosotros no somos parte de ciertas cosas cuando tenemos que ser parte. Si no había gente capacitada o hubo que instruir o tuvo que estudiar demasiado, no es nuestra culpa. A nivel político lo tendrán que resolver ustedes. Me parece que acá, hay mucha gente detrás que si está esperando respuestas de este consultivo. Si hay proyecto hecho que nosotros no somos parte porque no nos dieron el espacio para participar, creo que hay que visualizar eso. ¿Cómo vamos a seguir para adelante? ¿Cómo vamos a participar? Porque sí de junio hasta ahora no se ha podido hacer, porque te has tenido que poner a estudiar, lamentablemente, quizás agarraste una responsabilidad que si tenemos que reclamártelo porque sos la que está en el Consultivo. En este momento lo que necesitamos, la sociedad lo necesita, que nosotros somos representantes de esa sociedad es darle para adelante, pero de la mejor manera todos. Hay muchas necesidades, como se planteó el 44 % de niños no está accediendo a cuidados y eso es de una magnitud muy grande, que nosotros tenemos que resolver. Nosotros vamos a poner hincapié en que hay que resolver ciertas cosas. Resolvamos ciertas cosas, que son inmediatas para nuestra sociedad y no somos responsables de que la

parte política no esté preparada o se hayan retirado algunos que tenían el conocimiento.

SNCyD- Florencia Krall: No fue una catarsis ni se le echó culpas a nadie, ni se retiraron los que estaban preparados y quedaron los que no estaban preparados. Mermó el equipo pero no es que esté preparado. Dejando de lado, ¿cómo se les ocurre que quieren seguir?

FLACSO- Isabel Pérez: Retomar las Sub- Comisiones, principalmente la de regulación.

UCU - Alejandro López: ¿Cuáles serían las sub-comisiones?

PIT-CNT- Carmen Gambera: Estaban la de Regulación, la de Infancia, había otra más.

SNCyD- Nathalia Balmelli: Hoy se está llevando un rediseño a través del Piloto de Asistentes Personales, que quizás, sería un muy buen insumo generar una sub-comisión que acompañe ese proceso. Podría ser en el marco de la sub-comisión de Regulación u otra que se considere.

FLACSO- Isabel Pérez: De hecho, pregunto, sub-comisión de regulación sobre todo se había concentrado en Asistentes Personales.

RCP-Clara Fassler: El trabajo estuvo fundamentalmente en trabajar el Programa de Asistentes Personales. Pero también hay otros temas que son muy importantes, que tenían que ver con distintas poblaciones. Ejemplo, todo lo que tiene que ver con el adulto mayor, que cada vez es más importante por la transición demográfica y además por la pandemia que ha generado problemas muy serios. Otro tema que me parece fundamental es la gestión territorial del Sistema. Es decir, el Sistema fue pensado desde la perspectiva general, pero el aterrizaje a nivel de territorio es muy heterogéneo, en términos de problemas y en términos de recursos. El trabajo departamental no replica el trabajo nacional. Para poder establecer cuáles son sus funciones, cuáles son sus límites, cuáles son las formas de actuar a nivel del territorio y la distribución de la participación de la población a nivel territorio, lo que habría que reglamentar. Otro tema que sigue apareciendo necesario es la supervisión, tema central porque con esta historia de que el Estado no puede ingresar, cómo se supervisan las tareas de cuidados, por ejemplo en los centros de larga estadía, donde hay una disputa entre MSP y MIDES, pero en los hechos los establecimientos de larga estadía funcionan autónomamente, no hay nadie que los mire y que los oriente con herramientas. También está en cuanto a asistentes personales, centros de día, centros SIEMPRE, casas comunitarias. Todo tiene que estar supervisado porque son política pública que debe estar supervisada por el Estado. Además permite la posibilidad de evaluar.

SNCyD- Florencia Krall: En el piloto de AP, una de las cuestiones claves es la supervisión que tiene que ir acompañado del gestor de cuidados, que va a ser del MIDES. En los Centros SIEMPRE y en Centros de Día, se están retomando las Comisiones de Seguimiento de cada centro.

SNCyD- Nathalia Balmelli: Los Centros de Día son un servicio que tiene una estrategia de supervisión importante, desde las tareas del equipo hasta la gestión del dispositivo. Es decir, tiene distintos niveles de supervisión, a nivel central se realiza supervisión de la gestoría y la calidad del cuidado que brinda el servicio, y también tiene un seguimiento a nivel territorial a través de la Comisiones de Seguimiento Territorial que están integradas por representantes institucionales territoriales, organizaciones de la sociedad civil y por personas usuarias.

RCP-Clara Fassler: Es una experiencia muy buena porque las personas se sienten comprometidas, generando participación y generación de propuestas.

SNCyD- Florencia Krall: Fuimos a la Comisión de Seguimiento en Tranqueras (Rivera). La debilidad de los CD, que además los queremos seguir expandiendo, es la locomoción. Ahí vemos que algunas comunas lo brindan más fácilmente y en otras no. Si en la Junta hacemos que parte de la solución del transporte sea por las comunas departamentales ahí sería más fácil.

FLACSO- Isabel Pérez: Clara, estábamos viendo que sub-comisiones retomar. La comisión de territorialidad es interesante de conformar. La sugerencia de Florencia es que la Comisión de Regulación podría continuar por el piloto AP. Después había una de formación.

SNCyD- Nathalia Balmelli: Quería agregar, que a solicitud de Florencia (Krall), se está empezando a elaborar un manual de cuidados centrados en la persona para personas que cuidan remuneradamente a personas en situación de dependencia tanto en domicilio como institucionalmente. Se considera que estaría bueno reforzar la formación, que se centra más en una perspectiva sanitarista por los perfiles de las Ecas, con estrategias que permitan transmitir el modelo de cuidados que impulsa el Sistema. Entre ellas, es ir generando una guía orientativa. En el Área de Dependencia estamos comenzando las primeras líneas, que nos parecen importantes que debería reflejar el manual. Pero bueno, cómo va a ser uno de los primeros manuales realizados en el marco del Sistema de Cuidados, nuestra intención es realizarlo interinstitucionalmente y con ustedes. Por ello queríamos proponer si se podía generar un grupo para trabajar este manual con nosotros.

PIT-CNT- Carmen Gamberra: los trabajadores no son electrodomésticos como para tener manuales.

PIT-CNT- Silvina Brocal: ¿sería en realidad un complemento? Lo que nosotros necesitamos son talleres como se realizaban anteriormente, como son los de cuidados al cuidador y hasta profundizar un poco más. Las distintas dependencias, tanto del BPS como del MTSS deberían tener algo que les llegue a las personas y a los usuarios. Sería importante poder contribuir un poco más. ¿La carga emocional que tenemos, donde la volcamos, en los libros?

SNCyD- Nathalia Balmelli: Totalmente de acuerdo con lo que decís. Un manual es solo un manual, es algo escrito. No vamos a pretender que el manual sea la solución. Lejos de eso. Pero sí, como un instrumento más. En la línea de los que tú decís, de los encuentros de trabajo de cuidados al cuidador que se realizaban en años anteriores, el manual recoge varias cosas que surgían de esos espacios de intercambio. Esperamos que no sea suplencia de otro tipo de instancias y herramientas necesarias también de desplegar.

SNCyD- Florencia Krall: Los talleres presenciales estamos pensando en retomarlos. Sabemos que eran muy productivos, que la pandemia los limitó. El equipo está poniendo todo, para desembarcar territorialmente, nuclear a los AP por cada departamento. Los talleres son instancias que también las hemos pensado y evaluado implementar.

FLACSO- Isabel Pérez: La lógica de construir manuales, orientaciones para el trabajo, no está mal, en el sentido que complementa y guía. La lógica puede ser que la presentación de ese manual orientativo, esté acompañado de la implementación de talleres, siendo en ese caso efectivamente el manual una herramienta de trabajo.

PIT-CNT- Carmen Gamberra: También hicimos la guía de ética.

CUESA- Karen Chasco: No se si esto va a contribuir. Yo soy nueva en el Consultivo, desde que estoy no me siento cómoda. Siento agresividad en estas reuniones. Muchos confrontamientos no desde la construcción. Me hace sentir incómoda como se plantean las cosas. Represento a CUESA, la Cámara de Acompañantes. Si Florencia plantea las cosas me parece que está bueno saber cómo son las cosas. Cuando se habla del manual es una guía, pero se tuvo que aclarar que es complementario a otras acciones. No se está yendo desde el mejor lugar para construir. Lo estoy planteando porque así me siento. La verdad, prefiero saber lo que está pasando, que no está funcionando la interacción entre todos los sectores que tienen que funcionar, porque después en los equipos, vamos a estar planteando cosas que no van a tener solución, porque no tenemos transporte o el INAU no da respuesta. Hay propuestas y hay que buscarle la vuelta a las propuestas desde otro lugar. No estoy acostumbrada.

FLACSO- Isabel Pérez: Esta es la primera instalación con un informe.

UDELAR- Valentina Perrota: Te entiendo y me parece perfecto que digas lo que sentís. Pero está bueno que las personas que son nuevas en esto, se puedan empapar de la historia de esto. Porque todos los procesos colectivos tienen una historia, personas que trabajaron mucho, que sin embargo llegó este gobierno y dinamitó todo. No será tu responsabilidad Florencia, pero es responsabilidad del gobierno que tú representas. Las compañeras que están acá tienen muchos años de trabajo. Es importante conocer las historias que hacen parte de un colectivo, que integra varias organizaciones, con distintas perspectivas. No es, llego yo y empieza todo de cero. No es poner buena onda y vamos todos para adelante. De hecho, durante mucho tiempo se lo ninguneó al Consultivo, entonces todo esto hace parte de que el gobierno le dio la espalda a todo esto. Tú representas al gobierno acá, entonces si no es a vos a quién le vamos a plantear las cosas, es lógico que te digamos que el Sistema no está funcionando, no hay recursos, no hay respuestas, que se está debilitando. Es una política pública que todos creemos y que ayudamos a construirlo, como Clara, Rosarios Aguirre, históricas que pusieron mucho trabajo, mucho conocimiento a esta política y que este gobierno la dinamitó. A mi que no me vengan a decir lo contrario, vos misma lo dijiste, decir que en el equipo eran 60 funcionarios y ahora son 30, que el INAU no tiene intenciones de poner presupuesto para el Sistema, eso es dar la espalda. No se trata de buena onda.

SNCyD- Florencia Krall: El tema es, tengo que mostrar resultados para que me den más presupuesto. Hasta ahora no los tenía los presupuestos.

UDELAR- Valentina Perrota: Sobre Asistentes Personales. DINEM hizo una evaluación, que Manuel cualquier cosa me puede desmentir, que muestra excelentes niveles de satisfacción de las personas usuarias con el servicio, también resultados en mujeres y personas que lograron realizar cosas en su vida gracias al servicio. También mostró excelentes niveles de satisfacción de los trabajadores, salvo en eso que ustedes se paran para decir que el servicio no funcionó. ¿No funcionó? Hay una evaluación con metodología científica, realizada por los mejores profesionales de la Dirección de Evaluación y Monitoreo, que también este gobierno dinamitó, que muestra lo contrario, que dice que las cosas funcionaron bien. Que hay algunas cuestiones problemáticas si, pero de ahí a decir que fue un fracaso, está lejos. La versión es esa.

SNCyD- Florencia Krall: El programa no es un fracaso, lo que tiene es un mamarracho jurídico, y eso te lo puedo decir con propiedad que es la relación laboral.

UDELAR- Valentina Perrota: Es un mamarracho, pero ¿vos tenés la solución? Hoy hay 6.000 personas con Asistente Personal y funciona. Funciona en el entendido, que hay personas con el servicio, que se le dio trabajo a mucha gente, que se formó y se les reconoció la tarea. Entonces ¿hasta no tener solución no se da el servicio? ¿no se van a ingresar más? Había que empezar, poner en funcionamiento el servicio, hay muchas personas agradecidas por eso. Es importante decirlo, pero solo escucho lo

del mamarracho jurídico, arréglenlo entonces. Hace dos años que están en eso.

SNCyD- Florencia Krall: Quería hacerles una presentación de hacia dónde vamos para luego conformar la sub-comisión.

Se realiza la presentación ppt piloto AP: los participantes del MESA: los expertos del BID, del equipo estuvimos yo, Nicolás Scarela, Carolina Ortiz de Taranco, Valentina Ferrari (supervisora del Portal) y Manuel Piriz (responsable de Planificación y Seguimiento). También estuvo Mayte Sancho, experta internacional sobre modelo de asistente personal en España, que es básicamente a través de cooperativismo hace 30 años. Eduardo Ortiz de una empresa mexicana que trabajaba con lo que es prototipos de gestión. Eduardo Mendez del BPS. Nina y Francisco Campo, especialistas en empatía y diseño de relaciones psicología, trabajaron mucho en lo que era la formación. Gabriel Gamarro, Alejandra Botini, William Tobal y Daniel Carranza equipo que trabajaron el modelo de lo que sería una plataforma de cuidados, porque justamente queremos realizar el Registro de Cuidados donde confluya la oferta y la demanda, que pueda el usuario desde su casa y evaluar cómo recibe los cuidados y el AP también poder poner como se siente en esa relación. Expertos en comunicación que fueron trabajando cómo comunicaremos públicamente lo que se hizo en este trabajo.

Misión: Transformar, radicalmente, el modelo de gestión del Programa de Asistentes Personales del Uruguay, liderado por el MIDES, para humanizar, mejorar la calidad y rediseñar las relaciones entre las partes.

Se adjunta al Acta ppt.

RCP-Clara Fassler: ¿qué van a modificar “radicalmente”?

SNCyD- Florencia Krall: el modelo de gestión hoy como está no está dando resultados.

UDELAR- Valentina Perrota: ¿qué significa que no da resultados? Porque ustedes manejan dos indicadores: las denuncias, que en proporción a la cantidad de usuarios es menor y en cualquier servicio que trabaja con personas tiene denuncias. ¿100 y pico de denuncias en 6000 relaciones laborales a ustedes les parece gravísimo? Por supuesto que hay casos graves que hay que atender y dar respuesta. Pero 100 o 120 en 6000 relaciones laborales.

SNCyD- Florencia Krall: la relación laboral hoy es endeble, porque es una relación de derecho privado metido en un programa del Estado. Eso no funciona. Que hoy el asistente personal no tenga del otro lado una figura empleadora a la cual reclamar sus derechos no funciona.

UDELAR- Valentina Perrota: No se puede decir que no funciona, o ¿todos los asistentes personales que están trabajando no quieren trabajar más? Quieren mejorar su situación, pero no se puede decir que no funciona.

RCP-Clara Fassler: No creo que sea buena política la de no reconocer lo que hay. Lo que hay no es poco. Esto lo venimos trabajando hace mucho tiempo, y no encontramos una solución. Pero es un problema dentro de una totalidad. Me parece que, de cara a generar vínculos armónicos no se puede desconocer lo que hay. Colocar el foco solo en lo deficitario genera mucho malestar. Es bueno que se pueda realizar una experiencia piloto, pero sacaría la palabra “radicalmente”.

SNCyD- Florencia Krall: Pero si desconociéramos lo bueno, no arrancaríamos con un piloto, ni tampoco reconoceríamos los binomios conformados, esos 6000 binomios van a seguir trabajando.

UDELAR- Valentina Perrota: Cada vez que hablan del programa, dicen que no funciona y que hay denuncias.

SNCyD- Florencia Krall: La realidad es que el modelo de provisión colectiva estuvo siempre sobre la mesa pero no se hizo nunca. Hay que explorar.

RCP-Clara Fassler: El marco operativo del servicio es un proceso largo y difícil. Si querés mostrar resultados en 10 meses, armar una cooperativa en 10 meses va a ser difícil.

SNCyD- Florencia Krall: lo tengo claro. Ya lo hablamos con FUECYS este problema, por eso vamos armar un piloto que vaya de los menos a los más. Vamos a probar en tres departamentos como funciona, poner en juego cooperativas.

RCP-Clara Fassler: Es una excelente apuesta. Pero tenemos que poner sobre la mesa, los obstáculos que se van a encontrar. Es buenísimo que armen una experiencia que les va a permitir palpar la realidad. Armar empresas específicamente de cuidados, que no es una empresa de acompañantes tampoco va a ser fácil. Hay que probar, hay que hacer, hay que medir. Estamos tratando de prevenir, que no va a ser fácil encontrar esa contraparte. La otra historia, es que hay que cambiar un aspecto acotado del servicio, no todo se echa a la basura, entonces la molestia primero se genera por como lo plantea el equipo de gobierno como si estuviera todo mal. El uso del lenguaje es fundamental, decir radicalmente, quiere decir que lo hay es una mugre.

SNCyD- Florencia Krall: En la presentación pueden ver que están los puntos claves: en la supervisión, que no le llamamos supervisión, sino modelo de gestión; en la formación, e ir por los tres modelos de gestión. No es descalificar y tirar abajo, pero el modelo de gestión quedó chueco.

RCP-Clara Fassler: quedó chueco la modalidad contractual, que es un punto de todo el programa. Todos queremos que se transforme eso, la relación laboral, pero eso. Habría que colocarlo en palabras de esa manera.

UDELAR- Valentina Perrotta: Incluso es estratégico para vos. Si se sigue corriendo el relato de que los asistentes personales maltratan, que no hay satisfacción por parte de los usuarios, nadie te va a dar presupuesto para el Programa, porque no es así pero hay un relato que dice que es así. Instalaron un relato que no es cierto, no entiendo como no hacen pública la evaluación que hay de asistentes personales, porque tiene altísimos niveles de satisfacción el servicio. Instalaron que los AP están de vivos, roban y maltratan, en cualquier servicio donde se trabaja con personas hay gente que trabaja mal y gente que trabaja bien, sino tendríamos que cerrar el Sistema Nacional de Salud por las denuncias que tiene. Hay que poner las cosas en su contexto, cuantas denuncias hay en cuantas relaciones. No se puede decir que no funciona.

SNCyD- Florencia Krall: Si no funcionara lo erradicaríamos. La idea es buscar soluciones donde no las hay.

RCP-Clara Fassler: Hay denuncias graves, pero sostengo que no nos podemos quedar en esos casos que son minoría, porque es un programa que sirve. Tenemos que transformar en este aspecto concreto, para que sea mejor, para que se atienda mejor y los trabajadores también.

CUESA- Karen Chasco: Quizás lo que hay que poner en el Piloto es transformar el modelo de relación laboral y de supervisión. Qué son los ítems que preocupan.

RPC- Alicia Milan: Yo quería hacer una pregunta, por el desarrollo de la plataforma digital. Ponen que es un modelo de gestión manteniendo la perspectiva de género, hay que corregir participantes que habla de las asistentes personales. No podemos reforzar eso.

FLACSO- Isabel Pérez: No sé si estoy de acuerdo. La mayoría de las trabajadoras AP son mujeres. De ultima las y los. Hay una investigación de María Inés Martínez.

SNCyD- Florencia Krall: Los tres desafíos del piloto son: el tipo de vínculo laboral, la formación básica y la supervisión de los binomios. Eso es lo que nos develó en la semana de trabajo.

RCP-Clara Fassler: Respecto de la formación básica. Coincidentemente con el nuevo gobierno no se impartieron más cursos de formación básica en atención a la dependencia. La gente que estaba como AP tenía obligatorio la formación, es un requisito de calidad.

SNCyD- Florencia Krall: El año pasado no se dio, este año lo retomamos.

PIT-CNT- Silvina Brocal: Otro detalle, no menor, en el informe que entregaron dice que hay 5881 binomios activos a setiembre 2021, cuando se terminó la gestión anterior eran más. ¿Está paralizado? ¿Por qué no se repusieron los binomios en caso de fallecimiento? Ustedes dijeron que por lo menos iban a mantener lo que estaba, pero está disminuyendo.

SNCyD- Florencia Krall: No está paralizado, hay menos. Pero vamos a aumentarlo. En cuanto al Piloto, dos directivas: que sea más humano y que sea más eficiente. Mejorar la calidad en los cuidados poniendo a las personas en el centro de la atención, y optimizar los recursos para atender a más personas. Comunicación: hay un logo de lo que va a ser Programa de AP, con el mismo esquema, dependiendo de la Secretaría que está el MIDES. Plataforma Cuida es un proceso de mejora continua del Programa AP, que busca su profesionalización y humanización mediante el uso de la tecnología, de la certificación de la experiencia de los AP y la atención a las necesidades y preferencias de los participantes. Se buscó el diseño buscando el nido como el lugar de origen del cuidado del hogar, el isotipo circular que apela a un lenguaje sostenible, social, equidad, horizontal. El ave como símbolo de libertad, autonomía, paz. El dar la mano como acompañamiento permanente desde la empatía en la relación entre AP y usuario.

El Programa AP: más humano y eficiente con los cuatro pilares: la formación humanizada, el modelo de gestión (que insisto es la supervisión pero la denominamos gestión), acompañamiento de la comunidad de cuidados, un modelo integrado y una plataforma Cuida que es el soporte de gestión y seguimiento que va implicar un lugar donde converja todo lo que tiene que ver con los AP y usuarios.

FLACSO- Isabel Pérez: ¿Está contratado Carranza?

SNCyD- Florencia Krall: No, aún no. Tuvimos reunión con nuestro equipo de informática, Manuel desde Cuidados y Agesic. La idea es meternos en el esquema de plataforma estatal que hay hoy. Y ya preguntamos al MIDES, si informática nos realiza de apoyo en el marco de debemos realizar contratación de desarrolladores, pero nosotros siendo contraparte.

Hitos de tiempo: en marzo junto cuando arranque el piloto ya tener avanzando la plataforma digitalizada.

CUESA. Karen Chasco: ¿Ahí se registrarían todos los AP y las personas que necesitan?

RPC- Clara Fassler: En la gestión pasada se avanzó en una aplicación de AP.

SNCyD- Florencia Krall: Todo esos antecedentes con esos insumos los tenemos, tanto nosotros como informática y Agesic, para poder usarlo y mejorarlo.

RPC- Clara Fassler: Cuando decís formación humanizada ¿a qué te referís?

SNCyD- Florencia Krall: Tiene que ver con la formación en poner las personas en el centro. A partir de este manual poder mejorar la currícula que hay hoy, darle más herramientas emocionales o que ayuden a gestionar mejor su carga emocional en todo lo que es la tarea de cuidados, trabajar mucho el autocuidado, pensar la relación establecida, con la persona y con la familia. Cuando hablamos de humanizar es poner en el centro a las personas. Nos va a llevar un tiempo. La idea es involucrar a la comisión de formación, INEFOP, Ecas, BPS, Fundación con ASTUR.

RPC- Clara Fassler: Ahí falta el sindicato, que son las que pueden plantear las dificultades del día a día y de las experiencias concretas. También ayudaría, es que esté el BPS que estuvo en la construcción. La formación que se le da al usuario era prácticamente nula, entonces la gente no sabía bien cuáles eran las tareas del AP. Les mandaban a lavar los platos. Falta una guía para los usuarios sobre AP capacitación al BPS que no brindan bien la información. Se podría realizar un folleto para las personas usuarios o colgarlo en la página.

PIT-CNT- Silvina Brocal: Tenemos que ver bien a qué población llegamos, porque es muy fácil decir los subimos en la página o lo hacemos en una APP, hay mucha gente que no sabe utilizar esas herramientas. Nos tenemos que manejar con sentido de realidad.

SNCyD- Florencia Krall: En cuanto la gestoría, tenemos: el Modelo de gestoría de situaciones y modelo de gestoría de casos. Gestoría de situaciones: dando apoyos por medio de talleres a los AP, usuarios, familiares y generación de redes de apoyo. Quienes los dan: equipo técnico de la Secretaría coordinado con los RTG (referentes Territoriales de Gestión del MIDES de la Dirección Nacional de Gestión Territorial). Beneficio y eficacia en los recursos al alcanzar varias situaciones con el mismo punto de contacto.

La gestoría de casos: visitas en domicilio y apoyo personalizado a los binomios, apoyo de casos complejos. Seguimiento y acompañamiento individual. Quienes lo realizan: aún en estudio.

Red de trabajo comunitario: Comunidad de cuidados. El beneficio es articular con la comunidad, retomar la interinstitucionalidad del Sistema en el territorio, siempre con la figura del gestor. Una vez que elijamos las localidades, la idea es generar una red comunitaria.

RPC- Clara Fassler: Es importante generar esa red comunitaria, sobre todo porque gran parte de ese tipo de trabajo lo cumplían los SOCAT que ahora ya no están, porque no puede quedar como responsabilidad del gestor ese trabajo.

¿Es posible tener la presentación?

SNCyD- Nathalia Balmelli: Está el equipo que está diseñando el piloto, estaría bueno

generar un espacio de trabajo con el Consultivo, ya que son varios ejes del servicio. Podemos enviar con el acta la presentación y ustedes envían quienes conformarán el equipo de trabajo en representación del Consultivo, así el equipo que está con esto genera instancias de trabajo y convocatoria.

RPC- Clara Fassler: Desde el comienzo la idea era que el Sistema funcionara en articulación entre Estado, Comunidad y mercado, así que la tarea que te desafía es brava. En general son ámbitos que se manejan de manera paralela, porque tienen intereses distintos. Por ejemplo, la parte de financiamiento es bien compleja. Hay que definir un porcentaje de financiamiento para ganancias si se quiere trabajar con el mercado.

SNCyD- Florencia Krall: Nosotros le enviamos la presentación, pero les pedimos que no se difunda públicamente porque aún estamos muy en pañales y está en construcción.

UDELAR- Valentina Perrotta: Me llama la atención la conformación del taller con el BID. No veo que haya alguien experto en género, ni se menciona a Inmujeres. No sé cual la experticia en género, hay una formación específica sobre eso. Yo pregunté quién iba para asegurar la perspectiva de género, dijeron que Carolina pero no la veo ni veo la perspectiva de género reflejada en el trabajo. Decir que tiene perspectiva de género se dice, pero porque es políticamente correcto, pero aquí no se visualiza realmente. En este año de reconocer los saberes y el reconocer que hubo una historia, porque ustedes están acá porque hubo una historia que los precedió; tampoco veo personas que sepan del tema de Cuidados. Trabajo hace años en investigación en cuidados desde la UDELAR y no conozco a nadie, ni quiénes son, donde escriben, ni donde producen. Tampoco son uruguayos. Hay tres personas de comunicación para diseñar un logo. Está la Universidad de la República que trabaja hace 10 años en este tema. ¿Ya la universidad no les sirve? ¿No es un actor que produce conocimientos relevantes? Me parece penoso el grupo con el que trabajaron el piloto, personas que no saben del tema, que no trabajan en el tema, no investigan en el tema, que no viven en Uruguay, ¿quiénes son? No es que yo tenga que conocer a todo el mundo, pero hace 10 años que trabajo en esto y no los conozco.

SNCyD- Florencia Krall: Son consultores que pusieron desde el BID. No toman decisiones, son consultores que dejaron un modelo y un prototipo.

UDELAR- Valentina Perrotta: Miro el logo y me da pánico. El romanticismo del hogar y la cosa del nido, está bravo. Decir que tienen perspectiva de género implica trabajar con expertos, que los hay acá. En la Universidad de la República y en la Universidad Católica los hay, no hay que ir a Chile ni a Colombia. ¿Y tres expertos en comunicación? Mientras el PIT-CNT tuvo 10 minutos para hablar, personas que hace



años que trabajan en esto.

PIT-CNT- Lorena Luján: Nos preguntaron específicamente si tendíamos la cama del asistido, eso nos preguntó la experta en España. Nosotros a quienes conocemos es a Lourdes Bermejo. Pensamos que iba a tener otra visión distinta y no esa.

SNCyD- Florencia Krall: Tomo todo lo que dijeron y vamos a trabajar en conjunto. Está todo para construir. Armamos las mesas de trabajo.

SNCyD- Nathalia Balmelli: Hago una sistematización y la enviamos junto con el Acta.